

KI: 2016. 12.19.

BE:



Paks Város Jegyzője

Iktatószám: I.12773-7/2016.

Ügyműködő: Zilizi Fanni

Tárgy: Paks 0925/9 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása

Melléklet: KTF-18973/2016., 69439/2016 számú határozat

TÁJÉKOZTATÁS

Paks Város Jegyzője tájékoztatja a lakosságot, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a 18973/2016. ügyszámmon, az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7626 Pécs, Búza tér 8/A.) által benyújtott kérelem és a Békési László tervező által készített, a Paks 0925/9 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az eljárás során tudomására jutott adatok alapján megállapította, hogy

- a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak és
- a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A Környezetvédelmi Hatóság által kiadott határozat jelen tájékoztató mellékleteként kifüggesztésre kerül a Városháza földszinti hirdetőtábláján, illetve megtekinthető Paks város honlapján (www.paks.hu).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a kérelembe és a mellékleteibe való betekintésre ügyfélfogadási időben a Paks Város Polgármesteri Hivatala Paks, Dózsa Gy. út 55-61., II. emelet 223. számú irodahelyiségében a mai naptól az eljárás lezárásáig van lehetőség.

Paks, 2016. december 16.

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző





SZKENNELVE

Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: KTF-18973/2016., 69439 /2016.

Ügyintéző: Koczás Hajnalka

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Tárgy: Paks 0925/9 hrsz. alatti ingatlan
villamos energia ellátása tárgyában
előzetes vizsgálati eljárást lezáró
határozat

H A T Á R O Z A T

1.00 Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7626 Pécs, Búza tér 8/A.; KSH szám: 10732614-3513-111-02; KÜJ: 100170346) által 2016. november 4. napján a Paks 0925/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátására vonatkozó kérelem és a Békési László (8060 Mór, Árpád u. 11.) tervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

- 1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. számú mellékletének figyelembevételével - **jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.02 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 2.00 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély beszerzése szükséges:**
- a tervezett villamos energia hálózat létesítésére vonatkozó vezetékjogi engedély, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján.
- 3.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.**
- 4.00 Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (Paks Város Jegyzője), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**
- 5.00 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.**
- 6.00 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.**

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.huÜgyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

y:\dokutar\kiadmany\2016\18973-16-1.docx

7.00 Jogorvoslat:

- 7.01 Döntésem ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.
- 7.02 A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.
- 7.03 Fellebbezés benyújtásának hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton nincs helye.
- 7.04 A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10029008-00335670-00000000 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.
- 7.05 A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7626 Pécs, Búza tér 8/A.; KSH-szám: 10732614-3513-111-02; KÜJ: 100170346; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelem és a Békési László tervező (8060 Mór, Árpád u. 11.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a Paks 0925/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 76. pontja (Villamos vezetékek – amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe – légvezetés 20 kV-tól) és 3. § (1) bekezdésének a) pontja alapján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Környezetvédelmi Hatóságnál kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015.(III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a DíjR. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú melléklet 35. pontja és a DíjR. 2. § (2) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Kérelmezőt a KFT-18973/2016.,62775/2016. ügyszámú végzésben díjfizetésre hívta fel.

A Kérelmező a díjfizetési kötelezettségének 2016. november 30. napján (67126/16. iktatószám) tett eleget

A Környezetvédelmi Hatóság KTF-18973/2016.,62774/2016. ügyszámon függő hatályú döntést hozott.

A Környezetvédelmi Hatóság 2016. november 10. napján – a Rendelet 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, a központi rendszeren, valamint a honlapján közleményt tett közzé; továbbá *a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló

187/2009. (IX. 10.) Korm. r. 2. § (2) bekezdése és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 28/A. §-a alapján a közleményt megküldte az érintett civil szervezetek részére.

A Ket. 29. § (6) bekezdése és a Rendelet 3. § (4) bekezdése alapján, a fenti közlemény közzétételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság KTF-18973/2016.,62772/2016. ügyszámú levelében megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti település Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A nyilvánosság részéről a dokumentációval kapcsolatos észrevétel sem a Környezetvédelmi Hatósághoz, sem az Önkormányzathoz nem érkezett.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatóságnak nem jelentette be.

A Környezetvédelmi Hatóság KTF-18973/2016.,63570/2016. ügyszámú levelének megküldésével bevonta az előzetes vizsgálati eljárásba a Ket. 44. § (1) bekezdése és a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázata alapján az ügyben érintett szakhatóságot: a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35700/14703-1/2016.ált számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához az alábbi indokok alapján hozzájárult:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Pakstól északkeletre lévő Gyapa területén tervezett elektromos hálózat bővítéssel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció digitálisan a <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu/hirdetmenyek.php> webhelyen érhető el, a 18973/16. ügyszám alatt.

A Békési László környezetvédelmi szakmérnök (8060 Mór, Árpád u. 11.) által 2016 októberében készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Paks 0925/9 helyrajzi számú ingatlan áramellátására 22 kV-os szabadvezetékes hálózat kiépítését tervezi, OTR (oszloptranzformátor) állomással.

A tervezett villamoshálózat bővítés során 1 db OTR FF-1400 transzformátor állomás és 353 m 3x50 mm² AASC szabadvezeték épül, valamint 3 db B 12-400 típusú és 2 db B 12-1300 típusú áttört gerincű vasbetonoszlop kerül elhelyezésre.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom feltétlenül szükségesnek. Szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a közigazgatási hatósági

eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását."

A Környezetvédelmi Hatóság KTF-18973/2016.,66119/2016. számon iktatott végzésében belföldi jogsegély keretében megkereste Paks Város Jegyzőjét.

Paks Város Jegyzője I/12773-5/2016. iktatószámú nyilatkozatában az alábbiakat állapította meg

„A KTF-18973/2016.,66119/2016. iktatószámú belföldi jogsegély kérdés végzésre reagálva tájékoztatom a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.), hogy a Paks, Gyapa 0925/9 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása a helyi természeti értékekről szóló 30/2008. (XII.17.) számú önkormányzati rendelettel, valamint a hatályos 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Paks Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve előírásaival összhangban van.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály KTF-18973/2016.,66119/2016. iktatószámú végzésében belföldi jogsegélyt kért a Paks, Gyapa 0925/9 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátására vonatkozóan. Kérte nyilatkozatomat arra, hogy a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Békési László környezetvédelmi szakmérnök által készített előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a belföldi jogsegélyt a 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés alapján a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2008. (XII.17.) számú rendelete és a 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Paks Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve előírásainak figyelembevételével adtam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése állapította meg.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a Ket. 98. § (2) bekezdésén alapul."

A Környezetvédelmi Hatóság a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján, a Korm. rendelet. 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálta, ezért a KTF-18973/2016.,63574/2016. ügyszámú levelének megküldésével megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatal érintett szervezeti egységeit, hogy a hatáskörükbe tartozó szakkérdésekre kiterjedően véleményüket megadni szíveskedjenek.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a TO/70/01022-3/2016. iktatószámú feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

„A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Kormányhivatal) Paks 0925/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása

tárgyában KTF-18973/2016. ügyszámon indult előzetes vizsgálati eljárásban, az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a) által benyújtott kérelem és Békési László szakértő által elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi közegészségügyi véleményt adom:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 5. melléklete I táblázatának megfelelően a Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya által vizsgált szakkérdések az alábbiakra terjedtek ki:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység sem az építés, sem üzemelés időszakában közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján értékelhető környezet-egészségügyi hatásokkal nem kell számolni, környezeti hatásvizsgálat elvégzése környezet-egészségügyi szempontból nem indokolt.

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyszámmal tartozó megállapítást nem teszek.

A Kormányhivatal az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a) által benyújtott kérelem és Békési László szakértő által elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Paks 0925/9 hrsz. alatti ingatlan villamos energia ellátása tárgyában, a KTF-18973/2016. ügyszámon indult előzetes vizsgálati eljárásban 2016. november 11-én kereste meg a népegészségügyi hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalt.

A megkeresés alapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdés.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében az elektromos vezetékek rekonstrukciójának közegészségügyi akadálya nincs.

Paks külterületén a 0925/9 hrsz. terület villamos energia igényének kiszolgálására 353 m nyomvonalhosszban, egy új 22kV-összabedvezetékes hálózat kiépítése szükséges, új OTR állomással. A hálózatépítés időtartama rövid, kb. 2 hét. Az építés szántó és kivett útművelési águ területeket vesz igénybe.

Az érintett külterületen csak az építés időszakában, átmenetileg észlelhető kisebb zavaró hatás. A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel.

Az építés utáni, üzemelés közbeni hatásterület egybe esik a légvezeték biztonsági övezetével, mely lakóterületet nem érint. A vezetékek koronasugárzása és egyéb zavaró hatásainak mértéke a nemzetközi és magyar előírások szerinti határértékek alatt maradnak.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a villamos energia ellátását biztosító 22kV-os vezetékek létesítése a lakosság egészségi állapotára nincs jelentős hatással, így a vonatkozó és a hatáskörömbé tartozó szakkérdéseket a beruházás nem érinti.

Környezet- és telep-egészségügyi véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5 melléklete I. táblázat 3. pontja alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése állapította meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály a szakkérdés vizsgálata során a TOF/53/744-3/2016. iktatószámú feljegyzésében az alábbiakat rögzítette:

„Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/A.) kérelmére a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának fenti számú megkeresésére alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a tárgyi eljárásban az alábbi véleményt adom:

a Paks-Gyapa 0925/9 hrsz villamos energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában elkészült környezetvédelmi vizsgálat talajvédelmi szempontból megfelelő, a környezetvédelmi engedély kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 72. § (1) bekezdés e) pont ae) alpont alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

1.) A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- Előzetes vizsgálati dokumentáció Czethoffer Gyula Paks-Gyapa 0925/9 hrsz villamos energia-ellátása (készítette: Békési László környezetmérnöki szakmérnök, készítés ideje: 2016. október 28.)
- Helyszínrajz

2.) A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Paks-Gyapa 0925/9 hrsz-ú ingatlan villamos energia igényének kiszolgálására egy új 22 kV-os szabadvezeték hálózat kiépítése szükséges új OTR állomással.
- A tervezett 22 kV-os légvezeték hálózat a 0580/13, 0827/3 illetve a 0925/9 hrsz.-ú szántó valamint kivett út ingatlanokat érinti.
- Az építés alatti hatásterület (nyomvonaltól 50-50 m) szántó és kivett út ingatlanokat érint.
- A 22 kV-os hálózat nyomvonalhossza 198 m, a biztonsági övezettel érintett terület szélessége a létesítendő szabadvezeték szélső fázisvezetőitől számított 6-6 m, a vezeték saját kiterjedésével együtt 12 m.
- Az alapozási munkák során roncsolódik a földtani közeg. A nyomvonal megvalósítása, az építőanyagok beszállítása terheli a talajt. A kitermelt humuszréteg a területen kerül szétterítésre.

Fentiek alapján az előzetes vizsgálatban részletezett módon végzett beruházás és az üzemeltetés talajvédelmi érdekeket nem sért.

3.) A benyújtott dokumentáció a talajvédelmi érdekek figyelembevételével készült, ezért a talajvédelmi szakvélemény kiadásra került.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembevève a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a megyei kormányhivatal jár el, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási

(fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 26. §-a, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának TOB/21/16925-2/2016. ikt.számú utasítása jogosít fel."

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a TO-04D/40/1611-3/2016. iktatószámú feljegyzésében az alábbiakat állapította meg:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal nevében eljáró Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, mint örökségvédelmi hatóság az E. ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626, Pécs Búza tér 8/A., KÜJ: 100170346) kérelmére, Paks 0925/9. hrsz. villamos energia ellátása előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előtt KTF- KTF-18973/2016. számon indult eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi:

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks, 0925/9 hrsz. villamos energia ellátása előzetes vizsgálati eljárása tárgyában indult eljárásban örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről és szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet 4 pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 25.§ és 26.§ -ának rendelkezései, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának TOB/21/6925-4/2016. ikt. számú utasítása alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § -a és 62. §- 62/A. § -a, és a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) kormányrendelet 64. §-a alapján nem állnak fenn."

A Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a szakkérdés vizsgálata során a 10369/2016. iktatószámú feljegyzésében a termőföld mennyiségi védelméért felelős szakkérdésben résztvevő hatóságként az alábbi feltételekkel hozzájárult az előzetes vizsgálati eljáráshoz.

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a Paks 0925/9 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz az alábbiakat nyilatkozom:

Hivatalom a 10352/2016 sz.-ú ügyiratában vizsgálta, majd a 10352/5/2016 sz.-ú határozatában engedélyezte a Paks 0925/9 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása miatti termőföld más célú hasznosítást.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

1.) A szakkérdés elbírálásához a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának digitális dokumentációja valamint hivatalom 10352/2016 iratanyaga állt a rendelkezésemre.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva állásfoglalásomat a fentiek szerint adtam meg.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Paks 0925/9 hrsz-ú, ingatlan villamos energia ellátására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában kereste meg a Paksi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III.30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. mellékletét jelölte meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

Hatáskörömet és illetékességemet a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól 373/2014 Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint a 1.sz. mellékletének 17.3 pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel."

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Paks 0925/9 hrsz. alatti külterület villamos energia igényének kiszolgálására egy új 22kV-os szabadvezetékes hálózat épül új OTR állomással, közcélú villamos műként.

A tervezett 22 kV-os légvezetékes hálózat a Paks 0580/13 hrsz., a Paks 0827/3 hrsz. és a Paks 0925/9 hrsz.-ú területeket érinti. A 22 kV-os hálózat létesítése során beépítésre kerül 3 db B 12-400, 2 db B 12-1300 típusú áttört gerincű vasbetonoszlop és 1 db OTR FF-1400 transzformátorállomás. A 22 kV-os hálózat nyomvonalhossza 353 m. Az új OTR állomást a Paks 0925/9 hrsz.-ú területen kerül felállításra.

A tervezett átépítés időpontja: 2017. I. negyedév

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telepítés időszakában a tervezési területen alapozási és szerelési munkák zajlanak, amelyekből veszélyes hulladékok üzemszerű keletkezése nem várható. Az építési munkák során nem veszélyes termelési hulladékok keletkezésével is számolni kell. Az építési munkák során az alábbi hulladék fajták eseti keletkezése várható: papír csomagolási hulladék, műanyag csomagolási hulladék, beton, cserép és kerámia, műanyag, vas és acél fémhulladék, kábel, amely különbözik a 17 04 10-től, föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól. Mennyiségük várhatóan nem lesz jelentős. A telepítés helyén fel nem használható építési anyagokat, mint termelési hulladékokat a helyszínről el fogják szállítani és a legközelebbi engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadni. Az építési munkák alatt keletkező fenti hulladékfajtákat a beruházó fajtánként elkülönítve gyűjti és a munka befejeztével elszállítja a területről, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz. Hulladékgazdálkodás szempontjából a távvezeték környezeti hatása semleges, üzemeltetése során hulladékot nem termel. A felhagyás során jellemzően keletkező hulladékok: beton, vas és acél fémhulladék, kevert építkezési és bontási hulladék.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból:

A 22 kV-os távvezeték hálózat Paks város külterületén épül. Szántó és kivett út művelési ágú területeket vesz igénybe. A tervezett 22 kV-os légvezetékes hálózat a Paks 0580/13 hrsz., Paks 0827/3 hrsz., és Paks 0925/9 hrsz.-ú területeket érinti.

Az építés alatti hatásterület (nyomvonalától 50-50 m) szántó és kivett út művelési ágú ingatlanokat érint, mely az építés során használt gépek zaj, rezgés és légszennyező anyag kibocsátásából adódik, mely átmeneti, rövid ideig tartó hatás, nem befolyásolja az ingatlanok használatát.

A 22 kV-os hálózat nyomvonalhossza 198 m, a biztonsági övezettel érintett terület szélessége a létesítendő szabadvezeték szélső fázisvezetőitől számított 6-6 m, a vezeték saját kiterjedésével együtt 12 m. Az építés utáni hatásterület egybe esik a vezeték biztonsági övezetével.

A villamoshálózattal érintett területre a helyi önkormányzat érvényes szabályozási tervvel rendelkezik, amely szerint a területek jelenlegi, illetve a rendezési tervben meghatározott használati módjában változás nem lesz. Az érintett területen jelenleg is halad 22 kV-os légvezeték.

A hálózatépítés során árok- és gödörásó gép, daru és vezetékhúzó gép kerül alkalmazásra. A működési idő az 1-1 oszlopépítési helyen történő időt jelenti. Az építésnél egy nap elkészítik a betonoszlop helyeket, melyeket fűrassal oldanak meg az autódarura szerelt fúró feltéttel és az oszlopok beállítása daruzással és betonozással, mely műveletek a legzajosabbak.

A hatásterület védendő objektumot nem érint.

A tervezési terület környezetében mezőgazdasági és közlekedési terület található. A meglévő távvezetékek mentén a koronasugárzásból eredő zaj a természetes háttérzajjal sem számottevő. Az érintett területek zajvédelmi paramétereit a terület gépjármű forgalma, illetve mezőgazdasági gépek tevékenysége határozza meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a telepítési körülmények alapján az építés időszakában határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt számítások szerint a transzformátor állomás zajvédelmi hatásterületén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. A transzformátor állomás zajvédelmi hatásterülete (23 m) védendő létesítményt nem érint.

A tervezett beruházás kivitelezése, valamint a 22kV-os szabadvezeték és az OTR állomás működése nem jár rezgés kibocsátással.

A telepítési körülmények, és a számítások figyelembe vételével *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (1) bekezdése alapján a tervezett tevékenység végzése ellen zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A számított zajvédelmi hatásterület a dokumentáció szerint védendő területet, létesítményt nem érint, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése feltételeként nem kell zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet benyújtania.

Fentiek figyelembe vételével megállapítható, hogy a tervezett hálózatépítés környezeti zaj és rezgés elleni védelem szempontjából nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegővédelmi szempontból:

A tervezési terület *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telepítési fázisban a munkagépek kipufogó gázai okoznak levegő terhelést. Ez azonban kis ideig tart, és hatása nem jelentkezik 50 m-nél távolabb. Üzemeltetés során a nyomvonal bejárásakor használt gépjármű levegőszennyezése terheli a környezetet, hatása elhanyagolható. Felhagyás során a telepítési feltételek a jellemzőek, csak a távvezeték nyomvonalán, döntően az oszlophelyek környékén érvényesülnek és időszakosak.

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Paks területén tervezett nyomvonal nem érint védett területet, sem Natura 2000 területet.

A tervezett beruházással kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. A kérelemben foglaltak megvalósításához táj- és természetvédelmi szempontból a következő szempontok figyelembe vétele szükséges:

- Az új vezetéknek a madárvédelmi szempontoknak is meg kell felelnie, ezért a tervnek megfelelően az összes áramkötést (leágazásban, feszítő oszlopnál, oszlopkapcsolónál, OTR állomásnál) burkolt vezetékkel kell létesíteni. Az oszlopkapcsolót az oszlopcsúcs alatt kell elhelyezni. A leesés gátlót kizárólag burkolt kivitelben lehet felszerelni. Amennyiben a nyomvonalat érintően túlfeszültség korlátozó beépítése is szükséges, és azt az oszlopcsúcsban helyeznék el, akkor azt madárvédő sapkával kell burkolni. A tervek szerinti háromszögletű fejszerkezetű tartóoszlopok keresztartóira madárvédő burkolat felhelyezése szükséges.
- A madárvédő eszközök megfelelő módon történő felszereléséhez a kivitelezést végzőket ki kell képezni, ki kell oktatni (a tapasztalatok szerint a már felszerelt madárvédelmi berendezések nagy százalékban nem töltik be funkciójukat a nem megfelelő felhelyezés miatt).
- A keresztartók szigetelését csak tartós rögzítéssel, a keresztartó hosszúságához megfelelő mértékben illeszkedő (szigetelőig érő) madárvédő papucs felszerelésével lehet végezni, a madárvédő papucsot kivágni, megszakítani tilos, mert így a szigetelő papucs szigetelési funkciója súlyosan sérül.
- Az üzemelő vezeték műszaki állapotának rendszeres (az előírások szerint évenkénti) ellenőrzésével egyidejűleg a felszerelt madárvédelmi berendezések épségének, megfelelő rögzítésének az ellenőrzését, és szükség szerinti cseréjét vagy karbantartását, esetleges visszahelyezését is el kell végezni, amelynek megtörténtét az évenkénti műszaki bejárásról készült jegyzőkönyvben is rögzíteni kell.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (5) bekezdése szerint elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítéskor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik. A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján a dokumentációban foglaltak, továbbá a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységnek hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zajvédelmi, vízvédelmi, táj- és természetvédelmi akadálya nem áll fenn, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett tevékenység megvalósításához jogerős vezetékjogi engedélyre van szükség a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására a **Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya** rendelkezik hatáskörrel.

Határozatom jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése, illetve a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja.

A Ket. 78. § (4) bekezdésének első mondata szerint, a hatóság a döntését a 28/A. § (1) bekezdésében meghatározott módon közzéteheti.

A Ket. 80. § (3) bekezdése szerint, hirdetményi úton történő közlésnek van helye a hatásterületen élő ügyfelek és a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezetek esetén, ideértve, ha az ügyfelek körét

vagy a hatásterület határait nem lehet pontosan megállapítani, továbbá abban az esetben, ha a 28/D. § alapján törvény vagy kormányrendelet hirdetményi úton való kapcsolattartást ír elő.

A Rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjével, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Környezetvédelmi Hatóság a közzétételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Erre vonatkozóan a határozat **4.00 pontja** tartalmaz előírást.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő öt napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a Rendelet 5. § (6) bekezdésének megfelelően!

A Ket. 80. § (5) bekezdésének második mondata szerint, a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

A határozat **5.00 pontjában** szereplő rendelkezés jogalapja a Ket. 80. § (4) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontja és 153. § 2. pontja alapján határozatom **6.00 pontjában** rendelkeztem.

A határozat **7.01 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat elleni fellebbezést a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezésre nyitva álló határidőt a 99. § (1) alapján állapítottam meg. A Ket. 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A **7.02 pontban** tett figyelemfelhívás jogalapja a Ket. 98. § (1a) bekezdése.

A **7.03 pontban** a Ket. 99. § (3) bekezdése, a **7.04 pontban** a DíjR. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a DíjR. 7. melléklet 7. pontja szerint rendelkeztem.

A **7.05 pontban** foglaltak jogalapja a Ket. 44. § (9) bekezdése.

A DíjR. 2. § (4) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 125.000 Ft. A DíjR. 2. § (5) bekezdésére tekintettel a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 2.500 Ft). A DíjR. 2. § (7) bekezdésére figyelemmel a társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 2.500 Ft).

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésének második fordulata értelmében az eljárásban hozott határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2016. december 28.

Az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság által a KTF-18973/2016.,62774/2016. ügyszámon kiadott függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

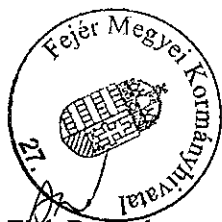
A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a Korm. rendelet 9. §-a és a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

Székesfehérvár, 2016. december 12.

Dr. Simon László
kormány megbízott
névében és megbízásából



Kiadmány hitelül:

Antalné Elék Bernadett

Dr. Zay Andrea s.k.
főosztályvezető