



**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

|                                       |
|---------------------------------------|
| <b>POLGÁRMESTERI HIVATAL<br/>PAKS</b> |
| Érk.: 2016. SZEPTEMBER 28.            |
| Érkeztetés<br>sorszáma: 17938/2016.   |

Ügyiratszám: CSS/01/5083-14/2016.

Ügyintéző: Máring Lajos  
Tel.: 62/680-380

Tárgy: Kelebia, - Kőolaj 2 - IBH megtáplálása, 22kV-os  
szabadvezeték szakasz építése.

Hiv. szám: EDF DÉMÁSZ Kft.:290/17346/2016.

Melléklet:

**EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft.**

**Szeged**

Kossuth Lajos sugárút 64-66.  
6724

A tárgyi ügyben meghozom az alábbi határozatot:

**HATÁROZAT**

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged Kossuth Lajos sugárút 64-66.) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (szabadvezeték) építését és a nem közterületi ingatlanokra a vezetékjogot az alábbi feltételekkel

**ENGEDÉLYEZEM.**

**Megkeresem**  
**Kelebia Község Jegyzőjét,**  
**Tompa Város Jegyzőjét,**  
**Kiskunhalas Város Jegyzőjét,**  
**Paks Város jegyzőjét,**  
**Baja Város Jegyzőjét,**  
**Budapest XIII. kerület Jegyzőjét,**  
**Budapest XIV. kerület Jegyzőjét,**  
**Kiskunmajsa Város Jegyzőjét és**  
**Kecskemét Város Jegyzőjét,**

hogy a *határozatomat* a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 78. és 80.§-ban foglaltak szerint az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapon való megjelentetéssel azonos időpontban hirdetményi úton és közhírré tétel útján közölje hatósági engedélyezés által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjaival, az érintett ügyfelekkel.

Kifüggesztés napja: 2016. 09. 28.

Levétel napja: 2016. 10. 13.

A hirdetménynek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 80. § (5) bekezdés alapján a döntés kifüggesztésének és az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapon való megjelentetésének azonos napon kell megtörténnie.

**A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdés értelmében, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.**

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6500 Baja, Deák Ferenc utca 3.) által készített 16041/42. (2016. 06. 27.) számú építési rajz rögzíti. A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Kelebia: 068/13, 068/15, 065, 064 hrsz.), az

---

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

☎ 6721 Szeged, Tisza Lajos krt. 11. ☎ 6701 Szeged, Pf. 28.

☎ +36 (62) 680-380 ☎ +36 (62) 425-543

🌐 www.csmkh.hu ✉ szeged@mkeh.gov.hu

egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza.

2. A hálózati engedélyes a vezetékJog és az építési engedély alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os szabadvezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 7,0 m
- Nyomvonal hossz: 568,9 m

3. A vezetékJog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjaiban meghatározott építményeket a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékJog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságunknak.

4. Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot (Járási Földhivatalt), hogy a vezetékJogot a határozat jogerőre emelkedését követően a jogerős határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bek. és a 125. § (1) bek. alapján a nem közterületi ingatlanokra (Kelebia: 068/13, 068/15, 065, 064 hrsz.) - melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván - a Járási Földhivatal által záradékolt Geodéziai és Térképészeti Zrt. Kalocsai Osztály (6300 Kalocsa, Szent István út 30.) által készített 183-2705-540/270., 16/372/2016. számú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

5. A vezetékJogi engedély érvényessége a hálózati engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb két alkalommal legfeljebb két- két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

6. A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartózáselemző nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

8. Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékJog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyoni biztonságot veszélyeztetné. A villamosmű biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

9. A vezetékJog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékJog a jogerős határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bek. alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek köz területet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

10.1. A hálózati engedélyes köteles betartani az építésre vonatkozó jogszabályi előírásokat valamint a következő szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat:

Kelebia Polgármesteri Hivatal Jegyzője Kelebia, 2016. augusztus 4-én kelt, 1973-12/2016. számú szakhatósági hozzájárulásában hozzájárult az alábbi feltételekkel:

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. kérelmére a „Kelebia (Kőolaj) IBH megtáplálás 20kV-os légvezeték létesítése „, ügyében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tervdokumentációban foglalt tevékenység megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályoknak.

Helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen, a döntés közlésétől számított 15 napon belül benyújtandó fellebbezésben támadható meg.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Budapest, 2016. július 14-én kelt, HHI/4837-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az alábbi feltételekkel:

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged Kossuth L. sgt. 64-66.) F/5142- 16041/42 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Kelebia (Kőolaj 2) IBH megtáplálás, 20 kV-os légvezeték létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

**HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

10.2. Az engedélyezési eljárás során vizsgált szakkérdésekben előírt feltételek.

A környezetvédelmi és a természetvédelmi szakkérdésben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály, Szeged, 2016. szeptember 12-én kelt, CSZ/01/13605-2/2016. számú szakmai véleménye:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (6721 Szeged, Tisza L. krt. 11.) mint engedélyező hatóság CSS/01/5083-5/2016. számú megkeresése alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi véleményt adja a Kelebia, (Kőolaj 2) IBH megtáplálása, 20 kV-os szabadvezeték-szakasz építése tárgyú engedélyének a kiadásához.

Természet- és tájvédelmi szakkérdés:

A létesítési engedélyt az alábbi táj- és természetvédelmi előírással javasoljuk kiadni:

- A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.
- A tartóoszlopokon a tartószigetelők és a szigetelőknél 1600 mm hosszban a vezeték burkolása szükséges.
- A feszítőoszlopoknál legalább 700 mm hosszú szigetelőlánc alkalmazása szükséges, az átkötéseket és a transzformátor állomás lekötéseit burkolt szigetelt vezetővel kell kialakítani.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Kecskemét, 2016. szeptember 13-án kelt, BK-05D/008/1997-2/2016 számú szakmai véleménye:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság a CSS/01/5083-6/2015. számú megkeresése alapján a Kelebia (Kőolaj 2) IBH megtáplálás, 22 kV-os szabadvezeték szakasz építése (Rajzszám: 16041/42) tárgyában, Hatóságom a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adja:

- A tervezett beruházás megvalósítása örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

A növény és talajvédelmi szakkérdésben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Kecskemét, 2016. szeptember 16-án kelt, BKF/001/3405-2/2016. számú szakmai véleménye:

Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztályát. A Kelebia, - Kőolaj 2 - IBH megtáplálása, 22kV-os szabadvezeték szakasz építése tárgyú vezetékjogi eljárásban a Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást/belföldi jogsegélyt adja:

Az érdemi döntésben az alábbi talajvédelmi szempontú előírás megtételét javasoljuk:

1. A termőföldön vagy termőföldre hatást gyakorló tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a termőföld minőségében kárt ne okozzanak, az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A munkálatok befejeztével a szomszédos mezőgazdasági területeken semmilyen visszamaradó anyag nem maradhat (pl. bontott hálózati anyag, egyéb hulladék... stb.).
3. A földkábelek elhelyezése során a kitermelt humuszos feltalajt differenciáltan kell deponálni a humuszmentes altalajtól (keveredés megakadályozása), majd a természetes talajrétegzettségnek megfelelően kell a kitermelt talajanyagot visszatermelni a munkaárokba.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály Kecskemét, 2016.szeptember 19-én kelt, BKG/001/8659-2/2016. számú szakmai véleménye:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály (továbbiakban: erdészeti hatóság) nevében a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) kérelmére a Kelebia, - Kőolaj 2 - IBH megtáplálása, 22kV-os szabadvezeték szakasz építésének engedélyezésére vonatkozó kérelmének jóváhagyását javaslom.

Hatóságunk nyilvántartásából és a megküldött tervdokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett villamos vezeték építése az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, ezért erdészeti hatósági szempontból a kérelem engedélyezhető.

Szakkérdés vizsgálatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rend. (tov.: Vhr.) 6. § (3) bekezdése és a 4. számú melléklet 3. pontja alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 68/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése, 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a, szerint állapítottam meg.

A tárgyi ügyben érintett közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozatai:

- Kelebia Község Önkormányzat Polgármestere Kelebia, 2016. július 21-én kelt, 1973-10/2016. számú közútkezelői hozzájárulása.

- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály Kiskunhalas, 2016. 07. 25-én kelt, 10294/3/2016. számú eljárás megszüntető végzése a termőföld időleges más célú hasznosítása engedélyezéséről.

- MOL Nyrt. Dél-magyarországi Termelés Szeged, 2016.07.14-én kelt, UR140100/K-587/2016. számú nyilatkozata.

11. A döntés egyidejű megküldése mellett tájékoztatom

Kelebia Község Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékjogot engedélyezek.

12. A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

13. A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a 8/2001 (III.30.) GM rendelettel hatálybalépett Villamosmű Műszaki-biztonsági Követelményei Szabályzat előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt a rendeltetésszerű biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatba vételre a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25.§-ában foglaltak szerint üzemeltetési engedélyt köteles a hivatalomtól megkérni.

14. Jelen döntés ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének címzett (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.), a Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál (6721 Szeged, Tisza L. krt. 11.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, de legfeljebb ötvenezer forint.

A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

Fellebbezési díj: 42350 Ft.

**A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján jelen közigazgatási hatósági ügy, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

**A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

## INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat építésére építési engedélyt és vezetékJogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

**A Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján jelen közigazgatási hatósági ügy, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A határozatom 10.1. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indoklásai a következők:

Kelebia Polgármesteri Hivatal Jegyzője Kelebia, 2016. augusztus 4-én kelt, 1973-12/2016. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. szakhatósági hozzájárulást kért a fenti tárgyban foglalt engedélyezési eljárásban. A csatolt tervdokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalásomat kiadtam.

Hatásköröm és illetékességem a villamos-energia ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII.23.)Korm. rendelet 4. melléklet 1.1.pontján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§.(1) bekezdésén alapul.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Budapest, 2016. július 14-én kelt, HHI/4837-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

Az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. F/5142-16041/42 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kelebia (Köölaj 2) IBH megtáplálás, 20 kV-os légvezeték létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyarország Szerbiával határos határszakaszán kiépítésre került ideiglenes biztonsági határzár technikai megerősítését szolgáló infrastrukturális fejlesztések megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 147/2016. (VI. 13.) Korm. rendelet 2. §, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Két. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.

A határozatom 10.2. pontjában foglalt szakkérdések indoklásai a következők:

A környezetvédelmi és a természetvédelmi szakkérdésben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály, Szeged, 2016. szeptember 12-én kelt, CSZ/01/13605-2/2016. számú szakmai véleményét a következőkkel indokolta:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (6721 Szeged, Tisza L. krt. 11.) mint engedélyező hatóság a CSS/01/5083-5/2016. számú megkeresésében Hatóságunk állásfoglalását kérte, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) mint ügyfél részére a Kelebia, (Köölaj 2) IBH megtáplálása, 20 kV-os szabadvezeték-szakasz építése tárgyú engedélyének a kiadásához.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal természet- és tájvédelmi hatáskörét az eljárásban a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4/A. §-a illetve 4. sz. mellékletének 3. fejezete 3. pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás a 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8.2. pontja alapján 10.000 forint szakértői díj köteles. A kérelmező a díjat megfizette a Csongrád Megyei Kormányhivatal számlájára (10028007-00335663-00000000), erről az igazolást a kérelemhez mellékelte.

A benyújtott kérelem áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett külterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

A közép feszültségű, csupasz légvezeték és szigeteletlen oszlop-keresztartói védett és fokozottan védett madárfajok áramütéses pusztulását okozhatja, amely ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. §. (1) bekezdésében foglaltakkal („Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”). Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”. A villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása érdekében, a fenti műszaki megoldások alkalmazását tartjuk szükségesnek, amely a védett állatfajokra vonatkozó, fent idézett törvényi tilalom biztosítása érdekében született.

A tervezett tevékenység az előírt feltételek betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése alapján adtuk ki.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Kecskemét, 2016. szeptember 13-án kelt, BK-05D/008/1997-2/2016 számú szakmai véleményét a következőkkel indokolta:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya a Kelebia (Köölaj 2) IBH megtáplálás, 22 kV-os szabadvezeték szakasz építése ügyében kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát tárgyában kereste meg hatóságomat.

Az örökségvédelmi feltételek indoklása:

Megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti megvalósulása örökségvédelmi érdeket nem sért.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/516-229) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. §

(5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.  
Hatóságom illetékességét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 2. pontja állapítja meg.  
A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. számú táblázat 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 64. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A növény és talajvédelmi szakkérdésben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Kecskemét, 2016. szeptember 16-án kelt, BKF/001/3405-2/2016. számú szakmai véleményét a következőkkel indokolta:

A talajvédelmi hatóság a beküldött szakanyag alapján a vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó talajvédelmi szakkérdésre vonatkozóan a fenti véleményét hozta.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 68/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő vizsgálat a 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése, valamint 4. sz. melléklet 3. sz. táblázat 1. pontján alapul. A belföldi jogsegély eljárási szabályait a 2004. évi. CXL. törvény. 26. § szabályozza.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet alapján, a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71.§ (1) bekezdése szerint, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §-ában valamint a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam. A fellebbezés díját a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII.31.) NGM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A hatóság döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a 20/2010. (XII.31.) NGM rendelet díjszabási előírásán alapul, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített.

Az eljárás díja: 84700 Ft.

A jegyző szakhatósági eljárás díja: 3000 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés eljárás díja: 10000 Ft.

Határozatomat az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldöm.

Szeged, 2016. szeptember 27.

P.H.

**Dr. Juhász Tünde**  
kormány megbízott megbízásából

**Kelemen János**  
főosztályvezető-helyettes

A határozatról értesítést kapnak:

- Hálózati engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek

Hirdetmény útján a határozat 1. pontjában felsorolt ingatlanok bejegyzett jogosultjai és az egyéb ügyfelek

- Irrattár

Jogerő után: - Járási Földhivatal

Melléklet:

1 db rajz + területkimutatás

1 db rajz + területkimutatás

## Irattári példány része

Kapják:

Mellékletek:

Személyesen: 1

EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (6724 Szeged Kossuth Lajos sugárút 64-66.) *rajz 1 db, vázrajz, ter. kimutatás*

Postai tértivevényes levél: 17

Kelebia Község Önkormányzata, 6423 Kelebia, Ady Endre utca 114.

Osztrogonác Gizella, 6422 Tompa, Örökföldek

nem tartják nyilván

Zsankó Mihályné, 6423 Kelebia, Dózsa György utca 53.

Pálla Mária, 6400 Kiskunhalas, Esze Tamás lakót. 1/D. 3/11.

Paska János, 6423 Kelebia, Deák Ferenc utca 22.

Beliczay Judit, 6422 Tompa, Kossuth utca 23/A

Beliczay Botond Tamás, 7030 Paks, Domb utca 43.

Dr. Patocskai Gábor, 6423 Kelebia, Ady Endre utca 216.

**Csapó Csilla Andrea (Balázsovcics Anita gondnoka), 6500 Baja, Dr. Bellon Gellért utca 23.**

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.

Nemzeti Földalapkezelő Szervezet, 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Klinkó Boldizsárné, 6423 Kelebia, Deák Ferenc utca 134.

Kiss Helga Erzsébet, 6120 Kiskunmajsa, Kiskunmajsa-Tajó Vasút utca 17.

Kiss Ernő Levente, 6120 Kiskunmajsa, Tajó tanya 106.

Rambala Róbert, 6422 Tompa, Hunyadi utca 20.

Bács-Kiskun megyei Rendőr-Főkapitányság, 6000 Kecskemét, Batthyány utca 14.

Klinkó Boldizsár, 6423 Kelebia, Deák Ferenc utca 134.

e-mail:16

Kelebia Községi Önkormányzat Jegyzője, 6423 Kelebia, Ady Endre utca 114. [kelebia.onkormanyzat@kelebia.hu](mailto:kelebia.onkormanyzat@kelebia.hu),

Tompa Város Önkormányzat Jegyzője, 6422 Tompa, Szabadság tér 3. [tompakonk@tompa.hu](mailto:tompakonk@tompa.hu),

Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1. [jegyzo@kiskunhalas.hu](mailto:jegyzo@kiskunhalas.hu)

Paks Város jegyzője, 7030 Paks, Dózsa György út 55-61. [jegyzo@paks.hu](mailto:jegyzo@paks.hu),

Baja Város Jegyzője, 6500 Baja, Szentháromság tér 1. [jegyzo@bajavaros.hu](mailto:jegyzo@bajavaros.hu)

Budapest XIII. kerület Jegyzője, 1139 Budapest, Béke tér 1. [jegyzo@bp13.hu](mailto:jegyzo@bp13.hu)

Budapest XIV. kerület Jegyzője, 1145 Budapest, Pétervárad utca 2.

[hivatal@zuglo.hu](mailto:hivatal@zuglo.hu)

Kiskunmajsa Város Önkormányzat Jegyzője, 6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82. [titkarsag@kiskunmajsa.hu](mailto:titkarsag@kiskunmajsa.hu),

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője, 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. [cityhall@kecskemethu](mailto:cityhall@kecskemethu),

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 6001 Kecskemét, Pf.: 141.

[bacs.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:bacs.titkarsag@katved.gov.hu)

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Halasi út 36. Pf.:171. [bacs-nti@nebih.gov.hu](mailto:bacs-nti@nebih.gov.hu)

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi körút 12. [varga.akos@bacs.gov.hu](mailto:varga.akos@bacs.gov.hu),

Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály, 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17. [ktfo@csongrad.gov.hu](mailto:ktfo@csongrad.gov.hu),

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály 1., (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) [bacs-erdeszet@bacs.gov.hu](mailto:bacs-erdeszet@bacs.gov.hu),

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1135 Budapest, Lehel utca 35-37. (1555 Budapest, Pf.: 70.) [hatosagihivatal@hm.gov.hu](mailto:hatosagihivatal@hm.gov.hu)

MOL Nyrt. Délmagyarországi Termelés, 6701 Szeged, Pf.: 37. [pszucs@mol.hu](mailto:pszucs@mol.hu),

Helyben:

Irattár

*rajz 1 db, vázrajz, ter. kimutatás*

Jogerő után:2

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29. ( 6401 Pf.: 33)

*2 db hat., 2+2 db vázrajz, ter. kimutatás*

Nyomtatási példány:  $I + ( Sz + JT + JN + PT + PN + FH ) = 1 + ( 1 + 0 + 0 + 17 + 0 + 2 ) = 1 + 20$

Tértivevények száma:  $JT + PT = 0 + 17 = 17$