

Paks Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 210. §-ban foglalt hatáskörében eljárva a helyi választási iroda tevékenységével kapcsolatban benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

### 13/2017.(VIII.18.) HVB határozat

A Helyi Választási Bizottság Figler Csaba által 2017. augusztus 16. napján a Helyi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatban benyújtott kifogást **e l u t a s í t j a**. Egyben elrendeli a határozat közlését Paks Város Önkormányzat hirdetőtábláján és a [www.paks.hu](http://www.paks.hu) elnevezésű honlapján.

E határozat ellen fellebbezésnek van helye, melyet a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnak címezve (7101 Szekszárd; Pf: 82) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2017 augusztus 21. napján du. 16 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz. A határidőt naptári napokban kell számolni. A fellebbezés benyújtásának határideje jogvesztő hatályú, és tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés jogszabálysértésre való hivatkozásának alapját, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha lakcímétől (székhelyétől eltér) postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságot igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

### Indokolás

A kifogást benyújtó 2017. augusztus 16-án elektronikus levélben nyújtotta be a Választási Bizottságnak címzett kifogását. A kifogásban az alábbiakat adta elő:

2017. augusztus 15-én a Helyi Választási Iroda vezetőjét, illetve Paks város címzetes főjegyzőjével nem tudott érdemben tárgyalni, nem volt elérhető egész nap, illetve sérelmezi, a HVI személyével szembeni hangnemét.

Levelének végén kifogását összefoglalva, - melyet betű szerint idéz a határozat - az alábbiakat kéri a Választási Bizottságtól:

*„Kérem a Választási Bizottságtól, hogy*

*1, Azonnal intézkedjen a felől, hogy a Helyi Választási Iroda hatáskörét maradéktalanul betöltse!*

2, Hivatalos munkaidőben jogható nyilatkozattevő tagját el lehessen érni személyesen és vagy telefonon is minden munkanapon.

3, Azonnal állttasson törvényebn írtak szerint a Hlyi Választási Irida vezetőjének helyettesét akit nem akdályoztat a szabadsága helyettesi

feladatának ellátásában.

4, Intézkedjen afelől, hogy a Helyi Választási Iroda veztői beosztású és egyéb tagjai, maradéktalanul kielégítő kommunikációt tudjanak folytatni

az állampolgárokkal,

5, a Helyi Választási Bizottság ezen panaszra hozott döntéséről szóló bizottsági jegyzőkönyvét szmomra adja ki, küldje el a

[tolnamegyeizoldek@gmail.com](mailto:tolnamegyeizoldek@gmail.com) és a [csaba.figler@freemail.hu](mailto:csaba.figler@freemail.hu) címre „

(A beadvány csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

A választási eljárásról szóló törvény 208. § alábbiakban szabályozza a választásra jogosultak körét:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 212. § alapján a kifogásnak a következő előírásoknak kell megfelelni:

„A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

**a) a jogszabálysértés megjelölését,**

**b) a jogszabálysértés bizonyítékait,**

**c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,**

**d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.**

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét”.

**215. §** A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem

A beadványt megvizsgálva a bizottság megállapította, hogy az nem felel meg a Ve. előzőekben leírt rendelkezéseinek, így azt figyelemmel a Ve. 215. § -ban foglaltakra, érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A HVB határozata a választási eljárásról szóló XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 210. §- rendelkezésein, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. (1) bek. és 223. – 225 §-ain alapul. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes a választással, valamint népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

Paks, 2017. augusztus 18.



.....  
Bedecs Ferenc HVB elnök