

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 3/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. február 21-én (hétfőn) 14:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagytermében

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Antóni József Jánosné
Barnabás István
Mezősi Árpád
Spiesz József
Ulbert Sándor (8 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Sátor Vera aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a rendkívüli képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fős testületből 8 fő megjelent. Nincs jelen Heringes Anita, Horváth Zoltán, Kudorné Szanyi Katalin és Pálmai Klára képviselők, akik bejelentették előzetesen a távollétüket. Mivel a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Külön köszönti az ülésen Perlik Tamás ügyvezető igazgató urat.

I. Napirend elfogadása előtt:

Kérdés, közérdekű információ, bejelentés nem hangzott el.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1. A Mezőföldvíz Kft. részére forgóeszköz és beruházási hitelkeretre vonatkozó hitelszerződésekhez kapcsolódó kormányzati hozzájárulási kérelem benyújtásához szükséges döntések meghozatala**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

III. Napirend tárgyalása:

- 1. A Mezőföldvíz Kft. részére forgóeszköz és beruházási hitelkeretre vonatkozó hitelszerződésekhez kapcsolódó kormányzati hozzájárulási kérelem benyújtásához szükséges döntések meghozatala**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A Gazdasági Bizottság egy órákor tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére. A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság nem kívánta tárgyalni az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Kérdése már nem nagyon van, mert Gazdasági Bizottsági ülésen már inkább csak kérdezett és nem véleményt mondott. Aki nem volt itt GB-n attól elnézést kér, de ugyanazokat már nem kérdezi meg újra. Több gond is van ezzel az előterjesztéssel. És egy kicsit cáfolná a polgármester urat, hogy ez annyira alapos és pontos volt. Mert kétféle hitelt vesznek fel, vagy akarnak felvenni, vagy akar felvenni a Mezőföldvíz Kft. Egy forgóeszköz hitel-keretet akar nyittatni magának, 800 millió forint összegben, és egy beruházási hitel-keretet 700 millió forint összegben. Ez azért meglehetősen nagy összeg. Ez másfél milliárd forint, az azért már itt Pakson is átüt egy bizonyos szintet. Itt azért röpködni szoktak a milliárdok. Ugye a fő gond az az, hogy az Energia Hivatal idei adata szerint egy víziközmű szolgáltatónak a költségeit az általa beszedett díjak az országos átlagban olyan 50 %-ban fedezik. Ezt az Energia Hivatal írta le, tehát ez valószínűleg hiteles adat. És ez a Mezőföldvízre is érvényes lehet. Nem hinné, hogy itt jobb lenne a helyzet a Mezőföldvíz jelenlegi szolgáltatási területén. A 2012-ben megállapított díjat, hisz már 10 éves díjakról beszélnek, azok jelentősen jobb költség arányt fedeznének, mint országos átlagban máshol. Pakson egy picit kedvezőbb lett a helyzet a tavalyi évtől, hiszen a vezetékadó Paks tekintetében kedvezően változott, ha jól tudja. Viszont Dunaújvárosban pont fordítva, hiszen az egy nagyvárosias környezet, ott kedvezőtlenül változott a vezetékdíj, tehát ott a korábbiakhoz képest ők nagyobb vezetékek közmű adót kell, hogy fizessenek. Ráadásul a Dunaújvárosi lakossági tarifa, ahogy itt a két határozatból kiderül, az Energia Hivatal két határozatából, aki elolvasta a mellékleteket is az láthatja, azaz idővízre olyan 20 forinttal kisebb mint a paksi tarifa. Tehát itt eléggé valószínű, hogy a díjak eléggé kevésbé fedezik a

meglévő költségeket, amik viszont az egekben lehetnek. Kérdezte vezérigazgató urat, hogy hogyan alakultak az idei villamos áram beszerzési költségeik. Hát ugye úgy alakult, ahogy el is mondta, hogy az év elején előkészített, vagy az év első felére előkészített tendert, amit a Kiskunvízzel közösen kellett volna lefolytatni, azt elhalasztották, vezérigazgató úr szerint a dunaújvárosi projekt miatt. A jelek szerint ez nem volt jó ötlet, hiszen a Kiskunvíz végül is 26 forint 35 fillérért veszi kilowattóráját, nagyobb mennyiségben, mondjuk 15 egész valamennyi gigawattórányi áramot vesznek az idén. Ellentétben a Mezőföldvízzel, amelyiknek sikerült 69,5-ért beszerezni a villamos energiát. 10,44 gigawatt órát. Ez iszonyatos árrés. Több mint 40 forintos különbség. Ez azt jelenti, hogy a Mezőföldvíz csak az idei évben, csak a tavalyi évhez képest, és ugye akkor ebben még nincsen benne a dunaújvárosi villamosenergia fogyasztás, 425 millió forinttal több villamos energia díjat fog fizetni. Tehát ez már akkora összeg, hogy ez már mindenképpen egy nagyon komoly érvágás egy cégnek. Hiszen a díj bevételek nem nőnek. 10 éves díjakról beszélnek. A rezsi csökkentésnek hála. Ha a dunaújvárosi plusz fogyasztás bejön, mondta vezérigazgató úr, hogy ott megpróbálnak valami egyetemes tarifával beszerezni, ami 30 valahány forint, ahogy elmondta. Megjegyzi, az is több mint a Kiskunvíz által beszerzett 26,35 fillér kilowattóra. De a Dunaújvárossal együtt ez a 425 millió forint az valószínűleg még több lesz. Ez úgymond egy 400-500 milliós költségnövekedésről beszélhetnek csak a villanyszámlával és erre rájönnek az üzemanyag díjak, tavalyhoz képest, rájön a bérköltségek növekedése, a Mezőföldvíznek, ha jól tudja ilyen 60-70 autója van, tehát gépjárműve van, ami azért elég komoly üzemanyag díjat kel ezután is fizetni. Tehát itt mindenképpen egy nagyon komoly költségnövekedés van, az ő gyanúja, az az, hogy erre kell a forgó eszköz hitel. Hisz ezt nem tudja kigazdálkodni a cég? Nem létezik, hogy ki tudja az ilyen díjak mellett. De akkor jobb lenne leírni, nyíltan, hogy ezért kell a forgó eszköz hitel, és akkor nyilván meg kell nézniük, hogy ki a felelős ezért, hogy több mint negyven forintért többért veszik a kilowattórát, de akkor összeszorított foggal el kell ezt fogadni a fő tulajdonosnak. Úgyhogy hát erről persze egy szó nincs az előterjesztésben. A beruházásokra rátérve szintén nincs szó. Az kiderült itt a gazdasági bizottságon, hogy 2 fajta beruházás lehetséges, amire kellene a hitel keret, az egyik egy vízminőség javító beruházás sorozat, amiben ő úgy tudja, hogy nincsenek előkészített projektek, vezérigazgató úr szerint már vannak előkészített projektek, akkor fogadják el, hogy vannak. Ezek EU-s projektek, lehet pályázni. KEHOP pályázatok. És akkor ezekből vagy lesz valami, vagy nem. Gondolja ennek az előfinanszírozásához kellene a hitel. A másik pedig a dunaújvárosi esetleges beruházások, szolgáltatáshoz szükséges beruházások elvégzésére kell ez a beruházási hitel. De semmi üzleti tervet nem láttak, ezekkel kapcsolatban, semmi projekt tervet nem látnak ezzel kapcsolatban. Jó lett volna, ha ide teszik a Mezőföldvíznek meg a DVCSH-nak a tavalyi beszámolóját. Mert valaminek már rendelkezésre kell állni, ha átveszik tőle a feladatokat. Lássák, hogy ezt gazdaságilag, hogy képzelik el. Azért másfél milliárd hitel-keretet bejegyeztetni az elég sok. Hála istennek ez egy jó hír volt a GB-n, az kiderült, hogy nem kell kezességet vállalni, mert ilyen a törvény, utólag el kell számolni az adott önkormányzattal. Mindenképpen állni kell a cechet az adott önkormányzatnak. Ez legalább egy jó hír, mert ha Paks vállalná a kezességet is, egyedül a tulajdonosok közül, az már tényleg mindennek a teteje lenne. De ők úgy tudnák ezt támogatni, igazából ezt az előterjesztést, hogy ha a beruházásokról kapnának valamit, ha látnának, hogy mik ezek, mivel prognosztizálják ezeket a költségeket, tehát további dokumentációkat kapnának, illetve a forgóeszközre is valami kellene. Vezérigazgató úr elmondta talán, hogy amikor a forgóeszköz hitelt megkérdezte, hogy az mire kell, hogy az

átveendő eszközökre, ugye? A DVCSH-tól átveendő eszközökre kellene előfinanszírozás. Erről sincs semmi szó az előterjesztésben. És nagyon erős a gyanújuk, hogy a villanyszámlára kell a forgó eszköz hitel. Egyelőre ennyi.

Perlik Tamás: Először is szeretné cáfolni azt a gondolatmentet, hogy a díjbevétel az csak 50 %-ra nyújt fedezetet. A Mezőföldvíz esetében és most beszéljenek a Mezőföldvízről, naponta minden munkanapon 8,5 millió forint befolyik a számlájukra. Ha feltételeznek egy 2,6 milliárdos éves árbevételt, ennek költség szintjét felrakják, akkor ennek csak 2 millió forint a díjbevételből származik, ez jó hír, amit tud jelezni, hogy azért az utóbbi időben, főleg úgy, hogy megforgatták a tavalyi évben több ügyvédi levél is kiment a tisztelt fogyasztók felé, hogy szeretnék, hogyha az elfogyasztott víznek az ellenértékét befizetnék, ebből több mint 140 millió forint egyébként be is folyt. Tehát ő azt gondolja, hogy a fizetési morál az ennél a társaságnál viszonylag kezelhető. Ennek a metodikáját, hogy a közeljövőben ezt hogyan fogja kezelni a vállalat a késedelmes vagy lejáró hiteleknek, díjaknak az esetét, azt még javítani szeretnék. Ez az első pont. Második pont, hogy mint volt bankos, szeretné jelezni, hogy olyan típusú hitelekbe nem vinné bele a vállalatot, és itt üzletemberként is itt áll, mint az ügyvezetője a cégnek, amelynek nem látja a végét és nem látható a megtérülése. Alapesetben a két hitelt válasszák ketté. Az egyik az egy beruházási keret hitel, a keret szó önmagában mutatja azt, hogy egy lehetőség, azoknál a típusú megtérülő, de az Uniós pénzekből előfinanszírozandó fejlesztéseknél, ami évekre átnyúlhat. Ő azt gondolja, hogy elmondta az előző bizottsági ülésen is, hogy minden egyes projekt ami ebben részt vesz, és ezeknek a kritériumoknak megfelel, tehát vagy egy pályázati pénznek az előfinanszírozásáról szól, ami éveken átnyúlik a projekt, ezeket minden egyes esetben a tisztelt testület elé fogja tárni, sőt, a teljes taggyűlésem elé kell hogy tárja, és utána majd a bank eldönti azt, hogy az a fajta projekt amit ő ott kitalált, mint üzleti menedzsment, az megfelel annak a kritérium rendszernek, amit a beruházási hitelkeretben létrehozta. Szóba került az áram témakör. Valóban, amikor tavaly átvette a vállalatot február 1-jével, valóban látott egy előkészített anyagot a Kiskunvízzel kapcsolatban. Amit nem látott. Ennek a szabályos beszerzési metodikáját. Ugyanis olyan méretről beszélgetnek, ahol a nyílt uniós eljárást nem lehet megkerülni. És mindenféle tanácsadók segítették volna ezt a munkát. És akkor való igaz, ha akkor belerohant volna ebbe a szerződés aláírásába, akkor kedvezőbb helyzetbe került volna a Mezőföldvíz Kft., de nem feltétlenül szabályosan. Ennek a formája, nyílt uniós eljárás, az a tender, amit ők lefuttattak, egyébként belevéve az úJVárosi lehetséges kapcsolatot is, ez egy nyílt uniós eljárás volt, ár lejtéssel, és az az ár jött ki, amit egyébként képviselő úr mondott, valóban ez egy többletköltsége jelen pillanatban a vállalatnak, amit egyébként az országban minden közműszolgáltató ezzel a többletköltséggel bír. Várják azt, hogy lesz egy olyan metodika, ami ezt kompenzálni tudja. Mint ahogy két évvel ezelőtt is a kormányzat segítette a víziközmű rendszereket. De ő olyan üzleti tervet fog javasolni a Mezőföldvíz működésében, amelyben ezeket kezelni tudják. A bizottsági ülésen elmondta azt, hogy 1 éve viszi a Mezőföldvíz Kft.-t ügyvezetőként, ezeket a közmű cégeket, a Mezőföldvíz Kft.-t is, egyfajta úton lehet csak működtetni. Aminek két pólusa van. Az egyik pólus az kifejezetten a hatékonyságnak a növelése, az az fogyasztói egyenértékben csatlakoztatni hozzá minél több fogyasztót, és itt üzemeltetési költséget fog rövid távon megspórolni. A másik pedig a fejlesztési programokban való részvétel. A hitel célja egyébként mindkét esetben ezt az irányelvet képviseli. A 800 millió forintból szeretné elérni Dunaújvárost, ami méretét tekintve szinte akkora, mint a Mezőföldvíz egésze. Ami a

nagy különbség, ahogy elmondta a bizottsági ülésen is, a vezetékszakasza hossza. És itt izgalmas dolog, amit képviselő úr mondott, hogy itt 20-30 forinttal olcsóbb a víz, de igen ám, hogy az mire vetődik. 150 km-re vetődik, vagy 1000 km-re vetődik. És ez a nem mindegy. És ezért tud Dunaújváros egyébként, a publikus adatokból gazdálkodnak most, hogy most pozitív nullán tudja elérni az év végét, ők meg folyamatosan egyébként, ha nem lennének másodlagos tevékenységeik, akkor mínusz 150-160 millióval zárják az alaptevékenységet. Ezt kell megoldani egy üzleti menedzsmentnek. Ez az egyik láb, hogy hozzá kötnek egy hasonló méretű másik víziközmű céget. Evvel gyakorlatilag megduplázódna a szolgáltatási területe, és egyébként érdekes dolog, azt nem mondta képviselő úr, hogy Dunaújvárosban erre a bizonyos szolgáltatásra nem 150 műszaki kolléga áll rendelkezésre, hanem 60. És itt jönnek az izgalmas kérdések. Mert az, hogy rövidebb szakaszon dolgozok, kevesebb emberrel dolgozok, de ugyanazt a mennyiséget éri el, akkor baj van, annak az eredményességével hosszú és középtávon ennek a vállalatnak mit jelent. Fejlesztésekkel kapcsolatban még egy gondolat. Ez egy lehetőség. Ez nem egy válasz.. Hogy a lehetőséggel élni tudjanak, azt most a kormánynak jóvá kell hagynia, hogy most van egy kerete, hogyha úgy adódik, hogy a parlament a Paks II. fejlesztés miatt egy PIP-es fejlesztési pénzt ad neki elő kell finanszírozni, merthogy utófinanszírozást élvez maga a támogatási forma, akkor ebből a keretből a víziközmű taggyűlés, illetve maga a bank eldönti, hogy az elejét és a végét is látja a megtérülésnek, mi a kockázat benne. És arról beszélt az elején, hogy mint volt banki szakember, csak olyan ügyletekbe hajlandó belevinni a vállalatot, és ez által a tisztelt tulajdonosait, amelynek látja a végét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 6 igen, 2 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2022. (II. 21.) határozata**

**A Mezőföldvíz Kft. részére forgóeszköz és beruházási hitelkeretre vonatkozó
hitelszerződésekhez kapcsolódó kormányzati hozzájárulási kérelem benyújtásához
szükséges döntésekről**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint többségi tulajdonos jóváhagyja, hogy az önkormányzat a Mezőföldvíz Kft. részére 800 millió Ft forgóeszköz, valamint 700 millió Ft beruházási célú megújuló banki hitelkeret éven túli lejáratú, 2022-2027. időszakra vonatkozó igénybevétele céljából a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdése alapján Magyarország Kormányához adósságot keletkeztető ügylet jóváhagyására vonatkozóan az előterjesztésben foglaltak szerint kérelmet nyújtson be, valamint jóváhagyja, hogy annak mellékleteként az adósságot keletkeztető ügyletekhez, valamint a kezességvállalásához történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet 11/A. § (3) bekezdésében meghatározott dokumentumok megküldésre kerüljenek a Kormány hozzájárulásának megszerzése érdekében.

Határidő: 2022. február 28.

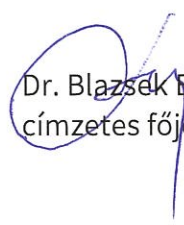
Felelős: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a munkát és az ülést 14:21 órakor bezárja.

Kmft.



Szabó Péter
polgármester



Dr. Blazsek Balázs
címtetes főjegyző