

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 7/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. május 25-én (szerdán) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Antóni József Jánosné
Barnabás István
Heringes Anita
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Ulbert Sándor (12 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Sátor Vera aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Tubáné Benák Ibolya Hatósági Osztály vezetője
Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Mireider László Műszaki Osztály vezetője
Pámer Petra Polgármesteri Titkársági Osztály vezetője
Elekné Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője
Tomolík Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője
Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője
Dr. Hanol János Turisztikai, Városmarketing és Kommunikációs Csoport vezetője
Takácsné Sáfrán Ildikó Belső Ellenőrzési Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 12 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Egy olyan jellegű kérdése lenne, hogy kettővel ezelőtti testületi ülésen ő felvetette, hogy mérjék fel, hogy az óvodákban az allergia elleni injekcióval kapcsolatban van-e igény és hogy van-e kedv ennek a beadását megtanulni. Most, hogy Újpesten is történt, hogy az egyik óvodában nagyon jól jött, hogy volt allergia elleni injekció az óvodában és az egyik kisgyermek életét meg lehetett menteni, történt-e felmérés, és ha igen, ennek mi az eredménye, azt szeretné csak megkérdezni.

Szabó Péter: Így igaz, történt előrelépés ebben a nagyon fontos témakörben. Méghozzá dr. Bodnár Imre főigazgató úr, aki képviselő-testületi üléseken mindig jelen szokott lenni, csak most más irányú elfoglaltságai miatt sajnos nem tud részt venni a testületi ülésen. Őt bízta meg, mint az ehhez a legjobban értő szakembert azzal a feladattal, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét. El is készült az általa készített kis tanulmány. És ezt képviselő asszony számára napokon belül eljuttatja, csak jelenleg most nincs nála ezért nem szeretne úgy nyilatkozni erről a tanulmányról, hogy ő maga olvasta, de azt gondolom, az úgy teljes, ha azt vagy felolvassná, vagy eljuttatja majd minden képviselő számára.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 81/2022. (V. 25.) határozata

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 183/2020. (IX. 9.) határozat 5-8. pontja, a 231/2021. (X. 13.) határozat, az 56/2022. (III. 23.), a 62/2022. (IV. 7.), a 64/2022. (IV. 20.), a 65/2022. (IV. 20.), a 66/2022. (IV. 20.), a 67/2022. (IV. 20.), a 68/2022. (IV. 20.), a 69/2022. (IV. 20.), a 70/2022. (IV. 20.), a 71/2022. (IV. 20.), a 72/2022. (IV. 20.), a 73/2022. (IV. 20.), a 75/2022. (IV. 20.), a 76/2022. (IV. 20.), a 77/2022. (IV. 20.), a 78/2022. (IV. 20.), a 79/2022. (IV. 20.) és a 80/2022. (IV. 20.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció

Barnabás István: Az interpellációt polgármester úrhoz intézné, a tárgya pedig a lakótelep Babits Mihály Barátság út közötti részén lévő parkolási gondoknak az enyhítése.

„A lakótelepen a Babits Mihály utca és Barátság út közötti részen levő irodaház környezetében továbbra is nagy gond a lakók parkolása. Az irodaházban működő cégek dolgozói napközben az összes parkolóhelyet elfoglalják és az ott lakók autóikkal csak a házuktól távolabb tudnak leparkolni.

A kialakult helyzet nem felel meg az érvényes jogszabályoknak, hiszen az Országos Településrendezési és Építési Követelmények (népszerűbb nevén OTÉK) 4. melléklete szerint egy irodaház huzamos tartózkodásra szolgáló helyiségeinek minden megkezdett 20 m² nettó alapterülete után egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani.

Ő két megoldási lehetőséget lát a helyzet kezelésére:

1. A környék parkolóhelyeit két részre kell osztani. A lakóházak közvetlen környezetében levő parkolók esetében táblával kell jelezni, hogy azokat csak az ott lakók használhatják, a többi parkolóhely pedig maradna bárki által szabadon használhatónak.
2. Az irodaház tulajdonosával, vagy az ott működő cégekkel kialakíttatni az OTÉK-ban előírtaknak megfelelő számú új parkolóhelyet, igazodva a Kurcsatov utcai tömbbelsőfelújítás 3. ütem (amelyik a szóban forgó területet is érinti) már évek óta meglévő terveihez.

Úgy gondolja, hogy a parkolási gondokkal érintett környéken (Babits M. utca, Móricz Zs. utca, Barátság út) lakó 7-800 embernek ugyanolyan joga a saját háza közelében megállni az autójával, mint a város más részén lakóknak.

2020-ban és 2021-ben is ugyanebben a tárgyban már intézett kérdést, illetve közérdekű bejelentést a polgármester úrhoz, de azóta semmi féle intézkedés az ügyben nem történt, a helyzet nem változott. Polgármester úr minden esetben további intézkedést és a képviselő-testület tájékoztatását ígérte meg. A 2021. októberében tett közérdekű bejelentésére Ulbert Sándor képviselő úr is azt válaszolta, hogy megpróbálnak intézkedni az ügyben, hogy az irodaház dolgozói inkább a művelődési központ parkolóját használják a lakóházak előtti parkoló helyett. Tudtával ebből sem lett semmi.

Milyen módon tervezik megoldani az ott lakók áldatlan parkolási helyzetét, egyáltalán, mint a város vezetői érznek-e felelősséget abban, hogy a lakosság életkörülményeinek ez az apró, de fontos része miként alakul?” Köszöni és várja a választ.

Szabó Péter: Először is a képviselő úr által hivatkozott, most hivatkozott korábbi válaszaiban foglaltakat tudja még egyszer következetesen megerősíteni. De kiegészíteni is természetesen a képviselő úr által felvetett megoldási javaslatokra válaszképpen. Ugye amit képviselő úr is említett, parkolási problémát a Műszaki Osztály dolgozói azóta is természetesen, már akkor is amikor az első ilyen jelzés érkezett, folyamatosan a helyszínen több alkalommal, egymástól eltérő időpontokban szemlézték. A bejárások alkalmával a kollégák egyébként azt tapasztalták, hogy valóban az ESZI kollégium és az említett cégek épületének környezetében a nappali időszakban a parkolók alapvetően telítettek voltak, hiszen ott dolgoznak ezek az emberek. Viszont a Gagarin utca Móricz Zsigmond utca és a Barátság utca 7-9. számú társasház közötti szakaszán minden alkalommal azért voltak szabad parkolóhelyek. És a képviselő úr által tett javaslat, arra vonatkozólag, hogy a lakók

azon kérésének teljesítése, hogy a lépcsőházak lakói számára a lépcsőházakhoz legközelebb eső parkolóhelyekből saját parkolóhelyet jelöljenek ki, mint azt most javasolta, sajnálatos módon nem lehetséges. És elmondja, hogy miért nem. Az irodaház tulajdonosával, vagy az ott működő cégekkel kialakíttatni parkoló férőhelyeket nem áll módjukban, mert az irodaház működési engedélyezése rendeltetés váltása idején az OTÉK 42 § (1) bekezdése alapján számított, tehát az volt hatályban, ez azt jelenti, hogy az új rendeltetésből adódó többlet gépjármű elhelyezésről kellett gondoskodni akkor. Az engedélyezéskor hatályos OTÉK többlet parkoló igény a rendeltetés mód megváltoztatásával nem keletkezett. Mondja még egyszer. Akkor amikor ennek a rendeltetés váltására sor került, így a tulajdonos hatósági úton parkoló létesítésére nem kötelezhető. Tehát ez a megoldási javaslat nem lehetséges. Ezen indokok alapján. Egyébként a parkolóhelyek számára vonatkozó egyre növekvő igényt azt ők is tapasztalják természetesen, jómagam is ugye számtalanszor járok azon a környéken és törekszenek is természetesen a parkoló helyek növelésére a parkolási problémák megoldására. És törekszenek is további parkoló férőhelyek kialakítására a Kurcsatov utcai többelső felújítás III. ütemének elkészült tervei szerint egyébként az ESZI kollégium és az iroda épület között valamint a Kurcsatov utcában 18 db új parkolóhely létesül majd. És a korábbi Kurcsatov utcai tömbelső felújításakor is többlet parkolóhely keletkezett már azóta két három éve. A másik az Ifjúság út felújítása során, ami szintén egy 2-3 éve történt, a Bóbita Bölcsőde melletti oldalon úgynevezett K szegély került kialakításra. Úgy zárták le az útburkolatot, amely lehetőséget biztosít további 24 db parkolóhely kialakítására. Ez viszont szeretné jelezni, hogy az zöld övezet rovására lehetséges csak. Tehát akkor a zöld övezetet kell beáldozniuk. Azt is bizonyára tudják a képviselő társai, szerinte a paksiak is, hogy a lakótelep központi park mai nevén az Atom térnek a felújítása során vagy felújítását követően szeretnék folytatni a Kurcsatov utca felé eső résznek a felújítását is, és ott is terveik között szerepel további 20-30 parkolóhelynek a kialakítása. Viszont ez is, hangsúlyozza a zöld övezet rovására tud csak megtörténni, mint általában egyébként a lakótelepen a parkoló férőhely kialakítása az szinte csak a zöld övezet rovására mehet. Ugye itt említette már, vagy említésre került már a Csengey Dénes Kulturális Központ tervezési projekt, vagy nem itt, hanem a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen, vagy valamelyik bizottsági ülésen ez szóba került, a kulturális központjuknak a felújítása, annak tervezése. A tervezési programban is kiemelt hangsúllyal került előírásra a tervezőnek feladatként, hogy a parkoló férőhelyek számát növelje, így is ki tudnak ott alakítani további parkoló helyeket. Egyébként itt a Csengey Dénes Kulturális Központban vizsgálat tárgyát képezi akár mélygarázs, vagy akár parkoló lemez létesítése is. Tehát dolgoznak természetesen a problémán, ismertek előttük a problémák, a parkolási problémák. Nyilván azon vannak ők is, hogy minél hamarabb megoldódjon ez a probléma is, de addig is ő alapvetően türelmet szeretne kérni az ott lakóktól.

Barnabás István: Azt hiszi, hogy itt most nem vitázniuk kell az SZMSZ szerint, hanem itt neki most nyilatkozni kell, hogy elfogadja-e a választ, és utána szavaznak. Tehát ő nagyon örül, hogy a polgármester úr a hivatal dolgozóival leellenőriztette, hogy igazat beszél-e, vagy igazat mond-e ez ügyben. És annak is örülök, hogy megállapították, hogy igen. Ez egy fennálló probléma, amit talán orvosolni kéne. Megjegyzem, ez nem az idén merült fel, még csak nem is tavaly, hanem már talán 2019-ben vagy 2018-ban, tehát már évek óta fennálló probléma. Az, hogy az OTÉK szerint, akkor amikor az irodaház megkapta a működési vagy

az engedélyét, vagy nem tudja, hogy milyen engedélyezésről van szó, nem kellett többlet parkoló helyet kialakítani, ez egy sajnálatos dolog, de akkor is azt hiszi, hogy már csak jó érzés alapján is arra kellene törekedni, hogy ez a probléma megoldódjék és ne majd valamikor a távoli jövőben, amikor lesz mély garázsa a Csengey-nek, meg felújítják az Atom térnek a következő részét, oldódjon ez meg most. Tessék tegyenek ki táblát, hogy ez a parkolóhely, de csak az ott lakók részére vagy hogy ez ott megállni tilos, kivéve az ott lakók. Több elképzelése is lehetne erről. Számtalan helyen megoldották ezt, sikerült megoldania az önkormányzatoknak. Ez csak jó szándék kérdése. Úgyhogy arra kéri a polgármester urat, hogy revidiálja az álláspontját és próbálja meg az ott lakók helyzetébe beleélni magát. Próbáljon meg az ott lakó anyukának, aki mondjuk két gyerekkel megy hazafelé a bevásárlásból, a helyzetébe beleélnie magát, aki nem akar az Ifjúság úttól cipelni két gyereket meg még három szatyrot is, hanem ott szeretne megállni a saját háza előtt lehetőleg napközben is, amikor ő otthon van, mert GYES-en van, és az ott dolgozó kollégák elveszik a parkoló helyét, mert ő beáll oda, ahol meglátja a legközelebbi parkolóhelyet a saját munkahelyéhez. Ő ezt is megérti, csak úgy gondolja, hogy itt akkor már rangsorolniuk kell. Hogy kinek az érdeke a nagyobb közérdek. Az ott dolgozóé, aki csak egy pár órát tölt ott naponta, vagy az ott lakóé, aki gyakorlatilag ott éli az életét. Legalábbis ezt a szakaszt amikor ott van tulajdona. Tehát ő a polgármester úr válaszát nem fogadja el. Eddig is mindig ilyen kitérő válaszokat kaptak. Nagyon sajnálja, hogy most is. Természetesen az egész interpellációt meg a rá született választ is az ott lakók tudomására fogja hozni. Ki fogja függeszteni az ottani hirdető táblákra a lépcsőházakban. És azt is természetesen, hogy ki, hogy szavazott most a válaszáról, hogy elfogadta-e vagy nem.

Szabó Péter: Ő azt gondolja, hogy azért elhangzott az is a válaszában, hogy nagyon sok mindent megtesznek annak érdekében is az elkövetkezendő időszakban is, hogy ezeket a parkolási problémákat megoldják. És ha már ilyen érzelmi vonalra terelte képviselő úr az interpellációjának a tartalmát, mondanivalóját. Akkor arról tudja tájékoztatni, hogy jómagam is ott élt bő 15 évet. Akkor még két gyermekes apukaként. És bele tudja élni magát azon anyukák helyzetébe is, hiszen a feleségével együtt számtalanszor kerültek ők is olyan helyzetbe, hogy nem sikerült pont a bejárat előtt parkolni és nyilván a társas együttélésnek, hogy is mondja, kíváncsi vagyok eléget téve ő azt gondolja, hogy megoldották ezeket a problémákat családon belül. Felesége is megoldotta ezeket a problémákat két kisgyermekkel, de hangsúlyozza még egyszer, hogy élő a probléma, ők is tapasztalták ezt a problémát, át tudja érezni a kisgyermekes anyukáknak a problémáit, nagycsaládos apaként pláne. Úgyhogy továbbra is azon fognak természetesen dolgozni, hogy ezt a problémát mindenféleképpen megoldják itt az elkövetkezendő időszakban. Egyébként, amikor a Paks I. beruházás történt azok a lakások mind a Paks I. tulajdonában voltak, és azt követően került értékesítésre. A másik dolog, ami még, amit még fontosnak tart megemlíteni, hogy amikor a lakótelepet tervezték, nagyon jól tervezték egyébként, kitűnően. Élhető most is jelenleg is a lakótelep. Főleg annak köszönhetően, hogy az elmúlt jó pár évben rengeteg tömbbelső felújítást is végrehajtottak a lakótelepen, de nagyon jól megtervezték abból a szempontból, hogy a parkoló helyek száma megfelelő volt. Azt is tudni kell, hogy 40 évvel ezelőtt, jó ha 10 háztartásonként volt egy autó, most pedig egy háztartáson belül van két autó. Tehát ezekkel a problémákkal, ők nem tudnak mit kezdeni alapvetően, vagy nagyon nehéz ezeket a problémákat orvosolni. Érti ő a képviselő urat, hogy most akkor itt lehet itt gerjeszteni ezeket az indulatokat. De ezeket az objektív tényezőket is figyelembe kell venni

és ahogy az előbb mondta, parkoló helyet létesíteni csak sajnos a lakótelepen most már csak a zöld felület rovására lehet.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az interpellációra adott válasz elfogadását.

A képviselő-testület az interpellációs választ – 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta.

3. Kérdés

4. Közérdekű bejelentés

Mezősi Árpád: Az utóbbi időben elharapódzott, hogy Pakson a buszvárókat teleragasztják különböző plakátokkal, hirdetésekkel. Aki gyalog jár az látja, tehát a város minden részén, kívül-belül. A belső felét, a külső felét is, elázik, letépik, ott van, a nap süti, tehát... Városképi szempontból is csúnya meg hát egyébként is azt gondolja, hogy a vagyonukat védeni kell. Kéri, illetve javasolja is és kéri is, hogy akinek dolga az lépjen fel ez ellen. Akár figyelmeztetéssel, és ha nem megy akkor.... Nem tudja én. Nyilván vannak, akik többszörösen csinálják ezt, más településen is megvédi a saját vagyont. Ez olyan mintha bárki menne és hogyha bolt kirakatára kiragasztaná csak úgy a tulaj engedélye nélkül a plakátot kívülre vagy a ház ablakára. Tehát azt gondolja, hogy ez nem megengedhető. És van még egy javaslata, hogy régen Pakson voltak elég sok, nagy számban hirdetőtáblák, oszlopok. Ma ebből talán három van, ha jól emlékszik, talán annyi sincs. Hát ő nem sokat tud.

Szántó Zoltán: Jóval több, 16.

Mezősi Árpád: Na de jó, ahol járnak az emberek ott nagyon kevés. Megszűntek. Nagyon-nagyon kevés hirdetőtábla van. Lehet, hogy érdemes volna elgondolkodni rajta, hogy..... ott ahol, mert ezeket oda teszik ki, ahol sokan járnak, hogy lássák a híreket, megoldják más településen is, érdemes volna, egy jó néhány helyről elvitték, hiszen ő tudja, régen ragasztották ők is a plakátokat, és ma nincs ott már semmi, mert elrozsdásodott, megbillent kész. Ez lehet most henger alakú, lehet ez lapos, lehet bármilyen. Érdemes volna városképi szempontból megoldani ezt a problémát. Köszöni.

Szabó Péter: Azt hiszi talán a legjobbkor említette képviselő úr ezt a problémát. Itt ülnek a rendvédelmi szervek képviselői is. Mindenféleképpen jelezni fogják egyrészt a közterület felügyelet felé ezt a problémát, hogy a buszmegállóknak ne történjen meg ez a plakát ragasztás. És hát azt is megfontolásra veszik, hogy hol lehetne még majd elhelyezni ilyen hirdető oszlopokat, táblákat.

Heringes Anita ügyrendi: A mai napon nagyon-nagyon sok napirendi pontot tárgyalnak, melyek közül jópárat a tegnapi délután folyamán kaptak meg, ez több mint 100 oldalnyi előterjesztés. Ő ezért ügyrendben kérem polgármester urat, hogy lehetőség szerint ne egy nappal, vagy fél nappal a bizottsági ülések és a testületi ülések előtt kapják meg az ilyen volumenű több száz milliós előterjesztéseket, mert felelősségteljesen ezekről így nehézkes dönteni.

Szabó Péter: Igyekeznek és köszöni szépen a jelzést.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy egészüljön ki a napirend:

21.2. Felhatalmazás adása a polgármesternek a Mezőföldvíz Kft. 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadására

21.3. A Paks II. Zrt-vel megkötendő településrendezési szerződés jóváhagyása

21.4. A Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

21.5. Döntés a településrendezési eszközök módosítása során újonnan beépítésre szánt területekkel kapcsolatosan (PIP NKft. kérelmei)

21. 6. Ingatlan közterületté történő átminősítése (paksi 4634/2 hrsz.)

21.7. Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló elfogadása

című előterjesztésekkel, melyek kerüljenek a zárt ülés előtt megtárgyalásra.

A 11. napirendi pont kerüljön a 12. napirendi pont megtárgyalása utánra.

És a 12. napirendi pont előtt kerüljön megtárgyalásra a:

21.8. A Protheus Holding Zrt. beszámolójának megismerése, továbbá döntés a Protheus Holding Zrt. alaptőkéjének kötelező leszállításáról, és az Alapszabály alaptőke-leszállításra tekintettel szükséges módosításáról, egyidejűleg döntés a Társaság 100 %-os részvénycsomagjának értékesítésre történő kijelöléséről, illetve az értékesítés eredménytelensége esetén döntés a Társaság megszüntetése tárgyában

21.9. Döntés a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi, 49 %-os üzletrészcsomagjának értékesítésre történő kijelöléséről, a Protheus Holding Zrt. 100%-os részvénycsomagjának napirendjén szereplő értékesítésre kijelöléséhez kapcsolódóan

napirendi pontok.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről

Előadó: Paksi Rendőrkapitányság Végh Lajos r. ezredes, r. főtanácsos, kapitányságvezető
Paksi Vizirendészeti Rendőrőrs Prohászka Richárd r. alezredes kapitányságvezető, Szabolcsi Tibor Zoltán r. őrnagy őrsparancsnok
Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Paksi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Dr. Balázs Gábor tű. ezredes tűzoltósági tanácsos, igazgató, Csőglei István tű. alezredes mb. kirendeltségvezető
Mezőőri Szolgálat Spiesz József szolgálatvezető
Paksi Polgárőr Egyesület Girst Ádám titkár

2. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

3. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

4. Beszámoló Paks Város 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

5. Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

6. Telepaks Médiacentrum Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

7. DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. 2021. évi beszámoló elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

8. A Volánbusz Zrt. 2021. évi (január) tevékenységéről szóló módosított beszámoló elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

9. A Paksi Közlekedési Kft. 2021. évi beszámolójának jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

10. A Paksi Közlekedési Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

11. A Protheus Holding Zrt. beszámolójának megismerése, továbbá döntés a Protheus Holding Zrt. alaptőkéjének kötelező leszállításáról, és az Alapszabály alaptőke-leszállításra tekintettel szükséges módosításáról, egyidejűleg döntés a Társaság 100 %-os részvénytársaságjának értékesítésre történő kijelöléséről, illetve az értékesítés eredménytelensége esetén döntés a Társaság megszüntetése tárgyában

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező:

12. Döntés a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi, 49 %-os üzletrészcsoportjának értékesítésre történő kijelöléséről, a Protheus Holding Zrt. 100%-os részvénytársaságjának napirendjén szereplő értékesítésre kijelöléséhez kapcsolódóan

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

13. Döntés a Paksi Közlekedési Kft. új ügyvezetőjének megválasztása és az Alapító okirat módosítása tárgyában

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

14. A Protheus Zrt. 2021. évi beszámolója

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

15. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a társaság 2021. évi tevékenységéről, valamint 2021.évi számviteli beszámoló elfogadásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

16. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolója

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

17. Döntés a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos Partnerségi véleményről előzetes tájékoztató szakaszban KIEGÉSZÍTÉS („Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények) – Városi csomag – Teljes eljárás”)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság

18. A Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium átszervezésének véleményezése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

19. Kormányzati funkció felvétele törzskönyvi nyilvántartásba

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

20. A 1734 hrsz., 1566 hrsz., 8111 hrsz. és a 882/1 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának átruházásához szükséges előzetes döntés meghozatala

Előadó: Szabó Péter, polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

21. A 7/2015. (V.26.) Kt. számú határozat visszavonása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

22. A Medicopter Alapítvány támogatásának jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

23. Felhatalmazás a szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges megállapodások megkötéséhez

Előadó: Szabó Péter polgármester

24. Felhatalmazás adása a polgármesternek a Mezőföldvíz Kft. 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadására

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

25. A Paks II. Zrt-vel megkötendő településrendezési szerződés jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

26. A Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

27. Döntés a településrendezési eszközök módosítása során újonnan beépítésre szánt területekkel kapcsolatosan (PIP NKft. kérelmei)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városepítő Bizottság

28. Ingatlan közterületté történő átminősítése (paksi 4634/2 hrsz)

Előadó: Szabó Péter polgármester

29. Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

ZÁRT ÜLÉSEN:

30. „Pongrácz Sándor” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

31. „Gyermekeinkért” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

32. „Deák Ferenc” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

III. Napirend tárgyalása:

1. Beszámoló a közbiztonság helyzetéről

Előadó: Paksi Rendőrkapitányság Végh Lajos r. ezredes, r. főtanácsos, kapitányságvezető
Paksi Vízirendészeti Rendőrőrs Prohászka Richárd r. alezredes kapitányságvezető, Szabolcsi Tibor Zoltán r. őrnagy őrsparancsnok
Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Paksi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság Dr. Balázs Gábor tű. ezredes tűzoltósági tanácsos, igazgató, Csöglei István tű. alezredes kirendeltségvezető
Mezőőri Szolgálat Spiesz József szolgálatvezető
Paksi Polgárőr Egyesület Girst Ádám titkár

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy a megjelent előadók vagy képviselők szeretne-e szóban kiegészíteni az írásos beszámolóikat.

Kérdés, hozzászólás:

Csőglei István: Köszönt mindenkit. Igazgató urat is képviseli és nyilván saját szervezetét. Megküldték a Tűzoltóság beszámolóját, de röviden szeretné kiegészíteni a kirendeltségnek is a feladataival, nyilván ezt már az előző ülésen is elmondta, hogy két szervezet működik itt a Tűzoltóság épületében, a tűzoltóság mellett a kirendeltség is. Nyilván majd ezt megtárgyalják majd ezt a beszámolót, hogy elfogadja-e vagy nem a testület. De mindenesetre szeretné elmondani, hogy mind a tűzoltóság mind a kirendeltség működésének feltétele megvoltak. Mind a személyi, mind a technikai feltételek biztosítottak szerencsére a létszám helyzetük is olyan, amivel biztonsággal el tudják látni a feladatokat. Szeretne megnyugtatni mindenkit e tekintetben. Az előző ülésen beszéltek itt, a koronavírus még akkor erősebben jelen volt, valamennyire még mindig jelen van, meghatározta nagyban a 2020-as és 2021-es feladatokat és alig kilábalnak ebből, ugye a szomszédos országban máris történt egy sajnálatos esemény, amit Süli János miniszter úr is itt említett, illetve ennek kapcsán biztosan már mindenki tájékozódott róla, hogy éjfél után ismételen veszélyhelyzet lépett életbe. Ugye a fegyveres konfliktus, a szomszédos

országban zajló fegyveres konfliktus címén egy veszélyhelyzet került elrendelésre. Ennek kapcsán már március 7-én gyakorlatilag már belecsöppentek egy olyan helyzetbe, hogy tömegével érkeztek az országba ukránok, vagy Ukrajnából menekültek, inkább így fogalmaz, jó. Gyakorlatilag a nőnapra virradóan az egész ország területén megjelentek a menekültek, így volt ez náluk is a paksi kirendeltségnek a területén, összességében 5 befogadó hely került kijelölésre, ezek még nem is, hogy kijelölésre, alkalmazásra, mert nem jelölték ki ezeket a befogadó helyeket, valójában ezek még mindannyian működnek, de tudja, hogy egyre nagyobb feladatot jelentenek az önkormányzatoknak. Ugye az önkormányzatokhoz delegálták azt a feladatot, hogy itt a menekülteket ellássák, elhelyezzék, ételmezzék. Ez nem egyszerű feladat hozzáteszi. És anyagilag sem egyszerű, meg szervezésben sem egyszerű. A katasztrófavédelemnek ebben annyi feladata van, hogy mi koordinálják, hogy akik érkeznek, a mozgásokat követik nyomon és próbálják arányosan itt megosztani a befogadó helyek között az ország egész területén itt az elhelyezést. Talán ez egy picit most megtorpanni látszik, vagy megtorpant, most már nem érkeznek olyan tömegével a menekültek, március 7-én éjszaka rengetegen érkeztek, megérkezett egy kis településre mondjuk 40 fővel egy nagy busz és a mindenféle embereket kellett elhelyezni gyakorlatilag sok esetben tömegszállásokon is. Hát ez nem volt egy egyszerű feladat, ami a mai napig sem egy egyszerű feladat. Úgyhogy ez jelentős terhet jelent a kirendeltségnek is. De bízunk benne, hogy ez most már megoldódni látszik, tudja, hogy itt már többeknek ez már hatalmas teher, indulnak a nyári táborok, különböző szálláshelyek vannak befoglalva, kempingek és nem tudják ezeket az embereket hová helyezni. Nyilván valamilyen szinten presztízs veszteséget is jelentenek az olyan szállásokról van szó, ami üzletileg is működik. Nyilván a táboroknak is ez egy hatalmas probléma. Nyilván ezt meg fogják oldani majd az illetékesek és megpróbálják csökkenteni ezeknek a befogadó helyeknek a számát, és belső átcsoportosításokkal, elsősorban megyén belül megpróbálják megoldani. Hogy lehetőleg felszabaduljon néhány ilyen helyszín. És tudja, hogy nagyon sokat már le is mondtak, nagyon sok rendezvényt már le is mondtak ez miatt. Tehát ennyit így röviden az Ukrán helyzetről. Rátérne itt röviden a kirendeltség szakterületeire. Eső körben a tűzoltósági szakterületre. A beszámolót nyilván megküldték, nyilván tájékoztatónak hívná, egy általános tájékoztatót minden évben készítenek a működési területen lévő, tevékenykedő önkormányzatoknak, ezt megküldik és ha meghívják őket a testületi ülésre, természetesen el is jönnek és szívesen mondanak néhány szót, vagy válaszolnak kérdésekre. Ugye mondta azt, hogy ebben az épületben két szervezet van, a tűzoltóság is működik, illetve a kirendeltség is. Szakmai felügyeletet látnak el az erőmű tűzoltóság felett. Illetve a tűzoltó egyesületek felett is. Ez nyilván nem változott parancsnok úr is itt van vele, ő ebbe meg tudja erősíteni. A tájékoztatóban szerepelt az, hogy szerencsére az események száma nem volt kimagasló. A tűzoltó beavatkozást igénylő események száma mondhatná azt, hogy átlagos volt, függetlenül a korona vírustól vagy éppen az ukrán konfliktustól, gyakorlatilag nekik nagyságrendileg ugyanolyan számú eseményük történt. Ezeknek a kezelése nem okozott problémát a tűzoltóságnak. Az országban számos esetben lehet hallani, hogy tüzeset következtében haláleset történik. Erre egy hatalmas propaganda indult, már évekkel ezelőtt, az országos tűzmegelezési bizottság és a tolna megyei tűzmegelezési bizottság is folyamatos kampányokat szervez. Ebben ők is részt vesznek, mint kirendeltség, illetve mint tűzoltóság. Arról tud beszámolni szerencsére itt a paksi területen mindösszesen az elmúlt 1,5 évben egyetlen egy fő volt, aki tüzeset során lelte halálát. Remélik ez így is marad, vagy még talán csökken ez a szám, ő bízunk benne. Talán a kampány eredményes volt és reméli,

hogy ez tényleg így marad. Ugyanez igaz a szénmonoxid mérgezéses eseményekre is. Ezt is lehet hallani folyamatosan a médiából. Itt is nagyon alacsony a mérgezettek száma, nem is történt egyébként az elmúlt évben szénmonoxid mérgezés egyáltalán. Egyre terjednek az érzékelők. Ez is a kampány részét képezte. Egyre több háztartás rendelkezik szénmonoxid érzékelővel, és úgy gondolja, hogy ez működik és bejött ez a fajta törekvésük, és nem történik ilyen szomorú haláleset. Másik fontos szakterületük a polgári védelem. Itt a városvezetést érintően is lesz majd egy nagy-nagy feladat. A polgárvédelmi szervezetbe beosztottaknak a határozatait meg kell újítani. Ezt talán a közbiztonsági referens útján már jelezték is, reméli eljutott már az illetékesekhez. Ebben természetesen segítenek. Fel tudja ajánlani a segítségüket. 300 főről van nagyságrendileg szó. Tehát elég sok embert érinthet ez. Előre szeretné leszögezni, hogy ez nem az ukrán konfliktus miatt van. Tehát nem azért kell most megújítani vagy ha az állampolgárok ilyen határozatot kapnak, nem kell megijedni, semmiféle különleges kötelezettsége nincs itt most az ukrán helyzettel kapcsolatban. Ez béke időszakban is ugyanígy működik, és ugyanígy meg kellett tenni. A polgárvédelmi szervezetbe be kell osztani ezeket az embereket, lakosságszám arányosan történik ez, és ez Pakson ez 300 főt jelent így. Szintén ezen a szakterületen folyamatosan ellenőrzik a kockázati helyszíneket. Legyen az közút, legyen az partfal, vagy árok, vagy egy tűzeset, gyakrabban érintett terület, ott folyamatosan jelen vannak, ezeket minden évben monitorozzák. Próbálják felmérni, próbálnak odafigyelni nyilván. Szintén egy jelentős feladat volt a településeknek a veszély elhárítási terveinek a pontosítása. Ez ugyan önkormányzati feladat, de ebben is segítettek. Szerinte már-már megoldották a települések helyett ezt a fajta feladatot. És ha ezt módosítani szüksége, akkor ugyanúgy tudnak segíteni benne. Ez mindenhol rendelkezésre áll, hogyha valaki nem tudná, ez különféle eseményekre tartalmaz intézkedési sorokat, neveket, telefonszámokat, hogy hová lehet nyúlni. Tehát egy elsődleges terv, amihez azonnal hozzá lehet nyúlni a településen. Változás történt az LTR, a lakossági tájékoztató és riasztó rendszerben, azaz erőmű szirénák figyelése tekintetében. Ez a lakosságot nem érinti, ugyanúgy hallhatják minden hónapban a sziréna próbákat, morgató próbákat, vagy hangos próbákat. Mindösszesen a sziréna figyelésben változott a feladat. Tehát nem élő erővel figyeljük már a szirénákat, hanem technikai eszközökkel. Nyilván az átjátszó felkapcsolt, kiment a hang, tehát technikailag sikerült ezt megoldani, nem kell minden településen a rengeteg szirénát figyelni és utána telefonon bejelenteni, vagy jelentgetni. A településeken sok helyen már működnek önkéntes mentő szervezetek. Összesen 6 megállapodással rendelkeznek, illetve van egy járási mentő szervezetük is. Ezek a tűzoltóegységekhez hasonlóan működnek, minden évben pályázhatnak, pályázati lehetőségeik vannak, védő eszközökhöz juthatnak, technikai eszközökhöz juthatnak, ez mindenhol emeli a településeknek az önvédekező képességét. Tehát ezt érdemes kihasználni. Lehet erre támaszkodni. Van itt Pakson is ugye a Paksi járási mentő szervezet illetve a paksi mentőszervezet is. Elhivatott tagjai vannak, tehát rájuk is lehet akár csak egy viharokában is számítani. Meg lehet őket is keresni. Illetve fontos dolognak tartja, szintén még azt, amivel ez a szakterület foglalkozik, az iskoláknak a közösségi szolgálatával. Számos szülőtől visszahallották, hogy nem jut el hozzájuk az információ, hogy mikor mehetnek a gyerekek közösségi szolgálatra. Szeretné itt elmondani, nyilván sajtó nyilvános ez az esemény, a testületi ülés, hogy fogadják a gyerekeket, hat oktatási intézménnyel is van megállapodásuk és minden hónapban kiértékelik az iskolákat arról, hogy melyik napokon tudják a diákokat fogadni és tudnak nekik közösségi szolgálatot leigazolni, valamint az ESZI-ben folyamatosan jelen is vannak, általában hetente egy-két órát mindig ott vannak

helyben is, kihelyezetten is tudják a gyerekeket segíteni ebben. Az iparbiztonsági szakterülettel folytatná. Kiemelten kezelik a veszélyes üzemeknek a felügyeletét, az elmúlt években több esemény is történt. Szerencsére kisebbek. Egy volt, ami súlyosabb volt talán. Talán mindannyian emlékeznek rá 2020-ban Dunaföldváron történt egy nagyobb klórömlés, 28 sérülttel, mentő helikopterekkel, ilyet nem szeretnének, úgyhogy folyamatosan jelen vannak az üzemekben is. Veszélyes áru szállításról szeretne még egy-két gondolatot mondani. Mind a közúton, mind vasúton, illetve vízi úton is szállítanak veszélyes árut. Szerencsére nem jelentősebb mennyiséget itt a Paksi térségben. Legalábbis egyelőre, aztán majd meglátják, hogy mit hoz a Paks II. beruházás. Elmondhatja a tapasztalatok alapján, hogy jogkövetőek a szállítók, tehát nagyon minimális százaléokban találkoznak szabályt szegőkkel. Úgyhogy szerencsére úgy tűnik, hogy ez a terület viszonylag rendben van. Végül szeretne rátérni a hatósági osztályuknak a munkájára. Ugye miniszter úr már említette itt, hogy folytatódnak majd a Paks II. beruházással kapcsolatos események, tevékenységek. És ugye nyilván a Paks II. beruházás kiemelt beruházás, ez nem hozzájuk tartozik, de minden ezzel összefüggő beruházás viszont igen. Tehát jelentős számú hatósági ügyeiknek a száma. Nagyon megnőtt az ügyfélforgalom, tehát iszonyú leterhelt a hatósági osztályuk, de igyekeznek nyilván megfelelni a kihívásoknak. Illetve hát elindult itt sok minden a Paks városnak a rekonstrukciójával kapcsolatban is, hogy ezekben igyekeznek helyt állni, képezik a kollégákat, hogy ez sikerüljön is. Ő összességében úgy gondolja, hogy sikerült végrehajtani a feladataikat. Mint mondta megvan mind a technikájuk, mind a létszámuk, nem érkezett panasz a kirendeltség és a tűzoltóság tevékenységére, legalábbis irányukba biztosan nem. Reméli, hogy a testület is elégedett talán a munkájukkal. Bízunk abban, hogy ezért ítélte oda Gaszner Róbert parancsnok úrnak is ezt a Paks Város Közbiztonságáért díjat, amit ezúton is szeretne a testületnek megköszönni, hogy nekik ítelték meg ezt a díjat. Nagyon szépen köszönik, hogy elismerik a munkájukat, köszöni szépen a figyelmet, ha esetleg kérdés van, nagyon szívesen válaszol.

Kudorné Szanyi Katalin: Örömmel hallotta a kiegészítéseket. Egyetlen egy kérdése lenne, hogy tapasztalja a társasházakban, mivel az ő körzetében zömében társasházak találhatók, hogy a tűzoltóság fokozott ellenőrzéseket végez. Ő ezeknek a tapasztalatáról szeretne egy kicsivel többet, mert ugye évekkel ezelőtt, amikor volt ez az abnormális szigorítás, hogy a lépcsőházba semmit nem lehetett elhelyezni. Az nem volt egy túl szerencsés döntés a legfőbb parancsnokságtól, de egy kicsit szelídült, és hogy ez az úgynevezett szelídítés járt-e eredménnyel, vagy mit tapasztalnak?

Csőglei István: Éppen aktuális egyébként, mert folyamatosan ellenőrzik a társasházakat. Jók a tapasztalatok, valóban javult, de egyébként az állampolgárok is javultak ebből a szempontból, mert mindenféle lépcsőfordulót telepakoltak virágoktól kezdve mindennel. Azt tudni kell, hogy itt elsősorban menekülő utakról van szó. Tehát ezeket nem lehet eltorlaszolni. Ez nem újkeletű feladat, ez a szabály egyébként nagyon régóta így van a társasházakban, ő magam is lakott 30 évet kb. egy 10 emelet panelházban, úgyhogy van tapasztalata erről, hogy ott is a közös helyiségekben miket tároltak, illetve a lépcsőfordulóban miket helyeztek el. Neki az a tapasztalata, hogy egyébként, hogy javult az állampolgároknak ez a fajta munkája és hozzájuk nem érkezett olyan visszacsatolás, hogy ebből probléma lenne.

Ulbert Sándor: Ő csak annyit szeretne mondani, hogy mindenekelőtt köszöni azt a munkát, amit a városért, illetve a kistérségben még jobban észre venni azt az áldozatos hozzáállást, amit megtesznek. Pontosan mire gondol. Arra, amikor végeredményben nem jó helyen áll valaki, vagy éppenséggel nem úgy közlekedik valaki ahogy kellene, akkor nem egyből önmagában büntetés van, hanem először is figyelmeztetik. Úgyhogy ő csak ezt a teljes emberséget, őszinte hozzáállást köszöni mindenkinek. Mert enélkül nem lehetne átállni egy olyan pontos, precíz munkára, amiben jelen pillanatban is az egész ellátásba folytatnak, úgyhogy ő csak köszönni tud mindenkinek és további jó munkát kíván, jó egészséget.

Mezősi Árpád: Ő először mindenkire szól. Pakson nagyon jó a közbiztonság. Pakson jó élni és azt gondolja, hogy ez, mindenkinek az érdeme, akik most beszámolót írtak, hogy ezt Pakson, bízik benne, hogy a nagy többség ezt így érzi, hogy ez egy nyugodt város, élhető város és mindenki teszi a dolgát a hivatása szerint, ott, ahol dolgozik. Neki mégis van kérdése. A tűzoltóság beszámolójában az megdöbbenette, hogy idén jó csak 5 %-kal nőtt a helyi kivonulások száma, de hogy a működési területen kívülre 45 %-kal nőtt. Mi ennek az oka?

Csőglei István: Már is elmondja. Ugye a tűzoltóságok egyfajta műveleti terv alapján vonulnak. Ez azt jelenti, hogy egytől ötös fokozatig be vannak kategorizálva az események és ugye nyilván egyes fokozatokba saját területükre vonulnak. Ezek a számok nem változtak. És nagyon sok esetben a magasabb fokozatokat az hozza, hogy egy nagyobb létesítménybe pl. egy kórházba be vannak tervezve nagyobb erők. És ha bejelez a tűzjelző, akkor már egy 3-5 fokozattal indulnak mindjárt. És ez sok esetben egyébként téves jelzésekbe mennek át ezek az események, ezért van ez a több mozgás, mert nyilván egyre több létesítmény, nagyobb létesítményben egyre több tűzjelző rendszer működik, és egyre több ilyen jellegű jelzést kapnak. És talán ez az oka ennek a magas számnak. Ettől függetlenül egyébként a város biztonságát ugyanúgy tudják garantálni.

Mezősi Árpád: Polgárőr egyesülettől kérdezné. Itt Pakson ez nagy divat a KRESZ táblák elfordítása. A műszaki osztály tudja, meg a DC már tudja, hogy ez szinte heti probléma. Addig amíg mondjuk a várakozni tilos táblát vagy egy sebesség korlátozó táblát mondjuk elfordít az jó, de ha egy elsőbbségadás táblát fordítanak el, nyilván ez a rendőrséget is érinti, ott ez már komoly baj, ő maga is találkozott ilyennel nem is egy esetben. Mondjuk az Ősz utcánál, vagy ahol jönnek haza hajnalban jókedvűen. Valamiért zavarja az arra járókat. Ez ügyben tud-e valaki valamit tenni? Nyilván ezt megfigyelni kellene. Történt-e ez esetben nyilván mert olvasom, hogy milyen sok volt a szolgálat, meg a közterületi meg mit tudja ő. De nyilván súlyozni is kell. És azt gondolja, hogy ez Pakson ez egy évek óta visszatérő szerencséje még nagy balesetet nem okozó, de minden heti probléma. Ez hétfőn vagy vasárnapra mindig probléma. Az, hogy elhajlítják az még esetleg. Az, hogy elfordítják, az... Amíg valaki ismeri és tudja, hogy itt neki elsőbbséget kell adni, még ha nincs a tábla, akkor sincs gond, de ha olyan megy arra, azt mondja, hogy megváltozott és csak átszáguld rajta, akkor lehet gond. Van-e erre valami terv?

Bodóné Rausch Mária Magdolna Paksi Polgárőr Egyesület: Igen sok helyen tapasztaltak, elsősorban rendőrség felé szokták ezt jelezni, de ez nem oda tartozik, hanem inkább a közútkezelőhöz, ők illetékesek ebben, hogy helyrehozzák vagy pedig kicserélik a táblákat.

Mert nagyon sok esetben olyan is volt, hogy egy gépjármű kilökte a táblát pl. a hatos út mellett, és az heteken keresztül úgy volt. Jelezték. Megcsinálták. De ha észreveszik akkor mindig jelezve van.

Végh Lajos Paksi Rendőrkapitányság: Köszönt mindenkit, köszöni a meghívást. Valóban ez már korábban is probléma volt, abban az esetben, ha illet tapasztalnak azt mindenképpen jelezzék is részükre, mert akkor ők is meg tudják tenni a szükséges intézkedéseket, nem beszélve arról, hogy ez veszélyezteti a közlekedés biztonságát, ez komoly bűncselekmény is lehet. És ezt meg kell előzniünk mindenképpen, úgyhogy kérnék is, hogy jelezzék, nagy lehetőségük egyébként nincsen, az előerős figyeléses történet ez nem megoldás sajnos. Vannak olyan meggondolatlan cselekmények, amik jópofának tűnnek, de egyébként nem azok, hanem kimondottan veszélyes cselekmények.

Mezősi Árpád: Nagyon jó, hogy jött a kapitány úr. Olvasta a beszámolóban, hogy 51.034 órát töltöttek közterületen a kapitányság dolgozói, az állomány az elmúlt évben, közterületen. Ez nagyon szép, ez nyilván autóval, az is számít, gondolja nem gyalogos, nyilván, épp azt mondja. A megelőzés. A figyelem felkeltés, a rendőri figyelmeztetés. Régen ez nagyon jól működött. Az egész országban nyilván nem csak Pakson. Tehát nagyon fontosnak gondolja és hisz ebben, a nevelésben, a megelőzésben, a tanításban, annak a fontosságában, és lenne mit tenni, hiszen ahogy a KRESZ táblákat már mondta, de gyalogosok is. Tehát, ha a rendőr néha, alkalmanként, hetente egyszer, különböző időszakban az utcán megjelenne, sétálna, menne, figyelmeztetne. Régen volt, hogy a reggeli órákban ott voltak és bizony volt hatása, nevelő hatása, visszatartó hatása, szóval ők gyalogosok nagyon sokat tapasztalják, ha autóval mennek, mennek a gyalogosok a járdán, lelépnek és azután néznek körül. Sőt, gyakran először jobbra néz. Ha a rendőr illet lát, akkor csak egyszer figyelmezteti, lehet, hogy hatással lesz még többekre is, vagy a motorosról, rolleresről. Közlekedik most a városban mindenféle rendű, rangú ember vele. És eléggé száguldoznak járdán is, úttesten is autó elé is, elé is elé száguldott, megelőzte. Döbbsenten nézte, jó hagyta a rolleres, kerékpáros is megcsinálta ezt. Tehát egészen biztos, hogy a rendőri jelenlét az jó lenne az utcán, gyalogosan, hogyha van-e erre mód és látja-e ennek értelmét? És van még egy másik, hogy Pakson divatba jött a parkoló hely biztosítása. Az úttestre elhelyeznek elég sok bolt környékén ládákat, üres műanyag ládákat, székeket. Ő azt gondolja, hogy ez a közlekedés biztonságot is veszélyezteti, ha jól gondolja, hogy ilyeneket tesznek ki, hogy ott előttük meg tudjanak állni, ez megint a parkolási gondból adódik nyilván, hogy rakodó helyet biztosítanak maguknak, de akár egész napra is kint vannak ezek a ládák, mondjuk a Fő utcán, végig kell csak sétálni. Azt gondolja, hogy nem helyes ezt így csinálni, rendőri figyelmeztetés, gondolja vagy nem tudja, hogy kinek a dolga ezt megtegye.

Végh Lajos: Köszöni szépen a kérdéseket. Az utolsóval kezdené. Ezt a problémát ezt fel fogja vetni a közlekedésrendészetben. Valószínű egyébként, hogy a parkolás biztosítása céljából történik, addig amíg árupakolás történik, ameddig árupakolása történik azt gondolja, hogy természetes is, de azt követően nem gondolná, hogy ez így helyes magatartás lenne. A gyalogos szolgálatra törekszenek a kollégák részéről természetesen, hogy láthatóak legyenek és nem csak az, hogy meg is van határozva, hogy a szolgálatnak hány százalékát kell egyébként a kollégáknak gyalogos szolgálatban végrehajtania, de nagyon sok egyébként az az elvonó tényező, amikor egyébként hiába próbálnak meg, mert el kell

menni, mert küldés van, nagyon sok olyan eset van, amikor indokolatlan esetben mennek, de mindenre reagálniuk kell és mindenhol megpróbálnak egyébként ott lenni. 37 %-kal csökkent egyébként a kapitányság illetékességi területén a balesetek száma, tehát függetlenül attól, hogy a technikai eszközök és a családban lévő járművek és az elektromos kerékpár és a roller és mindenféle egyéb száma nő, úgy látszik, hogy azért figyelnek egymásra, nagyon sok kampány tevékenységet is végeznek annak érdekében, hogy mind a gyalogos, mint a pofátlanítás és egyéb ilyen jellegű dolgok, tehát nem biztos, hogy láthatóak, mert hogy egyébként több alkalommal egyébként a feladatot is civil járműből hajtják végre, de a szankció ezekben az esetekben sem marad el. Úgyhogy a rendezvények biztosításánál és egyéb esetekben is tényleg a látható rendőrségnek a híve mindenképpen. De tudomásul kell venni, hogy nagyon sok egyéb olyan feladatuk van, ami elvonja a közterületről, de ettől függetlenül, azért az óraszámra is törekszenek, hogy a közterületi óráknak a száma jelentősen ne csökkenjen, mert természetesen a biztonságérzetnek a javítása és fenntartása az fontos feladat számukra.

Szabó Péter: Arra szeretné kérni a tisztelt képviselőket, hogy igyekezzenek tartani az SZMSZ-ben foglalt hozzászólások időkeretét és számát. Köszöni szépen.

Mezősi Árpád: A vízirendészeti őrs parancsnokát szeretné kérdezni. Azt olvasta, hogy ugye a paksi oldalon nyilván nincsen fürdőzési lehetőség a Dunába. A bal parton sincsen, bár ott fürdenek ezres nagyságrendben. Hát a szép homokos strand, természetes, hogy ez így van. Mekkora gondot okoz, vagy okoz-e ez gondot a vízirendészeknek ez a fürdés? Mert igazából az emberek élnek ezzel a lehetőséggel. Sokan mondják, hogy az egyik legszebb homokos strand itt Paksnál van, csak nincs kijelölt fürdőhely.

Spiesz Tamás: Köszönt ő is mindenkit, ő a Vízirendészeti Rendőrőrs őrsparancsok helyettes. Igen a Dunának a jobb oldalán kijelölt strand térségében nincs, sőt egészen a mi illetékességi területünkön Dunaföldvártól le Szekszárdig nincs ilyen kijelölt terület. Annyi, hogy az illetékességi területünkön kijelölt strand egyáltalán nincs, viszont mindenhol lehet fürdeni, ahol azt nem tiltja a jogszabály. És a túloldalon Bács-Kiskun megyében ezeken a homokos partokon mindenhol lehet fürdeni, mert ezt a jogszabály nem tiltja. Ott fürdeni nem tilos. Ott mindenki fürödhet saját felelősségre.

Mezősi Árpád: A Mezőőri Szolgálatához. Nehogy sértődés legyen belőle. Gyakran jár Pakson kívül az erdős részen, mezős részen. Mindig találni illegális szemét lerakókat. Tudja, olvasta is, hogy dolgoznak és megtalálják. Előfordult-e, hogy az illetőt, aki lerakta azt sikerült felderíteni, mert ez nincs a beszámolóba, csak hogy mindig ott van és ez hatalmas gond ez, és nem érti, hogy miért oda viszik ki valóban. Utólag sikerül, vagy tettenérés is sikerült, ha netán akkor milyen számban, és van-e ennek büntetése és van-e annak visszatartó ereje?

Spiesz József: Valóban Paks városa, ha mondhatják azt, hogy illegális szemétlerakás szempontjából a legkevésbé fertőzött város itt Tolna megyében ezt határozottan kijelenti. Ez köszönhető a kollégáinak, hogy is mondja, önként felvállalt feladat. Mert ha elolvasta, hogy mivel kell foglalkozni, mezőőri szolgálatban, világosan le van írva és minden egyes alkalommal, amikor ilyet észlelnek, amikor éves szinten 5-6 saját kezdeményezéssel illegális szemétlerakókat felszámolnak. Mert a szemét vonzza a szemetet. Ha valaki meglátja, hogy

ott le van dobva, akkor automatikusan odamegy és ledobja. Az idei évben is sikerült. Heringes Anita képviselő asszony is jelzett egy problémát, de az majd a jövő évi beszámolóban lesz benne, hogy hogyan sikerült az a feladatot megoldani. Tettenérés volt-e, a mostani évben nem, de az előző évben volt. Három esetben. Az eljárási rend az, hogy mivel a Mezőőri Szolgálatnak illetékessége nincsen ilyen esetben eljárni, rendőri intézkedést kezdeményeztek. A rendőri intézkedés folyamán feljelentés készült, ami átkerült a kormányhivatalhoz, az ottani ügyintéző behívta az elkövetőt és általában az a válasz, hogy valamelyik haragosom tette oda azt a levelet ő nem és akkor megkérdezik, hogy elvállalja-e, hogy jó köszönöm akkor befejeztük az eljárást, és akkor átkerül az ügy őhözájuk, már a referensük, a környezetvédelmi referens felszólítja a terület tulajdonosát, hogy az illegális szemétlarakást szüntesse meg. De az ő területünkön, helyesebben a városhoz tartozó dűlő utak mentén vannak ezek a részek, magyarul az övéké. Sajnos ők kapják ezt feladatként és a képviselő-testületi tételsoron szerepel egy összeg, hogy illegális szemétlarakók megszüntetése, ezt általában ki szokták meríteni minden évben. Most legutóbb március végén volt egy szemét lerakásuk, három nagy konténert töltött meg a szolgálat.

Szabó Péter: Ha nincs több kérdés akkor jómagam is szeretné minden szervezetnek megköszönni a tényleg a nap 24 órájában végzett tevékenységüket és minél kevesebb munkát kíván erre az évre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
82/2022. (V. 25.) határozata**

Beszámoló a közbiztonság helyzetéről

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Rendőrkapitányság, a Mezőőri Szolgálat és a Paksi Polgárőr Egyesület beszámolóját elfogadja, a Paksi Vízirendészeti Rendőrőrs és a Paksi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Paksi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tájékoztatóját tudomásul veszi.

2. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelete**

**a lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelete**

**a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról
szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

4. Beszámoló Paks Város 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Sajnos ő ezt a kincstári optimizmust, amit a könyvvizsgáló úrtól idézett a polgármester úr, nem mindenben tudja osztani. Mert mond is egy konkrét példát rá. A beszámoló 8. mellékletében találhatóak az EU-s projektek. Ugye rögtön azt hiszi az első helyen a Protheus Smart Grid Projekt Paks szerepel. Ez egy olyan projekt, amit még 2017-ben nyert el az Önkormányzat az Európai Beruházási Bank finanszírozásában, ahol egy ilyen okos hálózat kialakítását irányzó munkára adott volna működési költségekre forrást az Európai Unió. Ami azt jelenti, hogy ott mindenféle energia termelő rendszerek működnének Pakson, ezeket a megtermelt energiát tárolni is lehetne és okosan felhasználni. Zömében közlekedési eszközökben. Ebből ugye nem nagyon valósult meg semmi. Az elektromos buszoknak a beszerzése az egy teljesen más projekt volt, annak ehhez túl sok köze nincsen. Visszatérve erre a projektre, ugye azt látják a költségvetési beszámolóból, hogy 2021-re be volt tervezve 528 millió forint eu-s forrásnak a lehívása, amiből kerekken nulla forint teljesült. Tehát itt a teljesülés százaléka sajnos nem 80-90 százalék körül van, hanem nullához közelít, sőt el is érte azt. És hogyha egy kicsit elébe vágunk és a következő napirendi pontot is megnézzük, ami ugye az idei költségvetés 1. módosítása lesz, ott azt látják, hogy nem, hogy nem hívnak le semmit ebből a projektből 2 millió eurós támogatásukból, hanem az idén még 93 millió forintot vissza is fognak fizetni, ugyanis egyszer sikerült 2019-ben mintegy 160 millió forintot lehívniuk ebben a 2 millió eurós projektben, amiből 93-at vissza is kell fizetniük. Tehát elmondható, hogy a projekt céljaiból szinte semmi sem valósult meg. Paks lemondott egy jövőbe mutató ígéretes fejlesztésről, amelynek a szervezési munkáinak a nagy részét az EU megfinanszírozta volna. Polgármester úr már többször megígérte, mert azért ő ezt a kérdést azért elég régóta tehát egy 3 éve mindig felhossa olyan fél évente, többször megígérte polgármester úr, hogy beszámol erről a projektről, legutóbb az EBRD-vel, tehát az Európai Beruházási Bankkal való elszámolás utánra ígérte ezt, ugye a projekt az 3 évre szólt. 2017-től 2020-ig. Az már lejárt. Egy évvel meghosszabbították. Az is lejárt. És utána most már egész biztos, hogy vége a projektnek, és valószínű, gyanítja, hogy az elszámolás is megtörtént, hiszen a visszafizetési kötelezettségük is valószínűleg e miatt van éppen az idén. Tehát a kérdése az az a polgármester úrhoz, hogy mikor fogja a Protheus Smart Grid Projektről a beszámolóját megtartani és tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy miért mondtak le ennyi pénzről?

Szabó Péter: Ugye a napirendi pontjaik között szerepel a Protheus Zrt. beszámolója, akkor erre sort fognak keríteni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelete

Beszámoló Paks Város 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló zárszámadási rendeletet elfogadja.

5. Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Egy olyan jellegű kérdése lenne, hogy hogyan áll most a költségvetésük úgy egyébként? Ugye 3 %-os inflációval számoltak, amikor ezt a költségvetést elfogadták. Hát szerintem ma minden magyar lakos tudja, hogy az infláció nem három százalék, hanem hát a háromszorosa felé halad. Fenn fogják-e tudni tartani így a költségvetésüket, vagy az évben hol tartanak ebben, nem kell-e módosítaniuk ezt a részt is, hiszen ez nagyban befolyásolja azt gondolja a teljes keret összegüket.

Szabó Péter: Osztályvezető asszonyt kérné, hogy jöjjön válaszolni.

Keresztes Éva: Jelenleg úgy tűnik, hogy még nem szorul a költségvetés módosításra az infláció miatt. Ez várhatóan az év vége felé korrekcióra fog szorulni. Akkor ugye még van jelentős tartalék az önkormányzat költségvetésében, a 14. mellékletben az általános tartalék, az majd valószínűleg erre fog fedezetet nyújtani a továbbiakban.

Barnabás István: Hát szeretné jelezni, hogy az SZMSZ-ben foglalt határidőn belül tehát megfelelően annak a határidőnek, benyújtották a módosító indítványukat. Nem tudja? Még korai?

Szabó Péter: Azt hitte, hogy még kérdések érkeznek. Most szeretett volna rátérni ezekre a módosító indítványokra.

Barnabás István: Valószínű, hogy ismerős ez a három módosító indítvány, amit beterjesztett a frakciónak még a költségvetés februári tárgyalása, eredeti tárgyalása idejéből. Hiszen ugyanazt terjesztették be most is. Három módosító indítványt. Nem akarja elvenni a kollégáinak a szavát ő csak ... Tehát ez hármójuknak egy-egy-egy indítványa. Ő csak a saját magáét ismertetné. Annyit jelezne, hogy mind a három indítványban megjelölték a költségvetésbe betáblázandó összeget az adott tételre, és megjelölték azt is, hogy milyen forrásból szeretnék ezt fedezni, tehát hogy milyen átcsoportosításokat képzelnek el. Ő ugye a Kurcsatov – Barátság – Ifjúság - Gagarin utca közötti tömbbelső. Ez ugye a Kurcsatov utcai tömbbelső III. ütem, annak a megvalósítását szeretné két év alatt elérni. Mind a két évben erre 250 millió forintot, összesen 500 millió forintot fordítana, ami egy reálisnak tűnő összeg az eddigi tömbbelső beruházások tükrében, és a városüzemeltetésnek a dologi kiadásait csökkentené, illetve az egyik önkormányzati

cégnek a PFV Zrt.-nek az önkormányzati támogatását csökkentené azzal az összeggel, ami az idei 250 millióhoz kell. Nem igazán akar ezek mellett érvelni, mert múltkor ezt már elég alaposan kivesézték. És sajnálják, hogy nem fogadták akkor el ezeket a javaslataikat. Bízna benne, hogy hátha mostanra átgondolták és most zöld utat adnak nekik. És ők szeretnék jelezni, a kollégái nevében is, hogy amennyiben ezeket most megszavazza a képviselő-testület, akkor ők is meg tudják szavazni magát a költségvetést. Javasolja, hogy a másik két indítványt ismertessék a kollégák.

Mezősi Árpád: Ahogy már korábban is mondta, korábbi testületi ülésen, illetve korábbi években is beadta javaslatként. A Zöldfa és a Sebestyén utca rekonstrukcióját javasolja, megint csak azt tudja mondani, a képviselő-testület 2018-ban megígérte az utcában lakóknak, hogy ezt felújítja. Erről lakossági fórumot is tartottak. TelePakson fent van, meg lehet nézni. Internet nem felejt. Most a város napja volt, jó néhányan kérdezték. Ugye sok emberrel találkozott, jöttek-mentek arra, akik ott laknak, érdeklődtek, hogy mi lesz ezzel, hiszen 2018-ban megígérte az akkori képviselő-testület. Tervek is elkészültek. Megkérdezték a lakosokat, azt gondolja, hogy ha az akkori képviselő-testület tagjai támogatják és ők PDF-esek öten akkor ez átmegy, egészen biztos. Hiszen többséget szerez ez a felújítás, márcsak az a kérdés, hogy amit megígérnek, azt megcsinálják-e. Ők segítenek ebben. Ők öten igennel szavaznak várják a korábbi testület tagjait is, hogy amit akkor ígértek megtegyék. Az egyik legrosszabb állapotban levő utca Pakson. Elég nagy forgalmat bonyolít le a Sárgödör tértől, onnan jönnek le, úgyhogy kellene, kell ezzel valamit, nem csak kellene, kell ezzel valamit kezdeniük. A költségvetés módosításához nyilván ő is úgy ahogy februárban, most is jelezte, hogy melyik területről mennyi pénzt javasol átütemezni. Ez nyilván ott van az előterjesztésben, és akkor elkészülhetne a Zöldfa utca és Sebestyén utca felújítása. Akkor is mondta, hogy akár három négy évvel később is szóba nem került utcák már megtörténtek, vagy éppen idén történik meg a felújításuk. Ez, amit ígértek meg kell tenni, szép magyar mondás, hogy ugye, amit ígérnek, azt meg is kell tenni, be kell tartaniuk. Bízna benne, hogy a testület egyszer belátja és megszavazza ennek az utcának a felújítását.

Heringes Anita: Az ő módosító indítványa a szociális otthonban dolgozóknak a béremelése lenne ismételten. Most, amikor egyébként, ahogy említette az infláció tényleg nagyon elszállt, az élelmiszer árakon az ember nap mint nap látja a boltban, hogy mennyivel többet kell otthagyni és amíg régen hússzezer forintból majdnem tele lehetett rakni a kocsit, most tényleg alig talál az alján az ember valamit, amikor elmegy bevásárolni. Azt gondolja, hogy azok az emberek, akik tényleg lelküket beleadják és nagyon-nagyon sokat dolgoznak az ott élőkért, megérdemelnék, amennyiben lehetséges egy béremelést. És ezért nyújtotta be ezt a módosító indítványt, hogy ezzel is segítsék az ő életüket, hogy többet tudjanak adni az ott élőknek.

Mezősi Árpád: Nyilván mindenki emlékszik arra, hogy Süli János miniszter úr, államtitkár úr itt az elején azt mondta, hogy amikor ő volt polgármester, akkor nagyon szép logót terveztetett és egy szlogent, hogy együttműködés városa. Ők vevők erre, ők hajlandók, ők ezt mondják 2019. októberétől, hogy szeretnének együttműködni és ezt várják a másik oldaltól is, hogy működjenek együtt a város érdekében, a városlakók érdekében, ők megfogadják, ők hallgatnak rá, bízna benne, hogy a FIDESZ-KDNP képviselői is hallgatnak rá.

Szabó Péter: Jó, hogy ezzel a mondattal fejezte be tisztelt képviselő úr a mondandóját, mert ő még jól emlékszik, mielőtt válaszolna a módosító javaslatokra, mert ő még jól emlékszik arra, amikor februárban, amikor a költségvetést tárgyalták, akkor Ulbert Sándor képviselő úr kétszer is lehetőséget adott arra, felajánlotta azt, hogy most májusban vagy júniusban a zárszámadás elfogadását követően visszatérhetnének arra, hogy érdemben tudjanak beszélni esetleg a költségvetés módosításáról. Akkor viszont ezt, erre a felajánlásra elég kemény elutasítás érkezett. Itt zárójel bezár. És szeretne válaszolni az Önök által tett módosító javaslatokra. Tehát ugye itt megjelölték valóban Önök azt is, hogy melyek azok a területek, melyek azok a sorok, amelyekről elvennék a forrást, annak érdekében, hogy a PDF képviselői által említett beruházások megvalósuljanak. Városüzemeltetés dologi kiadások soron mínusz 400 millió forintot csoportosítanának át, vagy kerülne el onnan. Most a városüzemeltetési feladatok, azt azért mindannyian tudják, hogy az ezen a soron szereplő feladatok többségét kötelezően ellátandó feladatok teszik ki. Köztisztaság, belvíz és még sorolhatná, helyi utak fenntartása, temető fenntartás. Melyet az önkormányzat nyilván a saját tulajdonú cégein keresztül lát el, így pl. a DC Dunakom Zrt, a Mezőföldvíz Kft., PFV Zrt. Önként vállalt feladatok is vannak. Paksi Hírnök, Televízió, Strand, bérlakások fenntartása, sorolhatná még ezeket. Ezek nagy része szintén a saját gazdasági társaságaikon keresztül történik. A városüzemeltetési feladatok dologi kiadásaira most közel 90 %-os a kötelezettségvállalás. Úgyhogy a PDF-es képviselők javaslata szerinti előirányzat csökkenés a már megkötött szerződések módosítása megszüntetése nélkül nem lehetséges. Tehát nem lehetséges ezt a 400 millió forintot átcsoportosítani. A szerződéssel még le nem kötött előirányzatok ez kb. 180 millió forint, nem nyújtanak fedezetet a benyújtott javaslat teljesítésére, megvalósítása a bevételi előirányzat növelése többlet nélkül ez nem lehetséges. Egyébként ilyen nagy volumenű 22 %-os előirányzat csökkentés a gazdasági társaságaiknál, amelyek ezeket a feladatokat látnak el, jelentős árbevétel kiesést okoznának, mely létszám leépítést is eredményezne. Az önkormányzatnál pedig kötelező feladat elmaradást, vagy az ellátott feladat színvonalának csökkenését vonná maga után. Ami a város lakosságára is kihatással lenne. A második, mármint a PFV Zrt.-től való elvonás. Arról azt kell tudni mínusz 60 millió, hogy a 2022-es költségvetési rendeletükben 130 millió forint önkormányzati támogatás a Zrt. egész éves működését finanszírozza, ebből ugye a mai napig időarányosan 54.166.667 Ft már kifizetése már megtörtént. Így a javasolt előirányzat csökkenés a Zrt.-nek az azonnali felszámolását jelentené. Hiszen a fennmaradó összeg nem lenne elegendő, még a dolgozók végkielégítésére sem. Illetve a fennálló kötelezettségeinek a teljesítésére sem. Ezért sem támogatható tulajdonképpen ez a módosító javaslat. Aztán ugye itt volt még itt javaslat a turisztikai és városmarketing kiadások, kommunikációs kiadások, nemzetközi kapcsolatok tekintetében, forrás elvonása, itt sem most nem szeretné itt húzni az időt, itt is az indoklásban szerepel, hogy miért nincs lehetőség ezen területeknek a költségvetésének a megvágására. Képviselő asszony javaslata, hogy az Életfa Idősek Otthona személyi juttatások és járulékok 50 millió forinttal növeljék. Hát egységes elosztás esetén itt kiszámolták a hivatal munkatársai, ezúttal is köszöni, hogy ez plusz 60 eFt/hó/főt jelentene. Differenciált elosztás esetén akár 200 eFt/hó/fő ez viszont jelentős bérfeszültséget okozna az intézmények között, intézményen belül is, intézmények között, mert azt is tudni kell, hogy a Paksi Kistérségi Szociális Központ dolgozói is hasonlóan fontos feladatot látnak el, mint az Életfa Idősek Otthonának a dolgozói és itt is meg kellene adni véleményük szerint az emelést. És még sok más területen egyébként meg kellene adniuk az emelést. Egyetértve

természetesen azzal, hogy mind az Életfa Idősek Otthonában, mind a Kistérségi Szociális Központban is, minden intézményükben erőn felüli munkát végeznek az ott dolgozók.

Mezősi Árpád: Polgármester úr azzal kezdte, hogy a februári költségvetés tárgyalásnál nagyvonalú ajánlatot kaptak, hogy térjenek vissza a zárszámadás után, majd májusban. Most májusra, most hallják, szépen minden pénzt lekötöttek. Akkor, hogy akartak erre visszatérni? Nyilván érezték ők ezt, hogy ez valahogy így nem kerek. Ha költségvetés tárgyalásakor nem javasolták már ezt januárban, vagy talán már decemberben, nem tudja pontosan, január elején már biztosan, akkor, ha mostanra lekötnek minden pénzt és semmi nem vehető el, akkor hogyan lehetne módosítani? Ez valahogy neki nem jön össze, nem egyezik.

Barnabás István: Két dolgot szeretne mondani. Az egyik az, hogy a 60 eFt-os bér növekedés az polgármester úrnak nem sok. Ezt megérti.

Szabó Péter: De sok.

Barnabás István: De higgye el, hogy ott a szociális otthonban levő dolgozóknak nagyon is számítana. Erről ennyit. A másik, csak szeretné jelezni, hogy a legnagyobb tételt a városüzemeltetési feladatok dologi kiadásaiból szeretnék átcsoportosítani. Azokra a tételekre, amiket ők javasolnak. Ezt a sort, vagy ezt a táblázatot, mert ez azt hiszi egy 40 tételből álló nagyobb tétel, ugye a városüzemeltetési feladatok dologi kiadásai, ezt a tavalyhoz képest tehát 2021-hez képest, ha jól emlékszik, most nincs előtte a táblázat, ha jól emlékszik, 670 millió forinttal tervezték túl. Ez egy milliárdos tétel az egész. És tavaly is már milliárd felett volt, most meg valahol 1,7 milliárd forint körül van. Tehát nagyon nagy százalékban túltervezték. Nyilván ennek megvan az oka. De ők ezért merészelik javasolni azt, hogy ebből a 670-ből 400-at mégsem ezekre, ennyivel növekvő dologi kiadásokra fordítsák, hanem fordítsák azokra a projektekre, illetve arra a bér kompenzációra a szociális otthonban, amit ők javasolnak. Tehát konkrét dolgokról beszélhetnek. És konkrét dolgokról kellene beszélniük, de ő úgy látja, hogy ők azokról beszélnek, polgármester úr pedig kissé felkészületlenül ebből a témából, csak általánosságban beszél és csak lózungokat hajt.

Szabó Péter: Előterjesztőként nem tudja támogatni a módosító javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja Barnabás István módosító javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 5 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Szabó Péter: Előterjesztőként nem tudja támogatni a módosító javaslatot, az előbb ismertetett lózungok miatt.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja Mezősi Árpád módosító javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 5 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja Heringes Anita módosító javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 5 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2022. (V. 27.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 1/2022.
(II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

6. Telepaks Média centrum Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
83/2022. (V. 25.) határozata**

a Telepaks Média centrum Nonprofit Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Telepaks Média centrum Nonprofit Kft. tulajdonosa a Társaság Alapító Okirata VIII./13/b pontjában rögzített jogkörében eljárva a Társaság 2021. évi számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolóját 77 887 e Ft mérlegfőösszeggel, -32 678 e Ft adózott eredménnyel jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

7. DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. 2021. évi beszámolójának elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
84/2022. (V. 25.) határozata**

**a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. 2021. évi beszámolójának
elfogadásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. egyedüli részvényese a Társaság Alapszabályának az egyszemélyes részvénytársaság szervezetére és működésére vonatkozó szabályok részének 2.1.12. pontjában rögzített jogkörében eljárva a Társaság 2021. évi számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolóját 636.507 e Ft mérlegfőösszeggel, 360 e Ft adózott eredménnyel jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármestere

Határidő: azonnal

8. A Volánbusz Zrt. 2021. évi (január) tevékenységéről szóló módosított beszámoló elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
85/2022. (V. 25.) határozata**

A VOLÁNBUSZ Zrt 2021. évi (január) módosított beszámolóról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a VOLÁNBUSZ Zrt. 2021. éves (január) tevékenységéről szóló módosított beszámolót elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

9. A Paksi Közlekedési Kft. 2021. évi beszámolójának jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 86/2022. (V. 25.) határozata

A Paksi Közlekedési Kft. 2021. beszámolójának elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. 2021. beszámolóját 353.874 E Ft mérlegfőösszeggel, 7.197 E Ft saját tőkével, 275 E Ft adózott eredménnyel elfogadja, az adózott eredmény a Társaság eredménytartalékába helyezésével.

Felelős: Szabó Péter polgármester, a közzétételért Szabó Zoltán ügyvezető

Határidő: azonnal

10. A Paksi Közlekedési Kft. 2022. évi üzleti tervének elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen is felmerült több olyan kérdés, amire pozitív visszajelzést kaptak. Az egyik az, hogy a lakosságnak küldjenek ki egy kérdőívet, amelyben meg tudják határozni, hogy szerintük merre lenne jó a végleges útvonalak kialakítása, a végleges megállók kitalálása. Hogy végre ne ideiglenes megállók legyenek, ahol tényleg, sárba, fűbe, út szélére kell leszállni, hanem tényleg tudják véglegesíteni a lakosság számára a legoptimálisabban az útvonalakat és a megállókat.

Polgármester úr azt mondta, hogy ez megvalósítható. Úgyhogy ő remélem, hogy ezt a jövőben mihamarabb meg tudják tenni, hogy tudjanak együtt dolgozni és tényleg olyan közlekedés alakuljon ki, ami a várost szolgálja. Azóta is nagyon, ahogy látta, a TELEPAKS-nak a beszámolóját a bizottsági ülésről, jó pár komment volt alatta és már ott ötleteltek az emberek azzal kapcsolatban, hogy szerintük még merre kellene és hogyan kellene kialakítani ezeket az utakat, úgyhogy reméli az új vezetése ennek a cégnek majd ezt magáévá teszi és el tudja indítani ezt az ötletelést és a megvalósítani az útvonalakat is.

Szabó Péter: Eddig is azért érkeztek visszajelzések és ebben meg tudja erősíteni a vezetése a Paksi Közlekedési Kft.-nek a lakosság részéről. Tehát eddig is tartották szorosan a kapcsolatot, de egyetért abban, hogy a lakosságot is természetesen be kell vonni ebbe a folyamatba.

Barnabás István: Ugye egészen a tavalyi év nem is tudja melyik hónapjáig valamelyik az első negyedévben, indult a közlekedési kft, indultak az elektromos buszok, addig ugye a Volán látta el ezt a feladatot. Nyilván az a hálózat nem hasonlítható össze a mostani hálózattal. Úgy gondolja, hogy most Paks város lakosságának nagyon jó dolga van. Tömegközlekedésileg, mert tényleg sűrűn és szinte mindenhová gyalogos távolságon belül járnak a buszok. Ráadásul csendben járnak, nem bűdösítik az utcát stb. Tehát a mostani színvonal az klasszisokkal jobb, mint amit a Volán biztosítani tudott, nyilván erről nem ők tehettek, hanem a körülmények. De. Ugye talán a legutolsó egész évben ez a Volános busz feladatellátás ez nekik olyan 70-80 millió forintjukba került egy évben. És itt, hogyha az üzleti tervet megnézik, itt bizony azt kell megállapítaniuk, hogy ez 620 millió forint az idei évben. Tehát amennyibe nekik ez fáj. Hiszen ugye az idei költségvetésből utalnak 362 millió forintot támogatásként az előző éves tartalékból, ami volt, vagy az előző évek tartalékjából felhasználnak 217 milliót, saját bevétel 31 millió, vállalkozási szerződés alapján 10, ez összesen 620 millió. Ő úgy gondolja, hogy azért mindenképpen, még ha el is adják a cégnek a felét, akkor is, bár gondolja majd az új tulajdonosban erre meglesz a szándék. Mindenképpen ezt most már záros határidőn belül át kell gondolni. Újra kell gondolni az egészet, meg kell nézni, hogy mik azok a szolgáltatás bővülések, amiket érdemes fenntartani. Továbbiakban is. És mik azok a feleslegesnek tűnő szolgáltatások, amikben változtatni kell, hiszen azért azt látják, hogy a buszoknak egy jó nagy hányada, tök üresen megy a városban. Tehát rengetegszer, aki autózik, aki gyalogol, mindenki láthatja, hogy jön szembe a busz, vagy megy előtte a busz, és nincs rajta egy lélek sem, csak a sofőr. Most nyilván ez kidobott pénz az ablakon. És Paksnak eddig megvoltak a forrásai arra, hogy tudjon nagyvonalú költségvetési politikát folytatni, de ő úgy gondolja, hogy ezek a jövőben már nem lesznek, már nem fognak ilyen mértékben rendelkezésre állni. De még ha rendelkezésre is állnának akkor is, nekik egy felelősségteljes költségvetési politikát kell folytatni, tehát ő mindenképpen azt tanácsolná a képviselő-testületnek, hogy valamikor majd tűzzenek ki egy határidőt, hogy mikor kell áttekinteni a teljes paksi tömegközlekedést és mikor kell, lehet. Ha új tulajdonos lesz, vagy tulajdonostárs lesz, nyilván akkor vele együtt kell megtenniük és mikor kell az ésszerű és szükséges módosításokat megtenniük ez ügyben. Egyébként ezt az üzleti tervet most meg lehet szavazni, ez egy nagyon nagyvonalú üzleti terv, nagyon sok pénzbe kerül a városnak, de most ő jobbat ő sem tudna kitalálni.

Szabó Péter: Valóban gyakran szembesülnek azzal, hogy üresen járnak ezek a buszok. Ő azt gondolja, hogy nagyon komoly szemlélet formálásra lenne szükség itt Pakson, annak érdekében, hogy ne csak a fiatalabb korosztály és az idősebb korosztály használja a tömegközlekedést, ugye hozzászoktak itt a 40 év alatt ahhoz, hogy hát elég siralmas és szánsalmas volt a tömegközlekedés eddig. Azért mondja, hogy ő azt gondolja, hogy el kell telnie egy időnek ahhoz, ameddig az emberekben tudatosul az, hogy jobb az, ha tömegközlekedéssel mennek mondjuk egy pénteki napon a piacra. Tehát ugye ez mindenképpen megtérülő számukra, most csak egy példát mondta. Mert ő azt látja, hogy a fiatalabb korosztály és az idősebb korosztály már használja elég nagy gyakorisággal ezeket az elektromos buszokat, de ugye most itt egy későbbi napirendi pontokban szerepel ez a vételi szándéknyilatkozat, a HUNATOM részéről és ő úgy tudja, de majd biztosan meg fogják ebben erősíteni őket a HUNATOM részéről is, hogy nagyon komoly elképzelések vannak ezzel a céggel kapcsolatban. Nemcsak a helyi tömegközlekedésre koncentrálna majd a jövőben az elektromos közlekedés, hanem térségben is gondolkodnak, meg egyéb más fejlesztésekben is gondolkodnak. Úgyhogy de majd, ha odaérnek ehhez a napirendi ponthoz akkor ő azt gondolja, hogy lehet erről is egy kicsit beszélni. Most viszont visszatérne az üzleti tervre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
87/2022. (V. 25.) határozata**

A Paksi Közlekedési Kft 2022. évi üzleti tervének elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. 2022. évi üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11. A Protheus Holding Zrt. beszámolójának megismerése, továbbá döntés a Protheus Holding Zrt. alaptőkéjének kötelező leszállításáról, és az Alapszabály alaptőke-leszállításra tekintettel szükséges módosításáról, egyidejűleg döntés a Társaság 100 %-os részvénytársaságjának értékesítésre történő kijelöléséről, illetve az értékesítés eredménytelensége esetén döntés a Társaság megszüntetése tárgyában

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Először tisztázzák, hogy most egyben kérdezzen nagyon sokat, mert ugye kettő lehetősége van a szólásra az SZMSZ szerint. Egybe kérdezzen akkor. Van itt valaki a Protheus-tól, aki ilyen részletesebb kérdésekre tud válaszolni?

Szabó Péter: Azt gondolja, hogy igazgató úrral kellene megbeszélni, hogy kérdés válasz vagy sok kérdés egyben. Kéri Szabó Zoltán urat, hogy fáradjon ki.

Barnabás István: Ő az előzőnek jobban örülne, ha egy kérdésre lenne egy válasz. Egy kicsit későn kapták meg az előterjesztést ezért is nem tárgyalta a Gazdasági Bizottság sem. Úgyhogy túl sok idő nem volt áttanulmányozni, de ő átnézte a Válságmenedzser Kft. által készített anyagot. És innen lennének szép sorban kérdései. Első kérdése az lenne, hogy miből származott a cégnek a 2021. évi 43 millió forintos termék értékesítésből származó árbevétele?

Szabó Zoltán: Üdvözl mindenkit. Termék értékesítés alapvetően az nekik a tanulmányaiknak az értékesítése volt gyakorlatilag, illetve voltak olyan eszközeik, amiket értékesítettek, mert nem volt már szükség rá.

Barnabás István: 2018. és 2021. között voltak úgymond egyéb bevételei a cégnek. Összesen 251.750 eFt és ezek miből származtak?

Szabó Zoltán: Egyéb bevételeik voltak, volt két darab tőkeemelésük, volt működési támogatásuk.

Barnabás István: És ugye aki figyelmesen tanulmányozza ezt az anyagot, az talál egy eléggé sajnálatos adatot, a múlt évről, hogy a múlt évben felmerült több, mint 100 millió forint anyag jellegű ráfordítás. 2020-ig eddig ennek a közelében sem ért az ilyen jellegű ráfordítás. És sajnos ez a tétel annyira lerontotta a tőke megfelelését a cégnek, hogy ezért most a könyvvizsgáló kéri és az előterjesztő pedig ezzel indokolja az alaptőke leszállítást. Tehát mi volt ez a 100.690 eFt alaptőke?

Szabó Zoltán: A cég alapvetően egy projekt célra lett létrehozva. És ugye az ELENA végeztével, ők a projektet folytatták. És a projekt folytatása során létrehoztak és megrendeltek olyan tanulmányokat, amelyek megalapozták azt, hogy több elnyert pályázattal is rendelkeznek.

Barnabás István: Érdekes mindenesetre, hogy az ELENA projektnek a pénzeit nem használták fel addig, gyakorlatilag semmit 2019-ben volt csak lehívás és utána 2020-ban tudva azt, hogy ez a saját tőke helyzetet nagyon le fogja rontani, hirtelen elkezdtek tanulmányokat gyártatni. De oké, ő ezt vette ezt az adást. Ugye a vagyon értékű jogok azok 2020-ban nőttek 111 millió forint értékűre, köszönhetően annak, hogy 110 millió forintért, vagy 110 millió forintos kártérítést fizettek a régi Protheus cégnek a Protheus Fejlesztő Zrt.-nek, amelyik elnyerte, amelyik keretében az önkormányzat elnyerte magát az ELENA

projektet, amit aztán nem vett igénybe. Tehát és így ezzel a 110 millióval lett 111 millió forint vagyoni értékű joga a cégnek, ez 2021-re már lecsökkent 88 millióra. Miért?

Szabó Zoltán: Értékcsökkenéssel számolják mindenképpen. Annyi kiegészítést tenne az egészhez, az ELENA-t igen is igénybe vették, de az ELENA konstrukció egy olyan érdekes konstrukció, hogy a beruházásaiknak az egy huszadát lehet elszámolni gyakorlatilag és ez indokolta azt, hogy nem tudták lehívni a teljes támogatási összeget.

Barnabás István: Köszöni a választ, ezzel az ő is, neki is megvan a projekt szerződés. Tehát az ELENA projekt az kifejezetten munka szervezet működtetésére, illetve ilyen tanulmányoknak a készíttetésére, tehát szervezésre szólt. És ezzel a szervezési munkával kellett volna biztosítani azt, hogy már külső egyéb banki meg támogatási forrásokat igénybevéve kb. olyan ötven valahány millió eurós teljes projekt megvalósulhasson, már a fizikai megvalósításában. Tehát maga az ELENA projekt, amit nem vettek, csak alig vettek igénybe, az elsősorban szervezésre és projekt szervezet működtetésére fordítandó összeg volt.

Szabó Zoltán: Ez így van, annyi kiegészítéssel, hogy kizárólag akkor lehet ezeket a dolgokat elszámolni, hogyha a beruházás megvalósul.

Barnabás István: Nézte ezt az értébecslést, amit ez a Válságmenedzser Kft. készített. Ugye felmerült benne a kérdés, hogy az értébecslés az miért vette figyelembe még mindig a Protheus Smart Grid Projektnek a megvalósulását, amikor ugye az már addigra lezárult?

Szabó Zoltán: Azért, mert a projekt nem zárult le, tehát az ELENA konstrukciónak vége van, lezárták, de a programot tudják folytatni.

Barnabás István: Értem. És akkor még egy. Talán lehet, hogy erre inkább a polgármester úrtól várná a választ. Ez a vagyoni értékelés ez abszolút pozitív jövő képet ír le a társaságra nézve. Ugye 2023-tól több mint 1 milliárd forint per év árbevételt prognosztizálnak. Tehát 2025 vagy 2026-ra már 1,7 milliárd forint árbevétellel számolnak. Tehát akkor miért akarja az önkormányzat megszüntetni a céget, amennyiben sikertelen lenne az értékesítés, hogyha egy igazságügyi szakértő által készült értébecslés teljesen pozitív jövő képet ír le a cégnek?

Szabó Zoltán: Válaszolhatna?

Szabó Péter: Természetesen. Utána ő, és hátha egyező lesz.

Szabó Zoltán: Egészen egyszerű az oka. Gyakorlatilag most önerő szükséges ahhoz, hogy a megnyert pályázatokat le tudják hívni. Támogatási szerződéseket alá tudjanak írni. És ezek a beruházások fogják azt eredményezni, hogy a cégnek lesz olyan tevékenysége, ami jelentős bevétellel fog számolni.

Szabó Péter: Illetve, akkor folytatja. Egyetértve azzal a válasszal, amit igazgató úr mondott, azzal egészítené ki, hogy viszont Paks Város Önkormányzata ugye ez az elején is elhangzott ezt a projekt céget létrehozta ugyan, de Paks Város Önkormányzata további fejlesztéseket már nem tudja az adott szervezeti kereteken belül, amelyet a Polgármesteri Hivatal tud biztosítani ennek a cégnek a további működésére biztosítani, ezért döntött úgy a város vezetése, hogy értékesítésre kijelöli ezt a céget. Olyan plusz beruházások fognak megvalósulni reményeik szerint, amelyet egyébként az értékebecslés is tartalmaz, amelyet ők már az ő szervezeti kereteiken túlmutatnak. Tehát milliárdos beruházásokról van szó.

Barnabás István: Több kérdése nincs. Majd véleménye az lesz.

Barnabás István: Tehát ez egy nagyon régi ügy. És nagyon szövevényes, valószínű, aki nem mélyed el ebben a sztoriban kellő mélységben az nem is nagyon érti meg. Tehát mert ez tényleg rengeteg papírt ehhez el kell olvasni. Talán megpróbálja összefoglalni. Volt egy régi Protheus Zrt. nevű cég, amelyikbe többségi tulajdonos volt a PIP Kft. amelyik a város cégeje volt. Volt kisebbségi tulajdonos is mellette. Ez a Protheus Zrt. a régi, ez elnyerte ezt a bizonyos ELENA projektet. Mégpedig egy ilyen okos hálózat kialakításának szervező munkájára nyerte el, pontosabban a város nyerte el, ennek a cégnek a működése alapján 2 millió eurót 2017-ben. Ezt a régi Protheust aztán lecserélte a város egy új Protheus-ra a Protheus Holding Zrt.-re, mert az EU-s támogatást azt az EU-s szabályok szerint csak egy 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég vehette igénybe. A régi Protheust utána, amikor a PIP Kft.-t eladták ugye a minisztériumban a Paks II. beruházásával foglalkozó minisztériumnak, akkor ők megvették tőlük mindenféle alku nélkül 100 %-os árfolyamon a részvényeit. Ezek után a részvények értékét lecsökkentették és ennek a csökkentett árnak egy bizonyos %-áért adták el - a régi Protheusról van szó -, az addigi kisebbségi tulajdonosnak, aki gyakorlatilag majdnem 100 %-os tulajdonos lett, talán egy vagy két részvénye maradt a városnak. A Protheus Holdingot alaposan feltőkésítették összesen egyszer 110, és egyszer 100 millió forintot adtak az 5 milliós forintos törzstőkéjéhez, tehát összesen 215 millió forint a törzstőkéje, és biztosították a működését a költségvetésében minden évben. Az ELENA projektből összesen 163 millió forintot hívtak le. Ki lehet számolni, hogy a 2 millió euró az mennyi. Az még a régebbi árfolyamon is legalább 700 millió forint. Amiből, és ebből a 163-ból 93 millió forintot az idén vissza kell fizetnünk. Tehát ez a projekt, ha mind a két Protheus cégnek a törzstőkéjét, a működési költségeit az ELENA projekt visszafizetését összeszámolják, illetve levonják belőle az ELENA projektből kapott pénzt meg a régi Protheus eladási árát, akkor arra jutnak, hogy ez a projekt ez 337 millió forintba került eddig Paks városának. És ezért az összegért gyakorlatilag nem született semmi nemű kézzelfogható eredmény. És most egy kicsit előre is beszél. Talán a következő napirendi pontról a Protheus Holding Zrt. eladásának az előkészítéséről. Elnézést, hogy hosszabb, de azt hiszi ez elég fontos. Nagyon azt érzi, áttanulmányozva a dolgokat, hogy ez megint egy olyan sztori, mint a régi Protheus cégnek fizetett 110 millió forintos kártérítés kifizetésének az előkészítésénél alkalmaztak. Nagyon azt érzi, hogy újra ahogy az előző, amit az előbb említett, és az is és ez a mostani eladási előkészítés is egy csalárd módon kitervelt és végrehajtott vagy végrehajtandó költségvetési lenyúlás, semmi más. Ugyanis vegyék azt, hogy hogy fizették ki a 110 millió forintos kártérítést a régi Protheusnak a tulajdonosának. Először ugye a város megvette, ahogy az előbb mondta a többségi részvénycsomagját a cégnek, a régi Protheus Zrt.-nek 100 %-os árfolyamon a PIP Kft-től. Nem alkudoztak,

megvették. Ezek után a céget, miután nem finanszírozták a saját tőkéjét, rákényszerítették az alaptőke részleges felélésére, ezzel a tőke megfeleléségi mutatója lecsökkent, erre hivatkozva 50 %-kal leszállították az alaptőkéjét a régi Protheus-nak. Ennek az 50 %-os alaptőkének a 74 %-áért eladták utána a kisebbségi tulajdonosnak és az adásvételi szerződésben kinyilvánították, hogy az új többségi tulajdonos, az jogosult a szellemi javak utáni kártérítésre. Ezek után a Válságmenedzser Kft., aminek nem véletlenül mondta ki többször is a nevét, - már akkor feltűnt a színen, - készített egy értékebecslést, a Protheus Smart Grid Projektről, de ebben a szellemi javak értéke külön nem is került meghatározásra. Ennek ellenére 2020-ban kötött a két cég egymás között, az új Protheus a régi Protheussal egy rendezési megállapodást a szellemi javak utáni kártérítésről, és ebben elfogadták azt a számot, azt a 110 millió forintos kártérítést, amit a régi Protheus cég akkor már többségi tulajdonosa meghatározott. És a polgármester úr a pandémia alatt egyszemélyi határozatban engedte ezt a kártérítést kifizetni, magyarul 110 millió forintot, ezt úgy oldották meg, hogy megemelték az új Protheus cégnek az alaptőkéjét 110 millió forinttal és abból ő ezt kifizette. Most mi a helyzet? Most megint egy hasonló sztori zajlik a Protheus Holding Zrt. eladásával kapcsolatban. Nagyon hasonlóak a módszerek. Nem vették ugye, teljesen tudatosan nem vették igénybe az ELENA projekt által a cég működésére biztosított uniós támogatást, alig hívtak le belőle. Erről már az előbb volt szó. Ezzel a céget rákényszerítették az alaptőke részleges felélésére, a saját tőke helyzete leromlott, a tőke megfelelési mutatója nem megfelelő, a könyvvizsgáló jelezte, hogy le kell szállítaniuk a törzstőkét, az alaptőkét. Felértékelítették a Protheus Holding Zrt.-t ezzel a Válságmenedzser Kft.-vel újfent, és ő ott egy 127 milliós összeget állapított meg a cég értékeként, erre hivatkozva most a mai nap minden bizonnyal a többség meg fogja szavazni, hogy leszállítsák az alaptőkét 130 millió forintra és nyilván majd egy testületi döntéssel engedélyezzék a cég eladását, és hát majd kíváncsi, hogy mennyiért fogják eladni. Tehát minden bizonnyal ez a 130 millió forint, vagy az eladási összeg, valamit majd csökkent azokból a károkból, abból a 337 milliós kárukából, amit az előbb levezetett, hogy amennyibe került nekik ez az ELENA projekt, meg a Protheus Smart Grid Projekt került eddig. Tehát ő még egyszer megismétli, tudatosan, hogy ez egy csalárd módon előkészített és végrehajtott költségvetési lenyúlás, meg fogja vizsgáltatni jogászokkal, hogy mit lehet tenni ellene, ebben felelős mindenki, aki ezeket a döntéseket meghozta. Felelős-e a felügyelő bizottsága a cégnek, illetve felelősek azok, akik megszavazzák ezeket az előterjesztéseket. Köszöni szépen és arra kéri, hogy azért szavazás előtt gondolkodjon el ezen.

Dr. Blazsek Balázs: Annyit szeretne mondani, hogy a jegyzett tőke lecsökkentése ebben a szituációban nem mérlegelés kérdése, ezt a PTK írja elő, ha nem megfelelő a megfelelési mutató, akkor a tulajdonos vagy hozzá igazítja a valós állapothoz a működés formáját, vagy megszünteti, felszámolja a céget. Tehát ebben a kérdésben a jegyzett tőke leszállításában nagyon ne, nem érdemes gondolkodni, mert ezt törvény írja elő.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 nem szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
88/2022.(V. 25.) határozata
a Protheus Holding Zrt. beszámolójának megismeréséről, és a szükséges döntések meghozataláról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Protheus Holding Zrt. 2021. évi egyszerűsített beszámolóját, és a Társaság tőkehelyzetére tekintettel elhatározza, hogy annak elfogadását megelőzően a következőkről különálló döntéseket hoz:

1. a Társaság alaptőkéjének leszállítása, ehhez kapcsolódóan a Társaság alapító okiratának módosítása,
2. a Társaság értékesítésre kijelölése,
3. az értékesítés eredménytelensége esetén a Társaság megszüntetése.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
89/2022.(V. 25.) határozata
Döntés a Protheus Holding Zrt. alaptőkéjének kötelező leszállításáról, és az Alapszabály alaptőke-leszállításra tekintettel szükséges módosításáról

1. A Társaság Alapítójának Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Protheus Holding Zrt. 215.000.000,-Ft, azaz kettőszáztizenötmillió forint összegű alaptőkéje 85.000.000,-Ft-tal, azaz nyolcvanötmillió forinttal leszállításra kerül veszteségrendezés céljából.

Az alaptőke leszállításra tekintettel a Társaság alaptőkéje 130.000.000,-Ft, azaz százharmincmillió forint lesz.

Az alaptőke leszállítással egyidejűleg az Alapító a Társaság törzsrészcsevényeit 8500 darabbal csökkenti, amelynek következtében az alaptőke 13.000 darab egyenként 10.000,-Ft (tízezer forint) névértékű, „A” részvényssorozatú, névre szóló törzsrészcsevényből fog állni. A részvények dematerializált módon előállított törzsrészcsevények.

Az Alapító, mint az alaptőke-leszállítással érintett részvényfajta kizárólagos tulajdonosa az alaptőke leszállításhoz hozzájárul.

Az Alapítónak a Társaságban fennálló tulajdoni hányadát nem érintve a részvények darabszáma az alábbiak szerint módosul:

Az Alapító részvényei: 13.000 darab, 10.000,-Ft névértékű törzsrészcsevény.

Az Alapító felhatalmazza a Társaság vezérigazgatóját, hogy intézkedjen a szükséges közzététel ügyében és az alaptőke-leszállítás feltételeinek teljesülése esetén a változásokat a cégbíróság részére jelentse be, majd az alaptőke leszállítás bejegyzését követő 15 napon

belül értesítse a központi értéktárat és a részvényes értékpapírszámla-vezetőjét az alaptőke leszállítása következtében a részvényes részvénytulajdonában beállt változásról.

2. A Társaság Alapítójának Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti 1. pontban meghozott alaptőke-leszállításról szóló döntés meghozatalával egyidejűleg és arra tekintettel elhatározza - az alaptőke-leszállítás feltételei teresülésének hatályával- a Társaság Alapszabályának módosítását az alábbiak szerint:

A Társaság Alapítójának Paks Város önkormányzatának Képviselőtestülete a Társaság Alapszabályának 6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

6. „A TÁRSASÁG ALAPTŐKÉJE

6.1. A Társaság alaptőkéje 130.000.000,- Ft, azaz Százharmincmillió forint, amely 130.000.000,- Ft, azaz Százharmincmillió forint készpénzből áll, amely az alaptőke 100 százaléka.

*Ebből az alapításkor 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint,¹ a 2020. május 27. napján hozott Alapítói határozat alapján történő alaptőke-emeléskor rendelkezésre bocsátott érték 110.000.000,- Ft azaz Száztízmillió forint², 2020. november 11. napján hozott Alapítói határozat alapján történő alaptőke-emeléskor rendelkezésre bocsátott érték 100.000.000,- Ft azaz Százmillió forint³ befizetésre került Társaság pénzforgalmi számlájára, és **2022. május 25. napján hozott Alapítói határozat alapján történő alaptőke-leszállítására tekintettel csökkentésre került és, amely 100 százaléka az átvenni vállalt részvények névértékének.***

Részvények száma az alaptőke-leszállítás után: 13.000 db.

6.2. A Társaság alaptőkéje 13.000 darab 10.000,- Ft névértékű névre szóló törzsrészvényből áll.

6.3. A részvények előállításának dematerializált módon történik.

A Társaság valamennyi részvényét az Alapító veszi át.

A dematerializált részvényeknek az Alapító értékpapír-számláján történő jóváírásáról – a Társaság cégbejegyzését és az alaptőke teljes befizetését követően – valamint a Részvénykönyv vezetéséről a Vezérigazgató köteles gondoskodni.

6.4. A részvényeket dematerializált részvényként kell nyilvántartani. A részvény tartalmazza a Polgári Törvénykönyvben (Ptk.) valamint a Tőkepiacról szóló törvényben (Tpt.) előírtakat. A dematerializált részvény átruházása a külön jogszabályban meghatározott módon a jogosult javára vezetett értékpapír-számlán történő jóváírással történik.

6.5. A Társaság alapításakor kibocsátott 1. kibocsátási azonosítóval jelölt törzsrészvény, a 2020. május 27. napján hozott Alapítói Határozat alapján történő alaptőke-emeléskor kibocsátott 2. kibocsátási azonosítóval jelölt törzsrészvény, valamint a

¹ 1. kibocsátási azonosítóval jelölt törzsrészvények.

² 2. kibocsátási azonosítóval jelölt törzsrészvények.

³ 3. kibocsátási azonosítóval jelölt törzsrészvények.

2020. november 11. napján hozott Alapító Határozat alapján történő alaptőke-emeléskor kibocsátott 3. kibocsátási azonosítóval jelölt törzsrészcse kibocsátási értéke megegyezik a részvények névértékével.

A Társaság alaptőkéjének leszállítására tekintettel az alaptőkét jelentő 13.000 darab 10.000,-Ft névértékű törzsrészcse kibocsátási értéke megegyezik a részvények névértékével.

6.6. A Társaság mindaddig, amíg egyszemélyes részvénytársaságként működik, saját részvényét nem szerezheti meg.”

Az Alapító felhatalmazza a Társaság vezérigazgatóját, hogy intézkedjen az alaptőke-leszállítás feltételei teljesülésének hatályával a fenti változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály elkészítése és Cégbíróság részére történő benyújtása iránt.

Felelős: Szabó Zoltán vezérigazgató

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 nem szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

90/2022.(V. 25.) határozata

Döntés a Társaság 100 %-os részvénycsomagjának értékesítésre történő kijelöléséről

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban álló Protheus Holding Zrt.100%-os részvénycsomagját értékesítésre kijelöli.
2. A Protheus Holding Zrt. 100%-os részvénycsomagjának vételára legalább a független szakértő által készített 3 hónapnál nem régebbi vagyonértékelésben meghatározott összeg lehet, azzal, hogy a vagyongazdálkodási rendelet 24. § (6) bekezdésében foglaltak szerint eredménytelen versenyeztetési eljárás után a polgármester jogosult a vagyontárgyat a 10. § szerinti érték alkalmanként legfeljebb 15-15%-ával csökkentett, de legalább 50%-át elérő értéken versenyeztetésre ismételt meghirdetni. A vagyontárgy értékének 50%-át el nem érő ellenértéken történő ismételt versenyeztetés meghirdetéséhez a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.
3. A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek az előterjesztés tárgya szerinti társasági részesedés (100%-s részvénycsomag) értékesítéséhez szükséges jogszabály által előírt eljárások teljeskörű lefolytatására, a nem önkormányzati hatáskörbe tartozó eljárások kezdeményezésére, így különösen az alábbi intézkedések megtételére:
 - felhatalmazza a polgármestert a licit eljárás lefolytatására, annak esetleges eredménytelensége esetében felkéri az ismételt licit eljárás(ok) saját hatáskörben történő lefolytatására a vagyongazdálkodási rendeletben foglaltak szerint.

4. A Protheus Holding Zrt. 100%-os részvéncsomagja tulajdonjogának átruházására – amennyiben az önkormányzat vagyongazdálkodásról szóló rendelete másként nem rendelkezik - külön képviselő-testületi hatáskörben meghozandó határozat alapján kerül sor.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
91/2022.(V. 25.) határozata**

Az értékesítés eredménytelensége esetén döntés a Társaság megszüntetéséről

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban álló Protheus Holding Zrt. 100%-os részvéncsomagja értékesítésének eredménytelensége esetére kifejezi abbéli szándékát, hogy a Társaságot a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglalt jogcím szerint meg kívánja szüntetni.
2. A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy vizsgálja meg és tárja fel a fenti 1. pont alatti megszüntetés feltétel rendszerét és a szükséges eljárási lépéseket.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 88/2022. (V. 25.) határozat szerinti értékesítés eredménytelensége esetén

12. Döntés a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi, 49 %-os üzletrészcsomagjának értékesítésre történő kijelöléséről, a Protheus Holding Zrt. 100%-os részvéncsomagjának napirendjén szereplő értékesítésre kijelöléséhez kapcsolódóan

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményezi: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Meghívásra kerültek a HUNATOM képviselői, kérdések esetén szívesen válaszolnak.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Csakhogy a lakosság is tudja, hogy az előző napirendi pont és a mostani napirendi pont az, ami tegnap délután került kiküldésre. Tehát ezek azok a volumenű kérdések, amiket tegnap délután háromkor kapott meg a képviselő-testület összes tagja. És

a mai napon már reggel 10-kor erről tárgyalni kellett. Ő azt gondolja, hogy a mai napig is, hogy ezt egy rendkívüli testületi ülésen kellett volna jövő héten megtárgyalják és felelősségteljesen ők ezt a döntést minden képviselő társa akkor tudta volna meghozni. Így viszont van, aki szavazógépként, van aki pedig máshogy fogja ezt megszavazni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 nem szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

92/2022.(V. 25.) határozata

Döntés a Paksi Közlekedési Kft. 49 %-os üzletrészcsomagjának a Protheus Holding Zrt. 90/2022. (V. 25.) határozattal értékesítésre kijelölt 100%-os részvénycsomagjához kapcsolódó értékesítésre történő kijelöléséről

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hunatom Zrt-től beérkezett vételi szándéknyilatkozatra figyelemmel az önkormányzati tulajdonban álló Paksi Közlekedési Kft., mint közszolgáltató társaság kisebbségi, 49 %-os üzletrész csomagját – a Protheus Holding Zrt. 90/2022. (V. 25.) határozattal értékesítésre kijelölt 100%-os részvénycsomagjához kapcsolódva, azzal együttesen, csomagban- értékesítésre kijelöli.
2. A Paksi Közlekedési Kft. 49 %-os üzletrészcsomagjának vételára legalább a független szakértő által készített 3 hónapnál nem régebbi vagyonértékelésben meghatározott összeg lehet, azzal, hogy a vagyongazdálkodási rendelet 24. § (6) bekezdésében foglaltak szerint eredménytelen versenyeztetési eljárás után a polgármester jogosult a vagyontárgyat a 10. § szerinti érték alkalmanként legfeljebb 15-15%-ával csökkentett, de legalább 50%-át elérő értéken versenyeztetésre ismételten meghirdetni. A vagyontárgy értékének 50%-át el nem érő ellenértéken történő ismételt versenyeztetés meghirdetéséhez a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.
3. A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek az 1. pont szerinti társasági részesedések értékesítéséhez szükséges jogszabály által előírt eljárások teljeskörű lefolytatására, a nem önkormányzati hatáskörbe tartozó eljárások kezdeményezésére, így különösen az alábbi intézkedések megtételére:
 - felhatalmazza a polgármestert a licit eljárás lefolytatására, annak esetleges eredménytelensége esetében felkéri az ismételt licit eljárás(ok) saját hatáskörben történő lefolytatására a vagyongazdálkodási rendeletben foglaltak szerint.
4. Az 1. pont szerinti társasági részesedések tulajdonjogának átruházására – amennyiben az önkormányzat vagyongazdálkodásról szóló rendelete másként nem rendelkezik - külön képviselő-testületi hatáskörben meghozandó határozat alapján kerül sor.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Arra szeretné még kérni a tisztelt képviselő társait, hogy a képviselő társaikat ne minősítsék semmilyen formában.

13. Döntés a Paksi Közlekedési Kft. új ügyvezetőjének megválasztása és az Alapító okirat módosítása tárgyában

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja. Módosító javaslattal szeretne élni, a tisztelt képviselők elé is egy olyan módosított előterjesztés került, melynek értelmében a Paksi Közlekedési Kft. új ügyvezetőjét kell megválasztaniuk 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló.

Heringes Anita ügyrendi: Nincs módosított előterjesztés, mert hogy ugye a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is az előző előterjesztést tárgyalta múlt héten és ők nem is kaptak értesítést arról, hogy itt lenne módosítás vagy bármi egyéb, ezért nem is tudtak tárgyalni arról, ha más név merülne fel.

Szabó Péter: Akkor viszont ismertetné az általa most módosított előterjesztést. Továbbra is ugye a társaság korábbi ügyvezetőjének Szabó Zoltán úrnak 2022. április 30-ával lejárt a vezetői tisztségviselői mandátuma, emiatt válik szükségessé új ügyvezető kinevezése és ehhez kapcsolódóan természetesen a társaság alapító okiratának megfelelő módosítása. A javaslata az új ügyvezető személyére, Tavi Tamás úr, aki 2022. május 25-től 2027. május 31-ig terjedő határozott időre kapná a megbízatását. Tavi Tamás úr is elfogadta meghívásukat. Természetesen fog válaszolni az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Ugye ők még Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi bizottsági ülésen Király urat hallották, mint ügyvezetőt és ez is volt az előterjesztésben, a beszámolót is még ő tartotta meg az előző ügyvezető helyett, mert ő már nem jött el. És miután most ez a név - és üdvözlí - , most merült fel, ha mondana magáról valamit, hogy milyen szakmai tudása az, ami alátámasztja azt, hogy egy ilyen volumenű cégnek az ügyvezetőjévé öt évre kinevezzék, lassan ennek a cégnek a vezetőjét már úgy cserélik, mint mások a fehéreneműt.

Tavi Tamás: Üdvözl mindenkit, a kérdésre válaszolva korábban 5,5 évig a TÜKE BUSZ Zrt.-nek a fejlesztési és üzemeltetési igazgatója volt. Az igazgatóságnak az egyik tagja. És gyakorlatilag a tömegközlekedésben szerzett tapasztalata az ebből a cégből származik. Ugye egy ekkora cég vezetéséről beszélnek, ott ugye egy közel 6 milliárdos árbevétel és költségvetési cégnek az igazgatóságáról beszélnek, illetve buszflotta méretében korábban 202 jármű, most 175 jármű az a mennyiség, amit ott üzemeltetni kellett. Tehát azt gondolja,

hogy jelen esetben az a kihívás, amit a képviselő úr által is említett kiváló minőségű paksi közlekedés generál azt gondolja, hogy kezelhető, illetve hát van egy másik aspektusa ennek, az pedig az, hogy a korábban miniszter úr által is említett fejlesztési és polgármester úr által is említett fejlesztési koncepció az egy további növekedését irányozza elő ennek a társaságnak és igazán ez a fejlesztés az aminek a jövőben megvalósításában szerepet úgy gondolja, hogy tudna vállalni.

Barnabás István: Ez egy új. Az ő nem rövid képviselői pályafutásában is egy új elem, hogy most már előterjesztés se kell egy napirendi pont tárgyalásához. De hát ezt is meg kellett érni. Köszönik, hogy bemutatkozott Tavi úr. Ott is voltak busz beszerzések itt is lesznek gondolja, úgyhogy hát remélik az iparágban eltöltött 5 év az elég gyakorlat ahhoz, hogy ezt eredményesen tudja végezni az itteni munkáját Pakson.

Horváth Zoltán: Ő igazából ezt támogatni tudná ezt a fajta napirendi pontot, de maga az, hogy napirend nélkül tárgyalnak valamit, ennek a jogszerűségét ezt ő most megkérdezné, mert ők nem kaptak semmit. Egy képviselő sem kapott erről előterjesztést.

Szabó Péter: Részéről ez egy módosítás, azzal kezdte. A név módosult. Az előterjesztés ott van mindenki előtt. Tisztelt képviselő társai előtt az előterjesztés ott van csak másik névvel szerepel, a nevet módosította. Előzetesen írásban csak az SZMSZ módosításnál, illetve költségvetésnél kell írásban előre benyújtani a módosítást.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
93/2022. (V. 25.) határozata**

Döntés a Paksi Közlekedési Kft. új ügyvezetőjének megválasztásáról és az Alapító okirat módosításáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Ptk. 3:109. §. (2) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva, a kizárólagos tulajdonában álló Paksi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával **Tavi Tamás** urat (an.: Takács Edit, Szül.: Pécs, 1975. 05.08., lakcím: 7626 Pécs, Rákóczi út 69. 2 emelet 6. a) **2022. május 25. napjától kezdődően 2027. május 31-ig terjedő határozott időre** megbízza. Az ügyvezető feladatát határozott idejű munkaviszonyban látja el, munkabére 1 millió forint/hó.

2. Az 1. pont alatti döntésre tekintettel a Képviselő-testület, mint a Társaság egyedüli tagja, a Ptk. 3:109. §. (2) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva az alábbiak szerint módosítja a Társaság Alapító Okiratának 11. és 13. pontjait:

„11. Az ügyvezetés és képviselet

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:

Név: **Tavi Tamás**

Lakcím: 7626 Pécs, Rákóczi út 69. 2 emelet 6. a

Cégnév (név):

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám)

Székhely:

Képviseletre jogosult neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2022. május 25.**

A megbízatás lejárt: **2027. május 31.**

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban /
munkaviszonyban látja el.

13. Cégjegyzés

13.1 Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: **Tavi Tamás**

Név:

13.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők:

a) Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

b) Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.”

3. A Képviselő-testület felkéri a Társaság újonnan megválasztott ügyvezetőjét, hogy intézkedjen az új ügyvezető megválasztására tekintettel az Alapító Okirat megfelelő módosításáról és az új ügyvezető cégbírósági bejegyeztetéséről.

Felelős: Szabó Péter polgármester a 3. pont tekintetében: Tavi Tamás ügyvezető

Határidő: azonnal, a 3. pont tekintetében: 30 napon belül

14. A Protheus Holding Zrt. 2021. évi beszámolója

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Talán elfelejtette polgármester úr, hogy a mai négyes napirendi pontnál a költségvetési beszámolónál azt ígérte, kérdésére válaszolva, hogy ennél a napirendi pontnál fog beszámolni az ELENA projekt helyzetéről és a projekt elmúlt öt éves sorsáról, történelméről.

Szabó Péter: A mellékletben szereplő napirendi pontnál ő azt gondolja, hogy ez megtörtént igazgató úr által. A 21/8-asnál.

Barnabás István: Egy kérdésre válaszolt.

Szabó Péter: Az a beszámoló is. A Protheus Holding Zrt. beszámolója volt ez.

Barnabás István: Polgármester úr itt a testületi ülésen, de talán a Gazdasági Bizottsági ülésen is számos alkalommal megígérte, hogy amikor lezárul az elszámolása ennek a projektnek, akkor beszámol az egészről, hogy mi történt, hogy történt és mire jutott Paks ezzel. Ő kérdezett egy két dolgot az ügyvezető igazgató úrtól, vagy vezérigazgató úrtól, amiben volt az ELENA projektről is szó, na de ő nem gondolta, hogy ez lenne a polgármesteri beszámoló egy ilyen fontosságú és jelentőségű kérdésben. Itt polgármester úr nagyon nagyon-nagyon félvállról veszi ezt a dolgot. Pedig itt ő úgy gondolja, hogy elég komoly dolgok történtek és hát egy normális jogrendszerben itt azért már nagyon meg lehetne vizsgálni jogilag ezeket a dolgokat. Meg is fogják és polgármester úr helyében egy kicsit komolyabban venné ezeket a kérdéseket és egy kicsit jobban megpróbálná megmagyarázni a történéseket, mert rengeteg minden olyan dolog van, amit ők nem nagyon értenek a patkónak ezen az oldalán.

Szabó Péter: Ő azt gondolja, hogy nem szakember ebben a kérdéskörben. De ha ezt kívánja a képviselő úr, akkor vezérigazgató úr újra beszámol a Protheus Holding Zrt. 2021. évi tevékenységéről.

Szabó Zoltán: A 2021-es évre korlátozzák a beszámolót vagy az egész ELENA tevékenységről?

Barnabás István: Hát ő a polgármester urat az egész projektről kérdezte annak idején rendszeresen és most is. Úgyhogy, ha Szabó Zoltán úr a polgármester úrnak a magyar hangja, akkor az a válasza, hogy 2017-től napjaikig kellene erről többet tudniuk.

Szabó Zoltán: Akkor az eredményekről beszélne pár szót, hogy mindenki számára világos legyen, hogy mit csinált a Protheus Holding és miket ért el. Korábban már említette, hogy ez egy projekt cég volt, és az ELENA végrehajtására hozták létre 2017-ben. Elég sok olyan innovatív dolgot végeztek és terveztek az elmúlt időszakban, amely lehetővé teszi majd azt, hogy Paks városában egy normális smart grid rendszer kialakulhasson. Napelemes energiatermeléssel, lítiumos energia tárolással, energia elosztással. Rendelkeznek szándéknyilatkozatokkal elég komoly cégektől, jelesül a MOL-tól, illetve az MVM Csoporttól. Mind a kettő jelezte befektetési szándékát a projektbe. Korábban említette, hogy az ELENA projektet lezárták, de maga a projekt az nem lett lezárva. Pontosan ezért lesz, és ezért van a polgármesteri hivatalnak szándékában ezt a dolgot eladás árán is de tovább vinni, hiszen a városnak ebből előnye fog származni. Tehát olcsó zöld energiát fog tudni ez a projekt biztosítani a térség részére. Jelenleg 3 darab elnyert pályázatuk van. Azért mondja, hogy három darab van, mert a Paksi Közlekedési Kft.-ben elnyert támogatási szerződés aláírásakor is, aláírását is gyakorlatilag a Protheus Holding menedzselte. A Protheus Holding volt az a cég, aki projekt cégeként gyakorlatilag összerakta a pályázathoz szükséges anyagokat és innovatív tartalmat. Három ilyen pályázatuk van. Az egyik az egy energia közösség pályázat, ami gyakorlatilag az energiafelhasználással kapcsolatosan az egyik legújabb lehetőség. Konzorciumban indult a cég, ebbe benne van egyébként a Közlekedési Kft. benne van a Protheus Holding és még benne van egy informatikai cég is. Ez egy 250 millió forintos elnyert pályázat. Van egy energia tárolási pályázatuk, egy nátrium kén energia tárolóra nyertek 1 milliárd forint vissza nem térítendő támogatást, amelyhez egyébként jelentős önerőre van szükség, minimum 300 millió forint. Pontosan azért, hogy ezeket az elnyert pályázatokat meg tudják csinálni, illetve a későbbi tulajdonos végig tudja vinni és a városnak ebből legyen kézzelfogható haszna, ezért az önerőt biztosítani kell. Ezeket az önerőket tényleg a város nem tudja biztosítani, ez az egyik oka. Szándéknyilatkozattal rendelkeznek egyébként több megyei jogú várossal, több településsel, nemzetközi cégek által validált üzleti tervvel rendelkeznek a projekt során már gyakorlatilag még a válság előtt is megtérülő beruházásként és mindenki által elismert beruházásként tüntetik fel ezt a projektet és éppen ezért is szeretett volna a MOL és az MVM is beszállni a projektbe. Tehát a tevékenységük nagy része az projekt menedzsment tevékenység volt. Konceptió tervekkel rendelkeznek egy vonalas villamos rajzokkal rendelkeznek, naperőművek megtervezésével rendelkeznek. Tehát kézzel fogható terveik vannak arra vonatkozóan, hogy hogyan kell ezt a tervet megvalósítani. Röviden ennyi lenne, ha van még kérdés, szívesen válaszol.

Barnabás István: Talán, ha arról is hallhatnának néhány szót, ha ennyire projekt menedzsment jellegű volt a tevékenységük, ami érthető, akkor mi volt a gond magával az ELENA projekttel? Tehát miért nem sikerült csak a töredékét lehívni a Paksnak járó ott megítélt támogatásnak?

Szabó Zoltán: Korábban említett már, hogy ez a megítélt támogatás ez akkor hívható le, ha a beruházás arányosan elérhető. Tehát hogy ha kétmillió eurót szeretnének lehívni, akkor annak 23 valahány szorosa, 50 millió euró környéki beruházást kellett volna végrehajtani a környéken. Illetve a projekt keretében. Sajnos a zöld mezős naperőmű beruházásokat nem lehetett elszámolni, ami eleve validálta volna azt, hogy a teljes összeget le tudják hívni. Egyébként a szerződés megkötése időszakában még úgy volt, hogy ezeket le lehet hívni, ez sajnos változott az ELENA konstrukcióban. Egyébként a tavalyi évben április végével zárták a projektet. Még utána arról volt szó, hogy lehet, hogy meg tudják majd hosszabbítani ezt az egészet annak érdekében, hogy a később generálódó beruházásokat több pénzt le tudjanak hívni. De mivel ez a fajta konstrukció teljes mértékben megszűnik és egy teljesen új konstrukciót fog kialakítani az EIB ezért be kellett fejezzék ezt a programot.

Barnabás István: Meg fogja nézni az ELENA szerződést, az eredetiben mi volt. Ő úgy emlékszik, hogy nem volt ilyen kikötés, hogy rendben... hogy három év alatt el kell érni az 50 valahány millió eurós teljes megvalósulási projekteknek a megvalósulását is. Vagy finanszírozását is. Ez egy teljesen irreális kikötés lett volna. Ő arra emlékszik, hogy ott magának a projekt menedzsmentnek a működtetésére lehetett lehívni rendszeresen pénzeszközöket, előleget is fizetett volna az EBRD, nyilván előre haladási jelentésekért cserébe. Amivel látja, hogy ez a munka ez valóban zajlik és ezek a kifizetések valóban jó helyre mennek. Ő mondja nem emlékszik ilyenre, de meg fogja nézni. És hát majd amennyiben úgy látják, akkor még azért ezt az ügyet nem zárnák le.

Szabó Zoltán: Egy utolsó hozzá adott szó még. Hogy az ELENA zárásnál minden egyes leadott dokumentumukat elfogadta az EIB. A BDU volt az a szervezet, egy független akkreditált szervezet, aki az ő általuk végzett tevékenységet teljes körűen, több hónapon keresztül vizsgálta annak érdekében, hogy az EIB azt a későbbiekben elfogadja. Tehát minden egyes számlát, minden egyes tételt nagyon alaposan megvizsgáltak és rengeteg munkájuk van abban, hogy ezt a projektet így le tudták zárni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – 7 igen, 5 nem szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
94/2022.(V. 25.) határozata**

A Protheus Holding Zrt. 2021. beszámolójának elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Protheus Holding Zrt. 2021. évi beszámolóját 142.522 E Ft mérlegfőösszeggel, - 100.151 E Ft adózott eredménnyel (veszteség) elfogadja, azzal, hogy felhívja a vezérigazgatót, hogy a kiegészítő melléklet egészítse ki a képviselő-testületnek az alaptőke leszállításáról és az alapító okirat módosításáról rendelkező 89/2022. (V. 25.) határozatában, a Társaság értékesítésre kijelölésével kapcsolatos 90/2022. (V. 25.) határozatában, illetve az értékesítés eredménytelensége esetén a Társaság megszüntetésével kapcsolatos 91/2022. (V. 25.) határozatában foglalt döntésekkel, és ennek megfelelően gondoskodjon annak közzétételéről.

A Képviselő-testület az adózott eredményt a Társaság eredménytartálékában javasolja elhelyezni.

Felelős: Szabó Péter polgármester, a kiegészítő melléklet kiegészítéséért és a közzétételért Szabó Zoltán ügyvezető

Határidő: azonnal

15. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a társaság 2021. évi tevékenységéről, valamint 2021. évi számviteli beszámoló elfogadásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – 7 igen, 5 nem szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
95/2022. (V. 25.) határozata**

a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottsági beszámolójának elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentését a Társaság 2021. évi tevékenységéről az előterjesztéssel egyezően elfogadja.

16. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolója

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Egyetlen egy kérdése van, hogy a homokbánya üzemeltetéséhez kötöttek egy alvállalkozói szerződést egy céggel. Ki ez a cég, lehet-e ezt tudni?

Perlik Tamás: Az alvállalkozói szerződést 2020. év végével kötötte meg a korábbi vezérigazgató a SOLTÚT Kft.-vel egyébként.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – 7 igen, 5 nem szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
96/2022. (V. 25.) határozata**

**a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2021. évi számviteli beszámolójának
elfogadásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2021. évi beszámolóját 217.612-eFt mérlegfőösszeggel, 188.273-eFt saját tőkével és -248-eFt adózott eredménnyel (veszteség) elfogadja, az adózott eredményt a társaság eredménytartalékában való elhelyezésével.

Felelős: Perlik Tamás Pál vezérigazgató

Határidő: 2022. május 31.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – 7 igen, 5 nem szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
97/2022. (V. 25.) határozata**

**a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. vezérigazgatójának kifizetendő
prémium elfogadásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. korábbi vezérigazgatójának, Dr. Darányi Attilának 2021. évi bérjövödelme 14%-nak megfelelő prémium összegének kifizetését.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2022. június 10.

17. Döntés a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos Partnerségi véleményről előzetes tájékoztató szakaszban KIEGÉSZÍTÉS („Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények) – Városi csomag – Teljes eljárás”)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja. Szeretné jelezni, hogy a 2. számú módosítás, ami az alvéget érinti, egy ottani menekülő útnak a kialakítását azt ebből a városi csomagból a teljes eljárásból kivesszük, ez a módosítás kikerül, és majd egy alapos közlekedési tanulmány elkészítését követően, annak eredményét figyelembe véve és ismeretében, amennyiben HÉSZ (Helyi Építési Szabályzat) módosítás szükséges, úgy esetlegesen felveszik a településrendezési eszközök módosításai közé. A másik kettő a 1. és a 3. számú módosítás az itt szereplő jelenlegi formában marad.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Ő nagyon örül neki, hogy a 2. pont lekerül a napirendről, mert szerinte ilyen mennyiségű észrevétel, vélemény és ilyen arányú partnerségi kapcsolat felvétel az önkormányzattal nem történt az elmúlt időszakban, mint most. Az ott élők....

Szabó Péter: Történt. Most is sok visszajelzés érkezett. Valóban.

Heringes Anita: Polgármester úr 30 ingatlannak küldte ki személyesen a levelet és ezzel letudva a lakossági fórumot. Amiből azért több mint az 50 % visszajelzett. Azt gondolja, hogy ilyen arány nagyon ritkán szokott megtörténni. Azt gondolja, hogy ez egy olyan kérdés és gondolja az egyéni körzet képviselője volt az, aki indítványozta pont azért, hogy ez ne kerüljön napirendre, mert hogy itt tényleg muszáj lesz lakossági fórumot tartaniuk és végig vitatniuk a lakossággal a megfelelő közlekedési koncepció kialakítását. Hogy ne több száz milliós kisajátításokkal és emberek ingatlanjainak lebontásával járó, havária utat kelljen kialakítaniuk, hanem egy olyan megoldást találjanak, ami számos családnak az életét nem borítja fel teljesen. Mert azért ebben benne volt a pakliban az előterjesztésben. Úgyhogy ő ennek nagyon örül és éppen ezért fogják ezt az előterjesztést támogatni.

Szabó Péter: Ha emlékeznek a tisztelt képviselő társai az előző testületi ülésen főépítész asszony véleményére alapozva is már felmerült annak a lehetősége, hogy alternatív megoldásokat kell kidolgozni. És már akkor is elfogadták ezt a főépítész asszony által tett javaslatot, most pedig még ennek nyomán ennek tudatában természetesen kezdeményezte előterjesztőként, hogy ez a pont kerüljön ki a teljes eljárásból.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
98/2022. (V. 25.) határozata**

Döntés a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban (képvisei és lakossági igények) – Városi csomag – Teljes eljárás – Alvég utcai összekötése tehermentesítő úttal

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A Partnerségi jegyzőkönyvben foglalt 2. számú módosítása (Alvég utcai összekötése tehermentesítő úttal) a Városi csomag – teljes eljárásából kikerül.

Közlekedési tanulmány elkészítését követően, annak eredményét figyelembe véve amennyiben HÉSZ (Helyi Építési Szabályzat) módosítás szükséges, úgy a következő lehetséges alkalommal kerül a településrendezési eszközök módosításai közé.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
99/2022. (V. 25.) határozata**

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos előzetes tájékoztatási szakaszban tett Partnerségi vélemények elfogadásáról (képvisei és lakossági igények) – Városi csomag – Teljes eljárás

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A Partnerségi jegyzőkönyvben (1. sz. melléklet) foglalt 1. számú módosításával – melyhez partnerségi vélemény nem érkezett - és a Partnerségi jegyzőkönyvben foglalt 3. számú módosításával kapcsolatban beérkezett partnerségi észrevételekre tett polgármesteri

javaslatokat elfogadja és a Képviselő-testület az előzetes tájékoztatási szakasszal kapcsolatos partnerségi szakaszt lezártaknak tekinti.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

18. A Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium átszervezésének véleményezése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslat – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
100/2022. (V. 25.) határozata**

**A Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium
átszervezésének véleményezéséről**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pécsi Egyházmegye által fenntartott Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium tanulói létszámváltozás miatti átszervezését támogatja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

19. Kormányzati funkció felvétele törzskönyvi nyilvántartásba

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
101/2022. (V. 25.) határozata

Döntés új kormányzati funkció felvételéről

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi kormányzati funkció felvételét kéri Paks Város Önkormányzata törzskönyvi nyilvántartásába felvezetni:

045161	Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
061030	Lakáshoz jutást segítő támogatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása
072220	Járóbetegek rehabilitációs szakellátása
072311	Fogorvosi alapellátás
072460	Terápiás célú gyógyfürdő- és kapcsolódó szolgáltatások
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
082044	Könyvtári szolgáltatások
083040	Rádióműsor szolgáltatása és támogatása
086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
101221	Fogyatékkal élők nappali ellátása
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
104031	Gyermekek bölcsődében, mini bölcsődében történő ellátása
107070	Menekültek, befogadottak, oltalmazottak ideiglenes ellátása és támogatása

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

20. A 1734 hrsz., 1566 hrsz., 8111 hrsz. és a 882/1 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának átruházásához szükséges előzetes döntés meghozatala

Előadó: Szabó Péter, polgármester

Véleményezi: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Csak egy apró kiegészítés. Hogy az egyik a felsorolt ingatlanból a Petőfi utca 11. ugye, ami egy nagyon, egykor egy nagyon szép épület volt. Lakott benne ismerősük, közös ismerősük, azért ismerik kívülről-belülről. Mint a Gazdasági Bizottsági ülésen kiderült, helyi védettség alatt van. Csak ezt szeretné jelezni, tehát jó lenne, ha megmaradna az ingatlan, nem a jelenlegi formájában, hanem sokkal jobb állapotban, de a régi formájában, úgyhogy csak ezt szeretné jelezni, hogy egy adásvételnél ezt tessenek figyelembe venni.

Szántó Zoltán: Természetesen az, hogy a tulajdonjog vándorol, az nem jelenti azt, hogy a képviselő-testület visszavonná a helyi védettségét, illetve amennyiben az új tulajdonos ezt kezdeményezné, ez akkor is testületi hatáskör marad, úgyhogy egy esetleges tranzakció nem érinti a védettség tényét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
102/2022. (V. 25.) határozata**

**A 1734. hrsz., 1566. hrsz., 8111. hrsz. és a 882/1. hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának
átruházásához szükséges előzetes döntés meghozataláról**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a paksi, az ingatlan-nyilvántartásban
 - 1734. hrsz-ú, természetben Paks, Petőfi utca 11. szám alatt található lakóház, udvar, gazdasági épület elnevezésű 918 m² nagyságú lakóingatlan,
 - 1566. hrsz-ú, természetben Paks, Anna utca 33. szám alatt található lakóház, udvar, gazdasági épület elnevezésű 2 lakásos 271 m² nagyságú területű lakóingatlan,
 - 8111. hrsz-ú, természetben Paks, Kossuth Lajos utca 10., szám alatt található lakóház, udvar, 217 m² nagyságú lakóingatlan, és a
 - 882/1. hrsz-ú, természetben Paks (Dunakömlőd), Szabadság utca 4., szám alatt található lakóház, udvar, 538 m² nagyságú lakóingatlan esetében - tekintettel arra, hogy azok önkormányzati feladatellátást már nem szolgálnak és önkormányzati tulajdonban tartásuk nem indokolt –

megállapítja, hogy azok a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (6) bekezdése alapján a törvény erejénél fogva forgalomképtelen, illetve korlátozottan forgalomképes vagyontárgyaknak nem minősülnek. Felkéri a jegyzőt, hogy ezen vagyontárgyak esetében az ingatlanvagyon-kataszterben üzleti vagyontárgy besorolást tüntessen fel.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti ingatlanokat értékesítésre kijelöli, azzal, hogy az ingatlanok vételára legalább az ingatlanforgalmi értébecslésben meghatározott összeg lehet.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben az 1. pont szerinti ingatlanok bármelyike esetében olyan csereügylet bonyolítható le, melynek eredményeként az önkormányzat olyan ingatlantulajdont szerez, mely az önkormányzat jövőbeni feladatai ellátásához szükséges, az értékesítés helyett a csereügyletet készítse elő.

4. A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek az 1. pont szerinti ingatlanok értékesítéséhez vagy cseréjéhez szükséges jogszabály által előírt eljárások teljeskörű lefolytatására, a nem önkormányzati hatáskörbe tartozó eljárások kezdeményezésére, így különösen - amennyiben az ingatlanforgalmi értékebecslés alapján szükséges - felhatalmazza a polgármestert a licit eljárás lefolytatására, az ingatlan-nyilvántartási eljárások kezdeményezésére, amennyiben szükséges, a kormányhivatali, illetve az állami elővásárlási joghoz kapcsolódó eljárások kezdeményezésére.
5. A Képviselő-testület az értékesítés feltételeként szabja, hogy az értékesítés összes költségét, ideértve az önkormányzat által megbízott független ingatlanszakértő általi értékebecslés elkészíttetését, az ügyvédi költséget és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségét, a vevő viseli.
6. Amennyiben a vevő kijelölése a vagyongazdálkodási rendelet alapján a polgármester, vagy a Gazdasági Bizottság hatáskörébe tartozik, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, egyéb esetekben az adásvételi szerződést a képviselő-testület elé kell terjeszteni jóváhagyás érdekében.

Határidő: azonnal, az 1. pontban foglaltak tekintetében: 15 napon belül, a 6. pontban foglaltak tekintetében: 2022. december 31.

Felelős: Szabó Péter polgármester, az 1. pontban foglaltak tekintetében: dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

21. A 7/2015. (V. 26.) Kt. számú határozat visszavonása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményezi: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 103/2022. (V. 25.) határozata

A 7/2015 (V. 26.) Kt. számú határozat visszavonásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a paksi 1663/6. hrsz. alatt felvett beépítetlen terület megnevezésű 2124 m² területű valamint a paksi 1660/6. hrsz. alatt felvett

beépítetlen terület megnevezésű 1273 m² terület ingatlanok átsorolására és értékesítésre kijelölésére vonatkozó 7/2015 (V. 26.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

22. A Medicopter Alapítvány támogatásának jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

104/2022. (V. 25.) határozata

a Medicopter Alapítvány támogatásának jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Medicopter Alapítványt a polgármesteri-alpolgármesteri kerete terhére 100 000 Ft-tal kívánja támogatni, hogy alapítvány az egész országra kiterjedően elősegítse a hatékonyabb mentést, ezen belül a légimentést, és e tevékenység ellátásához biztosítsa a szükséges tárgyi feltételeket.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

23. Felhatalmazás a szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges megállapodások megkötéséhez

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

105/2022. (V. 25.) határozata

szolgalmi jog bejegyzéséhez és tervek hasznosításához szükséges megállapodások megkötésére felhatalmazás adásáról

1. Paks Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **Paks, Déli iparterületek víziközművek kialakítása** tárgyú tervezési feladat során elkészült vízellátás és szennyvízelvezetés kiépítésére irányuló tervek hasznosítására irányuló, valamint az engedélyezési eljáráshoz szükséges szolgalmi jogok alapításához szükséges megállapodások előkészítésére, azok eredményeként a megállapodás megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

2. A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában álló Paks, hrsz. 5347, 5348/6, 0326/3, 0315/3, 0279/19, 0280 ingatlanokra vonatkozó, a Déli-iparterületen csapadékvíz elvezetés létesítésével összefüggő szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges megállapodások előkészítésére, annak eredményeként a megállapodások megkötésére felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

24. Felhatalmazás adása a polgármesternek a Mezőföldvíz Kft. 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadására

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Az előterjesztés kiegészítéseként elmondja, hogy a mellékletek között nem a könyvvizsgálói jelentés, hanem a könyvvizsgálói tájékoztató szerepel az anyagban, pótlólag megküldve.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Kérdése lenne. Egy két kiegészítése lenne az előterjesztéshez. Ami véleménye szerint kissé hamis képet fest a tavalyi helyzetről. És akkor ezeket mondaná sorban. Az első a tavalyi törzstőke emelés, ami 240 millió forint volt és ami az előterjesztés alapján, ha valaki csak ezt az előterjesztést olvassa el és nem ismeri a cég történetét meg a helyzetet, akkor azt hinné, hogy ugye ezt csak ugye a tulajdonosok jó szándékából és segítő készségéből kapta a cég. Hát ez nem. Ez még egy 2020-as történet. Ha megnézik az üzleti beszámolónak a végén van három olyan mutatónak a grafikonja, amelyek a mutató számoknak az elvárt alakulása kell a működési engedély érvényességéhez. Ebből az első azt hiszi a saját, ha jól emlékszem a saját tőke mutató volt. Tehát a saját tőke megfelelősége a cégnek. Ez a mutató már nem megfelelő volt 2020-ban és Magyarország Kormánya 2020-ban hozott egy határozatot, amiben azokat a közmű cégeket amelyek a nyilván a rezi csökkentés miatt nem feleltek már meg a működési engedélyben előírtaknak, kisegítette saját tőke emeléshez juttatta. Ez volt a Mezőföldvíz Kft. részére az a 240 millió forint, amit 2020-ban Paks város, mint a fő tulajdonos kapott meg és ez a költségvetésben a bevételi oldalon már be is került 2020-ban, de csak 2021-ben került ez tovább utalásra a Mezőföldvíz Kft.-nek a város részéről. Nyilván ennek megvolt a racionális oka, hogy miért csak 2021-ben,

de akkor az akkori játékszabályok szerint, amit nyilván az is a kormányhatározatban volt benne, hogy ázsiai tőkeemlést kellett végrehajtani a cégnél és ez ott van ez a 2540 millió forint ma is minden bizonnyal a cégnek a bankszámláján. Tehát ez nem, tehát erről így nem beszélt az előterjesztés, az üzleti beszámoló ennyit, ezt szerettem volna hozzátenni. Az üzleti beszámoló alapján az a kép merülhet fel az emberben, hogy valami egészen kiugróan javult az eredménye a cégnek 2021-ben. Nos ő nem akar ünneprontó lenni, de azért ez is sokkal árnyaltabb képet mutat, ha belenéznek a számok mögé. Tehát ugye arról nem beszél a beszámoló, hogy 2020-ban nemcsak ez a saját tőke juttatás történt kormányzati részről, hanem egy másik módon is segítettek a nehéz helyzetben levő közmű cégeknek, mégpedig azzal, hogy átstrukturálták a közmű vezetékek adónak a rendszerét. És így a Mezőföldvíz Kft. kb. évi 120 millió forinttal könnyebbedett ki. Tehát ennyivel kevesebb közművezeték adót kellett 2021-ben megfizetni, mint 2020-ban az előző évben. Még van két tétel, ami jelentősen talán magyarázatra szorul az üzleti beszámolóhoz képest. Az egyik az, hogy 2020-ban képezték egy céltartalékot 216 millió forintot. Az nem derül ki belőle, hogy pontosan mire. De minden esetre ez akkor 216 millió forinttal rontotta az eredményt. Ellenben 2021-ben ebből visszatettek a mérlegbe 143 millió forintot és ennyivel tehát javult a 2021-es eredmény, 143 millió forinttal. Aminek a forrása ugye 2020-ban keletkezett. És még egy dolog van, ami 2020-ból húzódik át, ugye a Mezőföldvíz Kft. 2019-ben és 2020-ban rengeteg másodlagos tevékenységet végzett, amelyek ezek zömmel építőipari tevékenységek voltak, amiből elég komoly bevétel keletkezett, ezek akkor költségként jelentkezték, de a 2020-as beszámolóban ezeket nem határolták el költségként, tehát ezek ott eredményt rontó költségként jelentkezték, 2021-ben viszont fizettek a megrendelők, és így eredményt javító bevétel keletkezett abból, aminek egy jó nagy, azokból a munkákból, amiknek egy jó nagy részét 2020-ban végezték el. Ez is több száz millió forintos tétel. Tehát ennyivel szeretné kiegészíteni ezt az üzleti beszámolót. Remélik, hogy a 2022-évről szóló beszámolóban pedig ennél is nagyobb előre haladást fognak tapasztalni eredmény oldalon, habár vannak kétségei, mert ugye az a giga hitelkeret amire kért, aminek a szerződésének a megkötésére kértek engedélyt, márciusban vagy áprilisban, ügyvezető igazgató úr, arra szükség van, ez őt aggodalommal tölti el, hogy miért van erre szükség, és vajon ennek az eredményre milyen hatása lesz az idei évben. De minden esetre annak nagyon örülnek, hogy 2021-ben az eredménye javult a cégnek.

Perlik Tamás: Ezért mondta a Gazdasági Bizottsági ülésen, hogy örülne annak, ha a képviselő-testület, illetve a bizottsági tagok élnének a lehetőséggel, hogy a Mezőföldvíz ügyvezetésének a beszámolóját kötetlenebb formájában is érezzék. Ugye ő több mint 1,5 éve, vagy közel másfél éve vezeti a vállalatot, nyilván neki napi rutin már az, hogy a felmerülő problémákat, a felmerülő gondolatokat napra készen kell, hogy ismerje. Ugye két dolgot válasszanak szét tisztelt képviselő úr. Az egyik dolog az, hogy van egy likviditási helyzete egy vállalatnak, és van egy számviteli beszámolója, ez nem feltétlenül ugyanazt jelenti, hiszen az egyik a pénzeszközöknek a birtoklásáról szól, a másik pedig a költségek és a bevételek elszámolásáról. Valóban a tavalyi évben, és ugye ilyen szempontból a pandémia közbeszólt és nem tudtak se bizottsági ülésen, se testületi ülésen ezekről a problémákról üzleti tervekről beszámolókról annak idején beszélgetni. Ugye ő arra vállalkozott, hogy a Mezőföldvíz Kft.-ben nézzék meg azt, hogy milyen olyan típusú műveletek vannak, amivel érdemes középtávon és hosszútávon foglalkozni és mi az, amit ki kell ebből venni, és mi az, amiből lehet ezt az egész működést hatékonyra tenni. Hozott egy ilyen anyagot, csak

bemutatja, majd erről szeretne egyszer adandó alkalommal beszélgetni a tisztelt hölgyekkel és urakkal. Az első három hónap az egy átvilágítási folyamat volt. És itt jön elő az a kérdéskör, amit nagyon röviden foglalna össze, mert tényleg egy hosszú hónapoknak a munkáját szeretné most pár percben összefoglalni. Azok a látszat likviditási elemek, amik bekerültek a Mezőföldvíz-nek a bankszámlájára ezek előlegek voltak. Ezek nem elvégzett munkák, hanem felvett előlegek. Azoknak a költség lábát gyakorlatilag a 2021-es évben nekik kellett fizetni. Látszólag egy jó likviditási helyzetben vették át, ami egyébként kiegészült, márciusban kapták meg a jóváírást a 240 millió forint értékben. Majd menet közben kiderült az, hogy ő egy olyan vállalatot örökölt, ahol az előző ügyvezető januárban egy 10 %-os általános bérfejlesztést hagyott jóvá, ez önmagában már egy 120 millió forintos terhet jelentett, azóta is mert onnantól kezdve minden egyes évben jelenti ezt. Nem mondja azt, hogy nincs rá szükség. Tehát a víziközmű szektorban dolgozó kollégáknak a bére az nagyon alacsony, az hogy, meg tudják tartani ezeket a szakembereket, ezt ő fontosnak tartja. Csak azt meg látni kell, hogy az örökség az ilyen szempontból egy izgalmas pont. Említette képviselő úr a közmű adó kérdését. Valóban a kormány hozott egy döntést, amelynek értelmében egyébként 100 millió forint az a nagyságrend amit mi, amennyivel kevesebbet kellett volna fizetniük 2021-ben, ám az elődje gondoskodott arról, hogy a 2020-as évben be nem fizetett közmű adó részletfizetését kellett neki tavaly rendeznie, több mint 100 millió értékben. Ezek azért nehéz gondolatok. Nem szeretné teljesen végig elemezni, de azért nem teljesen fehér és fekete maga a kérdéskör. A céltartalék képzés. Amikor a vállalat vezetésként átveszi egy új menedzsmenst, ugye elmondta azt, hogy egy 3 hónapos átvilágításon esett túl a rendszer. Ebben számos kockázati elemet kellett neki értékelnie. Ezeket a kockázati elemeket, ami abból fakadt, hogy nem feltétlenül értették pontosan azt, hogy mit szeretett volna az elődjük, milyen kötelezettségeket és milyen szerződéseket kötött, ebből fakadó kockázatokat a taggyűlés egyébként 100 %-osan elfogadva megképezték céltartaléknak. Ez a céltartaléknak a lényege. Van ennek egy hosszú felsorolása, most nem szeretné ezt elmondani, hogy miből áll ez a céltartalék képzés. És ebben a tavalyi évben neki feladata volt, és ez az ügyvezetői feladat és felelősség is, hogy mérsékelje a kockázatot. Tehát olyan típusú fejlesztések, ahol nem volt előkészítő dokumentáció az ügyletekkel kapcsolatban, azt neki mégis, mert neki szerződéses köteleme volt a külsős partnerrel, meg kellett csinálni és ezáltal gyakorlatilag az ügyvezetői feladatát látta el, hogy kockázatot csökkentett, de nem tudta a 2020-as beszámolónak az elfogadásakor azt ténytet még felrajzolni, hogy vajon ez egy valós kockázat vagy nem valós kockázat. Meg tudja-e oldani a problémát. Ilyenekről szól maga a céltartalék felszabadítás vagy céltartalék képzésnek a témaköre. Szóba hozta képviselő úr a hitel kérdést. A február testületi ülésen kérte egyébként ő a hitel konstrukciót, amelyből 800 millió forintot a dunaújvárosi átvétellel kapcsolatos előfinanszírozásra kértem és 700 milliót pedig az esetlegesen az éven túlra áthúzódó fejlesztéseknek a finanszírozására. Szeretné jelezni, hogy egyébként a múlt héten meghozta a kormány a döntését, a stabilitási törvény értelmében lehetőségük van arra, hogy a hitellel éljenek. Nagyon fontos változást hadd mondjon el, bár nem volt kérdés, fontos tudni, mert ugye ezeket a dolgokat ő miután napi szinten tárgyal és napi szinten dolgozik benne, ezt látni kell a fő tulajdonosoknak. Dunaújváros saját maga fogja egyébként a komfort levelet, vagy a kezességet vállalni a hitel mögé. Tehát a Mezőföldvíz Kft. összes jelenlegi tulajdonosa mentesül, ez szerinte egy fontos információ, itt tartanak most a tárgyalásokban. Május 1. óta egyébként jelenti tisztelettel, hogy zökkenőmentesen átvették a szolgáltatást. A mai nap kapták meg azt az adatbázist,

ami egy nagyon komoly mérföldkő olyan szempontból, hogy az ügyfeleknek a megfogása, az óráknak a pontos ismerete és a teljes adatbázisnak a számlázásra való felkészítése az elkezdődhet. Az első kérdéskör pedig ugye a víziközmű jogszabályban adott különböző mutatóknak a kérdésköre. Ezt a könyvvizsgálói jelentés egyébként tartalmazza. A 2021-es évre vonatkozóan a tőkeerősségi mutatójuk az még megfelelő kategóriában van, az eladósodottsági mutató az még megfelelő kategóriában van és a likviditási mutató van a nem megfelelő kategóriában. Hogy miből áll a likviditási mutató csak szeretném jelezni, hogy pénzeszközökből, likvid értékpapírokból és követelésekből és ezt osztják el az összes kötelezettséggel. Egy olyan cégről beszélnek, és itt megint az első mondatára szeretne visszavinni a gondolatmenetet, hogy bár látszólag volt neki egy szabad likviditási kerete, de ezek egyrészt terheltek voltak mindenféle előleggel és elvégzendő munkákkal, ezeket kellett nekik megfelelően kezelni, és terhelt volt a bérfejlesztéssel és a közmű adóval, ami több mint 220 millió forintot jelentett összességében. Ennek az oka az, hogy a likviditásuk egyébként olyan volt, amilyen. Az év végén egyébként kinullázták a folyószámlahitel keretet is, mert azt is használták, úgy mint az elődjük is.

Barnabás István: Csak egy észrevétel. Nem is magához az üzleti beszámolóhoz, hanem amit mondott az ügyvezető igazgató úr, hogy a gazdasági bizottságon ugye meghívta a bizottság tagjait, meg gondolja a többi képviselőt is egy beszélgetésre, de ott időpontban nem állapodtak meg. És most a képviselő-társai hétfőre kaptak egy meghívót, ő nem emlékszik rá, de nyilván való, hogy itt már nagyon rövid volt az idő, és ezért nem jött ez össze. Egyébként állnak elébe.

Perlik Tamás: Csütörtökön volt a Gazdasági Bizottsági ülés és valóban hétfőn az összes érintettnek, az összes bizottsági tagot, az összes képviselő-testületi tagot önkormányzati dolgozót meghívta keddi napra. Egy páran vissza is jeleztek, hogy nyilván az idő rövideje miatt ő ezt értette, hogy ez egy nehéz kérdés, ettől függetlenül azt gondolja, hogy a következő hetekben, ha elfogadják ezt a fajta törekvését, hogy lássák tisztán, hogy egy ilyen vállalatban milyen gondok vannak a múltban, a jelenben és a jövőben, mert mindegyikről nyitottan tudnak beszélgetni, akkor áll elébe. Ugye a jövő héten hétfőn van egy taggyűlés, ahol ezt a fajta beszámolót most el kell fogadni a tisztelt tagoknak és utána pedig azt gondolja, hogy a következő 2-3 hétben áll rendelkezésre és kiküldi a meghívókat és több időpont javaslattal.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – 7 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
106/2022. (V. 25.) határozata**

**a polgármesternek a Mezőföldvíz Kft. 2021. évi számviteli beszámolójának
elfogadására történő felhatalmazásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mezőföldvíz Kft. taggyűlésén az önkormányzat képviseletében a Társaság 2021. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2022. május 31.

25. A Paks II. Zrt-vel megkötendő településrendezési szerződés jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a módosított határozati javaslatot: „Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Paks II Zrt-vel megkötendő településrendezési szerződésben foglalt finanszírozás mértékére vonatkozó tárgyalások lefolytatására, és annak eredményeként a finanszírozás összegével kiegészítve az előterjesztésben foglaltak szerint a településrendezési szerződés aláírására.”

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Az a kérdése lenne, hogy az eladás előtt ez még visszajön a képviselő-testület elé?

Szabó Péter: Igen természetesen.

Heringes Anita: Oké, csak a módosítással együtt is, nem változik benne. Polgármester Úrnak Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen felvetette, amit államtitkár úrnak is felvetett, hogy lát-e esélyt arra, hogy a visszavásárlási jogukat belerakják majd az adásvételi szerződésbe, mert hogy ő azt hiszi, hogy akkor vannak biztonságban, és miután egyiküknek sincs varázsgömbje és nem látnak a következő 10-20 évre előre, hogy akkor van biztonságban Paks város, hogyha az elővásárlási joggal élhetnek, amennyiben Paks II. Zrt. a beruházások után eladásra ítélné ezt a területet. Államtitkár úr azt mondta, hogy ő látja ennek lehetőségét, polgármester úr elzárkózott ettől még a bizottsági ülésen. Az a kérdése, hogy akkor most milyen álláspontot képvisel ebben polgármester úr?

Szabó Péter: Most sem tartja szükségesnek ennek a kitételnek a szerepeltetését az előterjesztésben, illetve majd a településrendezési eszközöknek a módosításában, és egyáltalán a szerződés megkötésében. Ugyanazoknál az okoknál fogva, amit a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen már elmondott. Most ő nem szeretné ezt újra elmondani. Nagyon szívesen majd közzéteszi erről a gondolatait, de ismeri képviselő asszony a véleményét erről, amit a bizottsági ülésen már elmondott. Itt az elmúlt 40 évet tekintve a Paks I.-el való kapcsolatuk kapcsán, az elmúlt 6-7 évet tekintve az önkormányzat és a Paks II. közötti kapcsolatokat tekintve. Tehát ő nem lát aggodalomra okot abban a tekintetben, hogy ez a terület akármilyen más tulajdonba kerülne, vagy problémát okozna, illetve a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott Elekné Csollány Éva csoportvezető asszony véleménye is, hogy az önkormányzatnak a helyi építési szabályzat és a településrendezési eszközök módosítása során elég erős kontrollja van abban a

tekintetben, hogy ott mi valósítható meg ezen a területen, illetve abban is, hogy ez ennek a későbbi értékesítése, hogy az ott megvalósuló fejlesztések milyenek lehetnek.

Szántó Zoltán: Csak, hogy tiszta legyen. Igen, mindenképpen vissza kell, hogy jöjjön ez a kérdéskör egy adásvételt megelőzően. Ugye a 3. fejezet 2.1. pontjában szerepel is, hogy a Paks II. Zrt. tudomásul veszi, hogy a szerződés megkötésével az önkormányzat nem vállal kötelezettséget arra, hogy az ingatlanokat számára értékesíti annál is inkább, mert ilyen kötelezettséget most nem is vállalhat. Itt egy nyílt licites eljárást kell majd lefolytatni. Egyébiránt bármilyen, a későbbi tulajdoni változásokra esetleges tulajdoni változásokra vonatkozó megállapodást pedig majd abban az adásvételi szerződésben lehet rendezni, illetve kikötni. Természetesen visszajön és adott esetben egy adásvételi szerződés tárgyát képezheti hogyha az önkormányzat szeretne vagy nem szeretne elővásárlási jogot az adott területre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 9 igen, 3 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
107/2022. (V. 25.) határozata**

A Paks II. Zrt-vel megkötendő településrendezési szerződés jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Paks II Zrt-vel megkötendő településrendezési szerződésben foglalt finanszírozás mértékére vonatkozó tárgyalások lefolytatására, és annak eredményeként a finanszírozás összegével kiegészítve az előterjesztésben foglaltak szerint a településrendezési szerződés aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület a beszámolót – 9 igen, 3 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
108/2022. (V. 25.) határozata**

A 183/2020. (IX.9.) határozat módosításáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 183/2020. (IX. 9.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

- 1.1. A Határozat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a paksi 3541, 3542, 3543, 3549/2, 3549/3, 3549/4, 3551, 3556, 3561, 3567, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573/1, 3573/2, 3574, 3575, 3576/2, 3576/3, 3576/4, 3576/5, 3576/6, 3576/7, 3576/8, 3576/9, 3576/10, 3576/11, 3576/12, 3576/13, 3576/14, 3576/15, 3576/16, 3576/17, 3576/18, 3576/19, 3576/20, 3576/21, 3576/22, 3576/23, 3576/24, 3576/25, 3576/26, 3576/27, 3576/28, 3576/29, 3576/30, 3576/31, 3576/32, 3576/33, 3576/34, 3576/35, 3576/36, 3577 kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat értékesítésre kijelöli.”

1.2.A Határozat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. A Képviselő-testület a 3544, 3548, 3549/1, 3550, 3560 és 3576/1 hrsz-ú magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére irányuló szándékát kinyilvánítja és felhatalmazza a polgármestert az adásvétel vagy csere útján történő tulajdonszerzés teljeskörű előkészítésére, ennek keretében különösen a vételi/csere ajánlatok közlésére, a tulajdonszerzéshez szükséges szerződések előkészítéséhez a tárgyalások lefolytatására.”

1.3.A Határozat 7. pontjában az „adásvétel” szövegrész helyébe az „adásvétel vagy csere” szöveg lép.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

26. A Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 109/2022. (V. 25.) határozata

a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 12. módosítását az előterjesztés melléklete szerint elfogadja, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

27. Döntés a településrendezési eszközök módosítása során újonnan beépítésre szánt területekkel kapcsolatosan (PIP NKft. kérelmei)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
110/2022. (V. 25.) határozata**

a településrendezési eszközök módosítása során újonnan beépítésre szánt területekkel kapcsolatos döntésről (PIP NKft. kérelmei)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII.tv. 7.§ (3) bekezdés e) pontja szerint az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület igazolja, hogy Paks város beépítésre szánt területe a PIP NKft. kérelmei kapcsán csak olyan használati céllal kerül növelésre, mely célra – a speciális igények miatt – a már beépítésre szánt területeken belül nincs megfelelő terület.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

28. Ingatlan közterületté történő átminősítése (paksi 4634/2 hrsz)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
111/2022. (V. 25.) határozata

Ingatlan közterületté történő átminősítéséről (paksi 4634/2 hrsz.)

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a paksi 4634/2 hrsz. önálló ingatlanként kialakuló 4 m² nagyságú telekrész közterületté átminősítéséhez hozzájárul.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közterületté minősítés ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetésének kezdeményezésére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

29. Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Csak egy gyors kérdése lenne. Minden cégüknek május 30-ig be kell számolnia. Ahogy ő látja a beszámoló május 9-én készült el, mégiscsak hétfőn kapták meg az előterjesztést ezzel kapcsolatban. A felügyelő bizottság maradt le abban, hogy tárgyalja, vagy csak elmaradt és utólag és így később kapták meg?

Szabó Péter: Ezt így sajnos nem tudja.

Heringes Anita: Mi a késlekedés oka?

Ulbert Sándor: Pár szót. Csak annyit szeretne, hogy először nem volt pontos számadatok benne és ezért az osztályvezető asszony visszaküldte pontosítani a számokat. Javítani kellett egy két adatot benne.

Barnabás István: Ugye a jegyzett tőkéje 5 millió forint a cégnek. Most a mérleg szerinti eredménye -34, de erre ugye az eredmény tartalék elvileg forrást nyújt, 131,5 millió. De biztos, hogy jól van ez így, hogy a jegyzett tőke ennyivel kevesebb, mint az eredmény? Pontosabban, nem az eredmény ennyivel több mint a jegyzett tőke, a veszteség ennyivel több, mint a jegyzett tőke, ez jól van így?

Szántó Zoltán: Osztályvezető asszony vagy megerősíti vagy megcáfolja, de azt gondolja, hogy az eredmény tartalékból ez vissza finanszírozható, tehát igazából technikai ez a mínuszos szám. Ahogy egyébként technikai volt a mínuszos szám a TELEPAKS Médicentrum esetében is, szintén hasonló összegben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen, 1 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
112/2022. (V. 25.) határozata**

a Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. 2021. évi beszámoló elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. tulajdonosa a Társaság Alapító Okirata IX./13.3/a) pontjában rögzített jogkörében eljárva a Társaság 2021. évi számviteli törvény szerinti egyszerűsített éves beszámolóját 193 723 e Ft mérlegfőösszeggel, -34 289 e Ft adózott eredménnyel jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

ZÁRT ÜLÉSEN:

30. „Pongrácz Sándor” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésén hozott határozatát:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
113/2022. (V. 25.) határozata**

„Pongrácz Sándor” kitüntetés adományozása tárgyában

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város egészségügyi ellátásában nyújtott kimagasló tevékenységének elismerésére a „Pongrácz Sándor” kitüntetést Dr. Felföldi Ferenc részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

31. „Gyermekeinkért” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
114/2022. (V. 25.) határozata**

„Gyermekeinkért” kitüntetés adományozása tárgyában

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek harmonikus személyiség formálásában huzamosan végzett munkájuk elismeréséért a „Gyermekeinkért” kitüntetést Árokszállási Eszter és Klopicsikné Somorjai Mária részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

32. „Deák Ferenc” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
115/2022. (V. 25.) határozata**

„Deák Ferenc” kitüntetés adományozása tárgyában

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Polgármesteri Hivatalban kimagasló teljesítményt nyújtó köztisztviselői munkájának elismeréseként a „Deák Ferenc” kitüntetést Péterné Iker Ivett részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát és az ülést 18:05 órakor bezárja.

Szabó Péter
polgármester

Kmft.



Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző