

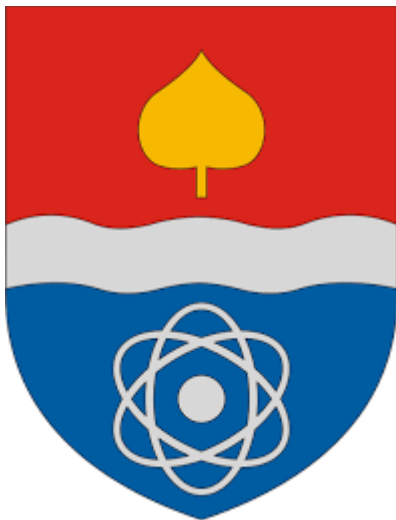


Paks Város
Fenntartható
Városfejlesztési
Stratégiája
Stratégiai munkarész

2022. augusztus

Paks Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája

Stratégiai munkarész



Megrendelő: Paks Város Önkormányzata

Projektvezető: dr. Kukely György, Rác Andrea

Szakértők:

Dobozi Eszter

dr. Fehér Balázs

Hohl Zsófia

dr. Kukely György

Rác Andrea

Sassné dr. Berényi Eszter

Varga György

Zábrádi Zsolt

Címlapfotó: Babai István/Paksi Polgármesteri Hivatal

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS	5
I. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ	7
I.1. Forgatókönyv-elemzés	8
I.2. A stratégia célrendszere	21
I.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben	32
I.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal	34
II. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK	37
II.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során	38
II.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana	40
II.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana	45
III. IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL.....	46
III.1. A városirányítási modell indokolt módosításai	47
III.2. A városi működési modellt érintő tervezett változások.....	51
IV. CSELEKVÉSI TERV	54
IV.1. Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere	55
IV.2. Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása	59
IV.3. Városi szintű beavatkozási területek részletezése	61
IV.4. Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése	85
IV.5. Zöld átállás menetrend	93
IV.6. Digitális átállás menetrendje.....	113
V. FINANSZÍROZÁSI TERV.....	122
V.1. Elérhető és bevonható források számbavétele.....	123
V.2. Az üzleti modell bemutatása.....	125
V.3. Fenntartható üzemeltetés	129
V.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	129
VI. MELLÉKLETEK	131
VI.1. Antiszegregációs Terv.....	132
VI.2. Finanszírozási tervtáblák beavatkozásokként.....	141

Ábrajegyzék

II.1-1. ábra: Kitevési mátrix.....	9
II.1-2. ábra: Városi felkészültségi mátrix	18
II.1-3. ábra: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok	19
II.2-1. ábra: Paks város stratégiai célrendszere.....	27
II.2-2. ábra: A célrendszer városrészi leképeződése	31
III.1-1. ábra: A monitoring folyamata	38
IV.2-1. ábra: A város újragondolt működési térképe	53
V.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata	55
V.2-1. ábra: Paks város akcióterületei	59
V.3-1. ábra: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata.....	61
V.3-3. ábra: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata	66
V.3-4. ábra: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata.....	76
V.4-1. ábra: A térségi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata	85
V.4-2. ábra: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata	89
I.3-1. ábra: A zöld átállás célrendszere	103
V.6-1. ábra: A digitális átállás célrendszere.....	115
VII.1-1. ábra: Paks szegregátumai	132

Táblázatok jegyzéke

II.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata.....	29
II.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése	30
II.2-3. táblázat: Paks város településrészei	30
II.3-1. táblázat: A városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa	32
II.4-1. táblázat: Az FVS illeszkedése az ágazati dokumentumokhoz	34
II.4-2. táblázat: Az FVS illeszkedése a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Tolna megye területfejlesztési dokumentumaihoz	36
III.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata	40
III.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai	42
III.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója	43
IV.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén	50

IV.1-2. táblázat: Partnerségi akciók ütemezése az FVS megvalósítási folyamatában...	50
IV.2-1. táblázat: A városi működési modellt érintő főbb változások	52
IV.2-2. táblázat: A városi működési modelljéhez kapcsolódó fejlesztési szükségletek	52
V.1-1. táblázat: A P1: Élhető Paks prioritás alá tartozó beavatkozási területek	55
V.1-2. táblázat: A P2: Diverzifikált Paks prioritás alá tartozó beavatkozási területek	56
V.1-3. táblázat: A P3: Intelligens Paks prioritás alá tartozó beavatkozási területek	56
V.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata	60
V.3-1. táblázat: Paks akcióterületi fejlesztései	62
V.3-2. táblázat: Paks városában tervezett helyi egyedi beavatkozások.....	68
V.3-3. táblázat: Paks hálózatos beavatkozásai	78
I.1-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés	93
I.1-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés.....	94
I.1-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése	96
I.1-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése	98
I.1-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése	99
I.1-5. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése	100
I.1-5. táblázat: Tolna Megye Klímastratégiájának célrendszere	102
VI.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája	126
VI.2-2. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája	127
VI.2-3. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája	127
VI.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája.....	128
VI.2-5. táblázat: Kiszolgáló város dimenzió áttekintő táblája	128
VI.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája.....	129
VII.1-1. táblázat: Óvodás gyermekek szegregáció szempontjából fontos jellemzői 2022-ben.....	135
VII.1-2. táblázat: A szegregátumokban tapasztalható problémák.....	136
VII.2-1. táblázat Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között.....	138
VII.2-2. táblázat: A beavatkozások ütemezése	139
VII.2-3. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve	140

A 2021-27-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058 Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forráskerettel tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutatónak megfelelően.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve alapján kell elkészíteni a város 2021–27-re szóló Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS). A Kézikönyv az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 Rendelete, az Európai Zöld Megállapodás, a Lipcsei Charta, a Városi Partnerségek, illetve a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve alapján készült el.

Paks Város Önkormányzata Képviselőtestületének 8/2019. (III. 18.) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről

meghatározta, hogy a városfejlesztési stratégia készítése során a széleskörű partnerség, fórumok és tájékoztatók révén a nyilvánosság bevonása folyamatosan megtörténjen.

A Stratégia elkészítése során figyelembe vettük a 2015-ben elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégiát; a 2010-ben elfogadott Településfejlesztési koncepciót; az önkormányzat 2020-2026 közötti ciklusprogramját. Mindezek mellett számos további ágazati stratégiát, koncepciót, valamint a várost érintő felmérés eredménye is integrálódott a stratégiába.

Tolna Megye Területfejlesztési Koncepciójában és Területfejlesztési Programjában foglalt megállapítások és fejlesztési elképzelések is beépültek a releváns munkarészekbe. A Stratégia illeszkedik **Tolna Megye Integrált Területi Programjában** foglaltakhoz. A Stratégiába beépültek a Közép-Duna Menti Kiemelt Társág Fejlesztési Stratégiájának céljai is.

I. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

I.1. Forгатókönyv-elemzés

I.1.1. Standard forгатókönyv

A számba vett kockázatokra és lehetőségekre a városnak és szűkebb térségének a következő években kiemelt figyelmet kell fordítania. A település képes lesz intézkedéseket hozni egyes kockázati tényezők mérséklésére, azonban **a kockázatok túlnyomó többsége a településen messze túlmutató folyamatokból, és azok származtatott hatásaiból ered.** A település sikere, fejlődési pályája a következő években döntő mértékben függhet attól, hogy **milyen gyorsan és milyen hatékonyan tud reagálni a folyamatosan változó külső körülményekre**, így például az egészségügyi válsághelyzetekre, a lakosságszám változására, a gazdasági konjunktúra ciklusokra vagy éppen visszaesésekre, az egyre szélsőségesebb időjárási helyzetekre, a településkép és a tájhasználat átalakulására. Paks speciális helyzetben van: az atomerőmű bővítése a városi élet minden területére jelentős hatással bír, így a két új erőművi blokk (Paks II.) megvalósulásának időpontja alapjaiban határozza majd meg a város jövőjét is.

Jelenleg nincs olyan nemzeti forгатókönyv, mely a paksi atomerőműbővítés helyett alternatív scénáriókat vázolna fel, így valójában csak a beruházás időben történő megvalósítása lehet vizsgálat tárgya.

Paks II. beruházás megvalósításának időbeli ütemezését az Oroszország és az orosz cégek elleni szankciók érinthetik, de jelenlegi ismereteink szerint a 2020-as évtized végére a paksi atomerőmű két új blokkja már működőképes lesz, így a továbbiakban a standard forгатókönyv ezzel számol. Ugyanakkor **a város kitettsége** e szempontból **igen jelentős.** Többek között nagyban befolyásolhatja a város népességszámát, hiszen a jelenlegi csökkenő tendencia a beruházás felgyorsulásával, a kivitelezési

szakaszok felívelésével megváltozik, s számottevő népességnövekedés várható.

Ahhoz, hogy a város minél hatékonyabban tudja kiaknázni a lehetőségeit, és minél hatékonyabb választ tudjon adni a következő évek kihívásaira, először érdemes megvizsgálni, hogy mi várható, ha a külső hatások akadálytalanul gyűrűznek be a település életébe.

A következőkben először egy ún. kitettségi mátrix létrehozásával vizsgáljuk meg az azonosított tényezők kockázati besorolását, majd a legfontosabb kockázatok tényleges hatását elemezzük számszerűsített prognózisokkal. A prognózisok felállításához a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által fejlesztett Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)¹ szolgáltat adatokat számos tématerületen, általában 2050-ig, tízéves bontásban. A prognózisok során kiemelten érdemes figyelni a 2030-as évre vonatkoztatott trendeket, hiszen a most megalkotott települési stratégia középtávú megvalósulása ezen az időtávon várható, míg a 2050-es év értékei a hosszútávú megvalósíthatósághoz szolgáltathatnak információt. A bemutatott prognózisok a település jövőjének **standard forгатókönyvét** adják, vagyis **nem számolnak a társadalom és a gazdaság időközbeni alkalmazkodásával.**

A beazonosított legfontosabb kockázati tényezőket az alábbi táblázat tartalmazza:

¹ A fejezetben megjelenő valamennyi adat forrása: <https://nater.mbfisz.gov.hu/>

I.1-1. ábra: Kitétségi mátrix

	Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása ² ?	Milyen gyakoriságú a hatás ³ ?	Mekkora a várható hatás mértéke ⁴ ?
Prosperáló város	a Paks II. beruházás megvalósulása kitolódik	5	3	5
	a globális egészségügyi válsághelyzetek negatív gazdasági hatásokat indukálnak	4	3	5
Zöldülő város	a globális klímaváltozás hatásai egyre inkább érzékelhetővé válnak	4	4	4
	a burkolt felületek aránya növekszik	3	5	3
Digitális város	a digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, a digitális lemaradás fokozódik	4	5	4

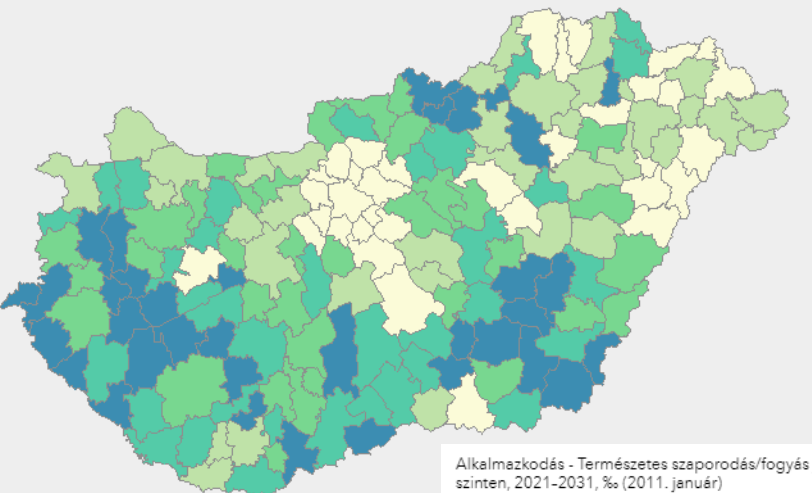
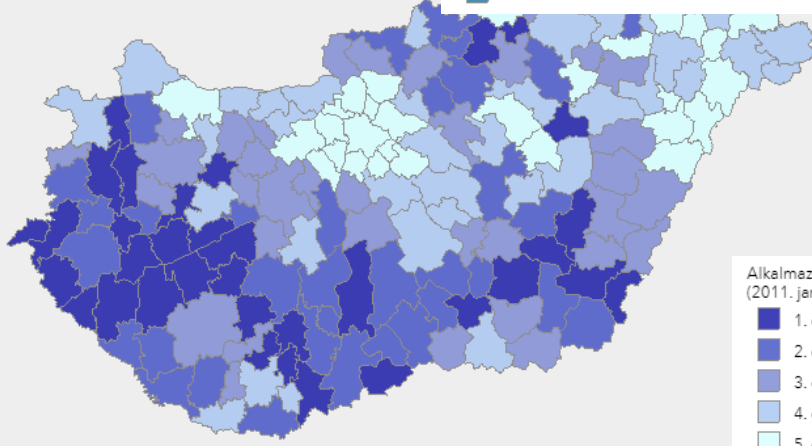
² 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

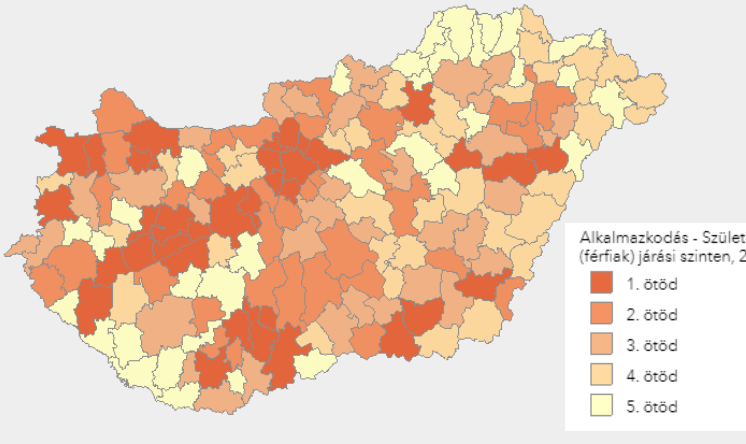
³ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

	Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása ² ?	Milyen gyakoriságú a hatás ³ ?	Mekkora a várható hatás mértéke ⁴ ?
Megtartó város	a népességszám változását továbbra is fogyás jellemzi ⁵	5	5	5
	az elöregedés tovább fokozódik	5	5	5
	a társadalmi polarizáció erősödik	4	3	4
Kiszolgáló város	zöldterületi fejlesztések elmaradása	3	4	4

⁴ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

⁵ a folyamatot nagymértékben befolyásolja, hogy a Paks II. beruházás kiviteli szakasz indításának ütemezése változik-e

A Paksi járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - Természetes szaporodás/fogyás járási szinten, 2021-2031, % (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	Az atomerőmű bővítése esetén a város népessége 10-15%-kal nőhet, annak időbeli elhúzódása esetén a járás lakosság száma akár 10% -kal is csökkenhet	Magyarország népessége évről évre csökken, az egyes települések közötti különbségek csak a csökkenés mértékében kereshetők. Míg a Paksi járás népessége 2021-ben 47.000 fő körüli volt, a 2031-es prognózisok már csak 42.000 főre, 2050-re pedig 35.000 főre teszik, amennyiben az atomerőmű bővítése nem történne meg. Bővítés esetén a város népessége ideiglenesen jelentősen (várhatóan 50%-kal), de hosszú távon is számottevően (kb. 10-15%-kal) fog növekedni.
	Az atomerőmű bővítése esetén a város népessége jóval fiatalabb korszerkezetű lesz, annak időbeli elhúzódása esetén az idős korú népesség részaránya nő	A népességcsökkenés folytatódása esetén komoly kihívással néz szembe a térség a népesség korösszetételének várható változását tekintve is. Míg napjainkban a 65 év feletti lakosság részaránya a teljes népességből alig 20%, addig ez az érték 2031-re meghaladhatja a 25%-ot, 2051-re pedig a 35%-ot is. Az atomerőmű bővítése e trendeket jelentősen megfordíthatja, hiszen jelentős fiatal munkaerőt (30-40 éves korosztály, családok) vonz a térségbe.
 Alkalmazkodás - Öregedési index járási szinten, 2031, % (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	Az időskorúak több mint kétszer többen lesznek a fiatalokénál, ha az atomerőmű bővítésének megkezdése időben elhúzódik	Az eltartottsági ráta azt mutatja meg, hogy 100 aktív korú (15-64 év) lakosra, összesen hány gyermek- (0-14 év) és időskorú (65 év feletti) jut. Ez az érték jelenleg 52 fő, 2031-re azonban meghaladhatja a 60-at, 2051-re pedig megközelíti a 85-öt is, vagyis csaknem minden aktív korú lakosra egy inaktív korú eltartása jut majd. Ezért is fontos az atomerőmű bővítése révén érkező nagyszámú aktív korú lakosság, hiszen alapvetően megfordíthatja ezeket a trendeket. A 65 év feletti és a 15 év alattiak egymáshoz viszonyított részaránya (öregedési index) napjainkban rendkívül magas, hiszen 100 fiatalokúra mintegy 160 időskorú jut, s ez a szám a következő években tovább emelkedik, 2031-re akár több mint kétszer, 2051-re pedig háromszor lehetnek többen az időskorúak a fiatalokénál, ha az erőműbővítés elmaradna.

A Paksi járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - Születéskor várható átlagos élettartam (férfiak) járási szinten, 2031, év (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	↑ A születéskor várható élettartam lassan emelkedik	Az időskorúak arányának növekedésében szerepet játszik a születéskor várható élettartam lassú emelkedése is. Míg napjainkban a férfiak esetében 74, a nők esetében 80,7 év, addig 2031-re 76,4 és 82,7, 2051-re pedig 80,5 és 85,9 évre emelkedhet.⁶

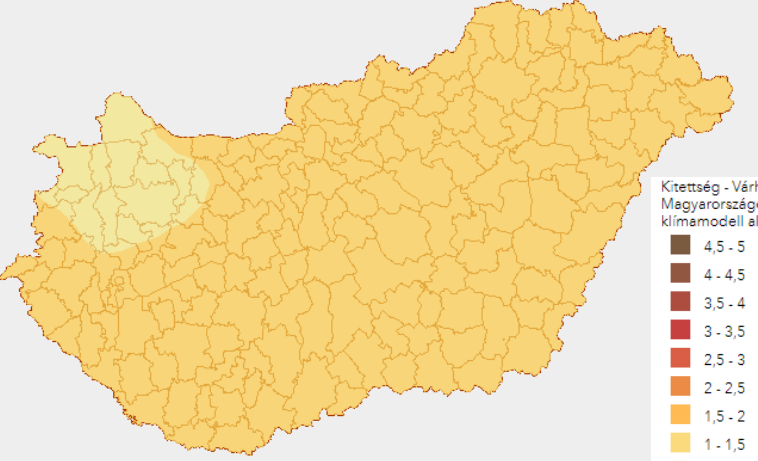
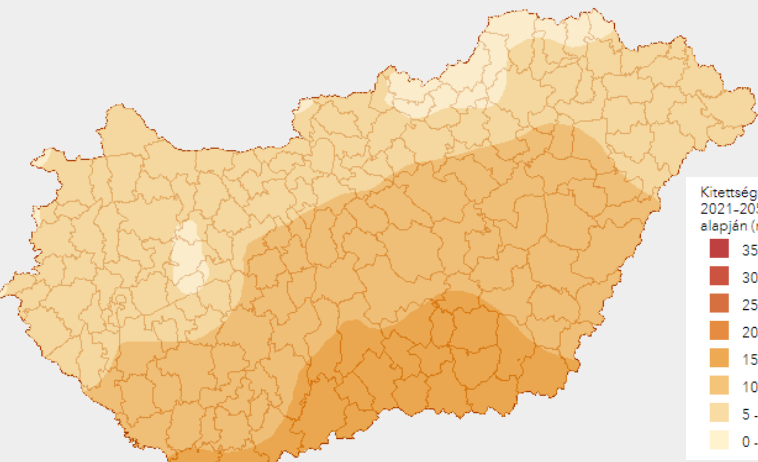
A jelenlegi demográfiai folyamatok, a népességfogyás és a korszerkezeti összetétel kedvezőtlen változása (előregedés) jelenleg nem nagyon különbözik a Paksi járás esetében a Tolnai és a Szekszárdi járásétól. Ezt a közeljövőben nagymértékben átalakíthatja, megfordíthatja az atomerőmű bővítése révén városba érkező állandó és ideiglenes munkaerő. Ugyanakkor az atomerőmű bővítésének megkezdése, ill. a kivitelezési szakaszok időbeli csúszása ezt a folyamatot lassíthatja. Így addig **Paks térségének egy fogyatkozó, előregedő, s a különböző hátrányokkal érintett népesség ellátását kell biztosítani**, ami az egészségügyi és szociális ellátórendszerre is növekvő terheket ró.

Mindemellett az oktatás és a foglalkoztatás tervezésekor is szem előtt kell tartani ezeket a demográfiai adatokat. A népesség kor- és képzettségbeli összetétele a technológiai újítások és a digitalizáció szempontjából is fontos tényező.

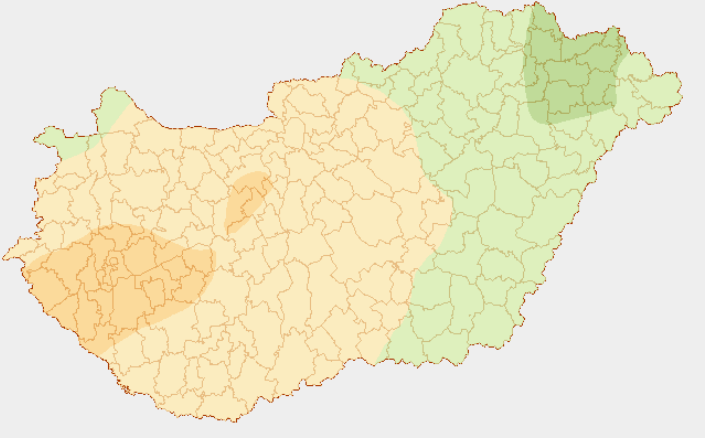
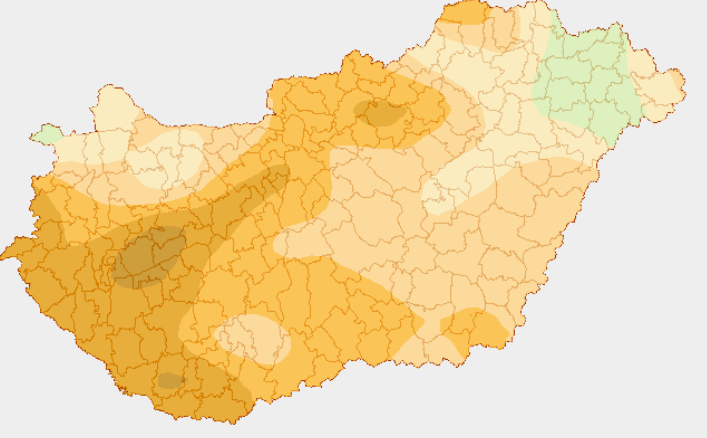
A Paks II. beruházás a következő években a város népesedési folyamataira meghatározó hatást gyakorolhat, hiszen a beruházás nagy munkaerő-igényét a térségből nem lehet kielégíteni, így elsősorban **aktív korú, képzett munkavállalók beáramlása várható**.

⁶ Tagai Gergely (2015): Járási népesség-előreszámítás 2051-ig. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 141-166.o.

I.1.1.2. Klímaváltozás – Zöldülő város

A Paksi járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
 Kitétség - Várható átlaghőmérséklet változás Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (°C) 4,5 - 5 4 - 4,5 3,5 - 4 3 - 3,5 2,5 - 3 2 - 2,5 1,5 - 2 1 - 1,5 0,5 - 1	↑ napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés	A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor megkerülhetetlen a klímaváltozás várható hatásainak számbavétele, hiszen az már biztosan állítható, hogy az éghajlatváltozás az élet minden területén (mezőgazdaság, turizmus, egészségügy, vonalas infrastruktúra) éreztetni fogja hatását, legfeljebb ennek mértékében mutakozhatnak különbségek. A kutatók mind a bolygó egészére, mind pedig szűkebb régióknra vonatkozóan több klímamodell⁷ is felállítottak. A bemutatásra kerülő modell a 21.századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése az átlaghőmérséklet emelkedésével számol, 2050-re a Kárpát-medencében napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető. Természetesen e tekintetben is mutatkoznak majd különbségek az országban, a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld) várható. Az évszakos átlaghőmérsékletek alakulásában a legnagyobb mértékű változás 2050-re tavaszra (1,7°C), míg a legkisebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron az időjárás egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká válnak. A becslések alapján az éves csapadékösszegben Magyarország teljes területére vonatkoztatva nem várható jelentős változás, viszont a csapadék évszakos eloszlásában igen. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadék csökkenése az egész országban tapasztalható lesz, nyáron és ősszel viszont várhatóan egy nyugat–kelet megosztottság mutatkozik. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek, míg a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. Összefoglalva tehát Magyarországon
 Kitétség - A forró napok számának várható változása a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (napok száma) 35 - 40 30 - 35 25 - 30 20 - 25 15 - 20 10 - 15 5 - 10 0 - 5	↑ forró, hőségriadós napok száma több mint 10-zel nő	

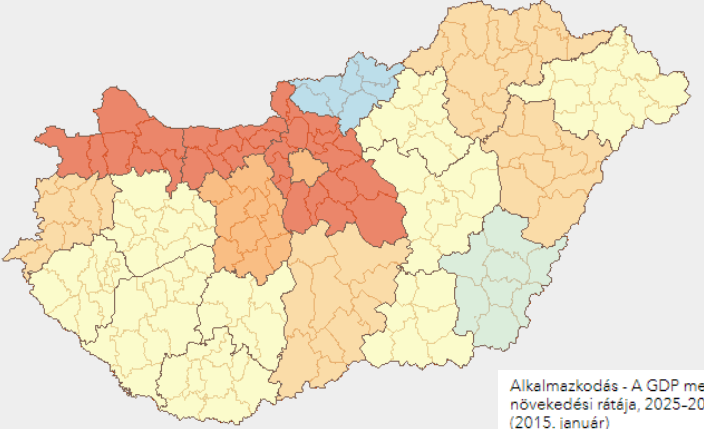
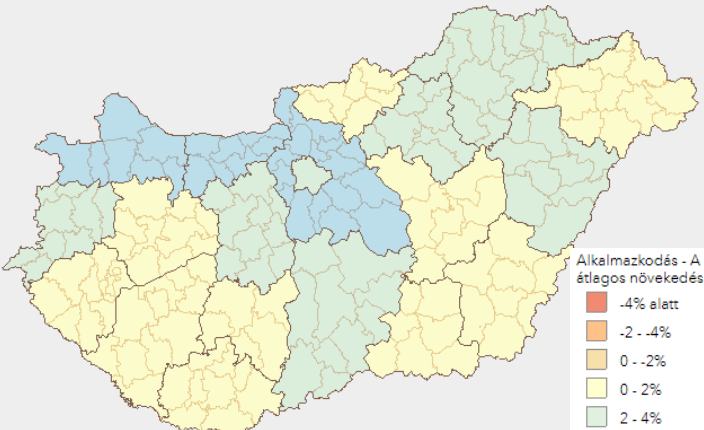
⁷ Magyarországon összesen 4 regionális klímamodell alkalmaznak az éghajlatváltozás hazai jellemzőinek vizsgálatára, a szimulációkat 10-25 km-es felbontáson végezték el, tehát nem közigazgatási beosztáson. Valamennyi klímamodellről elmondható, hogy a hőmérséklet változásának évszakos jellemzőit realisztikusan írják le, hasonló nagyságú hibákkal. Mi a klímaváltozás várható hatásainak bemutatásakor a RegCM-model (Regional Climate Model) eredményeire hagyatkozunk.

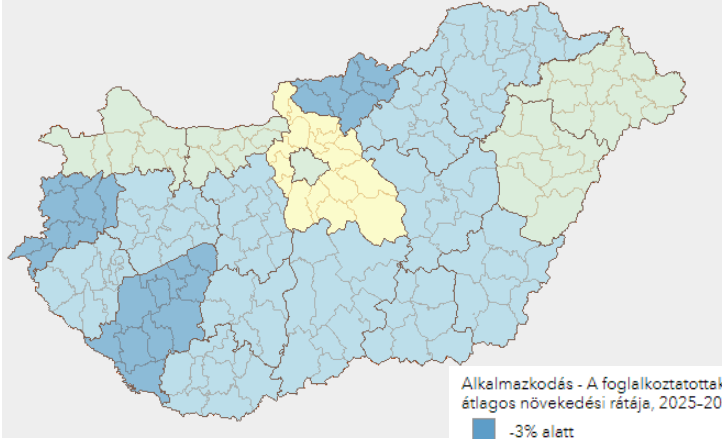
A Paksi járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
 Kitettség - A nyári csapadék várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (mm) 25 - 50 0 - 25 -25 - 0 -50 - -25 -75 - -50 -100 - -75	↓ a nyári csapadék 25 mm-rel kevesebb lesz	a 21. század folyamán enyhébb, de csapadékosabb telek és forróbb, szárazabb nyarak valószínűsíthetők, s egyre gyakoribbá válnak az extrém időjárási helyzetek. A 21. század közepére az úgynevezett nyári napok (melyek napi hőmérséklete a 25 °C-ot meghaladja) számának növekedése közel 30%, míg a század végére 200%-ot is meghaladó lehet. A legnagyobb fokú melegedésnek kitett területeket várhatóan az ország déli részén, a legkisebb fokú változással érintett területek pedig az ország északi részén találjuk majd. A fagyos napok (napi hőmérsékleti minimum ≤ 0 °C) száma ezzel párhuzamosan csökkenni fog, a 2021–2050 közötti időszakban az 1961–1990 időszakhoz viszonyítva országos átlagban 24%-kal, az évszázad végére pedig közel 66%-kal. Nemcsak a hőmérséklet, de csapadék vonatkozásában is a szélsőséges napok számának emelkedése prognosztizálható. 2050-re az ország déli részén várható az egymást követő száraz napok (napi csapadékösszeg nem haladja meg az 1 mm-t) maximális számának növekedése. Ezzel párhuzamosan az évenkénti csapadékos napok átlagos száma kismértékben csökkenni fog, közel 10%-kal. Mindemellett az évszázad végéig az extrém csapadéku napok (napi csapadékösszeg meghaladja a 20 mm-t) száma is emelkedik.⁸ A Paksi járás területének klimatikus változásai várhatóan az ismertett országos trendekhez illeszkednek 2050-ig, az átlaghőmérséklet változás várhatóan nem haladja meg a 1,5°C-ot, s a növekmény a téli és tavaszi átlagértékek emelkedéséből adódik elsősorban. A forró, hőségriadós napok száma, vagyis amikor a napi maximum eléri a 35°C-ot, akár átlagosan 10-15 nappal is nőhet. A csapadék mennyiségében Paks térségébe kb. 50-75 mm átlagos csökkenést prognosztizálnak 2050-ig.
 Kitettség - A csapadék várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (mm) 50 - 75 25 - 50 0 - 25 -25 - 0 -50 - -25 -75 - -50 -100 - -75 -125 - -100	↓ a csapadék éves összege 50 mm-rel csökken	

A klímaváltozás **elsősorban a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, forró napok, heves esőzések, zivatarok, aszály, villámárvizek, erősödő szelek stb.) gyakoriságának növekedésében** – amelyeket már napjainkban is tapasztalhatunk

– érhető majd tetten, amelynek társadalmi-gazdasági hatásai jóval intenzívebbek lehetnek, mint önmagában az átlagos hőmérsékleti és csapadéértékek változásának következményei.

⁸ Hoyk Edit (2015): A magyarországi klímamodellek. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 91-108.o.

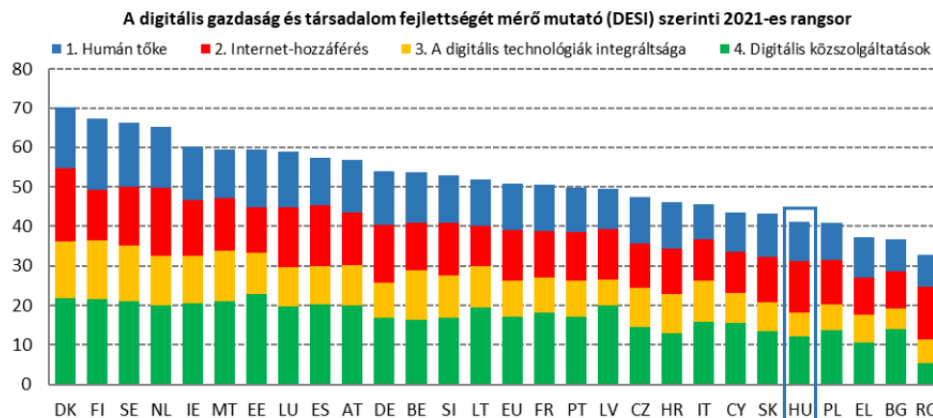
A Paksi járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - A GDP megyei szintű éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, %, 2014-es áron (2015. január) -2% alatt -2 - -1% 0 - -1% 0 - 1% 1 - 2% 2 - 3% 3 - 4% 4% felett	A GDP növekedését nagymértékben meghatározza az atomerőmű bővítésének menetrendje. Annak elhúzóda esetén a dinamika elmaradhat a legfejlettebb magyarországi térségektől	A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor a gazdasági változások számbavétele jelenti talán a legnagyobb kihívást, hiszen a gazdasági folyamatok tudják leggyorsabban lekövetni a globális (COVID'19, ukrajnai háború) és lokális változásokat. Ez a változékonyság ugyanakkor az előrejelzés megbízhatóságára is hatással van, a kutatók általában makro szintű folyamatok prognosztizálására vállalkoznak csak. A NATÉR 2014-ben megyei szinten készített gazdasági előrejelzéseket, melyben figyelembe vették a klímaváltozás fentebb ismertetett tényezőit is. Három mutató előrejelzése (GDP éves átlagos növekedési rátája, a háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, és a foglalkoztatottak számának éves növekedési rátája) történt meg. A GDP vonatkozásában Tolna megyére mind 2030-ig, mind aztán 2040-ig átlagosan évente kevesebb mint 1%-os bővülést prognosztizálnak, melynek üteme 2040 után lassul, de értéke mindvégig pozitív marad, míg a szomszédos Baranya megyében 2040 után a mutató már negatív tartományban mozog. Tolna megye a régió belül a legmagasabb bővülést tudhatja magáénak. Mindezeket a folyamatokat nagyban befolyásolják a paksi fejlesztések, azok időbeli megvalósulása és továbbgyűrűző hatásai.
 Alkalmazkodás - A háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, % (2015. január) -4% alatt -2 - -4% 0 - -2% 0 - 2% 2 - 4% 4 - 6% 6% felett	A háztartások fogyasztása évente kevesebb mint 1 %-kal bővül, az atomerőmű bővítésének multiplikatív hatásai ezt tovább erősíthetik	A háztartások fogyasztásának növekedési rátája együtt mozog a GDP növekedésével a megyében, 2030-ig 1% körüli értékeket vesz fel, 2030 után azonban csökkenni kezd, s 2050 után már valószínűleg negatív tartományba ér. Az energiaárak változásával azonban a háztartások energiafogyasztása is várhatóan átalakul, ennek üteme és hatása egyelőre még nehezen prognosztizálható.

A Paksi járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - A foglalkoztatottak számának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030 (2015. január) (%) -3% alatt -2 - -3% -1 - -2% 0 - -1% 0 - 1% 1% felett	A foglalkoztatottak számának változását alapvetően meghatározza az atomerőmű bővítésének menetrendje, annak időbeli elhúzódása esetén a foglalkoztatottak száma a következő években is folyamatosan csökkenhet	A foglalkoztatottak száma az ország legtöbb járásához hasonlóan folyamatosan csökkenő, összefüggésben elsősorban a népességszám csökkenésével, az elvándorlással és az elöregedéssel. Az atomerőmű bővítésének elhúzódása esetén 2030-ig átlagosan évi 1-1,5%-kal csökkenhet az aktív munkavállalók száma. Természetesen a kivitelezési folyamatok megkezdése, felgyorsulása ezen a tendencián alapvetően módosítani fog.

Paks esetében jelenleg nem könnyű gazdasági prognózist adni, hiszen az atomerőmű bővítésének menetrendje befolyásolja azt. **A GDP bővülésnek a megyén belül biztosan a Paksi járás és – a Paks II. beruházás folyamatos megvalósítása esetén – maga Paks városa lesz a motorja.** A teljes járásra vonatkozó bővülés mértékét alapjaiban határozzák meg a **Paks II. erőműfejlesztés közvetlen és közvetett gazdasági hatásai, annak időbeli megvalósulása. A beszállítói tevékenységek fejlesztése, a Duna-híd multiplikatív hatása, az ideérkező**

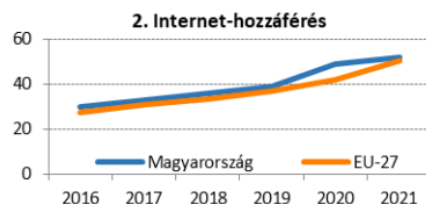
munkavállalók ellátásának gazdaságdinamizáló hatása, a beruházások munkaerő-elszívó hatása, a jövedelmekre, s így a fogyasztásra való pozitív hatása, és mindennek a Tolna megyei településekre történő „begyűrűzése” prognosztizálható, de időben elhúzódhat. A háztartások fogyasztásának növekedése, illetve a foglalkoztatottság szintjének tekintetében a járás települései között nem várhatók jelentős különbségek.

Magyarország helyzete EU-27 összehasonlításban - DIGITALIZÁCIÓ



1. Humán tőke	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2021. évi DESI	22	40,5	47,1

2. Internet-hozzáférés	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2021. évi DESI	12	52,0	50,2



Prognózis 2030-ra

Magyarország célja, hogy az évtized közepére meghaladja az uniós átlagot a digitális fejlődés terén, és 2030-ra a digitalizáció tekintetében a **10 vezető gazdaság egyike** legyen.

Szöveges értékelés

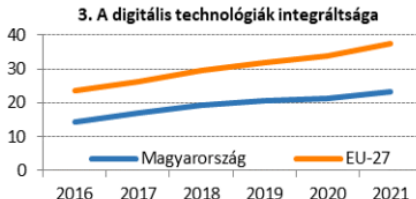
Az Európai Bizottság 2014 óta nyomon követi a tagállamok digitális gazdasággal kapcsolatos eredményeit, és jelentést tesz közzé a digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő mutatóról (DESI)⁹. A DESI 4 fő terület köré épül, ezek a humán tőke, az internet-hozzáférés, a digitális technológiák integráltsága és a digitális közszolgáltatások. A 2021.évi DESI-mutató alapján Magyarország az EU 27 tagállama között a 23. helyen áll, eredményei az elmúlt években az uniós átlagnak megfelelő ütemben javultak.

A **humán tőke** területén Magyarország a 22. helyen áll, és a legtöbb mutató esetében az átlag alatt teljesít. A magyaroknak csupán 49%-a rendelkezik legalább alapszintű digitális készségekkel, az alapvetően magasabb szintűvel pedig mindössze 25%-a. Előremutató ugyanakkor, hogy az IKT-diplomások aránya az összes diplomás körében (4,9%) meghaladja az uniós átlagot (3,9%). A **Nemzeti Digitalizációs Stratégia** a digitális készségekkel kapcsolatban 3 prioritási területet nevesít: a digitális kompetenciák fejlesztését; az informatikai szakemberek és mérnökök számának növelését; és a digitális készségek fejlesztéséhez szükséges strukturális változások támogatását az oktatásban és a szakképzésben.

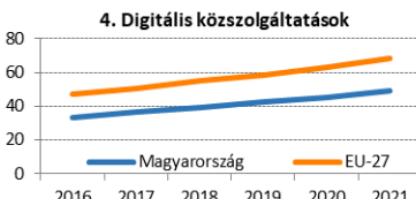
Magyarország legjobban a **széles sávú internet-hozzáférés** területén teljesít, vezető szerepet tölt be a legalább 1 Gbps sebességű széles sávú rendszerek elterjedtsége tekintetében (a vonalak 13,2%-a ilyen, szemben az 1,3%-os uniós átlaggal), és jól teljesít az 5G-re való felkészültség, a vezeték nélküli széles sávú rendszerek általános igénybevétele terén is. A 2021–

⁹ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/countries-digitisation-performance>

3. Digitális technológiák integráltsága	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
	2021. évi DESI	26	23,3

3. A digitális technológiák integráltsága					
					
2016	2017	2018	2019	2020	2021

4. Digitális közszolgáltatások	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
	2021. évi DESI	25	49,2

4. Digitális közszolgáltatások					
					
2016	2017	2018	2019	2020	2021

2030-as időszakra szóló új Nemzeti Digitalizációs Stratégia egyik célkitűzése az, hogy a háztartások 95%-a rendelkezzen gigabites hálózatokkal.

Magyarország számára a DESI legnagyobb kihívást jelentő dimenziói a **digitális technológiák vállalati integrációja** és a **digitális közszolgáltatások**. A kis-és középvállalkozásoknak csupán 46%-a rendelkezik legalább alapszintű digitális intenzitással (szemben a 60%-os uniós átlaggal), és a kulcsfontosságú digitális technológiák (nagy adathalmazok, mesterséges intelligencia és felhő) elterjedése is alacsony.

A digitális közszolgáltatások minőségének és elfogadottságának javítása érdekében fontos, hogy azok minél felhasználóbarátabbak legyenek, ez kiemelt feltétel az ország digitális átalakulása szempontjából is.

I.1.1.5. Területhasználat – Kiszolgáló város

A Paksi járás helyzete országos összehasonlításban - TERÜLETHASZNÁLAT	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
Hatás - Mesterséges felszínek területének változása 2006-2030 - Elhanyagolható átalakulási potenciál - Csekély átalakulási potenciál - Mérsékelt átalakulási potenciál - Jelentős átalakulási potenciál - Kiemelkedő átalakulási potenciál	A mesterséges felszínek nagysága növekszik	A területhasználatot illetően az országos előrejelzés alapján 2030-ig általában az erdők jelentős, valamint a mesterséges felszínek és szőlők, gyümölcsösök kisebb mértékű bővülésére lehet számítani. Ezzel párhuzamosan a szántók, gyepterületek és komplex mezőgazdasági területek esetében csökkenés valószínűsíthető. Az erdők és a művelés alól kivett területek növekedése – részben az erdészeti törekvéseknek, részben pedig a korábbi zártkertek átalakulásának köszönhetően – már évtizedek óta megfigyelhető Magyarországon. Pakson a területhasználati változások tekintetében a mesterséges felszínek növekedési potenciálja kiemelkedő, arányuk jelenleg 8-10% között mozog, de a jövőben számottevően növekedhet.

I.1.2. Adaptív forgatókönyv

A fentiekben a standard forgatókönyvben számba vettük a következő években potenciálisan begyűrűző, negatív hatásokat, a következőkben pedig azt vizsgáljuk, hogy **Paks és térsége mennyire felkészült ezekre a hatásokra, várhatóan mennyire lesz képes alkalmazkodni (adaptálódni)**. Az úgynevezett adaptív forgatókönyvet is egy mátrixra alapozzuk, melyben a korábban már azonosított, magas kockázatú negatív hatások szerepelnek. Az egyes hatásokat több szempontból is érdemes körüljárni:

- **abszorpció**s, vagyis „ellenálló” **képesség**: 5-ös értékkel jelöljük, ha **egy hatás begyűrűzését** a város és térsége várhatóan teljes mértékben képes lesz **kivédeni, megakadályozni**, a legkisebb, 1-es érték pedig azt mutatja, hogy egyáltalán nem tud ellenállni a negatív hatásnak. **A kicsi abszorpció**s **képesség egyben azt is jelenti, hogy a település sebezhető, sérülékeny**.
- **adaptáció**s, vagyis „alkalmazkodó” **képesség**: várhatóan kevés olyan hatás lesz a jövőben is, amit a település teljesen ki tud zárni, így különösen fontos lesz, hogy mennyire gyorsan lesz képes **a hatásokra reagálni, azokhoz alkalmazkodni**. A magas értékek, azt mutatják, ha az egyes hatásokat már kiépített rendszerek, megoldások várják, és a település rugalmasan képes reagálni. **A legkisebb értékek azt jelzik, hogy a település és térsége a hatással szemben még felkészületlen**.
- **transzformáció**s vagyis „átalakítási”, „változtatási” **képesség**: azt mutatja meg, hogy az egyes hatások mérséklése érdekében a város mennyire lesz **kész változtatni az eddig kiépített rendszereken, alkalmazott eszközökön, bevett gyakorlatokon**.

I.1-2. ábra: Városi felkészültségi mátrix

	A magas kockázatú negatív potenciális hatások	A város abszorpció	A város adaptáció	A város transzformáció
		képessége ¹⁰	képessége ¹¹	képessége ¹²
Prosperáló város	a Paks II. beruházás megvalósulása kitolódik	2	3	3
	a globális egészségügyi válsághelyzetek negatív gazdasági hatásokat indukálnak	2	4	4
Zöldülő város	a globális klímaváltozás hatásai egyre inkább érzékelhetővé válnak	2	4	5
	burkolt felületek aránya növekszik	4	4	5
Digitális város	a digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, a digitális lemaradás fokozódik	4	3	5
Megtartó város	a népességfogyás üteme tovább nő	3	4	4
	az elöregedés tovább fokozódik	3	3	4
	a társadalmi polarizáció erősödik	4	3	4
Kiszolgáló város	zöldterületi fejlesztések elmaradása	4	4	5

¹⁰ 5: ellen tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat

¹¹ 5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpció

¹² 5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez

Áttekintve a várható hatásokat és a Paksi járás felkészültségét, a legégetőbb kérdés, hogy **milyen intézkedések hozhatók**, annak érdekében, hogy a térség a következő években a **károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa**.

A **központi kormányzati szakpolitikák tervezése és végrehajtása alapvetően megszabja a fenti kockázatok kezelésének keretrendszerét**, amelyet a helyi szintű intézkedések nem tudnak megkerülni és figyelmen kívül hagyni. Már napjainkban is zajlanak olyan folyamatok, amelyek az országos szakpolitikát is komoly kihívások elé állítják, s helyi szinten nagyon kis mértékben kezelhetők. Jó példa erre a népességfogyás vagy az éghajlatváltozás. A népességcsökkenés megállítására számos előremutató intézkedés született már országos szinten is (a termékenységre vonatkozó hipotézisek növekvő gyermekvállalási arányokkal számolnak), azonban előreláthatólag ezek is csak lassítani lesznek képesek a folyamatokat, megállítani nem. Szintén fontos kiemelni, hogy a települések mozgásterét alapjaiban meghatározzák anyagi erőforrásaik is, tehát különösen a komoly adóbevételekkel nem rendelkező kisvárosoknak továbbra is szüksége lesz a központi költségvetésből dedikált forrásokra és/vagy pályázati lehetőségekre.

A **korlátozott pénzügyi erőforrásokkal és kompetenciákkal (pl. közoktatás, közlekedésszervezés terén) rendelkező helyi önkormányzatoknak elsősorban olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek relatíve alacsony ráfordítást igényelnek, a meglévő külső keretfeltételek közepette is érvényesíthetők, ugyanakkor nagyban támaszkodnak a helyben lévő tudásra és erőforrásokra, valamint a helyi társadalom bevonására**. Mindez az intézkedések szempontjából erős legitimitást, a helyi lakosság számára beleszólási lehetőséget, a helyi önkormányzat számára pedig az aktuális finanszírozási lehetőségektől minél inkább függetlenül tervezhető működést jelent.

1.1-3. ábra: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges intézkedések
a Paks II. beruházás megvalósulása kitolódik	kicsi	• Paks II beruházáshoz tartozó közvetlen és közvetett fejlesztések időbeli ütemezésének folyamatos felülvizsgálata • helyi gazdaságfejlesztés • befektetők célzott keresése • a vállalkozói kedv ösztönzése képzéssel és technikai segítségnyújtással • a lakosság képzettségi színvonalának emelése
a globális egészségügyi válsághelyzetek negatív gazdasági hatásokat indukálnak	kicsi	• helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása; • fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
a globális klímaváltozás hatásai egyre inkább érzékelhetővé válnak	kicsi	• helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása; • klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók, árnyékolás, zöld átállás menetrendjének megvalósítása, fásítás, közterületi árnyékolás); • edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése
a burkolt felületek aránya növekszik	nagy	• zöld átállás menetrend megvalósítása • burkolt felületek bővítésének korlátozása; • meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata;

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges intézkedések
		• meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)
a digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, a digitális lemaradás fokozódik	közepes	• Digitális átállás menetrend megvalósítása • helyi digitális kompetenciafejlesztő programok indítása, támogatása • a városvezetésben, hivatali ügyintézésben, városüzemeltetésben a digitális megoldások minél szélesebb körű ösztönzése
a népességfogyás fennmarad	kicsi	• népességvonzó település; • fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • a településre érkező munkavállalók tartós letelepedésének ösztönzése • minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
az előregedés fokozódik	kicsi	• fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése • az ellátás színvonalának fejlesztése
zöldfelületi fejlesztések elmaradása	közepes	• a lakossági igények folyamatos nyomon követése, közösségi tervezés megvalósítása • a lakosság érzékenyítése, a magántulajdonú zöldfelületek fejlesztésének ösztönzése • Zöld átállás menetrend megvalósítása • természet védelmében mozgósítható helyi kezdeményezések támogatása (pl. cserkészeti, önkéntes tűzoltó egyesület),

I.2. A stratégia célrendszere

A fenntartható városfejlesztési stratégia fejlesztéseinek egy célrendszeren kell alapulniuk, az abban megfogalmazott célok megvalósulását kell szolgálniuk. Ennek az elvnek a szellemében vázolhatók fel a 2021 és 2027 közötti időszakban szükséges városfejlesztési irányok, illetve beavatkozási területek, amelyek **igazodnak** a megalapozó munkarészben ismertetett **sajátosságokhoz**, a **külső kihívások által generált fejlődési trendekhez** (adaptív forgatókönyv) és azokhoz a **referenciadokumentumokhoz**, amelyek a terület- és településfejlesztés külső feltételrendszerét adják (uniós, nemzeti, térségi, ágazati fejlesztési dokumentumok, szabályozási környezet).

I.2.1. Jövőkép

Paks város Településfejlesztési Konceptiójában megfogalmazott jövőképet alapul véve a város **2030-ra diverszifikált gazdasági bázisra épülő, igényes épített és természeti környezettel rendelkező, a lakosság megfelelő életminőségét garantáló funkciógazdag középváros** lesz.

A jövőképpel összefüggésben a város életét jelentősen befolyásolni fogja az új atomerőművi blokkok létesítése, s ennek ütemterve. Ez a város által kevésbé befolyásolható alaphelyzetet teremt.

Az energetikai kihívások komoly fejlődési lehetőséget jelentenek a város számára. Paks gazdaságának szélesebb hatással bíró sajátossága, hogy az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. és a Paks II. Zrt. tartósan állami tulajdonban marad, tehát az állam tulajdonosként továbbra is jelentős tényezőként lesz jelen a városban.

Paks városi szerepének hosszabb távon is biztonságot ad az atomerőmű üzemidejének meghosszabbítása, a további blokkok, tényleges beruházások pedig egy újabb növekedési szakasz beindulását jelenthetik, aminek multiplikátor hatásai is számottevőek.

I.2.2. Átfogó és tematikus célok

A jövőkép elérése érdekében Paks városa stratégiai szinten három átfogó, helyi szintű fejlesztési célt jelöl ki, amelyek kiegészülnek az atomerőmű bővítésével összefüggő célokkal és feladatokkal. *(A bővítéshez kapcsolódó célokat sárga kiemeléssel jelöltük.)*

I.2.2.1. Klímaálló településfejlesztés

A **klímaálló településfejlesztésben (A1 cél)** elsődleges szerepet játszik a klímaváltozásra való reagálóképesség javítása. Egyrészt kiemelt fontosságú az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése (mitigáció), amelynek eszköze a szénelapú energiafogyasztás csökkentése és a közlekedés dekarbonizációja. Másrészt a klímaállóságot, a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást (adaptáció) is prioritásként kell kezelni, ami többek között a zöld és a kék infrastruktúra megerősítésével érhető el.

A **fenntartható területhasználat (T1 cél)** a növekvő beépítettséggel, burkolt felületekkel jellemezhető Paks esetében kiemelkedően fontos. Ez magában foglalja a be nem épített területek megőrzését, a város további szétterülésének lassítását (urban sprawl jelenség), éppen úgy, mint a városon belüli funkciók koordinált jelenlétét, a központok és alközpontok egymásra épülő hierarchikus rendszerét, az alulhasznosított városi területek funkciókkal való megtöltését. A gazdasági területek bővülése déli irányban folytatódhat, de a barnamezős területek felhasználásával is számolni kell. Mindez egy kompakt városszerkezet kialakítását és megőrzését eredményezheti.

Egy XXI. századi, élhető város esetében alapvető fontosságú a **fenntartható mobilitás (T2 cél)**. Ez a szemléletmód túlmutat a hagyományos közlekedésfejlesztésen és -tervezésen, ugyanis nem a forgalomszervezést, hanem az embert állítja a középpontba. A célja tehát nem a forgalmi

kapacitások maximalizálásában, hanem az elérhetőség és az életminőség, a fenntarthatóság, a gazdaságélénkítés, a szociális egyenlőség, a közegészség és a környezetminőség bonyolult kapcsolatrendszerének egymásra hatásából származtatott kölcsönös előnyök kiaknázásában rejlik. Mindez a közlekedési szokásokon, szükségleteken és igényeken alapuló funkcionális területi egységekben, az összes közlekedési mód összehangolt fejlesztésével valósul meg, ahol a környezetkímélő közlekedési módok élveznek prioritást. Az elért eredményekre (pl. korszerű buszflotta, kerékpáros hálózati elemek stb.) alapozva rendszerszinten szükséges úgy beavatkozni, hogy a város élhetőbb, tisztább, humanizáltabb legyen. Ehhez hozzátartozik az autótárolás, -parkolás rendszerének újragondolása is.

A **zöld város (T3 cél)** a zöld és kék infrastruktúrák fejlesztését helyezi a fókuszba. Ez egyrészt magában foglalja összefüggő zöld hálózatok, lokális vagy városi jelentőségű terek, zöldfelületek kialakítását, a védett területek megőrzését és rehabilitációját, a Dunapart városi szövetbe történő szerves integrálását, másrészt pedig a funkció nélküli és/vagy alulhasznosított terek közösségi célú hasznosítását is. A kék infrastruktúra és vízgazdálkodás tekintetében a csapadékvíz-elvezetés megoldása, a csapadékvizek megőrzése, hasznosítása kiemelt feladat. A környezeti problémákat okozó hirtelen lezúduló csapadékvizek elleni védekezéshez nem csak a csapadékvíz-hálózat kiépítése, bővítése szükséges, hanem a meglévő hálózati elemek folyamatos karbantartása is. Ehhez kapcsolódik a csapadékvízet összegyűjtő patakok medrének megújítása, záportározók kialakítása. A csapadékvíz-gazdálkodásban törekedni kell a fenntartható szempontok érvényesítésére, a lakóövezetekben ösztönözni kell a tetőről lezúduló csapadékvíz gyűjtését és szárazság idején öntözési célokra való használatát. A lakossági csapadékvíz-hasznosítás hatékonyságának növeléséhez a szemléletformáló kampányok lefolytatása, a jó példák megismertetése is szükséges.

A fejlesztéseknél figyelemmel kell lenni arra is, hogy a lehető legtöbb társadalmi csoport magáénak érezze azokat. A zöldfelületek és a különféle funkciók kialakításakor törekedni kell a különféle korosztályok igényeire (pl. kisgyermekek, ifjúsági korúak, idősek), illetve a közösség használói céljaira (pl. extrém sportokat űzők, állattartók stb.). A közterületek kialakításakor figyelemmel kell lenni a klímaváltozás hatásaira is: különösen a gyerekek és idősek által használt területeken biztosítani kell a megfelelő árnyékolást (elsősorban lombos fákkal, szükség esetén napvitorlával), illetve a nyári melegben fontos hűsítést és vízutánpótlást (ivóutak, párapuk stb.). A legtöbbet használt közterületeket, az utcákat faltól falig egységnek kell tekinteni, ezért az úttestek és a járdák burkolatfelújítása mellett a kisebb zöldfelületekre, utcabútorokra, közvilágításra is figyelemmel kell lenni.

A zöldfelületek kialakításánál, fejlesztésénél megoldandó a rendszeres vízutánpótlás, csapadékvíz-kezelés (pl. vízáteresztő burkolatok alkalmazása). Átgondolt tervezéssel egyes zöldfelületek „klímabarát parkként” vagy „madárbarát kertként” is működhetnek. Ez utóbbi a városi madárfajok védelmét is szolgálja, s edukációra is alkalmas a gyerekek zöld szemléletű nevelésében, szemléletformálásában.

A szénelapú energiafogyasztás csökkentését az **energiahatékonyság** javítása, valamint a **megújuló energiaforrások használata (T4 cél)** is elősegíti. Ezzel összefüggésben Paks célja, hogy folytassa a közintézmények és középületek energiahatékonyságának javítását szolgáló fejlesztéseket. A tervezett beruházások kiterjednek az épületek hőtechnikai adottságainak javítására, hővesztéseinek csökkentésére, megújuló energiaforrások alkalmazására, az intézmények fűtési, hűtési és használati melegvíz-rendszereinek korszerűsítésére, az épületeken belül az energiafelhasználás csökkentését szolgáló világítási rendszerek korszerűsítésére. A városban kiváló lehetőségei vannak a napelemek (PV), napkollektorok és geotermikus energia hasznosításának is. Információnyújtással, valamint az Önkormányzat által nyújtott pályázati támogatásokkal segíteni és

ösztönözni kell a lakóépületek energia-hatékony beruházásait, illetve a vállalkozások energetikai célú fejlesztéseit is. Az energetikai korszerűsítéssel összefüggésben prioritás a hatékony városüzemeltetés. Az önkormányzati épületállomány energiafogyasztásának optimalizálása intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakításával is elősegíthető, ami első lépésként mérő és nyilvántartó, későbbi fázisban pedig szabályozó szerepet is elláthat.

Az **okos város (T5 cél)**¹³ „*olyan szolgáltató város, amely a szervezés különleges módszertana és korszerű eszközrendszere által koordinált/összekapcsolt városi funkciókat és lehetőségeket biztosít polgárai számára, amelyek a hagyományos fejlesztési gyakorlattal nem elérhetők.*” Az okos várossá válás során egy adott település célja többek között, hogy kiaknázza az új technológiai megoldásokban rejlő lehetőségeket, amely a városüzemeltetés és -működtetés minden aspektusára kiterjed. Mindezek alapján Paks az elkövetkezendő években olyan okos megoldások bevezetésére és elterjesztésére törekszik, amelyek javítják a városüzemeltetés és -irányítás hatékonyságát. A hatékony városüzemeltetés része egy olyan szolgáltató önkormányzat, amely a fejlett városi és várostérségi szolgáltatások kialakítására és fenntartására törekszik. Mindez hozzájárul a város pozitív megítéléshez és az érintettek elégedettségének növekedéséhez. Ehhez elengedhetetlen a digitális átállás megvalósítása, az okos település projekt elindítása, ami kiterjed az e-közigazgatás, az okos önkormányzás, valamint a közszolgáltatások (közösségi közlekedés, humán közszolgáltatások, közvilágítás, közbiztonság stb.) szükség szerinti digitalizációjára. A cél megvalósítása érdekében a települési önkormányzat jó példákkal járhat elő, valamint a szolgáltatókkal

való együttműködések kialakításával elősegítheti, ösztönözheti a városüzemeltetés hatékonyabbá tételét.

Az okos várossá válásban a piaci vállalkozások szerepe is kiemelkedő, hiszen a korszerű technológiák és ezen belül az IT alapú megoldások alkalmazásában szállítóként és fejlesztőként is meg tudnak jelenni. Az önkormányzat feladata ebben a digitalizáció elősegítése, a digitális innovációk ösztönzése. Ehhez kiszámítható, egyszerűen működő helyi adminisztráció és az intelligens fejlesztéseket támogató szabályozási környezet szükséges, ami javítja a helyi vállalkozások üzleti környezetét, s a képzett, felkészült, kreatív munkaerőt is a térségbe vonzza.

A Paks2 beruházáshoz kapcsolódóan elengedhetetlen a szükséges **infrastruktúrák kiépítése (T16 cél)**, amely mind a konkrét beruházással, mind pedig az annak háttérét biztosító lakó- és szolgáltató funkciók megteremtésével összefüggő út- és közműfejlesztések kiépítését, a meglévő kapacitások szükséges bővítését jelenti.

Az atomerőmű bővítés, a hozzá kapcsolódó gazdaságfejlesztési igények és a lendületbe jövő lakásépítés hatalmas feladatot ró Paksra. A lakásépítés számára a szükséges területeket a városon belüli tartalékok feltárásával lehet biztosítani. A Vácika, a Virág, Haladás és Május 1. utcák közötti tömbbelső, vagy a Gesztenyés úti telkek mellett a Kishegyen, a Pollack Mihály utca északi oldalán fekvő, a várostestbe beékelődő térség beépítése teremti meg a legnagyobb **lakóterületfejlesztés** lehetőségét (T19 cél).

Mindezeket úgy kell megvalósítani, hogy a klímaváltozás kihívásaira is megfelelő válaszokat adjon.

¹³ a Lechner Tudásközpont definíciója, Okos város fejlesztési modell módszertani útmutató (2017)
<http://lechnerkozpont.hu/doc/okos-varos/okos-varos-fejlesztési-modell-modszertani-utmutato-20171130.pdf>

1.2.2.2. Középvárosi funkciók és szolgáltatások

Paks a 18-19 ezer fő körüli lélekszámával a hagyományos statisztikai besorolás szerint kisvárosnak tekinthető, ugyanakkor Paks szervesen kiépült középvárosi funkciókkal és szolgáltatásokkal rendelkezik, s a középszintű ellátás, illetve a közszolgáltatások döntő része helyben elérhető, megszerezhető. A fejlesztés egyik útja a **középvárosi funkciók** kiteljesítése, a városi szintű **szolgáltatások** egyre szélesebb palettájának biztosítása (**A2 cél**), ami a közszolgáltatások, a kiskereskedelem, valamint a humán ellátórendszerek, a városlakók életminőségét javító szolgáltatások fejlesztésével, illetve a térségi és a tágabb térszerkezeti kapcsolatok bővítésével realizálható.

A **humán ellátórendszer fejlesztésénél (T6 cél)** a legnagyobb kihívás azok lakossági igényekhez és szükségletekhez történő hozzáigazítása, amely az oktatás, a nevelés, a szociális és egészségügyi ellátás minden szegmensére kiterjed, s magában foglalja a szolgáltatások minőségének és kapacitásainak fejlesztését, szükség esetén a szolgáltatási paletta bővítését, az infrastrukturális feltételek megfelelő minőségben történő biztosítását.

A **sport** és a **szabadidős** és **kulturális funkciók** fejlesztésének (**T7 cél**) együttes támogatása komplex hatású a lakosság alapvető szükségleteinek kiszolgálásával, az életkörülmények és az egészséges környezet javításával. Fontos célkitűzés emiatt az életminőséget fejlesztő sport- és szabadidős létesítmények hálózatának fejlesztése és többcélú hasznosításának elősegítése (szem előtt tartva az ifjúságpolitikai igényeket), továbbá a közterületek sportolásra és rekreációra való alkalmassá tétele. A sport- és rekreációs fejlesztések mellett prevenciós programokkal segíteni kell az egészségtudatos, mozgás-gazdag életmód elterjesztését.

A kultúra komplex megítélésének jelentősége igen fontos, tekintettel a benne rejlő gazdaságfejlesztő erőre is, amely a megfelelő hasznosítás révén

jelentősen hozzájárulhat a települési identitás és társadalmi kohézió javításához, valamint az idegenforgalmi kínálat bővítéséhez, az épített és természeti örökség megőrzéséhez. A közösségi és kulturális programoknak kiemelt figyelmet kell fordítaniuk az ifjúságra, az újonnan beköltözőkre, számukra értékes programok, szabadidő eltöltési lehetőségek kínálatának növelésére. Ennek kapcsán fontos a helyi lakosok és fiatalok bevonása a közösségi és az önkéntes munkába.

A szociális biztonságot növeli a **szociális lakhatási feltételek javítása is (T8 cél)**. A lakásviszonyok alapvetően a magántulajdonra, ház- és lakásvásárlásra épülnek, ami azonban nehezíti a fiatal, megtakarítással nem rendelkezők helyzetét, s a költözést is. Ezért célszerű a bérlakások számának emelése, akár önkormányzati társasházak-bérlakások kialakítása.

Az **esélyegyenlőség** erősítése minden társadalmi csoportot másként érint, ezért a lehető legszélesebb igényeket kell kielégíteni városban. Ennek érdekében a helyi esélyegyenlőségi programban foglalt intézkedéseket végre kell hajtani (**T9 cél**). Ennek keretében a leszakadással küzdő társadalmi csoportok felzárkóztatását szolgáló programokon kívül a – nem csak a közintézményekre kiterjedő – akadálymentesítést is folytatni kell. A szegregált, vagy szegregációval veszélyeztetett területeken törekedni kell az érintett lakosság társadalmi felzárkóztatására, amely többek között célzott prevenciós programok megvalósítására, a hátrányos helyzetű diákok oktatásban való részvételére, a felnőtt lakosság elhelyezkedési esélyeinek javítására is kiterjed. Ennek érdekében szükséges a szociális, egészségügyi, oktatási ellátórendszer, illetve a szakmai civil szervezetek együttműködése. A programok sikeres megvalósítása érdekében használni kell a közösségfejlesztési megoldásokat.

Az esélyegyenlőség biztosítása a lakosság **digitális leszakadásának csökkentése, digitális kompetenciáinak erősítésére** is kiterjed, hiszen ők

lesznek a szolgáltatások végső felhasználói, s ezáltal a stratégiai cél fokmérő. A települési önkormányzat a cél elérése érdekében az oktatási intézményekkel, szolgáltatókkal, piaci szereplőkkel együttműködve oktatási programok kidolgozásában, megtartásában működhet együtt.

A közrend és **közbiztonság javítására (T10 cél)** különös figyelmet kell fordítani, hogy a városlakók biztonságérzete megmaradjon, sőt javuljon. A közbiztonsági, bűnmegelőzési intézkedéseket a bűnmegelőzési célú környezeti tervezés figyelembevételével kell megvalósítani, a digitális technológiákat is mind jobban igénybe véve. Erre jó alapot nyújt a Biztonságos Városok Szövetsége által kidolgozott módszertan. A cél elérése érdekében támogatni kell a civil polgárőrség munkáját is.

Az atomerőmű tervezett bővítéséhez kapcsolódóan Paks népessége ideiglenesen jelentősen (várhatóan 50%-kal), de hosszú távon is számottevően (kb. 10-15%-kal) fog növekedni. A megnövekedett igények új városfejlesztési kihívásokat állítanak a város elé, amelyek közül kiemelkedik a **társadalmi integráció és közösségfejlesztés (T18 cél)**. A helyiek az élet minden területén fognak találkozni a hazai és külföldi munkavállalókkal és családtagjaikkal. Feltétlenül szükséges a magas tolerancia, és az, hogy befogadó legyen a helyi társadalom, valamint, hogy integrálódni akarjanak az új munkavállalók. Fontos feladat az újonnan érkező és a már jelen lévő lakónépesség társadalmi integrációja, különös tekintettel a nagy számban megjelenő idegen nyelvű munkavállalók tekintetében.

1.2.2.3. Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés

A jövőkép értelmében Paks kiemelt célkitűzése a diverzifikált gazdasági bázis kialakítása, megőrizve a dinamikus vállalkozási környezetet kínáló térségközponti szerepkörét, ezért a városfejlesztés egyik fő célja a **kiegyensúlyozott helyi gazdaság fejlesztése (A3 cél)**. Az energetikai fejlesztések mellett fontos, hogy a város gazdaságának egyéb pillérei is erősödjenek.

Az **ipari és szolgáltató területek fejlesztése (T11 cél)** az infrastrukturális fejlesztések mellett magában foglalja az üzleti környezet fejlesztését, az ipar 4.0 kialakítását. Fontos, hogy az ipari parkban található vállalkozások működési feltételei javuljanak, ezzel is megfelelő háttérrel biztosítva a versenyképesség és működési hatékonyság erősödéséhez. Paksnak ösztönöznie kell az innovatív kis- és középvállalkozások bevonását, támogatását innovációs műhelyek létrehozásával, annak érdekében, hogy a helyi termékek feldolgozásával minél nagyobb hozzáadott értéket állítsanak elő, helyben tartva a képzett munkaerőt.

A gazdasági diverzifikáció pillére a **turizmusban és rekreációban** rejlő potenciál kihasználása (**T12 cél**), amely a környezeti adottságok fenntartható hasznosítása mellett egy jól átgondolt turizmusfejlesztési akcióterv mentén, komplex élményláncok révén valósulhat meg. Ahhoz, hogy a turisztikai fejlesztések ne csak a településre látogatók igényeit szolgálják ki, hanem a helyi lakosság is magáénak érezze azokat, elengedhetetlen a helyi adottságokra (pl. Duna), vonzerőkre (pl. atomerőmű, limes), hagyományokra (pl. szőlő- és borkultúra), erőforrásokra, arculati elemekre való alapozás, amely mind az attrakciófejlesztések, mind a hálózatos rendszerek kialakításánál fontos vezérlőelvét jelent.

A **helyi** – elsősorban mezőgazdasági – **termékek** piacra jutásának elősegítése, a **kiskereskedelem** élénkítése (**T13 cél**) nem csupán a városi

adóbevételeket növeli, hanem a városi szolgáltatások palettáját is bővíti. Fejlesztési cél rövidtávon a helyi kistermelői piacok erősítése, az ezekre épülő közétkeztetés előtérbe hozása. Középtávon további cél a mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagyobb hozzáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel.

Pakson is fontos szerepet kell kapnia a hulladékgazdálkodásnak, azon belül is a **körforgásos gazdaságra történő áttérésnek (T14 cél)**. A körforgásos gazdaságra való áttérés alapja a korszerű hulladékgazdálkodás megteremtése. Törekedni kell a helyben keletkezett hulladékok minél szélesebb körének újrafeldolgozására, a települési zöldhulladékfeldolgozás és -hasznosítás helyben történő megoldására, valamint az ehhez szükséges feltételek javítására (pl. a hulladékgyűjtéshez szükséges járműpark megújítása, okos rendszerek integrálása, komposztálás ösztönzése stb.). Szükséges a szelektív hulladékgyűjtés és -válogatás fejlesztése, s termékek értékesítése is. A városban a jövőben is kiemelt figyelmet kell fordítani a köztisztaságra.

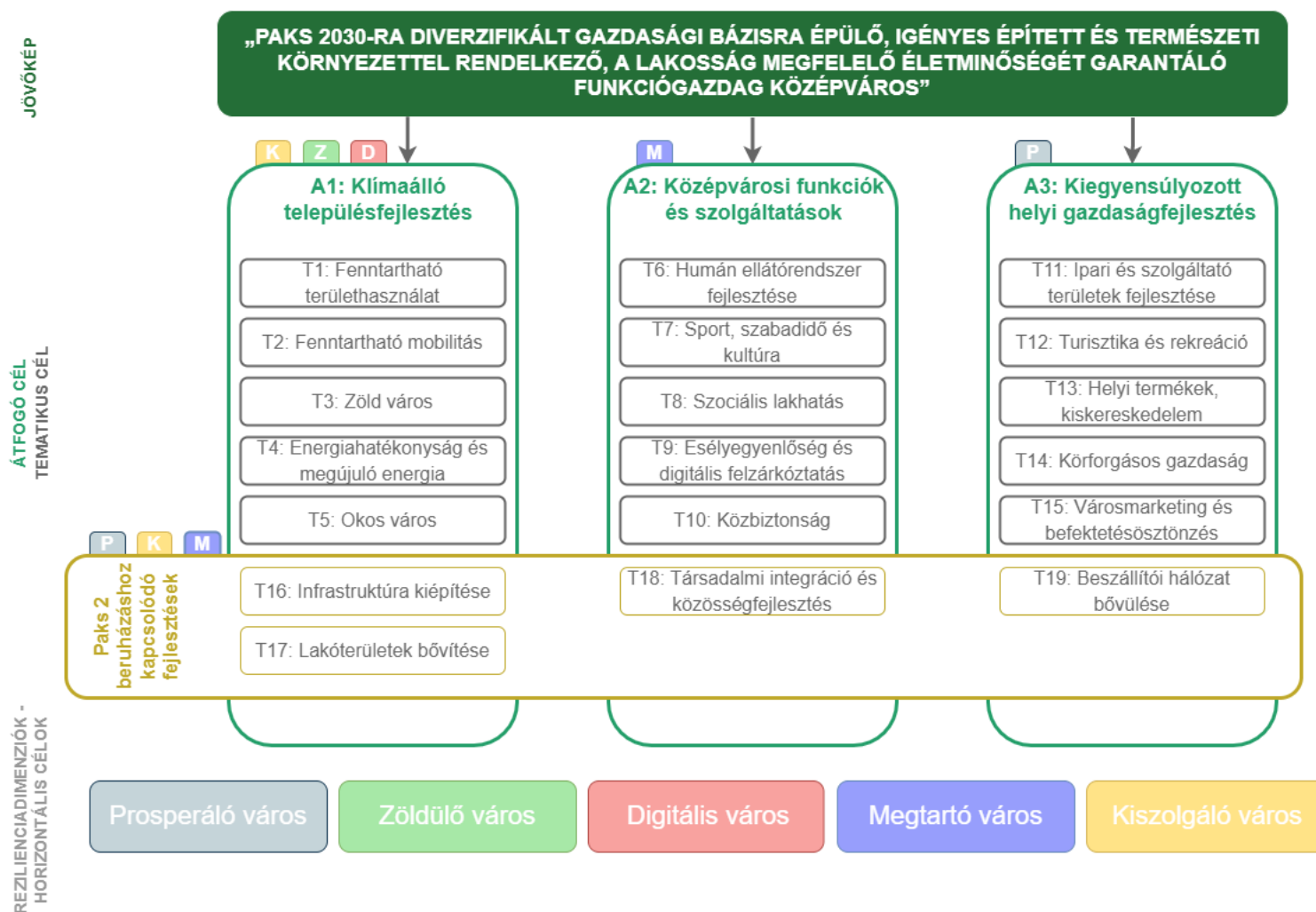
A konkrét fejlesztések, beavatkozások mellett az önkormányzatnak a gazdasággal összefüggő menedzsment feladatok ellátásában is aktívan részt kell vállalnia, különösen a **városmarketing** és a **befektetésösztönzés** területén (**T15 cél**). Ez magában foglalja a város pozicionálását, a helyi lakosság, a turisták, a befektetők, egyéb városhasználók irányába történő kommunikációt, maximálisan építve a már meglévő kedvező adottságokra,

a potenciális lehetőségek körét pedig kiszélesítve. A helyes marketing és pozicionálás eredménye a település értékének, egységes és vonzó arculatának, imázsának felépítése.

A Paks2 beruházáshoz szervesen kapcsolódik a helyi és térségi **beszállítói hálózat bővülése (T19 cél)**, a vállalkozások beruházásban történő aktív részvétele, ezáltal stabilizálva a helyi munkaerőpiacot és élénkítve a környék gazdaságát. Az ipari park számára fokozott és magas szintű igényeket támasztó betelepülői érdeklődés várható az építés és az üzemeltetés időszakaihoz kapcsolódó beszállítók részéről. Az erőműhöz ma is kapcsolódó helyi vállalkozások számára fokozott piacbővülést, egyben kihívást fog jelenteni mind az építés, mind az üzemeltetés időszaka. Az erőműhöz még nem kapcsolódó, elsősorban építőipari, gépipari, elektronikai, logisztikai, mérnöki és tervező vállalkozások számára a bővítés széleskörű lehetőséget fog teremteni a beszállítóvá válás felé – a rendkívül magas szintű minőségi követelmények teljesítése esetén.

A dolgozói létszám napi szintű kiszolgálása jelentős piacot fog teremteni egyes szolgáltatások számára (pl. étkeztetés, oktatás-képzés, személyszállítás-fuvarozás stb.). Az erőműbővítés térségi, sőt régiós szinten fogja felszívni a képzett szakembereket (közép- és felsőfokú képzettséggel rendelkezőket egyaránt), ami jelentős hiányt fog eredményezni a gazdaság egyéb szegmenseiben.

I.2-1. ábra: Paks város stratégiai célrendszere



I.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez

A megalapozó munkarészben bemutatott rezilienciadimenziók a célrendszer horizontális céljaiként is értelmezhetők, ezáltal mind az átfogó, mind a tematikus célokkal gyengébb vagy szorosabb kapcsolatban állnak.

A **prosperáló város** Paks gazdaságát, szolgáltatási mixét, valamint az önkormányzat gazdaságfejlesztéssel összefüggő tevékenységeit helyezi fókuszba, ezáltal elsősorban az A3 (Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés) átfogó célhoz tartozó tematikus célokkal (T11: Ipari és szolgáltató területek fejlesztése; T12: Turisztika és rekreáció; T13: Helyi termékek, kiskereskedelem; T14: Körforgásos gazdaság; T15: Városmarketing és befektetésösztönzés), illetve a Paks2 beruházáshoz kapcsolódóan a T19 (Beszállítói hálózat bővülése) céllal áll szoros szinergiában. Mindezek mellett az Okos város fejlesztések (T5) is erős hatással van rá.

A **zöldülő város** környezet és a táj megóvása mellett az energiagazdálkodásra és az energiahatékonyságra, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre fókuszál. Ebből következően – összhangban a Zöld átállás menetrenddel (ld. V.5. fejezet) az A1 (Klímaálló településfejlesztés) átfogó célhoz tartozó tematikus célok (T1: Fenntartható területhasználat; T2: Fenntartható mobilitás; T3: Zöld város; T4: Energiahatékonyság és megújuló energia), illetve kisebb mértékben a T5 (Okos város) és T12 (Turisztika és rekreáció) segítik elő a zöldülő város stratégiai célkitűzés teljesülését.

A **digitális város** a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati és (köz)szolgáltatói, valamint a vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait, az ezekkel összefüggő fejlesztéseket szorgalmazza. A célok szintjén ez leginkább a T5 (Okos város),

T9 (Esélyegyenlőség és digitális felzárkóztatás) és T10 (Közbiztonság) tematikus célok mentén jelenik meg, de a T2 (Fenntartható mobilitás), T4 (Energiahatékonyság és megújuló energia), T6 (Humán ellátórendszer fejlesztése), valamint a T15 (Városmarketing és befektetésösztönzés) tematikus célok alá tartozó intézkedések és beavatkozások is jelentős hatást gyakorolnak a digitális város létrejöttére.

A **megtartó város** a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba, így elsősorban az A2 (Középvárosi funkciók és szolgáltatások) átfogó célkitűzéshez tartozó tematikus célok (T6: Humán ellátórendszer fejlesztése; T7: Sport, szabadidő és kultúra; T8: Szociális lakhatás; T9: Esélyegyenlőség és digitális felzárkóztatás; T10: Közbiztonság), illetve a Paks2 beruházáshoz kapcsolódó T18 (Társadalmi integráció és közösségfejlesztés) támogatják. Mindezek mellett a T15 (Városmarketing és befektetésösztönzés), a T16 (Infrastruktúra kiépítése) és a T17 (Lakóterületek bővítése) tematikus célok is jelentős hatással bírnak a megtartó város dimenziójára.

A **kiszolgáló város** a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését jelenti. Mindezek alapján legfőképpen az A1 (Klímaálló településfejlesztés) átfogó cél támogatja (T1: Fenntartható területhasználat; T2: Fenntartható mobilitás; T3: Zöld város; T4: Energiahatékonyság és megújuló energia), de a T8 (Szociális lakhatás), T16: (Infrastruktúra kiépítése) és T17 (Lakóterületek bővítése) céljához is hozzájárul.

I.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata

	Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
T1					
T2					
T3					
T4					
T5					
T6					
T7					
T8					
T9					
T10					
T11					
T12					
T13					
T14					
T15					
T16					
T17					
T18					
T19					

Jelmagyarázat – a kapcsolat erőssége

erős					
közepes					
gyenge					

I.2.4. Várostérségi összefüggések

A város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme várostérségi szintre is leképezhető, hatásuk ugyanakkor várostérségi szinten eltérő.

A **prosperáló város** dimenziója térségi szinten az A3 (Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés) átfogó cél alá tartozó T11 (Ipari és szolgáltató területek fejlesztése), T12 (Turisztika és rekreáció) és T13 (Helyi termékek, kiskereskedelem) tematikus célban jelenik meg, de Paks2 beruházáshoz kapcsolódóan a T19 (Beszállítói hálózat bővülése) is erősítheti Paks városának térszervező erejét.

A **zöldülő város** dimenziója a környezeti aspektusok révén, összefüggő hálózatok kialakításával fejt ki térségi hatást. Mindez elsősorban a zöld város (T3) és a körforgásos gazdaságra való áttérés (T14 cél) esetében érezteti hatását.

A **digitális város** dimenziója igen jelentős hatást képes gyakorolni a térségben élők életminőségére. Az okos város (T5 cél) révén megvalósuló fejlesztések a térségi jelentőséggel bíró (köz)szolgáltatásokhoz való digitális hozzáférést teszi lehetővé. A digitális felzárkóztatás (T9 cél) a felhasználói oldal, azaz a lakosság oktatási-képzési tevékenységeire terjed ki, amelynek a várostérség lakosai is részesei lehetnek.

A társadalmi aspektusokra fókuszáló **megtartó város** jelentős térségi hatású. Elsősorban a humán ellátórendszer fejlesztése (T6 cél) fejt ki térségi hatást, ami a várostérség lakosságának ellátási színvonalát is javítja. A sport, szabadidő és kultúra (T7 cél) szintén a térségi kínálatot bővíti.

A **kiszolgáló város** dimenziója elsősorban a fenntartható mobilitás (T2 cél), illetve a Paks 2 beruházás révén megvalósuló infrastruktúrák kiépítése (T16 cél) által érezteti térségi hatását.

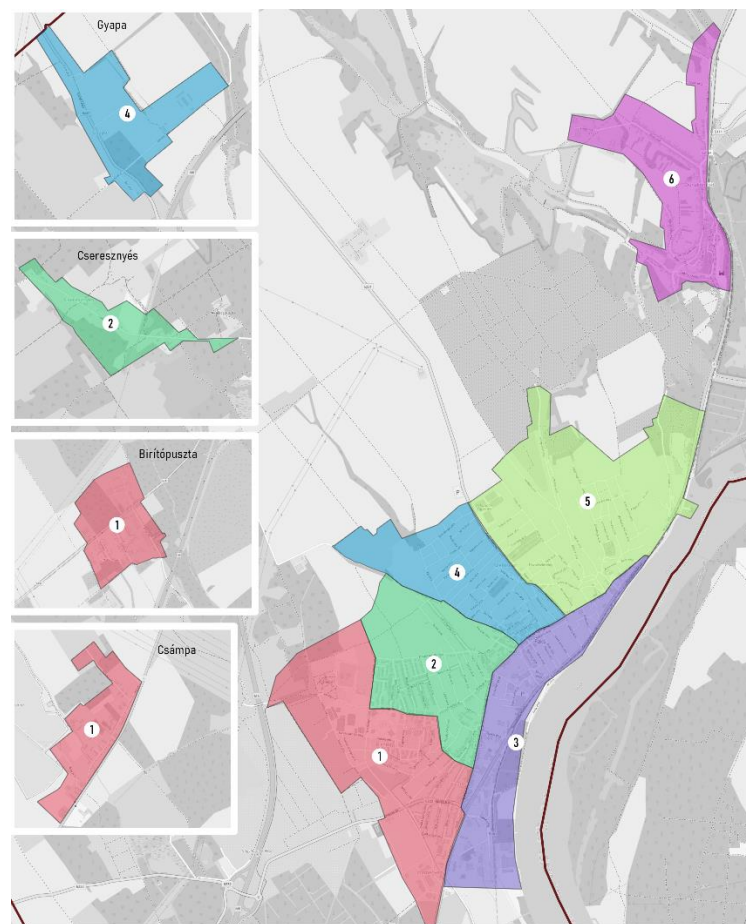
I.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése

	A1: Klímaálló település-fejlesztés	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések
P			- T11: Ipari és szolgáltató területek fejlesztése - T12: Turisztika és rekreáció - T13: Helyi termékek, kiskereskedelem	T19: Beszállítói hálózat bővülése
Z	T3: Zöld város		T14: Körforgásos gazdaság	
D	T5: Okos város	T9: Esélyegyenlőség és digitális felzárkóztatás		
M		- T6: Humán ellátórendszer fejlesztése - T7: Sport, szabadidő és kultúra		
K	T2: Fenntartható mobilitás			T16: Infrastruktúra kiépítése

I.2.5. Városrészi összefüggések

Paks város egyes településrészei esetében a megfogalmazott célok különböző fókusszal érvényesülhetnek. A város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme városrészi szintre is leképezhető.

I.2-3. táblázat: Paks város településrészei



I.2-2. ábra: A célrendszer városrészi leképeződése

	A1: Klímaálló településfejlesztés	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések
1. Kishegy-Újváros (Tolnai út), valamint Csámpa és Biritó	• T1: Fenntartható területhasználat • T2: Fenntartható mobilitás • T3: Zöld város • T4: Energiahatékonyság és megújuló energia	• T6: Humán ellátórendszer fejlesztése • T7: Sport, szabadidő és kultúra • T10: Közbiztonság	• T11: Ipari és szolgáltató területek fejlesztése • T15: Városmarketing és befektetésösztönzés	• T16: Infrastruktúra kiépítése • T17: Lakóterületek bővítése • T18: Társadalmi integráció és közösségfejlesztés • T19: Beszállítói hálózat bővülése
2. Pollack Mihály utca térsége és Cseresznyés	• T1: Fenntartható területhasználat • T2: Fenntartható mobilitás • T3: Zöld város	• T7: Sport, szabadidő és kultúra	• T15: Városmarketing és befektetésösztönzés	• T16: Infrastruktúra kiépítése • T17: Lakóterületek bővítése • T18: Társadalmi integráció és közösségfejlesztés
3. Történelmi városközpont és alvág	• T1: Fenntartható területhasználat • T2: Fenntartható mobilitás • T3: Zöld város • T4: Energiahatékonyság és megújuló energia	• T6: Humán ellátórendszer fejlesztése • T7: Sport, szabadidő és kultúra • T10: Közbiztonság	• T11: Ipari és szolgáltató területek fejlesztése • T15: Városmarketing és befektetésösztönzés	• T19: Beszállítói hálózat bővülése
4. Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület, valamint Gyapa	• T1: Fenntartható területhasználat • T2: Fenntartható mobilitás • T3: Zöld város • T4: Energiahatékonyság és megújuló energia	• T6: Humán ellátórendszer fejlesztése		
5. Szérűskert-Öreghegy	• T1: Fenntartható területhasználat • T2: Fenntartható mobilitás • T3: Zöld város • T4: Energiahatékonyság és megújuló energia	• T6: Humán ellátórendszer fejlesztése	• T15: Városmarketing és befektetésösztönzés	• T16: Infrastruktúra kiépítése • T17: Lakóterületek bővítése • T18: Társadalmi integráció és közösségfejlesztés
6. Dunakömlőd	• T4: Energiahatékonyság és megújuló energia	• T6: Humán ellátórendszer fejlesztése		
Külterület	• T1: Fenntartható területhasználat • T3: Zöld város		• T13: Helyi termékek, kiskereskedelem	

I.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben

A rezilienciadimenziók a város rugalmas alkalmazkodóképességét is meghatározzák, s mint ilyen, 3 fő komponensből tevődnek össze.

A városi reziliencia táplálkozhat egyrészt az **abszorpció**s képességéből, amikor a várost érő negatív hatásoknak egy bizonyos mértékig ellent tud állni a rendszer, a sokkhatás után pedig minden vissza tud állni a régi kerékvágásba.

A városi reziliencia második eleme a folyamatos kiigazítás, az állandó és **rugalmas reagálás** mind szervezeti/intézményi, mind pedig eszközrendszer oldalról. A körülmények folyamatos figyelésével, a változások követésével állandó kiigazításra kerül a város reagálásának mértéke és módja.

A reziliencia harmadik eleme maga a változás elérése, bevezetése, azaz a **transzformáció**. Ez akkor következik be, amikor egy meglévő rendszert, egy alkalmazott eszközrendszert lecserélünk annak hatékonyságvesztése miatt.

Az adaptív foratókönyv bemutatásánál (II.1.2 fejezet) áttekintettük a várható hatásokat és a város / várostérség felkészültségét, valamint azt is, hogy milyen válaszok adhatók annak érdekében, hogy a térség a következő években a károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa. Az ott megfogalmazott válaszok a célrendszer összefüggésében a következőkben definiálhatók:

I.3-1. táblázat: A városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹⁴	Alacsony abszorpció képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
a Paks II. beruházás megvalósulása kitolódik	P	- befektetők célzott keresése - Paks II beruházáshoz tartozó fejlesztések időbeli ütemezésének folyamatos felülvizsgálata	a vállalkozói kedv ösztönzése képzéssel és technikai segítségnyújtással	- helyi gazdaságfejlesztés - diverzifikált gazdaságszerkezet - a képzettségi színvonal emelése
népességfogyás	P M	fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése	- gyermekellátási szolgáltatások fejlesztése - idősellátás fejlesztése - városi szolgáltatási mix célcsoportspecifikus fejlesztése	- népességvonzó település - részmunkaidő kiterjedtebb alkalmazása - minőségi (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
előregedés	M K	fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése	a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése és az ellátás színvonalának fejlesztése	népességvonzó település
társadalmi polarizáció	M	- elszegényedés különböző formái elleni célzott fellépés stratégiáinak kidolgozása - karitatív szervezetek koordinált bevonása - leszakadó településrészek kialakulása elleni küzdelem a településtervezés eszközeivel: közösségi tervezés, szabályozás, safe city program stb.	- szociális lakhatás támogatása - karitatív szervezetek koordinált bevonása	szociális szolgáltatások (pl. bölcsődei gondozás, idősgondozás) fejlesztése

¹⁴ P: Prosperáló város; Z: Zöldülő város; D: Digitális város; M: Megtartó város; K: Kiszolgáló város

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹⁴	Alacsony abszorpciós képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
egyközpontú gazdaság sérülékenysége	P	helyi gazdaságfejlesztés	- befektetők célzott keresése - a vállalkozói kedv ösztönzése képzéssel és technikai segítségnyújtással	- minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés - a lakosság képzettségi színvonalának emelése
egészségügyi válsághelyzet	K	- helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása - atipikus foglalkoztatási formák bevezetése, ösztönzése (pl. home office)		fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	Z	- helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása - fásítás, közterületi árnyékolás	- zöld átállás megvalósítása - edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése	klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók)
burkolt felületek arányának növekedése	Z K	- településtervek felülvizsgálata - burkolt felületek bővítésének korlátozása	- zöld átállás megvalósítása - meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)	meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata
átalakuló zöldfelületek és természeti környezet	Z	- a lakossági igények folyamatos nyomon követése, közösségi tervezés megvalósítása - a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása - természetkárosító magatartás (pl. illegális hulladéklerakás) erőteljesebb szankcionálása, helyi lakosság bevonása (pl. polgárőrség) - a természet védelmében mozgósítható helyi kezdeményezések támogatása (pl. cserkészet, önkéntes tűzoltó egyesület)	okos eszközök tudatos használatának támogatása	- helyi igényekre reagáló applikáció(k) fejleszt(et)ése; - generációk közötti tudásátadás támogatása a fiatalok aktív bevonásával
digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, digitális lemaradás fokozódik	D	helyi digitális kompetenciafejlesztő programok indítása, támogatása	digitális átállás menetrend megvalósítása	a városvezetésben, hivatali ügyintézésben, városüzemeltetésben a digitális megoldások minél szélesebb körű ösztönzése

I.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal

I.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok

Az FVS és a **gazdasági** tematikájú, valamint az **esélyegyenlőség** elősegítését célzó dokumentumok a **megtartó** és **prosperáló** város dimenzióhoz kapcsolódó tematikus célok mentén kapcsolódnak össze.

Az önkormányzat **Gazdasági Programjának** célja, hogy Paks 2030-ra stabil gazdasági bázisra épülő, igényes épített és természeti környezettel rendelkező, a lakosság megfelelő életminőségét garantáló funkciógazdag középváros legyen, amely célítűzés a hosszú távú területi dokumentumok célítűzése is egyben. Ennek megfelelően az FVS teljes egészében illeszkedik a Gazdasági Program célítűzéseire is.

A város jelenleg hatályos **Helyi Esélyegyenlőségi Programjához**, az FVS T6, T8, T9, T18 célítűzései illeszkednek, ill. segítik megvalósítását.

A digitális város dimenziója mentén szorosan összekapcsolódik az FVS célrendszere a **Nemzeti Digitalizációs Stratégiával**. A nemzeti stratégiával összhangban az FVS T5 célítűzése az okos város megteremtését, míg a T9 célítűzése a társadalmi digitális felzárkóztatását célozza meg.

A **Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiával** a márkakommunikáció, az együttműködések, ill. az identitás és kötődés kialakítása mentén kapcsolódik össze az FVS. Az FVS-ben ezek a T12 és érintőlegesen a T15 célítűzésekben jelennek meg.

Az FVS és **Tolna Megye Klímastratégiája** az alkalmazkodás, a mitigációs és a szemléletformálási célítűzések mentén is kapcsolódik egymáshoz. A legtöbb kapcsolódási pont az FVS T1, T2, 3, T4, T5, valamint a T13 és T14 célítűzései esetében mutatható ki.

I.4-1. táblázat: Az FVS illeszkedése az ágazati dokumentumokhoz

FVS célrendszere	A1: Klímaálló településfejlesztés					A2. Középvárosi funkciók és szolgáltatások					A3. Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés					Paks II. beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések			
Ágazati dokumentumok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19
Paks Város Önkormányzatának Gazdasági Programja																			
Helyi Esélyegyenlőségi Program																			
Nemzeti Digitalizációs Stratégia																			
Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia																			
Tolna Megyei Klímastratégia																			

Jelmagyarázat	erős kapcsolat		közepes kapcsolat		gyenge kapcsolat/nincs kapcsolat	
---------------	----------------	--	-------------------	--	----------------------------------	--

I.4.2. Területi fókuszú dokumentumok

A területi fókuszú dokumentumok közül az **Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió** célkitűzéseihez az FVS teljes célrendszere illeszkedik, hiszen mindkét dokumentum fő célkitűzése az élhető, környezettudatos és dinamikusan fejlődő térségek létrehozása.

A **Tolna megyei területfejlesztési dokumentumokban** megjelenő stratégiai célhoz a bor és gasztroturisztikai, a képzési infrastruktúra fejlesztését, valamint a közlekedés infrastrukturális- és szolgáltatásfejlesztését kitűző beavatkozások és intézkedések mentén kapcsolódik az FVS.

A Tolna megye területét érintő, kiemelten fejlesztendő **Közép-Duna Menti Kiemelt Térségnek része a Paksi járás és ezzel együtt Paks városa is**. Ennek megfelelően az FVS célrendszere szorosan kapcsolódik az infrastruktúrafejlesztés, a turisztikai fejlesztések és a település- és intézményfejlesztés terén, amelyek a T2, T6, a T11-13, valamint a T16-18 célokban jelennek meg.

A város **településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának** célrendszeréhez számos ponton kapcsolódnak az FVS céljai.

I.4-2. táblázat: Az FVS illeszkedése a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Tolna megye területfejlesztési dokumentumaihoz

Tematikus célok	A1: Klímaálló településfejlesztés					A2. Középvárosi funkciók és szolgáltatások					A3. Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés					Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések			
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19
Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Területfejlesztési Konceptiója 2021-2035																			
Infrastruktúra-fejlesztés																			
Gazdaságfejlesztés																			
Település- és intézmény-fejlesztés																			
Humán-fejlesztések																			
Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója és Stratégiai Programja																			
1.1.1. Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályaként																			
1.1.2. Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése																			
1.1.3. A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása																			
1.1.4. Vállalkozások versenyképességének erősítése																			
1.2.1. Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban																			
1.2.2. A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése																			
1.2.3. Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése																			
1.3.1. Mezőgazdasági alapanyagokra épülő, nagy hozzáadott értékű termék előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel																			
1.3.2. Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése																			
1.3.3. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése																			

II. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

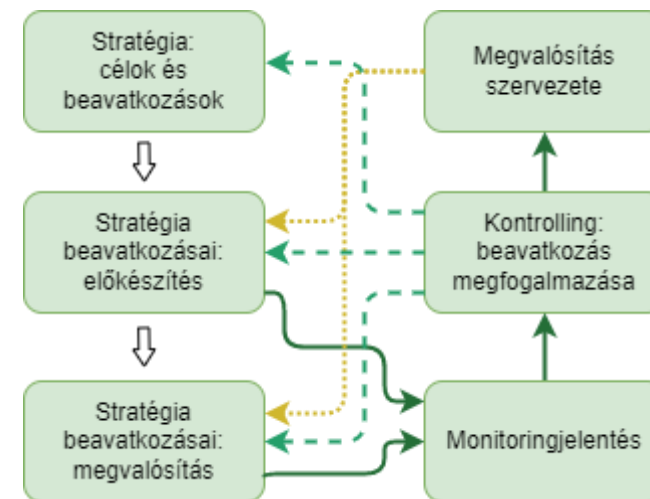
II.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során

Az FVS tervezése számos olyan feltevésen alapul, amelyek a jelenlegi információk birtokában helyesnek és megalapozottnak tűnnek, s így okkal alapozhatjuk rájuk a stratégiai célokat és az azok elérése érdekében hozott intézkedéseket. Ugyanakkor részint az információk hiányos jellege, részint pedig a külső és a belső környezet folytonos változásai miatt a célok teljesülése, az elvárt eredmények és hatások létrejötte nem tekinthető automatikusnak. A hatásmechanizmusokat számos olyan tényező befolyásolja, amelyeket jelenleg nem, vagy csak hiányosan ismerünk, illetve, amelyek befolyásolhatósága a stratégia megvalósítását menedzselő szervezet számára erősen korlátozott.

Mindezekből adódóan a stratégia sikeres megvalósítása elképzelhetetlen egy olyan **visszacsatolási mechanizmus** nélkül, amely alapján a stratégiaalkotási folyamat minden pontján újból és újból beavatkozhatunk, elvégezve a szükséges korrekciókat. E visszacsatolást a **monitoring rendszer** biztosítja. Alapja a megvalósításra vonatkozó folyamatos adatgyűjtés, információgyűjtés, ami alapján ellenőrizni tudjuk, hogy a kitűzött célok irányába haladnak-e a folyamatok, várható-e a tervezett hatások elérése. Ha ennek során kiderül, hogy a szándékoltól eltérően haladnak a folyamatok, s a célok várhatóan nem, vagy csak részben teljesülnek, akkor a monitoring rendszer feltárja az eltérés okait is, s ezzel lehetőséget teremt a döntéshozók számára, hogy beavatkozzanak a folyamatokba. Az eltérés jellegétől és mértékétől függ a szükséges korrekciós intézkedés, pl. módosítani szükséges a tevékenységek menetét, a stratégia végrehajtásának mikéntjét, a szervezeti kereteket, a feladatokhoz rendelt erőforrásokat. Ha a korrekció a meglévő tervek keretein belül nem végezhető el, akkor a tervek, de végső soron a stratégiai célok korrekciójára is sor kerülhet.

A monitoring az a programalkotást követő nyomonkövetési folyamat, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, valamint biztosítsa, hogy a változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

II.1-1. ábra: A monitoring folyamata



A képviselő-testület meghozza a monitoringfolyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket. A szakmai bizottságok javaslatot tesznek a képviselő-testület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra.

A nyomon követéshez **szükséges egy Monitoring Bizottság**, mely rendszeresen felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselő-testület felé; megtárgyalja és elfogadja az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán. A Monitoring Bizottság tagjai:

- Polgármester
- Jegyző
- A testületi bizottsági elnökök
- A településen működő civil szakmai támogató csoport vezetője, esetleg egyéb civil szervezetek
- Stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet vezetője

A stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezetnek (monitoring felelős) a végrehajtó szervezeten belül a **monitoringért felelős munkatársat** kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a Monitoring Bizottság vezetője felé továbbítja.

Az eredményes monitoring tevékenység feltétele, hogy a nyomon követés rendszerének kialakítása **az előkészítés és a megvalósítás integráns részét képezze, meghatározva a folyamatokat, határidőket és felelősöket.**

A monitoring tevékenység alapvetően **belső feladat**, azaz az FVS végrehajtásáért felelős szervezet felelősségi körébe tartozik. A monitoringhoz kapcsolódó legfontosabb feladatok:

- a monitoring rendszer kereteinek kialakítása előre elkészített és folyamatosan frissítendő adatbázis megalkotásával;
- az indikátorok aktuális értékének – a terv szerinti gyakorisággal történő – összegyűjtése, rögzítése a monitoring rendszerben;
- rendszeres kapcsolattartás a projektek megvalósításért felelős személyekkel az indikátorok elérését nagymértékben befolyásoló kulcs-, hálózatos és akcióterületi projektek nyomon követése érdekében;
- éves monitoring jelentés készítése, amely tartalmazza a szükségesnek tartott beavatkozásokat a program végrehajtásába.

A monitoring tevékenység **szervezeti háttérét az operatív menedzsment szervezet biztosítja**, amely koordinálja a megvalósuló városfejlesztési beavatkozásokat, rendszeresen figyeli, gyűjti és rendszerezi azok indikátorainak alakulását. Erről előterjesztést készül, amit az érintett Bizottságok tárgyalnak és a Képviselő-testület hagy jóvá. **Az FVS végrehajtását és eredményeit a város képviselő-testülete évenként áttekinti és értékeli.** A beszámoló az alábbi témaköröket tartalmazza:

- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek és azok végrehajtásának állapota,
- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek finanszírozási információi (projekt költségvetése, források összetétele),
- a stratégia indikátorrendszere alapján mért előrehaladás (az indikátorok kiinduló és célértékeinek, valamint azok aktuális értékének feltüntetésével).

II.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana

II.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok

Az FVS egy élő, dinamikusan fejlődő dokumentum, mely kijelöli a stratégiát hétéves időtávra, ugyanakkor a reziliencia és adaptivitás elvárásának megfelelően a külső és belső változásokra reflektálva adaptáció, módosítás is elképzelhető a hétéves időtávban. A specifikus célhoz és a részcélokhoz tartozó indikátorok körét és célértéküket a város maga határozza meg.

Ebben az esetben az indikátorok meghatározásakor a központi adatbázisokban (pl. KSH, TEIR stb.), illetve az önkormányzat saját nyilvántartásában elérhető adatok körére fókuszáltunk, amelyek néhol kiegészültek a következő fejezetben ismertetett FVS indikátorokkal.

II.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata

Cél	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték-egység	Bázisérték (bázisév)	Célérték	Adatok forrása	Mérés módszere
A1. Klímaálló településfejlesztés	Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	hatás	t CO2 eq/év	40 375	38 511	önkormányzati adatszolgáltatás	FVS kötelező indikátora alapján
T1. Fenntartható területhasználat	Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	eredmény	%	0	4,5	önkormányzati adatszolgáltatás	FVS kötelező indikátora alapján
T2. Fenntartható mobilitás	1000 lakosra jutó személygépkocsik száma	hatás	db	507 (2020)	500	önkormányzati adatszolgáltatás	KSH
T3. Zöld város	Zöld- és vízfelületek arányának változása	hatás	%	100 (2020)	100	önkormányzati adatszolgáltatás	FVS kötelező indikátora alapján
T4. Energiahatékonyság és megújuló energia	Energiamegtakarítást is eredményező korszerűsítésben érintett önkormányzati tulajdonú épületek száma a 2021-2027-es ciklusban	eredmény	db	0 (2022)	5	önkormányzati adatszolgáltatás	Saját felmérés az önkormányzat által fenntartott és az önkormányzati tulajdonú cégek intézményeinek működési beszámolóí alapján
T5. Okos város	Az üzemeltetés során digitális technológiát alkalmazó önkormányzati intézmények száma 2021-2027 között	eredmény	db	0 (2022)	5	önkormányzati adatszolgáltatás	Saját felmérés az önkormányzat által fenntartott és az önkormányzati tulajdonú cégek intézményeinek működési beszámolóí alapján

Cél	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mértékegység	Bázisérték (bázisév)	Célérték	Adatok forrása	Mérés módszere
A2. Középvárosi funkciók és szolgáltatások	Pakson állandó lakhelyű foglalkoztatottak közül az elingázók aránya	hatás	%	7,7 (2011)	5	önkormányzati adatszolgáltatás	KSH módszertan alapján
T6. Humán ellátórendszer fejlesztése	Humán közszolgáltatásokkal való elégedettség	hatás	%	50	55	önkormányzati adatszolgáltatás	FVS Útmutató kérdőíves felmérés módszertana alapján
T7. Sport, szabadidő és kultúra	A város sport, szabadidő és kulturális létesítményeivel való elégedettség	hatás	%	29	40	önkormányzati adatszolgáltatás	FVS kérdőíves felmérés módszertana alapján
T8. Szociális lakhatás	Önkormányzati lakásbérlemények aránya a teljes lakásállományon belül	eredmény	%	2,1 (2020)	2,1	TEIR	KSH módszertan alapján
T9. Esélyegyenlőség és digitális felzárkóztatás	Digitális felzárkóztató programokon résztvevők száma 2021-2027 között	eredmény	fő	0	500	önkormányzati adatszolgáltatás	Saját felmérés HEP alapján és az önkormányzat éves zárszámadása alapján
T10. Közbiztonság	Bűnesetek számának változása	hatás	%	100	66	önkormányzati adatszolgáltatás	BM nyilvántartása alapján
A3. Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés	Iparüzési adóbevétel reálértéken	hatás	millió Ft	5 364 (2020)	7 000	önkormányzati adatszolgáltatás	Önkormányzat éves zárszámadása alapján
T11. Ipari és szolgáltató területek fejlesztése	Kihasztnátlan gazdasági területek nagysága	eredmény	ha	454,32 (2020)	150	önkormányzati adatszolgáltatás	Saját felmérés TSZT alapján
T12. Turisztika és rekreáció	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel reálértéken	eredmény	ezer Ft	6 673 (2019)	8 000	önkormányzati adatszolgáltatás	Önkormányzat éves zárszámadása alapján
T13. Helyi termékek, kiskereskedelem	Működő vállalkozások száma a szolgáltatásokban (tercier szektor) - GFO11	hatás	db	1302 (2020)	1500	KSH	KSH módszertan alapján
T14. Körforgásos gazdaság	Az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségéből az újrafeldolgozással hasznosított hulladék mennyisége	eredmény	%	28,2 (2020)	70	KSH	KSH módszertan alapján
T15. Városmarketing és befektetésösztönzés	Legalább 50 főt foglalkoztató vállalkozások aránya a paksi székhelyű vállalkozásokon belül	eredmény	%	1,5 (2020)	3	önkormányzati adatszolgáltatás	KSH módszertan alapján
Paks II beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések	Paks állandó népességszáma	hatás	fő	17 823 (2022)	20 000	KSH	KSH módszertan alapján
T16. Infrastruktúrák kiépítése	Egészségesebb ivóvízzel ellátott lakosság száma 2021-2027 között	eredmény	fő	0	2000	KSH	KSH módszertan alapján

Cél	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mérték-egység	Bázisérték (bázisév)	Célérték	Adatok forrása	Mérés módszere
T17. Lakóterületek bővítése	Vándorlási egyenleg	hatás	fő	-230 (2020)	1000	KSH	KSH módszertan alapján
T18. Társadalmi integráció és közösségfejlesztés	Helyi közösség(ek)hez tartozók aránya	hatás	%	17	30	önkormányzati adatszolgáltatás	FVS Útmutató kérdőíves felmérés módszertana alapján
T 19. Beszállítói hálózat bővülése	Ipari Parkban megtelepedett vállalkozások száma	eredmény	db	40	50	PIP NKft. adatszolgáltatása	Saját felmérés

II.2.2. Az FVS egységes indikátorai

Az ERFA 11. cikk eredményeinek követhetőségéhez és bemutathatóságához a városnak biztosítani kell néhány olyan mutató nyomon követését is, amely mérhetővé teszi a városfejlesztési eszköz teljesítményét, eredményeit. Elvárás egy komplex mutató, azok részmutatói, továbbá az öt tervezési dimenzióknak megfelelő mutatók mérése, ezek éves előrehaladásáról az Irányító Hatóságnak kell beszámolni.

II.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai

Rezilienciadimenzió	Indikátor neve	Mérték-egység	bázisérték (bázisév)	célérték (2027)	mérés módszere
Reziliencia: a gazdaság több lábon állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	61,9	55	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: energiafüggőség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energiatermelés arányának növekedése	%	28,2	30	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: digitális város	digitális ügymenetek aránya	%	11,1	33	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: megtartó város	az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	53,1	60	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: zöldfelületek	zöld- és vízfelületek arányának változása	%	100	100	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0	1,6	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás egyenérték	t CO2 eq/év	40 375	38 511	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma	db	5	8	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Megtartó város	vándorlási egyenleg	fő	-230	1000	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0	4,5	FVS Útmutató módszertani leírása alapján

Az egyes mutatók bázis- és célértékeinek alapját a következő táblázat részletezi:

II.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
01: Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	a legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA nagysága (Ft) / a város teljes IPA bevétele (Ft)	- a legtöbb IPA-t befizető ágazat: TEÁOR 35 - az ágazat által befizetett IPA: 3 178 102 018 Ft - összes IPA: 5 137 509 083 Ft	Paks gazdasági szerkezetét alapvetően meghatározza az Atomerőmű, s annak bővítésével a villamos-energiatermelés súlya tovább növekszik. Természetesen fontos, hogy a jelenlegi fő tevékenység mellett a többi ágazat jelentősége, vállalkozásainak tőkeereje is növekedésnek induljon, amely növeli a város IPA bevételeinek mértékét. Az erőműépítés időszakában ez a diverzifikáció átmenetileg javulhat, de a jelenlegi meghatározó ágazat részesedése csak kis mértékben csökken Paks II. üzembehelyezéséig (azután a mutató értéke újra erősödni fog).
02: Megújuló energiatermelés arányának növekedése	a város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ) / a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyisége (MW GJ)	- a város területén 2020-ban megtermelt megújuló villamosenergia mennyisége: 475 GJ - a város területén 2020-ban felhasznált villamosenergia összmenyisége 1681 GJ (Mivel a megújuló alapú hőtermelésre nincsen adat, ezért a számláló és nevező összevethetősége érdekében a mutató egészét a villamosenergiára szűkítettük le)	A tervezett energetikai fejlesztések révén a megtermelt megújuló energia mennyisége tovább növekedhet. Ezzel párhuzamosan az energiaszükséglet is növekszik, de a kifejlesztett technológiák, eszközök, valamint a szemléletformálási akcióknak köszönhetően az energiafelhasználás az indokoltnál kisebb mértékben emelkedik. Ugyanakkor az erőműépítéssel kapcsolatos jelentős energiafelhasználás a mutató értékét alapvetően megváltoztathatja.
03: Digitális ügymenetek aránya	a digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek száma (db/év) / az összes adott évben elindított ügy száma (db)	- Tolna Megyei Kormányhivatal tájékoztatása szerint Paks település vonatkozásában a 71 338 db eljárás indult, amelyből 223 db volt digitálisan érintett. - Paksi Polgármesteri Hivatalnál összesen 27 042 db ügy indult, amelyből 10 703 db ügy volt digitálisan érintett. - Fentiek alapján a digitális ügymenetek aránya Paks város vonatkozásában 11,1%	A digitalizációnak köszönhetően az ügymenetek mind nagyobb arányban kerülnek át a virtuális térbe, s 2027-re az ügyintézés 33%-a digitális módon bonyolódik.

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
04: Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	Az IH által rendelkezésre bocsátott kérdőív szerint 2022-ben a lakossági elégedettség mértéke 53,1% (315 lakos által beérkezett válaszok összesített eredménye alapján)	A fejlesztések hatására a szolgáltatásokkal való elégedettség az időszak végére 60%-ra nő.
05: Zöld- és vízfelületek arányának változása	települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) (aktuális év) / a települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha)(bázisév)	Települési zöld- és vízfelületek nagysága 13141,67 ha	A zöldfelületek vonatkozásában Pakson az elkövetkezendő időszakban elsősorban minőségi fejlesztések várhatók. Mennyiségi bővülés kisebb mértékben prognosztizálható, így nagyságrendileg a 2020-as bázisérték megőrzése a cél.
06: Fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	(befektetett eszközök FVS (Ft) bázis év / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft)) / (tervezett befektetett eszközök FVS (Ft) / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft))	Az indikátor bázisértéke kötelezően nulla (befektetett eszközök FVS 0 Ft)	Tervezett FVS forráskeret: 454 225 220 000 Ft TVP forráskeret: 7 116 000 000 Ft
07: Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	városi ÜHG kibocsátás tonna CO ₂ egyenérték (bázis év) – városi ÜHG megkötés tonna CO ₂ egyenérték (bázis év)	- kibocsátás össz: 53.315 tCO₂ egyenérték; ebből: - energiafogyasztás: 32.659 tCO₂ egyenérték - közlekedés: 18.308 tCO₂ egyenérték - hulladék: 2.348 tCO₂ egyenérték - nyelés: -12.940 tCO₂ egyenérték - egyenleg: 40.375 tCO₂ egyenérték	A SECAP módszertan alapján a városi ÜHG kibocsátás egyenlege prognosztizáltan az alábbiak szerint alakul: - kibocsátás össz: 51.613 tCO₂ egyenérték; ebből: - energiafogyasztás: 31.016 tCO₂ egyenérték - közlekedés: 18.308 tCO₂ egyenérték - hulladék: 2.289 tCO₂ egyenérték - nyelés: -13.101 tCO₂ egyenérték - egyenleg: 38.511 tCO₂ egyenérték, azaz 5%-os megtakarítás
08: Digitálisan mért adattípusok száma	A településen digitálisan mért adattípusok száma (db).	A településen digitálisan mért adattípusok száma 5 db	A digitális és zöld átállás stratégiákban megfogalmazott célkitűzések és tervezett fejlesztések szerint (pl. digitális pad, környezeti szenzorok stb.) a digitálisan mért adattípusok száma 2027-re min. 8 lesz.
09: Vándorlási egyenleg	Vándorlási egyenleg a KSH Tájékoztatási adatbázisa alapján	- vándorlási egyenleg: -156 fő; ebből: - állandó odavándorlás: 286 - állandó elvándorlás: 450	2011-től közel 2800 fő költözött Paksra, míg közel 4000 fő költözött el a városból. 2011 és 2020 között folyamatosan negatív volt a vándorlási egyenleg, hosszú távon az elvándorlás hatása jelentősebb és a jövőre nézve is ez prognosztizálható. Az atomerőmű

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
			bővítésének megvalósulása ugyanakkor megfordíthatja ezt a tendenciát és jelentős nyereségre tehet szert a város.
10: Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	újonnan belterületbe vont területek nagysága (ha) (aktuális év) / a kihasználatlan városi területek nagysága (ha) (aktuális év)	• 2020-ban belterületbe vont terület nagysága 0 ha. • kihasználatlan városi terület összesen: 454,32 ha	Paks Város Településrendezési Terve (2020. évi adatok) alapján a tervezetten belterületbe vonandó terület 18 ha (ez 2021-ben belterületbe lett vonva); ezen túlmenően a város további belterületbe vonást nem tervez. Ezzel párhuzamosan a tervezett fejlesztéseknek köszönhetően kihasználatlan városi területek nagysága is csökkenni fog legalább 400 hektárra.

II.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana

Meglévő adatok feldolgozása, értékelése: A digitális átállás egyik fontos fejlesztési területként azonosította a települési adatgazdálkodás, adatmenedzsment rendszerszintű kialakítását. Az ezt megalapozó adatstratégia készítése során fontos feladat a városi szinten már létező adatkészlet feltárása. A pályázatok és a projektjelentések szintén hozzáférhető indikátor adatokat tartalmaznak. A hozzáférhető adatok körét a monitoring szempontjából is értékelni kell. Ez egyrészt segíti egy hosszabb távú, időben is összehasonlítható, városspecifikus monitoring rendszer kiépítését, ami már közvetlenül az intézkedések szintjén mérhetővé teszi a beavatkozások hatásait (pl. ügyfél-elégedettségi mérések, vállalati teljesítménymutatók, tényleges energiafogyasztás, megtakarítás stb.). Az egyes alrendszerekből származó adatok így már összesítetten is láthatóvá teszik az intézkedések eredményeit.

A rendelkezésre álló adatokkal nem lefedhető intézkedések esetében primer adatfelvétel és erre épülő indikátor-rendszer kidolgozására van szükség ágazatközi koordinációval a hatékonyság, költségsökkentés

szempontjait is szem előtt tartva. Ezek elsősorban a szolgáltatásnyújtással kapcsolatos hiányok, fogyasztói elvárások és ügyfélművelés szisztematikus mérésére szolgáló mutatók. Mindennek a városlakók igényeit középpontba állító rezilienciadimenziók, valamint a digitális átállást elősegítő menetrend megvalósításának kommunikációja szempontjából is nagy jelentősége van. Ennek alapján ki lehet alakítani egy összetett életminőségi indexet, amely leírja a helyi sajátosságokat, nyomon követhetővé teszi a változásokat, közvetlenül összeköthető a város beavatkozásaival. Az önkormányzatnak közvetlen befolyása van a mutató értékének megváltoztatására.

Az önkormányzat számára rendkívül fontos, hogy a **város területén az egyéb érdekeltet által megvalósított fejlesztések, projektek adatbázisának kialakítása** (ingatlanfejlesztések, kormányzati fejlesztések stb.) megtörténjen, melynek felhasználása az értékelési tevékenység mellett tervezés-támogató adatbázisként is szükséges. Adott esetben további primer vizsgálatokra van szükség a városfejlesztést befolyásoló folyamatok nyomon követésére, a közeljövő szükséges intézkedéseinek, érdekérvényesítési területeinek támogatására (pl. a helyi lakosok egészségi állapota, vállalati folyamatok követése a COVID-19-járvány hatásaként, ennek térszerkezeti, területhasználati, fejlesztési hatásai stb.).

III. IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

III.1. A városirányítási modell indokolt módosításai

A stratégia végrehajthatóságát és a stratégiai ciklus sikerességét befolyásoló egyik legfontosabb körülmény, hogy a város milyen *irányítási és működési háttérrel* rendelkezik és az milyen hatékonysággal képes a stratégiai ciklus egyes lépéseiben foglalt műveletek végrehajtására.

Az FVS a fejlesztésekre, a fenntartható városüzemeltetésre és a működtetés komplex városi, várostérségi szintű rendszerére egyaránt figyelmet fordító tartalma **változásokat generálhat** a város eddigi irányítási és működési gyakorlatában/modelljében. Ez különösen igaz a *zöld és digitális átállás* folyamatára és annak szervezeti/működési következményeire.

Az FVS végrehajtásában résztvevő szereplők működése egy megfelelő szervezetrendszer keretei között képzelhető el, amelyben a stratégiai és az operatív szint feladatainak teljesítéséhez a megfelelő szereplők hozzá vannak rendelve. A szereplőknek az irányítás és döntési mechanizmusok feladatait, valamint az operatív megvalósítás során felmerülő feladatok elvégzését kell teljesíteniük, amelyek 2027-ig folyamatosan jelen vannak.

A stratégiai szint feladatai elsősorban az irányítási és döntési mechanizmus feladatait foglalják magukban. Meg kell határozni tehát, hogy ezeket az irányítási és döntési kompetenciákat milyen szervezet látja el. A stratégiai feladatok az FVS előkészítéséhez, megvalósításához és monitoringjához kapcsolódóan az alábbiak:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Stratégiai szinttel, tagokkal, együttműködő partnerekkel rendszeres formális együttműködés szervezése, együttműködési megállapodások kötése, együttműködési fórumok, események rendszeres időközönkénti szervezése, beszámolók készítése,

- Partnerségi Terv kidolgozása és végrehajtásának követése,
- Részvételi alapú tervezés és a végrehajtás nyomon követése.

Projektelőkészítés

- Stratégia megvalósításához projektek gyűjtése, ütemezése.

Program- és projektmenedzsment

- Beavatkozások koordinációja és összehangolása.

Monitoring

- Az FVS megvalósulásának, előrehaladásának vizsgálata monitoringrendszer kialakításával és fenntartásával, rendszeres jelentési kötelezettséggel a stratégia megvalósításáról, pl. adatgyűjtés, adatmenedzsment, adattisztítás, indikátorszámítás, értékelések készítése.

III.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai

Az irányítási és döntéshozatali mechanizmusban a városfejlesztési, illetve a későbbiekben a zöld és digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a **Gazdasági Bizottságban** és a **Városépítő Bizottságban**. Célszerű a **bizottsági kompetenciák kibővítése** a FVS megvalósítása során felmerülő stratégiai feladatokkal, figyelembe véve azt, hogy a képviselő-testület hatásköreit – bizonyos kivételektől eltekintve – a polgármesterre, a bizottságra, a jegyzőre, a társulásra stb. átruházhatja.

A bizottsági feladatkörök meghatározásakor ugyanakkor figyelembe kell venni azt is, hogy a digitális és zöld átállás menetredek megvalósítása során további feladatok merülhetnek fel, amelyek kezelése a digitális és zöld átállás akciótervekkel összhangban történhet meg hatékonyan.

Az irányítás különböző szintjei közötti beavatkozások koordinációja és összehangolása már az – FVS konkrét megvalósítása során jelentkező – operatív feladatok része. Az **operatív feladatok elvégzésére** lehetséges egy felelős **személyi koordinátor kijelölése**, aki a hivatali struktúrába beépülve végzi munkáját. Ez a koordinátor folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, vagy a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni.

III.1.2. A térségi koordináció mechanizmusának változásai

Paks részt vesz minden térségi fejlesztést érintő egyeztetésen, amelyen a polgármester képviseli a város érdekeit, emellett együttműködik minden olyan érintett szereplővel, amelyek a projektek előrehaladása szempontjából a megfelelő kompetenciával rendelkeznek. Paks kiemelt szerepet tölt be a **Paksi Többcélú Kistérségi Társulásban**.

A város fejlődése szempontjából kiemelt szerepe van a **Közép-Duna Menti Kiemelt Térségnek**, amelyet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) 2020. július 1-én hatályba lépett módosítása hozott létre és 99 települést, köztük Tolnát is magába foglalja. A Közép-Duna Menti térség elsősorban a Duna-völgyi területet és az egymással szorosabban együttműködő Mezőföldi és Kiskunsági települések összességét jelenti. A kiemelt térség három megye (Bács-Kiskun, Fejér és Tolna) egyes részeire terjed ki. A térség fejlesztésében kulcsszerepet játszik a **Közép-Duna Menti Fejlesztési Tanács**.

A paksi erőműberuházás kapcsán kiemelkedő térségi szereplő a **PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési NKft.** A társaság célja a paksi két új atomerőművi blokkhoz kapcsolódó és annak kivitelezéséhez szükséges

projektfejlesztések megvalósítása, így a lakhatási, infrastruktúra-fejlesztési, vállalkozásfejlesztési feladatok, valamint térség- és területfejlesztést érintő tevékenységek végrehajtása és koordinációja. A PIP NKft. jelentős aktivitással vesz részt a térségfejlesztés megalapozásában és a fejlesztési irányok meghatározásában. A térségfejlesztési szempontoknak, igényfelméréseknek fontos szerepük van abban, hogy elősegítsük a Paks II. beruházás mentén a térség társadalmi, gazdasági növekedését és versenyképességének erősítését. Ennek megfelelően az FVS megvalósítása során a társaság, projektgazdaként számos fejlesztésben részt vállalhat.

A **Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Képzési és Foglalkoztatási Fórum** a térség szakképzési, felsőoktatási intézményei, valamint a Hunatom Zrt. és a PIP Térségfejlesztési Nonprofit Kft. képviselői által 2022 tavaszán létrehozott **pályaorientációt, szakemberképzést térségi szinten összehangoló együttműködési megállapodás**, amelyben Paksnak kiemelt szerepet kell vállalnia.

A Paks II. beruházásra való felkészülés **Szekszárdot** is komolyan érinti, ezért **keretmegállapodás született Paks és Szekszárd között**, amelynek kiemelt jelentőségű lesz a későbbiekben is.

A **szomszédos települési önkormányzatok** bizonyos projektekben projektgazdaként, megvalósítóként, üzemeltetőként fontos szerepet kapnak, s a stratégia megvalósításában is szerepük lehet saját közigazgatási területükön, ill. a szomszédosági kapcsolataik révén.

Fontos, hogy az együttműködés ne csak informális legyen, hanem legyenek olyan **rendszeres fórumok**, ahol a stratégia megvalósításával kapcsolatos kérdések, érdekellentétek, konfliktusok, megvalósíthatósági nehézségek áttekintésre és feloldásra kerülnek. Ezen felül egyes projektcsomagok, akcióterületi beavatkozások kapcsán permanens és ideiglenes együttműködések is tervezhetők.

III.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

A stratégia végrehajtási folyamata alapvetően a konkrét beavatkozások megvalósítására koncentrál. Ezek a beavatkozások ugyanakkor olyan széles spektrumot ölelnek fel, hogy az egyes beavatkozások, projektek esetében a partnerség célja, az érintettek köre és a partnerségi bevonás eszközei is jelentősen eltérhetnek egymástól.

A stratégia megvalósítása során be kell vonni minden olyan érintett szereplőt, amelyek a projektek előrehaladása szempontjából a megfelelő kompetenciával rendelkeznek. E tekintetben kiemelt szerepet kell kapniuk a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézményeknek, köztisztviselőknek, civil szervezeteknek, forprofit vállalkozásoknak és a helyi lakosságnak, amely lehetővé teszi a közösség-vezérelt kezdeményezések előtérbe helyezését. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: fenntartott Paksi Benedek Elek Óvoda, Paksi Napsugár Óvoda, Paksi Bóbita Bölcsőde, Szekszárdi Tankerületi Központ és a Pécsi Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága, a Paksi Városi Múzeum, a Paksi Pákolitz István Városi Könyvtár, Paksi Közművelődési NKft., a Telepaks Médiacentrum NKft., DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt., a Paksi Közlekedési Kft., a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt., a Protheus Holding Zrt., Mezőföldvíz Kft., Paksi Hulladékgazdálkodási NKft. stb. A szervezetek körének bővítése, ill. szűkítése minden esetben az adott projekt függvénye.

A partnerségi egyeztetés alapvető szabályait Paks Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 8/2019. (III.18.) számú önkormányzati rendeletre határozza meg, emellett a településen rendszeresen zajlanak olyan rendezvények (pl. lakossági fórum, közmeghallgatás stb.), amelyen lehetőséget kínálnak a lakosság tájékoztatására, valamint a véleménynyilvánításra. Ezek alapján a stratégia megvalósítása során az alábbi partnerségi eszközök használatára nyílik lehetőség:

- szakmai egyeztetések: egy adott tématerülettel összefüggő kérdések, problémák intenzív elemzésére fókuszálnak. Célja az egyeztetéseken részt vevők véleményének részletes megismerése, a helyspecifikus információk begyűjtése, a projektek tartalmának kidolgozása.
- kérdőíves felmérés: segíti a lakosság véleményének, további igényeinek felmérését.
- lakossági fórum: A lakosság tájékoztatása, összhangban a város Partnerségi egyeztetési szabályzatával.
- honlap, weboldal: Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „(<http://www.paks.hu>)” honlapján felületet biztosít a partnerségi egyeztetés tárgyát képező és az egyeztetés során keletkező dokumentációk megjeleníthetősége érdekében.
- PR-cikk, sajtótájékoztatón: A sajtó tájékoztatása, illetve a különböző sajtóorgánumokban való megjelenés minden esetben a helyi sajtó előzetes tájékoztatását követően a polgármesterrel, illetve a Városháza PR szakembereivel történő egyeztetést követően történik.

A legösszetettebb partnerségi akciót az akcióterületi fejlesztések igénylik, mivel ezek komplex beruházások. Ebben az esetben a társadalom széles körű bevonásával lehet megvalósítani a célokat. Ehhez elengedhetetlen a

fentiekben felsorolt partnerségi eszközök mindegyikének használata. A szakmai egyeztetések és a PR cikkek, sajtótájékoztatók mellett, a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása is indokolt. Kérdőíves felméréssel és lakossági fórum rendezésével felmérhető a lakosság igénye a különböző fejlesztéseket illetően, amelyet a helyszínen rendezett kitelepülésekkel, utcafórummal lehet kiegészíteni a közösségi tervezés érdekében.

A keretrendszer szerint szerveződő fejlesztések esetében szintén egy komplex partnerségi akció szervezése szükséges. Ebben az esetben is szükséges a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása. A lakosság igényeinek felmérésében pedig a kérdőíves felmérések kaphatnak nagyobb hangsúlyt.

III.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén

	szakmai egyeztetés	kérdőíves felmérés	lakossági fórum	honlap, weboldal	PR cikk, sajtó-tájékoztató
Akcióterületi	X	X	X	X	X
Tematikus	X	X			X
Platform jellegű	X		X		X
Keretrendszer	X	X	X	X	X

A stratégia megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás, különösen a helyi lakosság tájékoztatása, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket, amelynek elsősorban a lakossági fórumok adnak megfelelő terepet. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat

stb. is szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek szintén helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei is felhasználhatók, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is támogatják.

III.1-2. táblázat: Partnerségi akciók ütemezése az FVS megvalósítási folyamatában

Feladatok	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Az elkészült FVS tartalmának ismertetése								
Az adott évre tervezett projektek ismertetése								
Az arra az évre tervezett projektek előrehaladási és megvalósulási eredményeinek összegzése								
Az arra az évre tervezett projektek társadalmazása								
Az FVS megvalósulásának értékelése								

III.2. A városi működési modellt érintő tervezett változások

Az FVS megvalósítása során jelentkező operatív feladatok nagy része a stratégiában megfogalmazott projektek megvalósításával függ össze:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Partnerségi Terv végrehajtása,
- Részvételi alapú tervezés és végrehajtás biztosítása.

Koordináció – a stratégia megvalósításának koordinálása a stratégiai szintű döntéshozókkal való együttműködésben

- megvalósítandó projektek, tevékenységek kapcsán a megvalósítókkal való együttműködés, ill. önálló megvalósítás menedzselése,
- projektek megvalósításának nyomon követése, rendszeres beszámolók készítése az előrehaladásról,
- folyamatos konzultáció a Stratégiai Irányító Munkacsoporttal,
- rendezvények és programok koordinációja, együttműködés és kapcsolattartás a szervezőkkel.

Projektelőkészítés

- Bizonyos projektek, tevékenységek megvalósításának előkészítése pl. pályázatírás, pályázatok menedzsentje, tervezés, engedélyeztetés, együttműködés különböző szervezetekkel.

Program- és projektmenedzsment

- Stratégia megvalósításához a konkrét projektek, tevékenységek megvalósításának menedzselése.

Projektmegvalósítás

- Stratégia megvalósításához konkrét projektek, tevékenységek megvalósítása.

A várost érintő stratégiai, fejlesztési kérdésekkel a hivatalon belül a Polgármesteri Titkársági Osztály Városfejlesztési és Várostervezési Csoportja foglalkozik, emellett kiemelt szerepe van a Pályázati Osztálynak, a Műszaki Osztály Beruházási Csoportjainak, a főépítésnek, a Pénzügyi Osztály Tervezési Csoportjának, valamint a Polgármesteri Titkársági Osztály Turisztikai, Városmarketing és Kommunikációs Csoportnak. A stratégiai feladatok végrehajtásában közvetlenül az Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. vesz részt. Ezeken kívül még számos vállalat és önkormányzati költségvetési szerv lát el közösségi feladatköröket.

A **projektmenedzsment** ellátása a korábbi években a Polgármesteri Titkársági Osztály Városfejlesztési és Várostervezési Csoportja, a Pályázati Osztálynak, a Műszaki Osztály Beruházási Csoportja, a főépítés, a Pénzügyi Osztály Tervezési Csoportja, valamint a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. bevonásával történt. Projektmenedzsmentet segítő szervezet (külső) csak az összetettebb projekteknél került bevonásra. A tapasztalatok szerint a pontos és precíz munkavégzés érdekében a projektmenedzsment folyamatos jelenléte szükséges, amelybe célszerű bevonni a **hivatal munkatársait, a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt.** munkatársait, emellett javasolt létrehozni a Fenntartható Városi Mobilitási Tervben előírt **fenntarthatósági projektmenedzser** feladatkörét és azt a FVS megvalósítása során megjelenő feladatkörökkel kiegészíteni. A stratégia megvalósításának feladata megfelelő időmenedzsment, ill. munkaköri átszervezés alkalmazásával a jelenlegi szervezeti struktúrában is ellátható. Egyes esetekben ugyanakkor szükséges lehet további projektmenedzser alkalmazása, amely lehetséges eseti megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával vagy egy szakértői cég igénybevételeével is.

A stratégia célrendszerét szem előtt tartva a következő táblázat összefoglalja, hogy az egyes városi működési területeken milyen változások/átalakítások indokoltak.

III.2-1. táblázat: A városi működési modellt érintő főbb változások

		Város- fejlesztés	Város- üzemeltetés	Humán közszolgálatások	Közösségi közlekedés	Hulladék- gazdálkodás
Változás jellege	Szervezeti					
	Belső szervezeti átalakítások szervezeti irányítás megújítása	X	X			
	Humán erőforrás fejlesztése			X		
	Együttműködések intenzitásának növelése	X	X	X	X	X
	Eszközállományt érintő, esetleg digitalizációs fejlesztések	X	X	X		

A város működési modelljében ugyanakkor – a digitális és zöld átállás menetrendek megvalósítása során a zöld és a digitális munkacsoportok felállítása mellett – olyan további, előre nem látható többletfeladatok is felmerülhetnek a későbbiekben, amelyek kezelése a digitális és zöld átállás akciótervekkel összhangban történhet meg hatékonyan. Ezeket az akciótervek kialakítása és majd megvalósítása során intézményi szempontból is át kell gondolni.

III.2-2. táblázat: A városi működési modelljéhez kapcsolódó fejlesztési szükségletek

Működési terület/ szervezet	Polgármesteri Hivatal	Városfejlesztési és Szolgáltató Kft.
Változás / fejlesztés	belső átszervezés	belső átszervezés
Megjegyzés	a zöld finanszírozási keretrendszer és a digitális átállás akcióterv kialakítása során humán erőforrás fejlesztés válhat szükségessé	a zöld finanszírozási keretrendszer és a digitális átállás akcióterv kialakítása során humán erőforrás fejlesztés válhat szükségessé

A város újragondolt működési térképen ezek a változások (a IV.2-1. ábrán **pirossal jelezve**) követhetők.

III.2-1. ábra: A város újragondolt működési térképe



IV.CSELEKVÉSI TERV

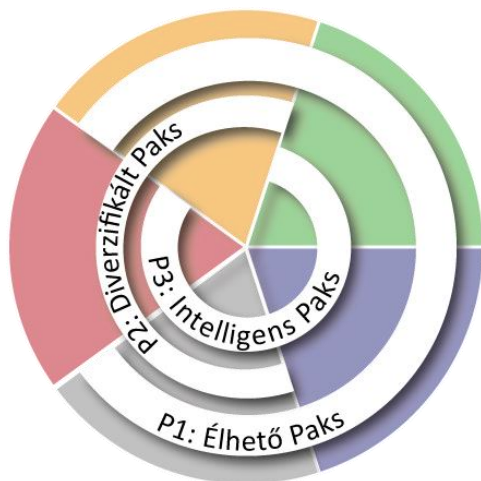
A stratégiai célrendszer fejlesztési irányokká, beavatkozásokká történő lebontása a cselekvési tervben valósul meg, amelynek alapját a célok megvalósulását támogató prioritások, intézkedések és beavatkozási területek meghatározása jelenti.

IV.1. Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere

Az adaptív forgatókönyvben (I.1.2 fejezet) definiáltuk az elkövetkező időszak kihívásait, amelyekhez a horizontális célokat, azaz a rezilienciadimenziókat is hozzárendeltük, megfogalmazva az alacsony abszorpciós, adaptációs és transzformációs képesség esetén adható válaszokat (I.3 fejezet).

A prioritások ezekre a kihívásokra reagálva segítik elő a horizontális dimenziók mentén a célrendszer teljesülését.

IV.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata



Az **élhető Paks** (P1) prioritás egyrészt az adaptív forgatókönyv alapján a népességfogyásra, az elöregedésre, a növekvő társadalmi különbségekre reflektálva fogalmaz meg beavatkozási területeket fókuszba helyezve a társadalmi jól(l)étet, másrészt az V.5. fejezetben bemutatott zöld átállás menetrenddel összhangban az éghajlatváltozás mérséklését, a hatásaihoz való alkalmazkodás elősegítését szorgalmazza.

IV.1-1. táblázat: A P1: Élhető Paks prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Megtartó város	Zöldülő város
• Épített örökség megőrzése • Biztonságos Városok Program • Bérletkaszállomány fejlesztése • Esélyegyenlőségi programok megvalósítása • Humán tőke fejlesztése • Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése • Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása • Prevenció és szemléletformálás • Közösségfejlesztés • Kulturális fejlesztések • Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése • Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése	• Fenntartható városfejlesztés • Lakóterületek klímaálló fejlesztése • Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése • Szemléletformálás • Energiaközösségek létrehozása • Zöldfelületek minőségi fejlesztése • Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése • Víziközművek fejlesztése • Körforgásos gazdaságra való áttérés
Kiszolgáló város	Prosperáló város
• Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése • Belterületi utak, fejlesztése • Parkolási rendszer korszerűsítése • Belső elérhetőség javítása • Közműfejlesztés • Közlekedésbiztonság	• Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése • Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések

A **diverzifikált Paks** (P2) prioritás a gazdaság sérülékenységének csökkentését szolgálja, hozzájárulva a népesség helyben tartásához.

IV.1-2. táblázat: A P2: Diverzifikált Paks prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Kiszolgáló város	Digitális város
• Településmarketing és pozicionálás • Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése • A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása • Helyi termékek • attrakciófejlesztés • Térségi együttműködések erősítése	• Térségi közlekedés fejlesztése • Szálláshelyfejlesztés • Ipari-szolgáltató területek minőségi fejlesztése	• Humán tőke fejlesztése • Kreatív társadalom • Vállalkozások digitális érettségének növelése

Az **intelligens Paks** (P3) prioritás a digitális átállás menetrendjével összhangban (részletesen ld. V.6. fejezet) a szolgáltatói és felhasználói oldal technológiai lemaradásának mérséklését, a digitális kompetenciák erősítését helyezi a fókuszba.

IV.1-3. táblázat: A P3: Intelligens Paks prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Megtartó város
• Gazdasági lehetőségek bővítése • A vállalatok digitális érettségének növelése • Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése	• A jövő generációinak digitális felkészítése • A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása Közbiztonság javítása
Zöldülő város	Digitális város
• Épületállomány „okosítása” • Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közmuhszolgáltatás biztosítása	• A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben • Szolgáltatási színvonal javítása • „Okos” megoldások alkalmazása • Közlekedésbiztonság javítása • Intelligens közlekedésszervezés • Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben • Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása

IV.1-5. táblázat: A prioritások, intézkedések és beavatkozási területek és az ezekhez kapcsolódó fejlesztési tevékenységek rendszerezése

Intézkedés Beavatkozási terület	Élhető Paks	Diverzifikált Paks	Intelligens Paks
Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés Lakóterületek klímaálló fejlesztése Épített örökség megőrzése Biztonságos Városok Program	Településmarketing és pozicionálás	
Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása Bérlakásállomány fejlesztése	Humán tőke fejlesztése Kreatív társadalom	A jövő generációinak digitális felkészítése A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása
Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése Közműfejlesztés Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása Prevenció és szemléletformálás	Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése	A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben Szolgáltatási színvonal javítása Közbiztonság javítása
Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése Kulturális fejlesztések Közösségfejlesztés		
Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése		A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása Foglalkoztatási és gazdasági együttműködések kialakítása Helyi termékek	Gazdasági lehetőségek bővítése A vállalatok digitális érettségének növelése
Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése	Attrakciófejlesztés Szálláshelyfejlesztés	„Okos” megoldások alkalmazása
Barnamezős, alulhasznosított területek fejlesztése	Használton kívüli épületek hasznosítása	Ipari-szolgáltató területek minőségi fejlesztése	

Intézkedés Beavatkozási terület	Élhető Paks	Diverzifikált Paks	Intelligens Paks
Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, fejlesztése Parkolási rendszer korszerűsítése Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése Közlekedésbiztonság Szemléletformálás	Térségi közlekedés fejlesztése	Közlekedésbiztonság javítása Intelligens közlekedésszervezés
Együttműködések, hálózatosodás	Energiaközösségek létrehozása	Térségi együttműködések erősítése Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése	Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése
Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése Kék infrastruktúra-hálózatok védelme Biológiai sokféleség megőrzése Szemléletformálás		
Energiahatékonyság, és megújuló energia- felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése Szemléletformálás		Épületállomány „okosítása”
Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Körforgásos gazdaságra való áttérés Víziközművek fejlesztése Szemléletformálás		
IKT és okos település fejlesztések	Digitális infrastruktúra fejlesztése Internetszolgáltatás, applikációk fejlesztése	Vállalkozások digitális érettségének növelése	Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása

IV.2. Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása

A korábbi ITS, valamint a Paks II beruházáshoz kapcsolódó főbb dokumentumok alapján Pakson **9 db akcióterület** jelölhető ki, amelyek tervezett funkcióik szerint is elkülöníthetők egymástól.

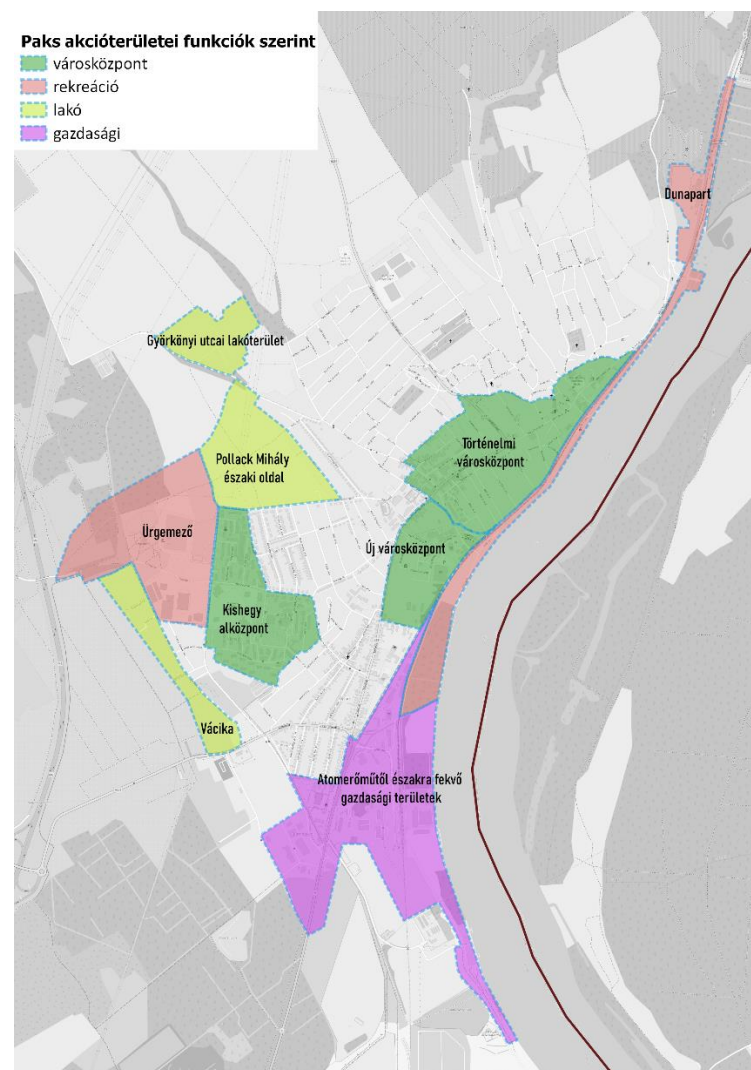
Már ma is **városközponti / alközponti funkciókat** tölt be a Történelmi városközpont, illetve a Kishegyi alközpont. Ezek kiegészítéseként a Táncsics park és a volt Konzervgyár területén új városközpont kialakítása tervezett.

Lakóterületek kialakítása Paks területén több helyen is napirenden van. Ezek közül a 2021-2027 tervezési időszakban a Pollack Mihály út északi oldalának, a Györkönyi utca mentén található lakóterületnek, illetve Vácika térségének kialakítása valósulhat meg.

Sport és rekreáció tekintetében a város elsődleges célterülete a Dunapart. Emellett Ürgemezőn városi sport- és szabadidős területek fejlesztése valósulhat meg.

A **gazdasági funkciók** az Atomerőműtől északra fekvő gazdasági területeken koncentrálódnak.

IV.2-1. ábra: Paks város akcióterületei



IV.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
Történelmi városközpont	Dunaföldvári út – Deák Ferenc utca – Anna utca – Jámbor Pál utca – Attila utca – Sas utca – Templom utca – Templom tér – Kossuth Lajos utca – Széchenyi tér – Keskeny utca – Híd utca – Eötvös utca – Rákóczi utca – Hajnal utca – Kápolna utca – körforgalom – Táncsics Mihály utca – Sík sor	Az akcióterület a történelmi városközpont és a település főutcája, ahol a legtöbb szolgáltatás és kulturális érték megtalálható. A terület helyzetéből adódóan kulcsfontosságú a település egésze tekintetében.
Kishegy alközpont	Pollack Mihály utca – Építők útja – Kishegyi út – Újtemplom utca – Alkotók útja – Teller Ede utca – Kurcsatov utca – Kandó Kálmán utca – Gesztenyés utca	A Kishegy lakóterület központja az atomerőmű építésével egyidőben alakult ki. A központi tér a Csegey Dénes Kulturális Központ és több kereskedelmi- és szolgáltató létesítmény között terül el.
Új városközpont	Nyárfa utca – Tolnai út – Dózsa György út - körforgalom – Táncsics Mihály utca – Sík sor – Dunaföldvári út	A Táncsics park és volt Konzervgyár területén új városi alközpont jön létre.
Pollack Mihály északi oldal	Pollack Mihály utca - észak-déli irányú tervezett városi főút a Gesztenyés út északi irányú meghosszabbításaként - tervezett tehermentesítő/elkerülő út - Györkönyi utca - 3279 hrsz-ú közterület Györkönyi utca és Domb utca közötti szakasza – Domb utca	A 2017-ben kiírt városrendezési és építészeti ötletpályázat által lehatárolt terület.
Györkönyi utcai lakóterület	Györkönyi út mentén	Paks II. beruházáshoz kapcsolódóan új lakóterületek kijelölése történik meg a rendezési tervvel összhangban.
Vácika	Vácika utca – Kölesdi út – belterületi határ	Paks II. beruházáshoz kapcsolódóan új lakóterületek kijelölése történik meg a rendezési tervvel összhangban.
Dunapart	vasútvonal – Dunaföldvári út –Duna – kikötő – Duna -	A 2015-ben készült ITS-ben már lehatárolt akcióterület. A fejlesztések fő iránya, hogy a Duna mentén olyan élettér alakuljon ki, amely alkalmas mind az itt élők, mind az ide érkezők számára többfunkciós szabadidős szolgáltatások nyújtására.
Ürgemező	Vácika utca – Kandó Kálmán utca – Gesztenyés utca - - észak-déli irányú tervezett városi főút a Gesztenyés út északi irányú meghosszabbításaként - tervezett tehermentesítő/elkerülő út	A város sport- és szabadidős területe önálló akcióterületként történő kijelölését teszi indokoltá.
Atomerőműtől északra fekvő gazdasági területek	Dunaföldvári út – vasútvonal – Duna – Dankó Pista utca – Tolnai út – Kölesdi út	A korszerű ipari infrastruktúra a térség fejlődésének alappillére, mivel vonzza a befektetői tőkét és segíti, gyorsítja a vállalkozások betelepítését, letelepedését. Az akcióterületi fejlesztések célja tehát a megfelelő infrastruktúra kialakítása a kis- és középvállalkozások, köztük a Paks II. építésében résztvevő vállalkozások számára is.

IV.3. Városi szintű beavatkozási területek részletezése

IV.3.1. Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások

IV.3-1. ábra: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Történelmi városközpont	Élhető Paks	Megtartó város / Kiszolgáló város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése Fő utca rekonstrukciója	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X		X	X
Kishegy alközpont	Élhető Paks	Megtartó város / Kiszolgáló város	Közsolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X		X	X
Új városközpont	Élhető Paks	Megtartó város / Kiszolgáló város	Közsolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X		X	X
Pollack Mihály utca északi oldala	Élhető Paks	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Lakóterületek klímaálló fejlesztése				X
Györkönyi utcai lakóterület	Élhető Paks	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Lakóterületek klímaálló fejlesztése				X
Vácika	Élhető Paks	Megtartó város	Közeledésfejlesztés	Belterületi utak fejlesztése				X
Dunapart	Élhető Paks	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X			
Ürgemező	Élhető Paks	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése				X
Atomerőműtől északra fekvő gazdasági területek	Diverzifikált Paks	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Gazdasági lehetőségek bővítése			X	X

IV.3-21. táblázat: Paks akcióterületi fejlesztései

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város / Kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Történelmi városközpont
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Az akcióterület a történelmi városközpont és a település főutcája, ahol a legtöbb szolgáltatás és kulturális érték megtalálható. A terület helyzetéből adódóan kulcsfontosságú a település egésze tekintetében.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Tömbbelső rendezése •Városi zöldterületek fejlesztése •Utcák faltól falig történő rehabilitációja •Paks főközlekedési tengelyének fejlesztése •Közutak komplex rekonstrukciója •Parkolók létesítése •Gyalogátkelőhelyek létesítése •Okoszebrák létesítése •Térfigyelő kamerarendszer kiépítése •Óvodák energetikai korszerűsítése •Óvodák infrastruktúrájának fejlesztése •Általános iskola fejlesztése •Kulturális intézmények korszerűsítése •Szociális ellátórendszer infrastruktúrájának energetikai korszerűsítése •Közütemények komplex felújítása •Polgármesteri Hivatal épületének további energetikai korszerűsítése (fűtés, világítás)
6.	városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvé, Szerűskert – Öreghegy. Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város / Kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Kishegy alközpont
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A Kishegy lakóterület központja az atomerőmű építésével egyidőben alakult ki. A központi tér a Csegey Dénes Kulturális Központ és több kereskedelmi- és szolgáltató létesítmény között terül el.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Tömbbelső rendezése •Városi zöldterületek fejlesztése •Közutak komplex rekonstrukciója •Járdarekonstrukciók •Gyalogátkelőhelyek létesítése •Okoszebrák létesítése •Kulturális intézmények korszerűsítése •Életfa Idősek Otthona férőhely bővítés (kész kiviteli tervek rendelkezésre állnak) •Óvodák infrastruktúrájának fejlesztése •Óvodák energetikai korszerűsítése •Bóbita Bölcsőde komplex felújítása •Kulturális intézmények korszerűsítése •Társasházak komplex felújítása •Barátság úti rendelő energetikai korszerűsítése
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros, Történelmi városközpont és Alvé, Pollack Mihály utca térsége

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város / Kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Új városközpont
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A Táncsics park és volt Konzervgyár területén új városi alközpont jön létre.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Városi zöldterületek fejlesztése •Parkolási rendszer fejlesztése (pl. Nyárfa utca) •Forgalomcsillapított / autómentes városrész kialakítása •Okozsebrák létesítése •Óvodák infrastruktúrájának fejlesztése •Óvodák energetikai korszerűsítése •Szakképző iskola és kollégium létesítése •Kulturális intézmények korszerűsítése
6.	városrészi leképeződése	, Történelmi városközpont és Alvég

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Pollack Mihály utca északi oldala
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések / T17: Lakóterületek bővítése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A 2017-ben kiírt városrendezési és építészeti ötletpályázat által lehatárolt terület.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Közutak komplex rekonstrukciója •Közműfejlesztés •Lakóterületek kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Pollack Mihály utca térsége

kérdés		kifejtés
		
Forrás: PIP Kft.		
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Györkönyi utcai lakóterület
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések / T17: Lakóterületek bővítése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Paks II. beruházáshoz kapcsolódóan új lakóterületek kijelölése történik meg a rendezési tervvel összhangban.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Közutak komplex rekonstrukciója •Közműfejlesztés •Lakóterületek kialakítása •Zöldfelületek hálózatos kialakítása az öntözés, vízvisszatartás feltételeinek megteremtésével
6.	városrészi leképeződése	Fehérvári út és Györkönyi utca által határolt terület

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Vácika
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Paks II. beruházáshoz kapcsolódóan új lakóterületek kijelölése történik meg a rendezési tervvel összhangban.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Közutak komplex rekonstrukciója •új utcák kialakítása •köz művesítés
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

	kérdés	kifejtés
		Forrás: PIP Kft.
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Dunapart

3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A 2015-ben készült ITS-ben lehatárolt akcióterület. A fejlesztések fő iránya, hogy a Duna mentén olyan élettér alakuljon ki, amely alkalmas mind az itt élők, mind az ide érkezők számára több funkciók szabadidős szolgáltatások nyújtására.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Dunapart rekreációs fejlesztése •Közutak komplex rekonstrukciója •Kulturális fejlesztés esetén gyalogos és kerékpáros híd kialakítása a 6. sz. főút és a vasút fölött
6.	városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvég

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Ürgemező
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T7: Sport, szabadidő és kultúra
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A város sport- és szabadidős területe önálló akcióterületként történő kijelölését teszi indokolttá.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•Strandfejlesztés •Strand épületének energetikai korszerűsítése •sportcsarnok fejlesztése •új városi uszoda létesítése
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Atomerőműtől északra fekvő gazdasági területek
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés / T11: Ipari és szolgáltató területek fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A korszerű ipari infrastruktúra a térség fejlődésének alappillére, mivel vonzza a befektetői tőkét és segíti, gyorsítja a vállalkozások betelepítését, letelepedését. Az akcióterületi fejlesztések célja tehát a megfelelő infrastruktúra kialakítása a kis- és középvállalkozások, köztük a Paks II. építésében résztvevő vállalkozások számára is.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	•közlekedési infrastruktúra kiépítése •közműhálózat bővítése •ipari telephelyeket létrehozása, logisztikai épületek, gyártócsarnokok kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Külterület

IV.3.2. Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások

IV.3-2. ábra: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítése	Élhető Paks	Zöldülő város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés	X			
Dunapart fejlesztése	Élhető Paks	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X			
Templom tér – Szent István tér környezetének rendezése	Élhető Paks	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X			
Egészséges utcák mintaprojekt	Élhető Paks	Zöldülő város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés	X	X	X	X
Pákolitz István Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Fogyatékkal Élők Napközijének energetikai korszerűsítése	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Polgármesteri Hivatal épületének energetikai korszerűsítése	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Gyapai Községi Ház	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Barátság úti rendelő energetikai korszerűsítése	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X		
Nappali Melegedő energetikai korszerűsítése	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X		
Sóstói gyermektábor energetikai korszerűsítése	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X		
Szelektív hulladékgyűjtés hatékonyságának javítása	Élhető Paks	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Körforgásos gazdaságra való áttérés			X	X
Energiaközösségek létrehozása	Élhető Paks	Zöldülő város	Együttműködések, hálózatosodás	Energiaközösségek létrehozása				X
Bezerédj Általános Iskola fejlesztése	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X			
Dunakömlődi orvosi rendelő komplex felújítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X			
Dunakömlődi Faluház komplex felújítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Közösségfejlesztés	X			
Családok Átmeneti Otthonának kialakítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X			

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Bóbita Bölcsőde komplex felújítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X	X	
Szakképző Iskola és kollégium kialakítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X	X	
Ifjúság úti óvoda áthelyezése és az épület teljes átépítése	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X		X
Cseresznyési közösségi ház építése	Élhető Paks	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Közösségfejlesztés		X		
Életfa Idősek Otthona férőhelybővítése	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X		
Strandfejlesztés	Élhető Paks	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése			X	X
Új városi uszoda létesítése	Élhető Paks	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése			X	X
Társasházak komplex felújítása	Élhető Paks	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Bérlakásállomány fejlesztése		X		
Lakóterületek kialakítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Lakóterületek klímaálló fejlesztése				X
Komplex térségi közösségfejlesztési- és felzárkóztató programok	Élhető Paks	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása	X			
Biztonságos Városok (Safecity) program	Élhető Paks	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Biztonságos Városok Program		X	X	X
Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása			X	X
Prevenációs programok megvalósítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Prevenció és szemléletformálás	X	X		
Nyárfa utcai parkoló kialakítása	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Parkolási rendszer korszerűsítése			X	X
Településmarketing és pozicionálás	Diverzifikált Paks	Prosperáló város	Fenntartható településfejlesztés	Településmarketing és pozicionálás			X	
Digitális felzárkóztatás	Intelligens Paks	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása		X	X	X

IV.3-2. táblázat: Paks városában tervezett helyi egyedi beavatkozások

kérdés	kifejtés
1. beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2. beavatkozás/projekt munkacíme	Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítése
3. beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat
4. miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt?	A beavatkozás keretében készítendő FVS a város stratégiai irányát, az egyes beavatkozások és projektek keretrendszerét határozza meg.
5. a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	FVS elkészítése a vonatkozó útmutatók szerint
6. városrészi leképeződése	Paks város teljes közigazgatási területe

kérdés	kifejtés
1. beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2. beavatkozás/projekt munkacíme	Dunapart fejlesztése
3. beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat
4. miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Dunapart rekreációs fejlesztésével olyan élettér alakul ki, amely alkalmas mind az itt élők, mind az ide érkezők számára több funkciós szabadidős szolgáltatások nyújtására.
5. a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	- Gesztenyesor és sétány korszerűsítése - Kulturális értékek felújítása és hasznosítása - Kerékpárút-hálózat fejlesztése (kapcsolódva a Közép-Duna-kör kerékpáros fejlesztéseivel – részletebben ld a térségi hálózatos projekteknél) - Rekreációs infrastruktúra kialakítása - zöldfelületi elemek hálózatos fejlesztése, bővítése
6. városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvég

kérdés	kifejtés
1. beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2. beavatkozás/projekt munkacíme	Templom tér – Szent István tér környezetének rendezése
3. beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T3: Zöld város
4. miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A tér a terület helyzetéből adódóan kulcsfontosságú a település egésze tekintetében.
5. a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	- Jézus szíve templom körüli tér rendezése - közútfelújítások a közutak komplex rekonstrukciójával - Fő utca rendezése, korszerűsítése
6. városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvég, Szerűskert - Öreghegy

kérdés	kifejtés
1. beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2. beavatkozás/projekt munkacíme	Egészséges utcák mintaprojekt
3. beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat
4. miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Olyan közösségi találkozóhelyek kialakítása a cél, ahol a fenntartható környezeti szempontok is érvényesülni tudnak, nem alakulnak ki zsúfolt közterületek.
5. a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az egészségesutcak.hu iránymutatásai alapján a tömbbelső kisléptékű fejlesztése során mintaprojekt megvalósítása (javasolt helyszín az Építők 2-6, 8-14.sz. társasházak előtti terület felújításával)
6. városrészi leképeződése	egyelőre nem ismert

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Pákolitz István Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A könyvtár energetikai korszerűsítésével a Történelmi városközpontban található védett épület részbeni felújítása is megvalósul.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• nyílászáró csere, hőszigetelés az oldalsó homlokzatoknál
6.	városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvég

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Fogyatékkal Élők Napközijének energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A szociális ellátás egyik, a Történelmi városközpont akcióterületen található épület energetikai fejlesztése valósul meg, javítva a szociális ellátás infrastrukturális feltételeit.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• napenergia hasznosítása
6.	városrészi leképeződése	Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Polgármesteri Hivatal épületének energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Hivatal épületének energetikai korszerűsítésével az épületüzemeltetés költségei jelentősen csökkennek.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• fűtés és világítás korszerűsítése
6.	városrészi leképeződése	Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Gyapai Községi Ház
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Községi Ház energetikai korszerűsítésével minőségi közösségi találkozási pont jön létre.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• homlokzat szigetelés, nyílászáró csere, fűtés, világítás korszerűsítése, napelem
6.	városrészi leképeződése	Gyapa

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Barátság úti rendelő energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A rendelőintézet energetikai korszerűsítésével az épületfenntartás költségei jelentősen csökkennek.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• hőszigetelés, napelem
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Nappali Melegedő energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Nappali Melegedő korszerűsítésével az épület energiaszükségleteinek egy része megújuló energiaforrásból állítható elő, csökkentve ezzel az energiafüggőséget.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• napelem létesítése
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Sóstói gyermektábor energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Siófok-Sóstón található gyermektábor komplex felújításával a gyerekek táboroztatására alkalmas épület újul meg.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• komplex felújítás
6.	városrészi leképeződése	Siófok-Sóstó

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szelektív hulladékgyűjtés hatékonyságának javítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés T14: Körforgásos gazdaság
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A szelektív hulladékgyűjtés terén az elmúlt évek fejlesztései révén nagy előrelépés történt, de a szelektív hulladék értékesítése nincs megoldva
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• szelektíven gyűjtött hulladék értékesítése
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Energiaközösségek létrehozása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az Energiaközösség egy olyan szerveződés, amely célja a közösség tagjai számára gazdasági, környezeti és szociális előnyök biztosítása a megújuló energia alapú termelés, tárolás és a fogyasztás koordinációja által.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• okos mérők telepítése a csatlakozó felhasználók számára • mérési és elszámolási rendszer kiépítése
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Bezerédj Általános Iskola fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az általános iskola bővítésével az oktatási intézmény korszerűbb szolgáltatást tud nyújtani.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• étterem építése
6.	városrészi leképeződése	Szérűskert - Öreghegy

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Dunakömlődi orvosi rendelő komplex felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A felújítás révén az orvosi rendelő szolgáltatási színvonala is javul.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• energetikai korszerűsítés és megújuló energia
6.	városrészi leképeződése	Dunakömlőd

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Dunakömlődi Faluház komplex felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T7: Sport, szabadidő és kultúra
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A felújítás révén a közösségi ház szolgáltatási színvonala is javul.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• energetikai korszerűsítés és megújuló energia
6.	városrészi leképeződése	Dunakömlőd

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Családok Átmeneti Otthonának kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A 20 ezer fő feletti városokban a szociális biztonság növelése érdekében Gyermek/Családok Átmeneti Otthona kialakítása előírás.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Családok Átmeneti Otthonának kialakítása Pakson
6.	városrészi leképeződése	A helyszín egyelőre nem ismert.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Bóbita Bölcsőde komplex felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A komplex felújítással a bölcsőde szolgáltatási színvonala is javul.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	energetikai korszerűsítés és megújuló energia
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szakképző iskola és kollégium kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Nyárfa utcában új szakképző iskola létesül, amely a helyi oktatási-szakképzési lehetőségeket is bővíti. A tervezett kollégium lehetővé teszi a városon túlról érkező tanulók is jelentkezessenek az intézménybe.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Iskola és kollégium kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvégy

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Ifjúság úti óvoda áthelyezése és az épület teljes átépítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Humán ellátórendszer fejlesztéséhez hozzátartozik a megfelelő minőségű infrastrukturális háttér, ennek kialakítása kiemelt cél
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az Ifjúság úti óvoda áthelyezése és az épület teljes átépítése új funkcióra
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Cseresznyési közösségi ház építése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T7: Sport, szabadidő és kultúra
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Cseresznyés városrészben új közösségi ház kialakítására kerül sor, amelynek révén új közösségi hely és találkozóponthoz jön létre.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	új közösségi találkozóhely létesítése
6.	városrészi leképeződése	Cseresznyés

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Életfa Idősek Otthona férőhelybővítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A társadalmi kihívásokra reagálva az idősothoni férőhelyek bővítése valósul meg.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	komplex felújítás, férőhelybővítés
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Strandfejlesztés
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T7: Sport, szabadidő és kultúra
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az Ürgemező akcióterületen található városi strand korszerűsítése
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	- strand felújítása - strandépület energetikai korszerűsítése
6.	városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Új városi uszoda létesítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T7: Sport, szabadidő és kultúra
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az egészségesebb életmód előtérbe helyezése révén a város új uszodával gazdagodik.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	- engedélyezési terv felülvizsgálata - kivitelezés
6.	városrészi leképeződése	nem ismert

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Társasházak komplex felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T8: Szociális lakhatás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az önkormányzati tulajdonban álló társasház (Paks, Fenyves u. 10-12.) felújítása a lakhatási feltételeket is javítja.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	energetikai korszerűsítés és megújuló energia
6.	városrészi leképeződése	Pollack Mihály utca térsége

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Lakóterületek kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések / T17: Lakóterületek bővítése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Paks II. beruházáshoz kapcsolódóan a városban lakóterületek kialakítására kerül sor.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Pollacktól északra fekvő területen lakóterület kialakításához közműépítések tervezése
6.	városrészi leképeződése	Pollack Mihály utca térsége

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Komplex térségi közösségfejlesztési-és felzárkóztató programok
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T9: Esélyegyenlőség és digitális felzárkóztatás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt?	Városi szinten közösségfejlesztési és felzárkóztató programok megvalósítása
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	- Kulturális közösségfejlesztési folyamat - Városi digitális átállás támogatása - Csapadékmegtartással kapcsolatos tájékoztatók és kapcsolódó eszközbeszerzés - Lakosságérzékenyítő, klímatudatosságra nevelő programok és kapcsolódó eszközbeszerzés
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Biztonságos Városok (Safecity) program
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T10: Közbiztonság fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A közbiztonság növelése érdekében az újonnan kialakítandó lakóterületeken, megújuló tömbbelsőknél a Safe City Program irányelveit javasolt figyelembe venni.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Biztonságérzet növelése építészeti-várostervezési megoldásokkal. A közterületi tervezésnél figyelemmel kell lenni a bűnmegelőzési szempontokra: átjárható, a bűnelkövetők gyors eltűnését megakadályozó terek alakuljanak ki, az épületek jól beláthatók legyenek
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T10: Közbiztonság fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt?	A közbiztonság növelése a fizikai beavatkozások mellett prevencióval és szemléletformálással érhető el.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• Programok, figyelemfelkeltő akciók megvalósítása
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Prevenációs programok megvalósítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt?	Szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• Programok, figyelemfelkeltő akciók megvalósítása
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Nyárfa utcai parkolóház létesítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs	A Nyárfa utcai parkolóház számos fejlesztési helyszín / akcióterület parkolási gondján enyhíthet: kiszolgálja az Integrált központot, az új városközpontot, valamint

	projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	a tervezett Dunaparti fejlesztésekhez is szervesen kapcsolódik.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	parkolóház létesítése
6.	városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvég

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Településmarketing és pozicionálás
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés / T15: Városmarketing és befektetésösztönzés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt?	Cél, hogy Paks vonzó befektetési, turisztikai célpontként és egyúttal lakóhelyként szolgáljon.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A marketing széleskörű és a gyakorlatban alkalmazható eszközökkel segíti a települések vezetését abban, hogy településeik vonzó befektetési, turisztikai célponttá és nem utolsósorban vágyott lakóhellyé váljanak,
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Digitális felzárkóztatás
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T9: Esélyegyenlőség és digitális felzárkóztatás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt?	A digitalizáció terjedésével az idősök, hátrányos helyzetűek digitális kompetenciáinak erősítése elengedhetetlenül szükségessé válik.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• Programok kidolgozása • Eszközök biztosítása • Segítő hálózat kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

IV.3.3. Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)

IV.3-3. ábra: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Tömbbelsők rendezése	Élhető Paks	Zöldülő város	Közforgalmi fejlesztés	Lakóterületek klímaálló fejlesztése	X		X	X
	Élhető Paks	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Városi zöldterületek fejlesztése	Élhető Paks	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X			
Faültetési programok folytatása	Élhető Paks	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése			X	X
e-mobilitás	Élhető Paks	Zöldülő város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése		X		X
Kék infrastruktúra fejlesztése	Élhető Paks	Zöldülő város	Környezetvédelem és gazdálkodás	Víz- és szennyvízvezeték fejlesztése	X			
	Élhető Paks	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Szemléletformálás	X	X		
	Élhető Paks	Megtartó város	Közforgalmi fejlesztés	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X			
	Élhető Paks	Megtartó város	Közforgalmi fejlesztés	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X		X	X
Közösségi intézmények korszerűsítése	Élhető Paks	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Közösségfejlesztés	X			X
	Élhető Paks	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális fejlesztések	X			X
Épített értékek megújítása, fenntartható hasznosítása	Élhető Paks	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Épített örökség megőrzése		X	X	X
Együttműködések a szociális munka terén	Élhető Paks	Megtartó város	Együttműködések, hálózatosodás	Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése		X		X
Paks főközlekedési tengelyének fejlesztése	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belső elérhetőség javítása		X	X	X

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Közutak komplex rekonstrukciója	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, fejlesztése	X		X	X
Parkolási rendszer fejlesztése	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Parkolási rendszer korszerűsítése			X	X
Közösségi közlekedés fejlesztése	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése		X		
Kerékpárosbarát fejlesztések	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése	X			
Járdarekonstrukciók	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése				X
Gyalogátkelőhelyek létesítése	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Közlekedésbiztonság	X		X	X
Közműfejlesztés	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közzolgáltatások fejlesztése	Közműfejlesztés		X	X	X
Internetlefedettség javítása	Élhető Paks	Digitális város	IKT és okos település fejlesztések	Digitális infrastruktúra fejlesztése		X		X
Térfigyelő kamerarendszer kiépítése	Intelligens Paks	Digitális város	Közzolgáltatások fejlesztése	Közbiztonság javítása	X			
Közösségi közlekedés okosítása	Intelligens Paks	Digitális város	Közlekedésfejlesztés	Intelligens közlekedésszervezés		X	X	X
Digitális információnyújtás fejlesztése	Intelligens Paks	Digitális város	IKT és okos település fejlesztések	„Okos” megoldások alkalmazása			X	X

IV.3-3. táblázat: Paks hálózatos beavatkozásai

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Tömbbelsők rendezése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lakótömbök komplex megújítása, amely a zöld- és rekreációs felületekre, gyalog- és közutakra, közművekre egyaránt kiterjed.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A társasházak megépítése óta – közel negyven éve - semmilyen jelentős felújítás nem történt, így a meglévő zöld felületek aránya nagyon kevés, az útfelületek balesetveszélyessé váltak. A rehabilitáció során az alábbi prioritások érvényesítése javasolt: • Kurcsatov utca tömbbelső III. teljeskörű rehabilitációja • Kurcsatov utca IV. ütem felújítás tervezéséhez • Báthory utca- Táncsics tömbbelső rekonstrukció tervezéséhez • Szedres utca – Pollack utca tömbbelső rekonstrukció • Pollack Mihály út északi oldalán a lakóterületfejlesztés lehetőségei mellett fejleszteni szükséges a már meglévő lakóépületek tömbbelső felújítását, melynek révén nem lenne olyan nagy az eltérés az építendő lakópark és a már meglévő terület között.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Kishegy alközpont; Történelmi városközpont

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T4: Energiahatékonyság és megújuló energia
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Napsugár és Benedek Elek tagóvodák energetikai korszerűsítése megújuló energiaforrások használatával.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Napsugár Óvoda Vörösmarty utcai Tagóvoda: nyílászáró csere, homlokzat felújítás, napelem (a helyi védelemből adódóan korlátozottan) • Napsugár Óvoda Munkácsy utcai Tagóvoda: fűtés korszerűsítés, nyílászáró csere, világítás korszerűsítése, napelem • Napsugár Óvoda Eötvös utcai Tagóvoda: homlokzati hőszigetelés, nyílászáró csere • Napsugár Óvoda Dunakömlődi Tagóvoda: homlokzati hőszigetelés, nyílászáró csere, padlásfödém hőszigetelés, fűtés korszerűsítés, napelem • Benedek Elek Óvoda - Hétszínvirág Tagóvoda: homlokzat szigetelés, fűtéskorszerűsítés • Benedek Elek Óvoda -Ifjúság úti Mesevár Óvoda: homlokzati nyílászárók cseréje, külső homlokzat hőszigetelése, tető hőszigetelése, fűtés korszerűsítése, napelem, világítás korszerűsítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Szérúskert – Öreghegy; Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület; Dunakömlőd; Történelmi városközpont és Alvég; Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Városi zöldterületek fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T3: Zöld város
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi közterek, parkok zöldfelületeinek rekonstrukciója valósul meg a zöldfelületi elemek megújításával, öntözőrendszerek kiépítésével.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Templom tér – Szent István tér tömbje • Táncsics park, I. ütem • Polgármesteri Hivatal körüli tér • Lakótelep, központi park, II. ütem
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Történelmi városközpont és Alvég; Szérűskert – Öreghegy; Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület; Kishegy-Újváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Faültetési programok folytatása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T3: Zöld város
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A korábban megkezdett faültetési programok folytatása városszerte, amelynek célja összefüggő, klímaálló zöldinfrastruktúra-hálózatok kialakítása.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• 1000 fát Paksra • PaksON
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	e-mobilitás
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	E-töltők további létesítése közterületeken és minden új építésű ingatlannál.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• közterületi e-töltők létesítése • újonnan kialakított ingatlanokon e-töltők kialakítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi közlekedés vonzóná tétele
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi/helyi közösségi közlekedés vonzóná tétele, amelynek eredményeképpen javul a közösségi közlekedési eszközök kihasználtsága.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• díjpolitika felülvizsgálta • útvonalak, járatsűrűség felülvizsgálata • a közösségi közlekedés népszerűsítésére irányuló szemléletformálás
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Kék infrastruktúra fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T3: Zöld város
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Hidegvölgy utcai csapadékvíz-levezető és záportároló rekonstrukciója.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Hidegvölgy utcai csapadékvíz levezető rekonstrukció • Hidegvölgy utcai záportároló rekonstrukciója
6.	érintett városrész	Szérűskert - Öreghegy

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás, T3: Zöld város; A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés / T14: Körforgásos gazdaság
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A lakosság és érintettek képzése, tájékoztatása a klímaváltozással összefüggésbe hozható adaptációs és mitigációs tevékenységekről.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• ár- és belvízvédelem, vízbázis védelem, • aszályos időszakokra való felkészülés (víztározás), öntözés, csapadékvíz összegyűjtése • ivóvízbázis fokozott védelme • egészségügyi intézmények felkészítése a klímaváltozás hatásaira, hőszegély, UV riadó, • allergén növények visszaszorítása, • klímabarát építészeti megoldások elterjesztése, • zöldfelületek növelése, • környezetbarát közlekedési módok támogatása, népszerűsítése • keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése, lakossági komposztálási program népszerűsítése
6.	érintett városrész	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Napsugár és Benedek Elek tagóvodáinak infrastrukturális fejlesztése, tornaszoba kialakítása, óvodaudvar, konyha fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Napsugár Óvoda Vörösmarty utcai Tagóvoda • Napsugár Óvoda Munkácsy utcai Tagóvoda • Napsugár Óvoda Eötvös utcai Tagóvoda • Napsugár Óvoda Dunakömlődi Tagóvoda • Benedek Elek Óvoda - Hétszínvirág Tagóvoda • Benedek Elek Óvoda - Ifjúság úti Mesevár Óvoda
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Szérűskert – Öreghegy; Kishegy-Újváros; Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület; Dunakömlőd; Történelmi városközpont és Alvég

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Intézményfelújítás és energetikai korszerűsítések
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• TelePaks Médiacentrum Kft. épülete • Járási Hivatal épülete • ÁNTSZ épülete • Német Nemzetiségi Önkormányzat épülete
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Fehérvári út és Györköny utca által határolt terület; Történelmi városközpont és Alvég

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi intézmények korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások/ T7: Sport, szabadidő és kultúra
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A csámpai, biritói és dunakömlődi közösségi ház felújítása és korszerűsítése, amelynek révén a helyi közösségi élet találkozáspontjai is megújulnak.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Csámpai közösségi ház bővítése, fejlesztése (tervezés folyamatban van) • Dunakömlődi Faluház komplex felújítása • Biritói Közösségi Ház
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros, valamint Csámpa és Biritó; Dunakömlőd

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T7: Sport, szabadidő és kultúra
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város főbb kulturális intézményeinek energetikai korszerűsítése valósul meg.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Városi Múzeum energetikai korszerűsítése • Városi Képtár energetikai korszerűsítése • Csengey Dénes Kulturális Központ komplex felújítása • Pákolitz István Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése • Gyermekkönyvtár energetikai korszerűsítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Kishegy-Újváros, valamint Csámpa és Biritó; Szérűskert – Öreghegy; Történelmi városközpont és Alvég

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Épített értékek megújítása, fenntartható hasznosítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T1: Fenntartható területhasználat
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A műemléki vagy helyi védelem alatt álló épített értékek folyamatos karbantartása, megújítása, az alulhasznosított értékek funkcióbővítő fejlesztése valósul meg.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Prelátus komplex felújítása • műemlékek felújítása • helyi védett értékek megőrzése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Együttműködések a szociális munka terén
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T9: Esélyegyenlőség és digitális felzárkóztatás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Szorgalmazni kell a civil szervezetekkel és az egyházakkal a kapcsolattartást a segítő munka hatékonyabb elvégzése érdekében. Törekedni kell minél több önkéntes bevonására a szociális munkába.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• kapcsolatépítés, szociális felzárkóztatás
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Paks főközlekedési tengelyének fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Paks-on belüli közúti közlekedés javítása érdekében a város főközlekedési tengelyeinek megújítása új útszakaszok kialakításával, a meglévők korszerűsítésével.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Alvég összekötő út megvalósítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Történelmi városközpont

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közutak komplex rekonstrukciója
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Belterületi utak rekonstrukciója, amely a burkolatfelújítás mellett a közművek korszerűsítésére, a zöldfelületek, utcák menti zóldsávok, csapadékelvezető-rendszerek rekonstrukcióját is magában foglalja.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- burkolatjavítás, -felújítás - közművek korszerűsítése - közüvilágítás - zöldfelületek - út menti árkok, csapadékvízvezető-hálózatok
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Parkolási rendszer fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Fenntartható parkolási rendszer városi szintű kialakítása és bevezetése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Parkolási rendszer kialakítása - Parkolók létesítése - Meglévő parkolók korszerűsítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi közlekedés fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A közösségi közlekedés használatának erősítéséhez szükséges beavatkozások megvalósítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- E-busz forduló kialakítása a Kömlődi utca végében a halászcserda mellett - buszmegálló kialakítása létrejövő nagykapacitású parkolók mellett a belvároson kívüli autólerakás támogatására
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Kerékpárosbarát fejlesztések
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A KHT-ban foglaltaknak megfelelően a városon belüli kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, bővítése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Kerékpársáv a 6. sz. főúton a Deák F. utcáig, onnan forgalomcsillapított utca a Kereszt utcáig. Az ettől délre lévő szakaszok forgalomtechnikai fejlesztése. • Lakótelep észak - buszpályaudvar kerékpáros útvonal • Forgalomtechnikai beavatkozások (forgalomcsillapítás, kerékpáros nyomok, nyitott kerékpársáv stb.) a Villany u., Báthory u., Kishegyi út, Újtemplom u. mentén és a Csónak u.-Sík sor között
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Járdarekonstrukciók
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A gyalogos közlekedés minőségi fejlesztése érdekében szükséges járdarekonstrukciók, amelyek az akadálymentesítést is magában foglalják.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Építők útja járdarekonstrukció • Árnyas utca járdarekonstrukció
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Gyalogátkelőhelyek létesítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A közlekedésbiztonság javítása érdekében a veszélyes keresztezésekben hagyományos gyalogátkelőhelyek kialakítása szükséges. A beavatkozás ugyanakkor az okoszebrák telepítésre is kiterjed. (Ez utóbbi lehetőség szerint a gyalogos forgalom alakulásáról is adatokat szolgáltat)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Gyalogátkelőhelyek létesítése: • Pollack Mihály utca térsége és Cseresznyés; Kishegy-Újváros, valamint Csámpa és Biritó • Kishegy-Újváros, valamint Csámpa és Biritó • Történelmi városközpont és Alvég Okoszebrák: • Paks, Gesztenyés u. – Kandó Kálmán u. kereszteződésében • Paks, Dózsa György út 102. szám előtt • Paks, Dózsa György út 55. szám előtt • Paks, Kishegyi úton az Árnyas u. és Fenyves u. között • Paks, Tolnai út – Liget u. kereszteződésében • Paks, Táncsics utcán (Gyógyászati Központ előtt) • Paks, Szentháromság téren található kijelölt gyalogos-átkelőhelynél
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közműfejlesztés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Paks2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések / T16: Infrastruktúra kiépítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Paks II. beruházáshoz kapcsolódóan létrehozott Pollack Mihály lakóterületen a szükséges közműfejlesztések elvégzése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• 22 kV kiváltás Pollack új lakóterületen • TARR vezeték kiváltás Pollack új lakóterületen
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Pollack Mihály utca térsége

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Internetlefedettség javítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T5: Okos város
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A digitalizáció terjedésével az internetlefedettség javítása is elengedhetetlenné válik.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• hálózat bővítése • sávzélesség javítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Térfigyelő kamerarendszer kiépítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T10: Közbiztonság fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város több pontján a hálózat fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Térfigyelő kamerarendszer bővítése (központ bővítése+16 db új helysín)

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe
----	--	------------------------------------

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi közlekedés okosítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészére kiterjedő fejlesztések
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• TRAFFIPAKS app – városon belüli tömegközlekedési utazástervező • városkártya integrálása a közösségi közlekedésbe • dinamikus, valós idejű utastájékoztatás • közösségi kerékpár, roller használata, elterjesztése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Digitális információnyújtás fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T5: Okos város
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészére kiterjedő fejlesztések
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Okos megoldásokkal támogatni a kommunikációt, tájékoztatást a város több pontján. Ennek révén rendezvények, civil szervezetek eseményei, programjai is hirdethetők. A digitális megoldás jelentősen csökkentette a hulladékkeletkezést. Első körben javasolt a Táncsics Mihály utcában lévő közparkban egy LED FAL kiépítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Paks teljes közigazgatási területe

IV.4. Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése

IV.4.1. Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek

IV.4-1. ábra: A térségi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Paks II	Diverzifikált Paks	Prosperáló város					X	X
Kalocsa-Paks Duna-híd	Élhető Paks	Kiszolgáló város	Közeledésfejlesztés	Térségi közlekedés fejlesztése			X	
Kikötőfejlesztés	Diverzifikált Paks	Prosperáló város	Közeledésfejlesztés	Térségi közlekedés fejlesztése		X	X	X
Paks nyugati és északi elkerülő megépítése	Diverzifikált Paks	Kiszolgáló város	Közeledésfejlesztés	Térségi közlekedés fejlesztése		X	X	
51379. jelű Paks kikötőkhöz vezető út megvalósítása	Diverzifikált Paks	Kiszolgáló város	Közeledésfejlesztés	Térségi közlekedés fejlesztése		X	X	
Egészségügyi központ kialakítása	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X	X	X
Paksi Integrált Központ létrehozása:	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X	X	X
Térségi kék infrastruktúra fejlesztése - tervek	Élhető Paks	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X	X	

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Paks II.
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	nem releváns
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	nem releváns
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A Paksi Atomerőmű bővítésére vonatkozó 2009-es parlamenti döntéssel (25/2009 (IV.2.) sz. Országgyűlési határozat) egy hosszú távú energiastratégiai fejlesztés konkrét előkészítése indult meg. A fejlesztés két, egyenként 1200MW-os erőmű blokk építését jelenti, amelyek az eredeti négy erőmű blokk fokozatos leállításával veszik át azok szerepét, továbbra is biztosítva a hazai villamos áram termelés jelentős hányadát
6.	tevékenységek	• atomerőmű építése
7.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	az egész ország
8.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Külgazdasági és Külügyminisztérium paksi beruházásért felelős államtitkársága

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Kalocsa-Paks Duna-híd
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közszolgáltatások és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Az 1438/2015. (VI. 30.) Kormányhatározat rendelkezett a Kalocsa és Paks térségében tervezett új Duna-híddal kapcsolatos beruházásról. A 2024 nyarára elkészülő beruházásnak köszönhetően Kalocsa és az M6 autópálya, valamint Kalocsa és Paks között a menetidő hozzávetőlegesen 15 percre
6.	tevékenységek	

		csökken, mivel az új híd által egy 70 kilométeres kerülőút megtétele válik szükségtelenné.
7.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Kalocsa és térsége
8.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	A fejlesztés az Innovációs és Technológiai Minisztérium megbízásából, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. beruházásában valósul meg. A kivitelezést a Duna Aszfalt Zrt. végzi. A híd és hozzá kapcsolódó úthálózat kivitelezésének összértéke 92 milliárd forint.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Kikötőfejlesztés
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közszolgáltatások és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Új kikötő létesítése Paks-Gerjen területén, az ipari parki hálózat létrehozásához és fejlesztéséhez kapcsolódóan, logisztikai (és iparfejlesztési) célok mentén. Kiegészítő elemként jelenik meg: közúti és vasúti kapcsolatok fejlesztése, közműfejlesztés
6.	tevékenységek	• tervezés (kikötő, kapcsolódó infrastruktúra) • kivitelezés
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Paks, Gerjen: egyeztetések, terület előkészítése
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Gerjen
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Paks, Gerjen: egyeztetések, terület előkészítése

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Paks nyugati és északi elkerülő megépítése
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közforgalmazatok és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Elkerülő út építése a Fehérvári út - 6.sz. főút között
6.	tevékenységek	- tervek elkészítése - kivitelezés
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Paks
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paksi járás települései
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	egyeztetések lefolytatása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	51379. jelű Paks kikötőkhöz vezető út megvalósítása
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közforgalmazatok és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló településfejlesztés / T2: Fenntartható mobilitás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Új út építése az elkerülő déli végétől a Sygnus I. (déli) kikötőig
6.	tevékenységek	Kivitelezés
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Paks
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks és a környező települések
9.	koordináció módja	egyeztetések lefolytatása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Egészségügyi központ kialakítása
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közforgalmazatok és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	egy újonnan létrehozott, a helyi szakemberek tudásbővítését is lehetővé tevő egészségügyi központ létrehozása
6.	tevékenységek	Infrastruktúra-fejlesztés, építési beruházás, eszközökkel való felszerelés és a szükséges orvosi és ápolói szakmai munkaerő biztosítása, a nyelvi különbségekből eredő nehézségek kezelése.
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Együttműködés a térség egészségügyi intézményeivel, ill. az együttműködés kereteinek és feltételeinek kidolgozása (protokoll) a Szekszárdi Balassa János Kórházzal, a Kalocsai Szent Kereszt Kórházzal, a Paksi Gyógyászati Központtal, ill. a Pécsi Tudományegyetem Klinikájával, valamint egyéb, egészségügyi szolgáltatásokat kínáló szervezetekkel.
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Kalocsa, Szekszárd, Pécs
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	együttműködések kialakítása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Paksi Integrált Központ létrehozása:
2.	beavatkozás munkacíme	Paksi Integrált Központ létrehozása:
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közsolgáltatások és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A2: Középvárosi funkciók és szolgáltatások / T6: Humán ellátórendszer fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Az erőmű építési folyamat során felmerülő, nagyszámú közigazgatási és hatósági ügy megfelelő kezelése, az ügyek lefolytatásában érintett szervezetek közötti hatékonyabb munkavégzés, valamint nemzetgazdasági és nemzetbiztonsági érdekek miatt egy olyan összevont központ létrehozása indokolt, amely fizikailag is egy helyszínen integrálja a közigazgatási, rendészeti, idegenrendészeti, igazságszolgáltatási és katasztrófavédelmi feladatokat ellátó szervezeteket.
6.	tevékenységek	- A paksi integrált központ létrehozásának infrastrukturális és eszköz feltételeinek megteremtése - Az integrált központ innovatív programelemeinek kidolgozása és megvalósítása. A bevonni kívánt intézmények együttműködési kereteinek meghatározása. - Elektronikus ügyintézés (digitalizáció) elterjesztése, a nyelvi különbségek kezelése, a többnyelvű ügyintézés feltételeinek megteremtése az integrált központokban, ill. valamennyi közintézményben."
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Jelenleg még nem ismert
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paksi járás települései
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Jelenleg még nem ismert

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi kék infrastruktúra fejlesztése - tervek
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közsolgáltatások és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések / T16: Infrastruktúra kiépítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A vízközművek fejlesztéséhez kapcsolódó tervezési feladatok ellátása.
6.	tevékenységek	- Térségi vízgazdálkodási cselekvési terv kidolgozása - Térségi szennyvíziszap kezelési és hasznosítási terv készítése
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Paks, Gerjen, Fadd, Kalocsa: tervezés
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Gerjen, Fadd, Kalocsa
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	együttműködések

IV.4.2. Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések)

IV.4-2. ábra: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Térségi kerékpárhálózat fejlesztése	Élhető Paks	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések		X	X	
Ipari parkok, iparterületek hálózatba kapcsolása	Diverzifikált Paks	Prosperáló város	Együttműködések, hálózatosodás	Térségi együttműködések erősítése		X	X	
Helyi termékek értékesítési hálózatának létrehozása	Diverzifikált Paks	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Helyi termékek		X	X	
Térségi Beruházás-ösztönzési Program	Intelligens Paks	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Gazdasági lehetőségek bővítése		X	X	
Munkásszállók létesítése	Élhető Paks	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Lakóterületek klímaálló fejlesztése			X	X
Térségi kék infrastruktúra fejlesztése	Élhető Paks	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X	X	

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közép Duna Kör kerékpárút
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.2. Helyi gazdaság és turizmus fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés / T12: Turisztika és rekreáció
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Összefüggő, megszakítások nélküli térségi kerékpáros hálózat kialakítása, amely turisztikai és hivatásforgalmi célokat is szolgál. A Dunakör központja Pakson, az ópaksi vasútállomás környékén alakítandó ki, ahol az ehhez szükséges infrastruktúra (pl. szolgáltatóközpont, szervizpont stb.) is kiépülne.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	• Közép Duna Kör kerékpárút: Kerékpárút a Duna partján a géderlaki révtől a Vasút utcáig; majd az atomerőmű északi bejáratától Gerjenig • Tengelic kerékpárút • Györkönyi kerékpárút
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Paks, Györköny, Tengelic, Géderlak: nyomvonalak kialakítása
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Györköny, Tengelic, Géderlak
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Paks, Györköny, Tengelic, Géderlak: egyeztetések

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Ipari parkok, iparterületek hálózatba kapcsolása
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.2. Helyi gazdaság és turizmus fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés / T11: Ipari és szolgáltató területek fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	KDMKT klasztereinek és egyéb, együttműködésen alapuló platformjainak, fórumainak elemzése, a kiemelt térségi, ill. megyei szintű jogyakorlatok megismerése és az adaptációs lehetőségek elemzése, áttekintése érdekében. A Hub tevékenységének keretében, valamennyi helyszínen min. 1-1 hubmenedzser kerül kijelölésre, az innovációs folyamatok generálása és az ipari parkok területén található vállalkozások konstruktív együttműködésének fejlesztése érdekében.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	• Szolgáltatásfejlesztés, inkubáció • Együttműködések fejlesztése • Társadalmi és Technológiai Innovációs Hub kialakítása
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Paks, Gerjen, Szekszárd, Kalocsa, Dunaföldvár, Ócsény, Madocsa, Harta, Soltvadkert, Daruszentmiklós, Homokmégy
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Gerjen, Szekszárd, Kalocsa, Dunaföldvár, Ócsény, Madocsa, Harta, Soltvadkert, Daruszentmiklós, Homokmégy
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	együttműködések, platformok kialakítása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi termékek értékesítési hálózatának létrehozása
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.2. Helyi gazdaság és turizmus fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés / T13: Helyi termékek, kiskereskedelem
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Helyi termékek megjelenése nagy áruházláncok polcain, helyi termékkataszter létrehozása, rövid ellátási lánc lifecycle analysis kidolgozása. A Digitális Jólét Program keretében on-line piacterek kialakítása
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	• A helyben tárolás kapacitásbővítése • Mintaprojekt megvalósítása • Helyi termékkataszter létrehozása • Online piacterek kialakítása • Beszállítói hálózat bővítése
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Bogyiszló, Kalocsa, Fadd, Gyöngyös, Dunapataj, Szekszárd, Kecel Paks, Zomba, Simontornya, Solt, Tamási, Dunaföldvár, Kiskőrös
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Bogyiszló, Kalocsa, Fadd, Gyöngyös, Dunapataj, Szekszárd, Kecel Paks, Zomba, Simontornya, Solt, Tamási, Dunaföldvár, Kiskőrös
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	együttműködések kialakítása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi Beruházás-ösztönzési Program
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.2. Helyi gazdaság és turizmus fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A3: Kiegyensúlyozott helyi gazdaságfejlesztés / T15: Városmarketing és befektetésösztönzés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Ösztönző környezet kialakítása, a KDMKT tőkeintenzitásának növelése, valamint adekvát pénzügyi eszközökhöz való hozzáférés biztosítása valamennyi, betelepülni kívánó vállalat esetében, az állami, ill. banki szektor együttműködésével. Addicionális cél a térségi vállalatok foglalkoztatási szerepének ösztönzése.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Térségi Beruházás-ösztönzési Program részleteinek kidolgozása, az érdekelt felek azonosításával, finanszírozási háttér megteremtésével. A Program kidolgozásakor kiemelt figyelmet kell fordítani az Ipari Parki Hálózat fenntarthatóságának biztosítására, az épített infrastruktúra utóhasznosítására.
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	fejlett várostengely (ún. gazdasági-technológiai magterület) települései
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	későbbiekben pontosítandó
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	együttműködések kialakítása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Munkásszállók létesítése
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közzolgáltatások és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések / T17: Lakóterületek bővítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	ideiglenes szállások (munkásszállók), valamint végleges szálláshelyek kialakítása a meglévő infrastruktúra újra hasznosításával, ill. új lakások, munkásszállók építésével. Ezek földrajzi elhelyezkedése a már ismert és megvalósítás alatt álló beruházás esetében leginkább Paks, ill. Kalocsa területéhez kapcsolódik, várhatóan kb. 1500 végleges lakás, ill. 4100 ideiglenes szálláshely esetében. Fenntarthatósági szempontból kifejezett cél igényes, építészeti megformálással kialakított konténerépületek építése, amelyek az igények megszűnését követően elbonthatóak, más helyszínen ismét felállíthatóak, megteremtve a beruházási projektek egymásra épülése által a Térségen belüli egységet.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	A Paks II beruházáshoz kapcsolódó többletkapacitás-igény kiszolgálása a beruházáson dolgozó munkások és családtagjaik elszállásolásához kapcsolódóan.
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Paks, Kalocsa
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Kalocsa
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	területelőkészítés, kivitelezés

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi kék infrastruktúra fejlesztése
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	P5. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése / P 5.1. Közzolgáltatások és települési infrastruktúra fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	Paks 2 beruházáshoz kapcsolódó fejlesztések / T16: Infrastruktúra kiépítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Kiemelt térségi ivóvízellátó-rendszerek fejlesztéséhez kapcsolódó, vízminőség-javító intézkedések megvalósítása, hálózatrekonstrukció. A meglévő és fejlesztendő ivóvíz- és szennyvízelvezető rendszerek optimalizálása, távfelügyelet kiépítése, energia optimalizáció, okos rendszerek kiépítése. A vízviszatartás és öntözés fejlesztése érdekében csapadékvízgyűjtők építése is szükséges.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	• Ivóvízellátás fejlesztése • Okos rendszerek kiépítése • csapadékvízgyűjtők létesítése (pl. Páli-árok, Pollack lakótömb stb.)
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Paks, Gerjen, Fadd, Kalocsa
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Paks, Gerjen, Fadd, Kalocsa
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Kivitelezés

IV.5. Zöld átállás menetrend

IV.5.1. Helyzetértékelés

IV.5.1.1. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Az éghajlatváltozás mérséklése az üvegházhatású gázok csökkentésére irányul. A kibocsátások legnagyobb része a település épületállományának

üzemeltetéséből, valamint a közlekedésből, kisebb részt az iparból és mezőgazdaságból származik. A mezőgazdaságot leszámítva, mindezek háttérben döntően a fosszilis energiahordozók energiatermelési célú közvetlen, vagy közvetett (ld. felhasznált villamosenergia előállítás során felhasznált energiahordozók) felhasználása áll.

IV.5-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Villamosenergia-felhasználás	- Az elmúlt években kisebb ingadozásokkal enyhén növekvő tendenciájú. - Az önkormányzat elkötelezett a villamosenergia alapú megoldások mellett.	- Egyre több elektronikai eszközt használunk. - A korszerűtlen elektromos berendezések cseréje lassú ütemben halad.	Háztartási gép csereprogramok (pl. Otthon Melege Program).
Földgáz-felhasználás	- A földgázfelhasználás az elmúlt évtizedben aránylag egyenletesen alakult, de inkább csökkent. - A lakossági földgázfelhasználás fő területe a fűtés (70 %).	- A lakóépületállomány jelentős része energetikai szempontból korszerűtlen. - Biomassza-hasznosításon belül a legkevésbé hatékony, egyben legnagyobb mértékű szállópor-kibocsátással járó technológia dominál (tűzifa-alapú tüzelés kazánban, cserépkályhában).	- Középületek energetikai korszerűsítése. - Magántulajdonban álló épületek energetikai korszerűsítése (leggyakrabban külső szigetelés és nyílászárócsere).
Tűzifa- és szénfelhasználás	a nem vezetékes energiahordozók közül a szén, fa, olaj, tartályos PB (primagáz) használata termikus célra egyaránt előfordul	Települési hulladék, kerti hulladék égetése elterjedt.	
Megújulóenergia-felhasználás	- Egyre népszerűbbek a megújuló energiaforrások. - A nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés is jelen van.		Napelemes rendszerek telepítése középületekre
Közlekedés, szállítás	- A motorizáció szintje évről évre emelkedik. - Domináns az egyéni motorizált közlekedés súlya. - Az önkormányzat elkötelezett ez elektromos mobilitás terén.	- A motorizációs szint további emelkedése várható. - A közösségi közlekedés nem jelent valós alternatívát az egyéni motorizált közlekedéssel szemben.	- Kerékpárutak, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, a hálózat bővítése. - Elektromos buszbeszerzés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
	- Közösségi autók, telekocsik használata elenyésző. - A távolsági közösségi közlekedésben az autóbuszközlekedés a legjelentősebb. - Városon belüli tömegközlekedés elektromos buszokkal történik, kihasználtsága azonban alacsony.	- Elektromos közösségi közlekedés térnyerésének elősegítése. - Elektromos mobilitás felételeinek megteremtése. - Igény a városon kívüli kerékpárút-hálózat továbbfejlesztésére.	
Mezőgazdaság, ipar, szolgáltatások	- A gazdaságban kiemelt szerepe van az atomerőműnek. - A tercier szektor dominanciája jelentős, emellett az ipar is hangsúlyos szerepet kap, a mezőgazdaság a térség többi településére jellemző.	A gazdasági szereplők döntő része nem elég tőkeerős.	Több vállalat is bővítette kapacitását, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést.

IV.5.1.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

A klímaváltozás hatására a következő évtizedek (2021-2050) átlagos éves hőmérséklete mintegy 1 - 1,5 °C-kal haladhatja meg a XX. század végének (1971-2000) azonos értékeit; az extrém meleg napok száma várhatóan növekedni fog, valamint a csapadék éves eloszlása is egyértelműen szélsőségesebbé válik, így az özvízszerű esőzések és az aszályos periódusok gyakorisága is minden bizonnyal nőni fog.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, azaz az adaptáció ezekhez a megváltozott és egyre szélsőségesebbé váló klimatikus viszonyokhoz való felkészülést segíti elő, különösen a társadalom, a gazdaság, az infrastrukturális elemek és a települési zöldfelületek tekintetében.

IV.5-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Társadalom, humán egészség, humán közszolgáltatások	Paks társadalmát az előregedés jellemzi.	- A hóhullámos napokon jelentkező többlethalálozás mértéke várhatóan nőni fog. - Az előregedő társadalom mind az egészségügyi, mind a szociális ellátórendszerre további terheket ró.	- A város rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal. - Szakorvosi rendelőintézet és a járóbeteg szakellátás fejlesztése megvalósult. - Szociális intézmények fejlesztése megvalósult.

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
			Több szemléletformáló és humánerőforrásfejlesztő program valósult meg
Infrastruktúra sérülékenysége	A felújítandó épületek aránya 50% feletti.	- Az éghajlatváltozás szerkezetkárosító hatásai közül számolni kell az extrém (30 mm-t meghaladó) csapadékösszegű napok számának növekedésével, az annak következtében kialakuló villámárvizek, belterületi elöntések kedvezőtlen hatásaival is. - Leginkább veszélyeztetett elemek az „oszlopos” infrastruktúrák (villamosenergia-ellátás, távközlés távvezetékei, közvilágítási oszlopok), illetve a közlekedési infrastruktúra (közutak, járdák, vasúti pályák, hidak, aluljárók).	
Turizmus	- A turizmus sem Pakson, sem a térségben nem képvisel jelentős gazdasági erőt. - Elsősorban a Dunára épülő vízi turizmus, a kulturális turizmus, valamint az Atomerőmű Látogatóközpontja a meghatározó.	- A klímaváltozásra a turizmustípusok közül leginkább a szabadtéri válfajok érzékenyek - A szélsőséges időjárási eseményekkel és következményeikkel szemben (hőhullámok, viharok, extrém csapadékesemények, belterületi elöntések) a szabadtéri rendezvények is sérülékenyek minősülnek.	
Települési zöldfelületek	- A város zöldfelületi ellátottsága jó. - A lakosság többségében heti rendszerességgel látogatja a zöldfelületeket. - A Dunapart zöldterületi fejlesztésének igénye a lakosság részéről régi igény. - A zöldfelületi elemek között kevés a kapcsolat, nem alkotnak összefüggő rendszert. - A város külterületén kevés az erdő, többségében szántóföldek találhatók. - Nem túl kedvező a magánhasználatú zöldfelületi elemek gondozásában a lakossági általános hozzáállás.	- A zöldterületek bővítése, hálózatosodásának kialakítása, minőségi fejlesztése, vonzóvá tétele. - Puskás Tivadar utca mögötti természetes vizes élőhely hasznosítása. - Lakossági szemléletformálás a zöldítés érdekében. - Biodiverzitás megőrzése. - Fejlesztések és a természetmegőrzés egyensúlyának megteremtése.	Fásítási programok: 1000 fát Paksra, PaksON, Bartalfa-kezdemenyezés

IV.5.1.3. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

A vízi erőforrások elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét jelenti, amelyre a víziközművek állapota, a település árvízi és belvízi veszélyeztetettsége is hatást gyakorol.

IV.5-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Felszíni vizek	- A legjelentősebb felszíni víz a Duna. - A felszíni vizek minősége összességében jó, illetve megfelelő minőségű. - A városban kihasználásra váró természetes vizes élőhelyek találhatók.	- Az extrém időjárási események gyakoriságának növekedése miatt várhatóak hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék okozta villámárvizek. - Nyáron a kisvízes időszak hosszabbodik, a sekélyebb víztestek ki is száradhatnak. - Növekszik a növények víz- és öntözővíz-igénye, a lakosság személyi használatú vízigénye, a vizes élőhelyek párolgási vesztesége.	
Felszín alatti vizek	- A felszín alatti vizek az érzékeny felszín alatti terület kategóriába tartoznak. - A város nitrátérzékeny területen helyezkedik el.	- A város területén több potenciális szennyezőforrás veszélyezteti a talaj és felszín alatti vizek állapotát, mennyiségét, utánpótlódását. - Talajvízszint ingadozásának növekedése. - Fenntartható módon kitermelhető víz mennyiségének csökkenése.	
Ivóvíz	- A Duna szennyeződésre érzékeny vízbázisának védőterületeiben Paks is érintett. Szennyeződésre érzékeny a vízkészlet jelentős részét adó dunai kavicssterasz vízbázisa. - Paks élenjár a víziközműfelújításban. - Szükséges a közművek energiahatékonyságának fejlesztése is.	- A város területén található vízbázisok, ivóvízbázisok sérülékenyek, és jelentős részüket mennyiségi szempontból veszélyezteti a klímaváltozás. - A klímaváltozás miatt várható aszályok idején a megnövekedett vízigényt a lecsökkent vízmennyiségből kell kielégíteni. - Lakossági szemléletformálás.	
Szennyvíz, csapadékvíz	- Paks élenjár a víziközműfelújításban. - Szükséges a közművek energiahatékonyságának fejlesztése is. - Az elkülönült csapadékvíz-hálózat a területek egy részén zárt, máshol pedig nyíltárkos rendszerű.	A klímaváltozás következtében fellépő, egyre gyakoribb szélsőséges csapadékesemények egyre gyakoribb csapadékvíz-elöntéshez vezetnek.	A lakóingatlanok esetében a csapadékvíz visszatartásának kötelezettsége a

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
	• A csapadékvíz-elvezető-rendszer kapacitása hiányos, a meglévő hálózat leromlott állapotú, felújítása folyamatosan zajlik. • A magánterületek egy részéről a tulajdonosok a csapadékvizet a közterületre, bizonyos esetekben a szennyvízhálózatba vezetik.	• A város több pontján kialakulhat árvíz, villámárvíz vagy csapadék elöntés. Ennek a veszélye az éghajlatváltozás hatására fokozódik. • Lakossági szemléletformálás elsősorban a csapadékvíz öntözési célú hasznosítása terén.	HÉSZ-ben szabályozásra került.
Árvizek, belvizek	• A település ár- és belvízi szempontból veszélyeztetett. • Az időjárási viszonyok egyre szélsőségesebbé válásával problémát jelent a megfelelő felszíni vízvezetés, a záportározók azonban segítséget nyújtanak. • A Paks területén található felszíni víztestek, csatornák alkalmasak a települési esővíz, belvíz és villámárvizek levezetésére. • A település csapadékvíz-elvezető rendszere a közutakhoz tartozó földmedrű nyílt árokrendszer, kiépített zárt csapadékvíz-elvezetőcsatorna hálózat inkább a belváros területére jellemző.	• A klímaváltozás hatására a vízjárás egyre szélsőségesebbé válik, azaz gyakoribb, és magasabb vízszintekkel kell számolni.	• A településen található Duna-zsilipek helyreállítása.

IV.5.1.4. A körforgásos gazdaságra való áttérés

A körforgásos gazdaság az európai zöld megállapodás elérésére irányuló uniós stratégia egyik legfontosabb eleme. Lényege, hogy a környezeti elemek túlzott mértékű igénybeviteléhez és terheléséhez vezető eddigi lineáris gazdasági modellt, amely az erőforrások felhasználásán, valamint a hulladékká váló termékek ártalmatlanításán alapul, fel kell váltania a körforgásos megközelítésnek. Ennek alapja az anyagkörforgás kialakítása, azaz a keletkező hulladékok másodnyersanyagként történő, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítása. Ezzel összhangban a körforgásos megközelítés nagy hangsúlyt fektet a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére a teljes gazdasági szektorban (beleértve az ipar és mezőgazdaság mellett a szolgáltatásokat is), ennek érdekében

ösztönzi a termékek élettartamának növelését; a javítás, karbantartás szerepének erősítését új termékek beszerzése helyett; közös, megosztott szolgáltatások nyújtását (beleértve pl. a közösségi közlekedést, bérlakások fenntartását is); a rövid ellátási láncok erősítését; és általában véve a helyi gazdasági és termelési szereplők közötti szorosabb gazdasági kapcsolatok kialakítását. Ennek feltétele a társadalom ilyen irányú szemléletformálása is. Említést érdemel, hogy a körforgásos gazdaság felé történő elmozdulás számos kulcsterületén a települési önkormányzat nem rendelkezik közvetlen hatáskörrel, ösztönző, koordináló szerepe kihasználásával azonban mégis eredményesen járulhat hozzá a város körforgásos szemléletű megújulásához.

IV.5-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Hulladék-gazdálkodás	• A hulladék újfeldolgozással történő hasznosításának aránya országos összehasonlításban aránylag magas, azonban az utóbbi évtizedben összességében stagnáló tendenciát mutat. • A hulladéklerakó kapacitása még néhány évig elég. • Nem jellemző az illegális hulladéklerakás.	• A lakossági hulladékkezelés kultúrájának, gyakorlatának (pl. illegális hulladéklerakás; szelektív szemétgyűjtés lakossági népszerűsége, gyakorlata) fejlesztése.	• Hulladékgazdálkodási rendszer bevezetése
Élelmiszer-előállítás, helyi erőforrásokat előnyben részesítő mezőgazdaság	• A mezőgazdaság szerepe a térségben jelentős, elsősorban a szántóföldi művelés jellemző. • A kertes mezőgazdasági művelési módok egyre inkább háttérbe szorulnak.	• Termelői-fogyasztói közösségek és térségi rövid élelmiszer-ellátási láncok kialakításának ösztönzése.	
Együttműködés helyi gazdasági szereplők között	• Helyi gazdasági szereplők alacsony együttműködési hajlandósága.	• Gazdasági szektor szerepvállalásának erősítése a klímavédelemben. • Együttműködési platformok kialakítása.	
Körforgásos tematikájú szemléletformálás	• Lakosság környezettudatos hozzáállása. • Körforgásos gazdaság elemeinek alacsony ismertsége. • Mérsékelt a lakosság komposztálási hajlandósága.	• A lakosság klíma- és környezettudatos életvitelének további erősítése. • Környezettudatos szemléletformálás, a körforgásos gazdaság ismereteinek terjesztése.	

IV.5.1.5. A szennyezés megelőzése és csökkentése

A város környezeti állapotát, minőségét alapvetően meghatározza a levegőt, a talajt, a vizeket érő szennyezés mértéke, míg a zaj- és rezgésterhelés az életminőségre, az épített infrastruktúrákra is jelentős hatást gyakorol.

IV.5-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Levegőtisztaság	• Paks levegőtisztasági szempontból a jó levegőminőségű városok közé tartozik. • Főbb kibocsátók: közlekedés, kommunális fűtés. • A településen átmenő főutak (pl. Dózsa Gy. út) mentén, ill. a belvárosban jelentős a légszennyezettség.	• Közlekedés ÜHG kibocsátása, valamint levegő- és zajszennyezése. • Az éghajlatváltozás következtében várhatóan emelkedni fog a hőhullámok és az aszályok gyakorisága és intenzitása is. Ez növelheti a fotokémiai (Los Angeles típusú) szmog kialakulásának veszélyét.	
Víz	• Paks vizei az érzékeny és sérülékeny kategóriába tartoznak. • Az ár- és belvízveszélyes területek aránya jelentős. • A város mélyebben fekvő részeire jellemző a magasabb talajvízállás. • Záportározók segítik a villámárvizek kialakulásának kezelését.	• Szükséges a teljes körű csapadékvízvezetés megoldása, figyelmet szentelve a településen belüli természetes vízmegtartó megoldásoknak, amely segíti a város és környezetének vízháztartását, vízmegtartását	
Talaj	• A mezőgazdasági művelés és a szélerezgés jelentős talajdegradációt okoz. • A mezőgazdaság nitrátszennyezése jelentős.	• Illegális hulladéklerakás.	• Több helyszínen nagyobb volumenű illegális hulladéklerakó felszámolása.
Zaj	• Paks zaj- és rezgésterhelésében a legfontosabb komponens a közlekedés, azon belül is elsősorban a közúti forgalom. • A településen átmenő főutak (pl. Dózsa Gy. út) mentén kialakuló zajszint jelentős.	• Közlekedés ÜHG kibocsátása és egyéb levegő- és zajszennyezése.	

IV.5.1.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

A biológiai sokféleség, az ökoszisztémák állapotát alapvetően meghatározza a területhasználat, a település ki-/szétterjedése, a beépített

felületek növekedése, a terület- és ingatlanhasználati szokások változása. Mindezek mellett a klimatikus viszonyok változása, az inváziós fajok terjedése is nagy mértékben befolyásolja a természeti ökoszisztémák állapotát.

IV.5-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Területhasználat	- A település területe vonalas létesítményekkel fragmentált. - A város méreteihez és lakosságszámahoz viszonyítva megfelelő közhasználatú zöldterülettel rendelkezik, ezek elhelyezkedése azonban nem optimális.	- Burkolt felületek arányának növekedése. - Megváltozott ingatlanhasználati szokások miatt a kiskertek eltűnése. - A tervezett fejlesztések közül előreláthatóan az ipari park területnövekedése, és az atomerőmű bővítése fog leginkább tájhasználati konfliktusokat generálni.	
Erdő- és mezőgazdaság	- Alacsony erdősültség. - Szántóföldi művelés talajromboló hatásai, vegyszerhasználat. Deflációs hatások. - A gyümölcsösök kis területre korlátozódnak.	- Az évszázad közepéig várhatóan jelentősen megváltoznak a termőhelyek klimatikus viszonyai. - A gyakoribb aszályos időszakok miatt a gazdálkodásban, így a szántóföldeken is jelentős terméskiesés prognosztizálható. - Korábbi művelési módok felhagyása következtében özönfajok, invazív fajok elterjedése.	
Természeti értékek	Paks érintett a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzetben és a Dunaszentgyörgyi-láperdő Természetvédelmi Területben, emellett 6 db NATURA 2000 terület található a településen, amelyek az ökológiai magterület és folyosó övezetbe tartoznak.	- A város területén található vizes élőhelyek ökológiai állapotának romlása. - Táji- természeti értékek felmérésének hiánya. - Összefüggő ökológiai folyosó hiánya. - Védett területek melletti, intenzív, vegyszeres művelés. - A nem természetvédelmi célú beruházások visszaszorítása. - A jelenlegi gyepterületek megőrzése. Inváziós növények állományainak visszaszorítása.	

IV.5.2. Hatályban lévő dokumentumok bemutatása

A városi zöld átállást meghatározó hatályban levő stratégiai és akciótervi dokumentumok az alábbiak:

- Tolna megye Területfejlesztési Konceptiója és Stratégiai Programja
- Tolna Megyei Klímastratégia

Fenti dokumentumok mellett Paks rendelkezik Fenntartható Energia Akciótervvel, valamint Környezetvédelmi Programmal, ezek tervezési időszaka azonban már lejárt, frissítésük, aktualizálásuk időszerű, ezért ezek ismertetésével itt most nem foglalkozunk.

A **Tolna Megyei Klímastratégia** c. dokumentum a megye klímavédelmi jövőképét a következők szerint fogalmazza meg:

„A megye legfontosabb törekvése, hogy a Tolna megyei emberek boldogok, elégedettek legyenek, aktívan, egészségesen és egészséges környezetben éljenek a városokban és a vidéki kistelepüléseken egyaránt. A fiatalok ne hagyják el a megyét, hanem helyben találják meg boldogulásukat és hasznos, értéket teremtő céljaikat.” Mottó: Tolna megye: „Hol az ember boldog, s boldogul.”

A jövőképben megfogalmazott cél elérése érdekében a dokumentum legfőbb átfogó célkitűzése a Megyei klímavédelmi intézményrendszer felállítása, finanszírozásának megteremtése (Át-1), emellett 18 db további célt jelöl ki a mitigáció, az adaptáció és a szemléletformálás három témaköre mentén. A mitigációs célkitűzések elérését az energiafelhasználás hatékonyságának növelése, a megújuló energiaforrások arányának növelése, a közlekedésből származó CO₂ kibocsátás csökkentése, az erdőterületek növelése révén kívánja elérni. A végrehajtandó intézkedések eredményeként 2050-re 20%-kal kevesebb CO₂ kibocsátást kíván elérni a megye.

Az adaptáció terén a megye fő célkitűzése, hogy megerősítse és megnövelje Tolna megye alkalmazkodóképességét az éghajlatváltozással szemben.

A szemléletformálás terén megfogalmazott célok a klímatudatos fogyasztói magatartás javítása, a helyi adaptációs ismeretek és tudás bővítése, az ÜHG kibocsátás csökkentését célzó szemléletformálási akciók, valamint a Megyei Önkormányzat klímatudatos kommunikációjának erősítése kapnak helyet.

IV.5-7. táblázat: Tolna Megye Klímastratégiájának célrendszere

Jövőkép		
„A megye legfontosabb törekvése, hogy a Tolna megyei emberek boldogok, elégedettek legyenek, aktívan, egészségesen és egészséges környezetben éljenek a városokban és a vidéki kistelepüléseken egyaránt. A fiatalok ne hagyják el a megyét, hanem helyben találják meg boldogulásukat és hasznos, értéket teremtő céljaikat.” Mottó: Tolna megye: „Hol az ember boldog, s boldogul.”		
Tolna megye átfogó klímavédelmi célkitűzései (Át)		
Át-1 Megyei klímavédelmi intézményrendszer felállítása, finanszírozásának megteremtése		
Adaptációs célkitűzések	Mitigációs célkitűzések	Szemléletformálási célkitűzések
Aá-1 Aszályl szemben védett területek arányának növelése	M-1 Energiafelhasználás hatékonyságának növelése a kibocsátás csökkentésével	Szá- 1 Klímatudatos fogyasztói magatartás erősítése
Aá-2 Helyi vízkárok elleni sérülékenység csökkentése	M-2 Megújuló energiaforrások arányának növelése a helyi energiaszerkezetben	Szá- 2 A helyi adaptációs ismeretek és tudás bővítése
Aá-3 Hőhullámokkal szembeni védekezés erősítése	M-3 A közlekedésből származó CO ₂ kibocsátás csökkentése	Szá- 3 ÜHG kibocsátás csökkentését célzó szemléletformálás
Aá-4 Épített környezet sérülékenységének csökkentése	M-4 Az erdőterületek növelése	Szá- 4 Megyei Önkormányzat klímatudatos szakmai és lakossági kommunikációjának erősítése
Aá-5 Ár- és belvízvédelmi rendszer fenntartása		
Aá-6 Települési zöldterületek és zöldfelületek növelése		
Specifikus célkitűzések		
As-1: A természeti és táji értékek sérülékenységének vizsgálata		
As-2 A védett épített értékek sérülékenységének felmérése		
As-3 A klímaváltozáshoz való alkalmazkodás feltételeinek megteremtése a borvidékeken		
As-4 Helyi turizmus, ökoturizmus erősítése		

Forrás: Tolna Megye Klímastratégiája

IV.5.3. A zöld átállás célrendszere

A **zöld átállás célkitűzései** a taxonómiarendeletben foglaltakra épülve szervesen **illeszkednek az FVS zöldülő város rezilienciadimenziójához**, ebből kifolyólag elősegítik a stratégia jövőképeinek teljesülését is.

A célrendszer alapvető eleme a **klímatudatos településmenedzsment**, amelynek keretében a klímatudatosság a településfejlesztés minden szegmensében meghatározó vezérlőelvűvé válik.

Az **éghajlatváltozás mérséklése** az üvegházhatású gázok csökkentésére vagy ezek hatásának elkerülésére irányul többek között a megújuló energiatermeléssel, az energiahatékonyság növelésével, a klímasemleges közlekedéshez való hozzájárulással.

Az **éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás** stratégiai szinten hozzájárul a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által a gazdasági tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatások kockázatának csökkentéséhez, anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatások kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre.

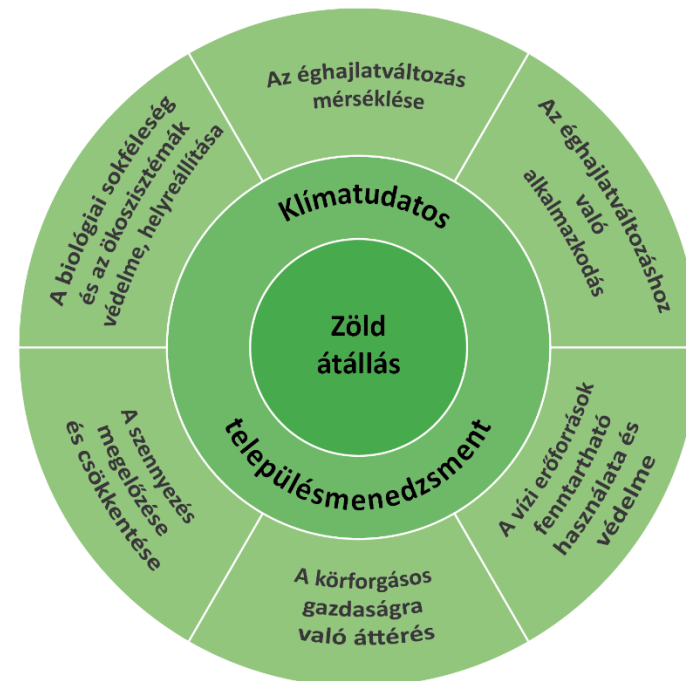
A **vízi erőforrások fenntartható használata és védelme** keretében a felszíni és felszín alatti víztestek stratégiai szintű védelme valósul meg, kezelve a települési és ipari szennyvíz problémákat, és javítva a vízgazdálkodás hatékonyságát, a vízi ökoszisztémák állapotát.

A **körforgásos gazdaságra való áttérés** megfogalmazza a város stratégiai irányát a hulladék keletkezésének megelőzéséhez vagy annak újra felhasználásához, növeli a termékek élettartamát, a melléktermékek másodlagos felhasználását és a veszélyes anyagok környezetbarátabb anyagokkal történő helyettesíthetőségét.

A **szennyezés megelőzése és csökkentése** az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy talajba történő kibocsátásának megelőzésére, csökkentésére irányul.

A **biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása** a természeti és biológiai sokféleség megőrzésére, a fenntartható földhasználat és területgazdálkodásra, fenntartható mezőgazdálkodásra és erdőgazdálkodásra irányuló stratégiát mutatja be.

.0-1. ábra: A zöld átállás célrendszere



IV.5.4. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozásokat és a hozzájuk tartozó projekteket / projekttypusokat a célrendszerben definiált szegmensek mentén határoztuk meg.

A projektekhez, projekttypusokhoz kapcsolódóan felmértük azok előkészítettségét, környezetre gyakorolt hatásukat, az üvegházhatású gázok kibocsátását befolyásoló tényezőiket, valamint azt is számba vettük, hogy megvalósításukkal elérhető-e pénzügyi megtakarítás. Ez utóbbit csak ott jelöltük, ahol a projekthez kapcsolódóan tényleges megtakarítás keletkezik, hiszen például új infrastruktúrák kiépülése révén a fenntartási, pótlási költségek eleve növekményként jelentkeznek.

A projektek ezen tényezők szerinti besorolása az alábbiakban foglalható össze:

- előkészítettség állapota:
 - 0: nem történt még előkészület, azaz a projekt csak ötlet szinten létezik
 - 1: voltak már a projektnek előzményei, azaz vagy korábban már megvalósult fejlesztésekhez kapcsolódnak, vagy konkrét egyeztetések, tervezés zajlott
- környezeti hatás:
 - -: a környezetre negatív hatást fejt ki
 - 0: a környezetre nincs számottevő hatással
 - +: pozitív környezeti hatást eredményez
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- ÜHG megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával ÜHG megtakarítás érhető el vagy a kibocsátások csökkentése vagy a nyelő kapacitások bővítése révén
 - 0: a projekt nem hat az ÜHG megtakarításra
 - -: a projekt megvalósításával az ÜHG-kibocsátás növekedése várható
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- Pénzügyi megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával közvetlen pénzügyi megtakarítás érhető el
 - (): a zárójelben jelölt érték közvetett hatást jelent

IV.5.4.1. Klímatudatos településmenedzsment

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás ¹⁵	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Szervezeti rendszer és partnerség	Önkormányzati klímareferens munkakör létrehozása	0	(+)	(+)	
	Civil és gazdasági szervezetek bevonása a klímavédelmi feladatok megvalósításába és finanszírozásába	0	(+)	(+)	+
Megvalósítás keretrendszerének biztosítása	A tervezett beruházások klímavédelmi jellemzőit azonosító döntéstámogató eszköz kialakítása	0	0	0	(+)
	Pénzügyi eszközök biztosítása, Klíma Alap létrehozása	0	+	+	
	Településfejlesztési tervek, településrendezési eszközök éghajlatváltozási szempontú felülvizsgálata	0	(+)	(+)	(+)
	Települési klímastratégia elkészítése	0	(+)	(+)	(+)
	Környezetvédelmi program aktualizálása	1	(+)	(+)	(+)
	Környezetvédelmi információs rendszer létrehozása	0	(+)	(+)	
	Közterületfejlesztési koncepció kidolgozása	0	(+)	(+)	
	Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása	0	(+)	(+)	(+)
	Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) készítése	0	(+)	(+)	(+)
	Egyedi tájértékek kataszterezése, kataszter kezelés	0	(+)	(+)	
	Stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítés	0	(+)	(+)	(+)
	Önkormányzati klímakommunikáció erősítése	1	(+)	(+)	(+)
Kommunikáció és szemléletformálás	Klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezése és lebonyolítása a lakosság elérésére	1	(+)	(+)	(+)
	Klímavédelmi tájékoztató anyag kidolgozása és terjesztése	1	(+)	(+)	(+)
	Klímavédelmi ismeretek átadása a helybeli gyermekek számára	1	(+)	(+)	
	Környezeti neveléssel kapcsolatos tevékenységek támogatása	1	(+)	(+)	
	Települési értékek lakossággal való megismertetése	1	+	0	
	Környezetszépítő versenyek, programok kidolgozása, folytatása	1	+	+	
	Klímatudatos helyspecifikus online interaktív felület kialakítása és környezettudatos szemléletformálás	0	(+)	(+)	
	Városi Zöld Könyvtár létrehozása	0	(+)	(+)	
	Lakossági fűtéssel, tüzeléssel kapcsolatos szemléletformálás és felmérés	1	+	+	(+)
	Oktatási-nevelési intézményekben – óvoda, iskola – környezettudatosság erősítése	1	(+)	+	

¹⁵ +: pozitív hatás; 0: semleges hatás; -: negatív hatás. (A zárójelek közvetett hatásra utalnak.)

IV.5.4.2. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Energiafelhasználásra visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Önkormányzati tulajdonban lévő épületek állapotfelmérése	1	(+)	(+)	(+)
	Megújuló alapú, nem épülethez kötött villamosenergia-termelés bővítése	0	+	+	+
	Energiahatékonyság és megújulóenergia-felhasználás további növelése az önkormányzati tulajdonban lévő épületállomány üzemeltetésében	1	+	+	+
	Önkormányzati és egyéb közintézmények energetikai korszerűsítése (Bóbita Bölcsőde, Benedek Elek Óvoda és tagóvodái, Napsugár Óvoda és tagóvodái, Pákolitz István Városi Könyvtár, gyermekkönyvtár, kulturális központ, képtár, múzeum, Fogyatékkal Élők Napközije, TelePaks Médiacentrum Kft. épülete, Járási Hivatal, Polgármesteri Hivatal, orvosi rendelők stb.)	1	+	+	+
	Közvilágítás korszerűsítése, okos közvilágítási rendszerek kialakítása	1	+	+	+
	Innovatív megújuló energia technológiák integrációja az energiarendszerekben	1	+	+	+
	Lakóépületek, társasházak, lakótelepek, (egykori) ipari építmények energetikai korszerűsítésének ösztönzése szemléletformálással, tanácsadással	0	(+)	+	(+)
	Villamosenergia-felhasználás csökkentésének ösztönzése	1	+	+	+
Közlekedésre visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Közösségi közlekedés népszerűsítése, vonzóbbá tétele	1	+	+	
	Kerékpáros közlekedés fejlesztése	1	+	+	+
	Autós közlekedéshez kapcsolódó kibocsátás-csökkentés, e mobilitás elősegítése	0	+	+	
	P+R parkolók kiépítése	1	+	+	
	Intermodális csomópontok fejlesztése (pl. autós, buszos és kerékpáros közlekedés összekapcsolhatóságának infrastrukturális feltételeinek megteremtése)	1	+	+	
	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	1	+	+	+
	Környezetbarát közlekedési szokások elterjesztése, népszerűsítése szemléletformálással	1	(+)	(+)	(+)

IV.5.4.3. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Éghajlatváltozás közegészségügyi kockázatainak mérséklése	Települési hőségriadó terv kidolgozása és a nyári hőhullámok alatt követendő helyes életmódra irányuló szemléletformálás	0	(+)	(+)	
	Középületek hőség elleni védelme	1	+	+	+
	A tartós hőség hatásait enyhítő berendezések telepítése, megoldások alkalmazása kül- és beltéren	0	+	+	+
	Egészségmegőrző és szűrőprogramok működtetése, lakosság tájékoztatása a hőhullámok veszélyeiről, azok megelőzéséről	1	+	0	
	Allergének visszaszorítása	0	+	0	
	Rovarok elleni védekezés	1	-	0	
Települési zöldfelületek fennmaradásának elősegítése	Zöldfelület-gazdálkodási koncepció kidolgozása	1	(+)	(+)	+
	Városi szintű fakataszter folyamatos aktualizálása	0	(+)	0	
	Települési zöldfelületi rendszer hálózatba szervezése	0	+	0	+
	Közterületi zöldfelületek felújítása, a talajfelszín burkolattal való lezárásának minimalizálása	1	+	0	+
	Rekreációs célú zöldfelületek kialakítása, fejlesztése	1	+	0	+
	Többcélú ökológiai szemléletű haszonerdők kialakítása, fenntartása	1	+	0	+
	Dunapart fejlesztése				
A közcélú infrastruktúrahálózatok időjárási okokra visszavezethető károsodásának megelőzése	Kritikus energetikai és egyéb infrastruktúra-hálózatok védelme, ellenállóvá tétele szélsőséges időjárási helyzetekre célzott felmérések alapján	1	+	(+)	+
	Közlekedési infrastruktúraelemek védelme a szélsőséges időjárási eseményekkel szemben, (pl. parkolók természetes és/vagy mesterséges árnyékolása)	1	+	(+)	+
	Épített környezet és infrastruktúra sérülékenységeinek felmérése	0	(+)	0	(+)
	Lakosság fenntartható vízgazdálkodási tevékenységének ösztönzése	1	+	0	+

IV.5.4.4. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Vízvezetési és vízgazdálkodási beavatkozások	Átfogó felszíni csapadékvíz gazdálkodási és vízvezetési koncepció kidolgozása és megvalósítása	0	(+)	0	
	Árvízi védekezésre való felkészülés	0	+	0	
	Felszíni víztestek medrének és partjának vizsgálata, karbantartása	1	+	0	+
	Felszíni csapadékvíz-elvezető rendszer és vízvezetés fejlesztése és karbantartás	1	+	0	+
	Lehulló csapadékvíz gyűjtése és felhasználása	0	+	0	+
	Szélsőséges csapadékeseményekhez köthető vízkárok megelőzése	0	+	0	+
	Mezőgazdasági vízrendezési feladatok megvalósítása, vízvizsartartás	0	+	0	+
Ivóvíz- és szennyvízkezelési beavatkozások	Ivóvízellátó rendszer fejlesztése a veszteségek csökkentése érdekében	1	+	0	+
	Ivóvízellátás hosszú távú biztosítása, vízbázis védelem; fejlesztés; nitrátmentesítés	1	+	0	+
	Vízi- és szennyvízcsatorna közmű fejlesztése, külterületi alternatív szennyvízkezelés fejlesztése	1	+	0	+

IV.5.4.5. A körforgásos gazdaságra való áttérés

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Hulladékgazdálkodás, hulladékok újrahasznosításának ösztönzése	Keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére irányuló szemléletformálás	1	(+)	0	(+)
	Hulladékudvar szolgáltatásainak bővítése	1	+	0	+
	Lakossági Komposztáló Program	0	+	0	+
	Közösségi komposztálók létesítése	0	+	0	+
	A városban képződő hulladékok helyi, térségi felhasználását ösztönző megoldások, szolgáltatások kialakítása, ösztönzése	1	+	(+)	+

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
	(pl. internetes oldal/állandó „üzlethelyiség” a feleslegessé váló termékek cseréjéhez)				
	Szelektíven gyűjtött hulladék értékesítése	0	+	(+)	+
Rövid ellátási láncok kialakítása	Saját és helyi felhasználásra irányuló zöltség- és gyümölcsstermesztés ösztönzése	1	+	(+)	
	Helyi, térségi élelmiszerek piacának kialakítása, bővítése, ösztönzése, marketingje (pl. helyi piacok üzemeltetése, helyi fogyasztói közösségek kialakításának ösztönzése)	1	+	(+)	
	Helyi termékek megismerésére, felhasználásának ösztönzésére irányuló szemléletformálással	1	+	(+)	
	Termelői-fogyasztói közösségek és térségi rövid élelmiszer ellátási láncok kialakítása	1	+	(+)	
Helyi gazdasági és intézményi szereplők közötti körforgásos szemléletű együttműködés ösztönzése	Konzultációs fórum létrehozása és működtetése a városban meghatározó gazdasági és intézményi szereplők számára a keletkező hulladékok, melléktermékek esetleges hasznosíthatóságának, illetve az együttműködés egyéb lehetőségeinek feltárása céljából	1	(+)	(+)	
	Szennyvíziszap térségbeli hasznosításának ösztönzése	1	+	(+)	
	Közös, megosztott szolgáltatások iránti igény felmérése, igények alapján azok ösztönzése, marketingje (pl. kerti gépek bérleti lehetőségének megteremtése, irodahelyek bérleti lehetőségének megteremtése)	1	+	(+)	
Helyi társadalom körforgásos szemléletének megerősítése	Szemléletformálási programok a hulladékképződés mérséklése, újrahasznosítása azon belül hangsúlyosan a tudatos vásárlás, csomagolásmentesség témakörökben	1	(+)	(+)	(+)
	Közösségi programok szervezése a hulladékképződés megelőzése/hasznosítása témakörökben (beleértve a hulladékgyűjtési akciókat, hulladékok felhasználását célzó kézműves programokat stb.)	1	(+)	(+)	(+)

IV.5.4.6. A szennyezés megelőzése és csökkentése

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Levegőtisztaság és zajvédelem	Veszély elhárítási terv készítése, a potenciális szennyező források (szennyvíztelep, vegyszerraktárak, veszélyes üzemek stb.) számbavétele	0	(+)	0	
	Utak kiporzásából származó szálló por koncentrációjának csökkentése	1	+	+	
	Forgalomcsillapítás	1	+	+	
	Lakossági fűtésre vonatkozó tájékoztatás, szemléletformálás	1	(+)	+	(+)
	Kerti hulladék, egyéb hulladék égetésének felszámolása szemléletformálással, hatósági eszközökkel, a komposztálás, zöldhulladék gyűjtés fejlesztésével	1	+	+	+
Víz- és talajvédelem	Talajok szervesanyag-tartalmát, ezáltal szén-dioxid megkötő kapacitását növelő művelési eljárások alkalmazása	1	+	+	
	Mezőgazdasági talaj/víz szennyező források feltárása (állattartó telepek, trágyatárolók), szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	
	Ipari talaj/víz szennyezőforrások feltárása, szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	
	Kármentesítések, területek rekultiválásának lefolytatása	1	+	0	
	Szennyvízhálózat fejlesztése, illegális szikkasztások, csapadékvíz bevezetések felszámolása	1	+	0	+

IV.5.4.7. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Paks bel- és külterületén található ökoszisztémák fejlesztése	Település szétterülésének megakadályozása tervezési, szabályozási, településüzemeltetési eszközökkel	1	(+)	(+)	
	Az alulhasznosított és barnamezős területek hasznosítása	1	+	+/-	+/-
	Természetes, és természetközeli vizes élőhelyek ökoszisztéma-szolgáltatásának fenntartása, javítása, azok rehabilitációja, revitalizációja révén (Vörösmalmi-árok menti volt Aranykalász TSz víztározója, Uszódi sziget, Imsósi Dunaág, Puskás Tivadar utca mögötti természetes vizes élőhely, atomeróműtől D-re található vízfolyás)	1	+	0	
	Védett területek élővilágának védelme, bemutatása, fenntartható hasznosítása	1	+	0	
	Alternatív gyepgazdálkodás meghonosítása	1	+	0	+
	Az agrárium egészében, de különösen a hosszú élettartamú kultúrák esetében a következő évtizedek éghajlati adottságaihoz igazodó fajtaválasztás ösztönzése, elősegítése	1	+	0	
	Erdősítés, gyepesítés a szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken	1	+	0	
	Erdőállomány klímavédelmi szempontokat figyelembe vevő kezelése, a defláció hatásainak csökkentése	1	+	+	

IV.5.5. Szervezeti rendszer

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind tervezési, mind megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Paks esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Városépítési Bizottságban.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézmények, köztestületek, civil szervezetek, forprofit vállalkozások és a helyi lakosság bevonása, mint szakmai tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

IV.5.6. Ütemezés

Feladatok		Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A zöld átállás menetrendben foglaltak alapján a zöld finanszírozási keretrendszer kialakításához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2022. II. félév
Tervezés	Tervezett zöld beavatkozás célok meghatározása, esetleges korrekciója.	2023. I. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer kialakítása a városi zöld átállást szolgáló beavatkozások, projektek rendszerezésével az alábbiak szerint: • A beavatkozások/ projektek értékelésének és kiválasztási rendszerének kidolgozása • A zöld célú források felhasználási módjának kidolgozása • A zöld célú források felhasználásáról szóló beszámolási rend kidolgozása	2023. I-II. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer végrehajtása során megvalósuló projektek előkészítése (dokumentációk, tervek, egyeztetések).	2023. I-II. félév
	A folyamatban lévő beruházások, projektek megvalósítása	Folyamatos
	Tájékoztatás, szemléletformálás.	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév

IV.6. Digitális átállás menetrendje

A városok világszerte egyre inkább **innovatív, fenntartható és integrált** megoldásokat tesztelnek és adaptálnak, hogy **zöldebb, hatékonyabb és élhetőbb** helyekké váljanak. Ezekhez a legszélesebb körű és szintű együttműködéseket hozzák létre és működtetik. A **digitális átállás** – ami a **digitális technológia alkalmazása által okozott változást** jelenti a társadalom minden működési területén – ennek a vízióknak a részét képezi.

A digitális város és az okos város fogalmi rendszere nem teljesen egyező. Utóbbi a technológiai megoldások alkalmazásának humán oldalát és beágyazottságát erősíti, azaz valamivel komplexebben értelmezett rendszer, mint a digitális város. Az okos városok a digitális technológiai megoldásokat a városi környezet menedzsmentjének és hatékonyságának fejlesztésére használják. A digitális átállás hatással van valamennyi okos város alrendszerre, melyek a következők:

- Okos emberek
- Okos kormányzás
- Okos mobilitás
- Okos életkörülmények (humán szolgáltatások)
- Okos környezet
- Okos gazdaság

A digitális átállás menetrend a digitális átállást készíti elő, a folyamatra történő felkészültség alapján történik a célok megfogalmazása és rendszerezése, valamint a digitális fejlesztések beavatkozási területeinek a meghatározása a **digitális akcióterv kidolgozásához**.

IV.6.1. Helyzetértékelés

A Stratégia Helyzetfeltárása áttekintette, hogy a városban milyen digitális megoldásokat alkalmaznak; milyen a lakosság, a piaci szféra és az önkormányzati intézmények digitális érettsége. Az alábbi táblázat a főbb megállapításokat összegzi.

Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
- Az önkormányzat elkötelezett az okos várossá válásban. Paks Város Önkormányzatának 2020 és 2026 közötti időszakra szóló gazdasági programjában a fejlesztési elképzelések között szerepel Paks okos várossá válásának elindítása, Smart City – Okos Város projektek kialakítása. - A Smart City és Smart Grid fejlesztések kapcsán Paks 2018 óta együttműködik Salgótarjannal. - A digitális elérhetőséget két helyi szolgáltató biztosítja. - Az 1000 lakosra jutó internet-előfizetések száma meghaladja az országos átlagot. - A szélessávú internet-lefedettséggel a háztartások 83%-a rendelkezik, a lakótelepi lefedettség gyengeségeire a koronavírus-járvány alatt a home office történő átállás világított rá - A kábeltelevíziós hálózatba a lakásállomány 72%-a van bekapcsolva. - A lakosság az országos átlaghoz képest kedvezőbb képzettségi mutatókkal rendelkezik. - A <i>Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység</i> nemzetgazdasági ágba sorolható a legtöbb Pakson működő vállalkozás. - A közszolgáltatók jelentős része ma már alkalmaz digitális megoldásokat. - A digitális ügymenetek aránya az összes ügryhöz viszonyítva az önkormányzatnál közel 40%. - Az épületüzemeltetésben a szolgáltatónál jelentős fejlesztésre, új építésű épületeknél távfelügyeletre, új gépészeti rendszerre, új üzemeltetési kultúrára lenne szükség. - Intelligens közmű mérőket a közintézmények 85%-a használ, IT vezérelt energetikai rendszerrel ellátott önkormányzati intézmények aránya 20%.	- Digitális kirekesztés elkerülése - A digitális technológiai megoldások (pl. megfelelő internetszolgáltatás) iránti növekvő igény kielégítése - Vállalatok versenyképességének megőrzése, illetve fokozása az Ipar 4.0 korában - Adatbiztonság, adatmenedzsment, mint a jövő lehetőségei és kihívásai - Okos megoldások hosszú távon történő fenntartása, folyamatos fejlesztése, adatbázisok naprakészen tartása - A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázásához szükséges humán- és anyagi erőforrások biztosítása	- Paks Város Önkormányzata 2019-ben csatlakozott a központilag biztosított ASP-rendszerhez (a rendszer bevezetéséhez 9 millió forint támogatást nyert az önkormányzat) - A városban már 13 okos épület és 20 közterületi okos eszköz működik, az okos közvilágítás teljes körűen kiépített. - Okos megoldásokat 2 közszolgáltató alkalmaz, lakosságot célzó városi-járési szintű okos platformból, illetve applikációból összesen 6 darab elérhető. - A Paksi Pákolitz István Városi Könyvtár és a Csengey Dénes Kulturális Központ Könyvtára Digitális Jólét Program Pontként működik. A Kulturális Központban már tartottak időseket célzó informatikai képzést is. - A Paksi Közlekedési Kft. TraffiPaks utastájékoztató applikációt működtet. - Hőmérsékletmérő szenzor a város több különböző pontján működik. 4 darab robotfűnyíró tesztelését végzik a Táncsics parkban. - Az önkormányzat rendelkezik térinformatikai rendszerrel, amely egyelőre belső használatra szolgál.

IV.6.2. A digitális átállás célrendszere

A digitális átállás alapvetően egy horizontális cél, amelynek lényege, hogy ahol lehetséges, ott történjen meg a digitális technológiai megoldások alkalmazása a város társadalmi, gazdasági és környezeti kihívásainak kezelése, illetve a helyi lakosság elégedettségének, életminőségének növelése érdekében. Az **okos várossá válás a digitális átállás alapvető célkitűzése**, eléréséhez valamennyi **okos város alrendszer** fejlesztése szükséges. Ez tükröződik a digitális átállás célrendszerében is.

Az okos emberek rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal, amelyekkel a technológiai fejlődés által előidézett lehetőségek kihasználhatók.

Az okos kormányzás törekszik a közigazgatás egyszerűsítésére, az eljárások gyorsítására, a szolgáltatási színvonal javítására, amihez elengedhetetlen a digitális technológiák alkalmazása, valamint a működés során keletkező adatok tudatos használata.

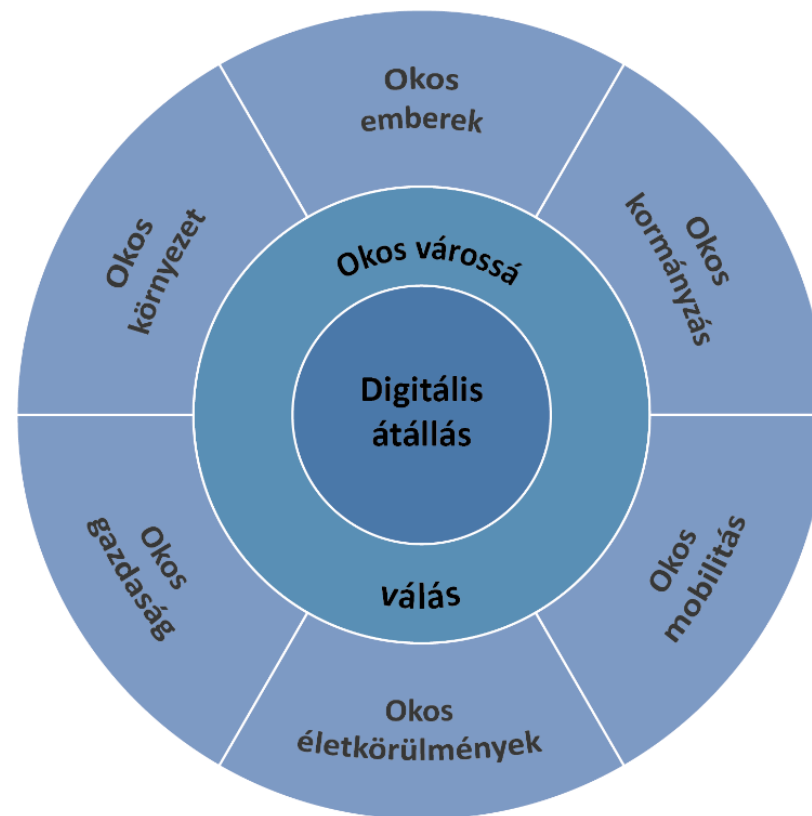
Az okos mobilitás épít a multimodalitásra, az egyes közlekedési módok közötti rendszerszintű kapcsolatok kialakítására a legújabb technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázása révén, előnyben részesítve a nem motorizált és közösségi közlekedési formákat.

A digitális megoldások alkalmazásával (főként a humán szolgáltatások területén) biztosított **okos életkörülmények** a település élhetőségét javítják.

Az **okos környezet** a különböző beavatkozások integrációja, összehangolása és monitoringja révén mozdítja elő a fenntarthatóságot.

Az **okos gazdaság** alappillére, a versenyképesség meghatározó szempontja a technológiai fejlődéshez történő folyamatos alkalmazkodás.

IV.6-1. ábra: A digitális átállás célrendszere



IV.6.3. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozási területeket és az egyes projekteket/projekttypusokat az alábbiakban a digitális átállás menetrend céljaihoz igazodva határoztuk meg, kitérve az adott fejlesztés jellegére („hard”: alpinfrastruktúra, eszközök, szoftverek vagy „szoft”: kompetencia, szervezetrendszer fejlesztését igényli), illetve jelezve az adott fejlesztésre történő felkészültség (fogadókészség, szükségesség) mértékét, valamint várostérségi vonatkozását.

IV.6.3.1. Okos emberek

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A jövő generációinak digitális felkészítése	Oktatási intézmények IKT-eszközállományának fejlesztése (pl. laptop, tablet, interaktív tábla stb.)	3	X	
	A digitális oktatáshoz a lakosság eszközellátásának segítése (T)	2	X	
	Pedagógusok digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása mindenki számára	Ingyenesen/kedvezményes áron használható digitális eszközpark bővítése (pl. köz-Wifi, okos városbútorok, számítógépek Kulturális Központban/Városi Könyvtárban) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése, szemléletformálás (pl. idősök, munkanélküliek körében – akár diák munkások bevonásával; digitális megoldások használatának bemutatása városi TV-ben) (T)	2		X

Az egyes beavatkozások sikerességét növeli, ha a hozzájuk tartozó projektelemek nem egymástól függetlenül, hanem egyszerre valósulnak meg. A digitális eszközállomány bővítése, illetve fejlesztése ugyanis igényli a felhasználói kompetenciák párhuzamos fejlesztését. A koronavírus-járvány ugyanakkor arra is rávilágított, hogy a digitális oktatáshoz az oktatási intézmény eszközállományának bővítése mellett a lakosság digitális eszközellátásának segítése is elengedhetetlen. A digitális eszközállomány folyamatos korszerűsítését ösztönzi a felhasználók növekvő igénye a digitális megoldások iránt. A digitális kirekesztés elkerülése érdekében az önkormányzatnak érdemes együttműködnie többek között az egyházakkal, civil szervezetekkel – kapcsolódva a Digitális Jólét Programhoz.

IV.6.3.2. Okos kormányzás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés	2	X	
	Önkormányzati ügyintézők digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben	Adatpolitika kidolgozása (adatvédelmi kérdések, adatok hozzáférhetősége)	1		X
	Vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítása (pl. térinformatikai rendszer naprakészen tartása, adatmenedzsment) (T)	1	X	X

Az okos kormányzás iránt az ügyfelek és az önkormányzat részéről egyaránt mutatkozik igény. Az ügyfelek mindenekelőtt a kényelmesebb, illetve gyorsabb (általában véve hatékonyabb) ügyintézésben; az önkormányzat pedig a működése során keletkező adatok optimális, a működését tovább javító módon történő használatában érdekelt. Mindez azonban több összehangolt fejlesztést igényel: az alapinfrastruktúra és a digitális kompetenciák fejlesztése mellett megfelelő adatpolitika kidolgozását, valamint a vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítását. Az adatpolitika ismerete a digitális kompetenciák mellett az ügyintézők számára is elengedhetetlen. Fontos, hogy az önkormányzatnál elérhető, egyre bővülő digitális ügyintézési lehetőségekről a lakosság és a vállalkozói szféra is értesüljön (például az önkormányzat weboldalán keresztül).

IV.6.3.3. Okos mobilitás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Szolgáltatási színvonal javítása	Közösségi közlekedés színvonalának javítása digitális technológiákkal (pl. online jegy, járművek valós idejű nyomon követése, utazástervezés, okosmegállók) (T)	2	X	
	A közlekedésből származó ÜHG-kibocsátás csökkentést segítő közlekedési eszköz (kerékpár, elektromos roller) – megosztó rendszer kialakítása (pl. PaCi projekt)	2	X	
	Parkolási rendszer fejlesztése (pl. parkolóhely-figyelő rendszer, mobilparkolás, elektromos töltőállomások és P+R parkolók kialakítása) (T)	2	X	
Közlekedésbiztonság javítása	Gyalogosok biztonságának növelése okos eszközökkel (pl. okos zebra)	3	X	
	Jelzőlámpák összehangolása, bizonyos csoportok (pl. gyalogosok, kerékpárosok, közösségi közlekedést használók) közlekedésének prioritizálása (T)	2	X	X

A közlekedés területén a digitális megoldások alkalmazásában a fenntarthatóság elérése és a közlekedésbiztonság fokozása szempontjából komoly lehetőségek rejlenek. A digitális megoldások ugyanis lehetővé teszik a közlekedéssel kapcsolatos szolgáltatások igényekhez jobban igazodó szervezését. Utóbbi hozzájárul az alacsonyabb ÜHG-kibocsátással járó közlekedési módok vonzóbbá tételéhez és a közlekedésbiztonság javítása is elsősorban a környezeti szempontból fenntarthatóbb gyalogos- és kerékpáros közlekedés feltételeit javítja. A kedvező hatásokat erősíti, ha az egyes fejlesztéseket nem egymástól elkülönítve, hanem integrált módon valósítják meg, amiben kiemelt szerepe lehet egy olyan városkártya kialakításának, amely a közösségi közlekedésben, a megosztó szolgáltatásokhoz és a parkoláshoz is használható. Az okos mobilitás fejlesztése a gazdaságfejlesztési programban nevesített intelligens tömegközlekedés, illetve ParkOn- Közterületi parkolási rendszer és városkártya Smart City projektelemekhez is szorosan kapcsolódik.

IV.6.3.4. Okos életkörülmények

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. elektronikus fizetési lehetőségek kialakítása, mobilalkalmazások fejlesztése) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése a humán közszolgáltatóknál (T)	2		X
Közbiztonság javítása	Térfigyelő-rendszer kiépítése	3	X	
Rekreációs lehetőségek bővítése	Applikáció alapú városi séták, kirándulások fejlesztése (T)	1	X	X
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók online megjelenése, online információik naprakészen tartása (T)	1	X	X

A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a közlekedési igények mérsékléséhez is hozzájárul és ezáltal a zöld átállást is előmozdítja. A digitális ügyintézési lehetőségek minél szélesebb körű biztosításához az alapinfrastruktúrát és a humán közszolgáltatók munkavállalóinak digitális kompetenciáit egyaránt szükséges fejleszteni. A közbiztonság fenntartása is egy közszolgáltatás, amelyben a digitális megoldásoknak egyre nagyobb szerep jut. A rekreációs lehetőségek bővítésében a digitális megoldások kihasználása hozzájárulhat ahhoz, hogy a paksiak, illetve az ide látogatók több időt töltsenek a városban, s a települési identitás is erősödjön.

IV.6.3.5. Okos környezet

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostársaság szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közmoszolgáltatás biztosítása	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. környezeti szenzorok, okos mérők)	2	X	
	Adatok rendszerbe integrálása (pl. intelligens energia-elosztó hálózatok kialakításához) (T)	2	X	X
Épületállomány „okosítása”	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. digitális mérők, IKT vezérelt épületfelügyeleti rendszer, épületenergetikai fejlesztések)	2	X	
	Szemléletformálás (T)	2		X

Az okos környezet eléréséhez a környezetből kinyerhető, a környezetet jellemző adatok gyűjtése, elemzése és az alapján a megfelelő beavatkozások elvégzése alapvető fontosságú. Az adatok kinyerése, a környezet folyamatos monitorozása különböző digitális megoldásokkal, szenzorokkal lehetséges. A digitális megoldások a különböző beavatkozások hatásainak értékeléséhez is elengedhetetlenek. Lényeges szempont, hogy az okos környezet kialakítása a fenntarthatóságot mozgássa elő és ne öncélú legyen. Komoly potenciál rejlik az épületállomány okosításában, amiben az önkormányzat jó példával kell, hogy élen járjon, hiszen a teljes épületállomány okosítása a cél. Így ezen a téren a szemléletformálási tevékenységekre is érdemes nagy hangsúlyt helyezni.

IV.6.3.6. Okos gazdaság

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostársaság szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A vállalatok digitális érettiségének növelése	Szükséges alapinfrastruktúra biztosítása (pl. internetszolgáltató jelenlétének biztosítása)	2	X	X
Helyi termékek értékesítési hálózatának a létrehozása	Online piactér kialakítása	3	X	X

Az okos gazdaságban, az Ipar 4.0 korában a vállalatok a versenyképességüket a technológiai újítások követésével (illetve fejlesztésével) őrizhetik meg, ami elképzelhetetlen az ehhez szükséges alapinfrastruktúra biztosítása nélkül (pl. megfelelő sávszélességű internet). Utóbbit az önkormányzat is elősegítheti (pl. fejlesztési területek biztosításával, digitális szolgáltatók közötti verseny ösztönzésével). Digitális megoldásokkal (pl. online piactér kialakításával) a helyi termékek értékesítése is előmozdítható.

IV.6.4. A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind tervezési, mind megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Paks esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattevési, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételevel is.

IV.6.5. A digitális átállás menetrend ütemezése

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A digitális átállás menetrendben foglaltak alapján a digitális akcióterv kidolgozásához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével.	2022. II. félév
Tervezés	A városi, illetve várostérségi lakosság digitális kompetenciáinak és IT-eszköz használatra vonatkozó szokásainak átfogó elemzése	2023. I. félév
	A digitális akcióterv kidolgozásához szükséges beavatkozások, projektek azonosítása és rendszerezése az alábbiak szerint: • Tervezett digitális célok és beavatkozási területek esetleges korrekciója és a digitális átállás monitoringjának megalapozása. • A beavatkozási területek prioritizálása. • A beavatkozási területek, projektek tartalmi kidolgozása.	2023. I-II. félév
	Beavatkozási területhez kapcsolódó háttérfeltételek (projektek, akciók) tervezése és megvalósítása (alapinfrastruktúra, eszközök beszerzése, HR felkészítés, lakossági szemléletformálási akciók).	2023. I-II. félév
	Az akcióterv során megvalósítandó projektek előkészítése.	2023. I-II. félév
	Tájékoztatás, szemléletformálás.	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév

V. FINANSZÍROZÁSI TERV

V.1. Elérhető és bevonható források számbavétele

A város fejlesztési elképzeléseinek megvalósításában az európai uniós forrásoknak, mindenekelőtt a TOP Plusz forrásoknak lesz döntő szerepe a 2021-2027-es időszakban. Utóbbi mértékét és belső felosztását már meghatározták.

A TOP Plusz forrásokon felül azonban más operatív programok forráskeretéből is támogathatók városi fejlesztések, a meghatározott projektek szempontjából a DIMOP Plusz, az EFOP Plusz, az IKOP Plusz, a GINOP Plusz és a KEHOP Plusz pályázatai lehetnek relevánsak.

Az egyéb európai uniós támogatási lehetőségek közül megemlíthető a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, a LIFE és a HorizonEU program, valamint az Európai Városfejlesztési Kezdeményezés.

A Paks II. beruházáshoz kapcsolódó finanszírozás kérdése kormányzati szinten kezeltek.

A finanszírozás terén az európai uniós források mellett nemcsak a központi hazai források, hanem olyan **térségfejlesztési források is vannak, melyek Paks számára is elérhetőek lehetnek:**

- a PIP Kft. által központi költségvetési forrásból lebonyolított projektek,
- az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által létrehozott közhasznú alapítvány, a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány (JETA) támogat térségfejlesztési célokat pályázati rendszerben a kedvezményezett településeken

A **PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft.** célja a két új atomerőművi blokkhoz kapcsolódó és annak kivitelezéséhez szükséges (közvetett) projektfejlesztések megvalósítása, így a lakhatási, infrastruktúra-fejlesztési, vállalkozásfejlesztési feladatok, valamint térség- és területfejlesztést érintő tevékenységek végrehajtása és koordinációja (lakhatási és irodai kapacitás növelése, valamint logisztikai, közmű- és infrastruktúra-fejlesztési koordináció). A PIP feladatköre előkészítő, koordináló, megvalósító szerepkörrel bővült és területileg is növekedett, így már nem kizárólag Paks városát érinti, hanem a Közép-Duna menti térséget. A PIP Kft. hazai forrásokból¹⁶ megvalósuló projektek lebonyolítását végzi a Paksi Atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter utasítása alapján – de természetesen a területi igényekre alapozva. A PIP Kft. támogatásainál a kedvezményezettek a helyi önkormányzatok (közfeladatellátás), pályázati rendszeren kívüli támogatási konstrukciókat alkalmaznak, jellemzően 100%-os támogatási formában. Az egyes konstrukcióban az előkészítés, területszerzés is támogatott, erre a tapasztalatok szerint nagy az önkormányzatok igénye.

A **Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány (JETA)** a kalocsai, paksi és tolnai járás, valamint a szekszárdi járás északi részét magába foglaló 47¹⁷ településen nyújt támogatást kisebb volumenű projektekre. A fejlesztések célja a kedvezményezett területeken megvalósuló térségfejlesztés, az életminőség emelése, munkahely teremtés. A fejlesztések célja elsősorban közösségi épület felújítása, korszerűsítése, illetve helyi közösségi cél (jellemzően járdaépítés, kisebb részben buszöböl, buszmegálló, zebra,

¹⁶ 1/2021 PTNM rendelet szerint Közép-Duna menti térségfejlesztési feladatokra lehet felhasználni az önálló költségvetési soron megjelenő előirányzatot: többek

között infrastruktúra-fejlesztési, innovációs, lokalizációs, képzési feladatok megvalósítására biztosít forrást.

¹⁷ része a teljes Paksi járás

lámpa- és kamerarendszer fejlesztése). A településenkénti támogatás mértéke általában évi 13 millió Ft.

Mindezek mellett a KDMKT Fejlesztési Ügynöksége tervezi egy **Térségfejlesztési Alap** létrehozását, mely jövedelemtermelő (vagy költségmegtakarítást jelentő), megtérülő projektek finanszírozásában kaphat a jövőben szerepet (pl. turisztikai, rekreációs, energetikai és gazdaságfejlesztési projektek esetében).

A közvetlen kormányzati források mellett várhatóan elérhetők lesznek más hazai források (Nemzeti Együttműködési Alap, Nemzeti Kulturális Alap, Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások támogatása, Egyházi közösségi célú programok támogatása stb.).

A vállalkozások és civil szervezetek kevésbé tőkeerősek, tőkebevonó képességük is többnyire alacsony volt az elmúlt időszakban, jelentős előrelépés ezen a téren nem várható.

V.1.1. Aktorok, meghatározó szereplők

Paks Város Önkormányzata a várost érintő projektek megvalósításába és finanszírozásába számos partnert von be, velük folyamatosan kapcsolatot tart.

A 2021-2027-es tervezési ciklus legfontosabb aktorai:

- Külgazdasági és Külügyminisztérium
- PIP Kft.
- Közép-Duna Menti Fejlesztési Ügynökség
- Tolna Megyei Önkormányzat – ITP megvalósítója, FVS kötelező együttműködő partner, futó Paks környéki és tervezett kerékpáros projektek, megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési paktum, megyei közösségfejlesztési programok és egyéb fejlesztési programok megvalósítója.

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. – Paksot érintő utak szakaszainak megújítása, kerékpárutak törvényben elvárt üzemeltetője, 4-5 számjegyű utak felújításának, kialakításának megvalósítója;
- Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. – ivóvíz és szennyvíz revitalizációs projektek gazdája;
- E-On Zrt. – tervezett villamosenergiahálózat-revitalizációs projektek megvalósítója;
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ – a TOP Plusz kiemelt aktív turisztikai programok gesztora;
- MÁV Zrt.
- Tolna Megyei Kormányhivatal – okos település, foglalkoztatási, igazgatási programok megvalósítója
- Szekszárdi Tankerületi Központ – alap- és középfokú intézmények üzemeltetője,
- Önkormányzati tulajdonban lévő intézmények – tervezett projektek együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági szervezetek – tervezett projektek konzorciumi és/vagy együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Paksi gazdasági szereplők – városfejlesztési célú beruházások gesztora, foglalkoztató, piaci befektető, üzemeltető;
- Paksi járás települései – fejlesztések összehangolása, TVP-n túli projektek közös megvalósítása és finanszírozása;

V.1.2. Kitekintés

Paks Város Önkormányzata az FVS összeállítása során integrálta a Tolna Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Programjának, valamint Integrált Területi Programjának a településre és környezetére vonatkozó elemeit. Paks fekvéséből adódóan a kitekintés fókusza megyei és térségi.

A megyei kitekintés során Szekszárd, mint megyei jogú város fejlesztései is hatnak a város életére, míg a térségi feladat-ellátásban kulcsfontosságúak a szomszédos települések, illetve a járás kisebb települései (intézményi feladatellátás, foglalkoztatás szempontjából). Nagyobb térségi szinten kiemelt szerepe van a Közép-Duna Menti Kiemelt Térségnek, ill. az abban működő szervezeteknek és az általuk megvalósított fejlesztéseknek.

V.2. Az üzleti modell bemutatása

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia teljes körű üzleti modelljét 2024. március 31-ig szükséges kidolgozni. A kidolgozás folyamata hosszú időt és számos egyeztetést igényel, ugyanakkor a stratégia jelenlegi állapotában szükséges áttekinteni azokat a finanszírozási kereteket, amelyekkel előmozdítható a célok megvalósulása. Tekintettel arra, hogy a finanszírozási lehetőségek folyamatosan, így jelenleg is formálódnak, az üzleti modell rugalmas szemléletű.

Paks Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósítása elsősorban külső, európai uniós források bevonására támaszkodik. A tervezett fejlesztések döntő többsége pénzügyi szempontból nem megtérülő, de jelentős igény mutatkozik rájuk, megvalósításukhoz ezért is szükséges külső forrás bevonása.

Törekedni kell ugyanakkor arra, hogy a külső forrásokat is diverzifikálják. A fejlesztési igények értéke ugyanis lényegesen meghaladja azt a forrásmennyiséget, ami egyelőre tervezhető módon rendelkezésre áll a következő időszakban. Utóbbi szempont miatt indokolt a fejlesztési elképzelések prioritizálása, amiben a szükséges források rendelkezésre állása mellett a pénzügyi fenntarthatóságnak és az adott projekt iránti igények értékelésének is kiemelt szerepe van.

Az FVS üzleti modellje során az alábbi alapelveket kell követni:

- **Forrás-mix alkalmazása:** Cél, hogy a projektek több lábon álljanak, a fejlesztések egy-egy projekt esetében épüljenek egymásra, vagy egészítsék ki egymást (oktatási projektek fejlesztése – infrastruktúra tankerületi saját forrásból és TOP Plusz keretből, kapcsolódó informatikai hálózatfejlesztés RFF alapból, intézményi közösségépítés EFOP Plusz keretből).
- **Rugalmasság:** A jelenleg tervezett projektek, vagy ezek paraméterei a projektfejlesztés során változhatnak, különösen a zöld és digitális átállás során. A COVID világjárvány olyan változásokat indított el a munkaszervezés terén (home office általános elterjedése), amely már az FVS tervezését megelőzően felülírt városi célokat. A technológiai fejlődés, a klímaváltozás olyan előre nem látható elvárásokat támaszthat, amelynek eredményeként új projektek kerülhetnek a listára és lehetnek törlendő projektek.
- **Pénzügyi fenntarthatóság biztosítása:** Paks Város Önkormányzata eddigi gyakorlatának megfelelően figyel a pénzügyi fenntarthatóságra, már a projektek tervezése során bevonja a majdani fenntartásban szerepet vállaló szereplőket (jellemzően a város intézményeit és cégeit).
- **Projektek kiválasztása:** A helyi igényekre reagáló projektek nevesítése és rangsorolása első lépésben megtörtént, a projektfejlesztési fázisban a tervezett projektek paraméterei változhatnak.
- **Eredményesség:** A vissza nem térítendő támogatásokra fókuszáló megközelítés kiindulópontja elsősorban a társadalmi haszon mérhetősége. A társadalmi haszon mellett szükséges figyelembe venni a pénzügyi eredményességet is.

V.2.1. Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve

Paks Város Önkormányzata a FVS tervezése során azonosította és feltérképezte mindazon projektjavaslatokat, amelyek meghatározóak a város életében. Az így beazonosított beavatkozások kifejtését a finanszírozási terv melléklete tartalmazza.

A megvalósításra javasolt beavatkozások egy része nem közvetlenül az önkormányzathoz, az önkormányzati intézményekhez és cégekhez kötődik, hanem külső szervezetekhez (Magyar Közút Nonprofit Zrt., E-ON Zrt., Dunántúli Regionális Vízmű Zrt., Szekszárdi Tankerületi Központ stb.). E szervezetek által nevesített projektek tervezett beruházási költségei még nem ismertek, így a beavatkozások jelenleg költségek nélkül kerültek be az adatbázisba.

Paks Város Önkormányzata – a tervezett beavatkozások mellett – feltérképezte a fejlesztések megvalósítását szolgáló források legszélesebb körét, és a TOP Plusz forrásai mellett számos uniós, illetve hazai forrás megszerzésében gondolkodik.

Jelen fejezet a már ismert beavatkozások, kiemelten a TOP Plusz városfejlesztési forrásainak allokációját mutatja be, de ezek a költségek az egyes beavatkozások tervezése, és megvalósítása során változhatnak.

V.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	24 580 000 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 6 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jellemzően jövedelemtermelők, azaz mérhető pénzügyi haszonnal járnak.
Források	GINOP Plusz, KEHOP Plusz, Interreg, önkormányzati saját forrás, hazai forrás, fenntartói/tulajdonosi saját forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Új munkahelyek, növekvő foglalkoztatás; • Növekvő innovációs potenciál • Növekvő helyi adóbevételek • Bővülő turisztikai paletta • Kiterjedt együttműködések, hálózatosodás
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • engedélyek megszerzése, környezetvédelmi kockázatok
Érdekeltek	Helyi / Újjonnan betelepülő vállalkozások, lakosság,

V.2-2. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	119 321 000 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 18 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jellemzően nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek, de inkább a megtakarítás a hangsúlyos elem.
Források	TOP Plusz, KEHOP Plusz, egyéb OP, önkormányzati saját forrás, hazai forrás, fenntartói/tulajdonosi saját forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett lakosság • Csökkenő energiafelhasználással összefüggő megtakarítások • Egészséges, klímaálló környezet, növekvő biodiverzitás
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • engedélyek megszerzése, környezetvédelmi kockázatok • lakossági ellenállás
Érdekeltek	lakosság

V.2-3. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	287 000 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 5 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jelenlegi formájukban nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek. Az önkormányzati és az önkormányzati cégekhez kapcsolódó adatvagyon-gazdálkodás a későbbiekben jelentős bevétel-növekedéssel járhat.
Források	Központi kormányzat, DIMOP, RFF, Digitális Jólét Program
Várható vagy elvárt eredmények	• Digitális leszakadás csökken, javul a technológiai hozzáférés • Digitális lefedettség nő • Digitális közszolgáltatások száma nő • Digitálisan mért adattípusok száma bővül
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • szakemberhiány, • programfrissítések kezelése • lakossági ellenállás
Érdekeltek	Lakosság, vállalkozások, közigazgatás

V.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	235 721 000 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 22 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevételre eredményezhetnek
Források	TOP Plusz, EFOP Plusz, egyéb hazai forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek • Egészségesebb lakosság • Szociális, egészségügyi és oktatási-nevelési szolgáltatások minősége nő • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, a pénzügyi hasznok közvetettek • Megújuló bérletlakásállomány és közintézmények • Társadalmi leszakadás csökkenése • Szabadidős-rekreációs helyszínek száma nő • Megújuló épületállomány, épített örökség
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség
Érdekeltek	Lakosság, városhasználók

V.2-5. táblázat: Kiszolgáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	74 316 220 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 11 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevételre eredményezhetnek. A közszolgáltatási projektekhez (víz, szennyvíz, közösségi közlekedés) már jelenleg is kapcsolódnak rendszerhasználati és fogyasztási díjak.
Források	TOP Plusz, IKOP Plusz, egyéb EU-s forrás, tulajdonosi/fenntartói saját forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek, • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, pénzügyi hasznok közvetettek. • Megújuló közműhálózat, megújuló közlekedési infrastruktúra • Bővülő turisztikai és hivatásforgalmi kerékpáros infrastruktúra-hálózat • Községi közlekedés minőségének javulása
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • egymás mellett futó projektelemek összehangolása, • esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség
Érdekeltek	Lakosság, közintézmények, vállalkozások, turisták, városhasználók

V.2.2. A finanszírozási terv összefoglalója

A táblázat Paks Város Önkormányzatának, intézményeinek és cégeinek tervezett fejlesztéseit tartalmazza, külön kiemelve a TOP Plusz keretből elérhető forrásokat. A finanszírozási terv projektlistája – a rugalmasság elve miatt – nem teljeskörű, nem tartalmaz minden projektet, a lista folyamatosan bővíthető, kiegészíthető új projektekkel.

A tervezett projektekről nem áll minden adat a rendelkezésre, ezért a legfontosabb inputokat szövegesen adtuk meg.

V.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája

Megvizsgálandó szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)
Prosperáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	24 580 000 000
Zöldülő dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	119 321 000 000
Digitális dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	287 000 000
Megtartó dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	235 721 000 000
Kiszolgáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	74 316 220 000
FVS összesített tervezett beruházási költsége	454 225 220 000

A projektek ütemezése nagymértékben függ az FVS és a TVP elfogadásától, illetve a tervezői és kivitelezői kapacitások rendelkezésre állásától.

A TOP Plusz keretből elérhető források esetében Paks Város Önkormányzata 2022-ben a tervezési és előkészítési munkák elvégzésével számol, a megvalósítás elsősorban 2023-2024 között realizálódik.

V.3. Fenntartható üzemeltetés

Az üzemeltetés fenntarthatósága a projektek meghatározásánál kiemelt figyelmet igényel, a legtöbb projekt ugyanis nem eredményez közvetlen bevételeket. Ugyanakkor a fenntarthatóság értékelésénél a hosszabb távon jelentkező hatásokat együttesen vesszük figyelembe és ennek következtében megállapítható, hogy a projektek nagy része várhatóan költségcsökkenést, illetve hatékonyságnövekedést idéz elő, ami közvetett módon eredményezi életképességüket.

Részletesebb fenntarthatósági vizsgálatra, amely az egyes projektek szintjén tartalmazza a fenntartási időszakot, a fenntartási költségeket, illetve az esetleges bevételeket és értékesítési lehetőségeket, valamint az externáliákat a projektek részletesebb kidolgozásával párhuzamosan kerül sor.

V.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése

A projektcsatorna a város fejlesztésével kapcsolatos projektek előzetes értékelésére, kidolgozási folyamatának elősegítésére, valamint a támogatási döntéshozatalig történő figyelemmel kísérésére szolgáló rendszer.

V.4.1. Ellátandó funkciók

A projektek gyűjtését **Paks Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Paksi Polgármesteri Hivatal** végzi.

A kapcsolattartást a potenciális befektetőkkel **Paks Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Paksi Polgármesteri Hivatal** végzi.

A projektek gondozásával, előkészítésével kapcsolatos általános munkákat elsődlegesen **Paksi Polgármesteri Hivatal** végzi majd. Ugyancsak a hivatal látja el a pályázatok kezelését a támogatási szerződések megkötéséig és a megvalósítás időszakában a projektfejlesztést és megvalósítást. Az egyes projektek megvalósítása mellett kiemelt feladat lesz a projektek közötti

koordináció szervezése, az időbeli ráépülések tervezése, a programok egy kézben történő összefogása.

A tervezést, üzleti tervezést adott pályázatra, a szakmai előkészítő tanulmányok elkészítését külső szervezetek végzik szerződéses keretek között.

A társadalmi egyeztetést Paks Város Önkormányzata koordinálja Paksi Polgármesteri Hivatallal. A társadalmi egyeztetésbe szakmai területenként bevonásra kerülnek a város intézményei, illetve a település civil szervezetei, mint adott terület helyben elérhető szakértői bázisa.

V.4.2. Kulcsszereplők nevesítése

Egészséges életmód, egészségügyi területen: a városban működő háziorvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok, védőnők.

Szociális területen: Paks Kistérségi Szociális Központ, Tolna Megyei Önkormányzat

Közüoktatás, közművelődés területen: Paksi Közművelődési Nonprofit Kft., Csengey Dénes Kulturális Központ, Szekszárdi Tankerületi Központ, helyi oktatási intézmények, Városi Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Városi Múzeum, Városi Képtár, Atomenergetikai Múzeum, kulturális területen tevékenykedő civil szervezetek.

Közösségi közlekedés, fenntartható közlekedés: MÁV Zrt területi igazgatósága, VOLÁNBUSZ Zrt., Paksi Közlekedési Kft.

Közmű, és útfejlesztések: Magyar Közút Nonprofit Zrt., Dunántúli Regionális Vízmű Zrt., E-ON Zrt., engedélyező hatóságok.

Közösségi és sportélet: Sportegyesületek, kulturális egyesületek, egyházak képviselői.

Közbiztonság: Rendőrség, Polgárőr Egyesületek.

V.4.3. Intézményi modell bemutatása

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, a beavatkozások nevesítettek, új projektek várhatóan az FVS felülvizsgálat során, az igények és lehetőségek alapján kerülnek a projektcsatornába.	Paks Város Önkormányzata
Projekt műszaki előkészítése	Gazdaságfejlesztési, innovációs projektek és a kapcsolódó hálózatfejlesztési eszközök pozicionálása, partnerkeresés, projektfejlesztés. Szükséges tervek elkészítése. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Paks Város Önkormányzata
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja, esetleg visszatérítendő térségfejlesztési támogatások igénybe vétele. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Paks Város Önkormányzata
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Paks Város Önkormányzata

VI.1. Antiszegregációs Terv

Az Antiszegregációs terv célja a szegregáció feltárt horizontális (társadalmi, gazdasági, környezeti) és térbeli jelenségeinek (szegregátumok) mérséklése, illetve felszámolása.

VI.1.1. Helyzelelemzés és értékelés

2015-ben az elkészült Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) tematikus céljai között szerepelt a különböző társadalmi helyzetű csoportok integrálása, a közösségfejlesztés és a társadalmi struktúra változásához alkalmazkodó ellátórendszerek mennyiségi és minőségi fejlesztése is. A társadalmi integráció elősegítése érdekében Paks egyrészt az ITS-ben bemutatott Antiszegregációs Program megvalósítását, gyermekek vagy családok átmeneti otthonának létrehozását, az idősek otthonának bővítését, az alternatív szociális szolgáltatások támogatását, a hajléktalanok számára éjjeli menedékhely létesítését tervezte.

Paks Antiszegregációs Programjában a szegregált területek kijelölése a 2011-es népszámlálási adatok alapján, a 314/2012-es Kormányrendelet 10. mellékletében meghatározott egységes módszertant követve történt. Ennek értelmében azokat az egybefüggő területeket tekintették szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aktív korúakon (15-59 év) belüli aránya alapján számított szegregációs index elérte vagy meghaladta az adott településtípusra vonatkozó határértéket. Ez Paks esetében 35%. További fontos kritérium, hogy szegregátumnak csak az a terület nevezhető, ahol az érintett lakosság száma legalább 50 fő. Ezek alapján a KSH kettő szegregátumot és egy szegregációval veszélyeztetett területet határozott le.

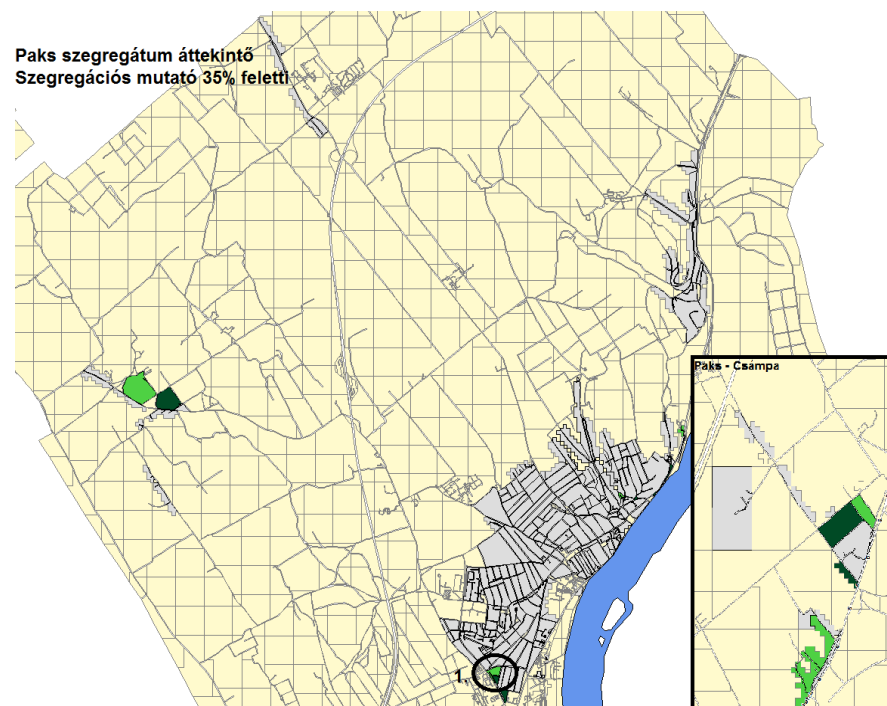
Szegregátumok:

1. **Szegregátum:** Klapka Gy. u. - Dankó P. u. észak-nyugati végének mindkét oldala - Névtelen u. - Kölesdi út
2. **Szegregátum:** Gyapa külterület

Szegregációval veszélyeztetett terület:

1. **Szegregációval veszélyeztetett terület:** Régi u. nyugati oldala - Tücsök u. - Fényes u. mindkét oldala - Határ u. mindkét oldala – Csámpapuszta

VI.1-1. ábra: Paks szegregátumai



Forrás: Népszámlálás 2011 alapján KSH

Az **Antiszegregációs Intézkedési Terv négy horizontális célt** nevezett meg: a **munkaerőpiaci integráció**; az **oktatási integráció**; **integráció helyi támogatáspolitikai segítségével** és a **lakhatási integráció, lakásmobilitás**.

Paks legutóbb a 2019-2024 közötti időszakra készítette el **Helyi Esélyegyenlőségi Programját** (továbbiakban: HEP). A HEP részletesen bemutatja az esélyegyenlőség szempontjából kiemelt jelentőségű társadalmi csoportok (mélyszegénységben élők és romák, gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők) valamint az egyes szegregátumok és veszélyeztetett területek helyzetét és problémáit, intézkedési tervében (a továbbiakban: HEP IT) pedig konkrét beavatkozásokat is megfogalmaz.

A **romák és mélyszegénységben élők** esetében cél a foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzet javítás, melyet tanoda létrehozásával, számítógépes képzések és pályaválasztási programok szervezésével kívánnak elérni. **Napjainkban az önkormányzat becslése alapján Paks lakosságának 3-4 %-a roma származású, ez kb. 4-500 főt jelent.**

A **gyermekek** esetében a HEP IT a HH és HHH gyerekek szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek biztosítására, ezen belül a **védőnői körzetekben az arányos terhelés** biztosítására, a **védőoltások** támogatására, a gyermekek számára **foglalkozások** szervezésére, az **intézmények közötti**

kommunikáció javítására, a **külterületen élő gyerekek közlekedésének** segítésére helyezi a hangsúlyt.

A **nők** esetében a HEP a **bölcsődei férőhelyek bővítésére, pótmama szolgálat megszervezésére, a női szabadidős foglalkozások számának növelésére** koncentrálna.

Az **idősek** vonatkozásában a HEP IT kiemelt figyelmet kívánt fordítani a **házi segítségnyújtás kiterjesztésére** délutáni és hétvégi időszakokra **egészségvédelemmel** kapcsolatos tájékoztató anyag készítésére, az **önkéntesség** ösztönzésére.

A HEP a **fogyatékkal élők** esélyegyenlősége érdekében is intézkedéseket fogalmazott meg. Célként rögzítette a **parkolási problémák kezelését, az oktatási-nevelési intézmények akadálymentesítését, a pedagógusok érzékenyítését.**

Az ismertetett célok elérése érdekében számos intézkedést hajtott végre a település, nagy arányban pályázati források bevonásával. Az alábbi felsorolás az esélyegyenlőség szempontjából kiemelkedő fontosságú beruházásokat tartalmazza:

Szakterület	Megvalósult beavatkozás
Műszaki és szociális infrastruktúra	- Kápolna utcai bölcsőde felújítása (TOP-1.4.1-19-TL1-Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése) – 924 M Ft - Lakhatási körülmények javítása Paks városában (EFOP-2.4.3-18-A szegregátumokban élők lakhatási körülményeinek javítása) – 44,6 M Ft
Oktatás	- Egy „CSEPP” a nevelésért (EFOP-3.3.2-16-Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért) – 29,7 M Ft - Egészséges étkezést és életstílust népszerűsítő programok Pakson (EFOP-1.8.5-17-Menő menzák az iskolákban) – 20 M Ft
Közösségépítés, szemléletformálás, kultúra	- Hátrányos megkülönböztetés elleni fellépés és hátránykompenzáció Pakson – Paksi Református Egyházközség (EFOP-1.3.7-17-A társadalmi kohézió erősítése az egyházak és civil szervezetek közösségfejlesztő tevékenységének bővítésével) – 49,9 M Ft - Ökocsiga ifjúsági program – Ökocsiga Közhatalnok Egyesület (EFOP-1.2.2-15-Ifjúsági programok támogatása) – 25 M Ft - Településrészi közösségi terek fejlesztése (TOP-7.1.1-16-H-ERFA-TOP CLLD ERFA típusú helyi támogatási kérelmek) – 42,3 M Ft - A Paksi Városi Múzeum és Paksi Képtár eszközállományának fejlesztése (TOP-7.1.1-16-H-ERFA - TOP CLLD ERFA típusú helyi támogatási kérelmek) – 3,5 M Ft

VI.1.2. A szegregáció társadalmi jelenségeinek horizontális elemzése – a változások értékelés

A szegregátumok megszüntetése és az esélyegyenlőség megteremtése érdekében a település számos erőfeszítést tett és tesz, azonban napjainkban is vannak szegregációs problémák. Az egyes szegregátumok jelenlegi helyzetének, s a pozíciójában végbement változások megítélésére sajnos a 2011-es népszámlálásnál frissebb, KSH által gyűjtött statisztikai adatok nem állnak rendelkezésre. A helyzetkép felvázolásához az alábbiakban a terepi bejárások és munkacsoport megbeszélések során nyert adatokat, valamint a települési önkormányzat információt szintetizáljuk.

Több olyan tématerület került azonosításra, melyek **horizontálisan, átfogó jelleggel** értelmezhetők mindkét szegregátum és valamennyi esélyegyenlőségi csoport esetében.

A legkomplexebb hatású problémát továbbra is a szegregált lakóköznyezetben élők **rossz munkaerőpiaci helyzete** jelenti. A lakosok jelentős része egyáltalán nem képes munkát vállalni, esetleg alacsony iskolázottságából kifolyólag csak alkalmi vagy fekete munkásként, szerencsésebb esetben közfoglalkoztatottként tud jövedelemre szert tenni. A **nők munkaerőpiaci helyzete** még a férfiakénál is rosszabb, az anyák elhelyezkedése megfelelő, az oktatási intézmények nyitvatartásával összeegyeztethető munkalehetőségek hiányában is ellehetetlenül. Az alacsony jövedelem következményeként a lakosok megélhetési problémái állandósulnak.

Az esélyegyenlőség biztosításában az egyik legfontosabb tényező a **lakhatási körülmények javítása**, a lakhatási szegénység felszámolása. Pakson jelenleg 164 önkormányzati bérlakás van, amelyek hasznosítási módjuk alapján több kategóriába sorolhatók:

- szociális helyzet alapján bérbe adható lakások (44 db);
- közérdekű elhelyezésre szolgáló bérlakások (15 db);
- előtakarékossághoz kötött bérlakások (35 db);
- költségalapon meghatározott lakbérű lakások (15 db);
- eseti döntés alapján előtakarékossághoz kötött vagy szociális helyzet alapján bérbe adható lakások (55 db).

A bérlakásokra nagy igény mutatkozik, azonban fenntartásuk is olyan nagy terheket ró az önkormányzatra, hogy a számuk már saját erőből nem növelhető. A **lakhatási gondokkal küzdők elhelyezésében** és segítésében **fontos szerepe lenne a tervezett családok átmeneti otthonának**, ahol a lakók célzott segítséget is kaphatnának életkörülményeik javításához.

A szegregátumbeli lakosság **egészségügyi** állapotának javítása, egészségügyi és prevenciók ismereteik bővítése régóta célkitűzésként jelenik meg a különböző felzárkóztatási programokban.

Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani az oktatási szegregáció megakadályozására is. Néhány intézménynél fennállhat annak veszélye, hogy felerősödnek a szegregációs folyamatok.

Pakson **óvoda összesen 9 telephelyen működik**, az egyes telephelyeken a hátrányos helyzetű (HH), halmozottan hátrányos helyzetű (HHH), sajátos nevelési igényű (SNI), és gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek számát az alábbi táblázat mutatja:

VI.1-1. táblázat: Óvodás gyermekek szegregáció szempontjából fontos jellemzői
2022-ben

Telephely	Gyerme- létszám (fő)	Közülük		
		sajátos nevelési igényű	hátrányos helyzetű	halmozottan hátrányos helyzetű
Paksi Napsugár Óvoda	82	0	0	0
Dunakömlődi Tagóvodája	29	1	0	0
Eötvös utcai Tagóvodája	51	1	2	1
Munkácsy utcai Tagóvodája	45	2	0	1
Paksi Benedek Elek Óvoda	122	5	0	1
Kishegyi úti Tagóvodája	117	5	2	2
Hétszínvirág Tagóvodája	100	3	0	1
Paksi Balogh Antal Katolikus Általános Iskola és Gimnázium Kalkuttai Szent Teréz Tagóvoda	102	2	1	0
Aranyhal Waldorf Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	7	0	0	0

Forrás: Oktatási Hivatal

A HH- és HHH- gyermekek a legnagyobb arányban a Paksi Benedek Elek Óvoda Kishegyi Úti Tagóvodájába járnak, jellemzően az 1.szegregátumból.

Pakson az általános iskolás gyermekek oktatásában 6 alapfokú intézmény vesz részt, közülük a Paksi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a legmagasabb a HH- és HHH-tanulók aránya.

Telephely	Gyerme- létszám (fő)	Közülük		
		sajátos nevelési igényű	hátrányos helyzetű	halmozottan hátrányos helyzetű
Paksi Bezerédj Általános Iskola	384	11	12	4
Paksi Deák Ferenc Általános Iskola	296	10	3	0
Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium	413	14	5	2
Paksi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	405	10	27	7
Tolna Megyei EGYMI Gazdag Erzsébet Általános Iskolája és Kollégiuma	58	0	5	16
Aranyhal Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	11	1	0	0

Forrás: Oktatási Hivatal

Pakson egyes családok esetében a **gyermekek iskolába való eljutása** is nehézségekbe ütközhet, hiszen egyes városrészek távol esnek a központi belterületről (Csámpa, Biritó, Cseresznyés, Gyapa), ezért ezen helyekről az Önkormányzat buszjáratot működtet.

VI.1.3. A szegregáció területi vonatkozásai (szegregátumok) – a változások értékelése

Az egyes szegregátumok helyzetében bekövetkezett változásokat és a beazonosított jelenlegi problémákat az alábbi táblázat tartalmazza.

VI.1-2. táblázat: A szegregátumokban tapasztalható problémák

Szegregátum	A szegregátum státusza, lehatárolása	A szegregátum jellemzése, a főbb problémák azonosítása
1. „Síp-Klapka-Dankó szegregátum” (Klapka Gy. u. - Dankó P. u. észak-nyugati végének mindkét oldala - Névtelen u. - Kölesdi út)	A terület két kisebb részre osztható fel, valódi szegregátumnak csak a Síp utca, Klapka György utca, Dankó Pista utca által határolt terület tekinthető , a többi többi része szegregációval veszélyeztetett, de kizárólag a szomszédos alacsony státuszú utcák miatt. A terület jelenleg is szegregátumként kezelendő, bár státusza javult.	 A lehatárolt terület Kishegy-Újváros településrészén fekszik, ipari-gazdasági területek közelében. A Síp-Klapka-Dankó az 1970-es években cigánytelepként jött létre, akkor még a város szélén helyezkedett el. A telepszerű, egységes arculatú, alacsony komfortfokozatú lakások zöme máig megmaradt, de a város terjeszkedése oldott a telep peremhelyzetén. A telepről származó módosabb cigány családok is – a rokoni szálak miatt – jellemzően a környéken telepedtek le. A terület lakosságát fiatalos korszerkezet és alacsony iskolai végzettség jellemzi. A lakhatási körülmények tekintetében 2018-ban jelentős változás következett be a szegregátum területén. Paks Város Önkormányzata a „Lakhatási körülmények javítása Paks városában” című projekt keretében (EFOP-2.4.3-18-2018-00010) 44,6 millió forintból energetikailag korszerűsített és felújított 9 önkormányzati tulajdonú lakást a Dankó Pista és a Síp utcában, valamint úgynevezett „Jelenlét-pont” hozott létre. A jelenlét ponton a közösség részévé váló szakember pénzbeosztási-, gyereknevelési-, elhelyezkedési, háztartásvezetési tanácsokkal látta el a családokat. Az előre fizetős merőórák felszerelésével, szociális munkalehetőségek kiközvetítésével és rászorulóknak nyújtott, egyénre szabott adósságkezelései szolgáltatással a bérlők adósság elkerülő magatartást tudtak tanúsítani, az önkormányzat kintlévősége pedig csökkent. Sajnos a terepi tapasztalatok azt mutatják, hogy a fejlesztések eredményei nem bizonyultak tartósnak, a lakások napjainkra esztétikailag ismét leromlottak a felújítást követően.
2. „Gyapai szegregátum” (Gyapa külterület)	Jelenleg is szegregátum.	Gyapa a központi belterülettől 6 km-re fekvő elkülönült városrész, melyhez – a belterületként nyilvántartott részek mellett – külterületi egységek is tartoznak. Gyapa a 20.században vesztette el települési önállóságát és vált Paks részévé. A szegregátumként lehatárolt terület cseléd soros lakóházai a Paksi Állami Gazdaság megalakulásakor épültek a gazdaság dolgozói számára. Az Állami Gazdaság megszűnésekor, a mezőgazdaság leépülésével a dolgozók elveszítették megélhetési forrásukat, s alacsony iskolai végzettségük miatt a leromlott állagú épületekben „rekedtek”, az

Szegregátum		A szegregátum státusza, lehatárolása	A szegregátum jellemzése, a főbb problémák azonosítása
			ingatlanok forgalmi értéke ugyanis rendkívül csekély. Önkormányzati bérlakás nem található a területen. A TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2021-00840 számú projekt keretében Pakson 2021-2022-ben településrészi közösségi terek fejlesztésére került/kerül sor . A birtói közösségi ház felújítása, a cseresznyési közösségi ház fejlesztése és a csámpai közösségi háznál történő játszótér építése mellett a gyapai közösségi ház részleges felújítására is sor kerül, 2022. szeptember 30-ai tervezett befejezési dátummal. A projekt keretében sor kerül az épületben elhelyezkedő vizesblokkok és kazánhelyiség teljes körű felújítására, egy új, akadálymentes illemhely kialakítására, s az előtér belső festésére.
Szegregációval veszélyeztetett terület		A terület státusza, lehatárolása	A terület jellemzése, a főbb problémák azonosítása
1.	„Csámpapuszta” (Régi u. nyugati oldala - Tücsök u. - Fényes u. mindkét oldala - Határ u. mindkét oldala)	A terepi tapasztalatok alapján nem szükséges szegregációval veszélyeztetett területként kezelni.	Csámpa központi belterülettől 5 km-re, a 6. számú főút mentén található. A 2011-ben bekövetkező jogszabályváltozásig az atomerő biztonsági övezetbe tartozott , ám annak 3 km-ről 500 méterre történő csökkentése miatt a településrész már nem esik a korlátozások alá , így lehetőség van fejlesztésekre és az ingatlanok is felértékelődhetnek. A terület minden szempontból előnyösebb helyzetű a bemutatott szegregátumoknál , nincsenek határozott etnikai jellegzetességek, jobbak a foglalkoztatottsági adatok, a mezőgazdasági idénymunka és a saját önfenntartó gazdálkodás révén a lakosság anyagi körülményei is kedvezőbbek. Önkormányzati bérlakás nem található a területen.

A fenti táblázatból is kitűnik, hogy a városban az utóbbi években is jelentős változások álltak be a már nevesített szegregátumok státuszában, ugyanakkor másik oldalról pedig újabb területeken is beavatkozásokra volt szükség a szegregálódás megelőzése érdekében. A Kishegyi városrészben fekvő **Fenyves utcai** háztömbökben több szociális bérlakás is található, melyek esetében a lakók életvitele jelentett szegregációs veszélyt. Az önkormányzat fokozott szociális munkával és a lakáspolitikai eszközeivel elejét vette a háztömbök erodálódásának.

A szegregátumok szociális helyzetének megismerésében nyújtanak segítséget a települési támogatási, **segélyezési adatok** is. Pakson 2021-ben rendkívüli települési támogatásban 995 fő részesült, közülük 107-en éltek

szegregátumban. Lakhatási támogatást 328 főnek folyósítottak, 31 fő esetében a szegregátumok területén.

A gyermekek, mint kiemelt esélyegyenlőségi csoport helyzetéről a **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben** részesülők száma szolgáltat információt. Pakson 2021-ben összesen 175 gyermek részesült a gyermekvédelmi támogatásban, közülük 29 gyermek élt valamelyik szegregátumban. A gyermekek szociális helyzetük alapján többek között kedvezményes vagy ingyenes intézményi étkeztetésre, szünidei étkeztetésre, pénzügyi támogatásra jogosultak.

VI.1.4. Antiszegregációs terv

VI.1.4.1. Antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok

A 2021-2027-es időszakra vonatkozó Antiszegregációs terv céljai és a tervezett beavatkozások esetében Paks városa a fentebb ismertetett folyamatok alapján **horizontális**, tehát **minden szegregátumra és** a város

teljes területén élő kiemelt **esélyegyenlőségi csoportra** értelmezendő **antiszegregációs célokat és beavatkozásokat** az alábbi táblázatokban foglaltak szerint.

VI.1-3. táblázat Horizontális antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között

Célok		A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség
1.	Foglalkoztatáshoz szükséges alapkészségek fejlesztése	felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése	10 MFt
2.	A lakosság egészségi állapotának javítása – kiemelten szegregációval veszélyeztetett népesség	szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése	10 MFt
3.	Hátrányos helyzetű gyermekek felzárkózásának támogatása	a korai fejlesztés népszerűsítése és támogatása; az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával; a szabadidő hasznos eltöltése: iskolán kívüli fejlesztő, közösségépítő programok szervezése a gyermekek és a szülők számára is, szünidei táborok szervezése	50 MFt
4.	Integrált nevelés segítése	érzékenyítő, egymás megismerését segítő programok szervezése, az oktatási intézményekben nyílt napok, családi programok szervezése, intézmények közötti együttműködés támogatása	10 MFt
5.	A gyermekek intézménybe történő eljutásának segítése	„iskolabusz” beszerzése és fenntartása a központtól távolabb eső városrészekben élő gyermekek iskolába való eljutásának megkönnyítésére	70 MFt
6.	Családok átmeneti otthonának létrehozása Pakson	helyszín kiválasztása, tervezési feladatok elvégzése, szükség esetén ingatlanvásárlás, építési beruházás megvalósítása, eszközbeszerzés, engedélyeztetési feladatok	400 MFt
7.	A digitális leszakadás csökkentése	a digitális írástudatlanság felszámolása az eszközhasználat támogatásával, oktatásával; közösségi programok során a digitalizáció népszerűsítése	10 MFt

VI.1.4.2. A beavatkozások ütemezése

VI.1-4. táblázat: A beavatkozások ütemezése

Tervezett akciók és beavatkozások	2022 2. félév	2023 1. félév	2023 2. félév	2024 1. félév	2024 2. félév	2025- től
felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése						
szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése						
a korai fejlesztés népszerűsítése és támogatása; az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával; a szabadidő hasznos eltöltése: iskolán kívüli fejlesztő, közösségépítő programok szervezése a gyermekek és a szülők számára is, szünidei táborok szervezése						
érzékenyítő, egymás megismerését segítő programok szervezése, az oktatási intézményekben nyílt napok, családi programok szervezése, intézmények közötti együttműködés támogatása						
„iskolabusz” beszerzése és fenntartása a központtól távolabb eső városrészekben élő gyermekek iskolába való eljuttatásának megkönnyítésére						
helyszín kiválasztása, tervezési feladatok elvégzése, szükség esetén ingatlanvásárlás, építési beruházás megvalósítása, eszközbeszerzés, engedélyeztetési feladatok						
a digitális írástudatlanság felszámolása az eszközhasználat támogatásával, oktatásával; közösségi programok során a digitalizáció népszerűsítése						

VI.1.4.3. Az antiszegregációs terv pénzügyi terve

A beavatkozások költségei pontosan nem határozhatók meg, a terv a hozzávetőleges költségigényeket tartalmazza a 2021-2027-es időszak egészére vonatkozóan.

VI.1-5. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve

Tervezett akciók és beavatkozások	becsült költség	tervezett forrás
felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése	10 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése	10 MFt	hazai, egyéb
a korai fejlesztés népszerűsítése és támogatása; az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával; a szabadidő hasznos eltöltése: iskolán kívüli fejlesztő, közösségépítő programok szervezése a gyermekek és a szülők számára is, szünidei táborok szervezése	50 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
érzékenyítő, egymás megismerését segítő programok szervezése, az oktatási intézményekben nyílt napok, családi programok szervezése, intézmények közötti együttműködés támogatása	10 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
„iskolabusz” beszerzése és fenntartása a központtól távolabb eső városrészekben élő gyermekek iskolába való eljutásának megkönnyítésére	70 MFt	EFOP Plusz
helyszín kiválasztása, tervezési feladatok elvégzése, szükség esetén ingatlanvásárlás, építési beruházás megvalósítása, eszközbeszerzés, engedélyeztetési feladatok	400 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
a digitális írástudatlanság felszámolása az eszközhasználat támogatásával, oktatásával; közösségi programok során a digitalizáció népszerűsítése	10 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése	10 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
Összesített költség:	570 MFt	

VI.2. Finanszírozási tervtáblák beavatkozásonként

VI.2.1. Prosperáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi termékek értékesítési hálózatának létrehozása
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Interreg, hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás

Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: termékértékesítés; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, termeléshez szükséges kiadások
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rövid ellátási láncok kialakulása, klímaálló mezőgazdaság; negatív: kemikáliák túlzott használata, környezetkárosítás

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Ipari parkok, iparterületek hálózatba kapcsolása
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	700 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	igen

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GINOP Plusz, hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: szolgáltatások értékesítése; rezszi, személyzeti költségek, kutatás költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló innovációs környezet, bővülő munkalehetőségek; negatív: nincs

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kikötőfejlesztés
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.

Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	15 000 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	IKOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: kikötőhasználati díjak; kiadás: karbantartás, pótlás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	üzemeltető saját forrása, központi költségvetés

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szolgáltatási színvonal; negatív: növekvő forgalom, zsúfoltság

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Településmarketing és pozicionálás
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: tevékenységhez köthető értékesítés; kiadás: kiadványok, rendezvények költségei, tartalomgyártás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, szponzorok
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: erősödő városi imázs, ismertség; negatív: növekvő forgalom, zsúfoltság

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térségi Beruházás-ösztönzési Program
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	igen

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GINOP Plusz, hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: tevékenységhez köthető értékesítés; kiadás: kiadványok, rendezvények költségei, tartalomgyártás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő beruházási hajlandóság; negatív: növekvő beépítés

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térségi kerékpárút-hálózat bővítése
Beavatkozás gazda	PIP Nonprofit Kft.

Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	6 830 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényzet karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	önkormányzati saját forrás

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom, csökkenő gépjárműforgalom; negatív: zsúfoltság, autósok és kerékpárosok között kiéleződő konfliktusok

VI.2.2. Zöldülő város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Barátság úti rendelő energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: önkormányzati és állami hozzájárulás; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő rezsi-költségek; negatív: nincs

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Dunapart fejlesztése
Beavatkozás gazda	PIP Nonprofit KFT, Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027

Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	4 100 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 1, központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: rendezvényekből származó bérleti díjak (opcionális); kiadás: öntözés, takarítás, növényzet karbantartása, utcabútorok karbantartása, pótlása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett közterület, egészségesebb, klímaállóbb környezet; negatív: nem megfelelő

	közterülethasználatból eredő konfliktusok, vandalizmus
--	--

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	e-mobilitás
Beavatkozás gazda	vállalkozások, közintézmények, önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	vállalkozó saját tőke, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok

Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, rezszi
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: energiafüggőség csökkenése; negatív: nincs

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Energiaközösségek létrehozása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás

Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő energiafüggőség, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Faültetési programok folytatása
Beavatkozás gazda	PIP Nonprofit KFT, Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	DC Dunakom Zrt.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	

A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	vállalkozó saját tőke, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: faápolás, öntözés, személyzeti költségek, rezszi
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, szponzorok
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb, klímaállóbb környezet; negatív: nincs

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fenntartható városfejlesztési stratégiák
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plus 1
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: dokumentumok aktualizálása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Gyapai Községi Ház
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	150 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 2
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális	minimális pénzügyi haszon

pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: helyiségbérlet; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: erősödő közösségtudat, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kék infrastruktúra fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	199 000 000

Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 1
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, növényzet karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb, klímaállóbb környezet; negatív: nincs

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Klíma változással kapcsolatos szemléletformálás
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata

Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	360 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendezvények, események költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, szponzorok

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő klímatudatosság; negatív: nincs
--------------------------------	---

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Óvodák energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	814 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: nevelési-oktatási színvonal emelkedése, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Polgármesteri Hivatal épületének energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	150 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plus 2
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 12	
A beavatkozás adatai	
A beavatkozás megnevezése	Sóstói gyermektábor energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	

Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	680 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: táboroztatásból származó befizetések; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	üzemeltető saját forrása

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: bővülő szabadidős paletta, növekvő lakossági elégedettség; negatív: nincs

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Strand épületének energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi	minimális pénzügyi haszon

haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: belépőjegyek, helyiségbérlet; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: szabadidős-rekreációs paletta bővülése, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szelektív hulladékgyűjtés hatékonyságának javítása
Beavatkozás gazda	
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert

Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint, hulladék értékesítéséből származó bevétel; kiadás: eszközpark karbantartása, rezsi, személyzeti költségek, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: környezettudatosabb társadalom; negatív: hulladék mennyisége nem feltétlenül csökken

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szociális ellátás intézményeinek energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	238 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása, központi költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság; negatív: nincs

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térségi kék infrastruktúra fejlesztése
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	106 500 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	KEHOP Plusz, hazai forrás

Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: karbantartás, pótlás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: stabilabb ellátási színvonal, növekvő klímaállóság; negatív: nincs

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Tömbbelsők rendezése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	

A beavatkozás tervezett beruházási költsége	3 500 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: öntözés, takarítás, növényzet karbantartása, utcabútorok karbantartása, pótlása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett közterület, egészségesebb, klímaállóbb környezet; negatív: nem megfelelő közterülethasználatból eredő konfliktusok, vandalizmus

beavatkozás 18	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Városi zöldterületek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezés alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plus 1
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: öntözés, takarítás, növényzet karbantartása, utcabútorok karbantartása, pótlása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett közterület, egészségesebb, klímaállóbb környezet; negatív: nem megfelelő közterülethasználatból eredő konfliktusok, vandalizmus

VI.2.3. Digitális város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Internetlefedettség javítása
Beavatkozás gazda	piaci szolgáltató
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	vállalkozói saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: szolgáltatóval kötött szerződés szerint; kiadás: hálózat karbantartása, pótlás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	vállalkozói saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő internetes lefedettség, digitalizáció; negatív: digitális kirekesztődés növekedhet

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségi közlekedés okosítása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	

Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: vonzóbb közösségi közlekedési szolgáltatás; negatív: nincs
--------------------------------	---

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Okos közigazgatás
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő közlekedésbiztonság; negatív: nincs

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Okoszebrák létesítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	27 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő közlekedésbiztonság; negatív: nincs

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térfigyelő kamerarendszer kiépítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	160 000 000

Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 1
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendszerkarbantartás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő közbiztonság; negatív: bűncselekmények áthelyeződése a város más részeire

VI.2.4. Megtartó város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Általános iskola fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 500 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 3 (ERFA)
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: rendezvényekhez köthető helyiségbérlet (opcionális); kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: nevelési-oktatási színvonal emelkedése, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Bóbita Bölcsőde komplex felújítása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevéeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: nevelési-oktatási színvonal emelkedése, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Digitális felzárkóztatás
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	

Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	60 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendezvények, események költségei, eszközök
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, szponzorok

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő társadalmi különbségek, digitális leszakadás; negatív: lakossági ellenállás
--------------------------------	--

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Dunakömlődi orvosi rendelő komplex felújítása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plus3 3 (ERFA)
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: önkormányzati és állami hozzájárulás; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Egészségügyi központ kialakítása
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 500 000 000
Bevéeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	nem

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	EFOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak, szolgáltatásokból származó díjak, központi hozzájárulás; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás,
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása, központi költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő ellátásbiztonság; negatív: nincs

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Együttműködések a szociális munka terén
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata

Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	10 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: nincs
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság; negatív: nincs
--------------------------------	---

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Épített értékek megújítása, fenntartható hasznosítása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok

Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak, belépőjegyek; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett épületállomány; negatív: az épített értékkel nem összeegyeztethető használat

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Komplex térségi közösségfejlesztési-és felzárkóztató programok
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 210 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 3 (ESZA)
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendezvények, események költségei, eszközök
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, szponzorok
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő társadalmi különbségek; negatív: lakossági ellenállás

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közbiztonság fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	120 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő közbiztonság; negatív: bűncselekmények áthelyeződése a város más részeire

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közüntézmények komplex felújítása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	475 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 2, egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás,

	karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségi ház létesítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	87 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak	minimális pénzügyi haszon

társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: helyiségbérlet; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: erősödő közösségtudat; negatív: nincs

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségi intézmények korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezés alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	335 000 000

Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: helyiségbérlet; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: erősödő közösségtudat, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kulturális intézmények korszerűsítése

Beavatkozás gazda	PFV Zrt.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	750 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	PFV saját forrása
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: helyiségbérlet; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása

Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: erősödő identitástudat, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lakóterületek kialakítása
Beavatkozás gazda	PIP Nonprofit KFT
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi	alkalmas magánbefektető bevonására

haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: telkek/ingatlanok értékesítése; kiadás:
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	befektetői saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: korszerű lakókörnyezet; negatív: beépített, leburkolt területek növekedése

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Munkásszállók (ideiglenes szálláshelyek) és végleges szálláshelyek építése/kialakítása a Paks II beruházáshoz kapcsolódóan
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	PIP Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	203 250 000 000

Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	kormányzati hozzájárulás, vállalkozói saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak, telek/ingatlan értékesítéséből származó bevételek; kiadás: karbantartás, rezsi
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása, központi költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: lakhatási problémák mérséklése; negatív: növekvő beépítettség, környezeti terhelés, zsúfoltság

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Óvodák infrastruktúrájának fejlesztése

Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	engedélyezési terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 214 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása

Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: nevelési-oktatási színvonal emelkedése, csökkenő rezsiköltségek; negatív: nincs

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Paksi Integrált Központ létrehozása:
Beavatkozás gazda	központi kormányzat, PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	20 000 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GINOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak	csak társadalmi haszon

társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak, szolgáltatásokból származó díjak, központi hozzájárulás; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás,
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása, központi költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szolgáltatási színvonal, erősödő térségi szerepkör; negatív: növekvő forgalom

beavatkozás 18	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Prevenációs programok megvalósítása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	

A beavatkozás tervezett beruházási költsége	60 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendezvények, események költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, szponzorok
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő egészségtudatosság; negatív: nincs

beavatkozás 19	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Strandfejlesztés
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata

Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: belépőjegyek, helyiségbérlet; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	üzemeltető saját forrása

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: szabadidős-rekreációs paletta bővülése; negatív: nincs

beavatkozás 20	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szociális ellátás infrastruktúrájának fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	400 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 3 (ERFA)
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása, központi költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság; negatív: nincs

beavatkozás 21	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Társasházak komplex felújítása
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak; kiadás: karbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	lakásbérlet, önkormányzat saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő lakhatási biztonság, esélyegyenlőség; negatív: nincs

beavatkozás 22	
A beavatkozás adatai	
A beavatkozás megnevezése	Új városi uszoda
Beavatkozás gazda	BMSK
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	engedélyezési terv

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: belépőjegyek, helyiségbérlet; kiadás: rezszi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, zöldfelületek karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: szabadidős-rekreációs paletta bővülése; negatív: nincs

VI.2.5. Kiszolgáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	51379. jelű Paks kikötőkhöz vezető út megvalósítása
Beavatkozás gazda	PIP Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Paks Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	engedélyezési terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	960 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényzet karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb, klímaállóbb környezet, csökkenő utazási idő; negatív: megnövekedett forgalom, zsúfoltság, zaj

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	6237. sz. út építése
Beavatkozás gazda	NIF
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	nem

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	IKOP Plusz, hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényzet karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: utazási idő csökkenése; negatív: megnövekedett forgalom, zsúfoltság, zaj

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Gyalogátkelőhelyek létesítése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	

Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezés alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	108 500 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő közlekedésbiztonság; negatív: nincs
--------------------------------	---

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Járdarekonstrukciók
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzat, lakosság saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett közterület; negatív: nincs

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kerékpárosbarát fejlesztések
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	537 720 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 1
Finanszírozás elemek aránya	

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényzet karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom, csökkenő gépjárműforgalom; negatív: zsúfoltság, autósok és kerékpárosok között kiéleződő konfliktusok

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közműfejlesztés
Beavatkozás gazda	PIP Nonprofit KFT
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	kiviteli terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	

A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 253 000 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: rendszerkarbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: korszerűbb közműhálózat, nagyobb üzembiztonság; negatív: nincs

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	

A beavatkozás megnevezése	Közösségi közlekedés fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezési program
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	40 500 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, haza forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: karbantartás, pótlás, személyzeti költségek

Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: vonzóbb közösségi közlekedési szolgáltatás; negatív: nincs

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közutak komplex rekonstrukciója
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata, NIF Zrt., PIP Nonprofit Kft,
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	11 722 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 1, önkormányzati saját forrás, központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális	csak társadalmi haszon

pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényzet karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb, klímaállóbb környezet; negatív: megnövekedett forgalom, zsúfoltság, zaj

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Paks főközlekedési tengelyének fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 500 000 000

Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényzet karbantartása
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb, klímaállóbb környezet; negatív: megnövekedett forgalom, zsúfoltság, zaj

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Paks nyugati elkerülő megépítése
Beavatkozás gazda	NIF

Megvalósító partnerek	Magyar Közút
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	tervezés alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	14 240 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényzet karbantartása, kapcsolódó rezsiköltségek (pl. közvilágítás)
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	üzemeltető saját forrása

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: kisebb forgalmi terhelés, egészségesebb városi környezet, levegő; negatív: megnövekedett forgalom, zsúfoltság, zaj az útvonal közelében

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Parkolási rendszer fejlesztése
Beavatkozás gazda	Paks Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2023
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	395 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 1
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi	mérhető pénzügyi haszon

haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: parkolási díjak; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	parkolásból származó bevételek, önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: felszabaduló közterületek, szabályozott parkolás; negatív: lakossági ellenállás