

Ed: 24218/2022 MH/377/2022



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2022.09.12.

LELETTEL NAPJA: 2022.10.03.



Ügyszám: TOG/81/00958-27/2022.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Kizara Group Kft.** - 7030 Paks, 012 hrsz.
alatti Fémkereskedelmi telephely - előze-
tes vizsgálati eljárás

Melléklet: -

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hatóság), a TOG/81/00958-1/2022. ügyszámon indult, **Kizara Group Kft.** (1094 Budapest, Ferenc tér 1. 3. em. 3., KÜJ: 103774545, a továbbiakban: Ügyfél)) meghatalmazottja által készített és benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti fémkereskedelmi telephelyre (KTJ: 103003882) vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 **A tervezett tevékenység megvalósításából – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. számú mellékletének, illetve jelen határozat 2.00 és 3.00 pontjaiban szabott feltételek betartása mellett jelentős környezeti hatások nem származnak.**

1.02 **A tervezett tevékenység kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.**

2.00 **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

2.01 **Levegővédelmi szempontból:**

2.01.1 **Az üzemeltetés során tilos a légszennyezés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.**

2.01.2 **Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.**

2.01.3 **A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.**

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu
Hivatali kapu: SZEKKTO, Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 A telephely üzemszerű működése során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését. Az üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a zajtól védendő területeken, épületeknél határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.
- 2.02.2 A zajforrások területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságoknak.
- 2.02.3 Szükség esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.
- 2.02.4 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.5 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

2.03 Hulladékgazdálkodási szempontból

- 2.03.1 Amennyiben a tervezett tevékenységet önállóan kívánják végezni, úgy ahhoz telepengedély szükséges, amellyel már a hulladékgazdálkodási engedélykérelem benyújtásakor rendelkeznie kell az Ügyfélnek, amennyiben a tervezett tevékenységet fémhulladék-kereskedelmi tevékenységhez kapcsolódóan tervezik végezni, úgy telepengedély nem szükséges.

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

- 3.01 **Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TO/NEF/0455-2/2022. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**

„A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon végrehajtott tevékenységhez egyéb előírást nem teszek.”

- 3.02 **Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13192/2022. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**

„a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából hivatalomnak hatásköre nincs”

- 3.03 **Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/856-2/2022. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:**

„az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.”

- 3.04 **A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/5306-4/2022.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

- 1. A Kizara Group Kft. (székhely: 1094 Budapest, Ferenc tér 1. 3. em. 3.; KÜJ: 103774545; KSH: 28830566-4672-113-01) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán TOG/81/00954-1/2022. iktatószámmon indult, Paks, 012 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 103003882) tervezett fémhulla-

dék előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbiak rögzítésével

szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A tevékenységet (megvalósítás és üzemeltetés) különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok (hulladékok) a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem (vízzáró burkolat) kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.
- A tevékenységgel érintett ingatlanrészen összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.
- A tevékenység során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- Felhívom a figyelmet arra, hogy az érintett Paks 012 hrsz-ú ingatlan a Duna jobb parti hullámterén helyezkedik el. Ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei elönthetik.
- A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést. Ebben az esetben a kárelhárítás költsége a károkozót terheli.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

3.05 A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00288-2/2022. ügyiratszámmon az alábbiak szerint adta meg:

„a Paks 012 hrsz. alatti fémkereskedelmi telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

3.06 A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/05448-4/2022. ikt. számon erdészeti szakkérdés vonatkozásában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.”

3.07 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/6421-3/2022. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„ A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks 012 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes fémhulladékok előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (**Paks**), hogy **2022. július 20. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően tájékoztassa a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

7.00 Az igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft, azaz kettőszáz-ötvenezer forint) megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmére, 2022. május 31. napján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti Fémkereskedelmi telephelyre vonatkozóan a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 108. pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság 2022. június 8. napján – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/00954-3/2022., iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és az eljárás dokumentációját a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/00954-5/2022. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § alapján az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett település önkormányzatát az eljárás megindulásáról értesítette.

Az érintett település önkormányzata MH/216-2/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-20/2022.) nyilatkozatot tett tárgyi ügyben. A beérkezett nyilatkozatot a hatóság jelen határozat meghozatal során figyelembe vette, jelen határozat meghozatalakor érvényben lévő jogi szabályozások figyelembe vételével a tervezett tevékenység megvalósításának jogi akadályja nincs.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/5306-4/2022.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-25/2022.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását feltételekkel megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya TOG/81/00954-11/2022. iktatószámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kizara Group Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Paks, 012 hrsz. alatti telephelyen tervezett fémhulladék előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A megkereséshez csatolásra került az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, mely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Ügyfél a tárgyi telephelyen nem veszélyes fémhulladékok előkezelését tervezi, 60 000 t/év kapacitással. Ennek keretében belföldi és külföldi partnertől beszállított fém hulladékot vesz át és belföldi és külföldi partnernek értékesíti.

A Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a SYGNUS Kikötő Kft. tulajdonában van. Ügyfél az ingatlanon belül kialakított 2 000 m²-es beton burkolatú területet bérel.

A beszállított hulladékot a bérelt hulladéktárolóhelyre irányítják, ahol a hulladékokat értékesítésig ömlesztve konténerekben / big-bag zsákokban tárolják.

A telephely közművesített, teljes területe szilárd burkolattal ellátott. A telepen keletkező kommunális szennyvíz a városi közcatornába kerül bevezetésre. A dolgozók szociális igényeinek (WC használat, zuhanyzás, étkezés) kielégítéséhez szükséges helyiségeket a SYGNUS Kikötő Kft. biztosítja.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység technológiai vízigénnyel és technológiai szennyvíz keletkezésével nem jár.

A tárgyi ingatlan Paks város DK-i külterületén található. A Duna jobb parti hullámterén, külterületen, a folyó nagyvízi medrében helyezkedik el. Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a tulajdonos SYGNUS Kft. részére kiadott 0802-008/2016. iktatószámú Nagyvízi mederkezelői hozzájárulása szerint a tárgyi ingatlanon található építmény nagyvízi mederben történő elhelyezése az árvíz és a jég levonulását kedvezőtlenül nem befolyásolja, az ingatlan érintett része átmeneti levezető sávban található.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: „érzékeny” terület (2c) besorolású.

Tárgyi ingatlan Ügyfél által bérelt része felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a telephely megfelelő műszaki kialakítása és az előírások betartása mellett nem indokolt.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan a Duna jobb parti hullámterén, a folyó nagyvízi medrében helyezkedik el, továbbá az érintett nagyvízi meder az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) kezelésében áll, ezért a tényállás tisztázása és a megalapozott döntés meghozatala érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján megkerestem az Igazgatóságot, hogy küldje meg a tárgyi ügyben nyilatkozatát.

Az Igazgatóság 1818-002/2022. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot adta:

„A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki a nagyvízi mederben történő, az eljárás tárgyát képező hulladékkezelési tevékenységre. Nagyvízi mederkezelői szempontból a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró okról nincs tudomásunk. A tevékenységhez kapcsolódó építményt elhelyezni kizárólag a hivatkozott kormányrendeletben foglaltak alapján lehetséges.

A környezet, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében kérjük az alábbiak figyelembevételét és betartását:

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység nem veszélyes fémhulladék előkezelési tevékenységre vonatkozik. Az előkezelt fémhulladék környezetre veszélyes

anyagokat (pl.: olajszármazékok, kenőanyagok, emulziók, festékek) nem tartalmazhatnak. Ez alapján jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Ugyanakkor a megküldött dokumentációban szereplő tevékenység (Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket)) és a megjelölt hulladéktípusok közül néhány (12 01 01 vasfém részek és esztergaforgács, 12 01 03 nemvas fém reszelék és esztergaforgács, 12 01 99 közelebről meg nem határozott hulladék, 15 01 04 fém csomagolási hulladék) valószínűsítheti bizonyos szerves szennyezők, illetve ásványolaj eredetű szennyezők jelenlétét, ami a felszíni vízbe kerülve szennyezést okozhat. Ennek kockázatát az engedélyezés során ki kell zárni.

Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását a fenti kockázatok megfelelő kezelése mellett nem tartjuk indokoltnak.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az érintett Paks 012 hrsz-ú ingatlan a Duna jobb parti hullámtérén helyezkedik el. Ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei előnthatik.

A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az Igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést. Ebben az esetben a kárelhárítás költsége a károkozót terheli.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 36. § (1)-(5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, aki rendkívüli szennyezést okoz, rendkívüli vízszennyezési bírságot köteles fizetni."

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező hulladék előkezelési technológia a felszíni és felszín alatti vizekre veszélyt nem jelent. A tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a faviR., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltak alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm.

rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TO/NEF/0455-2/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-17/2022.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, a tervezett fémkereskedelmi tevékenységre a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon végrehajtott tevékenységhez egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2022. június 3-án, TOG/81/00954-4/2022. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalt, Kizara Group Kft. (székhely: 1094 Budapest, Ferenc tér 1. 3. em. 3.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, Paks, 012 hrsz. alatti fémkereskedelmi telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálatra irányuló közigazgatási hatósági eljárásban. A megkeresés alapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja.

A Kizara Group Kft. paksi telephelyén nem veszélyes fémhulladékok előkezelését tervezi, a hulladék kereskedelmi és a hulladék-előkezelési tevékenység összesített kapacitása 60 000 t/év.

A Kft. a tevékenysége során belföldi és külföldi partnertől beszállított fém hulladékot vesz át és belföldi és külföldi partnernek értékesíti. Mivel telephelyre beszállításra kerülő hulladékok minősége szállítmányonként különbözhet, ezért a hulladékok előkezelését – anyagminőség szerinti válogatás, osztályozás - határozták el.

A dokumentációban bemutatott vizsgálatok alapján, a legközelebbi lakóterületeken a telephely működéséből eredő zavaró hatások nem érzékelhetők.

A megküldött, előzetes vizsgálati dokumentáció megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5 melléklete I táblázat 3. pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Megyei Kormányhivatal Vezetője 12/2020. (IV.27.) TMKH utasítása a Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendje szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00288-2/2022. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-19/2022.) adta meg, amely szerint:

„A Kizara Group Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 1. 3. em 3.) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Paks 012 hrsz. alatti fémkereskedelmi telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- Hulladék kezelési tevékenység – Előzetes vizsgálat (készítette: Envipro Group Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.), készítés ideje:, 2022. május 26, munkaszám: -.)

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kizara Group Kft. a Paks 012 hrsz.-ú területen nem veszélyes fémhulladékok kezelését tervezi.

- A tervezett tevékenység kapacitása: 60 000t/év.
- Az érintett bérelt telephely nagysága 2000 m², kivett, lebetonozott terület.
- A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a környező területekre nincs hatással.

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendeletének (kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/856-2/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-13/2022.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Kizara Group Kft. (1094, Budapest, Ferenc tér 1., 3. em. 3.) kérelmére a Paks 012 hrsz. alatti fémkereskedelmi telephely előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárása tárgyában a Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TO/81/954/2022. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 012 hrsz. alatti fémkereskedelmi telephely előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárása tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről és szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4 pontján alapuló megkeresés vizsgálatára során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 27.§ -ának, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 6/2020. (III. 1.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjába foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13192/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-18/2022.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi megállapításokat teszem:

A 2007. évi CXXIX tv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a megjelölt végleges más célú hasznosítás termőföld területeket nem érint, hiszen az ingatlan megnevezése üzemi terület, azaz a 2007. évi CXXIX tv. szerinti termőföld végleges/időleges más célú hasznosításával a beruházás nem jár, ezért a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából hivatalomnak hatásköre nincs.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a „Paks 012 hrsz alatti fémkereskedelmi telephely megvalósítása” kapcsán indult eljárás miatt kereste meg a TMKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/05448-4/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-21/2022.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2.) TOG/81/00954-8/2022 számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) a Kizara Group Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 1.3. em. 3.) által benyújtott kérelemre indult 7030 Paks, 012 hrsz. alatti Fémkereskedelmi telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatban vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében a Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (a továbbiakban: Erdészeti és Földművelésügyi Osztály) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen. A fentiekre tekintettel az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály jelent eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/6421-3/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00954-26/2022.) bányafelügyeleti szakkérdés vonatkozásában a szakhatósági eljárást megszüntette, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„ A Tolna Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Kizara Group Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 1. 3. em. 3. továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár Honvéd u. 3/A.) által készített „HULLADÉK ELŐKEZELÉSI TEVÉKENYSÉG ELŐZETES VIZSGÁLAT” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. r. 1.§ és 1. számú mellékletének 9/20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt). 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Alapadatok:

Kérelmező neve:	Kizara Group Kft.
Székhelye:	1094 Budapest, Ferenc tér 1. 3. em. 3.
KSH azonosítója:	28830566-4672-113-1
Adószám:	28830566-2-43
KÜJ:	103774545
KTJ:	103003882
Érintett ingatlanok:	Paks 012 hrsz.

A kérelem tárgya:

Az Ügyfél paksi telephelyén (Paks, 012 hrsz.) nem veszélyes fémhulladékok előkezelését tervezi.

A hulladék kereskedelmi és a hulladék-előkezelési tevékenység összesített kapacitása 60 000 t/év.

A fent leírt tevékenység kapacitása meghaladja az 5 t/nap értéket, ezért a Korm. rendelet 3. mellékletének hatálya alá tartozik.

A tervezett, előzetes vizsgálat köteles fémhulladék előkezelési tevékenység besorolása a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján:

R12 - Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A 012 hrsz.-ú ingatlan a SYGNUS Kikötő Kft. tulajdonában van. A terület körbekerített, éjjelnappal őrzött. Az Ügyfél az ingatlanon belül kialakított 2 000 m²-es területet bérel.

A telephely Tolna megye ÉK-i részén, Paks Város központjától D-re csaknem 2 km-re található. A terület a városból É és D felé kivezető 6. számú fő közlekedési úttól K-re lévő kijelölt ipari, gazdasági területen (Gip-2.2) helyezkedik el.

Az Ügyfél a tevékenysége során belföldi és külföldi partnertől beszállított fém hulladékot vesz át és belföldi és külföldi partnernek értékesíti.

Az értékesítésre kerülő fémhulladékok átvételi ára jelentősen függ az átadásra kerülő hulladék formájától, anyagminőségétől.

Mivel telephelyre beszállításra kerülő hulladékok minősége szállítmányonként különbözhet, ezért a fém-értékesítésből származó bevételek maximalizálása érdekében az Ügyfél hulladékok előkezelését határozta el (R12, Válogatás anyagminőség szerint (osztályozás) E02-06).

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az Ügyfél a tevékenysége során belföldi és külföldi partnertől beszállított fém hulladékot tervez átvenni és belföldi és külföldi partnernek részére értékesíteni.

Az értékesítésre kerülő fémhulladékok átvételi ára jelentősen függ az átadásra kerülő hulladék formájától, anyagminőségétől.

Mivel telephelyre beszállításra kerülő hulladékok minősége szállítmányonként különbözhet, ezért a fém-értékesítésből származó bevételek maximalizálása érdekében az Ügyfél a hulladékok előkezelését határozta el.

A telephely kiválasztása során figyelemmel voltak a vízi úton is megvalósítható kereskedelemre, ezért a Duna partján található ingatlan kiválasztására került sor. A telephelyen szükséges infrastruktúra adott, így egyéb változatokat nem vettek figyelembe.

A tevékenység volumene:

A hulladékgazdálkodási operatív műveleteket 2-4 fő, a tevékenység volumenétől függően 1-2 műszakos munkarend szerint végzi.

A telephelyen fogadott hulladékok maximális mennyisége 60 000 t/év, a hulladék-előkezelési tevékenység maximális kapacitása ugyancsak 60 000 t/év.

Hulladékkereskedelemmel érintett hulladékok köre

HAK- Kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség [t/év]
10 02 10	hengerlési reve	60 000
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	
12 01 02	vasfém részek és por	
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	
12 01 04	nemvas fém részek és por	
12 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
16 01 17	vasfémek	
16 01 18	nemvas fémek	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 05	vas és acél	
17 04 07	fémkeverék	
19 10 01	vas- és acélhulladék	
19 12 02	fém vas	
20 01 40	fémek	

A tevékenység megvalósításához szükséges műszaki feltételek rendelkezésre állnak. A tevékenység megkezdésére a hulladékgazdálkodási engedély megszerzését követően kerülhet sor.

A kapacitáskihasználás mértéke az engedély megszerzését követően 100 %-os.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység fő lépései:

1. A beszállított hulladékok átvétele
2. A beszállított hulladékok előkezelése (R12)
3. Az előkezelt hulladékok kiszállításig történő tárolása
4. Az előkezelt hulladékok kiszállítása

Hulladékok fogadása, mérlegelése

A hulladékbeszállítókkal az Ügyfél szerződést köt.

A technológiai folyamat kritikus ellenőrzési pontja a hulladékok fogadása. A hulladékok beszállításakor szemrevételezést követően döntenek arról, hogy a beszállított hulladék befogadható-e. Csak olyan hulladékszállítmány fogadása történhet a telephelyen, amely a későbbiekben kiadásra kerülő hulladékgazdálkodási engedélyben foglalt előírásoknak megfelel.

A beszállított hulladékok mérlegelése a telephelyen rendszeresített hídmérlegen történik.

A mérlegelést és minőségi ellenőrzést követően a hulladékszállítmányt a 2000 m² alapterületű bérelt hulladéktároló helyre irányítják. A hulladékokat ömlesztve konténerekben / big-bag zsákokban tárolják.

Hulladékok előkezelése

Az előkezelési tevékenység besorolása:

R12 - Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A tevékenység során a beérkező teljes hulladékmennyiséget szemrevételezik, átválogatják alaki jellemzők és anyagminőség szerint, szükség szerint a betonozott területre kiborítják és a nem megfelelő minőségi jellemzővel bíró fémhulladékot külön válogatják.

Az előkezelési művelet során fémhulladékokat válogatják, majd ezt követően hulladékhasznosítónak adják tovább, amelyre tekintettel a hulladékok fizikai alakítására, összetételének megváltoztatására nem kerül sor, így az előkezelt hulladék kódja nem változik.

A hulladékok kiszállítása során a hulladékot szállítójárműre helyezik. A szállítmány mérlegelésre kerül. A kiszállított hulladék mennyiségét nyilvántartásban rögzítik.

A kiszállításra kerülő fémhulladékot belföldi vagy külföldi hasznosítóhoz szállítják.

A telephelyen üzemi gyűjtőhelyet nem üzemeltetnek.

Hulladékok tárolása

Az előkezelt fém hulladékokat a 2000 m² alapterületű bérelt telephelyen kialakított hulladéktároló helyen tárolják értékesítésig.

Hulladékok értékesítése

Az előkezelt hulladékot engedéllyel rendelkező, belföldi vagy külföldi partnernek értékesítik. A hulladékok vevőkhöz történő elszállítását szintén szállítási engedéllyel rendelkező, szerződött cég végzi.

A tevékenység hatásai:

Telepítés időszakában: A tevékenység megvalósításához új létesítmény megvalósítása nem szükséges. A tevékenységet lebetonozott területen végzik.

Megvalósítás időszakában: A tervezett tevékenység megvalósítása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik, további intézkedések nem szükségesek.

Felhagyás időszakában: A telephelyet az Ügyfél a SYGNUS Kikötő Kft.-től bérlí. A tevékenység felhagyásakor a bérleti szerződés felmondásra kerül. A felmondási idő lejártáig a SYGNUS Kikötő Kft. a telephelyen lévő hulladékok kezeléséről gondoskodik. A tevékenység felhagyásának egyéb környezeti hatása nincs.

Az előzetes vizsgálati eljárásban bemutatott tevékenység kis mértékben módosulhat, azonban az esetleges módosítások többlet környezeti hatást nem okoznak.

Havária: A tevékenység során havária a hulladékok nem előírás szerű gyűjtéséből adódó környezetszennyezés, illetve baleset előfordulhat, ám annak bekövetkezése esélye igen csekély.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A telephely Paks K-i részén lévő összefüggő ipari, gazdasági területen (Gip-2.2.), a 012 hrsz. alatti ingatlanon belüli kb. 2000 m² nagyságú részterületen helyezkedik el. A 012 hrsz.-ú ingatlan a SYGNUS Kikötő Kft. tulajdonában van. Az Ügyfél az ingatlanon belül kialakított 2 000 m²-es területet bérlí.

Közvetlen környezetében az É-i és a D-i irányban a Gip zóna, a Ny-i irányban a nagyterületű gazdaság, kereskedelmi szolgáltató övezet (Gksz) beépített vagy beépítetlen ingatlanai találhatóak. A K-i irányban a Duna folyam (011/5 hrsz.) helyezkedik el.

Ezeken a területeken zajtól védendő épület nincs.

A legközelebbi védendő épületek a telephelytől Ny-i irányban a Dunaföldvári út (6 sz. elsőrendű főút) mentén lévő területen, kertvárosias lakóövezetben (Lke-1.1.) található.

A legközelebbi – a Gksz zóna részleges beépítése által nem árnyékolt – lakóépület a telephely Ny-i telekhatárától 450 m-re, a Dunaföldvári út 133 sz. (4581 hrsz.) alatti 3-szintes lakóépület.

Létesítés

A tárgyi ingatlanokon új épületek kialakítása nem tervezett, a tevékenységet a jelenleg rendelkezésre álló lebetonozott területen kívánják végezni.

Üzemelés

Az Ügyfél tevékenysége során belföldi és külföldi partnertől beszállított fém hulladékot vesz át és belföldi és külföldi partnernek értékesíti. Tárgyi telephelyén (Paks, 012 hrsz.) nem veszélyes fémhulladékok előkezelését (anyagminőség szerinti osztályozását) tervezi. Az előkezelt fém hulladékokat a 2000 m² alapterületű bérelt telephelyen kialakított hulladéktároló helyen tárolják értékesítésig.

A gépjárművel (platon vagy konténerrel) beszállított fémhulladékot gépi úton lerakják, deponálják. A deponált hulladékot időszakosan tehergépkocsira rakják és elszállítják a telepről. A várható járműforgalom 20 db 10-40 t kapacitású nehéz- vagy többtengelyű tehergépjármű naponta.

A telephely zajkibocsátása jellemzően az anyagmozgatást végző munkagépek, illetve a szállítójárművek telephelyen belüli mozgásából, motorjáratásából adódik.

A munkagépek, szállítójárművek adatai:

- Rakodógép $L_w = 102$ dB(A), 8 órás műszakonként 4 órás működési idővel
- Szállítójárművek $L_w = 100$ dB(A), 8 órás műszakonként 1 órás működési idővel

A tárgyi telephely zajforrásai az éjjeli időszakban (22⁰⁰ - 06⁰⁰) nem fognak üzemelni.

A zajszámítások kiindulási adatait (a munkagépek, szállítójárművek zajkibocsátását, azok számát, működési idejét, helyét) hasonló telephelyen alkalmazott berendezések tapasztalatai alapján, becsléssel állapították meg.

A hatósághoz benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi telephely vonatkozásában a megítélési ponton fellépő zajterhelés a megállapított zajterhelési határértékeknek, a legközelebbi zajtól védendő lakóház esetében meg fog felelni, a telephely közvetlen zajvédelmi szempontú hatásterülete zajtól védendő létesítményig, területig várhatóan nem terjed ki.

A telephelyre irányuló célforgalom a 017 hrsz.-ú ipartelepi feltáró úton át éri el a telepet. A hulladékszállítás volumene legfeljebb 20 db 10-40 t kapacitású nehéz- vagy többtengelyű tehergépjármű naponta.

A feltáró út érintett szakaszának közvetlen környezetében zajtól védendő létesítmény, terület nem található.

A Zajrendelet 7. § (1) bekezdése alapján, közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges.

Felhagyás

A felhagyásnak nincs zaj és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos hatása.

Havária

A telephelyhez a zaj elleni védelem szempontjából havária nem rendelhető.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 11. § (5) a) pontja alapján az üzemeltetőnek a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatósághoz. A Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.

A hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegővédelmi szempontból:

Az érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A tárgyi ingatlanokon új épületek kialakítása nem tervezett, a tevékenységet a jelenleg rendelkezésre álló lebetonozott területen kívánják végezni.

Üzemelés

A benyújtott dokumentáció alapján bejelentésre kötelezett helyhez kötött légszennyező pontforrások nem létesülnek.

A tevékenység során várhatóan megnövekedett légszennyező anyag kibocsátással kell számolni a szabadban végzett anyagtárolással járó kiporzás, valamint a munkaterületen mozgó munkagépek működése és azok kipufogógázainak következményeként.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megol-

dást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tevékenység végzéséből eredő légszennyező anyagok kibocsátásának csökkentése érdekében, kizárólag megfelelő műszaki állapotú szállítójárművek és munkagépek alkalmazhatóak.

Felhagyás

A felhagyásnak levegőtisztaság-védelmi hatása nincs.

Havária

Levegőminőséget befolyásoló havária tűzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására bekövetkezhet..

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben tett kikötések figyelembevételével, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelmének szempontjából:

Az Ügyfél az ingatlanon egy 2 000 m² területű területet bérel, melyen a fémhulladék előkezelését és átmeneti tárolását tervezi végezni.

A tervezett tevékenység a környező területekre nincs hatással, azt műszaki védelemmel ellátott területrészen tervezi végezni.

Létesítés: Meglévő műszaki védelemmel ellátott terület rendelkezésre áll, létesítés során földtani közeg érintettsége nem merül fel.

Üzemelés: Műszaki védelemmel ellátott területen fogják a tervezett tevékenységet végezni, normál üzemelés mellett a tevékenység a földtani közegre nincs hatással.

Felhagyás: A telephelyet az Ügyfél a SYGNUS Kikötő Kft.-től bérl. A tevékenység felhagyásakor a bérleti szerződés felmondásra kerül, a műszaki védelemmel ellátott területrészt feltehetőleg nem számolják fel.

Havária: A tervezési területen a föld cseppfolyós anyaggal történő lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be. Ezen események bekövetkezésének esélye igen alacsony.

A fentiek és a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, a földtani közeg esetleges szennyeződésének elkerülése érdekében a folyamatos TMK tevékenységre kiemelt figyelmet kell fordítani, illetve a hulladékgazdálkodási engedély mellékleteként benyújtásra kerülő haváriatervben a részletes szabályozások kidolgozásra kerülnek.

Természetvédelmi szempontból:

A tevékenység a Paks, külterület 012 hrsz.-ú ingatlan érinti. A beruházással érintett ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét, azonban ökológiai folyosóként a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat eleme.

Az is megállapítható, hogy jellemzően szilárd burkolattal rendelkező és infrastruktúrával ellátott ingatlanon egyéb, természetvédelmi szempontból értékes vegetáció nem található. Mindezek alapján a tevé-

kenység végzésével szemben természetvédelmi szempontból kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a beruházási terület Paks belterületének dél-keleti határán, a Duna parton helyezkedik el. A beruházási terület a jelenleg is meglévő kikötő telephelyének középső részén, azt északról és délről telephelyek határolják, azaz a tervezett beruházást nem érintetlen tájképi környezetben kívánják végezni. A meglévő kikötő miatt a tevékenység funkcionálisan is igazodni fog környezetéhez. Az is megállapítható, hogy a rálátás szempontjából frekventálnak tekinthető Duna folyam felől jelenleg is infrastruktúra tárul fel. Fentiek figyelembevételével a tervezett tevékenységgel szemben tájvédelmi kifogás sem merült fel.

A fentiekre tekintettel a Rend. 5. számú mellékletében meghatározott kritériumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása negatív módon nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan. A kivitelezési munkálatok védett természeti területet, kiemelten fontos érzékeny természeti területet, valamint hegyvidéki területet közvetlenül nem érintenek, továbbá a beruházási terület védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert. Fentiek figyelembevételével természet- és tájvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 72. §-a, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés ac) pontjának értelmében - az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/00954-5/2022. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapítja meg (250.000 Ft, azaz kettőszázötvenezer forint), az igazgatási szolgáltatási díj 2022. május 29. napján megfizetésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna Megyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Ktv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi „az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tétel-

re a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról”.

A hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint a 9. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, időbélyegző szerint

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Kizara Group Kft. – cégkapun
2. ENVIPROG Group Kft. - cégkapun
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (*Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály jogutódjaként*) – hivatali kapun (SZTFH)
9. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
10. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
11. TMKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
12. Irattár

Véglegessé válás után:

13. Hatósági nyilvántartás