

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: JT/146-204/2022.

K I V O N A T

Készült: Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. október 12-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Wenhardt János Paks, Hegyes puszta 9. szám alatti lakos fellebbezése szociális ügyben

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
184/2022. (X. 12.) határozata**

Wenhardt János Paks, Hegyes puszta 9. szám alatti lakos fellebbezése ügyében

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Wenhardt János (szül.: Szekszárd, 1966. január 28., a.n.: Horváth Mária), 7030 Paks, Hegyes puszta 9. szám alatti lakos

fellebbezését elutasítja,

és a jegyző átruházott hatáskörben hozott, SZ/581-8/2022. számú határozatát

helybenhagyja.

A szociális igazgatási eljárás költség- és illetékmentes.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a közlésétől számított 30 napon belül - jogsértésre hivatkozással - közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) címezve hatóságomhoz kell benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatvány a <http://birosag.hu/allampolgaroknak/nyomtatvanyok-urlapok> honlapon érhető el.

A jogi képviselővel eljáró fél az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével, a <http://paks.hu> honlapon keresztül köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Wenhardt János 7030 Paks, Hegyes puszta 9. szám alatti lakos 2022. szeptember 29. napján kérelmet nyújtott be tűzifa formájában igényelt rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt a Paksi Polgármesteri Hivatal jegyzőjéhez, melyet a jegyző a rendelkező részben hivatkozott határozatával, arra tekintettel, hogy a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem (86.970 Ft) meghaladja a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 43. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt jövedelemhatárt (85.500 Ft-ot), elutasított.

A kérelmező az elsőfokú hatóság határozatával szemben 2022. október 7. napján fellebbezést nyújtott be melyben előadta, hogy az elutasító határozatot nem fogadja el és fellebbezni kíván.

A Képviselő-testület, mint másodfokú hatóság a fellebbezést, a fellebbezéssel megtámadott határozatot és az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és a következőket állapította meg:

I. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. §-ának (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja az alábbiakat rögzíti:

„116. § [A fellebbezés általános szabályai]

(1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot

a) - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve, vagy ... hozta.”

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ugyanezen § (3) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A másodfokú hatóság megállapította, hogy a fellebbezés a törvényes határidőn belül került benyújtásra. A fellebbezés tartalmát megvizsgálva megállapította azt is, hogy a fellebbezés nem tartalmaz indokolást, ugyanakkor azt érdemben elbírálta.

II. A Rendelet 43. § (1)-(2) bekezdése szerint - a **43/A. § (2) bekezdésének figyelembevételével** - különös méltánylást érdemlő esetben rendkívüli települési támogatás állapítható meg, amennyiben a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 300%-át (85.500 Ft-ot), egyedülálló esetén a nyugdíjminimum 350%-át (99.750 Ft-ot).

Az elsőfokú hatóság ügyiratában rendelkezésre álló iratok - kitöltött jövedelem- és vagyonnyilatkozat és ahhoz csatolva a MÁK Nyugdíjfolyósító Igazgatóság tárgyév januárjában kiküldött értesítése a január elsejétől megállapított ellátás összegével és jogcímével (a háztartásban lévő egyik személynek rokkantsági ellátás 37.620 Ft, másíknak öregségi nyugdíj+hozzátartozói ellátás 136.320 Ft) - alapján megállapítható, hogy Wenhardt János háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem 86.970 Ft, mely meghaladja a Rendeletben előírt 85.500 Ft-os jövedelemhatárt. A Rendelet alapján további méltányosság nem gyakorolható.

Mindezek alapján Wenhardt János kérelme az elsőfokú hatóság 2022. október 3. napján kelt, SZ/581-8/2022. számú határozatával jogszerűen került elutasításra, mivel a kérelmező által benyújtott iratok alapján a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem (86.970 Ft) a Rendeletben előírt 85.500 Ft-os jövedelemhatárt meghaladja.

Fentiek alapján a Képviselő-testület a fellebbezést elutasította és a fellebbezéssel megtámadott határozatot helybenhagyta.

A Képviselő-testület a határozatot a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

A Képviselő-testület hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. §-a szabályozza.

A költség- és illetékmentességet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 16. §-a mondja ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki. A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése biztosítja. Az eljáró bíróságot a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklet 6. pontja jelöli ki.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljárt közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. melléklete határozza meg.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelem szabályait a Kp. 50. § (1)-(2) és (4) bekezdései, a tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 77. § (1) (2) bekezdései rögzítik.

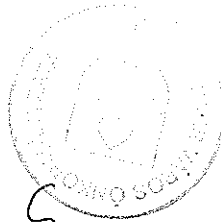
A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. §-ainak szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A határozat közléséért felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

kmft.

Szabó Péter sk.
polgármester



Dr. Blazsek Balázs sk.
címzetes főjegyző

A kiadmány hitelül:

Tausch G.