

KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2022. 11. 21.

LEJÁRÁSI NAPJA: 2022. 12. 05.



ILLES GÉZA
FŐOSZTÁLYVEZETŐ

2022. 11. 11. 11:36:57

Xorogweh J. Ányos



Ügyszám: TOG/81/01322-33/2022.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás - „**Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen víziközművek kialakítása - I. szakasz**” - előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/01292/2022.** ügyszámú, a **Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás** (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.; KÜJ: 103934172; stat. számjel: 15845168-4221-327-17) mint megrendelő meghatalmazottja, az **AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft.** (1131 Budapest, Rókolya utca 6-8. A épület fsz.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „**Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen víziközművek kialakítása - I. szakasz**” tárgyú, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

- 1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. számú mellékletének figyelembevételével **jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.02** A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Dorogi úti Vízműtelep kapacitásbővítése révén a **maximális kapacitás 13 754 m³/nap lesz, ami 5 020 210 m³/évnek felel meg.** A Rend. 1. számú melléklet 34. pontja alapján felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból 5 millió m³/év vízkivételtől **környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.**
- 1.03** A Paksi szennyvíztisztító telep fejlesztése kapcsán a hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Rend. 1. számú melléklet 48. pontja alapján szennyvíztisztító telep 50 000 lakosegyenérték-kapacitástól **környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység,** így amennyiben a tervezett fejlesztéssel a szennyvíztisztító telep azt átlépi, úgy a szennyvíztisztító telepre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.
- 1.04** A beruházás során megvalósuló vízellátási-művek (ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz elvezető rendszer) vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától.
- 1.05** A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (06-74) 501-940 E-mail: kornyezetvedelem@tolna.gov.hu
Hivatali kapu: SZEKKTO, Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2.00 Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegővédelmi szempontból:

- 2.01.1 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.01.2 Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
- 2.01.3 A szállításokat ütemesen a csúcsidőn kívülre kell szervezni.
- 2.01.4 Száraz időben a szállítási útvonalakat locsolással kell portalanítani és tisztítani.
- 2.01.5 Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.01.6 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 2.01.7 A megépített szakaszoknál a részsűket minél hamarabb fűvesíteni, és növénytelepítést végezni a kiporzás csökkentése céljából.

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 Az építésből, üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a zajtól védendő területeken, épületeknél határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.
- 2.02.2 Az építési engedélyezési tervek részeként, a kivitelező pontos ismeretében, az alkalmazott munkagépek akusztikai adatainak, működési idejének, működési helyének pontos ismeretében, az építési munkálatokra vonatkozóan zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell benyújtania.
- 2.02.3 Amennyiben szükséges, a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

3.01 Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TO/NEF/0493-5/2022. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem teszek.”

3.02 Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13295/2022. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„Amennyiben a beruházással érintett ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosí-

tani". Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól."

3.04 Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1417-2/2022. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

„a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott feltételeinek az alábbi kikötésekkel felel meg a tervezett tevékenység:

A.) Amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül:

- 1. Az első olyan engedélyezési eljárásban, amely a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányul, a kérelmező köteles benyújtani az előzetes régészeti dokumentációt (ERD) vagy azzal, tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve, egyenértékű örökségvédelmi hatástanulmányt, amely alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.*
- 2. Az előzetes régészeti dokumentációban meg kell határozni a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet, annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. Az ERD megjelöli a jogszabályok alapján a szükséges régészeti feladatellátást és megnevezi a régészeti feladatellátásra jogosult intézményt. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban határozza meg a hatáscsökkentő módszereket és a régészeti feladatellátás módját.*

B.) Amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 20. pontja alapján nem minősül nagyberuházásnak

- 1. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel.*
- 3. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát, és a területileg illetékes múzeumot.*
- 4. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*
- 5. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek az örökségvédelmi hatóságot értesíteni."*

3.05 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/9031-1/2022.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

- 1. A Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Ter-*

mészetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán TOG/81/01322-1/2022. iktatószámon indult, a „Paks, Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen közművek kialakítása I. szakasz” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbiak rögzítésével

szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett közművek (ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz elvezető rendszer) megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.1 A tervezett tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

- A beruházás során megvalósuló vízellátási létesítményekre (ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz elvezető rendszer) **vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától.**
- A távlati vízigények kielégítéséhez **szükséges vízmű-fejlesztések** (kapacitásnövelés) kapcsán felhívom a figyelmet, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 34. pontja alapján felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból **5 millió m³ /év vízkivételtől környezeti hatásvizsgálat kötelees tevékenység.**
- A Paksi szennyvíztisztító telep fejlesztése kapcsán felhívom a figyelmet, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 48. pontja alapján **szennyvíztisztító telep 50 000 lakosegyenérték-kapacitástól környezeti hatásvizsgálat kötelees tevékenység.**

1.2 A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A vízellátó hálózatra vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás megkezdéséig rendelkezniük kell a Paks városi Vízmű üzemeltetőjének nyilatkozatával, mely szerint a közműhálózatba bevonandó tárgyi terület vízigénye biztosított.
- A szennyvízhálózatra vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás megkezdéséig rendelkezniük kell a szennyvíztisztító telep üzemeltetőjének nyilatkozatával, mely szerint a Paks városi tisztító telep – a meglévő szabad kapacitása terhére – a tervezési területen keletkező többlet szennyvizek befogadására alkalmas.
- A tervezési terület csapadékvizeinek károkozás-mentes elvezetését biztosítani kell. Ezt a csapadékvíz elvezető rendszerre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési tervben igazolni kell. A csapadékvíz elvezetésre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárás megkezdéséig rendelkezniük kell a befogadó Duna folyam kezelőjének befogadói nyilatkozatával.
- A tevékenységet (megvalósítás és üzemeltetés) különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a beruházással érintett területen nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.

- A Paksi ivóvízbázis érintettségére való tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer, a vízellátó és szennyvíz-elvezető rendszer létesítése során be kell tartani a Paksi ivóvízbázis kijelölésére vonatkozó 35700/218-18/2015. ált. számú határozat, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- A víziközművek építésével érintett árkok/vízfolyások kezelőinek hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni, és a vízellátási létesítményekre vonatkozó vízjogi létesítési engedély kérelemhez mellékelni kell. A mederkezelők által előírtak mindenkor betartandók.
- A kivitelezési munkálatok során a keresztezéssel érintett árkok/vízfolyások vizének károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.
- A tevékenység megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- Amennyiben az ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz elvezető rendszer építése során olyan esemény történik, amely a felszíni vagy a felszín alatti vízkészleteket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

- 3.06** A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00617-2/2022. ügyiratszámon az alábbiak szerint adta meg:

„[...]a Paks, Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen közművek kialakítása I. szakaszra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható. [...]”

- 3.07** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/11606-4/2022. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„V É G Z É S

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen víziközművek kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.08** A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/08584-3/2022. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya.”

- 4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.
- 5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (Paks), hogy **2022. november 21. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 3 napon belül tájékoztassák a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**
- 6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.
- 7.00 **Az ügyben az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 250.000 HUF, azaz kettőszázötvenezer forint, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett Tolna Megyei Kormányhivatal 10046003-00299530-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra hivatkozással – átutalni és az átutalási megbízás másolatát a hatóság részére meg kell küldeni.**

Határidő: Jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül.

8.00 Jogorvoslat

- 8.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet meg-

alapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/01322/2022. ügyszámon, a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.), mint megrendelő meghatalmazottja, az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8. A épület fsz., képviseli: Desics Judit) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen víziközművek kialakítása - I. szakasz” tárgyú, az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletének 80. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 79. és 104. pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság 2022. október 6. napján – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01322-12/2022. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01322-5/2022. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § alapján az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat, ill. az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett település önkormányzatát az eljárás megindításáról értesítette.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/9031-1/2022.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01322-22/2022.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását feltételekkel megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya TOG/81/01322-11/2022. iktatószámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruhá-

zási Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, a „Paks, Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen közművek kialakítása I. szakasz” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 79. és 104. pontja alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, továbbá az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 2. melléklet 80. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

A kérelemhez benyújtott, KörIM Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által összeállított Előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint mellékletei alapján megállapítom, hogy Ügyfél nyílt közbeszerzési eljárást kezdeményezett az általa fejlesztendő Paks Ipari park infrastruktúrájának a saját beruházásban történő fejlesztésére, megtervezésére.

A Pakson létesítendő két új atomerőművi blokkhoz kapcsolódóan a térségben felmerülő plusz lakhatási igény, továbbá ipari és gazdasági fejlesztési igény várhatóan növekedni fog, amely új lakóterület és ipari terület kialakítását teszi szükségessé.

Ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott alábbi területeken új lakhatási és fejlesztési területek kerülnek kialakításra: Paks Dorogi úttól délre, délkeletre található meglévő Ipari Park terület bővítéseként a tervezett Feltáró út, a 6238 j Nyugati elkerülő út, az 51379 j. Paks Kikötőhöz vezető út, Paks II. Site2 út mentén, illetve a Kikötői úttól délre eső területen, a 0324 hrsz-ú 4000 fős szállás területe két oldalán a Feltáró utak mentén.

A komplex fejlesztés elsődleges feltétele a közlekedési és közműellátási infrastruktúra kiépítése.

A megvalósítandó – jelen eljárás tárgyát képező – víziközmű rendszer az alábbi elemeket foglalja magában:

- Csapadékvíz elvezetés II. és III. üteme

A II. ütemben a Nyugati elkerülő út mentén létesítendő új gravitációs főgyűjtő csatorna épül meg, továbbá az erre a csatornára köthető gyűjtőcsatornák a SITE út mentén, a Kikötői út mentén, a Nyugati elkerülő út mentén és a 4000 fős szálláshely fejlesztési tömbjét körbezárva. Ezen vízgyűjtőhöz kapcsolódva új Dunai bevezetés készül csőszilippel, töltés keresztezéssel. Épül még mederburkolás kialakításával meglévő árok kapacitás fejlesztés a Borsócséplői vízműtelep felől a meglévő árokban a SITE út mentén a Szennyvíztisztító telep melletti meglévő Dunai zsilipig. Új zárt gravitációs csatorna szakaszok épülnek még ki a burkolt árokba vezetve a vizet.

A CS-1-0-0/0 ág: A Duna 1527/880 fkm-be köt bele, keresztezve a védtöltést a 60+190 fkm-nél. A főgyűjtő 202 hektárról gyűjti össze a vizet, 870 l/s mértékadó vízhozamcsúccsal a befogadónál DN1000 átmérőjű csőátereszekkel. A bevezetés előtt hordalék és olajfogó kerül kiépítésre: 4db PURECO ENVIA TRP D2D2N 200/360 elemmel.

A III. ütemben a Kikötői úttól Délre eső, az Atomerőmű nyugati oldalán futó úton kell a csapadékvíz elvezetést megoldani.

- Ivóvíz vezetékek:

A távlati vízigényekhez kapcsolódóan a vízellátó hálózatban az alábbi fejlesztések szükségesek:

- Új ellátó vezetékek a fejlesztési területeken;

- Új 800 és 1000 m³-es tározó;
- Vízmű fejlesztések kapacitás növeléssel

A tervezett vízigények kielégítéséhez az ellátórendszerben felújításra kerül a II. sz. (Borsócséplői) Vízmű és az I. sz. vízműtelep is a következő kapacitásokkal:

- I. Vízmű telep: kapacitás: 88 m³/óra (eredeti kapacitás)
- II. Vízműtelep (Borsócséplő): kapacitás: 120 m³/óra felújítást követően

o 100 m³/óra kerül átadásra Paks II-nek;

o 108 m³/óra kerül átadásra a városi hálózatba

- II. Vízműtelep (Dorogi út): A megnövekedett vízigények biztosításához a dorogi úti vízműtelep kapacitását is bővíteni szükséges, meglévő kutak melléfúrásos felújítása szükséges, valamint további három új kút létesítésére kerül sor ami után a vízbázis maximális kapacitása 22 órás üzemeltetve 13 754 m³/nap lesz (5 020 210 m³/év), a jelenlegi tisztítási kapacitás bővítésre kerül 9500 m³/nap-ra.

- Szennyvíz elvezetés

A szennyvízelvezető hálózat szintén 3 ütemben épül meg, az I. ütemben létesítendő szennyvízvezeték már rendelkezik környezetvédelmi és vízjogi létesítési engedéllyel. Az I. ütem a Feltáró úton épülő 4000 fős ideiglenes szálláshely és a Magyar Közút telephely kiszolgálására épül első sorban. A II. ütemben a Nyugati elkerülő út mentén létesítendő új gravitációs főgyűjtő csatorna épül meg, továbbá az erre a csatornára köthető gyűjtőcsatornák a SITE út mentén, a Kikötői út mentén, a Nyugati elkerülő út mentén és a 4000 fős szálláshely fejlesztési tömbjét körbezáró csatornák. A III. ütemben a Kikötői úttól Délre eső, az Atomerőmű nyugati oldalán futó úton kell a szennyvízelvezetést megoldani.

A kialakítandó szennyvízrendszer a Paksi szennyvíztisztítóba köt be, ahol azt megtisztítják és a Dunába vezetik. A többletvíz miatt a Paksi Szennyvíztisztító Telep jelentős fejlesztése tervezett.

A beruházással érintett ingatlanok közül az alábbi ingatlanok a Paksi ivóvízbázis 35700/218-18/2015.ált. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai „A” védőidomának felszíni vetülete által érintett ingatlanok: 0322, 021/12, 026/2, 4703/1, 8802/9, 8802/17, 8802/21, 8801 hrsz.

Az alábbi ingatlanok a hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetülete által érintett ingatlanok: 0312/3, 0313/1, 0322, 0324, 0340/1, 0345/2, 0345/4, 017, 026/2, 4703/1 8802/17, 8802/19 hrsz.

Az alábbi ingatlanok a külső védőidom felszíni vetületét érintik: Paks 4703/1, 8802/9, 8802/20, 8802/21, 8801 hrsz.

A fenti ingatlanok szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület.

A beruházással érintett további ingatlanok felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érintik, szennyeződéserzékenységi besorolásuk a faviR. alapján érzékeny terület.

A beruházással érintett terület a Duna folyam vízgyűjtő területéhez tartozik. A térség a sp.1.10.1 (Duna jobb parti vízgyűjtője – Paks alatt), és a sp1.10.2. (Bölcske-Bogyiszló-öblözet) kódú

felszínközeli víztest, valamint a p1.10.1 és a p1.10.2 porópus és hegyvidéki felszín alatti víztest (Duna jobb parti vízgyűjtő – Paks alatt, Bölcske-Bogyiszló öblözet) területén helyezkedik el.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján Paks város közigazgatási területe erősen veszélyeztetett területnek minősül.

Megállapítom, hogy az ivóvíz-, szennyvíz- és csapadékvíz elvezető rendszer létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan a vízbázis kijelölő határozat és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (továbbiakban: VízbázisR.) 13. § (1) bekezdése az alábbi kikötést fogalmazza meg:

Hidrogeológiai „A” védőidom felszíni vetületén tilos a bányászati tevékenység, tilos a fúrás, új kút létesítése, továbbá a fedő vagy a vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység.

Hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén a fenti tevékenységek a környezeti hatásvizsgálat vagy a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

Továbbá külső védőidom felszíni vetületén fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység és bányászati tevékenység tilos, fúrás, új kút létesítése pedig környezetvédelmi hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve ennek megfelelő tartalmú hidrogeológiai célú egyedi vizsgálati eredménytől függően engedhető meg.

A tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásai:

A kivitelezési munkálatok a földtani közegre mennyiségileg és minőségileg elhanyagolható hatással bírnak. Üzemelés során normális üzemmód esetén a talajt nem érik hatások. Felhagyás a közművek kivételét és a műtárgyak elbontását jelenti, ezért a létesítéssel azonos volumenű és hatású. A földtani közeg az építés és üzemelés során minőségileg csak havária esetén sérülhet, pl. üzemanyag, hidraulikai olaj elfolyás esetén. A földtani közeg szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható.

A kivitelezés önmagában a felszíni és a talajvízre normális üzemelés mellett minőségileg nincs befolyással. A kivitelezés területén víztelenítés nem szükséges. A létesítés tehát semleges hatású a talajvízre. Az ivóvíz, a csapadékvíz és a szennyvízvezeték üzemelése a talajvízre normális üzemállapotban nincs hatással. A terület beépített és burkolt felületeiről a csapadékvíz elvitele mennyiségi csökkenést okozhat a talajvízben. Felhagyás esetén a műtárgyak, csőhálózat feltehetően elbontásra kerülnek, melynek hatásai a kivitelezéshez hasonló jellegűek és mértékűek. A talajvíz és a felszíni víz az építés során minőségileg csak havária esetén sérülhet. A talajvíz szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható.

A Dunába történő csapadékvíz bevezetés hatása: a csapadékvíz rendszerbe kerülő nagy mennyiség gázolaj, vagy egyéb szennyező anyag a Duna-folyóba való bekerülésének megakadályozására szolgálnak a bevezetés előtt beépítendő olajfogó berendezések.

A fejlesztési terület közel 202 ha, melynek 80%-a kerül az új bevezetés által a Dunába a 1527+880 fm-nél. A csapadékvíz éves mennyisége 960 000 m³, melynek kb. 60 %-a várható ténylegesen csapadékként, a többi a zöldfelületeken elszívárog, vagy a mikrocseppek és hó nem érik el a csapadékvíz csatornákat. A ténylegesen bevezetett csapadék várható mennyisége 576 000 m³.

A Csámpai-ér, mint másik befogadó esetén a bevezetett csapadékvíz jó része inkább elszikkad, mint elfolyik.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem 1.1 pontjában rögzítettem, hogy a tervezett tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Dorogi úti Vízműtelep kapacitásbővítése révén a maximális kapacitás $13\,754\text{ m}^3/\text{nap}$ lesz, ami $5\,020\,210\text{ m}^3/\text{év}$ -nek felel meg, ezért az 1.1 pont második francia bekezdésében felhívtam a figyelmet arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 34. pontja alapján felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból $5\text{ millió m}^3/\text{év}$ vízkivételtől környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. Felhívom a figyelmet, hogy a szükséges környezetvédelmi eljárásnak minden más (pl. vízjogi) eljárást meg kell előznie.

A kialakítandó szennyvízrendszer többlet szennyvíze miatt a Paksi szennyvíztisztító telep jelentős mértékű fejlesztése tervezett, ezért az 1.1 pont harmadik francia bekezdésében felhívtam a figyelmet arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 48. pontja alapján szennyvíztisztító telep 50 000 lakosegyenérték-kapacitástól környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Végzésem 1.2 pontjában meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), a faviR., a Vhr., a VízbázisR., valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján rögzítettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.)

Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg."

Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TO/NEF/0493-5/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01322-21/2022.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált területen a tervezett közművek ismertetett módon történő megvalósítása közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, a tervezett közműfejlesztéshez a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő közmű kialakításhoz egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügghöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2022. október 5-én, TOG/81/01322-13/2022. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalt, Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.), mint megrendelő meghatalmazottja, az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8. A épület fsz.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „Paks, Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen közművek kialakítása - I. szakasz” tárgyú, előzetes vizsgálatra irányuló közigazgatási hatósági eljárásban. A megkeresés alapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja.

A PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztő Nonprofit Kft (PIP Kft), mint a Közép-Duna Menti térség fejlesztését végző cég egyik fő feladata, hogy a Pakson létesítendő két új atomerőművi blokkhoz

kapcsolódó térségfejlesztés összehangolásához szükséges feladatok megvalósítása kapcsán felmerülő lakhatási igényekre, ipari és gazdasági fejlesztési igényekre a térség felkészüljön. A térségben induló beruházások jelentős alvállalkozói aktivitással és nagyszámú munkavállaló igénybevételével fognak megvalósulni. A térség lakossága és ipari fejlesztési terület igénye ugyanígy fog nőni, amely lakóterület és ipari terület bővítési igényt eredményez. A kivitelezésben résztvevő jelentős létszámú szakmunkás személyzet elszállásolása a kivitelezési időszak alatt elhelyezést igényel. A terület jelenleg nincs beépítve.

A terület döntő többsége Paks Ipari Park területének bővítésére kijelölt terület. A Rendezési tervben ipari gazdasági terület (Gip) besorolású terület.

A vizsgált terület érinti a települési közüzemi vízbázisok védőterületét és hidrogeológiai védőidom felszíni vetületét. Erre való tekintettel megállapították, hogy a vizsgált beruházás által érintett ingatlanokra vonatkoznak a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott használati korlátozások. A korlátozások betartásával egyéb intézkedés nem szükséges.

Átmeneti zavaró hatás a közmű építések időszakában fordulhat elő, normál üzemelés esetén a lakosságot zavaró környezeti hatással nem kell számolni.

A klímaadaptációs javaslatokkal a szélsőséges időjárás okozta kockázatok csökkenthetők.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a tervezett infrastruktúra fejlesztéshez a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5 melléklete I táblázat 3. pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Megyei Kormányhivatal Vezetője 12/2020. (IV.27.) TMKH utasítása a Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendje szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00617-2/2022. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/0122-17/2022.) adta meg, amely szerint:

„A Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa Gy. út 55-61.) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Paks, Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen közművek kialakítása I. szakaszra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- PAKS Paks város településrendezési eszközeinek részterületekre vonatkozó módosítása Környezeti értékelés (készítette: KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.), készítés ideje: 2022. június hó, Tsz: 2669.)
- PAKS Déli iparterület, KKV terület és Egészségügyi Központ TSZT, HÉSZ módosítás (készítette: KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1191 Budapest, Ady Endre út 32-40.), készítés ideje: 2022. június hó, Tsz: 2669.)
- Előzetes környezetvédelmi dokumentáció (készítette: AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 6-8. A épület fsz. 7.), készítés ideje: 2022. szeptember 27, Munkaszám: 26-9/2021.)

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A PIP Nonprofit Kft. a Paksi Atomerőművel kapcsolatos infrastruktúrafejlesztést tervez több területen is.
- Az ivóvíz, csapadékvíz és szennyvízvezeték építéssel érintett ingatlanok elsősorban kivett területek, de termőföldet is érintenek.
- A kivitelezés várható időpontja: 2023 tavasza-2025 tavasza.
- A dokumentáció szerint üzemelés során normális üzemmód esetén a talajt nem érik hatások.

Érintett mezőgazdasági művelésű ingatlanok:

Település	hrsz.	Művelési ág	m ²
Paks	021/2	szőlő	54
Paks	021/14	szántó	160
Paks	023/35	szántó	150
Paks	050/12	fásított terület	28

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendeletének (kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvé-

delmi hatóságként a megyeszékhely szerinti kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölt rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel."

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1417-2/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01322-19/2022.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresése alapján a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030, Paks, Dózsa György út 55-61.) megbízásából eljáró AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 6-8. A épület fsz.) kérelmére, a Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen vízközművek kialakítása I. szakasz tárgyú környezeti hatásvizsgálati engedélyezése tárgyában, a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztálya előtt 1322/2022 számon indult eljárásban, az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata ügyében az alábbiakról tájékoztatom az eljáró hatóságot:

a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott feltételeinek az alábbi kikötésekkel felel meg a tervezett tevékenység:

C.) Amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül:

3. Az első olyan engedélyezési eljárásban, amely a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányul, a kérelmező köteles benyújtani az előzetes régészeti dokumentációt (ERD) vagy azzal, tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve, egyenértékű örökségvédelmi hatástanulmányt, amely alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.
4. Az előzetes régészeti dokumentációban meg kell határozni a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet, annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. Az ERD megjelöli a jogszabályok alapján a szükséges régészeti feladatellátást és megnevezi a régészeti feladatellátásra jogosult intézményt. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes régészeti dokumentáció megállapításai alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban határozza meg a hatáscsökkentő módszereket és a régészeti feladatellátás módját.

D.) Amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 20. pontja alapján nem minősül nagyberuházásnak

6. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
7. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel.

8. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát, és a területileg illetékes múzeumot.
9. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
10. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek az örökségvédelmi hatóságot értesíteni.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztálya, azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatalt, Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen vízközművek kialakítása I. szakasz tárgyú környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről és szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4 pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

Az érintett, 90709 azonosító számon nyilvántartott, Paks 123 – Szennyvíztelep I. lelőhely elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján rézkori település település nyomai maradtak fenn. Emellett a 90711 azonosító számon nyilvántartott, Paks 124 – Szennyvíztelep II. lelőhely elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori település település nyomai maradtak fenn. Továbbá a 90713 azonosító számon nyilvántartott, Paks 125 – Szennyvíztelep III. lelőhely elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori település település nyomai maradtak fenn. Illetve a 90715 azonosító számon nyilvántartott, Paks

126 – Szennyvíztelep IV. lelőhely elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori település település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció alapján nem megállapítható, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül-e.

A Kötv. 23/C. §-a alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt vagy azzal, tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve, egyenértékű hatástanulmányt, kell készíttetni.

A Korm. r. 40. § (7) pontja szerint az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként, illetve szakkérdések vizsgálatával közreműködik. A projektterv tartalmi követelményeit a Kötv. 7. § 3) pontja és 23/D. § (2) bekezdése és a Korm. r. 24. § (1-5) bekezdése határozza meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a fenti kikötésekkel, megfelel.

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a kikötés nélkül, megfelel. Szakkérdésben adott jelen nyilatkozat a tervezett tevékenység tekintetében csak Tolna megye közigazgatási területére vonatkozik.

A szakkérdés vizsgálatára a környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről és szülő 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4 pontján alapuló megkeresés, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24. § és 27.§ -ának rendelkezései alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a rendelkezései szerint történt.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13295/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01322-23/2022.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben a beruházással érintett ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a „Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre fekvő területen víziközművek kialakítása – I. szakasz” megnevezésű beruházás kapcsán indult eljárás miatt kereste meg a TMKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásomat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/11606-4/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01322-24/2022.) szakhatósági eljárását megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.), mint megrendelő meghatalmazottja, az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató

Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt, KÖBM001003 számú, a Körim Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) által készített, „Előzetes vizsgálati dokumentáció Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen víziközművek kialakítása I. szakasz” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. r. 1.§ és 1. számú mellékletének 9/20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt). 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/08584-3/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01322-25/2022.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2., a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) megkeresésére (Hiv. szám: TOG/81/01322-8/2022.) az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 6-8.) által képviselt Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzat Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) kérelemre indult, a Paks Város Dorogi úti vízműteleptől délre lévő területen víziközművek kialakítása – I. szakaszra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: Erdészeti Hatóság)

véleményét

a megküldött dokumentumok és rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint adja meg:

Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi eljárás során hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálata kapcsán kereste meg a Erdészeti Hatóságot.

Az Erdészeti Hatóság a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a beruházás az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő- és egyéb részleteket érinti:

község	hrs.	erdő- és egyéb részlet
Paks	0322	201/I
	0340/1	205/N
	0345/2	201/H
	016	301/B

Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Hatóságnál.

Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.

Az Erdészeti Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét."

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Engedélyes és a telephely alapadatai:

Kérelmező neve: Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás
Székhelye: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61.
KSH azonosítója: 15845168-4221-327-17
Adószám: 15845168-1-17
KÜJ: 103934172

A kérelem tárgya:

❖ **Csapadékvíz:** Az I. szakasz megvalósítása 3 ütemben történik.

Az I. ütem a Feltáró úton épülő 4000 fős ideiglenes szálláshely és a Magyar közút telephely kiszolgálására épül elsősorban. Ezen szakaszra elkészült az előzetes vizsgálati dokumentáció, melyet elfogadott a hatóság a TOG/81/01017-35/2022. számú határozatban.

A II. ütemben a Nyugati elkerülő út mentén létesítendő új gravitációs főgyűjtő csatorna épül meg, továbbá az erre a csatornára köthető gyűjtőcsatornák a SITE út mentén, a Kikötői út mentén, a Nyugati elkerülő út mentén és a 4000 fős szálláshely fejlesztési tömbjét körbezárva. Ezen vízgyűjtőhöz kapcso-

lódva új Dunai bevezetés készül csőzsilippel, töltés keresztezéssel. Illetve épül még mederburkolás kialakításával meglévő árok kapacitás fejlesztés a Borsócséplői vízműtelep felől a meglévő árokban a SITE út mentén a Szennyvíztisztító telep melletti meglévő Dunai zsilipig. Új zárt gravitációs csatorna szakaszok épülnek még ki a burkolt árokba vezetve a vizet.

A CS-1-0-0/0 ág: A Duna 1527/880 fkm-be köt bele, keresztezve a védtöltést a 60+190 fkm-nél. a főgyűjtő 202 hektárról gyűjti össze a vizet, 870 l/s mértékadó vízhozamcsúccsal a befogadónál. DN1000 átmérőjű csőátereszekkel. A bevezetés előtt hordalék és olajfogó kerül kiépítésre: 4db PURECO ENVIA TRP D2D2N 200/360 elemmel.

Kiépítésre kerülő oldalágak, árkok:

- CS-1-3-0,
- CS-1-4-0,
- Á-1-0-0: nyílt árok TB120/176/68 mederburkolattal, DN1000átereszekkel.

A III. ütemben a Kikötői úttól Délre eső, az Atomerőmű nyugati oldalán futó úton kell a csapadékvíz elvezetést megoldani.

Kiépítésre kerülő oldalágak:

- CS-1-5-0,
- CS-5-1-0, csatlakozik: $V = 800 \text{ m}^3$ tározó, CSÁ-5 átemelő.
- CS-2-1-0 ág 4000 fős konténerváros csapadékvíz befogadója (DN400 KG-PVC cső, 47 l/s vízhozammal)
- CS-6-0-0: $V = 1000 \text{ m}^3$ tározó és CSÁ-6 átemelő, nyomott vezeték. Befogadója a CS-1-2-0, majd a CS-1-0-0/0 főág.

❖ Ivóvíz vezetékek:

A tervezett ivóvízvezetékek méretezése a „Paks, SENTAB vezetékek kiváltása előkészítő tervezési feladat” keretében elvégzett hidraulikai modell számítások eredményei alapján történtek meg, a számításokhoz felépítésre került Paks városának jelenlegi ivóvízhálózat hidraulikai modellje WaterCAD modell környezetben és a fejlesztések során szükségessé vált hálózati fejlesztések is. A vízvezeték hálózat szimulációjáról, méretezéséről és a hidraulikai modellről, méretezéséről a vízjogi engedélyes tervbe kerül becsatolásra a dokumentáció.

A távlati vízigényekhez kapcsolódóan a vízellátó hálózatban az alábbi fejlesztések szükségesek:

- Vízmű fejlesztések kapacitás növeléssel;
- Új ellátó vezetékek a fejlesztési területeken;
- Új 1000 m^3 -es tározó a déli területen.

A tervezett vízigények kielégítéséhez az ellátórendszerben felújításra kerül a II. sz. (Borsó-cséplői) Vízmű és az I. sz. vízműtelep is a következő kapacitásokkal:

- I. Vízmű telep: kapacitás: $88 \text{ m}^3/\text{óra}$ (eredeti kapacitás)
- II. Vízműtelep (Borsócséplő): kapacitás: $120 \text{ m}^3/\text{óra}$ felújítást követően
 - o $100 \text{ m}^3/\text{óra}$ kerül átadásra Paks II-nek;
 - o $108 \text{ m}^3/\text{óra}$ kerül átadásra a városi hálózatba

III. Vízműtelep (Dorogi út): A megnövekedett vízigények biztosításához a dorogi úti vízműtelep kapacitását is bővíteni szükséges, meglévő kutak melléfúrásos felújítása szükséges, valamint további három

új kút létesítésére kerül sor, ami után a vízbázis maximális kapacitása 22 órás üzemeltetve 13 754 m³/nap lesz, a jelenlegi tisztítási kapacitás bővítésre kerül 9500 m³/nap-ra.

Az I. ütem: Szivacsgyári útból kicsatlakozva a 4000 fős szálláshely vízigényét látja el, és a Magyar Közút telephelyét. Csővezeték: D225 PE100 SDR17. Lecsatlakozások: Szivacsgyári út és a Feltáró út találkozásánál D110 KM-PVC rendszer felé. A két vízműtelep közötti átvezetéshez D225-315 PE100 vezeték.

A II. ütem: Dorogi úti és a Borsócséplői összekötő vezeték kiépítése, és a leágazó vezetékek létesítése:

- SITE úti vezeték,
- Kikötő úti vezeték,
- Ny-i elkerülő úti vezeték:
- Ideiglenes szálláshely tömbje körüli körvezeték,
- Szennyvíztisztító telep vezetéke.
- (P2 távvezeték az Atomerőmű ellátására, külön EVD készült rá.)

A III. ütem: A kikötői úttól délre, és Paks II. felvonulási területektől (CEB) Ny-ra tervezett Iparterület vezetékai.

A tervezett vezetékek D160 és D110 PE csövekből létesülnek, az elágazásoknál szakaszoló-elzáró aknákkal.

Az ivóvíz vezetékek vasutat és utakat kereszteznek itt átfúrással, átsajtolással, vagy irányított fúrással oldják meg a kivitelezést.

Víztelenítés csak a Kikötői út és a SITE2 útnál szükséges, magas talajvízállás esetén.

❖ Szennyvíz elvezető hálózat:

A szennyvízelvezető hálózat szintén 3 ütemben épül meg, az I. ütemben létesítendő szennyvízvezeték már rendelkezik környezetvédelmi és vízjogi létesítési engedéllyel.

Az I. ütem a Feltáró úton épülő 4000 fős ideiglenes szálláshely és a Magyar Közút telephely kiszolgálására épül elsősorban.

A II. ütemben a Nyugati elkerülő út mentén létesítendő új gravitációs gyűjtő csatorna épül meg, továbbá az erre a csatornára köthető gyűjtőcsatornák a SITE út mentén, a Kikötői út mentén, a Nyugati elkerülő út mentén és a 4000 fős szálláshely fejlesztési tömbjét körbezáró csatornák.

A III. ütemben a Kikötői úttól Délre eső, az Atomerőmű nyugati oldalán futó úton kell a szennyvízelvezetést megoldani.

I. ütemben keletkező szennyvízmennyiségek:

Szimuláció végeredményei alapján a Feltáró út menti fejlesztési területek teljes kiépítésű (4000 fő) összesített napi szennyvíz kibocsátása: 547 m³/d lesz Így ennek megfelelően a gravitációs gyűjtőcsatorna méretezéshez használt óracsúcs: 147 m³/h ; 40,8 l/s

A Feltáró út menti fejlesztési területek I. szakaszú (1500fő ideiglenes szálláshely) kiépítésű összesített napi szennyvízkibocsátása azonban: 232 m³/d

A tervezett I. szakaszban az ideiglenes szennyvíz átemelő és nyomóvezeték méretezéshez használt óracsúcs a rádolgozó telephelyi átemelők figyelembe vételével: 62 m³/h; ~ beemelési vízhozamokkal korrigálva 27,4 l/s

II. – IV. ütemben keletkező szennyvízmennyiségek:

A konzorcium által készített hidraulikai modell az elemzés alapján került meghatározásra.

A kapacitás igény kiszolgálására D200-D315-D400 KGPVC SN8 csőből épült csatorna felel meg. A Ideiglenes szálláshely körüli hálózat Ideiglenes szálláshely ága: DN315 KG-PVC

Feltáró úti DB2000 átemelő,

Nyugati elkerülő úti főgyűjtő: DN400 KG-PVC

Bekötő csatornák: DN200 KG-PVC és DN100 KG-PVC

Nyomott vezeték: D200 PE100 nyomott vezeték a Feltáró úttól a 6-os főúti átemelő aknáig.

II. ütem:

Új Déli szennyvíz főgyűjtő: DN500 KG-PVC (A régi főgyűjtő kiváltása), a régi csatornák átkötés, SZV-3-0-0 ág a nyugati elkerülő út mellett: DN400 KG-PVC

– SZV-3-2-0 oldalág

– SZV-3-3-0 oldalág

– SZV-3-4-0 oldalág

SZV-2-0-0 Konténerváros tömbjét körbezáró ág. SZVÁ-2 átemelő, SZVNY-2 nyomóvezeték. (Bekötés a SZV-1-0-0 főágba)

SZV-5-0-0 főág, és SZV-6-0-0 főág, a SZÁ-3 átemelő, SZVNY-3 nyomott vezeték, ez utóbbi a SZV-3-4-0 ágba köt be.

III. ütem:

SZV-3-1-0 oldalág

SZV-4-0-0 főág, SZVÁ-4 átemelő, SZVNY-4 nyomott vezeték. SZV-3-1-0 ágba köt be. A SZV7-0-0 és vízgyűjtője.

Átemelők: DN2000 átmérőjűek.

A szennyvízátemelőkhöz szerelvényakna és szellőzőnyílás csatlakozik.

❖ Közművezetékek védelme, közműkiváltások

A beruházás során az alábbi közműveket keresztezik, ill. párhuzamosan haladnak velük:

– távfűtési vezeték

– vízvezeték

– szennyvízcsatorna

– csapadékvíz elvezető csatorna

– Távközlési földkábel, alépítmény

– elektromos földkábel és légvezeték

– gázelosztó vezeték, középnyomás, 4bar és 22 bar

Az építés során összesen 8426,8 m vezetékszakas, 12 m hosszú védőcső. max. 50 m-ként tisztító és a sarkoknál, találkozásoknál fordító aknák épülnek.

A nyomott vezeték anyaga KPE cső. Átmérője: D200 mm.

A kivitelezés várható kezdési időpontja: 2023 tavasza – 2025 tavasza.

A kivitelezés várható ideje: 1-2 év, de egy adott területrészt csak maximum 6 hónapig érint.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett beruházás kapcsán a becsülhetően a kivitelezési és üzemelési fázisban keletkeznek hulladékok.

A megszüntetési, felhagyási fázisban a teljes beépített anyag hulladéknak számít, valamint az ezek kitermelése során képződő egyéb anyagok.

Létesítés:

A kivitelezés során keletkező hulladékok:

HAK kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	0,1
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	0,1
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	0,02
17 01 01	beton	2
17 02 03	műanyag	0,1
17 03 01*	szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék	2
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	0,2

A települési hulladékot a legközelebbi Regionális Hulladéklerakóba szállítja szerződés alapján a NHKV (Paks Regionális Hulladéklerakó). A gyűjtése 110 literes hulladéktároló edényzetben történik, mely a munkálatok helyszínén és műszaki vezető, valamint a munkások pihenésére elhelyezett konténer mellett található.

A beton hulladék ledarálásra kerül, és mint építési melléktermék, az adott helyen újra felhasználható. Amennyiben más területen kívánják felhasználni, úgy a tevékenység hulladékgazdálkodási engedély köteles.

Az aszfalt hulladékokat teljes egészében újrahasznosítják. Az úthelyreállítást végző cégnek rendelkeznie kell ezzel a technológiával, és amennyiben nem helyben kívánja felhasználni a hasznosított anyagokat úgy rendelkeznie kell a tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A papír és műanyag csomagolási anyagokat szelektíven gyűjtik és a Paksi Regionális Hulladéklerakóba szállítják.

A veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó csomagolási hulladékokat a kivitelező céggel szerződésben álló engedéllyel rendelkező szakkég szállítja el. Az elszállításról a kivitelező éves bevallást készít.

A keletkező hulladékok részére kialakított gyűjtőhely üzemeltetése során figyelembe veszik az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.

Az építés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint besorolják a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően.

A hulladékelszállítást engedéllyel rendelkező szakkéggel végezteti az építési vállalkozó.

A munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítást igazoló bizonylatok másolatát, a veszélyes hulladékok esetében pedig az „SZ” jegyek másolatát az építési vállalkozó benyújtja a hatósághoz a használatbavételi engedély megkérésével egyidejűleg.

A keletkezett hulladékok nyilvántartását és adatszolgáltatását az építési vállalkozó környezetvédelmi szakembere a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet előírásai szerint végzi.

A kivitelezés során kikerülő talaj a területen kerül elterítésre, azaz ugyanazon a helyrajzi számon marad.

Üzemelés:

Az üzemelés során várható hulladékmennyiségeket nem ismerjük. Az üzemelési időben az ivóvíz vezetékek fertőtlenítése karbantartása során képződhet vizes hulladék, melyet üleptetés, semlegesítés után a szennyvíztisztítóba juttatnak.

A szennyvíz- és csapadékvízhalózat tisztítása és karbantartása során képződnek hulladékok:

- Darabos szemét (rácsszemét): kommunális hulladéklerakóba kerül, éves mennyisége 0,1-0,2 tonna.
- Elhasznált gépegységek, műszaki szerelvények, csövek (acél, vas): fertőtlenítés után fémként újrahasznosítható.
- Műanyag vezetékek (KG-PVC, KPE) cseréje: hulladéklerakóba kerülnek, vagy égetéssel újrahasznosítható.

Csak csapadékvíz kezelés esetén képződő hulladék:

- Olajleválasztón képződő hulladék: veszélyes hulladékként elszállításra kerülnek szakkégekhez.

Kezelésük speciális többlépcsős (víztelenítés, fázisszétválasztás); általában a végső kezelés a megsemmisítés égetéssel.

Felhagyás:

A megszüntetési, felhagyási fázisban a teljes beépített anyag hulladéknak számít, valamint az ezek kitermelése során képződő egyéb anyagok. Hatásai megegyeznek a létesítés hatásaival.

Havária:

Havária és annak megszüntetése esetén keletkezhet szilárd hulladék: KPE cső, beton, melyet a kivitelezésnél megadottak alapján kezelnek.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A beruházás célja a Pakson létesítendő két új atomerőművi blokkhoz kapcsolódó kivitelezésben résztvevő szakmunkás személyzet elszállásolása. A területen a szálláshelyek mellett közösségi területek is kialakításra kerülnek. A komplex fejlesztésnek elsődleges feltétele a közlekedési és víziközmű infrastruktúra kiépítése.

A beruházási terület a településtől dél-délkeletre a Déli Ipari Park területén a 6-os főút két oldalán található. Az egyik fő terület a Dorogi úti vízmű – Paks Regionális Hulladéklerakó – 6-os számú főút – Biztonság elkerülő út közötti terület, míg a másik a Paks II. felvonulási területe (CEB) – Paksi szennyvíztisztító telep és a 6-os főút közötti terület.

A beruházás során 3 típusú víziközmű (ivóvíz, csapadékvíz és szennyvíz) épül.

A víziközmű hálózat 3 ütemben épül meg.

Az I. ütemben a Feltárási úton épülő 4000 fős ideiglenes szálláshely és a Magyar Közút telephely kiszolgálására.

A II. ütemben a Nyugati elkerülő út mentén új gravitációs főgyűjtő csatorna épül meg, továbbá az erre a csatornára köthető gyűjtőcsatornák a SITE út mentén, a Kikötői út mentén, a Nyugati elkerülő út mentén és a 4000 fős szálláshely fejlesztési tömbjét körbezárva.

A III. ütemben a Kikötői úttól Délre eső, az Atomerőmű nyugati oldalán futó úton épül.

A tervezéssel érintett területek a hatályos településrendezési eszközök szerint, ipari gazdasági (Gip), kereskedelmi, szolgáltatói gazdasági (Gksz), gazdasági erdő- (Eg), védelmi funkciójú erdő- és különleges inert hulladékhasznosító (Kb-h/ih) beépítésre nem szánt különleges területek.

Létesítés

Az építkezési munkáknál a környezeti zaj- és rezgésterhelést az építési technológia, a munkagépek, a rakodási műveletek és a szállítási forgalom jelenti.

A fejlesztési terület előkészítését a területen lévő növényzet szükséges mértékű eltávolításával kezdik. A cserjézést, fakivágást követően, ahol indokolt a gyökérmaradványokat a felső talajrétegből el kell távolítani.

A terület-előkészítés eredményeként kialakult változó magasságú talajfelszín feltöltését réteges tömörítéssel kell elvégezni. A munkát a mélyedések fokozatos feltöltésével kezdik. A térszínnek közötti rézsűket a feltöltés és tömörítés után nyeséssel alakítják ki.

A terület-előkészítés és feltöltés várhatóan összesen kb. 13 hónapot fog igénybe venni a teljes területen.

Az éjjeli időszakban munkavégzés nem tervezett.

Környezeti zajkibocsátási szempontból a fakivágás, a földmunkákkal járó munkafázisok a figyelembe veendő, az előkészítési munkák és a csőfektetés zajkibocsátása elhanyagolható.

A tervezési terület környezetében lakóépületek találhatóak. A zajtól védendő lakóépületek a kivitelezés nyomvonalától irányonként változó távolságban helyezkednek el.

A beruházási területhez legközelebb álló zajtól védendő ingatlanok a tervezési területtől nyugati, dél-nyugati irányban, a Sudár utca menti, falusias lakóterület besorolású területen elhelyezkedő lakóépületek. A lakóingatlanok területe a csapadékvíz hálózat I. ütemben megvalósuló szakaszának építésekor az építési területtel közvetlenül határosak.

A beruházás I. ütemére vonatkozóan a hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárást lezáró TOG/81/01017-35/2022. iktatószámú határozatában a csapadékvíz elvezető csatorna kivitelezési munkálatainak idejére a vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülésének igazolása céljából műszeres zajmérést írt elő, tekintettel arra, hogy a Sudár utca mentén a lakóépületek a kivitelezés nyomvonalához igen közel esnek (20 m), emiatt a fakivágás és a csapadékvíz elvezető rendszer földmunkáinak idején időszakosan az építési, kivitelezési munkákra vonatkozó határérték feletti környezeti zajterhelés várható.

A tervezett víziközmű hálózat nyomvonalának egyéb szakaszai a védendő lakóingatlanoktól viszonylag távol helyezkednek el, emiatt a kivitelezési munkálatokból származó határértéket meghaladó zajterhelés e szakaszok esetében nem várható.

A kivitelezéshez tehergépjármű forgalom kapcsolódik, ami várhatóan a nappali időszakban 22 db nehézgépjármű elhaladását eredményezi óránként. Az építéshez kapcsolódó többletforgalom a 6-os számú főút érintett szakaszának zajkibocsátása szempontjából kevesebb, mint 1 dB mértékű változást eredményez.

A fentiekre és a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 7. § (1) bekezdésére tekintettel közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

Az építési területől származó legjelentősebb rezgés a földmunkák során várható.

Az építés során, a munkagépek okozta rezgések a legközelebbi védendő objektumoknál várhatóan nem lesznek határérték feletti.

Üzemelés

A tervezett víziközművek megépítése után jellegéből adódóan nem kell sem számottevő üzemelési, sem, bármilyen közlekedési zajhatással, sem pedig rezgésterheléssel számolni.

Felhagyás

A felhagyás zajvédelmi hatása gyakorlatilag megegyezik az építés zajvédelmi hatásával.

Az építési munkák vonatkozásában – a tervezés jelenlegi fázisában - részletes organizációs terv, pontos építéstechnológia még nem áll rendelkezésre. A számítások kiindulási adatait (a munkagépek zajkibocsátását, azok számát, működési idejét, helyét) hasonló jellegű építési tevékenységek tapasztalatai alapján, becsléssel állapították meg.

A fentiekre tekintettel, az alkalmazott géppark pontos adatai és az organizációs terv ismeretében kell meghatározni az építési terület környezetében található zajtól védendő ingatlanok zajterhelését a különböző építési munkafázisokban.

Amennyiben a számítások a vonatkozó követelményértékeket meghaladó zajterhelést mutatnak és a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a Zajrendelet 13. § alapján, a kivitelezőnek felmentést kell kérelmeznie a hatóságtól a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése szerint, tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a zaj és rezgés elleni védelemmel összefüggő követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot, a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése:

c) az építési zajforrás által okozott zajterhelési határérték túllépése esetén a 3. számú melléklet 2. pontja,

d) a környezeti rezgésforrás által okozott rezgésterhelési határérték túllépése esetén a 3. számú melléklet 3. pontja,

alapján állapítja meg.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett település (Paks) a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartoznak.

Létesítés

Az építési tevékenység levegőkörnyezetre való hatása a tehergépjárművek, a területen dolgozó munkagépek füstgáz kibocsátásából adódik. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a tereprendezés és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással, légszennyezéssel járnak.

A közúti anyagszállítások során a kipufogógázokban lévő légszennyező anyagok és az építési terület megközelítésére igénybe vett utakra hordott föld másodlagos légszennyező hatása (porzás) okozhat légszennyezést.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építési területről származó szálló por hatás-terület a tervezési terület határától számított 21 m-es távolságban határolható le.

A kivitelezési időszakban a munkagépekből származó füstgázkibocsátás határértéket meghaladó NO₂ légszennyezettséget várhatóan nem eredményez, a munkagépek NO₂ kibocsátására vonatkozó hatás-terület a munkaterülettől 24 m-es távolságban húzódik.

Csapadéktmentes időszakban a burkolatlan felvonulási terület nedvesítése javasolt a szálló por koncentrációjának csökkentése céljából.

A porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat le kell fedni, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

Üzemelés

A tervezett ivóvízvezeték jellegéből adódóan, az üzemelés során nem bocsát ki légszennyező anyagot.

A csapadékvíz hálózat nem okoz levegőterhelés, a csapadéktovábbítás elektromos szivattyúk végzik. A csapadékhálózat rendszeres karbantartása, és megfelelő kivitelezése során pangó vizek nem alakulhatnak ki, melyek bűzforrásként működhetnek.

A szennyvízhálózat üzemeltetése általában nem jár levegőterheléssel, csak az átemelő aknák szellőző csöve okozhat bűzhatást, de ipari övezet területén ez megfelelő védőtávolságban lesznek az esetleges

építményektől, irodáktól. Amennyiben panasz érkezik valamelyik átemelővel kapcsolatban, úgy utólag ki lehet építeni a biofiltert és a hozzá kapcsolódó elszívást.

Felhagyás

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A 6. § (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Levr. 4. § alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben tett kikötések figyelembevételével, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A talaj szennyezettsége a területen nem valószínűsíthető. Amennyiben kivitelezés során hulladék kerül ki a munkaárokba, úgy azt hulladékgyűjtő edényzetben kell tárolni az engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Kivitelezés:

A kivitelezés során az alábbi munkafázisok érintik a földtani közeget:

- Munkaárok létesítése kotró-markológéppel.
- Mobilzsalu behelyezése
- Ágyazati anyag behelyezése, amennyiben szükséges.
- Csőfektetés.
- Munkaárok visszatöltése, 0,5 m-ként tömörítéssel.
- Felszín rekultiváció.
- Többször föld elterítése, vagy annak esetleges elszállítása.
- Burkolat visszaállítása, betonozás, aszfaltozás.

Aknák létesítése:

- Aknák munkagödreinek elkészítése,
- Ágyazati anyag elhelyezése, tömörítése,

- Előregyártott elemek bedaruzása,
- A gravitációs vezetékek bekötése, betonvéséssel,
- A betonelemek vízzáró vakolása
- A földterület tömörítése az akna környezetében, esetleges földtöbblet elszállítása,
- Burkolat visszaállítása.

Átemelő akna kiépítése

- Munkagödör létesítése,
- Akna elemeinek beépítése.
- Talajvíz esetén kútsüllyesztéssel (hidraulikus forgó felsővázaskotrógép mélyásó szerelékkel, nagy teljesítményű autódaru),

A műtárgyak területéről kikerülő földtani közeg a telephely területén kerül elhelyezésre a félig kiemelt műtárgyak részsíkjába.

Üzemelés: Üzemelés során normális üzemmód esetén a talajt nem érik hatások.

Felhagyás: Felhagyás a közművek kivételét és a műtárgyak elbontását jelenti, ezért a létesítéssel azonos volumenű és hatású, azonban felhagyás nem tervezett.

Havária: A földtani közeg az építés és üzemelés során minőségileg csak havária esetén sérülhet:

- Üzemanyag elfolyás (gázolaj), főleg a kisgépek (pl. juhlabhenger, lapvibrátor) tankolása esetén.
- Hidraulikai olaj elfolyás (daru és markoló gép hidraulikai hibájából adódóan).
- Tűz esetén (munkagép kigyulladhat, gázvezeték sérülése esetén annak környezete kigyulladhat) a tűzoltóvíz szennyezheti a talajt.

A földtani közeg szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható. A kármentesítési eszközöket és a szennyezett földtani közeg tároló edényzetét a telepített, eszköz konténerben kell tárolni.

Fentiek és a rendelkező részbe foglalt feltételek betartása mellett, földtani közeg védelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A hatóság előzetesen megállapította, hogy a beruházás védett természeti területet nem érint, azonban a Tolnai-Duna elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet, valamint az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét igen.

A hatóság TOG/1/01322-30/2022 számon megkereste az illetékes természetvédelmi kezelő Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság), és kezelői nyilatkozatát kérte az ügyben. Az Igazgatóság a következőket megállapításokat tette:

„A tervezett tevékenység érinti a HUDD20023Tolnai-Duna kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, de olyan jelölő élőhelyről vagy fajról, melyet a tervezett beruházás közvetlenül érintene, igazgatóságunknak nincs tudomása.

Mivel az építési tevékenység a hullámtéri területen fakivágással jár, ezért egyrészt javasoljuk a fakitermelés vegetációs időn (augusztus 31- március 15.) kívül történő elvégzését valamint a kivágott fák pótlását őshonos, a termőhelynek megfelelő fafajokkal (fekete nyár, fehér nyár, fehér fűz, vénic szil...).

Az építés során, a vizes élőhely közelében, fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a munkaárok, gödrök ne váljanak csapdává, az oda behullott egyedeket (elsősorban kételtűeket) a munkakezdés előtt kíméletesen el kell távolítani.”

A kivitelezéssel érintett területről Paks 8802/19 hrsz.-ú ingatlanról védett növény és állatfajok (homoki imola és sisakos sáska) áttelepítése megtörtént. További védett természeti értékek tartós előfordulásáról a területen a rendelkezésre álló adatbázisok, és az Igazgatóság nyilatkozata alapján a hatóságnak nincs információja.

A jelenlegi megkeresésben felvázolt beruházási elemek nagy része a létesítés fázisában gyakorolhat negatív hatást védett természeti értékekre.

A kivitelezést megelőző munkálatok keretében az esetlegesen szükséges fakivágás, cserjeirtás jelenthet további természetvédelmi problémát. A vonatkozó engedélyezési eljárásokban a hatóság elő szokta írni, hogy fakivágásra alapvetően vegetációs időszakon kívül (szeptember 15. és március 15. között) kerülhet sor, melytől eltérni abban az esetben lehet, amennyiben az védett természeti értéket nem veszélyeztet.

A dokumentáció alapján a fejlesztési területen összegyűjtött csapadékvizet a Duna főmedrébe vezetnék be több gyűjtő árkon keresztül. A csapadékvíz csatorna hálózathoz tartozó műtárgyak kialakításakor a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapítja, hogy ideiglenesen eltűnhetnek fajok a zavaró hatás miatt, amik a későbbiekben visszatelepülhetnek. A bevezetett csapadékvíz szennyező anyag tartalma okozhat az élővilágra nézve terhelő hatást, ezért a kibocsátott iszap, hordalék és olajfogó műtárgyak által előtisztított csapadékvíz minőségét rendszeresen ellenőrizni szükséges.

A csapadékvíz tározók kialakításánál a hatóság szokott élővilágvédelmi előírásokat tenni, az esetleges balesetek elkerülése érdekében. Ezek többnyire a tározóba történő bejutást akadályozó kerítés építése, ill. a belekerült állatok részére menekülő létrák és felületek elhelyezését jelenti.

Az ivóvíz- és szennyvízhálózat kialakításakor munkaárok nyitásával járó munkálatok esetében a rézsűkbe, depóniákba fészkelő madarak távoltartását biztosító műszaki kialakításról (megfelelő szögben történő kialakítás, hálós takarás stb.), továbbá az árokba kerülő állatok rendszeres mentéséről kell gondoskodni. A későbbiekben üzemelő szennyvíz és ivóvíz hálózat szabályos üzemelés esetén nincs hatással az élővilágra. A kialakítandó szennyvízrendszer a paksi szennyvíztisztítóba köt be, ahol azt megtisztítják és a Dunába vezetik. Ennek a fejlesztésnek az élővilágra gyakorolt hatását a későbbiekben Natura 2000 hatásbecslés keretein belül még vizsgálni szükséges.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a beruházással érintett terület részben tájképvédelmi övezet részét képezi. Mivel a beruházás jelentősen antropogén hatásoknak kitett főleg ipari és mezőgazdasági környezetben tervezett, ezért megállapítható, hogy annak létrejötte nem változtatja meg jelentősen a táj és a település arculatát, kialakítása nagyrészt a földfelszín alatt történik. A tájképet negatívan befolyásoló tényezők főleg a létesítés fázisában jelentkeznek majd. Az esetleges növényzet telepítések kapcsán a hatóság, az Igazgatóság véleményével összhangban elő szokta írni, hogy a fajok kiválasztásánál az adott erdészeti tájban honos fajokot részesítsék előnyben, és ezekből alakítsák ki a tervezett fasorokat, ligeteket.

Összességében megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett munkálatok során várható táj- és természetvédelmi hatásokkal, a hatóság alapvetően egyetért, kizáró ok vagy jelentős hatás a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel.

A fentiekre tekintettel a hatóság a **környezet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az eljárási díj jelen határozat kiadásáig nem került megfizetésre. A *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngvt.) 6/l. § (2) bekezdése szerint „Az érdemi döntésre jogosult hatóság a környezetvédelmi engedélyezésről szóló határozat kiadását követően hívja fel a kérelmezőt az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.”, amelyre tekintettel az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére szólította fel az ügyfelet a hatóság jelen határozat 7.0 pontjában.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése, illetve az Ngvt. 2. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekménnyről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna Megyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közzétételét követő három napon belül tájékoztatja a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint a 9. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás és a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, időbélyegző szerint

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás – hivatali kapun, 160638956
2. AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. - cégkapun
3. Paks Város Önkormányzata – hivatali kapun
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
8. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
10. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
11. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
12. TMKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
13. Irattár

Véglegessé válás után:

14. Hatósági nyilvántartás

