ÉR.: 32451/2022

2022. 11. [illegible]

ILLÉS GÉZA
FŐOSZTÁLYVEZETŐ

IDŐBÉLYEGZŐ
2022 11 30 09 11 19

KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2022.12.08.
LEVÉTEL NAPJA: 2022.12.23.

PAKSI POLGÁRMESTERI HIVATAL 4.

TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/01386-38/2022.
Ügyintéző: Szabó Réka
Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Technoinvest Steel Kft.** - 7030 Paks, 012 hrsz. alatti fémhulladék-kezelő telephely - előzetes vizsgálati eljárás

Melléklet: -

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hatóság), a TOG/81/01386-1/2022. ügyszámon indult **Technoinvest Steel Kft.** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 47/b., KÜJ: 103802376, a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja által készített és benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti fémhulladék-kezelő telephelyre (KTJ: 103005118) vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 **A tervezett tevékenység megvalósításából** – *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rend.) 5. számú mellékletének, illetve jelen határozat 2.00 és 3.00 pontjaiban szabott feltételek betartása mellett **jelentős környezeti hatások nem származnak.**

1.02 A tervezett tevékenység **kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában, meglévő hulladékgazdálkodási engedély módosítását követően kezdhető meg.**

2.00 **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

2.01 **Levegővédelmi szempontból:**

2.01.1 A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell megelőzni a kiporzást és a légszennyezés kialakulását.

2.01.2 A tevékenység folytatása során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek és berendezések üzemeltethetők.

2.02 **Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:**

2.02.1 A telephely üzemszerű működése során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését. A telephelyi berendezések üzemszerű működéséből, valamint a telephelyen üzemszerűen végzett tevékenységekből nem származhat a védendő területeken, épületeknél határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.

2.02.2 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatja, azt a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.

2.02.3 A változás mértékének függvényében - amennyiben szükséges - az üzemeltetőnek környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a hatóságtól.

2.02.4 A telephely kizárólag a zajvédelmi szempontú nappali időszakban üzemeltethető.

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

3.01 Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TO/NEF/0666-2/2022. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő hulladékkezelő tevékenységhez egyéb előírást nem teszek."

3.02 Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13344/2022. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„Amennyiben az érintett ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani". Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól."

3.03 Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1477-2/2022. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

„az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn."

3.04 A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/9839-3/2022.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. *A Technoinvest Steel Kft. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 47/b; KÜJ: 103005118; KSH: 28988535-2-41) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán TOG/81/01386-1/2022. iktatószámon indult, Paks, 012 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 103005118) tervezett fémhulladék előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbiak rögzítésével*

szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

— ***A tevékenységet különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.***
— ***A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok (hulladékok) a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem (vízzáró burkolat) kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.***
— ***A tevékenységgel érintett ingatlanrészen összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.***
— ***A tevékenység során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.***
— ***Felhívom a figyelmet arra, hogy az érintett Paks 012 hrsz-ú ingatlan a Duna jobb parti hullámterén helyezkedik el. Ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei elönthetik.***
— ***A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést. Ebben az esetben a kárelhárítás költsége a károkozót terheli.***
— ***A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 36. § (1)-(5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, aki rendkívüli szennyezést okoz, rendkívüli vízszennyezési bírságot köteles fizetni.***

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye."

3.05 A **Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály**a a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00641-2/2022. ügyiratszámon az alábbiak szerint adta meg:

„a Paks 012 hrsz. alatti hulladékkezelő telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható."

3.06 A **Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály**a BA/52/08990-3/2022. ikt. számon erdészeti szakkérdés vonatkozásában az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a hulladékkezelő telep az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint."

3.07 A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály**a SZTFH-BANYASZ/12346-4/2022. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékkezelő telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét **(Paks)**, hogy **2022. december 8. napján gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően tájékoztassa a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

7.00 Az igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft, azaz kettőszáz-ötvenezer forint) megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok oldalon. A keresetlevél benyújtható a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

I N D O K O L Á S

2022. október 18. napján, **TOG/81/01386/2022.** ügyszámon, a **Technoinvest Steel Kft.** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 47/b.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékkezelő telephelyre vonatkozóan, *a környezeti hatásvizsgálati és az egysé-*

ges környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 108. pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság 2022. október 25. napján – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01386-3/2022., iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és az eljárás dokumentációját a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01386-5/2022. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § alapján az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett település önkormányzatát az eljárás megindulásáról értesítette.

Az érintett település önkormányzata MH/216-10/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-18/2022.) nyilatkozatot tett tárgyi ügyben. A beérkezett nyilatkozatot a hatóság jelen határozat meghozatal során figyelembe vette, jelen határozat meghozatalakor érvényben lévő jogi szabályozások figyelembe vételével a tervezett tevékenység megvalósításának jogi akadálya nincs.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/9839-3/2022.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-27/2022.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását feltételekkel megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya TOG/81/01386-11/2022. iktatószámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Technoinvest Steel Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Paks, 012 hrsz. alatti telephelyen tervezett fémhulladék előkezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A megkereséshez csatolásra került Hosszú Erzsébet környezetvédelmi szakértő által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció, mely alapján az alábbiakat megállapítom, hogy Ügyfél a tárgyi telephelyen nem veszélyes fémhulladék előkezelését végzi, a Tolna Megyei Kormányhivatal által kiadott TOG/83/01479-16/2022. számú hulladékgazdálkodási engedély alapján. Ügyfél a jövőben a tevékenység kapacitásának 42 000 t/év-re történő növelését tervezi.

Ennek keretében a telephelyre kevert állapotban beszállított fém hulladékot a manipulációs téren válogatják és lángvágással darabolják, további értékesítés céljából.

A Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a SYGNUS Kikötő Kft. tulajdonában van. Ügyfél az ingatlanon belül kialakított 1 500 m2-es beton burkolatú területet bérel. A burkolattal ellátott terület megakadályozza, hogy a nem veszélyes hulladék gyűjtési és előkezelési tevékenység és ahhoz kapcsolódó műveletek (átmeneti tárolás, darabolás/válogatás, kiszállítás) során a környezetbe kockázatos anyagok kerüljenek.

A telephely közművesített, teljes területe szilárd burkolattal ellátott. A telepen keletkező kommunális szennyvíz a városi közcsatornába kerül bevezetésre. A területre hullott csapadékvizek a teljes területről felszíni folyókákon a Dunába kerülnek kivezetésre.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység technológiai vízigénnyel és technológiai szennyvíz (csurgalékvíz) keletkezésével nem jár. Az átvett hulladékok nem veszélyes hulladékok, folyadék tartalmuk nincs. Gépjármű és konténer mosás a telephelyen nem történik. A gépek szervízelése szakszervízben tervezett.

A tárgyi ingatlan Paks város DK-i külterületén található. A Duna jobb parti hullámterén, külterületen, a folyó nagyvízi medrében helyezkedik el. Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a tulajdonos SYGNUS Kft. részére kiadott 0802-008/2016. iktatószámú Nagyvízi mederkezelői hozzájárulása szerint a tárgyi ingatlanon található építmény nagyvízi mederben történő elhelyezése az árvíz és a jég levonulását kedvezőtlenül nem befolyásolja, az ingatlan érintett része átmeneti levezető sávban található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: „érzékeny" terület (2c) besorolású. Tárgyi ingatlan Ügyfél által bérelt része felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan a Duna jobb parti hullámterén, a folyó nagyvízi medrében helyezkedik el, továbbá az érintett nagyvízi meder az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) kezelésében áll, ezért a tényállás tisztázása és a megalapozott döntés meghozatala érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdése alapján megkerestem az Igazgatóságot, hogy küldje meg a tárgyi ügyben nyilatkozatát.

Az Igazgatóság 2420-002/2022. ügyiratszámon az alábbi nyilatkozatot adta:

> *„A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet hatálya nem terjed ki a nagyvízi mederben történő, az eljárás tárgyát képező hulladékkezelési tevékenységre. Nagyvízi mederkezelői szempontból a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró okról nincs tudomásunk. A tevékenységhez kapcsolódó építményt elhelyezni kizárólag a hivatkozott kormányrendeletben foglaltak alapján lehetséges.*
>
> *A környezet, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében kérjük az alábbiak figyelembevételét és betartását:*
>
> *A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenységre vonatkozik. Az előkezelt fémhulladék környezetre veszélyes anyagokat (pl.: olajszármazékok, kenőanyagok, emulziók, festékek) nem tartalmazhatnak. Ez alapján jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.*
>
> *Ugyanakkor a megküldött dokumentációban szereplő tevékenység és a megjelölt hulladéktípusok közül néhány valószínűsítheti bizonyos szerves szennyezők, illetve ásványolaj eredetű szennyezők jelenlétét, ami a felszíni vízbe kerülve szennyezést okozhat. Ennek kockázatát az engedélyezés során ki kell zárni.*
>
> *Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását a fenti kockázatok megfelelő kezelése mellett nem tartjuk indokoltnak.*

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az érintett Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a Duna jobb parti hullámterén helyezkedik el. Ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei elönthetik.

A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést. Ebben az esetben kárelhárítás költsége a károkozót terheli.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 36.§ (1)-(5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, aki rendkívüli szennyezést okoz, rendkívüli vízszennyezési bírságot köteles fizetni."

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező hulladék előkezelési technológia a felszíni és felszín alatti vizekre veszélyt nem jelent. A tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a faviR., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltak alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg."

Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TO/NEF/0666-2/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-28/2022.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„<u>A vizsgált szakkérdés:</u>

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a

talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az ismertetett módon végzett hulladékkezelő tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, a hulladékkezelő tevékenységhez a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő hulladékkezelő tevékenységhez egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2022. október 24-én, TOG/81/01386-12/2022. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatalt, a Technoinvest Steel Kft. (1134 Budapest, Váci út 47/b.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékkezelő telephelyre vonatkozó, előzetes vizsgálatra irányuló közigazgatási hatósági eljárásban. A megkeresés alapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a Technoinvest Steel Kft. jelenleg nem veszélyes hulladékok - kizárólag fémek - kereskedelmével, gyűjtésével és előkezelésével (válogatás, darabolás, bálázás) foglalkozik a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti bérelt telephelyén. A nem veszélyes fém hulladékok gyűjtését, előkezelését és kereskedelmét 42 000 tonna/év (168 t/nap) mennyiségben tervezik.

A bemutatott hulladékgazdálkodási tevékenység a vizek, valamint földtani közeg szempontjából a jelentős környezeti hatással nem jár.

A dokumentációban alapján, a legközelebbi lakóterületeken a telephely működéséből eredő zavaró hatások nem érzékelhetőek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a tervezett hulladékkezelő tevékenységhez a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5 melléklete I táblázat 3. pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Megyei Kor-

mányhivatal Vezetője 12/2020. (IV.27.) TMKH utasítása a Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendje szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg."

A **Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály**a a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00641-2/2022. ügyiratszámon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-14/2022.) adta meg, amely szerint:

„A Technoinvest Steel Kft. (1134 Budapest, Váci út 47/b.) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Paks 012 hrsz. alatti hulladékkezelő telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- *Előzetes vizsgálati Dokumentáció Paks 012. hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő, előkezelő telepen-tervezett tevékenységre vonatkozóan (készítette: Hosszú Erzsébet környezetvédelmi és környezetgazdálkodási szakértő, készítés ideje:, 2022. október 12, munkaszám: -.)*
- *Térképmásolat, tulajdoni lap*

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- *A Technoinvest Steel Kft. a Paks 012 hrsz.-ú területen nem veszélyes fémhulladékok gyűjtésével és előkezelésével foglalkozik.*
- *A kft. a tevékenység bővítését tervezi.*
- *A tervezett tevékenység kapacitása: 42 000t/év.*
- *Az érintett bérelt telephely nagysága 1500 m^2, kivett, lebetonozott terület.*
- *A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a környező területekre nincs hatással.*

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. mel-

léklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendeletének (kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel."

A **Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya** TOD/25B/1477-2/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-16/2022.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Technoinvest Steel Kft. (1134 Budapest, Váci út. 47/b.) kérelmére a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékkezelő telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán a vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/01386/2022. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékkezelő telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről és szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 27. §-ában, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 12/2020. (IV. 27.) Kormánymegbízotti utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a Tolna Megyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) Kormánymegbízotti utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn."

A **Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks)** 13344/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-19/2022.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben az érintett ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani". Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a „Paks 012 hrsz alatti hulladékkezelő telephely" tárgyú eljárás kapcsán indult eljárás miatt kereste meg a TMKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásomat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul."

A **Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály**a BA/52/089908-3/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-20/2022.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gy. u. 2.) TOG/81/01386-8/2022. számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) a Technoinvest Steel Kft. (1134 Budapest, Váczi út 47/b) kérelmére a Paks külterület 012 helyrajz szám alatti ingatlanon hulladékkezelő telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében a Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a hulladékkezelő telep az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen. A fentiekre tekintettel a Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik."

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály**a SZTFH-BANYASZ/12346-4/2022. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01386-30/2022.) bányafelügyeleti szakkérdés vonatkozásában a szakhatósági eljárást megszüntette, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Technoinvest Steel Kft. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 47/b.) meghatalmazottja a Flóra Öko Kft. (1114 Budapest, Mészöly u. 4/1., továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt, a kérelmező által készített „Előzetes Vizsgálati Dokumentáció Paks 012. hrsz. alatti fémhulladék gyűjtő, előkezelő telepen tervezett tevékenységre vonatkozóan" című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. r. 1.§ és 1. számú mellékletének 9/20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt). 43.§ (1) bekezdésén alapul."

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Alapadatok:

Kérelmező neve:	Technoinvest Steel Kft.
Székhelye:	1134 Budapest, Váci út 47/b.
KSH azonosítója:	28988535-4677-113-01
Adószám:	28988535-2-41
KÜJ:	103802376
KTJ:	103005118
Érintett ingatlanok:	Paks 012 hrsz.

A kérelem tárgya:

A tervezett tevékenység célja a nem veszélyes fém hulladékok telephelyen történő előkezelése, azaz biztonságos szállításra történő előkészítése. Technoinvest Steel Kft. fémhulladék gyűjtési, előkezelési tevékenység előzetes vizsgálata

A nem veszélyes fém hulladékok gyűjtése, előkezelése és kereskedelme 42 000 tonna/év (168 t/nap) mennyiségben tervezett. A kapacitás az adott piac függvénye. A dokumentáció során 420 000 t/év mennyiséget vettük figyelembe a környezeti hatások meghatározásánál.

Az éves üzemnapok száma: 250 nap. A tevékenység végzése a telephelyen 8:00-17:00 közötti időtartamban tervezett.

A tervezett tevékenység jogszabályi azonosítása:

A tevékenység neve: nem veszélyes hulladékok gyűjtése, tárolása, előkezelése

A folytatni kívánt tevékenység

- 2012. évi CLXXXV törvény 2 § 17. pontja alapján gyűjtés (termelőtől, begyűjtőtől a hulladék átvétele)
- Előkezelés: E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés);
  E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)
- Tárolás
- Kereskedelem

A tevékenység végzéséhez nincs szükség segédanyagokra, a hulladék válogatáson, daraboláson kívül a hulladékkal egyéb tevékenységet nem végeznek.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A Technoinvest Steel Kft. jelenleg nem veszélyes hulladékok /kizárólag fémek/ kereskedelmével, gyűjtésével és előkezelésével (válogatás, darabolás, bálázás) foglalkozik. A hulladékgazdálkodási tevékenységet a 7030 Paks, 012 hrsz. Sygnus kikötő alatti bérelt telephelyen kívánja végezni. A telephely bérbeadója a Sygnus Kikötő Kft. (székhely: 7030 Paks, 012 hrsz. Sygnus kikötő ép. adószáma: 28736651-2-17; cégjegyzékszáma: 17-09-012453)

A Technoinvest Steel Kft. a TOG/83/01479-17/2022. számon javított, TOG/83/01479-16/2022. számú hulladékgazdálkodási engedélyének módosításához, azaz a tevékenység kapacitásának bővítéséhez szükséges az előzetes vizsgálat lefolytatása.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. Rendelet 3. melléklete 108. pontja alapján a „Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóroncstelepeket)" a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység 5 tonna/nap kapacitástól.

Az engedélyezni kívánt tevékenység kapacitása 168 t/nap, 42 000 tonna/év fém hulladék gyűjtése, előkezelése.

Jelenlegi érvényes engedélyek Engedélyszám és engedélyező hatóság	Engedély tárgya	Kiadás dátuma	Érvényes
TOG/83/01479-16/2022. Tolna Megyei Kormányhivatal	Nem veszélyes hulladék gyűjtés, kereskedelmi és előkezelési engedély	2022.06.01.	2027.05.31.

KTHF			
TOG/83/01479-17/2022. Tolna Megyei Kormányhivatal KTHF	Nem veszélyes hulladék gyűjtés, kereskedelmi és előkezelési engedély javítás	2022.09.09.	2027.05.31.
FE001021 NAV	Fémkereskedelmi engedély	2021.10.07.	2026.08.12.
PE/KTFO/02866-6/2021. Pest Megyei Kormányhivatal KTHF	Nyilvántartásba vétel fémhulladék kereskedelem	2021.08.13.	2026.08.12.

A telephely megközelítése szilárd burkolattal ellátott úton keresztül lehetséges a Sygnus kikötő Kikötő utcai bejáratán át. A telephely közművesített, a telephelyen a keletkező kommunális szennyvíz a városi közcsatornába vezet. A lehulló csapadékvizek a telep burkolatlan szélén elszikkad, illetve a burkolt területen felszárad. A telephely a kikötő területén helyezkedik el, ahol található irodaépület, a hulladékok tárolására alkalmas műszaki védelemmel ellátott szilárd burkolat és 60 tonnás hitelesített hídmérleg melyek használata a bérleti szerződésben rögzítettek alapján történik.

A telephelyre beérkező hulladékokat szállító járműveket a hídmérlegen mérik le, majd a távozó üres járművet szintén mérlegelik. A két értékből számítják ki az átvett hulladék tömegét. A beszállított hulladékokat anyagi minőségüknek megfelelően egymástól elkülönített helyen kerülnek tárolásra a fémtörvény szabályait is figyelembe véve. A nem megfelelő minőségű hulladékot visszaszállítatják az eladóval. A hulladékokat általában további kezelés nélkül értékesítik, egyes esetekben azonban szükséges a nem adagolható méretű öntvényeket darabolni.

A hulladéktároló helyen maximálisan tárolható hulladékok mennyisége: 400 tonna.

A telephelyen található hídmérleg, egy irodakonténer, térburkolattal ellátott hulladék gyűjtő és előkezelő terület.

A fémhulladék előkezelése az alábbi típusú berendezésekkel fog történi:

- 1 db. SENNEBOGEN 850 típusú rakodógép
- 1 db. lángvágó/ propán és oxigén gázkeverékkel/
- egyéni védőeszközök

Üzemelés:

A gyűjthető nem veszélyes hulladékok hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

HAK	Megnevezése
02	Mezőgazdasági, kertészeti, vízkultúrás termelésből, erdőgazdaságból, vadászatból, halászatból, élelmiszer előállításból és feldolgozásból származó hulladékok
02 01	Mezőgazdaság, kertészet, vízkultúrás termelés, erdészet, vadászat és halászat hulladékai
02 01 10	**fémhulladék**
12	Fémek, műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok
12 01	Fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezelésből származó hulladékok
12 01 01	**vasfém reszelék és esztergaforgács**
12 01 02	**vasfém részecskék és por**

HAK	Megnevezése
15	Hulladékká vált csomagolóanyagok, közelebbről nem meghatározott abszorbensek, törlőkendők, szűrőanyagok és védőruházat
15 01	Csomagolási hulladékok (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékokat)
15 01 04	**fém csomagolási hulladékok**
16	A jegyzékben közelebbről nem meghatározott hulladékok
16 01	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek (ideértve a terepjáró járműveket is), azok bontásból, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (kivéve 13, 14, 16 06 és 16 08)
16 01 17	**vasfémek**
17	Építési és bontási hulladékok (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)
17 04	Fémek (beleértve azok ötvözeteit is)
17 04 05	**vas és acél**
17 04 07	**fémkeverékek**
19	Hulladékkezelő létesítményekből, szennyvizeket keletkezésük telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, illetve az ivóvíz és iparivíz szolgáltatásból származó hulladékok
19 10	Fémtartalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladékok
19 10 01	**vas- és acélhulladék**
19 12	Közelebbről nem meghatározott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pelletek készítése) származó hulladékok
19 12 02	**fém vas**
19 12 03	**nem-vas fémek**
20	Települési hulladékok (háztartási hulladékok és az ezekhez hasonló, kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok), beleértve az elkülönítetten gyűjtött hulladékokat is
20 01	Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve 15 01)
20 01 40	**fémek**
összesen gyűjthető fémhulladékok mennyisége 42 000 tonna	

Az előkezelhető nem veszélyes hulladékok hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

HAK	Megnevezése	Mennyisége (tonna/év)
02	Mezőgazdasági, kertészeti, vízkultúrás termelésből, erdőgazdaságból, vadászatból, halászatból, élelmiszer előállításból és feldolgozásból származó hulladékok	
02 01	Mezőgazdaság, kertészet, vízkultúrás termelés, erdészet, vadászat és halászat hulladékai	
02 01 10	**fémhulladék**	**1 000**
12	Fémek, műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok	
12 01	Fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezelésből származó hulladékok	
12 01 01	**vasfém reszelék és esztergaforgács**	**1 000**
12 01 02	**vasfém részecskék és por**	**1 000**

HAK	Megnevezése	Mennyisége (tonna/év)
15	Hulladékká vált csomagolóanyagok, közelebbről nem meghatározott abszorbensek, törlőkendők, szűrőanyagok és védőruházat	
15 01	Csomagolási hulladékok (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékokat)	
15 01 04	**fém csomagolási hulladékok**	**2 000**
16	A jegyzékben közelebbről nem meghatározott hulladékok	
16 01	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek (ideértve a terepjáró járműveket is), azok bontásból, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (kivéve 13, 14, 16 06 és 16 08)	
16 01 17	**vasfémek**	**10 000**
17	Építési és bontási hulladékok (beleértve a szennyezett területekről kitermelt földet is)	
17 04	Fémek (beleértve azok ötvözeteit is)	
17 04 05	**vas és acél**	**10 000**
17 04 07	**fémkeverékek**	**10 000**
19	Hulladékkezelő létesítményekből, szennyvizeket keletkezésük telephelyén kívül kezelő szennyvíztisztítókból, illetve az ivóvíz és iparivíz szolgáltatásból származó hulladékok	
19 10	Fémtartalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladékok	
19 10 01	**vas- és acélhulladék**	**5 000**
19 12	Közelebbről nem meghatározott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pelletek készítése) származó hulladékok	
19 12 02	**fém vas**	**500**
19 12 03	**nem-vas fémek**	**500**
20	Települési hulladékok (háztartási hulladékok és az ezekhez hasonló, kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok), beleértve az elkülönítetten gyűjtött hulladékokat is	
20 01	Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve 15 01)	
20 01 40	**fémek**	**1 000**
összesen előkezelhető fémhulladékok mennyisége 42 000 tonna		

A kezelés kódja:

Fizikai előkezelés, átalakítás:

- E02- 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02- 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
- E02- 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A kapacitás növekedése miatt telephelybővítés nem szükséges. Felülvizsgálat, hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges. A TOG/83/01479-17/2022. számon javított, TOG/83/01479-16/2022. számú hulladékgazdálkodási engedély 2027. május 31. napjáig hatályos.

Felhagyás:

Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatásának megszüntetését, befejezését – a megszüntetést, befejezést megelőzően legalább 30 nappal – a hulladékgazdálkodási hatóságnak köteles bejelenteni. A telephelyen lévő hulladék elszállításáról és további kezeléséről Engedélyes köteles gondoskodni.

A telep bezárására indított eljárás során Engedélyesnek be kell mutatnia a telep működése következtében a környezetet ért hatások becslését, mely alapján a Hatóságunk megállapítja az esetleges további vizsgálatokat, illetve az utógondozás és tájrendezés feltételeit.

A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A hulladékgazdálkodással érintett ingatlan Paks város délkeleti részén, a Duna folyam jobb partján, ipari gazdasági területen helyezkedik el.

A begyűjtött fémhulladékot vízi úton szállítják a hasznosító szervezet felé.

A telepre beérkező, hulladékot szállító járműveket a kikötőben lévő 60 tonnás hitelesített hídmérlegen mérik le, majd a távozó üres járműveket szintén mérlegelik.

A különböző minőségű hulladékokat (előkezelendő és adagolható méretű) külön területrészen tárolják.

A nem adagolható méretű vas és acélhulladékokat lángvágással adagolható méretűre szabják. A hulladék rakodását egy SENNEBOGEN 850 típusú rakodóval végzik.

A telepen a munkavégzés egyműszakos munkarendben történik 8-17 óra között.

A vizsgált terület 500 m-es körzetében nincsen zajtól védendő épület, terület.

A tevékenység zajkibocsátása a vonatkozó követelményértékeknek megfelel. A zajtól védendő létesítményeknél a telephelyi tevékenységtől származó határérték feletti zajterheléssel nem kell számolni.

A telephely zajszempontú hatásterülete zajtól védendő épületet, területet nem érint.

A fentiek figyelembevételével *a környezeti zaj és rezgés elleni védelemi egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A terület a 6. számú főútról leágazó Vasút, majd a Kikötő utcán át, szilárd burkolattal ellátott úton keresztül közelíthető meg.

A telephely évente összesen 42 000 tonna hulladékot tervez fogadni gyűjtés, előkezelés céljából.

A be- és kiszállítás a telephely nyitvatartási idejében, csak nappali időszakban tervezett (hétfőtől péntekig, munkanapokon 8:00-17:00).

25 t/h teherbírású járművekkel számolva, a napi 168 t hulladék (évi 250 munkanapot feltételezve) szállítását 7 db tehergépjármű-fordulóval lehet megoldani, ami óránként 1 db nehéz tehergépjármű elhaladást jelent az érintett útszakaszon. Ilyen volumenű szállítási célforgalom nem okoz érzékelhető zajszint növekedést az érintett útszakaszok mentén.

A rendelkező rész 2.02.1 pontjában tett feltételt a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése indokolja.

Az üzemi zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékeit *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. § és 1. számú melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek

megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A fentiekre tekintettel a 2.02.2 pontban feltétel került meghatározásra.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdésében leírtak szerint, a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében akkor nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy

b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

A 2.02.3 pontban tett feltétel a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra, miszerint, amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a hatósághoz.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegővédelmi szempontból:

A Technoinvest Steel Kft. a hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan TOG/83/01479-16/2022. iktatószámú határozattal rendelkezik.

A rendelkezésre álló információk szerint, a Technoinvest Steel Kft. a hulladékgazdálkodási engedélyben szereplő hulladékok mennyiségét kívánja növelni, az előkezelési technológiában, az alkalmazott munkagépek tekintetében nem történik változás.

Levegőterhelést leginkább a fémhulladék előkezelési műveleteiből származó, illetve a szabadban végzett anyagtárolással járó kiporzás, valamint a szállítójárművek és munkagépek légszennyező anyag kibocsátása okozhat.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján, diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Levr. 4. § alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése alapján, a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű

környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A 6. § (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkező részben tett feltételek a Kvt. 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján kerültek meghatározásra, figyelemmel Levr. 4. §-ára.

A megszabott feltételek figyelembevételével a tevékenység megfelel a levegőtisztaság-védelem követelményeinek, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelmének szempontjából:

A telephely Paks keleti részén lévő összefüggő ipari, gazdasági területen, a 012 hrsz-ú ingatlanon belül egy 1500 m^2-es nagyságú bérelt területen helyezkedik el. A 012 hrsz-ú ingatlan a Sygnus Kikötő Kft. tulajdonában van.

Közvetlen környezetében az É-i és D-i irányban a Gip zóna, a Ny-i irányban gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató övezet beépített és beépítetlen ingatlanjai találhatók. K-i irányban a Duna folyam található.

Létesítés: Meglévő műszaki védelemmel ellátott terület rendelkezésre áll, létesítés során földtani közeg érintettsége nem merül fel.

Üzemelés: Műszaki védelemmel ellátott területen fogják a tervezett tevékenységet végezni, normál üzemállapot mellett a tevékenység a földtani közegre nincs hatással.

Felhagyás: A telephelyet az Ügyfél a SYGNUS Kikötő Kft.-től bérli. A tevékenység felhagyásakor a bérleti szerződés felmondásra kerül, a műszaki védelemmel ellátott területrészt feltehetőleg nem számolják fel.

Havária: Havária esetén a telephelyen belül a szállítójárműből, kezelő gépekből elfolyó olajat, üzemanyagot megfelelő anyaggal fel kell itatni, a szennyezett felitató anyagot összegyűjteni, és mint veszélyes hulladékot a veszélyes hulladék gyűjtőhelyen kell elhelyezni az előírásoknak megfelelően.

A fentiek és a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, a földtani közeg esetleges szennyeződésének elkerülése, illetve az esetlegesen bekövetkező haváriák során megfelelő haváriakezelés érdekében a hulladékgazdálkodási engedély mellékleteként benyújtásra kerülő haváriatervben foglatak betartása kötelező.

Természetvédelmi szempontból:

A hatóság benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a telephellyel érintett külterületi ingatlan (Paks 012 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét, azonban magterület övezeteként az országos ökológiai hálózatba tartozik. A szomszédos Paks 011/5 hrsz. ingatlan a Tolnai Duna elnevezésű (HUDD20023) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részét képezi.

A dokumentáció alapján a telephely hulladékkezelő és tároló területe szilárd burkolattal ellátott, mely megakadályozza, hogy a nem veszélyes hulladék előkezelési tevékenység és ahhoz kapcsolódó

műveletek (átmeneti tárolás, kiszállítás) során káros anyagok a környezetbe kerüljenek. A jelen eljárás a kapacitásbővítésre irányul, újabb területek bevonása a jelenlegi üzemelési területbe nem történik. A telephely további üzemelése nem okozza ökológiai hálózat területének fragmentációját. A természetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló adatok és az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő adatok alapján a tervezett beruházás Natura 2000 területre, a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatással előreláthatólag nem lesz, így a tervezett beruházás ellen természetvédelmi szempontból kizáró ok vagy jelentős hatás nem merül fel. A kedvezőtlen hatások mérséklésére javasolt havária intézkedésekkel a hatóság alapvetően egyetért.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a telephely egyedi tájértéknek nem képezi részét, de részben tájképvédelmi övezetet is érint. Környezetében ipari létesítmények, a Duna parton pedig a jelenleg is üzemelő kikötő helyezkedik el. A tervezett kapacitás-bővítés tájvédelmi szempontból nem jár releváns negatív hatással.

Fentiek figyelembevételével természet- és tájvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A fentiekre tekintettel a hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 72. §-a, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés ac) pontjának értelmében - az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/01386-5/2022. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapítja meg (250.000 Ft, azaz kettőszázötvenezer forint), az igazgatási szolgáltatási díj 2022. november 8. napján megfizetésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljárt közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jog-

orvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna Megyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Ktv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi *„az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző*

a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról".

A hatóság *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend.* 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint a 9. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló* 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 10/2022. (IX. 22.) MvM utasítás és a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, időbélyegző szerint

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Technoinvest Steel Kft. – cégkapun
2. Hosszú Erzsébet - ügyfélkapun
3. Paks Város Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun
4. Paks Város Polgármestere – hivatali kapun
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
8. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
9. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
12. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
13. TMKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
14. Irattár

Véglegessé válás után:

15. Hatósági nyilvántartás