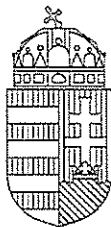


Ed: 18897/2023

Kohr-Antal Alexandra 2023.08.23. 09

2023. 08. 25. Kue



ÉRŐSÍTÉS NAPJA: 2023.09.04.

KÉRELEM NAPJA: 2023.09.13.



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/01365-31/2023.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. –

„Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park -

Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték”-

előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/01365/2023.** ügyszámú az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (7626 Pécs, Búza tér 8.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a **„Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték”** tárgyú beruházásra vonatkozó, a **környezeti hatásvizsgálati és az egy- séges környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 76. pontjában meghatározottak alapján indult, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével **jelentős környezeti hatások nem származnak.**

1.02 A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.

2.00 Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegővédelmi szempontból:

2.01.1 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

2.02.1 A kivitelező és pontos géppark ismeretében az építési engedély kérelemhez zajvédelmi munkarészt szükséges készíteni.

2.02.2 Amennyiben a fent előírt munkarész alapján is fennáll a kivitelezéstől eredő zajterhelési határérték túllépés, a kivitelezőnek a tevékenység megkezdése előtt felmentést kell kérelmeznie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.

2.02.3 A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 501 940 E-mail: kornyezetvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

tolna.gov.hu/kormanyhivatalok

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

3.01 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00162-2/2023. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenységhez egyéb előírást nem teszek.”

3.02 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13249/2023. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.”

3.04 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/955-2/2023. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

„az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.”

3.05 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/6638-1/2023.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7626 Pécs, Búza tér 8/A, KÜJ: 100170346, KSH azonosító: 10732614-3513-114-02) megbízásából a LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (2141 Csömör, Hegyalja út 21. 2.) által benyújtott kérelem alapján a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál a „Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték” elnevezésű beruházás tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

1. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
2. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.06 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00377-2/2023. ügyiratszámom az alábbiak szerint adta meg:

„a Paks Ipari Park 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os betáplálása, Paks Atomerőmű – Paks Ipari Park – Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték tárgyú beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható”

- 3.07 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/10952-4/2023. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„V É G Z É S

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.08 A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/06907-4/2023. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Mivel a tervezett tevékenység a Paks 0281/20, 21, 22 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában erdőterületeket érint, ezért annak megvalósításához erdő igénybevételi engedély beszerzése szükséges.

Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.”

- 4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

- 5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (Paks), hogy **2023. szeptember 4. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

- 6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

- 7.00 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

- 8.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://ekormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/01365/2023. ügyszámon az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, „Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték” tárgyú beruházásra vonatkozóan, a Rend. 3. számú mellékletének 76. pontjában meghatározottak alapján, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01365-5/2023. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01365-2/2023. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/6638-1/2023.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01365-22/2023.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. augusztus 2-án kelt, hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezetékre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee883d577a0189b1584600429c/146988/1253941115781514483/1365.zip> webhelyen érhető el.

A LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. által 2023 júniusában LT.21-0032 munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció (felelős tervező: Tizer Gergely) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt-hez az elmúlt időszakban több, különböző volumenű fogyasztói igény érkezett be Paks város térségében.

A meglévő Paks DÉDÁSZ 132/22 kV-os alállomásban jelenleg 3 db 25 MVA-es transzformátor van, de ezek a kapacitások – elsősorban „Paks II” 25 MVA-es rendelkezésre álló teljesítményének és a korábbi ipari parki igényeknek köszönhetően – le vannak már kötve. Az alállomás hely hiányában tovább nem bővíthető, nincs lehetőség további transzformátor beépítésére sem.

A 3 db meglévő 25 MVA-es transzformátor cseréje 40 MVA-esre nem elégítené ki az újonnan felmerült többletigényeket. A gerjени ipari park igénye miatt mindenképpen új alállomás építése szükséges.

A Paks várostól délre, az M6 autópálya és a 6. számú főút közé tervezett Ipari Parkot ellátó új „Paks Ipari Park 132/22 kV-os alállomás” 2 db távvezetéki mezővel, 2 db 40 MVA-es transzformátorral és 9 db KÖF vonallal (+ 9 db tartalék mező) készülne el. A felhasítás kiinduló pontja a jelenlegi Paks Atomerőmű – Paks DÉDÁSZ II. 132 kV-os távvezetékrendszer.

Az új alállomás megjelenésével szükségessé válik a szomszédos alállomások (Paks Atomerőmű és Paks DÉDÁSZ) szakaszvédelemmel történő felszerelése és ennek működtetéséhez optikai adatátviteli kapcsolat létesítése mindhárom alállomás között, ami az új felhasításon túl a meglévő távvezetékek védővezetőinek OPGW-re cseréjével oldható meg.

A tervezett 132 kV-os távvezeték nyomvonala a meglévő Paks Atomerőmű – Paks DÉDÁSZ II. 132 kV-os távvezetékrendszer 11-12 számú oszlopközébe tervezett új felhasító oszloptól indul északi irányba, a meglévő 22 kV-os szabadvezetékek keleti oldalán, azokkal közel párhuzamosan a tervezett 6237 jelű út magasságáig. Itt a nyomvonal nyugati, majd északi irányba törve éri el a tervezett PIPA 132/22 kV-os alállomást.

Nyomvonalhossz: ~1,7 km.

A létesítés során a munkaterületen dolgozók számára ideiglenes illemhelyeket telepítenek a helyszínen, melyek ürítése szüksége szerinti gyakorisággal történik. A szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítják.

A kivitelezés befejeztével az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint „a légvezeték hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal.”

A tervezett távvezeték felszíni vízfolyást, illetve álló vizet nem érint. A legközelebbi felszíni vízfolyás a Csámpai-patak, amely a tervezett nyomvonalától nyugatra 130 m-re húzódik.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézészt a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TOR/71/00162-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01365-16/2023.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált területen az elektromos távvezeték létesítése és üzemeltetése közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, a tervezett tevékenységhez a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenységhez egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2023. augusztus 02-án, TOG/81/01365-7/2023. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8.) „Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték” tárgyú beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálatra irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja.

Paks várostól délre, az M6 autópálya és a 6. számú főút közé tervezett Ipari Parkot ellátó új „Paks Ipari Park 132/22 kV-os alállomás” 2 db távvezetéki mezővel, 2 db 40 MVA-es transzformátorral és 9 db KÖFvonallal kialakításával tervezik. A felhasítás kiinduló pontja a jelenlegi Paks Atomerőmű – Paks DÉDÁSZ II. 132 kV-os távvezeték-rendszer. Az új alállomás 132 kV-os hálózati csatlakozására szolgáló, új kétrendszerű 132 kV-os összeköttetés is kialakításra kerül.

A tervezett távvezeték a vizek, valamint földtani közeg szempontjából a jelentős környezeti hatással nem jár. A legközelebbi lakóterületeken a távvezeték létesítéséből valamint üzemeltetéséből eredő zavaró hatások nem várhatóak.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a tervezett távvezeték létesítéséhez és üzemeltetéséhez a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Ve-

zetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékeség alapján adtam meg.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00377-2/2023. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/01365-15/2023.) adta meg, amely szerint:

„Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Paks Ipari Park 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os betáplálása, Paks Atomerőmű – Paks Ipari Park – Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték tárgyú beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- Paks Ipari Park 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os betáplálása, Paks Atomerőmű – Paks Ipari Park – Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték és kapcsolódó optikai kapcsolatok létesítése, Előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (2141 Csömör, Hegyalja út 21.2.) Tizer Gergely felelős tervező (EN-VI, 13-15690), készítés ideje: 2023. június 26, munkaszám:LT.21-0032)
- Térképmásolat, helyszínrajzok

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- Fogyasztói igények kiszolgálása miatt új távvezeték valamint alállomás létesítése szükséges.
- A hálózatépítéssel érintett területek egy része mezőgazdasági művelésű ingatlan.
- A teljes nyomvonalhossz 1,7 km.
- A beruházás megkezdését 2024. I. negyedévére tervezik.
- A dokumentáció szerint jelentős környezeti hatás nem várható.
- A dokumentáció szerint az üzemeltetés időszakában a talajra nem gyakorol negatív hatást.

A beruházással érintett mezőgazdasági művelésű terület igénybevétele (földmunkák, deponálás) érdekében az illetékes földhivatalnál a más célú hasznosítási engedélyezési eljárást (kivonást) meg kell indítani, mely eljárásban a talajvédelmi szakkérdés elbírálása során talajvédelmi előírások kerülnek rögzítésre.

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A szakkérdés elbírálását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 79/A § (2.) bekezdése és a 79/B § (1), (2) bekezdése alapján végeztem, figyelembe véve a Tftv. 43-44. § előírásait.

A kijelölő rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (3) bekezdése c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 26 és 74 §-a jogosít fel."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/955-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01365-17/2023.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8.) kérelmére a „Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték” tárgyú beruházásra vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/01365/2023. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a „Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték” tárgyú beruházásra vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 22/2023. (II. 24.) Kormány megbízotti utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II. 21.) TVKH utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13249/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01365-23/2023.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya „Paks Atomerőmű – Paks Ipari Park – Paks Dédász 132 kV-os távvezeték” megnevezésű beruházásra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés hatósági eljárás kapcsán kereste meg a TVKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásmat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/10952-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01365-26/2023.) szakhatósági eljárását megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8.) meghatalmazottja a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (2141 Csömör, Hegyalja út 21. 2.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyron területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt LT.21-0032 munkaszámú, a kérelmező által készített „Paks Ipari Park 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os betáplálása Paks Atomerőmű – Paks Ipari Park, Paks Ipari Park – Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték és kapcsolódó optikai kapcsolatok létesítése Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/06907-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01365-21/2023.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) TOG/81/01365-10/2023. számú megkeresésére (ügyintézők: Szabó Réka), az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8.) meghatalmazottja által benyújtott kérelemre indult, „Paks Atomerőmű - Paks Ipari Park - Paks DÉDÁSZ 132 kV-os távvezeték” tárgyú beruházásra vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás során vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: Erdészeti Hatoság)

véleményét

a megküldött dokumentumok és rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint adja meg.

Mivel a tervezett tevékenység a Paks 0281/20, 21, 22 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában erdőterületeket érint, ezért annak megvalósításához erdő igénybevételi engedély beszerzése szükséges.

Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi eljárás során hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálata kapcsán kereste meg az Erdészeti Hatóságot.

Az Erdészeti Hatóság a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrsz.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Paks	0281/20	214 C
	0281/21	214 G
	0281/22	214 H

Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenységgel összefüggésben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-ában meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Hatóságnál.

A táblázatban feltüntetett erdőrészek tekintetében BA/52/06614/2023 ügyiratszámom erdő igénybevétel elvi engedélyezési eljárás van folyamatban az Erdészeti Hatóságon.

Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.

Az Erdészeti Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét."

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Alapadatok:

Kérelmező neve: E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.
Székhelye: 7626 Pécs, Búza tér 8/a.
KSH azonosítója: 10732614 3513 114 02
Adószám: 10732614-2-02
KÜJ: 100170346

A kérelem tárgya:

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt-hez (továbbiakban: EDE) 2020. és 2021. évben több, különböző volumenű fogyasztói igény érkezett be Paks város térségében. A meglévő Paks DÉDÁSZ 132/22 kV-os alállomásban jelenleg 3 db 25 MVA-es transzformátor van, de ezek a kapacitások – elsősorban „Paks 2” 25 MVA-es rendelkezésre álló teljesítményének és a korábbi ipari parki igényeknek köszönhetően – le vannak már kötve. Az alállomás hely hiányában tovább nem bővíthető, nincs lehetőség további transzformátor beépítésére sem.

A 3 db meglévő 25 MVA-es transzformátor cseréje 40 MVA-esre (30 MVA többletet hozna létre) nem elégítené ki az újonnan felmerült többletigényeket. Az alállomás a jelenlegi igényektől nagyon messze található, az ellátás onnan csak hosszú nyomvonalon és nagy veszteséggel lehetséges, kizárólag kábelrel. A gerjени ipari park igénye miatt mindenképpen új alállomás építése szükséges. A vidéki vonalak és „Paks 2” egy részének beforgatásával kapacitás szabadítható fel a meglévő alállomásról.

A Paks várostól délre, az M6 autópálya és a 6. számú főút közé tervezett Ipari Parkot ellátó új „Paks Ipari Park 132/22 kV-os alállomás” 2 db távvezetéki mezővel, 2 db 40 MVA-es transzformátorral és 9 db KÖF vonallal (+ 9 db tartalék mező) készülne el. A felhasítás kiinduló pontja a jelenlegi Paks Atomerőmű – Paks DÉDÁSZ II. 132 kV-os távvezeték-rendszer. Az új alállomás megjelenésével szükségessé válik a szomszédos alállomások (Paks Atomerőmű és Paks DÉDÁSZ) szakaszvédelemmel felszerelése és ennek működtetéséhez optikai adatátviteli kapcsolatot kell létesíteni mindhárom alállomás között, melyet az új felhasításon túl a meglévő távvezetékek védővezetőinek OPGW-re cseréjével kell megoldani.

A felhasítással érintett 132 kV-os távvezeték az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. üzemeltetési körébe tartozik.

A felhasítás során kiépítendő új, kétrendszerű 132 kV-os távvezeték az építés után a közcélú 132 kV-os hálózat részét képezi majd, s szintén az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. lesz az üzemeltetője.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A veszélyes hulladékok tárolását elkülönítetten, fokozott elővigyázatossággal kell megoldani. Folyamatosan ellenőrizni kell, hogy onnan veszélyes hulladék ne kerüljön a környezetbe, illetve az esetleg bekövetkező szennyezés kárelhárítását azonnal meg kell kezdeni. A gyűjtést és tárolást úgy kell megoldani, hogy megakadályozzuk a veszélyes hulladékok környezetbe (talajba, vízbe, levegőbe) történő kijutását. A gyűjtést és tárolást célszerű szállításra kész állapotban megoldani.

A kivitelezési munkák alatt keletkező valamennyi hulladékot el kell szállítani/szállíttatni, arra engedéllyel rendelkező szállítóval. A szállítást úgy kell elvégezni, hogy az a környezetet ne veszélyeztesse. A hulladékkezelők kiválasztása során figyelembe kell venni az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait, a keletkező építési hulladékok minél nagyobb mértékű hasznosításának érdekében.

A kivitelezési munkák alatt keletkező valamennyi hulladékot el kell szállítani. A szállítást úgy kell elvégezni, hogy az a környezetet ne veszélyeztesse.

A hulladékgyűjtő edényzetek, anyagtárolási területek helyét és kiterjedését, valamint a munkaterület megközelítésének módját pontosan meg kell határozni a kivitelezés megkezdése előtt.

A hulladékgyűjtő, illetve ideiglenes depónia területek vízellátását biztosítani kell.

Az építés és a csatlakozási pontnál szükséges bontás során, illetve annak következtében, várhatóan keletkező hulladékok:

- 17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
- 17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
- 17 04 05 vas és acél
- 17 02 02 üveg
- 17 01 01 beton

A képződött hulladékokat szelektíven fogják gyűjteni (tekintettel egyes bontott anyagok értékét, ez a beruházó külön érdekeltsége is). Az építés időszakára vonatkozóan a hulladék gyűjtőhelyek kijelölése a kivitelező feladata lesz, de várhatóan ezek az új oszlop beépítésével érintett ingatlanok területén kerülnek kijelölésre.

A hulladékok gyűjtése szelektíven, hulladéktároló és szállító konténerekben tervezett.

A gyűjtött hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezet(ek)nek fogják átadni.

Üzemelés:

A légvezetékes hálózatot általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezik, ez idő alatt kizárólag karbantartási, illetve ellenőrzési feladatok merülnek fel. Az elektromos rendszer ellenőrzése évente maximum két alkalommal történik. Hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Felhagyás:

A jelenlegi ismeretek szerint a villamos légvezetékes hálózat üzemélettartama 50 év. A légvezetékes hálózat lebontásakor veszélyes hulladék nem, vagy csak kis mértékben keletkezik.

A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai, a magasfeszültségű hálózat elemei (sodronyok, szigetelők stb.) elbontásra kerülnek. A bontási hulladékok nagy része hasznosítható és másodnyersanyagként felhasználható.

A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hulladék-kibocsátások számottevő mértékűek, azonban az összegyűjtött hulladékot a munka végeztével a területről elszállítják, hulladék a helyszínen nem marad.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékokat az akkor érvényben lévő előírásoknak megfelelően kell majd kezelni. A hulladékgazdálkodás tervezett módja esetén a környezet védendő elemeire helyszíni és a vizsgált területen kívüli hatások nem várhatók.

Havária:

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek mértéke elhanyagolható, és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető. A felvonuló és üzemelő munkagépekből esetlegesen kifolyó olaj, üzemanyag, azzal szennyeződő talaj és annak felítatásából származó veszélyes anyaggal szennyezett felítató anyag veszélyes hulladéknak minősül, melyet a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységekről* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell összegyűjteni és kezelni, gyűjtésük, szállításuk a környezetet nem veszélyeztetheti.

A hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A benyújtott dokumentáció alapján legközelebbi zajvédelmi szempontból védett ingatlan a Paks, Sudár u. 41. sz. alatti, 0281/5 hrsz.-ú lakóingatlan nyugati irányban 71 méterre helyezkedik el a tervezett nyomvonalától.

Létesítés

A távvezetési létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása, a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz.

A tervezett munkagépek a következők: univerzális földmunkagép, kanalas kotrógép, földgálya, daru, betonpumpa, tömörítő gép, sarokcsiszoló és daraboló gép, fűrőgép, kompresszor, BOB CAT rakodógép, homlokrakodó és autódaru.

A hatóság szakkérdést vizsgál az építési engedélyezés részeként. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 9. § (6) bekezdése alapján az eljáráshoz benyújtott dokumentációnak zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell tartalmaznia, melyre vonatkozóan az 2.02.1 pontban tett előírást a hatóság.

A benyújtott dokumentációban elvégzésre került a kivitelezés időszaka alatt fellépő zaj vizsgálata. A számításokat a nappali időszakra végezték el, mert a berendezések üzemeltetése az éjszakai órákban nem tervezett. Az elvégzett számítások alapján kivitelezés zajvédelmi szempontból védendő létesítményt érint a falusias lakóterületen.

A Zajrendelet 12. § alapján a 2.02.3 pontban tett előírást a hatóság.

A Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól. Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményt, a 2.02.2 pontban foglaltak szerint döntött a hatóság.

A benyújtott dokumentáció alapján a kapcsolódó építési forgalomtól származó zajterhelés az előírt határértékeket a maximális forgalmat tekintve sem haladja meg.

Üzemelés

Fenti megállapításokból kiindulva, illetve mivel a tervezett létesítmény telepítése során, új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítésére nem kerül sor, ezért megállapítható, hogy a létesítmény üzemeléséből eredő környezeti zajterhelés a határértéket nem haladja meg.

Felhagyás

A felhagyás esetén elvégzendő elbontási műveletek során a telepítési fázisra megállapítottakkal azonos hatótényezők és hatásfolyamatok azonosíthatók.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak a tervezett létesítmény, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A különböző kivitelezési folyamatok, valamint a szállítás során, a munkagépek által keltett légmozgások, valamint a széljárás következtében nőhet a levegő szállópor tartalma.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik. A számítások alapján a legközelebbi lakóépületek területén, a jelen beruházás által várható többletforgalom nem okoz kimutatható változást a levegő minőségében.

A kivitelezés során pontforrás, vagy diffúz forrás nem létesül.

Üzemelés

A távvezeték nem szennyezi a környezetet. A villamos légvezetékes hálózatnak káros anyag kibocsátása nincs. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz környezet-szennyezést.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása során a távvezeték szakasz lebontása során a kivitelezési fázisban szereplő hatótényezőkkel kell számolni.

A 2.01.1 számú előírás jogalapja a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Létesítés:

A létesítés során keletkezett hulladékot, törmeléket a helyszínről el kell szállítani. Ily módon a talaj károsodása jelentéktelennek mondható.

A termőföldeken a taposási kár minimalizálásában javasoljuk a kivitelezőt – pl.: a beruházóval megkötendő szerződésben - anyagilag is érdekeltté tenni.

A területet a külön dokumentációban elkészített rekultivációs tervben foglaltaknak megfelelően kell helyreállítani.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek mértéke elhanyagolható, és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető. A felvonuló és üzemelő munkagépekből esetlegesen kifolyó olaj, üzemanyag, azzal szennyeződő talaj és annak felitatásából származó veszélyes anyaggal szennyezett felitatóanyag veszélyes hulladéknak minősül, melyet a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően kell összegyűjteni és kezelni, gyűjtésük, szállításuk a környezetet nem veszélyeztetheti.

Az építés időszakában a villamos hálózat szakasz építési területén, megközelítési útvonalán következhet be talajt érintő hatás, megfelelő műszaki állapotban lévő gépek használatával a talaj szennyezése megelőzhető.

Üzemelés:

Az üzemeltetési szakaszban nem tervezett olyan tevékenység, mely a talajra, illetve termőföldekre negatív hatással lenne.

A villamos hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz talajszennyezést.

Felhagyás:

A jelenlegi ismeretek szerint a villamos légvezetékes hálózat üzemélettartama 50 év.

A villamos hálózat területét a létesítmény elbontása után rekultiválni kell. A tervezett villamos hálózat felszámolása a vizsgált területen a talaj jelenlegi minőségét nem fogja megváltoztatni a szakágazati jogszabályokban foglaltak betartása és a szükséges munkafegyelem mellett.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közegvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A hatóság a megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházással érintett külterületi ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, az Országos Ökológiai Hálózat övezetét, illetve egyéb természetvédelmi szempontból értékes vegetációjú területet nem érintenek, védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismertek. A tervezett légvezetékek nyomvonala mezőgazdasági területeken és gazdasági erdőterületeken halad keresztül.

A kivitelezést megelőző munkálatok keretében az esetlegesen szükséges fakivágás, cserjeirtás jelenthet természetvédelmi problémát. A vonatkozó engedélyezési eljárásokban a hatóság elő szokta írni, hogy fakivágásra alapvetően vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) kerülhet sor, melytől eltérni abban az esetben lehet, amennyiben az védett természeti értéket nem veszélyeztet. Ezen kívül a munkaárok nyitásával járó munkálatok esetében a részsűkbe, depóniákba fészkelő madarak távoltartását biztosító műszaki kialakításról (megfelelő szögben történő kialakítás, hálós takarás stb.), továbbá az esetlegesen árkokba kerülő állatok rendszeres mentéséről gondoskodni kell. A kivitelezés során depónia tér, felvonulási útvonal helyének kiválasztásánál a bolygatott területrészeket kell előnyben részesíteni. Az építés során törekedni kell arra, hogy a területi igénybevétel minél kisebb legyen, a lehető legkevesebb terület növényzete sérüljön.

A kivitelezéssel érintett nyomvonal nem érint madárvédelmi területet, azonban a távvezeték sodronyok az arra repülő madarak számára veszélyt jelenthetnek. A vezetékek ütközés elsősorban rossz látási viszonyok (köd, erős havazás, erős szél) között történik, amikor a madarak nem veszik észre a repülési sávjukban lévő huzalokat. A vezetékekkel való ütközések esélyét riasztó, illetve jelzőberendezések kihehelyezésével csökkenteni lehet, melyek a szélben mozognak és rossz időjárási viszonyok között is észrevehetőek maradnak, ezzel láthatóvá teszik a nagyfeszültségű vezetékeket a madarak számára, így elkerülhetik az azzal való ütközést. A beküldött vizsgálati dokumentáció szerint a kivitelező több lehetséges megelőzési megoldást is számba vett, melyek közül a kivitelezési tervezés során kerül sor a megfelelő műszaki megoldás kiválasztására. A hatóság kéri az ütközések megelőzésére alkalmazott műszaki megoldás engedélyezési tervdokumentációban való részletes bemutatását.

A tervezési területen létesítendő oszlopokon a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal lefolytatandó egyeztetés alapján, védett és fokozottan védett madárfajok (elsődlegesen a kerecsensólyom) számára létesített költőládák esetleges kihelyezésének lehetőségét vizsgálni szükséges.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a beruházás tájképvédelmi terület övezetét, egyéb érintetlen tájképi környezetet, egyedi tájértéket nem érint. Az új 132 kV-os távvezeték Paks város déli részén, külterületen létesül. A nyomvonal intenzíven művelt szántókon valamint gazdasági erdőterületeken keresztül halad, ez utóbbi területek egy részén erdőnyiladékok kialakítása tervezett a dokumentáció szerint, ezáltal a tájkép némileg módosul a jelenlegi állapothoz képest. Figyelembe véve, hogy az új nyomvonalszakasz közelében már meglévő légvezeték húzódik, valamint antropogén hatásoknak kitett környezetben történne a létesítés, a tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása nem tekinthető jelentős mértékűnek, a tájképre érdemi negatív hatást nem gyakorol, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan.

A fentiek figyelembevételével táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiekre tekintettel a hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj a TOG/81/01365-13/2023. ikt. számú hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően 2023. augusztus 3. napján megfizetésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen jár-

nak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Line-Terv Kft. - cégkapun
2. Paks Város Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun, hirdetményezési kötelezettség okán
3. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
7. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
9. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
10. TVKH KTFO Hirdetőtábla, TVKH honlap
11. Irattár

Tájékoztatásul:

12. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. - cégkapun

Véglegessé válás után:

13. Hatósági nyilvántartás

