

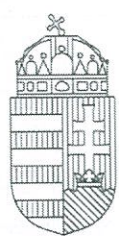
El: 20398/2023

2023.09.18. kedd



IDŐBÉLYEGZŐ
2023.09.15. 12:12:36

KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2023.09.22.
KÉRETEL NAPJA: 2023.10.03.



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Ügyszám: TOG/81/01525-29/2023.
Ügyintéző: Szabó Réka
Telefon: (74) 501-940

Tárgy: KIZARA Group Kft. – **fémhulladékok
hasznosítása** - előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/01525/2023.** ügyszámú a **Kizara Group Kft.** (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó, a **környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 108. pontjában meghatározott tevékenységre vonatkozóan indult, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével **jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

1.02 A tervezett tevékenység **hulladékgazdálkodási engedély** meglétéhez kötött, a jelenleg érvényben lévő hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.

1.03 A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.

2.00 **Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

2.01 **Levegővédelmi szempontból:**

2.01.1 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.02 **Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:**

2.02.1 A telephely üzemszerű működése során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését. Az üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a zajtól védendő területeken, épületeknél határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.

- 2.02.2 A zajforrások területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak
- Szükség esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.
- 2.02.3 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.4 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:**
- 3.01 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00177-2/2023. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**
- „A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő fémhulladékok gyűjtéséhez, kezeléshez és hasznosításhoz egyéb előírást nem teszek.”*
- 3.02 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13261/2023. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**
- „Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.”*
- 3.03 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1003-2/2023. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:**
- „az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.”*
- 3.04 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/6746-3/2023.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. A Kizara Group Kft. (székhely: 2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.; KÜJ: 103 774 545; KSH: 28830566-4672-113-13) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán TOG/81/001525/2023. ügyirat-számon indult, Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 108. pontjában foglalt tevékenység előzetes vizsgálati eljárásának lezárásához az alábbiak rögzítésével

szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett hulladékkezelő telep megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok (hulladékok) a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem (vízzáró burkolat) kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.
- A hulladéktároló helyhez vezető és a hulladéktároló hely alapjául szolgáló létesítmény területén belül kialakított közlekedési útvonal és tárolótér burkolatát egységes és egybefüggő burkolattal kell ellátni.
- A tevékenység során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.
- A tárgyi ingatlanon összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.
- Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni vizeket vagy a felszín alatti vízkészleteket veszélyeztet, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.
- A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést.

Ebben az esetben kárelhárítás költsége a károkozót terheli.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye."

3.05 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00402-2/2023. ügyiratszámom az alábbiak szerint adta meg:

- „A tevékenység tervezett bővítése a környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem károsíthatja, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozhatja.
- Gondoskodni kell arról, hogy a telephelyen képződő talajidegen anyagok ne kerülhessenek a környező termőföldre. Az üzemeltetés során a környező termőföld károsodásával járó eseményeket (szennyeződéseket, fenntartással, vagy egyéb tevékenységgel a talaj termőképességében okozott károsításokat) haladéktalanul be kell jelenteni a talaj-

védelmi hatóságnak (Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 7100 Szekszárd, Tormay Béla u. 18.), majd a hatóság hozzájárulásával gondoskodni kell a rekultiváció elvégzéséről.

- A tevékenység során keletkező talajidegen anyagok más célú hasznosításra nem engedélyezett termőföldön még ideiglenesen sem helyezhetők el."

3.06 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/11435-4/2023. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„V É G Z É S

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3.07 A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/07170-3/2023. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint."

4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (Paks), hogy **2023. szeptember 22. napján gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

7.00 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdekében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/01525/2023. ügyszámon a **Kizara Group Kft.** (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozóan, a Rend. 3. számú mellékletének 108. pontjában meghatározottak alapján, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01525-5/2023. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01525-2/2023. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

Az érintett település önkormányzata MH/385-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-15/2023.) nyilatkozatot tett tárgyi ügyben. A beérkezett nyilatkozatot a hatóság jelen határozat meghozatal során figyelembe vette, jelen határozat meghozatalakor érvényben lévő jogi szabályozások figye-

lembe vételével a tervezett tevékenység megvalósításának a hatóság hatáskörébe tartozó szakterületek vonatkozásában jogi akadály nincs.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/6746-3/2023.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-25/2023.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez feltételekkel hozzájárulását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya TOG/81/001525-8/2023. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kizara Group Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Paks, 012 hrsz. alatti ingatlanon tervezett hulladékhasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A megkereséshez csatolásra került az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. által készített hulladékhasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati dokumentáció, amely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Ügyfél paksi telephelyén (Paks, 012 hrsz.) nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését, előkezelését és kereskedelmét végzi, amelyre vonatkozóan többször módosított, TOG/83/01440-25/2022. számon kiadott alaphatározattal hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. Az engedélyben rögzített, hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok összesített éves mennyisége 60 000 t/év.

Ügyfél a jelenlegi tevékenységét fémhulladékok hasznosításával kívánja bővíteni, a kezeléssel érintett hulladékok engedélyezett összesített mennyiségének változatlanul hagyása mellett.

A telephelyen a hasznosítási tevékenység tervezett kapacitása meghaladja az 5 t/nap értéket, így a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 108. pontja értelmében előzetes vizsgálat köteles.

Ügyfél. a jelenlegi tevékenysége során belföldi és külföldi partnertől beszállított fém hulladékot vesz át és kezel elő, majd azt belföldi és külföldi partnereknek értékesíti. A tervezett tevékenység célja a telephelyen átvett, különböző anyagminőségű fémhulladékok alaki jellemzők és anyagminőség szerinti átválogatása, ezt követően pedig alapanyagként történő értékesítése.

A telephelyen gyűjthető, előkezelhető és kereskedelemmel érintett hulladékok maximális mennyisége 60 000 t/év, a tervezett hulladék-hasznosítási tevékenység maximális kapacitása ugyan-csak 60 000 t/év.

A tevékenységhez szükséges műszaki feltételek rendelkezésre állnak és kiépítésre kerültek.

A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység fő lépései:

- 1. A beszállított hulladékok fogadása, átvétele*
- 2. A beszállított hulladékok hasznosítása (R4)*
- 3. A hasznosított hulladékok minőségének ellenőrzése*
- 4. A hasznosított anyagok kiszállításig történő tárolása*
- 5. A hasznosított anyagok kiszállítása, vevői visszajelzések nyomonkövetése*

A hasznosítás során a telephelyen fogadott, különböző gyártási tevékenységekből kikerülő hulladék fémeket átválogatják alaki jellemzők és anyagminőség szerint.

A hasznosítási műveletből származó hulladékok minőségének ellenőrzésére a vonatkozó jogszabályok alapján történik.

A hasznosított fém hulladékokat a 2000 m² alapterületű bérelt telephelyen kialakított hulladéktároló helyen tárolják az értékesítésig.

A tárgyi ingatlan Paks város DK-i külterületén található. A Duna jobb parti hullámterén, külterületen, a folyó nagyvízi medrében helyezkedik el. Ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei előnthezik.

A Paks, 012 hrsz.-ú ingatlan a SYGNUS Kikötő Kft. tulajdonában van. Ügyfél az ingatlanon belül kialakított 2 000 m²-es területet bérel.

A tárgyi ingatlan Ügyfél által bérelt része felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti. A Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a Paks Városi Vízmű 35700/218-18/2015.ált. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére esik.

Megállapítom továbbá, hogy az ingatlan szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2c) terület.

Paks a települések ár- és belvíz veszélyeztetettség alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján erősen veszélyeztetett.

Az érintett Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a Duna jobb parti hullámterén helyezkedik el, ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei előnthezik.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység technológiai vízigénnyel és technológiai szennyvíz keletkezésével nem jár.

A dolgozók szociális igényeinek (WC használat, zuhanyzás, étkezés) kielégítéséhez szükséges helyiségeket a SYGNUS Kikötő Kft. biztosítja.

A területre hulló csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan a Duna folyó nagyvízi medrében helyezkedik el, továbbá az érintett nagyvízi meder az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) kezelésében áll, ezért a tényállás tisztázása és a megalapozott döntés meghozatala érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése alapján megkerestem az Igazgatóságot, hogy küldje meg a tárgyi ügyben nyilatkozatát.

Az Igazgatóság 35700/6746-1/2023.ált. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot adta:

„Hivatkozva 35700/6746-1/2023.-ált számú végzésében foglaltakra, a Paks 012 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárása tárgyában az alábbi nyilatkozatot tesszük:

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm.

rendelet hatálya nem terjed ki a nagyvízi mederben történő, az eljárás tárgyát képező hulladékkezelési tevékenységre. Nagyvízi mederkezelői szempontból a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró okról nincs tudomásunk. A tevékenységhez kapcsolódó építményt elhelyezni kizárólag a hivatkozott kormányrendeletben foglaltak alapján lehetséges.

A környezet, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében kérjük az alábbiak figyelembevételét és betartását:

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység nem veszélyes fémhulladék előkezelési tevékenységre vonatkozik. Az előkezelt fémhulladék környezetre veszélyes anyagokat (pl.: olajszármazékok, kenőanyagok, emulziók, festékek) nem tartalmazhatnak. Ez alapján jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Ugyanakkor a megküldött dokumentációban szereplő tevékenység (Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket)) és a megjelölt hulladéktípusok közül néhányat (12 01 01 vasfém részek és esztergaforgács, 12 01 03 nemvas fém reszelék és esztergaforgács, 12 01 99 közelebből meg nem határozott hulladék, 15 01 04 fém csomagolási hulladék) valószínűsítheti bizonyos szerves szennyezők, illetve ásványolaj eredetű szennyezők jelenlétét, ami a felszíni vízbe kerülve szennyezést okozhat. Ennek kockázatát az engedélyezés során ki kell zárni.

Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását a fenti kockázatok megfelelő kezelése mellett nem tartjuk indokoltnak.

Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy az érintett Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a Duna jobb parti hullámterén helyezkedik el. Ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei elönthetik.

A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést. Ebben az esetben kárelhárítás költsége a károkozót terheli.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 36. § (1)-(5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően, aki rendkívüli szennyezést okoz, rendkívüli vízszennyezési bírságot köteles fizetni."

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a telephely megfelelő műszaki kialakítása és az előírások betartása mellett nem indokolt.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező hulladékhasznosítási tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre veszélyt nem jelent. A tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a favir., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemel-

tetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet rendelkezései, valamint az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 35700/6746-1/2023.ált. ügyiratszámú nyilatkozata alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja alapítja meg."

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TOR/71/00177-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-24/2023.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

„A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki."

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált területen a nem veszélyes fémhulladékok gyűjtése, előkezelése, kereskedelme és a tevékenység fémhulladékok hasznosításával történő bővítése közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő fémhulladékok gyűjtéséhez, kezeléshez és hasznosításhoz egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügghöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2023. augusztus 15-én, TOG/81/01525/2023. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, a Kizara Group Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál u. 15.) a 7030 Paks, 012 hrsz. szám alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálatra irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja.

A megküldött intézkedési terv dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a fémhulladékokat gyűjtő, kezelő és hasznosító telep működésének közegészségügyi akadálya nincs.

A Kizara Group Kft. a 7030 Paks, 012 hrsz. szám alatti telephelyén nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését, előkezelését, valamint kereskedelmét végzi.

A jövőben a jelenlegi tevékenységét fémhulladékok hasznosításával kívánja bővíteni, a kezeléssel érintett hulladékok engedélyezett összesített mennyiségének változatlanul hagyása mellett.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a tervezett fémhulladékok kezelési és hasznosítási tevékenységhez a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékeség alapján adtam meg.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00402-2/2023. ügyiratszám (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-18/2023.) adta meg, amely szerint:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresésére a részemre megküldött iratok felülvizsgálata alapján, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a Kizara Group Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15., a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás során az alábbi talajvédelmi előírásokat adom:

- A tevékenység tervezett bővítése a környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem károsíthatja, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozhatja.
- Gondoskodni kell arról, hogy a telephelyen képződő talajidegen anyagok ne kerülhessenek a környező termőföldre. Az üzemeltetés során a környező termőföld károsodásával járó eseményeket (szennyeződések, fenntartással, vagy egyéb tevékenységgel a talaj termőképességében okozott károsításokat) haladéktalanul be kell jelenteni a talajvédelmi hatóságnak (Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, 7100 Szekszárd, Tormay Béla u. 18.), majd a hatóság hozzájárulásával gondoskodni kell a rekultiváció elvégzéséről.
- A tevékenység során keletkező talajidegen anyagok más célú hasznosításra nem engedélyezett termőföldön még ideiglenesen sem helyezhetők el.

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt rendelkezésemre:

- Hulladékhasznosítási tevékenység - Előzetes vizsgálat (készítette: ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. 8000 Székesfehérvár Honvéd u. 3/A. - Tóth Roland (290/10 376-2/2011/SZE SZKV 1.1. Hulladékgazdálkodás, SZKV 1.2. Levegőtisztaság-védelem, SZKV 1.3. Víz- és földtani közeg védelem, SZKV 1.4. Zaj- és rezgésvédelem), Tóth Adrienn okl. környezetmérnök, Bruckner Attila (Sz-043/2009. SZTjV Tájvédelem SZTV), Háfra Ágnes (303/2020., K-Sz Klímavédelmi szakértő); készült: 2023. augusztus 01.)
- Térképmásolatok, helyszínrajzok.

A dokumentációról megállapítottam, hogy az a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bír.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A Kizara Group Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.) paksi telephelyén (Paks, 012 hrsz.) nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését, előkezelését és kereskedelmét végzi, amelyre vonatkozóan többször módosított, TOG/83/01440-25/2022. számon kiadott alaphatározattal hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.
- Az engedélyben rögzített, hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok összesített éves mennyisége 60 000 t/év. A Kft. a jelenlegi tevékenységét fémhulladékok hasznosításával kívánja bővíteni, a kezeléssel érintett hulladékok engedélyezett összesített mennyiségének változatlanul hagyása mellett.
- A Paks, 012 hrsz.-ú ingatlan körbekerített, éjjel-nappal őrzött. A Kizara Group Kft. az ingatlanon belül kialakított 2 000 m²-es területet bérel. A telephely Tolna vármegye ÉK-i részén, Paks Város központjától D-re, csaknem 2 km-re található. A terület a városból É és D felé kivezető 6. számú fő közlekedési úttól K-re lévő kijelölt ipari, gazdasági területen (Gip-2.2) helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében az É-i és a D-i irányban a Gip zóna, a Ny-i irányban a nagyterületű gazdasági kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) beépített vagy beépítetlen ingatlanai húzódnak. K-i irányban a Duna folyó (011/5 hrsz.) van.
- A telephely területe nem minősül termőföldnek, tágabb környezetében mezőgazdasági területek is találhatóak.
- A Kft. kizárólag nem veszélyes hulladékot vesz át hasznosítási célra.

- A beszállított hulladékok mérlegelése a telephelyen rendszeresített hídmérlegen történik. A mérlegelést és átvételi ellenőrzést követően a hulladékszállítmányt a 2000 m² alapterületű bérelt hulladéktároló helyre irányítják. A hulladékokat ömlesztve tárolják.
- A hasznosítás során a telephelyen fogadott, különböző gyártási tevékenységekből kikerülő hulladék fémeket átválogatják alaki jellemzők és anyagminőség szerint.
- A tevékenység megvalósításához új létesítmény megvalósítása nem szükséges. A tevékenységet a meglévő telephelyen, lebetonozott területen végzik.
- A Kft. az ingatlanon egy 2 000 m² területű, betonozott területet bérel, melyen a fémhulladék átmeneti tárolását és előkezelését végzi, így a jelenlegi tevékenységből adódóan talajszennyezés nem valószínűsíthető.
- A benyújtott iratanyag szerint a talajt érő hatások semlegesnek minősíthetők.
- A tervezési területen a talaj cseppfolyós anyaggal történő lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be.
- A vonatkozó jogszabályok és előírások betartása mellett, valamint korszerű és kifogástalan műszaki állapotú géppark használata során a tervezett munkavégzés az előírt műszaki megoldásokkal várhatóan nem okozza a talaj szennyezését. Mindezek alapján a tevékenység várhatóan nem lesz jelentős negatív hatással a talajra.

Fentiek alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi érdekek figyelembevételével készült, a bérházás megvalósítása a rendelkező részben tett talajvédelmi előírások érvényesítésével elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet táblázatának 6. pontja alapján végeztem, figyelembe véve a Tftv. 43-44. § előírásait.

Az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki.

A 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (3) bekezdése c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 26. és 74. §-a jogosít fel."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1003-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-19/2023.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Kizara Group Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.) meghatalmazottja által benyújtott kérelmére a Paks 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt

TOG/81/01525/2023. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Kizara Group Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.) meghatalmazottja által benyújtott kérelmére a Paks 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24–27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 22/2023. (II.24.) TVKH utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13261/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-23/2023.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 7030 Paks 012 hrsz alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés hatósági eljárás kapcsán kereste meg a TVKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálat céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mel-

lékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásomat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/11435-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-20/2023.) szakhatósági eljárását megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Kizara Group Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.) meghatalmazása alapján az ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3/A.; a továbbiakban: kérelmező) kérelmére indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a kérelmező által készített „Kizara Group Kft. 7030 Paks, 012 hrsz. HULLADÉKHASZNOSÍTÁSI TEVÉKENYSÉG ELŐZETES VIZSGÁLAT” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/07170-3/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01525-27/2023.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2..) TOG/81/01525-10/2023. számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) előtt a Kizara Group Kft. (2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.) kérelmére indult, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában vizsgálendő erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 7. pontjában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen. Mindezek miatt az Erdészeti Hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.”

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Alapadatok:

Kérelmező neve: **Kizara Group Kft.**
Székhelye: 2724 Újlengyel, Nyári Pál utca 15.
KSH azonosítója: 28830566-4672-113-1
Adószám: 28830566-2-43
KÜJ: 103774545
KTJ: 103003882
Érintett ingatlanok: Paks 012 hrsz.

A kérelem tárgya:

Ügyfél paksi telephelyén (Paks, 012 hrsz.) nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését, előkezelését és kereskedelmét végzi, amelyre vonatkozóan többször módosított, TOG/83/01440-25/2022. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik. Az engedélyben rögzített, hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok összesített éves mennyisége 60 000 t/év.

A KIZARA Group Kft. a jelenlegi tevékenységét fémhulladékok hasznosításával kívánja bővíteni, a kezeléssel érintett hulladékok engedélyezett összesített mennyiségének változatlanul hagyása mellett.

A fentiek értelmében a tervezett fémhulladék-hasznosítás kapacitása meghaladja az 5 t/nap értéket, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletébe tartozik.

A tervezett, előzetes vizsgálat köteles fémhulladék hasznosítási tevékenység besorolása a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete alapján:

- R4 – Fémek és fémvegyületek újrafeldolgozása, visszanyerése

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a Kft. az ENVIPROG GROUP Kft.-t bízta meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A Paks, 012 hrsz. alatti ingatlan a SYGNUS Kikötő Kft. tulajdonában van. A terület körbekerített, éjjel-nappal őrzött. A Kizara Group Kft. az ingatlanon belül kialakított 2 000 m²-es területet bérel.

A KIZARA Group Kft. a jelenlegi tevékenysége során belföldi és külföldi partnertől beszállított fém hulladékot vesz át és kezel elő, majd azt belföldi és külföldi partnereknek értékesíti.

Az értékesítésre kerülő fémek átvételi ára jelentősen függ az átadásra kerülő anyag minőségétől, ezért a fémértékesítésből származó bevételek maximalizálása érdekében a Kft. a hulladékok hasznosítását (R4), és alapanyagként történő értékesítését határozta el.

A tervezett tevékenység célja a telephelyen átvett, különböző anyagminőségű fémhulladékok alaki jellemzők és anyagminőség szerinti átválogatása, ezt követően pedig alapanyagként történő értékesítése.

A tevékenység megvalósításához új létesítmény megvalósítása nem szükséges. A tevékenységet a meglévő telephelyen, lebetonozott területen végzik.

Üzemelés:

A hulladéktermelőktől beérkező, különböző anyagminőségű fémhulladékokat a minőségi kritériumok szerint ellenőrzik, válogatják, majd ezt követően alapanyagként értékesítik belföldi vagy külföldi partnereknek.

A hulladékgazdálkodási operatív műveleteket 2-4 fő, a tevékenység volumenétől függően 1-2 műszakos munkarend szerint végzi.

A telephelyen gyűjthető, előkezelhető és kereskedelemmel érintett hulladékok maximális mennyisége 60 000 t/év, a tervezett hulladék-hasznosítási tevékenység maximális kapacitása ugyancsak 60 000 t/év.

A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység fő lépései:

- A beszállított hulladékok fogadása, átvétele
- A beszállított hulladékok hasznosítása (R4)
- A hasznosított hulladékok minőségének ellenőrzése
- A hasznosított anyagok kiszállításig történő tárolása
- A hasznosított anyagok kiszállítása, vevői visszajelzések nyomon követése

A beszállított hulladékok mérlegelése a telephelyen rendszeresített hídmérlegen történik. A mérlegelést és átvételi ellenőrzést követően a hulladékszállítmányt a 2000 m² alapterületű bérelt hulladéktároló helyre irányítják. A hulladékokat ömlesztve tárolják.

A hasznosítás során a telephelyen fogadott, különböző gyártási tevékenységekből kikerülő hulladék fémeket átválogatják alaki jellemzők és anyagminőség szerint.

A kezelési eljárások és technikák ellenőrzése a vas- és acéltörmelékek esetében a 333/2011/EU Rendelet I. mellékletének 3. pontja, az alumíniumtörmelékek esetében a 333/2011/EU Rendelet II. mellékletének 3. pontja, míg a réztörmelékek esetében a 715/2013/EU Rendelet I. mellékletének 3. szakasza szerint történik.

A hasznosítási műveletből származó hulladékok minőségének ellenőrzésére a vas- és acéltörmelékek esetében a 333/2011/EU Rendelet I. melléklet 1. pontja, az alumíniumtörmelékek esetében a

333/2011/EU Rendelet II. mellékletének 1. pontja, míg a réztörmelékek esetében a 715/2013/EU Rendelet I. mellékletének 1. szakasza szerint kerül sor.

A hasznosított fém hulladékokat a 2000 m² alapterületű bérelt telephelyen kialakított hulladéktároló helyen tárolják az értékesítésig.

A hasznosított fémet belföldi vagy külföldi partnernek értékesítik és alapanyagként szállítják.

A KIZARA Group Kft. vevői elégedettségi nyilvántartást vezet annak érdekében, hogy az átadott alapanyag későbbi felhasználása zökkenőmentes volt-e.

Felhagyás:

A telephelyet a KIZARA Group Kft. a SYGNUS Kikötő Kft.-től bérli. A tevékenység felhagyásakor a bérleti szerződés felmondásra kerül. A felmondási idő lejártáig a Kft. a telephelyen lévő hulladékok kezeléséről gondoskodik.

A tevékenység felhagyásának egyéb környezeti hatása nincs.

A tervezett tevékenység környezeti hatása hulladékgazdálkodási szempontból elviselhető. A tervezett tevékenység megkezdéséhez a már meglévő hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

Alapállapot

A telephely Paks K-i részén lévő összefüggő ipari, gazdasági területen (Gip-2.2.), a 012 hrsz. alatti ingatlanon belüli, kb. 2000 m² nagyságú részterületen helyezkedik el. Közvetlen környezetében az É-i és a D-i irányban a Gip zóna, a Ny-i irányban a nagyterületű gazdaság, kereskedelmi szolgáltató övezet (Gksz) beépített vagy beépítetlen ingatlanai húzódnak. A K-i irányban a Duna folyó (011/5 hrsz.) van. Ezek a területek a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 2. § (q) pontja szerinti védendő épület nincs. A legközelebbi védendő épületek a telephelytől Ny-i irányban a Dunaföldvári út (6 sz. elsőrendű főút) mentén lévő területen, kertvárosias lakóövezetben (Lke-1.1.) találhatók. A legközelebbi – a Gksz zóna részleges beépítése által nem árnyékolt – lakóépület a telephely Ny-i telekhatárától 450 m-re, a Dunaföldvári út 133 sz. (4581 hrsz.) alatti 3-szintes lakóépület.

A telephelyre irányuló célforgalom a 017 hrsz.-ú ipartelepi feltáró úton át éri el a telepet.

A telephelyre gépjárművel (platón vagy konténerrel) szállítják be a hulladékot. A hulladékot gépi úton lerakják, deponálják. A deponált hulladékot időszakosan tehergépkocsra rakják és elszállítják a telephelyről. A telephely maximális járműforgalma 20 db jármű naponta. A rakodást polipkanalas markológéppel végzik. A zajforrások nappal, 1-2 műszakban működnek. A benyújtott dokumentáció alapján a zajterhelési határértékek biztonságosan teljesülnek, valamint a jelenlegi tevékenység által okozott zajterhelés a vonatkozó határértékek alatt marad, a hatás mértéke elviselhető.

Havária

A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező havária események zajhatása minimális.

Létesítés

A tevékenység megvalósításához új létesítmények megvalósítása nem szükséges, így a telepítés fázis nem értelmezhető.

Üzemelés

A tervezett hasznosítási tevékenység megvalósítása nem jár a telephelyre irányuló forgalom növekedésével, illetve a telephelyen a hulladékok mozgatásához használt polipkanalas markolón kívül egyéb járművek használata nem tervezett, ezáltal a tevékenységből adódó zajterhelés sem változik.

A tervezett tevékenység zajterhelését a meglévő állapothoz képest elviselhetőnek tekintjük.

A rendelkező rész zajvédelmi szempontú feltételeit az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján hozta meg a hatóság:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 11. § (5) a) pontja alapján az üzemeltetőnek a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatósághoz. A Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a hatósághoz.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak a tárgyi létesítmény, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Alapállapot

A település levegő-állapotát globális és helyi tényezők egyaránt alakítják. A levegő állapotára a település lakossága, a helyben működő ipari-mezőgazdasági és szolgáltató szervezetek, valamint az átmenő- és helyi gépjármű forgalom van a legnagyobb hatással.

A telephelyen pontforrás nem került létesítésre. A telephelyen a jelenlegi hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez kapcsolódó vonalforrások: polipkanalas markoló (1 db) és szállítójárművek (20 db gépjármű/nap, max 4 db/óra).

A 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket vizsgálva megállapítható, hogy a telephely légterében kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a rendeletben rögzített határértékeket nem lépi túl. A csúcskoncentrációk a telephelyen, illetve annak közvetlen környezetében alakulnak ki.

A jelenlegi tevékenységhez kapcsolódó levegőterhelés a telephely egyéb gépjárműforgalma és a környező üzemek háttérterhelése mellett semleges.

Létesítés

A tevékenység megvalósításához új létesítmények megvalósítása nem szükséges, így a telepítés fázis nem értelmezhető.

Üzemelés

A tevékenység nem jár bejelentés köteles pontforrás üzemeltetésével. A telephelyen a jelenlegi tevékenység végzéséhez kapcsolódó vonalforrásokon felül egyéb vonalforrás nem létesül.

A tevékenységhez kapcsolódó levegőterhelés a telephely egyéb forgalma és a környező üzemek háttérterhelése mellett továbbra is semleges.

Havária

Levegőminőséget befolyásoló havária tűzesemény esetén alakulhat ki, mely akár a gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából adódóan, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet.

A levegővédelmi szempontú feltétel jogalapja a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A KIZARA Group Kft. az ingatlanon egy 2 000 m² területű, betonozott területet bérel, melyen a fémhulladék átmeneti tárolását és előkezelését végzi, így a jelenlegi tevékenységből adódóan talajszennyezés nem valószínűsíthető.

A tevékenység megvalósításához új létesítmények megvalósítása nem szükséges.

Létesítés: A tevékenység megvalósításához új létesítmények megvalósítása nem szükséges, így a telepítés fázis nem értelmezhető.

Üzemelés: A KIZARA Group Kft. a fémhulladékok hasznosítását az ingatlanon bérelt 2 000 m²-es burkolt területen belül tervezi végezni.

Felhagyás: A telephelyet a Kizara Group Kft. a SYGNUS Kikötő Kft.-től bérlí. A tevékenység felhagyásakor a bérleti szerződés felmondásra kerül. A felmondási idő lejártáig a SYGNUS Kikötő Kft. a telephelyen lévő hulladékok kezeléséről gondoskodik. A tevékenység felhagyásának egyéb környezeti hatása nincs.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közegvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett külterületi ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem képezi részét, azonban magterület övezeteként a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1 számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat eleme.

Megállapítható, hogy a szilárd burkolattal ellátott ingatlanon természetvédelmi szempontból értékes vegetáció nem található. A vizsgált tevékenység értékes növénytársulásokat, védett növény és állatfajokat, valamint Natura 2000 jelölőfajokat feltételezhetően nem érint. A telephelyen belüli üzemszerű működés során természetes élőhelyek nem érintettek, az ökológiai hálózat kapcsolatai nem sérülnek.

A beküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol. Mindezek alapján a tevékenység végzésével

szemben természetvédelmi kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a természetvédelmi hatóság.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a beruházási terület Paks város DK-i részén, a Duna parton helyezkedik el, a meglévő kikötő telephelyének középső részén. A telephely közvetlen környezetében ipari létesítmények, telephelyek, kivett beruházási területek találhatók, tehát érintetlen tájképi környezetről nem beszélhetünk. Az érintett ingatlan részben tájképvédelmi övezetnek része, egyedi tájértéket nem érint.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a tervezett beruházás a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest hátrányosan nem befolyásolja, tájképi változás nem várható, így a megvalósítással szemben tájvédelmi problémák nem merültek fel.

Fentiek figyelembevételével táj- és természetvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2023. augusztus 9. napján megfizetésre, a befizetés igazolása a kérelem mellékleteként a hatóság részére megküldésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekménnyről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez (a továbbiakban: jogorvoslati szerv) nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra fi-

gyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdés szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. § alapján, a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. Ugyanezen jogszabály 4. melléklet 6. pontja rögzíti, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A (2) bekezdés kimondja, hogy tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdés alapján a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a *hulladék-gazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Kizara Group Kft. – cégkapun, tájékoztatásul
2. ENVIPROG Group Kft. - cégkapun
3. Paks Város Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun, hirdetményezés okán
4. Paks Város Polgármestere – hivatali kapun (hiv.szám: MH-385-2/2023.)
5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
7. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
8. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
9. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
11. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
12. TVKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
13. Irattár

Véglegessé válás után:

14. Hatósági nyilvántartás



10/10/10 10:10:10