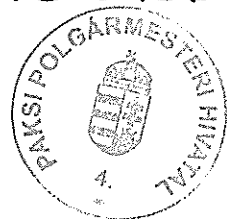
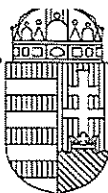


KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2023. 10. 05.
LEJÁRÁSI NAPJA: 2023. 10. 20.



Zorade Sel



IDŐBÉLYEGZŐ
2023.09.26 15:38:45

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/01482-39/2023.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: 06-74/501-940

Tárgy: PAKS VÁROS SZENNYVÍZTISZTÍTÓ

TELEPÉNEK FEJLESZTÉSE -

környezetvédelmi engedély

Melléklet: -

HATÁROZAT

1.0 Engedélyes megnevezése, azonosítók:

1.1 Engedélyes megnevezése: **Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási
Önkormányzati Társulás**
(a továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 7030 Paks, Dózsa György út 61.

1.3 Stat. számjel: 15733500-8411-321-17

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 102821019

1.5 Létesítmény, amelyre az engedély vonatkozik:

Szennyvíztisztító telep (Paks) (a továbbiakban: telephely)

1.6 Telephely KTJ: 100774466

2.0 Az engedélyezett tevékenység:

2.1 Engedélyes részére jelen határozatban foglalt feltételekkel a Tolna Vármegyei Kormányhivatal
(továbbiakban: hatóság)

környezetvédelmi engedélyt

ad a **telephelyen** a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú mellékletének 48. pontjában meghatározott tevékenység létesítésére és üzemeltetésére.

3.0 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

Telephely fejlesztése során a meglévő technológiai vonal megmarad, de egyes – már nem használt – műtárgyakat elbontanak és új modernebb vb. műtárgyakat építenek helyette, úgy hogy a technológia továbbra is a folyamatos típusú maradjon.

3.1 Elbontandó műtárgyak:

A régi előmechanika műtárgyai elbontásra kerülnek.

- 1-, 2-, 3-as jelű tömbösített műtárgy: 1970-es évek közepén készült, már nem működő:

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO; KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

1-es műtárgy: 40,5 m * 9,0 m * 3,6 m vb. műtárgy ragasztott fallal. Falvastagság 0,15-0,2 m. A ragasztó anyag epoxigyanta. Betonmennyiség: 83 m³.

2-es műtárgy: 40,5 m * 9,0 m * 3,6 m vb. műtárgy ragasztott fallal. Falvastagság 0,15-0,2 m. A ragasztó anyag epoxigyanta. Betonmennyiség: 83 m³.

3-as műtárgy: 40,5 m * 9,0 m * 3,6 m vb. műtárgy ragasztott fallal. Falvastagság 0,15-0,2 m. A ragasztó anyag epoxigyanta. Betonmennyiség: 83 m³.

A három műtárgy összes betonhulladék: kb. 250 m³, azaz 675 tonna.

- 4-es jelű tömbösített műtárgy: 1990-es években készült. 41,3 m * 9,0 m * 4,6 m vb. monolit műtárgy 4 részre osztva. Falvastagság 0,4 m. Betonmennyiség: 412 m³, mely 1112,5 tonna.
- 5-ös jelű kétszintes ülepítő medence: 1970-es évek elején készült. 13,4 m * 7,2 m * 4,6 m vb. monolit műtárgy 3 oldalán egy-egy aknával. Falvastagság 0,4 m. Betonmennyiség: kb. 140,5 m³, mely 380 tonna.
- 6-os jelű műtárgy: 1970-es évek közepén készült. 13,4 m * 7,3 m * 3,0 m vakolt téglafalu medence, betonlemez alappal, betonfödémrel. Falvastagság 0,3 m. Betonmennyiség: kb. 50 m³, mely 135 tonna. Téglák, vakolat, habarcs: 35 m³, mely 66 tonna.
- Új TFH fogadó akna helyén a régi TFH fogadó akna részleges elbontása: ~25 m³ = 70 tonna
- Komposztáló részleges elbontása során szintén beton hulladék keletkezik, pontosan nem ismert a mennyiség, de várhatóan 100 m³-t (300 t) nem haladja meg.
- Szalmatároló: 910 m²-nyit területe: 182 m³ beton, mely 490 tonna.

A fenti műtárgyak alól: ~400 m³ zúzott kő kerül ki várhatóan, mely újra felhasználható a telephely területén.

- Fűvógépház: alapzat monolit vasbeton: 6,3 m³ beton keletkezik, mely 17 tonna beton. Az acél felszerkezet szögvasakra hegesztett trapézlemez burkolat, és acél kapu. Az acélszerkezet 0,3 tonna acél.

3.2 A tervezett fejlesztés technológiája és új műtárgyai:

A fejlesztések után 3 db nyomócsövön és egy gravitációs csövön jut a nyers szennyvíz a telephelyre: Paks központi belterülete, Gerjen-Dunaszentgyörgy-Csámpa nyomott vezeték, Déli Ipari Park gravitációs vezeték. A gravitációs csövön bejövő szennyvíz a telepi átemelőből kerül feladásra az előmechanikára.

A bejövő szennyvíz mennyisége az előmechanika után megoszlik a régi és az új teleprész között.

A fizikai szennyvíztisztítás a mechanikai szűrésből áll. A régi TFH elbontásra kerül és új fogadó vb. akna létesül: $V_{\text{hasznos}} = 100 \text{ m}^3$.

- 3.2.1 Az új technológiai vonalon beérkező nyomott vezeték közvetlen az előmechanikai műtárgy emeleti részén lévő 2 db kültéri, zárt gépi finomrácsra nyomja a szennyvizet, innen egy új tangenciális homok- és zsírfogóra kerül a nyers szennyvíz.

Az új automata gépi rács 4 mm pálcaközü; a szerkezet korrózióálló acélból készült.

A zárt berendezésből kihordócsiga juttatja a rácsszemetet a rácsprésbe, majd ejtőcsövön a 3 m³-es rácsszemét konténerbe kerül.

Az acél szerkezetű, keverővel ellátott 2,5 m legnagyobb átmérőjű homokfogóból a homok frakció a kihordó csigán keresztül a homokvíztelenítő berendezésre kerül, majd a 3 m³-es homokzagy konténerbe jut.

A földszinti elhelyezkedésű konténerek tárolására szolgáló épület temperált, hogy rácsszemét az elszállításig ne rohadjon, és ne okozzon bűzt.

A leválasztott zsírt tároló tartály is itt kap helyet a biofilterrel együtt.

A homokvíztelenítőbe oxigén befúvás történik az előlevegőztetés céljából, hogy a szennyvízgyűjtő hálózatban bekövetkező rothadás során keletkező káros gázokat oxidálják.

3.2.2 A mechanikailag előszűrt nyers szennyvíz a biológiai tisztítási fázisba kerül, mely két párhuzamos sorból áll.

A 1 db közös osztómű kormányozza felváltva a párhuzamos reaktorokba a szennyvizet, vagy csapadék esetén a kiegyenlítő medencébe. A kiegyenlítő medence 1100 m³-es feladata a beérkező szennyvíz hidraulikai csúcsainak lekezelése és egyben a minőségi kiegyenlítése. A kiegyenlítő műtárgy 1+3 medencetérrel rendelkezik, ebből az első medence végzi a napi kiegyenlítést, a többi medencetér csapadékvíz terhelés esetén lép üzembe. Az első medencetérből melegtartálékkal rendelkező szivattyú juttatja vissza az előlevegőztető medencébe a nyers szennyvizet. A kiegyenlítő medence megmarad a régivel azonos funkció mellett, a szivattyúállomás nyomócsöve módosulni fog. A kiegyenlítő medencében betárolt szennyvíz akár a meglévő, akár az új biológiára is visszavezethető lesz. A betárolt szennyvíz elsősorban az új előmechanikai egység osztóművébe lesz visszatáplálva.

- Az új biológiai osztómű 3 kamrából áll. Az 1. és 2. kamrával osztják a szennyvizet az új és a meglévő biológiai sorra. harmadik kamra segítségével lehetőség van az előülepítő részleges, vagy teljes megkerülésére is. Az osztómű működése automatikus, az osztást 3 motoros működtetésű zsilip végzi előzetesen beállított paraméterek alapján. Cél az előülepítő működésének illetve a leválasztott nyersiszap rothasztóban történő felhasználásának az optimalizálása. Az osztóműből mindhárom elfolyó vezeték gravitációsan továbbítja a szennyvizet a következő technológiai egységek felé. Az osztómű első kamrájából a szennyvíz a meglévő biológiai sorra juttatható, vagy a csapadékvíz tározóba (kiegyenlítő medence), melyből az visszajuttatható az osztóműbe, így a meglévő és az új biológiai sorra. A jövőben, ha nem lesz szükséges a meglévő biológiai sorra, akkor ezzel a megoldással ki lehet iktatni azt. A 2. kamra az új hosszanti előülepítőbe vezeti a szennyvizet. Az előülepítő egy hosszanti kialakítású, téglalap alakú műanyag láncos kotróval felszerelt vb. műtárgy. A műtárgy hasznos térfogata 300 m³. Az előülepítő medencéből a tisztított szennyvíz „V” alakú bukóeleken keresztül egy vasbeton vályúban vezetik el, ahonnan az előülepített szennyvíz a biológiai osztóműbe (2. sz. osztómű) jut.

A leülepített nyersiszapot az előülepítő két iszapgyűjtő zsompjából az iszaphomogenizáló tartályba szivattyúzzák 1-1 nedves telepítésű szivattyú segítségével. A primer iszap várható mennyisége: közepes mértékű előülepítő leválasztás mellett 22 m³/d, maximális előülepítő leválasztással 44m³/d, kb. 2,5% száraz anyag tartalom mellett. Az előülepítő uszadék eltávolító rendszerrel van felszerelve. A felúszó uszadék a visszatérő

kotrólapátok segítségével egy uszadék vályún keresztül egy nyitott aknába jut, ahonnan azt egy centrifugál szivattyú automatikusan továbbítja az iszaphomogenizáló tartályba.

- A 2-es számú osztómű 3 kamrából áll, melyekből a szennyvíz gravitációsan az új biológiai sorokra kerül. Az osztómű kamrái kézi zsillippel rendelkeznek, melyekkel ki lehet zárni az adott biológiai sort, ha szükséges.

3.2.3 Biológiai tisztítás 5 térben valósul meg egymás után:

- Anaerob térrész,
- Anoxikus térrész,
- Anoxikus térrész,
- Fakultatív (aerob) térrész,
- Aerob térrész.

A szennyvíz biológiai tisztítását 3 párhuzamos, identikus felépítésű eleveniszapos technológiai sor végzi. A szerves anyag bomlásához, a nitrifikációhoz, a nitrogén és a foszfor eltávolításhoz szükséges anaerob, anoxikus és aerob körülmények kialakítását kaszkád rendszerben alakítják ki.

Az első, kevert, anaerob medencében felszabadul a szerves kötésben lévő foszfor, ezáltal a későbbi technológiai lépések során a biológiai többletfoszfor akkumuláció peremfeltétele biztosítottá válik. Az első medencébe történik az utóülepítőben szétválasztott eleveniszap recirkulációja. A szennyvíztisztítás biológiai foszforeltávolításának biztonsági kiegészítéseként vas-só tartalmú vegyszer adagolását biztosítják. Ezt egy szabványos, dupla műanyag tartályból és a hozzá tartozó 1 + 1 db üzemi vegyszeradagoló szivattyúból álló adagoló rendszerrel valósítják meg. Az adagolási pont az előülepítő osztóműve, alternatív adagolási pont a biológiai reaktor osztóműve.

A második és harmadik medencében anoxikus körülmények között, könnyen bontható szervesanyag felhasználása mellett megtörténik a recirkuláltott eleveniszappal együtt érkező nitrát redukálása, denitrifikációja (nitrát recirkulációs kör). Az eleveniszap mikroorganizmusai szervesanyag felhasználása mellett a nitrátot elemi nitrogén gázzá redukálják.

A fakultatív medence is kialakításra került. A medence igény szerint levegőztethető, vagy a levegőztető rendszer kikapcsolása mellett, mechanikus keverő segítségével anoxikus medenceként is funkcionálhat, így a fakultatív medence segítségével szabadon állítható az anoxikus és az aerob térrészek egymáshoz viszonyított aránya. Ezzel a megoldással a fakultatív medence szintén nagy üzemelési rugalmasságot biztosít a telep számára. Az üzemmód kiválasztásában döntő szerepet fog játszani a megtermelt és beszállított iszapok mennyisége és minősége, valamint a kirohasztott iszap víztelenítéséből származó, jelentős mennyiségű, nitrogénben erősen terhelt csurgalékvíz mennyisége. Ez a fakultatív biológiai üzemmód, valamint az előülepítő rugalmas üzemelésének a lehetősége jelentős mértékben hozzájárul a kibocsátási határértékek betartása mellett a rohasztó optimalizált üzemmenetének biztosításához.

Az ötödik, aerob medence nem csak a szerves szén, hanem a nitrogén eltávolításban is szerepet játszik, aerob körülmények között több lépcsőben végbemegy a nitrogén-formák oxidációja, nitrifikációja. A medencék levegőellátását légfúvók és finombuborékos mélylevegőztető elemek biztosítják.

A biológiai foszforeltávolítást biztonsági okokból a meglévő vas-só állomás felhasználásával vegyszeres foszforeltávolítás egészíti ki, amelyet csak igény esetén szükséges működtetni.

A biológiai reaktorokból a szennyvíz a kormányzó aknába kerül, amely a szennyvizet a megfelelő utóülepítőbe irányítja.

3.2.4 Fázisszétválasztás, utóülepítés:

A tisztított víz és az eleveniszap elegy fázisszétválasztása három, egyenként 18 m átmérőjű utóülepítőben, gravitációs módon történik; kézi zsilipekkel kizárhatók az egyes ülepítők. A tisztított víz egy „V” alakú bukóélen egy vasbeton vályún keresztül a fertőtlenítő medencébe, míg az utóülepítő alján összegyűlt, körülbelül 1% szuszpenzió-tartalmú az utóülepítők elején lévő iszapzsombokban sűrűsödik. Az iszapzsombokból az aerob iszapot az utóülepítők mellé épített iszaprecirkulációs gépházba szivattyúzzák. A gépházban a fölösiszapot 3+1 száraz telepítésű centrifugál szivattyú segítségével (1-1 szivattyú üzemel soronként, 1 közös tartalék) visszajuttatják a biológiai reaktorok elé, a 2. sz. osztóműbe (nagykörös” recirkuláció), fenntartva így a szükséges iszapkoncentrációt és iszapkört. A szükséges mennyiségű fölösiszapot az iszap recirkulációs nyomóágából vesszik el, 1+1 db száraz telepítésű fölösiszap csigaszivattyú (1 üzemel + 1 tartalék) segítségével, mely üzemi szivattyú a fölösiszapot az iszapsűrítő medencébe továbbítja.

A három utóülepítő összfelülete 480 m². Az utóülepítők toldalékaként létesül egy nyitott felszínű uszadék akna is, mely a leúsztatott habot gravitációsan a meglévő csurgalékvíz hálózatra továbbítja.

- 3.2.5 A tisztított szennyvíz az utóülepítőkről gravitációs úton a fertőtlenítő medencébe jut. A fertőtlenítő medencéhez az új, illetve meglévő telep utóülepítőiről érkező víz, így a medence a teljes telep maximális kapacitására lett méretezve. A végátemelő állomás a fertőtlenítő medencével integrált kialakításban készül. A fertőtlenítő medence térfogata 200 m³, az átlagos szennyvíz térfogatáramra minimum 30 perces fertőtlenítési behatási időt biztosít. A tisztított szennyvíz végátemelését 3 db nedves telepítésű (2 üzemi, 1 tartalék) szivattyú végzi. A tisztított szennyvizet a szivattyúállomás mennyiségmérés után egy, a régi telep nyomóvezetékével párhuzamos, különálló, új vezetéken át a befogadóba juttatja. A fertőtlenítő reaktor megkerülésére egy megkerülő aknát építünk ki. A megkerülő ág egy kézi zsilippel üzemeltethető, mely esetben a fertőtlenítő medence kizárható és leüríthető.

A tisztított szennyvíz végátemelését 3 db nedves telepítésű (2 üzemi, 1 tartalék) szivattyú végzi. A tisztított szennyvizet a szivattyúállomás mennyiségmérés után egy, a régi telep nyomóvezetékével párhuzamos, különálló, új vezetéken át a befogadóba juttatja.

A szennyvíz befogadó a Duna: 1528+200 fkm szelvény sodorvonalai bevezetés, de tartaléknak megmarad a régi nyomócső is.

A tervezett új kivezetés irányított fúrással kerül kialakításra.

3.2.6 A fertőtlenítés szükségessége:

Hatósági előírás esetén szükség lehet a tisztított szennyvíz klór alapú vegszerrel történő fertőtlenítésére. A fertőtlenítő vegyszer (nátrium-hipoklorit) tárolására egy duplafalú műanyag tartály szolgál, melyhez 1 db adagoló szivattyú biztosított. A 30 perces fertőtlenítési időt a fertőtlenítő medence térfogata biztosítja.

3.2.7 A fúvógépház: A biológiai technológia légellátását a fúvógépházban lévő 3+1 db, alapkeretre épített, hangszigetelő burkolattal ellátott légfúvó egység biztosítja. A légfúvó berendezések frekvencia vezérléssel vannak ellátva, automatikus üzemben működnek. A berendezések energiatakarékos kivitelűek, illetve a vezérlésük légbeviteli optimalizációs szabályozórendszerrel történik, nem csak tisztán oldott oxigénmérő szonda jele alapján.

3.2.8 Iszapkezelés:

Az iszapkezelő technológia főbb elemei:

- Iszaphomogenizáló puffer
- Iszapfogadó műtárgy
- Iszapfeladó állomás (feladás az iszapsűrítőre)
- Gépi sűrítő
- Sűrített iszap tároló műtárgy
- Szálsűrítő és szálprés berendezés
- Macerátor
- Iszapfeladó szivattyúállomás
- Iszapvíztelenítés csigás préssel
- Kiegészítő berendezések:
 - Polielektrolit állomás – 2 egység
 - Technológia víztartály
 - Mosóvíz szivattyú állomás

A meglévő biológiai soron, illetve a tervezett új előülepítőben és új biológiai soron keletkezett nyers (primer) iszap, és a biológiai főlisziszap kezelésére 1 db átkevert terű, vasbeton iszaphomogenizáló puffertartály kerül megépítésre. Az iszaphomogenizáló puffertartály hasznos térfogata 475 m³. A puffertartály keverését egy 1+0 búvárkeverő biztosítja. A hígiszapot a tartályból 2 db (1 üzemel + 1 tartalék) nedves beépítésű szivattyú továbbítja a gépi sűrítő berendezésre.

Az iszaphomogenizálóban a kevert iszap várható, átlagos szárazanyagtartalma kb. 0,8-1,2% lesz. Az iszaphomogenizálóban biztonsági dekantálási (iszapsűrítési) funkciót is kialakítanak, arra az esetre, mikor a gépi iszapsűrítő karbantartás miatt hosszabb ideig áll, megoldott legyen az iszap sűrítése (ez a funkció csak biztonsági jelleggel kerül kiépítésre, normál üzemenetben használaton kívül van).

Külső iszapfogadó állomás:

A rothasztóba, a biogáztermelés maximalizálása érdekében külső, a vízmű környező telepeiről beszállított iszapot is feladunk. A fogadóállomás alkalmas víztelenített és híg iszapok fogadására is, azaz a külső iszapok beszállítása történhet elősűrített (kb. 3% sz.a), vagy akár víztelenített iszapok (kb. 17%) formájában is. Az iszapfogadó állomás hasznos térfogata 50 m³.

Az iszapfogadó állomásban a beszállított iszapot kb. 5,5%-os koncentrációra hígítják fel. Hígítóvízhez híg biológiai+nyersiszap elegyet (kb. 1%) fognak használni. A tartályban az iszap átkeverését és homogenizálását két búvárkeverő biztosítja. A művelet végén a homogenizált iszapot egy száraz telepítésű csigaszivattyúpár segítségével továbbítják a sűrített iszap tároló tartályba. A rothasztó gépészeti berendezései védelme érdekében a csigaszivattyúk szívóágába 1-1 db „muncher” berendezés kerül telepítésre.

Mechanikus iszapsűrítő állomás:

Az iszap tárolóban tárolt iszapot egy búvárszivattyú állomás, 1 üzemi, 1 tartalék, a gépi iszapsűrítőre adja fel. A kevert iszap elősűrítését 1+0 mechanikus iszapsűrítő berendezés segítségével végezzük. Az elősűrített iszap szárazanyag tartalma kb. 5-6%, mely szükséges az anaerob rothasztó hatékony üzemeltetéséhez. Az elősűrített főliszlap és nyersiszlap keverékét a gépi sűrítőről gravitációsan, egy surrantó segítségével a sűrített iszap tárolóba továbbítják.

Abban az esetben, ha a beépített tartalék nélküli gépi iszapsűrítő karbantartás miatt hosszabb ideig állna (nagyon ritka eset), megoldott legyen az iszap sűrítése, az iszaphomogenizáló tartályban dekantálási (iszapsűrítési) funkció is kialakításra kerül. Ez a funkció csak biztonsági lehetőségként, biztonsági jelleggel kerül kiépítésre, normál üzemmenetben használaton kívül van.

A sűrített iszap tároló tartály vasbeton műtárgy, hasznos térfogata 84 m^3 , mely az iszapgépház déli oldalán került kialakításra. A tartály 1 db mechanikai keverővel van ellátva. A tartályból az elősűrített iszapot a szivattyúállomás segítségével a rothasztóba adjuk fel. A szivattyúállomás 1+1 db csigaszivattyúból áll. Az iszaprothasztó reaktorban lévő keverők üzembiztonsága érdekében az elősűrített iszapot az iszapfeldolgozó szivattyúállomás után kapcsolt, megkerülő ággal rendelkező szálszűrő és szálprés berendezés segítségével kezeljük. A szálszűrő berendezés által leválasztott szálal szennyeződés a berendezés alatt elhelyezett 2 m^3 -es láncos konténerbe hullik.

Az iszapsűrítő állomás egy különálló gépházban kerül kialakításra, melyet az északi, illetve a déli oldalról az iszaphomogenizáló illetve a sűrített iszap tároló tartály fog közre. Az iszapsűrítő gépház 2 szintes, a felső szinten található az 1 db iszapsűrítő és a szálszűrő berendezés a kiszolgáló berendezésekkel, polielektrolit beoldó és adagoló állomással együtt. A gépház alsó szintjén 2 szivattyúállomás található. Az első szivattyúállomás a külső iszapfogadóból továbbítja az homogenizált iszapot a sűrített iszap tartályba. A második, fent leírt szivattyúállomás a sűrített iszapot adja fel a rothasztóba. Az iszapsűrítőről elfolyó csurgalékvíz egy új gravitációs vezetékeken keresztül a meglévő csurgalékáttemelő aknába jut. A keletkezett csurgalékvizet az aknából egy szivattyúpár segítségével a technológia elejére, az új előmechanikára kerül feladásra. A csurgalékvíz mennyisége az iszapsűrítő állomásból várhatóan kb. $340 \text{ m}^3/\text{d}$.

3.2.9 Anaerob rothasztás:

Az iszapkezelés célja a telepen keletkező nyersiszap és biológiai főliszlap anaerob stabilizálása, majd víztelenítése. A keletkező biogázt tisztítás és kondicionálás után villamos energia termelésére gázmotorban (2+0 db motor létesül), illetve hőenergia termelésre gázkazánházban hasznosítják. A termelt hőenergiát a szociális épület fűtésére és a rothasztóra feladott iszap felfűtésére fordítják.

A rothasztóban kezelendő primer és szekunder iszapok együttes mennyisége: 4506 kg szárazanyag/d ($392 \text{ m}^3/\text{d}$ $1,2 \%$ kevert szárazanyag mellett, illetve $90 \text{ m}^3/\text{d}$ elősűrítés után, $5,0 \%$ -os kevert szárazanyag mellett).

A tervezett rothasztó technológia főbb létesítményei:

- Központi iszapfeldolgozó szivattyúállomás
- Anaerob, mezofil iszaprothasztó

- Iszaprothasztó berendezések:
 - Integrált fűtőkör
 - Keverők
 - Integrált gáztároló
 - Elsődleges kéntelenítő rendszer
- Rothasztott iszap kigázosító tartály

Biogáz kezelés és biogáz hasznosítás:

- Biológiai kéntelenítő állomás
- A biogáz kondicionáló állomás:
 - Kondenzvíz-leválasztás,
 - szűrés,
 - nyomásfokozás,
 - gázminőség és mennyiség mérés
- Biogáz égető berendezés (fáklya)
- A termelt biogáz felhasználása gázmotorral
- Konténeres kazánház+hőközpont
- Távfűtés kiépítése a kazánház és a szociális épület között.

A telepen keletkező primer és főlös iszapok anaerob rothasztása mezofil iszaprothasztóban történik. A rothasztóra a sűrített iszap feladása és kitárazása egy-egy szivattyúállomás kiépítésével valósul meg. Az állomások 1+1 csigaszivattyúból állnak. A két szivattyúállomásnak köszönhetően a rothasztóban lévő folyadékszint nem állandó, amely puffer kapacitás nagyban elősegíti az üzemeltetési folyamatokat.

Az iszapok mezofil rothasztása ideálisan 35-37 °C között megy végbe, melynek során a reaktorban baktériumok segítségével metán termelődik. A rothasztóban legalább 23 nap nettó tartózkodási időt biztosítanak.

A reaktor fűtését (alapanyagok teljes felfűtése és hőveszteség pótlás) belső, integrált csőhígyó rendszer biztosítja, melyhez a hőenergiát a biogázt feldolgozó gázmotor köpenyhűtéséből nyerjük. A reaktorok alapáramoltatását egy hosszútengelyű keverő biztosítja, az iszap homogenitását egy merülőmotoros keverő végzi. A rothasztó nyitott, vasbeton tartály, mely tetején a termelt gáz tárolására épített integrált, duplamembrános gáztároló található.

Biogáz tárolás:

A fermentor felső része a folyadékfelszín felett lévő biogázzal telt puffer tér, majd egy elválasztó – mozgó – membrán és egy felső, időjárásálló anyagú (UV, szél és hőterhelés), levegővel telt és a belső nyomás által kifeszített membrán alkotja.

A felső és a belső mozgó membrán közötti tér folyamatos levegő befúvással üzemel (1 üzemi, 1 tartalék, Ex-zónán kívül elhelyezett). Így a rendszer stabil alapnyomását és a változó biogáz térfogatáramot egyszerre biztosítja. Az üzemi nyomás 2-5 mbar. A befúvott levegő a gáztároló tér ellenkező oldalán távozik annak megfelelően, hogy a rendszerből mennyi az aktuális gázelvétel.

A biogáz tároló tér nettó kapacitása 950 m³. Ez pedig a névleges terhelésnél is több mint 16 órányi biogáz hozammal egyezik meg. A tározók folyamatos szintérzékelővel vannak ellátva, melynek jelei vezérlik a kazán, a fáklya és a gázmotor működését.

A biogáz elsődleges kéntelenítése kontrollált légbefúvással, az integrált gáztárolóban történik.

Tervezett gázhasznosítás: villamos- és hőenergia termelés gázmotorral, vagy hőenergia termelés gázkazánal, technológiai és szociális hőigények fedezése, távhőrendszer kiépítése.

A biogázt hasznosítás előtti tisztítani és kondicionálni szükséges. A biogázban az iszapnyersanyag összetételétől függő mennyiségben keletkező kénhidrogént, a gázmotor védelme érdekében el kell távolítani. A biogáz kéntelenítés második lépcsője egy biológiai kéntelenítőben megy végbe. Az integrált gáztározóból, csővezetéki rendszeren keresztül, a biogáz egy komplex biológiai kéntelenítőbe kerül, mely fő egysége egy cca. 1,8 m átmérőjű, cca. 6 m magas mosótorony, amiben a felfelé áramló biogázzal ellenáramban érintkezik a biológiailag aktív folyadék. A berendezés segítségével a kéntartalom 90% feletti hatásfokkal csökkenthető. A tisztító egységhez kapcsolódó egyéb berendezések (vezérlő panel, szivattyúk, műszerek) egy technológiai helyiségben kapnak helyet, mely a MBSZ előírásainak megfelelően metán érzékelővel van ellátva. A biogáz további kondicionálása egy központi kiépített állomáson történik, mely kondenzleválasztó, (aktívszenes) biogázsűrítő és nyomásfokozó egységekből áll. A kondicionáló állomáson történik a biogáz minőségi és mennyiségi mérése is.

A kondicionáló állomásról a megtisztított és elősűrített biogázt gázmotorban vagy kazánban hasznosítják. A termelt biogáz elsődleges felhasználása a két gázmotor – generátor egységben történik. A gázmotorban keletkezett felesleges hőt vészhűtő egységekkel vezetjük el. A gázmotor konténeres telepítésű, a telep villamos energia fogyasztását látja el.

A biogáz gázhasznosító rendszerhez biztonsági biogáz égető berendezést, fáklyát építenek ki, a szükséges órai termelt mennyiség 150 %-os kapacitásával.

A termelt biogáz másodlagos felhasználása egy össztelepi hőfogyasztásra méretezett (technológiai + szociális) konténeres kazánház + hőközpontban történik. Gázmotoros üzem esetén a gázmotorban felszabaduló hő a hőközponton keresztül, a rothasztók és a szociális épület fűtésére használják. A termelt hőenergiával a meglévő szociális épület fűtését oldják meg. Ehhez távfűtési vezeték építenek ki a kazánház és a szociális épület között.

A teljes rendszer számítógép vezérlésével teljesen automatikusan működik.

Normál üzemi körülmények között a keletkező biogázt a gázmotorokban égetjük el. A gázmotorok karbantartása vagy meghibásodása esetén a szükséges csúcs hőigény a kazánról biztosítható.

Biztonsági fölös biogáz égetés:

Az új gázfáklya maximális kapacitása 100 Nm³/h. A fáklya automatikus begyűjtésű, időjárás viszonyoktól független működésű, a gáztároló telítettségéről vezérelve üzemel. A gázfáklya paraméterei kielégítik a környezetvédelmi előírásokat. A fáklya üzemszerűen nem működik.

A biogáz fáklya a szükséges védőtávolságok betartásának figyelembe vételével került megtervezésre.

Kigázosító tartály:

Az iszaprothasztókból kivett kirothadt iszap még tartalmaz biogáz mikro-buborékokat. A kirothadt iszapokat szivattyúval vezetik a kigázosító medencébe. A vasbeton szerkezetű medencében a homogenizálást és a gázkiválás elősegítését egy merülő keverő berendezés biztosítja. Az iszapot legfeljebb 1 nap tartózkodási idő után a kigázosítóból az iszap víztelenítő

állomásra adják fel. A kigázosító műtárgy pufferül szolgál az iszapvíztelenítési technológia rugalmas üzemrendjének kialakításához.

Rothasztás után a kirothasztott iszapot a kigázosító medencéből közvetlen, polielektrolit adagolás mellett, a víztelenítő állomásra adják fel. A kigázosító tartály zárt, belső bevonattal ellátott vasbeton műtárgy, hasznos térfogata 90 m^3 , keveréséről 1 db mechanikai keverő gondoskodik. A kigázosító medencében fejlődött bűzös levegőt a környezetbe való távozás előtt statikus aktívszén szűrőn vezetik keresztül.

A kigázosító tartály mellett egy vasbeton szivattyúakna létesül. Az aknában 2 szivattyúállomást telepítenek. Az első csigaszivattyúpár (1 üzemel + 1 tartalék) a rothasztó kitarazását végzi a kigázosító tartályba. A második csigaszivattyúállomás (1 üzemel + 1 tartalék) a kigázosított iszapot adja fel az iszapvíztelenítő berendezésre. Ezen szivattyúk térfogatárama 1+1 frekvenciaváltó és 1 áramlásmérő segítségével szabályozott. A kigázosító tartályból elvezető szívócsőre egy biztonsági macerátor berendezést terveznek. A macerátor berendezés az iszapvíztelenítő gép védelme érdekében kerül beépítésre. A szálszűrő berendezés és a macerátor berendezés alkalmazása kétszintű védelmet biztosít az iszapvonalai berendezéseknek, illetve egymásnak bizonyos fokig tartalékaként értelmezhetők.

3.2.10. Kirothasztott iszap víztelenítése:

A kirothasztott iszap víztelenítésére két csigásprést alkalmaznak majd, 1 üzemel + 1 melegtartalék. A berendezés kapacitása gépenként 355 kg/h , 3,0-3,5% iszapkoncentráció mellett. A víztelenített iszap várható szárazanyagtartalma kb. 18%-20% lesz. A víztelenített iszapot a berendezésből egy kihordó csiga segítségével, az állomás mellett található 8 m^3 -es konténerbe továbbítják, utána az iszap elszállításra kerül. Az iszapkezelés és szállítás megkönnyebbítése érdekében összesen 4 db új 8 m^3 -es konténer biztosítása szükséges.

A csigáspréssről elfolyó csurgalékvíz gravitációs vezetékeken keresztül, az épület mögött található, új csurgalékvíz aknába jut. A keletkezett csurgalékvizet az aknából egy szivattyúpár segítségével az 1. sz. osztóműbe, annak a 2. vagy 3. kamrájába szivattyúzzák majd – az előüleptető elé, melyről az erősen terhelt csurgalékvíz csak az új teleprész felé lesz vezetve. A csurgalékvíz mennyisége az iszapvíztelenítő állomásból várhatóan kb. $120 \text{ m}^3/\text{d}$, közepes mértékű előüleptető leválasztási hatások mellett.

Az új iszapvíztelenítő gépházat az új tisztító bloktól észak-nyugatra tervezik elhelyezni, a volt komposztároló szomszédságában.

A fedett komposztároló létesítmény megmarad, de új funkciót kap, a jövőben víztelenített iszap vésztározóként fog funkcionálni. A víztelenített iszap a telepről folyamatos elszállításra kerül a biztosított 8 m^3 -es konténerekben. Amennyiben az elszállítás műszaki, vagy egyéb okokból átmenetileg szünetelne, erre az esetre a víztelenített iszap a víztelenített iszap vésztározóban helyezhető el ideiglenesen annak szabad térfogatáig.

Az iszapkezeléshez 2 polielektrolit állomás épül ki. Egy a gépi iszapsűrítő, egy pedig a víztelenítő állomás számára. A polielektrolit állomások vízigényét hálózati vízről biztosítják. Az iszapvíztelenítéshez és egyéb felhasználáshoz szükséges mosóvíz két forrásból biztosítható; hálózativízből, vagy tisztított szennyvízből nyert technológiai vízből. A tisztított szennyvíz hasznosítására egy szivattyúállomás kerül kiépítésre a tisztított szennyvíz végátemelő aknában. A szivattyúállomás a tisztított szennyvizet egy szűrőbetétes ipari vízszűrőn keresztül egy megszakító tartályba továbbítja, melyből a tisztított szennyvíz további ipari célú

felhasználásra is alkalmas lesz (pl.: csatornaiszap fogadó állomás (közvetlenül), iszapsűrítő és iszap víztelenítő állomások mosóvízei).

3.2.11 Szagkezelés:

Az új telep megnövekedett méretére, illetve a beszállított iszappal is megnövelt új, iszaprothasztó és iszapkezelő állomásra való tekintettel az új telep technológiai egységei biofilter betervezését tették szükségessé. Minden, jelentősebb bűzös szagkibocsátással járó technológia egységre szagelszívó rendszer épül ki. Az elszívott, bűzös gázokat 2 biofilter fogja ártalmatlanítani.

Biofilter 1:

- Iszapkezeléshez tartozó biofilter (iszapkezelő, gépház elszívása)
- Kapacitás: 2000 m³/h
- Elszívott bűzös terek, műtárgyak:
 - Iszaphomogenizáló medence
 - Beszállított iszap fogadó medence
 - Sűrített iszap tározó medence
 - Iszapsűrítő gépház pinceszint
 - Iszapsűrítő gép
 - Iszapvíztelenítő csigaprés

Biofilter 2:

- Előmechanikához tartozó biofilter: (előmechanikai gépház elszívása, konténeret is beleértve)
- Kapacitás: 1000 m³/h
- Elszívott bűzös terek, műtárgyak
 - finomrácsok burkolata
 - finomrács vályú és finomrács megkerülő vályú
 - homokfogó fedele

3.2.12 A telephely létesítményei:

Meglévő létesítmények:

Sorszám	Megnevezés/funkció	Műszaki adatok	Megjegyzés
1.	TFH fogadó akna	V= 5 m ³ , vb műtárgy	elbontásra kerül
2.	Rácsgépház		elbontásra kerül
3.	Előlevegőztető medence	V= 129 m ³ ,	funkcióváltozás
4.	Kiegyenlítő medence	V= 1100 m ³ ,	funkcióváltozás
5.	Anoxikus I. medencék (3 db)	V= 50 m ³ /db,	megmarad, működik
6.	Anaerob medencék (3 db)	V= 80 m ³ /db	megmarad, működik
7.	Anoxikus II. medencék (3 db)	V= 50 m ³ /db	megmarad, működik
8.	Aerob I. medencék (3 db)	V= 510 m ³ /db	megmarad, működik
9.	Aerob II. medencék (3 db)	V= 495 m ³ /db	megmarad, működik
10.	Utóülepítők (3 db)	A = 92 m ² /db	megmarad, működik
11.	Fertőtlenítő és végátemelő	V= 80 m ³ /db	funkcióváltozás: tartalék
12.	Habakna	V = 66,5 m ³	funkcióváltozás: tartalék
13.	Iszapakna	V = 23 m ³	funkcióváltozás: tartalék
14.	Iszapsűrítő medencék (2 db)	V = 123 m ³ /db	funkcióváltozás: tartalék

Sorszám	Megnevezés/funkció	Műszaki adatok	Megjegyzés
15.	Gépi víztelenítő		funkcióváltás: tartalék
16.	Csurgalékvíz ülepítő-átemelő	$V = 10 \text{ m}^3$	funkcióváltás: tartalék
17.	Vegyszergépház		felújításra kerül
18.	Iszapbekeverő térbetonrész	$A = 24 \text{ m}^2$	elbontásra kerül
19.	Komposztáló térbetonrész	$A = 1600 \text{ m}^2$	elbontásra kerül
20.	Komposztároló térbetonrész	$A = 102100 \text{ m}^2$	funkcióváltás
21.	fedett szalmatároló térbetonrész	$A = 940 \text{ m}^2$	funkcióváltás

Tervezett létesítmények:

Sorsz.	Megnevezés/funkció	Műszaki adatok	Megjegyzés
1.	új nyers szennyvíz átemelő állomás Csatornaiszap fogadó műtárgy	$V_{\text{hasznos}}=50+20+10 \text{ m}^3$. $V_{\text{hasznos}}=80 \text{ m}^3$.	komplex műtárgy, TFH és csatornaiszap fogadás is
2.	Technológiai épületrész 2 db gépi rács, homok- és zsírfogó	30 m^3 .	elszívás biofilterre
3.	Technológiai épület II. iszapkezelő rész		elszívás biofilterre
4.	Osztómű akna I.	8 m^3	3 aknás
5.	Előülepitő medence	400 m^3	
6.	Osztómű II.	8 m^3 .	
7.	Anoxikus medencék (2*3 db)	$6 \text{ db} * 435 \text{ m}^3$.	
8.	Anaerob medencék (3 db)	$3 \text{ db} * 105 \text{ m}^3$.	
9.	Fakultatív medencék (3 db)	$3 \text{ db} * 375 \text{ m}^3$.	
10.	Aerob medencék (3 db)	$3 \text{ db} * 1250 \text{ m}^3$.	
11.	utóülepitő osztómű	8 m^3 .	
12.	Utóülepitők (3 db)	$3 \text{ db} * 815 \text{ m}^3$.	$3 \text{ db} * 160 \text{ m}^2$
13.	Recirkulációs és fölősiszap akna	35 m^3 .	
14.	Fertőtlenítő medence	200 m^3	
15.	Iszapfogadó állomás	50 m^3	(beszállított iszap és zsír számára; előkészítés-hígítás)
16.	iszap homogenizáló pufferakna	475 m^3	Telepen képződő iszapok számára
17.	Gépi iszapsűrítő állomás	polimer előkészítő, és adagolóval	
18.	Sűrített iszaptároló	84 m^3	
19.	Biztonsági szálszűrő berendezés		
20.	Iszapvíztelenítő csigás prések		
21.	Anaerob, mezofil rothasztó	int. fűtőkör, keverők, int. gáztároló 950 m^3 , kéntelenítő, stb.	
22.	Kigázosító tartály	90 m^3	
23.	Macerátor, szivattyúállomás	30 m^3 .	
24.	Kirothasztott iszapvíztelenítő gépház	380 m^3 -es épület	
25.	Anaerob rothasztó	2075 m^3 .	
26.	Biológiai kéntelenítő berendezés		
27.	Biogáz előkezelő		
28.	Biogáz szárító-nyomásfokozó kompakt egység		
29.	Kondenzvíz átemelő akna		
30.	Folyadékűtő		
31.	Konténerizált biogázmotor, kazán és hőközpont		
32.	Fölös biogázélegető fáklya		
33.	Csurgalékvíz átemelő akna		

Sorsz.	Megnevezés/funkció
34.	Hídmérleg
35.	Biofilter I.
36.	Biofilter II.
37.	Tisztított nyomóvezeték

3.2.13 Telephely infrastrukturális ellátottsága

- Gázellátás

A telephelyen vezetékes gázszolgáltató nincs, a vezetékes gáz nincs a telephelyre bevezetve, eddig a fűtést telepített gáztartályból biztosították.

A biogáz erőmű megépítésével a szociális épület fűtését a telepi biogáz erőműből fogják megoldani, távfűtéssel.

- Villamos áramellátás

Az elektromos energiát a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest 03. ker., Anikó utca 4.) szolgáltatja.

A villámvédelem MSZ 274 szabvány előírásai szerint megoldott.

- Vízhasználat

A telephely közüzemi vízhálózatba kötött, a vízszolgáltató a Mezőföldvíz Kft. A vízellátás a városi vízhálózatról – külön vízórán keresztül – biztosított. A felhasznált vízmennyiség átlagosan 142 m³/d.

A napi vízfelhasználás megoszlása: 17 fő jelenleg, 20 fő várhatóan.

A vízellátás a városi vízhálózatról – külön vízórán keresztül – biztosított. A felhasznált vízmennyiség átlagosan 55 m³/d.

A napi vízfelhasználás megoszlása:

Szociális célra: 1,1-1,3 m³/d

Ipari célra: 54 m³/d

- Szennyvíz

A telepen keletkező kommunális szennyvíz a dolgozók szociális igényéből keletkezik.

A kommunális szennyvíz a fogadó aknába kerül.

- Csapadékvíz elvezetés

A telephely területén keletkező csapadékvizeket csapadécsatorna-hálózat gyűjti össze, majd a telephely északi szélén húzódó csatornába vezeti.

Az útburkolaton, térbetonon és a tetőkön tiszta csapadékvíz keletkezik, mely a rácsos elnyelőkön át jut a telepi csapadékvíz-hálózatba.

4.0 Környezetvédelmi előírások:

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 4.1.1 A tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek a pontforrások létesítésére, majd ezt követően a működtetésére vonatkozóan a levegővédelmi követelmények megállapítása érdekében jelen környezetvédelmi engedély módosítására irányuló kérelmet kell benyújtania a hatósághoz.
- 4.1.2 Az építési munkák végzése, valamint a próbaüzem során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (továbbiakban: VMH rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani.
- 4.1.3 A munkaterületek és az építés során a belső közlekedési utak rendszeres tisztításáról, portalanításáról, illetve locsolásáról gondoskodni kell.
- 4.1.4 A kiporzásra, illetve kiszóródásra hajlamos anyagok közúti szállítását porzás- és kiszóródásmentesen kell megoldani (pl. ponyvás takarással, nedvesítéssel).
- 4.1.5 Rendkívüli időjárás (pl. erős szél) esetén a tereprendezési munkálatokat szüneteltetni kell.
- 4.1.6 Rendkívüli légszennyezés esetén azonnal értesíteni kell a hatóságot, és meg kell tenni a szükséges intézkedéseket a szennyezés csökkentésére.
- 4.1.7 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró búzzal való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 4.1.8 Búzzal járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 4.1.9 A ^{hatóság} a telephely határától számított 300 m által határolt területre védelmi övezetet állapít meg.
- 4.1.10 A védelmi övezet területén nem lehet: lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális, igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.
- 4.1.11 A védelmi övezet kialakításával és fenntartásával kapcsolatos költségek viselése a bűzterhelőt terhelik.

4.2 Zajvédelmi előírások

- 4.2.1 A tevékenységet úgy kell kialakítani és üzemeltetni, hogy semmilyen körülmények között ne származzon határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 4.2.2 A tevékenység megkezdése előtt az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtani a hatósághoz.

4.3 Hulladékgazdálkodási előírások

- 4.3.1 A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.

- 4.3.2 A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 4.3.3 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 4.3.4 A hulladék kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át. A kezelőnek történő átadásról szóló bizonylat egy példányát a helyszínen kell tartani.
- 4.3.5 Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként, anyagmérleg alapján és technológiánként naprakész nyilvántartást vezetni, valamint adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tenni. Nyilvántartásnak a telephelyen rendelkezésre kell állnia.
- 4.3.6 A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége nem haladhatja meg a gyűjtőhely és a gyűjtésre szolgáló edényzetek mindenkorli tároló kapacitását. Az üzemi gyűjtőhelyen az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiség nem haladhatja meg az 1,5 tonnát. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap, üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 év.
- 4.3.7 A Khvr. 10. § (5) bekezdése alapján, továbbá az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján **az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát a hatóság jóváhagyja.**
- 4.3.8 Amennyiben a tervezett biogáz üzemben nem kizárólag a fejlesztett szennyvíztelepen keletkezett iszap és egyéb hulladékok kerülnek a fermentorba betáplálásra, úgy a biogáz üzem kizárólag véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély (gyűjtés, hasznosítás) birtokában végezhető.

4.4 Földtani közeg védelmi előírások

- 4.4.1 A felső, letermelt humuszos termőréteg elkülönítetten kell deponálni, és amennyiben műszakilag lehetséges helyben kell felhasználni a végső tereprendezéshez.
- 4.4.2 Az építési és üzemelési tevékenység során nem okozhatják a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezettségét.
- 4.4.3 A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve olyan anyagok használata, ill. elhelyezése melyeknél lebomlás során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhetnek csak műszaki védelemmel ellátott térrészen történhet.

Környezetveszélyeztetés esetén minden környezetkárosodást megelőző intézkedést meg kell tenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket.

- 4.4.4 Az építési tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.
- 4.4.5 A tevékenység során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a hatóságnak.

- 4.4.6 A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.

4.5 Táj- és természetvédelmi előírások

- 4.5.1 Az engedélyezett tevékenységgel összefüggésben a védett természeti értékek, valamint Natura 2000 jelölőfajok nem károsodhatnak.
- 4.5.2 Amennyiben az engedélyezett tevékenység a ^{hatóság} vagy a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő megállapítása alapján védett természeti értéket, vagy Natura 2000 jelölőfajt veszélyeztet, a tevékenységet a veszélyeztetés kockázatának elhárulásáig fel kell függeszteni.
- 4.5.3 Az Ügyfél köteles biztosítani a ^{hatóság}, valamint a természetvédelmi kezelő részére a korlátozás nélküli ellenőrzés lehetőségét.

5.0 Szakhatóságok nyilatkozatai:

- 5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint elsőfokú vízügyi és vízvédelmi hatóság 35700/6555-1/2023.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását előírásokkal megadta az alábbiak szerint:

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa Gy. út 55-61. KSH: 15845168-4221-321-17, KÜJ: 103934172) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán TOG/81/01482/2023. iktatószámon indult, Paks város szennyvíztisztító telep fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban a környezetvédelmi engedély kiadásához az alábbiak rögzítésével

szakhatóságként hozzájárulok

- 1.1 A tervezett tevékenység megvalósításához/gyakorlásához **az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:**

— A tárgyi ingatlanokon folytatni kívánt tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére **monitoring rendszer kialakítása** szükséges. A reprezentatív mintavétel érdekében – a talajvíz áramlási irány figyelembe vételével – a háttérszennyezés meghatározására legalább 2 db monitoring kút, a tevékenység hatásának nyomon követésére legalább 2 db monitoring kút kialakítása és évente történő mintavételezése szükséges.

A monitoring kutak kialakítására és üzemeltetésére a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

A kutak megtervezésének és kialakításának határideje: a jelen eljárás tárgyát képező létesítmények üzemeltetésnek megkezdése.

A kutakból történő mintavételt és vizsgálatokat az alábbiak szerint kell végezni:

Akkreditált mintavételt követően, évente egy alkalommal meg kell mérni a talajvíz szintjét, ezzel egyidőben akkreditált laboratóriumi vizsgálattal meg kell határozni a talajvíz alábbi komponenseit: KOI_k, BOI₅, P, N, NH₄-N, Ammónia-ammóniumnitrogén, Nitrit, Nitrát.

Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembe vételével kell végezni.

A monitoring kutakra vonatkozóan a vizsgálati eredményeket kiértékelt formában a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, mint vízügyi hatóságnak meg kell küldeni – OKIRkapun keresztül történő feltöltéssel.

A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje minden tárgyévet követő év március 31.

- **A beruházás során megvalósuló vízelétesítményekre (szennyvíztisztítás, tisztított szennyvíz elvezetés létesítményei, monitoring kutak) vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától.**

1.2 A szennyvízkibocsátás feltételei

- **Kibocsátási határértékeket állapítok meg a Duna 1528 + 200 fkm szelvényébe, mint befogadóba vezetett tisztított szennyvizek és havária esetén bevezetett szennyvizek minőségére vonatkozóan az alábbi komponensek vonatkozásában:**

Szennyező komponens	Érték [mg/l]
KOI _k	125
BOI ₅	25
Összes lebegőanyag	35
Összes foszfor	10
Összes nitrogén	55
Szerves oldószer extrakt	10
Ammónia-ammónium nitrogén	20
pH	6,5-9,0
Coliform-szám (abban az esetben ha közegészségügyi hatóság által fertőtlenítésre kötelezett az üzem)	10i/cm ³

1.3. A tevékenység megvalósításához/gyakorlásához az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- **A tevékenységet (megvalósítás és üzemeltetés) különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.**
- **Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az I. fokú vízügyi/vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:**

- *a tevékenység folytatójának változása*
 - *a tevékenység helyének változása*
 - *a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás*
 - *a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás*
 - *az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot*
 - *a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható*
 - *trendszerű, egyirányú változás*
 - *ugrásszerű változás*
 - *új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése*
 - *más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése*
 - *a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.*
- *A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket az I. fokú vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.*
2. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.*
- 5.2 A Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36700/1063-1/2023.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan a tevékenység végzéséhez hozzájárulását előírások nélkül megadta.
- 5.3 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/11081-4/2023. ikt. számon szakhatósági eljárását megszüntette.
- 6.0 A környezetvédelmi engedély kiadására irányuló eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett előírások:
- 6.1 Földvédelmi előírások:
- Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

6.2 A kulturális örökség védelmére vonatkozó előírások:

1. A kivitelezés során a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Múzeummal (7100 Szekszárd Szent István tér 26.).
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
7. A régészeti megfigyelés lezárultával annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.

7.0 Értesítés

- 7.1 Az Engedélyes köteles környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről a területi vízügyi hatóságot, a területi vízügyi igazgatóságot, a hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul tájékoztatni.
- 7.2 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a 7.1 pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül, az alábbi, területileg illetékes hatóságokat/szerveket értesíteni:
 - A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (7100 Szekszárd, dr. Szentgáli Gy. u. 2., 74/501-940, 30/286-2994) környezet veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
 - A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/514-318, 22/512-163, 70/443-9349) a felszíni víz, a felszíni alatti víz, és a talaj veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;

- A Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (7100 Szekszárd, Wesselényi u. 15., telefon: 74/504-700, veszély esetén: 112 vagy 105, fax: 74/504-712) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (7030 Paks, Duna u. 6., telefon: 75/510-106) a közegészségügyet, emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

8.0 Rendelkezés a környezetvédelmi engedélyről:

8.1 A környezetvédelmi engedély 2023. szeptember 30. napjáig érvényes.

8.2 A környezetvédelmi engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

8.3 A környezetvédelmi engedély egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

8.4 Jelen engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a hatóságnak 15 napon belül bejelenteni.

8.5 A környezetvédelmi engedély hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

8.6 Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, úgy környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció beadásának határideje a tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély érvényességi idején túli további üzemeltetés, illetve a tevékenység esetleges felhagyása esetén: 2023. július 15.

8.7 A hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

9.0 Az ügyben az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1.350.000 HUF, azaz egymillió-háromszázötvenezer forint megfizetésre került egyéb eljárási költség nem merült fel.

10.0 A döntés közzétele:

10.1 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

10.2 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőit (**Paks**), hogy **2023. október 5. napján gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 3 napon belül tájékoztassa a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

11.0 Jogorvoslat:

11.1 A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A határozat közlésének napja a kifüggesztését követő 5. nap.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papíron (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusztus 1. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

- 11.2 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt TOG/81/01482/2023. ügyszámon, az Engedélyes meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „**PAKS VÁROS SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP FEJLESZTÉSE**” tárgyában, az *egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról* szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletének 80. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozóan, Khvr. 1. számú mellékletének 48. pontjában szereplő tevékenységre, a Khvr. 1. § (3) bekezdése alapján, környezeti hatásvizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

A hatóság a Khvr. 8. §-ának megfelelően, az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalában, a honlapján, továbbá TOG/81/01482-5/2023. ikt. számú iratával megküldte azt a telepítés helye szerinti település – Paks – jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésére álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a hatóság, illetve az érintett település Jegyzője, az ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosította.

Az érintett település Jegyzője nem jelezte tárgyi ügyben hivatalához benyújtott észrevétel érkezését.

A hatóság TOG/81/01482-2/2023. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a védett természeti terület kezelőjét TOG/81/01482-21/2023. iktatószámú iratával a hatóság értesítette az eljárás megindulásáról és kérte kezelői nyilatkozatának megadását tárgyi ügyben.

A hatóság TOG/81/01482-4/2023. ikt. számú Közleményében közmeghallgatás tartását is elrendelte, 2023. szeptember 14. napján 10:00 kezdettel. Tekintettel arra, hogy a megjelölt időpontban a tervező és a hatóság képviselőin kívül más nem jelent meg, a közmeghallgatás az érintett nyilvánosság megjelenésének elmaradása okán nem került megtartásra.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Khvr. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

Az eljárásban a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesületet (a továbbiakban: NÖTE) a hatóság értesítette az eljárás megindulásáról a TOG/80/00005-3/2020. számon a hatóságnál iktatott irat alapján.

A NÖTE jelezte részvételi szándékát, és észrevételt küldött a hatóság részére, amely irat TOG/81/01482-32/2023. ikt. számon került beiktatásra, és amely észrevételeket a hatóság a döntés meghozatalakor figyelembe vett. A NÖTE kérte továbbá az érdemi határozat megküldését.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság 35700/6555-1/2023.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-25/2023.) állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez előírásokkal hozzájárult, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: TVMKH) TOG/81/01482/2023. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: FVMKI) szakhatósági állásfoglalását kérte Paks szennyvíztisztító telep fejlesztésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában.

A beruházás (szennyvízcsatorna hálózat létesítése) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 48. pontja alapján hatásvizsgálat köteles tevékenység, továbbá az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. számú táblázatának 80. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

A kérelemhez benyújtott, Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által készített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítom az alábbiakat:

A telephely közüzemi vízhálózatba kötött, a vízszolgáltató a Mezőföldvíz Kft. A vízellátás a városi vízhálózatról – külön vízórán keresztül – biztosított.

A telepen keletkező kommunális szennyvíz a dolgozók szociális igényéből keletkezik.

A telephely területén keletkező csapadékvizeket csapadékcsatorna-hálózat gyűjti össze, majd a telephely északi szélén húzódó csatornába vezeti. Az útburkolaton, térbetonon és a tetőkön tiszta csapadékvíz keletkezik, mely a rácsos elnyelőkön át jut a telepi csapadékvíz-hálózatba.

A szennyvíztisztító telep területe felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti, továbbá szennyeződéserősségi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú erősségi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából erősségi (2a) terület.

A tisztított szennyvíz a Duna sodorvonalába kerül bevezetésre, 320 fm hosszú acélcsövön keresztül a 1528+200 fkm. szelvényben lévő meglévő NA 400 acélcső mellé történő fektetéssel. A régi nyomócső tartaléknak megmarad.

A tisztított szennyvíz bevezetéssel érintett Duna szakasz (Paks 011/5 hrsz. Duna folyam 1528+100 – 1528+300 fkm) az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében, továbbá az érintett bevezetés helye a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el. Felhívom a figyelmet arra, hogy a bevezetés engedélyeztetéséhez rendelkezni kell e mederkezelő ADU-VIZIG kezelői hozzájárulásával.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi

érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam.

Végzésem 1.1 pontjában rögzítettem, hogy a tervezett tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

Végzésem 1.2. pontjában a kibocsátási határértékek az a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) 18. § (1) és (2) bekezdései szerint eljárva az alábbiak szerint kerültek meghatározásra:

A tisztított szennyvíz befogadója Duna folyó, mely állandó vízfolyás. Az FvR. 18. § (2) bekezdés a) pontja szerint, ha a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni. A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet (továbbiakban: Hat.R.) 1. számú melléklet I. rész C/4 pontjának táblázata alapján kerültek megállapításra a 10001-100000 lakosegyenérték alapján a KOI_k, BOI₅ és az összes lebegőanyagra vonatkozóan a technológiai határértékek.

Mivel a szennyvíztisztító területe nitrátérzékeny terület, azonban a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII.25.) Korm. Rendelet szerint nem érzékeny terület, ezért a Hat.R. 1. számú melléklet I. rész C/4 pontjának (5) lábjegyzete értelmében az összes foszforra és az összes nitrogénre nem írható elő a 4. pontban szereplő táblázat értékei, ezért ezekre az anyagokra a 2. sz. melléklet 4. általános védettségi kategória befogadóira előírt területi határértékei kerültek megállapításra.

A kibocsátásra jellemző egyéb szennyezőanyagokra (szerves oldószer extrakt, ammóniaammónium-nitrogén, pH, Coliform szám) szintén a 2. számú melléklet 4. általános védettségi kategória befogadóira előírt szennyezőanyagok kerültek megállapításra – a FvR. 18. § (2) bekezdés b) pontja alapján –, tekintettel arra, hogy a hivatkozott 1. számú melléklet I. rész C/4 táblázatban technológiai határérték a megadott terhelési kapacitás esetében nincs megállapítva ezen szennyezőanyagokra.

Végzésem 1.1.-1.3. pontjában meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, az FvR., a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet., a Vhr., valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján rögzítettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló

72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

A Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság 36700/1063-1/2023.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-37/2023.) állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez előírások nélkül hozzájárult, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (székhely: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61.; adószám: 15845168-1-17; a továbbiakban: Ügyfél) mint megrendelő meghatalmazottja kérelmére indult, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 48. pontjában foglalt tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban a Tolna Vármegyei Kormányhivatal mint engedélyező hatóság 2023. szeptember 21-én megkereste a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy a tevékenység végzése helyének közvetlen környezetében alsó és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem működik, így az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálata nem indokolt, illetve a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 4. pontja, AZ egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 80. pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésének m) pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény

végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/11081-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-28/2023.) szakhatósági eljárását megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás által kezdeményezett (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által készített „PAKS VÁROS SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP FEJLESZTÉSE VÍZJOGI LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSHEZ SZÜKSÉGES KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLAT” című dokumentáció és mellékletei, a hiánypótlásban megküldött nyilatkozat, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, illetve a tevékenység során ásványi nyersanyag kitermelésére nem kerül sor.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A kormányhivatalok hatáskörébe tartozó szakkérdések vizsgálatának vonatkozásában tett nyilatkozatok az alábbiak szerint kerültek megadásra:

Tolna Vármegyei Kormányhivatal (továbbiabban: TVKH) Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00164-2/2023. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-27/2023.) nyilatkozata:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a

szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. A környezeti hatástanulmányi dokumentációban bemutatott várható hatások alapján a környezethasználati engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a környezeti hatástanulmányi dokumentációban bemutatott tevékenységhez egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügghöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2023. augusztus 04-én, TOG/81/01482-7/2023. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) „PAKS VÁROS SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP FEJLESZTÉSE” tárgyú beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálatra irányuló közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja.

A Paksi Atomerőmű kapacitás-fenntartásával kapcsolatos feladatok végrehajtásához szükséges területfejlesztések Paks városában és környékén olyan mértékű fejlesztéseket generálnak, amelyekhez kapcsolódóan jelentős víziközmű-infrastruktúra fejlesztések szükségesek.

PAKS2-vel és a bekapcsolt új agglomerációkkal, valamint a Déli Ipari Park fejlesztésével, továbbá a Györkönyi utcai és a Pázmány P utcai lakóövezetek építésével a Paksi szennyvíztisztító átépítését, bővítését tervezik. A bővítés során egy új technológiai sor kerül létesítésre.

A megküldött környezeti hatástanulmányi dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezethasználati engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs.

A paksi szennyvíztisztító telep tervezett bővítése, fejlesztése illetve bővítés utáni üzemeltetése a vizek, valamint földtani közeg szempontjából a jelentős környezeti hatással nem jár. Az érintett terület a lakott területtől távol helyezkedik el, ezért a legközelebbi lakóterületeken a szennyvíztisztító telep fejlesztéséből, üzemeltetéséből eredő zavaró hatások nem várhatóak, környezet-egészségügyi kockázattal a lakott területeken nem kell számolni.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági

és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg.”

TVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának TOD/25B/962-2/2023. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-18/2023.) szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a „PAKS VÁROS SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP FEJLESZTÉSE” tárgyú beruházásra vonatkozó teljeskörű környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/01482/2023. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

tárgyi létesítmény tervdokumentáció szerinti megvalósítása, a kulturális örökségvédelem jogszabályban meghatározott kritériumainak az alábbi kikötésekkel megfelel.

1. A kivitelezés során a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Múzeummal (7100 Szekszárd Szent István tér 26.).
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék

elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

7. A régészeti megfigyelés lezárultával annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a „PAKS VÁROS SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP FEJLESZTÉSE” tárgyú beruházásra vonatkozó teljeskörű környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A megküldött iratanyag vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely található.

Az érintett, 90713 azonosító számon nyilvántartott, Paks 125 – Szennyvíztelep III. lelőhely elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció alapján a beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Az örökségvédelmi hatóság a szükséges régészeti feladatellátást az építési engedélyezési eljárás keretében, a tervdokumentáció ismeretében határozza meg.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a fenti kikötésekkel, megfelel.

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 22/2023. (II. 24.) Kormány megbízotti utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II. 21.) TVKH utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § - 11. §-a, 62. § - 62/A. §-a és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. §-án alapul.”

TVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának TOF/53/00384-2/2023. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-14/2023.) szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa Gy. út 55-61.) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Paks Város Szennyvíztisztító Telepének Fejlesztése tárgyú beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- *Paks város szennyvíztisztító telep fejlesztése vízjogi létesítési engedélyezéshez szükséges környezeti hatásvizsgálat (készítette: AQUAREA Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 6-8. A ép. földszint 7.) Kanász-Szabó Ervin környezetvédelmi szakmérnök (01-14510), készítés ideje: 2023. július 31., munkaszám: 26-1/2021., KÖBM001046)*
- *Térképmásolat, helyszínrajzok*

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- *A Paksra tervezett két új atomerőművi blokkokhoz kapcsolódóan számos fejlesztés vált szükségessé. Ezek közül egyik a szennyvíztisztító telep fejlesztése.*
- *A telep rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel, melynek száma: 35700/3873-2/2016. ált.*
- *A fejlesztés után megmarad a jelenlegi technológia, azonban néhány műtárgyat elbontanának, és helyettük újat építenének.*
- *A technológia során folyékony és szilárd halmazállapotú nem veszélyes hulladék keletkezik.*
- *A telephely belterületi kivett ingatlan.*
- *A dokumentáció szerint a talajba és a talajvízbe nem kerülnek közvetlen bevezetésre szennyező anyagok.*

A beruházással érintett mezőgazdasági művelésű terület igénybevétele (földmunkák, deponálás) érdekében az illetékes földhivatalnál a más célú hasznosítási engedélyezési eljárást (kivonást) meg kell indítani, mely eljárásban a talajvédelmi szakkérdés elbírálása során talajvédelmi előírások kerülnek rögzítésre.

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A szakkérdés elbírálását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 79/A § (2.) bekezdése és a 79/B § (1), (2) bekezdése alapján végeztem, figyelembe véve a Tftv. 43-44. § előírásait.

A kijelölő rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (3) bekezdése c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 26 és 74 §-a jogosít fel."

Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztályának BA/52/06949-4/2023. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-24/2023.) szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2..) TOG/81/01482/2023. számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) meghatalmazottja által benyújtott kérelmére indult, a : "Paks Város Szennyvíztisztító telep fejlesztése" projekt előzetes vizsgálati eljárásában vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a "Paks Város Szennyvíztisztító telep fejlesztése" az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 7. pontjában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen. Mindezek miatt az Erdészeti Hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik."

TVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13251/2023. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01482-15/2023.) szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében

„ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya Paks Város Szennyvíztisztító telep fejlesztésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés hatósági eljárás kapcsán kereste meg a TVKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásomat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Építés

Az építés és bontás során egyrészt a munkagépek és építőanyag beszállítás kipufogó gázai, másrészt a munkálatok során keletkező por okoz terhelést a környezetre. A hatások átmeneti jellegűek, várható kivitelezési idő kb. egy év, mely során az építés intenzitás fluktuál, így a kibocsátások is erősen ingadoznak. A gépjárművek kibocsátása a környezetében kismértékű, átmeneti levegőminőség romlást okozhat. Figyelembe véve a telephely elhelyezkedését lakóövezetet nem érinti. az igénybe vett szállítási útvonalak környezetében az építés volumenéből következően elhanyagolható a hatás.

Üzemelés

Az üzemelés a telephez kapcsolódó napi forgalmat, és a tisztított szennyvíz bűzhatását fedi le, mely nagyban függ a műtárgyak méreteitől, azaz a diffúz kibocsátási felülettől. Az előzetes becslések szerint a legnagyobb környezeti terhelést az üzemelés okozza, melyet modellezéssel készítettek el a hatástanulmányban.

A telephelyhez kapcsolódó forgalom adja a kipufogó gázokat (Nitrogén-oxidok, szénmonoxid), míg a szennyvízkezelés és a hozzá kapcsolódó iszapkezelés elsősorban bűzszennyezést okoz: ammónia, kén-hidrogén, szerves illékony anyagok. Emellett diffúz forrásként a képződő széndioxid is jelentős.

Az üzemelés alatt a hatások részben állandók (szennyvíztisztítás, iszapkezelés), de az időjárástól függően változó hatástávolságúak és intenzitásúak; részben változók, mint például a be- és kiszállítások).

A telep szaghatását meghatározó részei zárt, fedett, vagy nyitott kialakításúak. A két technológiai épület biofilteres szagtalanítóval ellátott lesz, az előmechanikai épület földszinti része (rácsszemét és homokkonténer helység) és az iszapkezelő épület (iszasűrítő gépház). A beépített biofilter hatásfoka 90 %.

A telepen működő biogáz erőmű kibocsátásai a gázmotor és a kazán égéstermékeiből áll, valamint a vészfáklya kibocsátásából. A telephelyen tehát 3 db pontforrás lesz építve, amennyiben megépül a biogáz erőmű.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev.r.) 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a területi ^{hatóság} a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

Fenti jogszabályhelyen alapul a 4.1.1 pontban rögzített előírás.

A benyújtott dokumentációban bemutatásra került a szagvédelmi hatásterület, mely a szennyvíztelep tekintetében 146 m-re adódott.

A tehergépjármű forgalomból adódó levegő terhelés elhanyagolható mértékű.

A benyújtott dokumentum alapján a telephely kapacitása a bővítés után 7030 m³/év. Ez a mennyiség átszámítva (75 690 lakosegyenérték) nem haladja meg a 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: E-PRTR) I. melléklete f) pontjában előírt 100.000 lakosegyenérték kapacitást, ezért a telephelyen található műtárgyak diffúz forrásnak nem minősülnek, szaghatás tekintetében.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 34. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint, a környezeti elemeknek vagy azok rendszerének a veszélyeztető hatások elleni védelme érdekében védelmi övezetek jelölhetők ki. A védelmi övezetekben – külön jogszabályok rendelkezései alapján – egyes tevékenységek korlátozása vagy tilalma, építési, anyag-felhasználási, területhasználati korlátozások és tilalmak, illetőleg rendszeres mérési és megfigyelési kötelezettségek rendelhetők el. A Kvt. 29. § (1) bekezdése szerint, a környezet veszélyeztetésével járó technológiák alkalmazásakor a veszélyeztetés csökkentése érdekében a veszélyforrás jellegéhez igazodó védőterületet, illetőleg védőtávolságot kell kijelölni.

Az Lev.r. 5. § (3) bekezdése értelmében, a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

Az Lev.r. 5. § (4) bekezdése alapján a ^{hatóság} a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg. Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció alapján az üzem diffúz szaghatása a szennyvíztelep körüli 146 m-es területen belülről esik, a telephely határától számított 300 m által határolt területre védelmi övezetet állapított meg a hatóság. A legközelebbi lakóingatlan 980 méterre található, így megállapítható, hogy a védelmi övezettel érintett ingatlanokon védett létesítmények jelenleg nem találhatóak.

Felhagyás

A felhagyás az építési és a bontási levegőterheléssel megegyező, ahhoz hasonló levegőterhelés okoz.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

Alapállapot

A Paks Város Szennyvíztisztító Telepe Paks város belterületének déli részén, a kisvárosias beépítésű lakott területtől dél-délkelet irányban a 024 hrsz. alatt található. A telephely Paks Város érvényes építési szabályzata szerint „K-H/szv” jelű különleges hulladékkezelő és -lerakó területek (szennyvízkezelés) építési övezetben található.

Közvetlen környezetében, minden irányból „Ev” jelű védelmi rendeltetésű erdőterületek határolják védendő létesítmények nélkül. Az erdőterületeken túl északi, nyugati és déli irányokban „Gip” jelű gazdasági ipari területek találhatók védendő létesítmények nélkül. Keleti irányban a Dunán túl Dunaszentbenedek „VE” jelű erdőövezete és „Vmg” jelű mezőgazdasági övezete fekszik védendő létesítmények nélkül. Délkeleti irányban K-KÖ/ki jelű kikötő található.

A tervezési területen építési tevékenység jelenleg nem folyik. A vizsgált telephely közvetlen környezetben azonban folyamatban van a PAKS II. megvalósításához szükséges tereprendezési, illetve létesítés építési munkálatai.

A vizsgált telephelyen szennyvíztisztító üzemel. A zajkeltő berendezések (kompresszorok, fúvók) a gépházban helyezkednek el, azonban a gépház nyílászárói (ablakok és ajtók) a melegebb időszakban nyitva vannak. A berendezések folyamatosan üzemelnek éjjel és nappal is azonos üzemvitellel. A keverő térben összegyűjtött iszapot egy Londini Power Mondial traktor üríti a fedett komposztárolóba nappali időszakban kétszer. A fedett komposztáló téren egy markoló dolgozik a nappali időszakban legfeljebb 2 órán át. A kiszolgáló épület nyári hűtését split klímaberendezésekkel oldják meg. A kültéri egységek az épület homlokzatán helyezkednek el, jellemzően 3 m magasságban: 3 db a DK-i oldalon, 3 db az ÉNy-i oldalon, 3 db az emeleti rész DNY-i homlokzatán és 1 db az ÉK-i homlokzat előtt talajszinten. A berendezések csak a nappali időszakban üzemelnek, mivel a kiszolgáló egység csak nappali időszakban üzemel 1 műszakban. A telephely szippantó és csőtisztító autója naponta legfeljebb 5 alkalommal fordul a telephely és célpontja között. A lakossági kommunális szennyvizet naponta legfeljebb 10 alkalommal szállítanak a telephelyre, csak a nappali időszakban. A szippantó autók ürítése a telephely 6-os átemelőjénél történik. A kész komposzt elszállítása 1,5-2 havonta történik, napi 3-4 fordulóval, kizárólag a nappali időszakban. A komposzt elszállítása kb. 3 napot igényel. A telephelyen belül a dolgozók munkába járása során kb. 10 autó fordul meg.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény üzemelése egyetlen védendő épületnél sem okoz határérték feletti zajterhelést sem a nappali, sem az éjjeli időszakban; valamint a hatásterületen csak zajtól nem védendő erdőterületek és gazdasági területek találhatók.

A beérkező gépjárművek a tervezett szennyvíztisztító telep területét északnyugati irányból a 6 sz. közút felől, a telephelyig vezető rövid bekötőúton át közelítik meg és onnan ugyanezen az útvonalon távoznak. A számított járulékos zajterhelés nem éri el a 3 dB értéket, így a szennyvíztisztító üzem szállítási tevékenységének hatásterülete nem értelmezhető.

A szennyvíztisztító telephely területén jelenleg nincs környezeti rezgésterhelést okozó rezgésforrás, így a környező védendő épületeknél a szennyvíztisztító üzemeléséből eredő rezgésterhelés nem kimutatható. Ebből kifolyólag a közvetlen rezgésvédelmi hatásterület nem értelmezhető.

Építés

A fejlesztés során a meglévő technológiai vonal megmarad, de egyes – már nem használt – műtárgyakat elbontanak és új modernebb vb. műtárgyakat építenek helyette. Az építés várható időtartama 1 év. Csak a nappali időszakban terveznek építési tevékenységet folytatni.

A bontás során törőgépeket és rakodógépeket, valamint elszállító teherautókat alkalmaznak. A bontásból kikerülő betont helyben deponálják, majd törőgéppel összetörik és a kapott daralékot minősítik, ezután beépítik ágyazati anyagként.

Építés során szintén tolólapos-markoló és rakodó gépeket alkalmaznak, továbbá a szállításhoz-rakodáshoz darus teherautókat és betonmixert. Az épületek és gépészet létesítéséhez kézi kisgépeket is alkalmaznak. Zsaluzáshoz darus teherautót.

Az építési munkák vonatkozásában részletes organizációs terv még nem áll rendelkezésre, ezért a várható zaj- és rezgésterhelésre vonatkozóan más, hasonló építési tevékenységek tapasztalatai, illetve szakértői becslés alapján lehetett előrejelzést adni. A vizsgált telephelyen tervezett építés kivitelezéséből erező zajkibocsátás egyetlen védendő épületnél sem okoz határérték feletti zajterhelést.

A telephely környezetében lévő útvonalak zajterhelését növeli az építőanyagok és a beépítendő berendezések beszállítását végző szállító járművek, valamint az építkezésen dolgozók közlekedése által okozott zajkibocsátás. Az építési kivitelezés alatt a legnagyobb beszállítási forgalom a betonozás időszakában várható, amikor naponta 10 betonmixer elhaladásával kell számolni. Az építkezésen dolgozók személyforgalmának közlekedése naponta kb. 2 db mikrobusz. Ez a forgalomtöbblet nem növeli a közlekedési forgalomból eredő zajterhelés mértékét a környező utak alapállapotú zajterheléséhez képest. A zajterhelés járulék biztosan nem éri el a 3 dB értéket, így az építéshez kapcsolódó szállítás hatásterülete nem értelmezhető.

A tervezett üzemelés

A meglévő biológiai tisztító vonal a gépházzal és a levegő fúvó csövekkel megmarad. Az új illetve áthelyezett zajforrásokat a következő táblázat összegzi.

Sorszám	Zajforrás megnevezése	Mennyiség (db)	Elhelyezés	Üzemelés
1.	Előmechanikai tér	1	új rácseremtől É-i irányban	folyamatos
2.	Rácsterem	1	-	folyamatos
3.	Légfúvó gépház	1	-	folyamatos
4.	Légfúvó gépház szellőztető ventilátora	1	légfúvó gépház déli homlokzatán	folyamatos
5.	Biofilter I.	1	iszapkezelő tér	folyamatos
6.	Biofilter II.	1	előmechanikai térnél	folyamatos
7.	Folyadékűtő	1	iszapkezelő tér	folyamatos
8.	Axiális ventilátor	2	rothasztónál	folyamatos
9.	Gázmotor konténere	1	-	folyamatos
10.	Hangcsillapított füstgázkémény	1	gázmotor konténer tetején	folyamatos
11.	Levegőt szállító cső	3x2	a biológiai szennyvíz-tisztító műtárgy felett	folyamatos

Sorszám	Zajforrás megnevezése	Mennyiség (db)	Elhelyezés	Üzemelés
12.	Bukóvályú	3	levegőztető medence folyásirány szerinti végén	folyamatos
13.	Víztelenített iszap elszállítása	napi max 4 alkalom		nappal 10 perc
14.	Szippantó autó	2 (napi 15 beszállítás)		csak nappal
15.	Rácsszemét elszállítás	napi max 1 alkalom		nappal 10 perc
16.	Homokzagy elszállítás	napi max 1 alkalom		nappal 10 perc

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezett létesítmény üzemelése egyetlen védendő épületnél sem okoz határérték feletti zajterhelés sem a nappali, sem az éjjeli időszakban.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. §. (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a 4.2.1 pontban rögzített előírás.

A környezeti hatástanulmányban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tevékenység zajvédelmi hatásterülete, melyen zajtól védendő létesítmények találhatók.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a ^{hatóság}tól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekeingatlan határvonalán belülre esik és a telekeingatlan a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

A dokumentációban foglaltak alapján a zajvédelmi hatásterület védendő létesítményeket érint, ezért a 4.2.2 pontban a zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtását előírtam. A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. számú mellékletét kitöltve elektronikus úton szükséges a hatóságnak benyújtani.

A tervezési területen nem fognak rezgésterhelést okozó rezgésforrást telepíteni.

A beérkező gépjárművek a tervezett szennyvíztisztító telep területét továbbra is északnyugati irányból a 6 sz. közút felől, a telephelyig vezető rövid bekötőúton át közelítik meg és onnan ugyanezen az útvonalon távoznak. A telephely tervezett üzemeléséhez kapcsolódó közúti forgalom következtében a

hozzávezető közutak mentén lévő védendő területeken 3 dB-nél kisebb mértékű járulékos zajterhelés-változás jelentkezik, ezért a vonatkozó előírás szerint az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység hatásterülete nem definiálható.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása a zajjal járó berendezések leállításával, továbbá a célirányos forgalom megszűnésével jár, ami a környező terület zajterhelésének csökkenését eredményezi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az építés és az üzemelés során keletkező egyéb települési hulladék:

A munkások egyéb települési hulladékát 110 literes edényzetben gyűjtik, és a Paksi Hulladékgazdálkodási Np. Kft. szállítja el a Paksi Regionális Hulladéklerakóba.

A szennyvíztisztító telep működése során keletkező egyéb települési hulladékok gyűjtése a szociális épület mellett 120 l-es műanyag hulladékgyűjtőbe történik. Elszállítása a hulladékgyűjtési közszolgáltatás kritériumainak megfelelően kerül megvalósításra. Az elszállított egyéb települési hulladék éves mennyisége 1,5 tonna.

A telephelyen az egyéb települési hulladék várhatóan 160 %-kal fog nőni a fejlesztés után: 3,9 t lesz.

Nem veszélyes hulladék:

Az építési és bontási hulladékok 4 fő fajtája lesz:

- Beton (17 01 01): műtárgyak bontásából származó hulladék: $\sim 1060 \text{ m}^3 = 2860 \text{ t}$
- Téglá (17 01 02): műtárgyak bontásából származó hulladék: $35 \text{ m}^3 = 66 \text{ t}$
- Acél, vas (17 04 05): műtárgyak bontásából származik: 10 t
- Műanyag (17 02 03): KG-PVC, PP csövek: 0,5 t

Az építés során főleg fém (17 01 01) hulladékok keletkeznek: 1-2 t, melyek újrahasznosításra kerülnek.

A csővezetékek vágása és illesztése során keletkező műanyag darabok: 0,2 t

Kimerült aktív szén szűrők (06 13 02*): 0,1 t/év.

A technológiából adódóan folyékony és szilárd halmazállapotú nem veszélyes hulladék keletkezik.

A nem veszélyes termelési hulladékok az üzemelés során felhasznált nem veszélyes anyagok (pl. polielektrolit, mosószerek, takarítószer) és alkatrészek csomagolási hulladéka (15 01 01, 15 01 02), melyet szelektíven gyűjtenek. Várható mennyisége nagyban függ a bejövő szennyvízmennyiségtől és a karbantartásoktól: 0,2-0,5 t.

A karbantartás során keletkező Vas és egyéb fém (17 01 01) alkatrészeket, anyagokat szintén szelektíven gyűjtik és fémkereskedő cégnek továbbít, mely a saját hulladék gyűjtő és feldolgozó telephelyén gyűjti és elszállítja a kohászati újrahasznosításra. A telephelyen egy 6 m³-es fedett fémkonténerbe ürítik. A fémhulladékok mennyisége az első pár évben alacsony szinten marad a kicserélt technikai eszközök és gépészet miatt, majd lassan nő az amortizációs okokból.

Rácsszemét és homok (19 08 01, 20 03 06) 400 t az éves keletkezett mennyiség. A rácsszemét mennyiség előre láthatólag 160 %-kal fog nőni: $\sim 1000 \text{ t}$.

A települési szennyvíztisztítóból származó iszap, 3600 t az éves keletkezett mennyiség. Ez szintén 160%-kal fog nőni: 9000-10 000 t. Amennyiben a biogázerőmű megépül, úgy a hasznosítással ez a

mennyiség jelentősen csökken: 5000-7500 t közé. A komposztároló téren vagy a 8 m³-es konténerbe vagy a fedett meglévő komposzttéren tárolják őket elszállításig.

Hulladékként jelentkezik a kántelenítő aktív szén szűrője, mennyisége a technológia működése során derül ki: 19 09 04.

A telephelyre a tervek szerint megépülő iszaprohasztó és biogáz erőmű esetén a Mezőföldvíz Kft. más telephelyein képződő szennyvíziszapokat is beszállítják. Az iszaphasznosításhoz a beszállított szennyvíziszap és egyéb hulladékok (előmechanikán lefőlözött zsírok 19 08 09) gyűjtéséhez és hasznosításához hulladékgazdálkodási engedély szükséges. A tervezett mennyiség évente: 12600 m³, ami kb. 12600 tonna.

Veszélyes hulladék:

Építés, bontás során az alábbi veszélyes hulladékok keletkezhetnek:

- veszélyes hulladékot maradvékként tartalmazó csomagolási hulladékok (15 01 10*): 0,02 t.
- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (15 02 02*): 0,01 t.

A veszélyes hulladékokat az építő cég átadja az arra jogosult szakcégnak, aki elszállítja és megsemmisítésre kerülnek. Az építés ideje alatt a veszélyes hulladékokat szelektíven kell zárt edényzetben gyűjteni, melyet zárt épületben kell tárolni.

Üzemelés során az alábbi veszélyes hulladékok keletkezhetnek:

A technológiában keletkező veszélyes hulladékok a vegyszerek csomagolási göngyölegei (15 01 10*), melyet szelektíven gyűjtenek, egy része megsemmisítésre kerül, míg egy része cseregöngyöleg (kannák, tartályok, festékes dobozok).

A veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (pl.: törlőkendők, védőruházat, 15 02 02*): 0,1 t.

A technológiában a szennyvízzel érintett hulladékot fertőtleníteni, mosni kell, utána lehet nem veszélyes hulladékként kezelni (pl.: szivattyúk, fém korlátok, stb.).

Hulladék nyilvántartás és adatszolgáltatás

Az építés során a kivitelező fog az építési és bontási hulladékokról nyilvántartást vezetni, és a Hatóság részére jelentést küldeni.

Az üzemelés során keletkező hulladék mennyiségét alapvetően a bejövő szennyvíz mennyisége határozza meg a lakossági fogyasztás és az egyéb külső tényezők (csapadék) függvényében.

A szennyvíztisztító telep a keletkező és elszállított veszélyes- és nem veszélyes hulladékokról a Hatóság felé minden évben hulladék bevallást készít.

A telephelyen a szelektív hulladékgyűjtés megvalósult és működik. A szelektív gyűjtéshez a rendszeresített gyűjtőedények rendelkezésre állnak. A szennyvíztisztító telepről a hulladék elszállításokat rendszeresen végzik, a területen felhalmozott hulladék nincs. Hulladék átadás csak arra engedéllyel rendelkező cég számára történik.

A telephelyen kialakított gyűjtőhelyek:

- kommunális és csomagolási hulladék gyűjtőhelyek
- veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely
- nem veszélyes hulladékok gyűjtőhelye
- Rácsszemét és homokfogóból kikerülő hulladék tároló épület

– Iszapkezelő és komposztáló tér

A telephelyen a hulladékokat munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen is gyűjtik zárt, feliratozott edényekben. A munkahelyi gyűjtőhelyek telítődését követően a veszélyes hulladékot az üzem udvarán található üzemi veszélyes hulladék gyűjtőhelyre szállítják. A veszélyes hulladék gyűjtőhely betonozott úton közelíthető meg.

A gyűjtőhely térbeton aljzattal rendelkezik, fedett, zárt épület. Kármentő szegéllyel és csurgalékvíz összefolyóval rendelkezik.

A technológiákból kikerülő hulladékok nyilvántartását és adatszolgáltatását a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet. előírásai szerint végzik.

Az 4.3.1 pontban szereplő előírást a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 4. §-a indokolja.

Az 4.3.2 pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tette a hatóság.

Az 4.3.3 pontban szereplő előírást a Ht. 12. § (4) bekezdése indokolja.

Az 4.3.4. pontban szereplő előírást a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (10) bekezdése alapján tette a hatóság, mely szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az 4.3.5. pontban szereplő, nyilvántartásra vonatkozó előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.r.) 3. § (1) bekezdése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Hull.nyilv.r. 10. § (1) bekezdése indokolja.

Az 4.3.6 pontban tett előírást az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létesítmény.Rendelet) 13 § (9)-(10) bekezdései, és 15. § (5)-(6) bekezdései alapján került megfogalmazásra.

A 4.3.8 pontban tett előírást a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendeletben foglaltak indokolják.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A megbízó a telepen üzemanyag tárolást nem végez, a targoncák elektromos üzeműek.

A talajminta vizsgálati eredményei nem mutatnak szennyezést.

Az elmúlt öt évben talaj- és talajvízszennyezés nem történt.

A telep technológiája és infrastruktúrája által a talajba és a talajvízbe szennyezőanyagok nem kerülnek közvetlenül bevezetésre, illetve a műtárgyak, csővezetékek megfelelő műszaki védelemmel lettek kialakítva.

A várható fejlesztések sem az építés sem az üzemelés során nem veszélyeztetik a talajt és a talajvizet.

A tereprendezési és építési tevékenységhez köthetően a vizsgált telephelyen különféle gépek segítségével kezelik, egyengetik, mozgatják a felszínen lévő talajt.

A felszínen lévő kötöttebb talaj alatt több tíz méter vastag homokos és kavicsos réteg található.

A jelenlegi zárt technológiának köszönhetően (vízzáróan kialakított szennyvíz vezetékek, vízzáró padlózat, vízzáró műtárgyak) elvileg a tevékenység nincs hatással a földtani közegre.

Talaj szennyezése havária esetén fordulhat elő.

A szennyvíztisztító üzemben az elmúlt 5 évben jelentős havária esemény nem történt.

Esetleges havária helyzetek:

Építés során:

- Munkagép kigyulladás, tüzesemény, tűzoltó víz elfolyás (1-5 m³)
- Munkagépből üzemanyag, vagy hidraulikai olajelfolyás (1-30 liter)

Üzemelés során, beleértve a próbaüzemet is:

- Beszállított szennyvíz a rossz csatlakozás során elfolyhat a környezetbe, maximum néhány 10 liter.
- Műtárgy esetén túlcordulás szivattyú elromlás esetén: 1-5 m³ szennyvíz elfolyása a telepi csapadékvíz gyűjtőbe.
- Tüzeset (elektromos): porral oltóval kell megszüntetni.

A folyékony szennyező anyagot, amennyiben apoláris (üzemanyag, hidraulikai olaj) homokkal, forgáccsal, perlittel fel kell itatni és a kármentő edényzetbe kell lapátolni. Ha a földtani közeget is érinti, akkor azt ki kell termelni és szintén kármentő edényzetbe kell helyezni, majd szakcéggel megsemmisítésre elszállíttatni.

A poláris szennyeződést (kifolyt szennyvíz) zagyszivattyúval a fogadó aknába kell juttatni.

Az iszapkezelés során a beszállított iszap nem megfelelő rakodása során, vagy a telephelyen képződött iszap továbbítódása során az kifolyhat, melyet fel kell szippantani, víztelenített iszap esetén fel kell lapátolni, és a megfelelő tartályba, aknába kell juttatni. A maradék szennyezést homokkal fel kell itatni és a homokfogó konténerbe kell rakni.

Az iszapkezelés során a biogáz erőmű rothasztójában metán, H₂S képződik, mely robbanásveszélyes. A robbanás során kigyulladhat a környező szerves anyag, gépi egységek és komolykárokat okozhat a légnyomás a nagy felületű épületfalakban, ablaküvegekben.

Földtani közeg védelme területén tett előírások jogalapja:

- A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a Kvt. vonatkozó rendelkezései határozzák meg
- *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet
- *A földtani közeg és a felszín alatti vízszenyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet.
- *A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Paks 024, 023/27 hrsz.-ú ingatlanokon található szennyvíztisztító telep országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét, védett természeti értékek tartós előfordulási helyeiként sem ismert.

A tisztított szennyvíz befogadója a Paks 011/5 hrsz.-ú Duna-folyam, mely Tolnai-Duna néven (HUDD20023) a Natura 2000 hálózat részeként kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, valamint a Paks 016 hrsz.-ú ingatlannal együtt ökológiai folyosóként érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott Országos Ökológiai Hálózatot.

A hatósági eljárás során 2023.08.28. napján a Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület jelezte, hogy tárgyi eljárásban Ügyfélnek tekinti magát, valamint észrevételeket tett Paks Város szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez kapcsolódóan. Kérelmében kiemelte a kompenzáció szükségességét a védett és Natura 2000 jelölő fajok védelme érdekében.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság 2023.08.23. napján érkezett, DDNPI/384-15/2023 ügyiratszámú levelében nyilatkozott, hogy a benyújtott környezeti hatástanulmánnyal és a Natura 2000 hatásbecsléssel kapcsolatban nem tesz észrevételt.

A Natura 2000 hatásbecslés alapján a tisztított szennyvíz bevezetés hatása kis területet érint, a mederfenéki, sodorvonali bevezetéstől 100 m-es hosszban lehet hatással az élővilágra. A Natura 2000 jelölő élőhelyek és a jelölő fajok a dokumentációt összeállító természetvédelmi szakértő megállapítása alapján nem lesznek veszélyeztetve, illetve károsítva a tervezett beruházás megvalósítása és üzemelése során, így a beruházó kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedéseket nem tervez a területen és más helyszínen a Natura 2000 területtel és jelölő fajokkal kapcsolatban.

A hatóság a rendelkezésre álló dokumentáció alapján az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet vonatkozó passzusait figyelembe véve kompenzáció előírását nem tartja indokoltnak.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanok egyedi tájértéket nem érintenek, viszont részét képezik a tájképvédelmi övezetnek a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján. A szennyvíztisztító telep tájba illesztése a Duna töltése irányából a fás szárú növényzetnek köszönhetően nagymértékben megvalósul, a telephely funkcionálisan igazodik a környezetéhez.

Mindezeket figyelembe véve a környezetvédelmi engedély kiadásának a rögzített feltételek betartása mellett táj- és természetvédelmi akadálya nincs.

A dokumentáció, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a szakkérdések vizsgálata során a hatóság tudomására jutott adatok, információk alapján a tervezett tevékenységgel szemben jogsabályi kizáró ok nem merült fel, a 4.00 és 5.00, valamint 6.00 pontokban tett előírásokkal a környezetvédelmi engedély kiadható.

A hatóság határozatának jogalapja a Kvt. 66. §-a, a Khvr. 1.§ (5) bekezdése, a Khvr. 10.§ (4) bekezdése.

Az engedély 7.0 pontjában szereplőeket a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet indokolja.

A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje a Khvr. 11.§ (1) és (2) bekezdései alapján jelen határozat 8.1 pontja szerint került megállapításra.

Jelen határozat 8.4 pontjában megfogalmazottak jogalapja a Kvt. 82. §-a, a 8.6 pontban előírtak jogalapja a Khvr. 11. § (3) bekezdése, a 8.7 pontban meghatározottak jogalapja a Kvt. 72. §-a.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik, amelyről jelen határozat 8.5 pontjában rendelkezett.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A Díjr. 2. számú mellékletének 10. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 1.350.000 Ft, azaz egymillió-háromszázötvenezer forint. Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja 2023. augusztus 15. napján megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat 10.0 „A döntés közzétele” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a hatóság:

- Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Khvr. 10. § (3) és 5. § (6) bekezdései, valamint a Khvr. alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvtv.) 2. § (1) bekezdése, összhangban a Khvr. 24. § (11) bekezdésének és a Kvt. 71. § (3) bekezdésének előírásával. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A határozat 11.0 pontjában a jogorvoslati eljárásról az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a hatóság:

- Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.
- A döntés közzetéséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése, illetve az Ngvtv. 2. § (2) bekezdése rendelkezik
- Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt

elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

- A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.
- A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.
- A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.
- A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.
- A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal

előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

- A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.
- A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/01482-2/2023. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Aquarea Kft. (Desics Judit) – cégkapun
2. Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás – hivatali kapun, tájékoztatásul
3. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület - cégkapun
4. Paks Város Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun, hirdetményezés okán
5. TVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
6. TVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
7. TVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
9. TVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
11. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
12. Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
13. Duna-Dráva nemzeti Park Igazgatóság – hivatali kapun
14. Hirdetőtábla, honlap
15. Irattár

Véglegessé válás után:

16. Hatósági nyilvántartás