

éle. szám: 23518/2023

Az elektronikus dokumentumban foglaltakkal
egyező tartalmú irat.
Másolat készítés időpontja 2023. 10. 30.
Paksi Polgármesteri Hivatal

aláírás



IDŐBÉLYEGZŐ
2023.10.27. 07:53:58

2023.10.30. kel

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/01682-33/2023.

Ügyintéző: Klem-Horváth Nóra

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás - **"Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakításának előzetes vizsgálati dokumentációja"**
- előzetes vizsgálati eljárás

KIFÜGGÉSZEK NAPJA: 2023. 11. 06.

LEVELEK NAPJA: 2023. 11. 21.



2023. 11. 21.

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/01682/2023.** ügyszámú, **Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulásnak** (7030 Paks, Dózsa György út 55-61., a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózatkiakításának előzetes vizsgálati dokumentációja” tárgyú, az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló **83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletének 80. pontja alapján** nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

- 1.01 **A tervezett tevékenység megvalósításából – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. számú mellékletének figyelembevételével, illetve a 2.00 és 3.00 pontban meghatározott feltételek figyelembe vételével jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.02 **A tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges.**
- 1.03 A tervezett szennyvízelvezető hálózat építése vízjogi engedély köteles tevékenység és létesítmény.
- 1.04 A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.
- 2.00 **Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**
- 2.01 **Levegővédelmi szempontból:**
- 2.01.1 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO; KRID: 147524181

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- 2.01.2 Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
- 2.01.3 A szállításokat ütemesen a csúcsidőn kívülre kell szervezni.
- 2.01.4 Száraz időben a szállítási útvonalakat locsolással kell portalanítani és tisztítani.
- 2.01.5 Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.01.6 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 Az építésből, üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a zajtól védendő területeken, épületeknél határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.
- 2.02.2 Az építési engedélyezési tervek részeként, a kivitelező pontos ismeretében, az alkalmazott munkagépek akusztikai adatainak, működési idejének, működési helyének pontos ismeretében, az építési munkálatokra vonatkozóan zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell benyújtania.
- 2.02.3 Amennyiben szükséges, a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.

2.03 Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 2.03.1 A munkaárrak nyitásához kapcsolódó munkafolyamatok tervezését olyan módon kell elvégezni (pl. megfelelő időbeli ütemezéssel, partfalak hálós takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsű kialakításával), hogy a kivitelezés módja megakadályozza a védett és fokozottan védett madarak (pl. partifecske – *Riparia riparia*, gyurgyalag – *Merops apiaster*) megtelepedését, illetve az esetlegesen megtelepedett példányok károsítását.
- 2.03.2 Lehetőség szerint biztosítani kell, hogy a munkaterület (tervezett nyomvonal, építéshez kapcsolódó depónia tér, szerelőtér, ideiglenes munkaterület, felvonulási útvonal, munkavégzéshez igénybe vett egyéb terület) ne érintse védett növényfaj egyedeinek élőhelyét.
- 2.03.3 Amennyiben a munkaterület érinti védett faj egyedeinek élőhelyét, akkor a faj egyedeinek, valamint élőhelyének védelme érdekében a kivitelezés csak természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg (pl. áttelepítés).

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

3.01 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/0230-2/2023. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

- „A tervezett szennyvízvezetékek és szennyvízátemelők kialakítását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy ne veszélyeztesse az érintett vízbázisból kitermelt víz minőségét és mennyiségét.
- Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe, illetve a szennyvízátemelők közelben lévő lakóterületre. A

szennyvízátemelők üzemeltetésekor, karbantartásakor különösen ügyelni kell arra, hogy fertőzőképes szennyvíz ne kerüljön a szennyvízátemelők közelében lévő lakott területre.

- A szennyvízátemelők ivóvízhálózat felőli vízbekötését úgy kell kialakítani, hogy a települési ivóvízhálózat átemelő felőli szennyeződése kizárható legyen.
- Az újonnan létesítendő szennyvíz vezetékek kialakítása során a meglévő ivóvíz vezetékek védelme érdekében a 123/1997.(VII.18.) kormányrendelet és 4. számú melléklete védőtávolságokra és védősávra vonatkozó előírásait be kell tartani, különösen a tervezett szennyvízcsatornával párhuzamosan haladó, vagy szennyvízcsatornát keresztező ivóvíz vezetékek esetében.”

3.02 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paksi) 13309/2023. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

- „Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivaltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.”

3.03 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1130-2/2023. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

- „A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
- A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárással jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.
- A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
- A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
- Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
- A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.”

3.04 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/7466-1/2023.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. *A Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61., KÜJ: 103934172, KSH: 15845168-4221-327-17, továbbiakban: Ügyfél) megbízottja által benyújtott kérelme alapján a Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat előzetes vizsgálati eljárásának lezárásához*

szakhatóságként az alábbi előírásokkal hozzájárulok.

- 1.1. *A Gerjen-É-i Távtati vízbázis védőterületén a nyomott vezetékeket minimum PN16 baros csővezetékekből kell kialakítani. A KPE csővezetékek tagjait kizárólag elektrofittinggel lehet összekötni.*
- 1.2. *Aknák esetében a csövek aknába való bevezetések, vagy befalazó idomok használatával vagy faláttöréssel lehet a csővezetékeket bekötni az aknába vízzáró átvezetéssel. A csővezetékek beillesztésekor vízzáró tömitést kell alkalmazni, az aknákat pedig külön vízzáró bevonattal kell ellátni.*
- 1.3. *A vezetékeknél nyomáspróbát kell alkalmazni a megépült szakaszokon.*
- 1.4. *A csőfektetés során a munkásoknál a túlmélyítésre vigyázni kell, a vízzáró réteg átvágása, amennyiben elégséges a munkások mélysége tilos.*
- 1.5. *Az átemelő aknáknál a vízzáró kötött réteget a munkagödör szélénél vissza kell termelni és a be kell tömöríteni, vagy bentonittal ki kell önteni, hogy az aknák mellett ne tudjon leszivárogni a szemcsés rétegbe a havária esetén kijutó szennyvíz.*
- 1.6. *A munkagépek tankolása a hidrogeológiai védőövezeten belül kizárólag kármentő edényzet felett történhet. Gépjárművek a védőövezet területén nem tankolhatók.*
- 1.7. *Kármentesítési eszközöket a munkálatokhoz közel, 5 percen belül elérhetően a munkaeszköz konténerben kell tárolni.*
- 2 *A tervezett tevékenységből az előírások szerinti és a tervdokumentációban jelölt hatás mérséklő intézkedések betartása mellett vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.*
3. *A tervezett szennyvízelvezető hálózat építése vízjogi engedély köteles tevékenység és létesítmény.*
4. *Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

3.05 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00504-2/2023. ügyiratszámom az alábbiak szerint adta meg:

„a Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakítása beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

- 3.06** A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/12799-4/2023. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„V É G Z É S

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózatkialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.07** A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/07847-4/2023. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya.”

- 4.00** Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.
- 5.00** Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőit (**Paks, Gerjen, Dunaszentgyörgy**), hogy **2023. november 6. napján gondoskodjanak a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 3 napon belül tájékoztassák a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 6.00** A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.
- 7.00** **Az ügyben az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 250.000 HUF**, azaz kettőszázötvenezer forint, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett Tolna Megyei Kormányhivatal 10046003-00299530-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra hivatkozással – átutalni és **az átutalási megbízás másolatát a hatóság részére meg kell küldeni.**

Határidő: Jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül.

- 8.00** Jogorvoslat

- 8.01** A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papíron (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” téma-csoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak – így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél – elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolat-tartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvita okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/01682/2023. ügyszámon, az Ügyfél meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a *"Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózatkiakktásának előzetes vizsgálati dokumentációja"* megnevezésű, az egyes beruházásokkal összefüggő köz-igazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletének 80. pontjában szereplő nemzetgazdasági szempontból kiemelt projekt vonatkozásában, a Rend. 3. sz. mellékletének 104. pontjában foglalt tevékenységre, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

2023. szeptember 15. napján a hatósághoz előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelem került benyújtásra.

A hatóság 2023. szeptember 22. napján – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01682-10/2023. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes települések jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Tárgyi eljárásban a hatósághoz észrevétel nem érkezett.

A hatóság TOG/81/01682-3/2023. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság TOG/81/01682-14/2023 számon megkereste a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot, hogy kezelői nyilatkozatát kérje a beruházással kapcsolatosan, amely nyilatkozat DNPI/2117-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-19/2023) került megadásra.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat, ill. az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett települések önkormányzatait az eljárás megindításáról értesítette.

Az érintett települések önkormányzatai nyilatkozatot tárgyi ügyben nem tettek.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/7466-1/2023.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-32/2023.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását feltételekkel megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízottja kérelmére a Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat tárgyban előzetes vizsgálati eljárás indult, melynek keretében a Kormányhivatal megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot állásfoglalás kiadása érdekében a hivatkozott számú végzésével. A megkeresésben megjelölte az engedélyezési tervdokumentáció elektronikus elérhetőségének helyét.

Az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8.) szakági tervező által készített „PAKS-GERJEN-DUNASZENTGYÖRGY ÚJ TÉRSÉGI SZENNYVÍZ-ELVEZETŐ HÁLÓZAT KIALAKÍTÁSA VÍZJOGI LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓELKÉSZÍTÉSE ELŐZETES KÖRNYEZETVÉDELMI DOKUMENTÁCIÓ” megnevezésű, 26-3/2021. munka és V6 verziószámú, 2023.09.12. keltezésű tervdokumentáció alapján a paksi atomerőmű kapacitásbővítéséhez kapcsolódó jelentős volumenű építési-szerelési feladatokhoz szükséges szakképzett munkaerő elszállásolásának biztosítására, a beruházás építéséhez bekapcsolni kívánt kis- és középvállalkozások működéséhez szükséges ipari és logisztikai fejlesztésekhez kapcsolódóan tervezik a térség szennyvízcsatorna hálózatának fejlesztését, átalakítását. Ennek kapcsán a Dunaszentgyörgy, Gerjen és Paks-Csampa szennyvízei paksi szennyvíztisztító telepre kerülnek elvezetésre, majd tisztítást követően a Dunába kerülnek bevezetésre.

Az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletének 80. pontja alapján tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A tervezett szennyvízcsatorna hálózat összesen 5848 lakosegyenértéknek (Leé) megfelelő minőségű szennyvizet szállít, várhatóan napi 788,5 m³ szennyvízzel.

A tervezett szennyvízelvezető hálózat 5 db új átemelő aknából, 2475 m D90 KPE, 8680 m D160 KPE és 10600 m D200 KPE vezetékből tervezik kialakítani, felhasználva a már meglévő egyéb szennyvízelvezető elemeket is. A vezetékek nyomvonalát a helyszínrajzon ábrázolták, melyről megállapítható, hogy érinti a Gerjen községi vízmű hidrogeológiai védőterületének „B” védőzónáját és a Gerjen-É-i Távlati vízbázis hidrogeológiai „B” és „A” védőzónáit.

A tervdokumentáció külön tervfejezetet tartalmaz a tervezett tevékenységnek a vízbázisra gyakorolt hatásának bemutatására. A tervdokumentáció az 1.1-1.7 pontok szerinti hatásmérséklő létesítmények, technológia, kivitelezési előírások betartása mellett a talaj felső rétegének vízzáró képességére tekintettel nem feltételezi a felszín alatti víz szennyeződését, illetőleg havária esetben is csekély mértékű marad. Így ezen hatásmérséklők előírása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységnek várhatóan jelentős környezeti hatása nem lesz.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) alapján:

1. sz melléklete:

25. vízimunka: az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;

26. vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása — ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást —, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja;

a) *közcélú vízellátási rendszer*: az a vízellátási rendszer, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja; közcélú vízellátási rendszernek minősülnek továbbá az országos közút és a törzshálózati vasút kiépítését, fejlesztését és fenntartását szolgáló vízellátási rendszerek;

b) *saját célú vízellátási rendszer*: rendeltetésük szerint üzemi, háztartási, mezőgazdasági vízellátást, valamint vízkárelhárítási, víztisztítási, vízerő hasznosítási feladatokat ellátó, továbbá a közcélú vízellátási rendszernek nem minősülő szennyvíz gyűjtését, tisztítását, hasznosítását és elhelyezését szolgáló mű, és ami a víziközműszolgáltatásról szóló törvény szerint nem minősül víziközműnek.

28/A. § (1) A jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízellátási rendszer megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízellátási rendszer használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízellátási rendszer megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

Továbbá a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm.rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján:

3.§ (12) A vízügyi hatóság engedélyre van szükség – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.

4. § (1) A végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező rendszeren vízimunka végzéséhez vagy vízellátási rendszer építéséhez az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő bejelentése szükséges, ha a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról, a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól, továbbá a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletekben meghatározott víziközmű hálózat tervezett rekonstrukciója, illetve fejlesztése

a) nem érinti a víziközmű vízjogi engedélyben meghatározott ivóvíztermelésre és szennyvíztisztításra vonatkozó mértékadó kapacitását vagy a törzshálózat kapacitását és nyomvonalát, vagy

b) 100 métert meg nem haladó hálózatbővítés, és a hálózatbővítés során a közmű üzemeltetési feltételeket jelentősen befolyásoló létesítmények nem létesülnek, valamint a hálózatbővítésnek igazoltan nincs jelentős hatása a vízkivétellel érintett víztest vagy a befogadó vízfolyás állapotára.

(1a) Az (1) bekezdés b) pontja alkalmazásában a közmű-üzemeltetési feltételeket jelentősen befolyásolónak minősül az olyan rekonstrukció és fejlesztés, amely a víziközmű-elem funkcióját befolyásolja.

Ezek alapján - figyelemmel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdésének ac) pontjára - tájékoztatást adtam arról, hogy a tervezett szennyvízvezető hálózat vízjogi engedélyköteles létesítmény, melyre a felsorolt engedélyek beszerzése szükséges.

Tájékoztatom továbbá az Ügyfelet arról, hogy a Vgtv. 7/A.§ (1) bekezdése szerint a települési önkormányzatok a 2000 lakosegyenértékkel jellemezhető szennyvízkibocsátás feletti szennyvízelvezetési agglomerációt alkotó településeken a keletkező használt vizek (szennyvizek) szennyvízelvezető művel való összegyűjtését, tisztítását, a tisztított szennyvíz elvezetését, illetőleg a más módon összegyűjtött szennyvíz, továbbá a szennyvíziszap ártalommentes elhelyezését a szennyvízelvezetési agglomerációk keretében látják el.

Az agglomerációkat a Vgtv. 7/A.§ (2) bekezdése szerint a Kormány nemzeti program keretében jelöli ki, az (5) bekezdése alapján a kijelölt szennyvízelvezetési agglomerációk szükség szerinti módosítását pedig a Kormány két évente a (2) bekezdésben említett program felülvizsgálata keretén belül végzi el.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Kormányrendelet 18.§ (2) bekezdése szerint a szennyvízelvezetési, -tisztítási és -elhelyezési rendszert a helyi adottságok, valamint a műszaki és gazdaságossági feltételek mérlegelése alapján kell meghatározni, figyelemmel a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló kormányrendeletben foglaltakra is.

A Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII.8.) Kormányrendelet 5.§ (1) bekezdése szerint a települések a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározottól eltérő szennyvízelvezetési

agglomerációt is kialakíthatnak, feltéve, hogy az 1. melléklet szerinti szempontok és módszertan alapján az eltérés indokolt, valamint ha az eltérés költséghatékonyabb megvalósíthatósága és működtetése gazdasági elemzéssel és üzemeltetői javaslattal alátámasztott.

A Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII.8.) Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdése szerint az agglomeráció kijelölésének felülvizsgálatára irányuló kérelem a működési területével érintett vízügyi igazgatóságnál kérhető.

A Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII.8.) Kormányrendelet 5.§ (5) bekezdése szerint működési területével érintett vízügyi igazgatóság az agglomeráció kijelölésének felülvizsgálatára irányuló kérelmet, annak mellékleteit, valamint – a (2) és (3) bekezdés szerinti esetben – a TVT illetékes szakmai bizottságának állásfoglalását tartalmazó jegyzőkönyvet 30 napon belül, szakmai véleményével ellátva felterjeszti az Országos Vízügyi Főigazgatóságnak (a továbbiakban: OVF). Az OVF a működési területével érintett vízügyi igazgatóság szakmai véleményét figyelembe véve a kérelemmel kapcsolatos szakmai állásfoglalását 15 napon belül felterjeszti a miniszternek. A miniszter – a víziközműszolgáltatásért felelős

miniszterrel és az állami beruházásokért felelős miniszterrel történt egyeztetést követően – a kérelemben szereplő, az OVF által támogatott fejlesztési igényt nyilvántartásba veszi, ha az az Irányelv hatálya alá tartozik vagy a (2) bekezdés szerinti kiépítési kötelezettséget érint. A nyilvántartásba vételről szóló értesítést az OVF a működési területével érintett vízügyi igazgatóságon keresztül továbbítja a kérelmező részére.

A Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. Korm. rendelet alapján Gerjen és Dunaszentgyörgy települések a Tolna központú szennyvízelvezetési agglomeráció részét képezik.

Igy a vízjogi engedélyezési eljárás megindítása előtt a fentek alapján mindkét település esetében módosítani szükséges az agglomerációs lehatárolást.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjai, a Vhr 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/12799-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-31/2023) szakhatósági eljárását megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás meghatalmazottjaként eljáró AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. által benyújtott kérelem alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt KÖBM001086 számú, a KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) által készített „Egyedi vizsgálati dokumentáció Paks (Csámpa) – Dunaszentgyörgy – Gerjen szennyvíz nyomóvezeték létesítéséhez” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TOR/71/0230-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-22/2023.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, a tervezett szennyvízelvezetési projekt megvalósításához a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

- A tervezett szennyvízvezetékek és szennyvízátemelők kialakítását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy ne veszélyeztesse az érintett vízbázisból kitermelt víz minőségét és mennyiségét.
- Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe, illetve a szennyvízátemelők közelben lévő lakóterületre. A szennyvízátemelők üzemeltetésekor, karbantartásakor különösen ügyelni kell arra, hogy fertőzőképes szennyvíz ne kerüljön a szennyvízátemelők közelében lévő lakott területre.
- A szennyvízátemelők ivóvízhálózat felőli vízbekötését úgy kell kialakítani, hogy a települési ivóvízhálózat átemelő felőli szennyeződése kizárható legyen.
- Az újonnan létesítendő szennyvíz vezetékek kialakítása során a meglévő ivóvíz vezetékek védelme érdekében a 123/1997.(VII.18.) kormányrendelet és 4. számú melléklete védőtávolságokra és védősávra vonatkozó előírásait be kell tartani, különösen a tervezett szennyvízcsatornával párhuzamosan haladó, vagy szennyvízcsatornát keresztező ivóvíz vezetékek esetében

Egyéb, az ügghöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2023. szeptember 21-én, TOG/81/01682-11/2023. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste

meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna vármegyei Kormányhivatalt, Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) a Paks- Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózatkialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján.

A megküldött, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

A dokumentáció szerint a nyomóvezetékek Gerjen és Dunaszentgyörgy jelenlegi szennyvízhálózatának végátemelőjétől indul és a Paksi szennyvíztisztítóba köt bele, miközben felveszi a tervezett fejlesztések és Paks-Csámpa szennyvizét is, a szennyvízvezeték és néhány átemelő a Gerjen vízbázis hidrogeológiai A és B védőövezetén létesül. A Hálózat feladata, hogy az eddigi Tolnai szennyvíztisztítóról a Paksi szennyvíztisztítóba kormányozza a nyers szennyvizet, mivel a Tolnai szennyvíztisztító túlterhelt és nem bírja el a fenti területek távlati fejlesztéseinek szennyvizét is.

A tervek szerint a szennyvíz nyomóvezetékét a Gerjen meglévő vízellátó kutak Hidrogeológiai B védőövezetén és a Gerjen távlati vízbázis hidrogeológiai A és B védőövezetén keresztül vezetik, valamint a kapcsolódó átemelő aknákat a távlati vízbázis hidrogeológiai védőterületen belül létesítik. A szennyvízvezetékek valamint az átemelő aknák kialakítását és üzemeltetését úgy kell véghezvinni, hogy ne veszélyeztesse a vízbázisokból kitermelt ivóvíz minőségét és mennyiségét.

A szennyvízcsatorna hálózat megépítése során több átemelő is létesül. A szennyvízátemelők biofilter alkalmazásával készülnek a bűzhatás csökkentése érdekében. Ugyanakkor rendkívüli csapadékos időben, vagy üzemhiba (dugulás) következtében előfordulhat, hogy a lakóterületeken elhelyezett szennyvízátemelőkből szennyvíz és/vagy csatornagáz kerül a környező területekre, a levegőbe. A közterületre kifolyó szennyvíz közvetlen fertőzés veszélyt jelent. Az átemelőkből kikerülő bűz kellemetlen hatást vált ki a lakókörnyezetben. Ezért az átemelők létesítésénél már szem előtt kell tartani, hogy ezek az események a lehető legkisebb valószínűséggel következzenek be.

A dokumentáció szerint: „Az átemelőket ivóvízbekötéssel kell ellátni a legközelebbi vízhálózat felől.” Közegészségügyi-járványügyi kockázatot jelenthet, ha a települési ivóvízhálózatban lévő víz közvetlenül, vagy közvetve szennyvízzel érintkezhet. Ezért a vízbekötést úgy kell kialakítani, hogy a közüzemi ivóvízhálózat közvetlenül nem csatlakozhat a szennyvízátemelőhöz és védőterületéhez.

A meglévő ivóvíz vezeték védelme, és a benne szállított ivóvíz közegészségügyi biztonsága érdekében a szennyvízcsatornát úgy kell megépíteni, hogy a 123/1997.(VII.18.) kormányrendeletben és 4. számú mellékletében szereplő védőtávolságokra vonatkozó előírások maradéktalanul teljesüljenek. Amennyiben az ivóvíz vezetéktől a szennyvízcsatorna a meghatározott védőtávolsága, ill. védősávja nem biztosítható, a meglévő ivóvíz vezetéket az érintett szakaszon védőcsőbe kell helyezni.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és

igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékeség alapján adtam meg.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00504-2/2023. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-15/2023.) adta meg, amely szerint:

„A Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa Gy. út 55-61.) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakítása beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- Egyedi vizsgálati dokumentáció Paks (Csámpa) – Dunaszentgyörgy – Gerjen szennyvíz nyomóvezeték létesítéséhez (készítette: AQUAREA Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 6-8. A ép. földszint 7.) Kanász-Szabó Ervin környezetvédelmi szakmérnök (01-14510), Kalmár Gábor okleveles környezetkutató geográfus, természetvédelmi szakértő (SZ-074/2010), készítés ideje: 2023. szeptember 12., munkaszám: 26-1/2021., KÖBM001086)
- Térképmásolat, helyszínrajzok

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A Paksra tervezett két új atomerőművi blokkokhoz kapcsolódóan számos fejlesztés vált szükségessé. Ezek közül egyik a szennyvíztisztító telep fejlesztése, melynek feladata, hogy az eddigi Tolnai szennyvíztisztítóról a Paksi szennyvíztisztítóba kormányozza a nyers szennyvizet.
- A kivitelezés megkezdését 2024 tavaszra tervezik, és várhatóan 3-4 hónapot fog igénybe venni.
- A beruházás kivett illetve mezőgazdasági művelésű ingatlanokat is érint.

- A dokumentáció szerint a termőföldi érintettség: 8961,8 m².
- A dokumentáció szerint a szennyvízvezeték üzemelése a felszíni vízre, talajvízre normális üzemállapotban nincs hatással, illetve a talaj szennyezettsége nem valószínűsíthető.

A beruházással érintett mezőgazdasági művelésű terület igénybevétele (földmunkák, deponálás) érdekében az illetékes földhivatalnál a más célú hasznosítási engedélyezési eljárást (kivonást) meg kell indítani, mely eljárásban a talajvédelmi szakkérdés elbírálása során talajvédelmi előírások kerülnek rögzítésre.

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A szakkérdés elbírálását a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 79/A § (2.) bekezdése és a 79/B § (1), (2) bekezdése alapján végeztem, figyelembe véve a Tftv. 43-44. § előírásait.

A kijelölő rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatósággént a vármegyei kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (3) bekezdése c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 26 és 74 §-a jogosít fel."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1130-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-25/2023.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) meghatalmazásából eljáró AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a „Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakításának előzetes vizsgálati dokumentációja” tárgyú beruházásra vonatkozó teljeskörű környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/01682/2023. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

tárgyi létesítmény tervdokumentáció szerinti megvalósítása, a kulturális örökségvédelem jogszabályban meghatározott kritériumainak az alábbi kikötésekkel megfelel.

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárással jogosult örökségvédelmi szervnek és

a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) meghatalmazásából eljáró AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a „Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakításának előzetes vizsgálati dokumentációja” tárgyú beruházásra vonatkozó teljeskörű környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A megküldött iratanyag vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel érintett területen a következő nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók:

- A 95033 azonosító számon nyilvántartott, Gerjen 11 – Csamony elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen jellege alapján avar kori település nyomai maradtak fenn.
- A 95039 azonosító számon nyilvántartott, Dunaszentgyörgy 34 – Malom út elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen jellege alapján őskori és népvándorlás kori település nyomai maradtak fenn.
- A 72601 azonosító számon nyilvántartott, Paks 72 – Darnóczy-rét I. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen jellege alapján középkori település nyomai maradtak fenn.
- A 72603 azonosító számon nyilvántartott, Paks 73 – Paksi Faluhely 6. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen jellege alapján Árpád-kori település nyomai maradtak fenn.
- A 72607 azonosító számon nyilvántartott, Paks 75 – Paksi Faluhely 2. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen jellege alapján római kor, avar kori és Árpád-kori település nyomai maradtak fenn.
- A 72609 azonosító számon nyilvántartott, Paks 76 – Paksi Faluhely 1. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen jellege alapján avar kori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A tervdokumentáció kitér védett kulturális örökségi elemekre gyakorolt hatásokra, az örökségvédelmi jogszabályokban előírt előzetes régészeti dokumentáció (ERD) a beruházáshoz elkészült. Az ERD I. alapján a földmunkákkal érintett területen hat nyilvántartott régészeti lelőhely található.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 40. § (7) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Korm.r. 37. § (3) bekezdése alapján a rendelkezésre álló örökségvédelmi hatástanulmány vagy próbafeltárás nélkül készült előzetes régészeti dokumentáció esetén a hatóság dönt arról, hogy az alkalmas-e az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

Az örökségvédelmi hatóság a szükséges régészeti feladatellátást az építési engedélyezési eljárás keretében, a tervdokumentáció ismeretében az ERD-ban foglaltak figyelembe vételével határozza meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyek intenzitása sem ismert. A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A tervdokumentációban foglaltak alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében tárgyi beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok előírt rendelkezéseket alapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárássra jogosult intézmény vagy szervezet.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 23/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatát az ütügyi engedélyezési eljárásokban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 6. pontja írja elő.

A tervezett beruházás az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 2. mellékletének 80. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 27.§ -ának, valamint Tolna Vármegyei Kormányhivatal 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a Tolna Megyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § - 11. § -a, 62. § - 62/A. §-a és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. §-án alapul."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paksi) 13309/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-24/2023.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre

megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakítására vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés hatósági eljárás kapcsán kereste meg a TVKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásmat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés, előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/07847-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01682-27/2023.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2.) TOG/81/01682-6/2023. számú megkeresésére (ügyintéző: Klem-Horváth Nóra) az AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 6-8. A épület fsz., képviseli: Desics Judit) által képviselt Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.; a továbbiakban: Környezethasználó), kérelmére, a „Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárása során vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: Erdészeti Hatóság)

véleményét

a megküldött dokumentumok és rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint adja meg.

Mivel a tervezett tevékenység a Paks 0295/4, 0295/8; 0151/13, 0151/14, Dunaszentgyörgy 0127/1, 0127/2; Gerjen 028/8 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában erdőterületeket érint, ezért annak megvalósításához erdő végleges igénybevételére szóló engedély beszerzése szükséges.

Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság hivatkozott számú megkeresésében a tárgyi eljárás során erdészeti szakkérdés vizsgálata kapcsán kereste meg az Erdészeti Hatóságot.

Az Erdészeti Hatóság a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrsz.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Paks	0295/4	79 L
	0295/8	79 H
	0151/13	82 A2, TN2
	0151/14	82 TN3
Dunaszentgyörgy	0127/1	21 D2
	0127/2	21 D
Gerjen	028/8 c, f	34 A

Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Hatóságnál.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg. Amennyiben tehát a tevékenység minden érintett ingatlan vonatkozásában érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.

Az Erdészeti Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét."

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Engedélyes és a telephely alapadatai:

Kérelmező neve: Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás
Székhelye: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61.
KSH azonosítója: 15845168-4221-327-17
Adószám: 15845168-1-17
KÜJ: 103934172

A kérelem tárgya:

Az AQUA TRIO KONZORCIUM készíti a Paks-Gerjen-Dunaszentgyörgy új térségi szennyvízelvezető hálózat kialakításának megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedélyezési és kiviteli terveket. Tárgyi beruházás megvalósításához szükséges előzetes vizsgálati dokumentációt a KörIM Kft. készítette el, az engedélyeztetési eljárás lebonyolítását az Aquarea Kft. végzi. A beruházás Gerjen, Dunaszentgyörgy és Paks város déli részét – beleértve Paks-Csámpát is - érinti. A nyomóvezetékek Gerjen és Dunaszentgyörgy jelenlegi szennyvízhálózatának végátemelőjétől indul és a Paksi szennyvíztisztítóba köt bele, miközben felveszi a tervezett fejlesztési területeken képződő szennyvizeket is, továbbá lehetőséget biztosít Paks-Csámpa településrész későbbi távlati időszakban kiépítendő csatornahálózati rácsatlakoztathatóságára. A projekt keretein belüli tervezett szennyvízgyűjtő és –elvezető hálózat meghaladja a 2000 LE kapacitást, ezért a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 104. pontja alapján (2000 LE kapacitás felett) előzetes környezetvédelmi vizsgálat lefolytatása szükséges.

Tárgyi projekttel kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűek.

A víziközmű tervezési feladatokra kiírt közbeszerzési eljárást az AQUA TRIO KONZORCIUM nyerte el, a tárgyi beruházás megvalósításához szükséges előzetes vizsgálati dokumentációt és az engedélyeztetési eljárást az Aquarea Kft. folytatja le.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A tervezett beruházás kapcsán a becsülhetően a kivitelezési és üzemelési fázisban keletkeznek hulladékok.

A kivitelezés során az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

- 17 01 01 – beton 1 tonna mennyiségben
- 17 03 01* - szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék 1 tonna mennyiségben
- 17 02 03 – műanyag 0,05 tonna mennyiségben
- 15 01 01 - papír és karton csomagolási hulladék 0,05 tonna mennyiségben
- 15 01 02 - műanyag csomagolási hulladék 0,05 tonna mennyiségben
- 15 01 11* - veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat 0,01 tonna mennyiségben
- 20 03 01 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is 0,2 tonna mennyiségben

Az egyéb települési hulladékot a legközelebbi Regionális Hulladéklerakóba szállítják szerződés alapján. A gyűjtése 110 literes hulladéktároló edényzetben történik, mely a munkálatok helyszínén és műszaki vezető, valamint a munkások pihenésére elhelyezett konténer mellett található.

A beton hulladék ledarálásra kerül, és mint építési melléktermék az adott építési területen felhasználható.

Az aszfalt hulladékokat teljes egészében újrahasznosítják. Az úthelyreállítást végző cégnek rendelkeznie kell ezzel a technológiával, és az ehhez szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A papír és műanyag csomagolási anyagokat szelektíven gyűjtik és a Paksi Regionális Hulladéklerakóba szállítják.

A veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó csomagolási hulladékokat a kivitelező céggel szerződésben álló engedéllyel rendelkező szakcég szállítja el. Az elszállításról a kivitelező éves bevallást készít.

A keletkező hulladékok részére kialakított gyűjtőhely üzemeltetése során figyelembe veszik az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.

Az építés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint besorolják a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően.

A hulladékszállítást megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcéggel végezteti az építési vállalkozó.

A munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítást igazoló bizonylatok másolatát, a veszélyes hulladékok esetében pedig az „SZ” jegyek másolatát az építési vállalkozó benyújtja a hatósághoz a használatbavételi engedély megkérésével egyidejűleg.

A keletkezett hulladékok nyilvántartását és adatszolgáltatását az építési vállalkozó környezetvédelmi szakembere a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet előírásai szerint végzi.

A kivitelezés során kikerülő talaj a területen kerül elterítésre, azaz ugyanazon a helyrajzi számon marad. Ez alól az átemelő aknák lesznek kivételek, ott 10-20 m³/átemelő földtani közeg kerül elszállításra.

Üzemelés:

Az üzemelés során várható hulladékmennyiségeket nem ismerjük. Az üzemelési időben gépészeti egységek elromlása várható, mely 100 %-ban újrahasznosítható fémhulladék.

Felhagyás:

A megszüntetési, felhagyási fázisban a teljes beépített anyag hulladéknak számít, valamint az ezek kitermelése során képződő egyéb anyagok. A felhagyás, a kivitelezéssel megegyező hatású.

Havária:

Havária és annak megszüntetése esetén keletkezhet szilárd hulladék: KPE cső, beton, melyet a kivitelezésnél megadottak alapján kezelnek.

A havária az alábbi lehetőségekből adódik:

- Átemelő aknák telítődése, szennyvíz kicsorgás.
- Csőtörés – szennyvíz kijutása a földtani közegbe, felszínre, felszíni vízbe, talajvízbe.
- Kivitelezés során gépekből olajfolyás, hidraulikai olaj elfolyás földtani közegbe jutása.
- Gépek kigyulladás esetén tűzoltóvíz jut a felszínre, földtani közegbe, talajvízbe, felszíni vízbe.

Képződő hulladékok és kezelésük:

- Üzemanyag és hidraulikai olaj elfolyás esetén 100-300 kg körüli szennyezett talaj (17 05 03*) keletkezhet. Veszélyes hulladékként elszállítani kezelésre.
- Tűzoltó víz földtani közegbe jut: 500-5000 kg szennyezett földtani közeg (17 05 03*) képződhet. Lokalizálni kell és markológéppel kitermelni. Veszélyes hulladékként elszállítani kezelésre.
- Szennyvízzel szennyezett földtani közeg (17 05 03*). 500-5000 kg szennyezett földtani közeg képződhet. Lokalizálni kell és markológéppel kitermelni. Veszélyes hulladékként elszállítani kezelésre.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

Alapállapot

Az érintett területen és környezetében jelentősebb építési tevékenység jelenleg nem folyik. A érintett területen jelenleg számottevő üzemi jellegű zajforrás nincs. A különböző épületek üzemeléséből származó zaj az alapzajtól nem elkülöníthető. Az érintett területeket az 51162 jelű bekötő út – Gerjen, az 5112 sz. út – Dunaszentgyörgy, és a 6. sz. főút – Csámpa közúti közlekedése érinti. A számítási eredményekből látható, hogy az alsóbb rendű utak környezetében nincs határérték feletti közlekedési zajterhelés, azonban, a 6. sz. főút menti kritikus ponton $T=3/6$ dB mértékű határérték feletti zajterhelés jelentkezik nappal/éjjel.

Az érintett területen jelenleg nincs rezgésterhelést okozó rezgésforrás.

Építés

A kivitelezés várható kezdési időpontja: 2022 ősze– 2023 tavasza.

A kivitelezés várható ideje: 3-4 hónap, időjárástól függően.

A CSŐVEZETÉK FEKTETÉS FONTOSABB LÉPÉSEI:

- Munkaárok nyitása földmunkagéppel, a kitermelt föld deponálása párhuzamosan a munkaárokkal.
- A munkaárokba ágyazati anyag terítése, tömörítése, amennyiben szükséges.
- Csőfektetés, csőszerelés.
- Munkaárok visszatöltése, tömörítése 50 cm-ként.
- A humuszos feltalaj visszahelyezése,

Szükséges géppark:

- Markológép (Munkagödör, munkaárok kitermelése, és visszatöltése)
- Teherautó daruval (KPE cső és az acél védőcsövek kiszállítása, aknaelemek kiszállítása),
- Lapvibrátor (tömörítés)
- Locsolókocsi (teherautó, tartállyal, földtani közeg nedvesítése).
- Kézi gépek (kőműves munkákhoz, szerelvényezésekhez, KPE csövek szereléséhez)

A meglévő átemelők rekonstrukciós munkálatai jelentősebb zajkibocsátással nem járnak.

ÚTKERESZTEZÉS FÚRÁSSAL, SAJTOLÁSSAL:

- Munkagödör kiépítése az út két oldalán az átsajtoláshoz, átfúráshoz.
- Sajtológéppel, vagy fúrógéppel a megfelelő méretű furat elkészítése.
- A védőcső behúzása, besajtolása

- A KPE cső behúzása a védőcsőbe távtartókkal.

Szükséges géppark:

- Markológép (Munkagödör, munkaárok kitermelése, és visszatöltése)
- Teherautó daruval (KPE cső és az acél védőcsövek kiszállítása, aknaelemek kiszállítása),
- Sajtológép, fúrógép (út alatti átfúráshoz),
- Lapvibrátor (tömörítés)
- Locsolókocsi (teherautó, tartállyal, földtani közeg nedvesítése).
- Kézi gépek (kőműves munkákhoz, szerelvényezésekhez, KPE csövek szereléséhez)

ÚTKERESZTEZÉS BURKOLATBONTÁSSAL:

- Útburkolat bontása.
- A munkaárokba ágyazati anyag terítése, tömörítése, amennyiben szükséges.
- Csőfektetés, csőszerelés.
- Munkaárok visszatöltése, tömörítése 50 cm-ként.
- Útburkolat helyreállítása, betonozás, aszfaltozás

Szükséges géppark:

- Markológép (Munkagödör, munkaárok kitermelése, és visszatöltése)
- Teherautó daruval (KPE cső és az acél védőcsövek kiszállítása, aknaelemek kiszállítása),
- Betonvágó gép (út átvágása),
- Betontörő gép (út feltörése a munkaároknál).
- Lapvibrátor (tömörítés)
- Locsolókocsi (teherautó, tartállyal, földtani közeg nedvesítése).
- Betonmixer,
- Aszfaltozó gép,
- Úthenger.

IRÁNYÍTOTT FÚRÁS:

- Munkagödörök létesítése: indító akna és fogadó akna.
- Fúrás az indító aknából. A fúrógép a fúrás során a fúróiszapot a fúrólyuk körüli földtani közegbe nyomja, mely megszilárdul, így gyakorlatilag egy csövet képez ki a fúrólyukból.
- A fogadó aknában a fúró végére rászerelik a behúzendó csövet, vagy védőcsövet és visszahúzzák az indító aknába. Csatlakoztatják a nyomócsövet a két véghez, vagy védőcső esetén behúzzák, betolják a nyomott vezetékszakaszt a védőcsőbe.

Szükséges géppark:

- Markológép (Munkagödör, munkaárok kitermelése, és visszatöltése)
- Teherautó daruval (KPE cső és az acél védőcsövek kiszállítása, aknaelemek kiszállítása),
- Lapvibrátor (tömörítés)
- Betonmixer (amennyiben szükséges)
- Irányított fúrást végző fúrógép,
- Tartálykocsi a fúróiszappal, üzemelése folyamatos a zagy keringtetése miatt.
- Kézi gépek (kőműves munkákhoz, szerelvényezésekhez, KPE csövek szereléséhez)

ÁTEMELOŐ AKNÁK LÉTESÍTÉSE:

- Munkagödör kimarkolása.
- Vágóéllal rendelkező kezdő aknaelem behelyezése.

- Kútsüllyesztéses eljárás során az aknán belüli föld kimarkolása, miközben az aknaszem folyamatosan süllyed.
- Az aknaegységek hozzáadása a folyamat során, azaz az előregyártott elemek rádaruzása az előző elemre.
- Kapcsolódó akna elkészítése: (szerelvényakna, bűzsűrő akna) előregyártott elemekből a munkagödrökbe daruzása.
- Kőműves munkák, csövezések, gépészet telepítése és szerelvényezése, elektromos hálózat kiépítése.

Szükséges géppark:

- Markoló gép (Munkagödrök létesítése),
- Speciális markológép (kútsüllyesztés során a földtani közeg kiemelése)
- Teherautó daruval (KPE cső és az acél védőcsövek kiszállítása, aknaelemek kiszállítása),
- Lapvibrátor (tömörítés)
- Kézi gépek (kőműves munkákhoz, szerelvényezésekhez, KPE csövek szereléséhez)

A várható zajterhelés jelentős mértékben függ az alkalmazott építési technológiától. A tervezés jelenlegi fázisában még nem ismert a kivitelező és az alkalmazott munkagépek típusa és száma, így a várható zajterhelést hasonló jellegű építkezések, illetve megrendelői adatszolgáltatás alapján határozták meg.

A benyújtott dokumentáció alapján határérték túllépéssel mindenképpen számolni kell a zajforrás-védendő homlokzatok közelsége miatt. A határérték feletti zajterhelés a kritikus munkanapon elérheti a 7 dB értéket. A túllépéssel terhelt időszak adott védendő homlokzat esetében a tervezett építési ütemet alapul véve, legfeljebb 3 napig tart.

A Zajrendelet 9. § (6) bekezdése alapján azokban a zajjal járó tevékenységekre irányuló hatósági engedélyezési eljárásokban, amelyekben a környezetvédelmi hatóság - a tevékenység környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelése kérdésében - szakterületként jár el vagy szakkérdést vizsgál, az eljáráshoz benyújtott dokumentációnak zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell tartalmaznia. A munkarész tartalmi követelményeit a 2. számú melléklet tartalmazza.

A fentiekre tekintettel, az építési engedélyezési tervek részeként az alkalmazott géppark pontos adatai és a szállítási útvonal ismeretében kell meghatározni az építési terület környezetében található zajtől védendő ingatlanok zajterhelését a különböző építési munkafázisokban.

Azokban az esetekben, amikor az építés egyes fázisaiból eredő zajterhelési határértékek nem tarthatók be, a kivitelezőnek a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. §-a értelmében felmentést kell kérnie a jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A hatóság a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan előírhat korlátozást.

Üzemelés

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett szennyvízvezeték megépítése után jellegéből adódóan nem kell sem számottevő üzemelési, sem bármilyen közlekedési zajhatással, sem pedig rezgésterheléssel számolni.

Az egyetlen zajt kibocsátó egységek az átemelők szivattyúi. Az átemelők a környezet felé zártak, emiatt környezeti zajkibocsátásuk nincs.

A hatásterületre zajtól védendő objektum nem esik, melyre való tekintettel a Zajrendelet 10. § alapján környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását nem kell kérelmeznie a tevékenységet végzőnek.

Felhagyás

Amennyiben valamilyen okból szükségesé válik a létesítmény bontása, a bontás az építéshez hasonló mértékű kockázatot jelenthet.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegővédelmi szempontból:

Kivitelezés

A kivitelezés során csekély mennyiségű építőanyag szállítása várható. Az építés volumenéből adódóan előre várhatóan az építési munkák több mint 6 hónapot vesznek igénybe. A tervezési területen az általános földmunka a nyomott vezeték fektetéséhez, valamint az átemelő aknákhöz kötődik. Speciális földmunka a burkolt út alatti átfúrás, átsajtolás, valamint a vízfolyás és a főút vonal keresztezése irányított fúrással.

A földmunkára a teljes kivitelezési időszak alatt kell számolni. A földmunkák időtartama összesen várhatóan 6-12 hónapot vesz igénybe, mivel folyamatosan építik a csatornákat. Amennyiben a burkolt út alatt átfúrással oldják meg az nyomott vezeték áthúzását, akkor burkolatbontással és helyreállítással nem kell számolni.

Becslések szerint az építési anyagok és az esetleges többletföld szállítása során kb. 2-3 jármű/nap, maximum 1-2 jármű/óra teherforgalomra kell számítani. Ilyen volumenű, ideiglenesen fennálló forgalomnövekedés hatása olyan kismértékű, hogy részletesebb vizsgálatát nem tartjuk indokoltnak.

A számítás során 1 db kanalas kotró és 1 db teherautó egyidejű üzemelését feltételezik. A hatásterület határa a munkaterülettől 24 m-es távolságban húzódik. A kivitelezési időszakban a munkagépekből származó füstgázkibocsátás határértéket meghaladó NO₂ légszennyezettséget várhatóan nem eredményezhet, amennyiben a fent ismertetett munkagépek egyidőben üzemelnek. A légszennyező hatás csupán átmeneti, a munkálatok lezárását követően a légszennyezettség normális szintre csökken.

Az építési területől származó szálló por hatásterület a tervezési terület határától számított 21 m-es távolságban határolható le. Ez a hatás csak az év egy napján, 8 órában áll fenn, hiszen a következő nap már nem ugyanezen a területen dolgoznak, így a hatásterület csak egy nap érvényesül a kivitelezés során. A belterületen a kivitelezési területet zúzott kővel fedik le a kisebb kiporzás és a sár megakadályozása végett. A diagram alapján megállapítható, hogy tervezett tevékenység következtében a kiviteli fázisban nem várható egészségügyi határértéket meghaladó levegőterheltség, amennyiben a megfelelő porcsökkentési technikákat alkalmazzák az építési munkálatok alatt. A légszennyező hatás ideiglenes, a munkálatok lezárását követően a légszennyezettség normális szintre csökken.

Javasolt porcsökkentési intézkedések:

Terep előkészítés:

- Munkaárok létesítése során a terület nedvesítését folyamatosan kell végezni.
- Ideiglenes depóniák szél alatti falát nedvesíteni, tartós állás esetén takarni.
- Kis szemcseméretű, légmozgással könnyen transzportálódó anyagú földterületeket nedvesíteni kell.
- Élénk és erős szélben nem javasolt a talajkitermelés (8-17 m/s).

Szállítás:

- Járművek kerekeinek sár, nedves föld és pormentesítése, a közút aszfaltfelületére abronccsal, teherautó platóról történő elszóródással nem szabad kihordani a talajt.
- A szállítójárműveknél ponyvázásával csökkenthető a porszenyezés (nem várható)

A fentiek alkalmazásával jelentősen csökkenthető az építési fázis porkibocsátása.

Üzemelés

A mindennapi üzemelés során, a létesítmény jellegéből adódóan, légszennyező hatással nem kell számolni. A nyomott vezetékek majdnem teljesen zárt rendszert alkotnak, csak az átemelő aknák rendelkeznek szellőző nyílással a robbanásveszély miatt, ezeknél a bűzkibocsátás aktív poliészteres szűrő csökkenti, melyet 8 évente, rendszerességgel cserélnek. Lakossági panasz esetén, ezek felülvizsgálata szükséges. Az átemelők és végátemelők száma összesen 18 db, mindegyik egyforma műszaki kivitelű, így a biofilterek is egyforma nagyságúak. A biofilter típusa: Ventus A-P 50 (Forgalmazó: PURECO Kft.), működési idő: 8 év. A modellezés alapján a védőtávolság megfelelő, a védendő épületek a hatásterületen kívül esnek.

A kommunális szennyvízcsatorna rendszer átemelőiben egy kompresszort helyeznek el, hogy az éjszakai lecsökkent szennyvízmennyiség esetén a csőben lévő szennyvíz maradéktalanul a szennyvíztisztítóba jusson, és az átemelőben és a nyomócsőben se maradjon szennyvíz. Ezzel megelőzhető a bűzkibocsátás.

Minden átemelő aknánál, így a végátemelő aknáknál is szagcsökkentő biofilter lesz beépítve a fentebb megadott paraméterekkel. Az átemelő aknák műszaki paraméterei úgy lettek kialakítva, hogy kellő sűrűséggel kapcsoljon be az átemelő szivattyú, így lecsökkentve a tartózkodási időt, és a tartózkodás alatt képződő bűzös gázok keletkezését.

Felhagyás

A felhagyás során a létesítmény elbontásra kerül. A bontási munkálatok során várható légszennyező hatások az építési fázishoz hasonlóak. A bontási munkálatok végeztével a hatások megszűnnek.

Havária

Haváriának számít a csőtörés, melynek javítása az építési fázissal megegyező hatású. Előfordulhat dugulás, melyet WOMA tehergépjárművel 1-2 óra alatt megszüntetnek, így bűz és légszennyező hatása elhanyagolható.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A 6. § (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Levr. 4. § alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben tett feltételek figyelembevétele mellett, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A beruházás Gerjen, Dunaszentgyörgy és Paks város déli részét – beleértve Paks-Csámpát is - érinti. A nyomóvezetékek Gerjen és Dunaszentgyörgy jelenlegi szennyvízhálózatának végátemelőjétől indul és a Paksi szennyvíztisztítóba köt bele, miközben felveszi a tervezett fejlesztési területeken képződő szennyvizet is, továbbá lehetőséget biztosít Paks-Csámpa településrész későbbi távlati időszakban kiépítendő csatornahálózati rácsatlakoztatóságára.

A nyomott vezetékek részben kivett művelési ágú (út, telephely) területeken haladnak, részben külterületi szántón, erdőn, fásított területen, legelőn.

A művelési ágak megváltoztatása – művelés alóli kivonás – még nem lett végrehajtva, így a nyomvonal termőföldi érintettsége 8961,8 m²-nyi, ha a vízjogi engedélyezésig ez nem változik, akkor az egész hossza talajvédelmi tervet kell készíteni.

A talaj szennyezettsége a területen nem valószínűsíthető. Amennyiben kivitelezés során hulladék kerül ki a munkaárokba, úgy azt hulladékgyűjtő edényzetben kell tárolni engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A kivitelezés során az alábbi munkafázisok érintik a földtani közeget:

- Munkaárok létesítése kotró-markológéppel.
- Mobilzsalu behelyezése
- Ágyazati anyag behelyezése, amennyiben szükséges.
- Csőfektetés, csőszerelés.
- Munkaárok visszatöltése, 0,5 m-ként tömörítéssel.
- Felszín rekultiváció.
- Többletföld elterítése.
- Burkolat visszaállítása, betonozás, aszfaltozás.

Aknák létesítése:

- Aknák munkagödreinek elkészítése markológéppel, vagy átemelő aknák esetén kútsüllyesztéssel.
- Ágyazati anyag elhelyezése, tömörítése,
- Előre gyártott elemek bedaruzása,
- A nyomott szennyvízvezetékek bekötése
- A betonelemek vízzáró vakolása
- A földterület tömörítése az akna környezetében, esetleges többletföld elterítése, elszállítása,

Üzemelés:

Üzemelés során normál üzemmód esetén a talajt nem érik hatások.

Felhagyás:

Felhagyás az szennyvízcsövek kivételét és a műtárgyak elbontását jelenti, ezért hatása megegyezik a kivitelezésével.

Havária:

A földtani közeg az építés és üzemelés során minőségileg csak havária esetén sérülhet:

- Üzemanyag elfolyás (gázolaj), főleg a kisgépek (pl. juhlábhenger, lapvibrátor) tankolása esetén.
- Hidraulikai olaj elfolyás (daru és markoló gép hidraulikai hibájából adódóan).
- Tűz esetén (munkagép kigyulladhat, gázvezeték sérülése esetén annak környezete kigyulladhat) a tűzoltóvíz szennyezheti a talajt.

A földtani közeg szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható. A kármentesítési eszközöket és a szennyezett földtani közeg tároló edényzetét a telepített, eszköz konténerben fogják tárolni.

A benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A hatóság a megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházással érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintik. A Dunaszentgyörgy 0126/1, 0127/1, 0138/2 hrsz.-ú ingatlanok részei Országos Ökológiai Hálózathoz tartoznak.

A kivitelezés során a munkaárok nyitásával járó munkálatok esetében a rézsűkbe, depóniákba fészkelő madarak, kétéltűek távoltartását biztosító műszaki kialakításról (megfelelő szögben történő kialakítás, hálós takarás stb.), továbbá az esetlegesen árkokba kerülő állatok rendszeres mentéséről gondoskodni kell.

A rendelkezésre álló dokumentáció, valamint a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, mint területileg illetékes természetvédelmi kezelő 2023.09.27. napján érkezett, DDNPI/2117-2/2023 ügyiratszámú nyilatkozata alapján a Paks 059/2, 089/16, 089/20 és a Paks 8802/19, 8802/24 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti értékek (homoki imola – *Centaurea arenaria*, sisakos sáska – *Acrida ungarica*) tartós előfordulási helyeként ismertek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42.§ (3) a) és e) pontja arról is rendelkezik, hogy a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges egyebek mellett védett növényfaj termésének gyűjtéséhez, egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez. A fentiek alapján amennyiben a beruházás nyomvonalát illetve a munkavégzéshez igénybe vett terület érinti védett növényfaj élőhelyét, akkor a kivitelezés megkezdésének feltétele a természetvédelmi engedély beszerzése (az egyedek áttelepítéséhez, a védett növényfaj termésének gyűjtéséhez stb.).

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A védett értékek élőhelyének meghatározása, lehatárolása érdekében a kivitelezést megelőzően szükséges egyeztetni a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Gubacsi Mihály - +36-30/463-4822).

A beruházást során az esetlegesen szükséges fakivágás, cserjeirtás jelenthet további természetvédelmi problémát. A vonatkozó engedélyezési eljárásokban a hatóság elő szokta írni, hogy fakivágásra alapvetően vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) kerülhet sor, melytől eltérni abban az esetben lehet, amennyiben az védett természeti értéket nem veszélyeztet.

A kivitelezés során depónia tér, felvonulási útvonal helyének kiválasztásánál a bolygatott területrészeket kell előnyben részesíteni. Az építés során törekedni kell arra, hogy a területi igénybevétel minél kisebb legyen, a lehető legkevesebb terület növényzete sérüljön. A beruházás során esetlegesen megtelepedő inváziós fajok egyedeinek kiirtásáról gondoskodni kell.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy megvalósítással érintett ingatlanok egy része érinti a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján a tájképvédelmi övezetet, azonban a tájképet érintő hatások a szennyvíz-vezetékek tekintetében csak átmenetileg, a létesítés fázisában jelentkeznek, a tájképre érdemi negatív hatást nem gyakorol, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest nem befolyásolja hátrányosan.

A fentiek figyelembevételével táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A hatóság megállapította, hogy a rendelkezésére álló adatok és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás kapcsán védett természeti területre, védett természeti értékekre, Natura 2000 területre, továbbá az érintett Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatás abban az esetben nem feltételezhető, ha a kivitelezés, valamint annak előkészítése a természetvédelmi szempontok figyelembe vételével történik.

A létesítéshez kapcsolódó táj- és természetvédelmi előírásokat a hatóság (mint szakhatóság) a vízjogi engedélyezési eljárás során fogja rögzíteni.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az eljárási díj jelen határozat kiadásáig nem került megfizetésre. A *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngvt.) 6/l. § (2) bekezdése szerint „Az érdemi döntésre jogosult hatóság a környezetvédelmi engedélyezésről szóló határozat kiadását követően hívja fel a kérelmezőt az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.”, amelyre tekintettel az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére szólította fel az ügyfelet a hatóság jelen határozat 7.0 pontjában.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése, illetve az Ngvt. 2. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatószítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatószított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Az elektronikus kapcsolattartás vonatkozásában a Kp. 29. §-a és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg és az 59. § (1) bekezdés, valamint a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzatok jegyzőinek, akik a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyzők a határozat **közzétételét követő három napon belül tájékoztatják a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Ügyfél képviselője: AQUAREA Mérnöki Vállalkozási és Szolgáltató Kft. – cégkapun
2. Paks Város Önkormányzata – hivatali kapun, hirdetményezési kötelezettség okán
3. Dunaszentgyörgyi Közös Önkormányzat – hivatali kapun, hirdetményezési kötelezettség okán
4. Gerjen Község Önkormányzata – hivatali kapun, hirdetményezési kötelezettség okán
5. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
7. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
8. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
9. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
11. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
12. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság – hivatali kapun
13. TVKH KTFO Hirdetőtábla, TVKH honlap
14. TVKH Pénzügy
15. Irattár

Tájékoztatásul:

16. Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás – hivatali kapun

Véglegessé válás után:

17. Hatósági nyilvántartás

