

Él: 28343/2023



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/02009-31/2023.
Ügyintéző: Szabó Réka
Telefon: (74) 501-940

Tárgy: MÉH PAKS Kft. – Paks, Kölesdi út
4710/10 hrsz. alatti hulladékgazdálko-
dási telephely - előzetes vizsgálati eljárás

ÁTFÜGGESZTÉS NAPJA: 2024. 01. 03.

KEHETEL NAPJA: 2024. 01. 18.

HATÁROZAT

X. X. X. X.



1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/02009/2023.** ügyszámú a **MÉH PAKS Kft.** (7030 Paks, Kölesdi út 4710/10 hrsz.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 108. pontjában meghatározott tevékenységre vonatkozóan indult, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.02 A tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött.

1.03 A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.

2.00 Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegővédelmi szempontból:

2.01.1 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.01.2 A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell megelőzni a kiporzást és a légszennyezés kialakulását.

2.01.3 A tevékenység folytatása során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek és berendezések üzemeltethetők.

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 A telephely üzemszerű működése során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését. A telephelyi berendezések üzemszerű működéséből, valamint a telephelyen üzemszerűen végzett tevékenységekből nem származhat a védendő területeken, épületeknél határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelés.
- 2.02.2 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatja, azt a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.
- 2.02.3 A változás mértékének függvényében - amennyiben szükséges - az üzemeltetőnek környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a hatóságtól.
- 2.02.4 A telephely kizárólag a zajvédelmi szempontú nappali időszakban üzemeltethető.

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

3.01 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00305-2/2023. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„A telephelyen végzett veszélyes és nem veszélyes hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne veszélyeztesse az érintett vízbázisból kitermelt víz minőségét és mennyiségét.”

3.02 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13335/2023. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

„Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.”

3.03 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1339-2/2023. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

„az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.”

3.04 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/9291-1/2023.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

- 1. A MÉH PAKS Kft. (székhely:7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.; KÜJ: 103 645 692; telephely: 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.; KTJ: 100 266 189) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán TOG/81/002009/2023. ügyszámon indult Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti telephelyén végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálati eljárásának lezárásához az alábbiak rögzítésével**

szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett hulladékkezelő telep üzemeltetését kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- *A tevékenység végzése során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, valamint a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat által kiadott 35700/218-18/2015. ált. vízbázis védőterületet, védőidomot kijelölő határozatban a tevékenységgel érintett területre vonatkoztatható előírásokat.*
- *A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, illetve helyezhetők el.*
- *A tevékenység során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.*
- *A munkagépek meghibásodása, ill. a mobil gépek feltöltése esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.*
- *Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszín alatti vízkészleteket veszélyeztet, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.*
- *A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.*
- *A tárgyi ingatlanon összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli ártalmatlanítását, szükség esetén tisztítását biztosítani kell.*

2. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye."*

3.05 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00694-2/2023. ügyiratszámom az alábbiak szerint adta meg:

„a MÉH Paks(7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.) kérelmére a Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezet-használati engedély talajvédelmi szempontból kiadható."

- 3.06 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/14775-4/2023. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„V É G Z É S

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.07 A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/08712-4/2023. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.”

- 4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.
- 5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (Paks), hogy **2024. január 3. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.
- 7.00 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.00 **Jogorvoslat**
- 8.01 A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot/végzést hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papíron (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani

a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás, a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/02009/2023. ügyszámon a **MÉH PAKS Kft.** (7030 Paks, Kölesdi út 4710/10 hrsz.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a 7030 Paks, 012 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozóan, a Rend. 3. számú mellékletének 108. pontjában meghatározottak alapján, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/02009-16/2023. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/02009-13/2023. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az általános köz-igazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/9291-1/2023.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/02009-26/2023.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez feltételekkel hozzájárulását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) TOG/81/002009-8/2023. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a MÉH PAKS Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti telephelyén végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálati eljárásának lezárásához.

A megkereséshez csatolásra került a Aqualex Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció (kelt.: Pécs, 2023. október). Valamennyi rendelkezésemre álló adat alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A MÉH PAKS Kft. 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti telephelyén hulladékgyűjtési, előkezelési és értékesítési valamint az ország teljes területére kiterjedőveszélyes és nemveszélyes hulladékszállítási tevékenységet végez.

A 13 970 m² alapterületű telephely 2000 m²szilárd burkolattal ellátott, mindösszesen 1148 tonna hulladék egyidejű gyűjtésére alkalmas. A telephelyen a nem veszélyes hulladékok gyűjtése fajtánként elkülönítetten, az előírásoknak megfelelő gyűjtőhelyen (szabadtéri betonozott illetve fedett raktárhelyiségben és konténerekben) történik. A veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik. Az arra alkalmas hulladékok bálázását a csarnoképületben végzik.

A gépek tárolása részben nyílt színen részben a fedett csarnokban történik. A gépek tisztítását, szerződés alapján a HANOLFER Építőipari és Kereskedelmi Kft. végzi.

A hulladékgazdálkodási tevékenység ismertetése:

43/2016 (VI.28.) FM r. szerinti kód	Megnevezés		439/2012. (XII. 29.) Korm. r. szerinti 'E' kód
R12	hasznosítást megelőző előkészítő műveletek	válogatás, darabolás, bálázás	E02-05 E02-06 E02-03 E02-04
D13	ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek	válogatás, darabolás, bálázás	E02-05 E02-06 E02-03 E02-04

A telephelyen kizárólag fizikai előkészítési műveleteket végeznek, úgy mint válogatás, darabolás és bálázás. A telephelyre érkező hulladékok mérlegelését követően fajta szerint válogatják, majd szükség szerint darabolják, szétszerelik, bálázzák, végül a kiszállításig elkülönítetten gyűjtik. A telephelyen 5 db 10 m³, 4 db 4 m³, 4 db 6 m³ saját tulajdonban lévő valamint 20 db BIG-BOKSZ 525 l konténer található. A veszélyes hulladékok gyűjtése betonozott, fedett gyűjtőhelyen, típus és méret szerint válogatva, nyitott és zárt konténerekben történik. A veszélyes hulladék gyűjtőhely zárható kapuval ellátott, kerítéssel körbekerített. Az akkumulátorok gyűjtéséhez a Biomárk 2000 kft.- től bérelt konténer áll rendelkezésre.

A telephelyen történő gyűjtött és előkezelt hulladékokat és azok engedélyezett mennyiségét a következő lista tartalmazza:

Veszélyes hulladékok:

Hulladék kód - Megnevezés - Mennyiség (tonna/év)

16 06 01* ólomakkumulátorok 100

20 01 35* veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól 30

Nem veszélyes hulladékok:

03 01 05 fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től 50

12 01 01 vasfém reszelék és esztergaforgács 200

12 01 02 vasfém részek és por 30

12 01 03 nem-vas fém reszelék és esztergaforgács 200

12 01 04 nemvas fém részek és por 30

12 01 13 hegesztési hulladék 10

15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék 450

15 01 02 műanyag csomagolási hulladék 70

15 01 03 fa csomagolási hulladék 10

15 01 04 fém csomagolási hulladék 50

15 01 07 üveg csomagolási hulladék 40

15 01 09 textil csomagolási hulladék 5

16 01 17 vasfémek 1500

16 01 18 nem-vas fémek 200

16 01 19 műanyagok 30

16 01 20 üveg 20

16 02 14 használatból kivont berendezések, amelyek különböznek a 16 02 09-től 16 02 13-ig felsoroltaktól 60

17 02 01 fa 10

17 02 02 üveg 10

17 02 03 műanyag 50

17 04 01 vörösréz, bronz, sárgaréz 100

17 04 02 alumínium 250

17 04 03 ólom 10

17 04 04 cink 10

17 04 05 vas és acél 2500

17 04 06 ón 10

17 04 07 fémkeverékek 35
17 04 11 kábelek amelyek különböznek 17 04 10-től 50
19 10 01 vas- és acélhulladék 500
19 12 01 papír és karton 100
19 12 02 fém vas 100
19 12 03 nem-vas fémek 100
19 12 04 műanyag és gumi 100
19 12 05 üveg 10
19 12 07 fa, amely különbözik 19 12 06-tól 10
19 12 08 textíliák 10
20 01 01 papír és karton 250
20 01 02 üveg 50
20 01 11 textíliák 10
20 01 36 kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, melyek különböznek a 20 01 21, 20
01 23 és 20 01 35 kódszámú hulladékoktól 70
20 01 39 műanyagok 50
20 01 40 fémek 2000
20 03 99 közelebből nem meghatározott lakossági hulladékok 10

A tevékenységhez szükséges vízigény kielégítése a területen közműhálózatról biztosítható. A telephelyen közüzemi csatorna nincs, keletkező kommunális szennyvíz elszállításáról közszolgáltató gondoskodik. A telephelyen csapadékvízvezető rendszer nincs kiépítve. A hulladékok tárolása burkolt felületen történik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny (ezen belül 2.a) besorolású) terület.

A létesítmények érintik a Paks vízbázis 35700/218-18/2015. ált. iktatószámú határozattal kijelölt, a felszínt el nem érő hidrogeológiai „A” és „B” védőidomok felszíni vetületét.

A tevékenység várható hatásai:

A nemveszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése részben nyílt téren, részben fedett csarnokban folyik. A veszélyes hulladék gyűjtőhely zárkató kapuval ellátott, kerítéssel körbekerített. Az akkumulátorok gyűjtéséhez a Biomárk 2000 kft.-tól bérelt konténer áll rendelkezésre.

Az üzemelés során a felszín alatti vizek és földtani közeg szennyezésére csak esetlegesen bekövetkező haváriesemény folytán kell számítani, úgy mint;

- Veszélyes hulladék leborulása a szállítójárműről a be- vagy kiszállítás során
- A hulladékszállító jármű meghibásodásából adódó veszélyes anyag (olaj, üzemanyag) talajra kerülése.
- Akkumulátorból származó sav (30-40% töménységű (H₂SO₄) kénsav) kifolyása, talajra kerülése.
- Az akkumulátorok tárolására szolgáló konténerek sérülése, kiszivárgó sav környezetbe jutása.

Bármely havária jellegű esemény bekövetkezése során elsődleges cél a veszélyeztetett személyek testi épségének megóvása és a környezetszennyezés megakadályozása, meghibásodás esetén a hiba elhárítása. A környezetszennyezés minimalizálása és a havária gyors és hatékony elhárításához a telephelyen haváriaterv áll rendelkezésre.

A felhagyás várható hatásai:

Az üzemeltető a tevékenység és a telephely felhagyását nem tervezi. A felhagyás környezetre gyakorolt jelentős pozitív hatásával nem lehet számolni, mert az érintett ingatlan Gksz besorolású gazdasági használatú területen található, így a felhagyás után vélhetően más ipari, gazdasági tevékenység kerülne a jelenlegi helyére. Esetleges felhagyás során épület bontással nem járna. A telephelyen aktuálisan tárolt hulladékokat felhagyás előtt arra engedéllyel rendelkező átvevőnek maradéktalanul át kell adni.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Állásfoglalásom rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a faviR., valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja alapítja meg."

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TOR/71/00305-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/02009-22/2023.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

- A telephelyen végzett veszélyes és nem veszélyes hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne veszélyeztesse az érintett vízbázisból kitermelt víz minőségét és mennyiségét.

Egyéb, az ügghöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2023. november 13-án, TOG/81/02009-7/2023. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna vármegyei Kormányhivatalt, MÉH PAKS Kft. (7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.) 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján.

A dokumentáció szerint a MÉH PAKS Kft. 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti telephelyén hulladékgyűjtési, előkezelési és értékesítési valamint az ország teljes területére kiterjedő veszélyes és nem veszélyes hulladékszállítási tevékenységet végez.

A telephelyen kizárólag fizikai előkészítési műveleteket végeznek, úgy, mint válogatás, darabolás és bálázás. A 13 970 m² alapterületű telephely 2000 m² szilárd burkolattal ellátott, mindösszesen 1148 tonna hulladék egyidejű gyűjtésére alkalmas. A telephelyen a nem veszélyes hulladékok gyűjtése fajtánként elkülönítetten, az előírásoknak megfelelő gyűjtőhelyen történik. A veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik. Az arra alkalmas hulladékok bálázását a csarnoképületben végzik.

A telephely érinti Paks vízbázis hidrogeológiai „A” védőidom felszíni vetületét valamint hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületét. A telephelyen végzett veszélyes és nem veszélyes hulladékgyűjtési és előkezelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne veszélyeztesse a vízbázisból kitermelt ivóvíz minőségét és mennyiségét.

A dokumentációban alapján, a legközelebbi lakóterületeken a telephely működéséből eredő zavaró hatások nem érzékelhetőek.

A megküldött, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében – a szüksége közegészségügyi előírások betartása mellett - a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékesség alapján adtam meg."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00694-2/2023. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/02009-18/2023.) adta meg, amely szerint:

„A MÉH PAKS Kft. (7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a MÉH Paks(7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.) kérelmére a Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- Előzetes vizsgálati dokumentáció, MÉH PAKS KFT: (7030 Kölesdi út 4710 hrsz) Hulladékgazdálkodási tevékenységének engedélyezési eljárásához (készítette: AQUALEX Kft. (7634 Pécs, Újfásor u. 33/C.) Dr. Cseh Annamária ügyvezető, készítés ideje: 2023. október hó., munkaszám:-)
- Térképmásolat, helyszínrajzok

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A Paks 4710 hrsz. alatti telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenység folyik.
- A telephely 13970 m² alapterületű, melyből 2000 m² szilárd burkolattal ellátott.
- A területen veszélyes illetve nem veszélyes hulladékok előkezelését végzik érvényes engedélyek birtokában.
- A telephely belterületi ingatlanon helyezkedik el.
- Új épület építését nem tervezik.
- A dokumentáció szerint üzemelés során a talaj szennyezésére csak havaria esemény következtében kerülhet sor. A kockázat csökkentésére havariaterv áll rendelkezésre.

A beruházással érintett mezőgazdasági művelésű terület igénybevétele (földmunkák, deponálás) érdekében az illetékes földhivatalnál a más célú hasznosítási engedélyezési eljárást (kivonást) meg kell indítani, mely eljárásban a talajvédelmi szakkérdés elbírálása során talajvédelmi előírások kerülnek rögzítésre.

Fentiek alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

Az igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a talajvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal(a továbbiakban: talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal) jelöli ki, illetékeségét az 568/2022. (XII.23) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 26 és 74 §-a jogosít fel."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/1339-2/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/02009-20/2023.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a MÉH PAKS Kft. (7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/02009/2023. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a MÉH PAKS Kft. (7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XIII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24–27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 22/2023. (II. 24.) Kormány megbízotti utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn."

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13335/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/02009-24/2023.) földvédelmi szakkérdés vizsgálat során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani". Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya „7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz alatti hulladékgazdálkodási telephely" megnevezésű kérelemre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés hatósági eljárás kapcsán kereste meg a TVKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglaláso-mat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi ható-sági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazda-sági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrend-tartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartás-ról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartás-ról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében fog-laltakon alapul.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bá-nyafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/14775-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/02009-25/2023.) szakhatósági eljárását megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet MÉH PAKS Kft. meghatalmazottjaként eljáró AQUALEX KFT. által benyújtott kérelem alapján indult el-járásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevé-kenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulaj-donát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt, a kérelmező által készített „ELŐZETES VIZSGÁ-LATI DOKUMENTÁCIÓ MÉH PAKS KFT. (7030 PAKS, KÖLESDI ÚT 4710 HRSZ) HULLADÉK-GAZDÁLKODÁSI TEVÉKENYSÉGÉNEK ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁSÁHOZ” című dokumentá-ció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, to-vábbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartás-ban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szak-hatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztá-lya BA/52/08712-4/2023. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/02009-23/2023.), erdészeti szakkér-dés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szek-szárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2.) **TOG/81/02009-10/2023.** számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) a **MÉH PAKS Kft.** (7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz.) meghatalmazottja kérelmé-re indult, a 7030 Paks, Kölesdi út 4710 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó

környezeti hatásvizsgáló és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vizsgáló erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: **Erdészeti Hatóság**) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a sertéstelep az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott **erdőterületet nem érint.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 7. pontjában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen.

Mindezek miatt az Erdészeti Hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik."

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Alapadatok:

Kérelmező neve: **MÉH Paks Kft.**
Székhelye: 7030 Paks, Kölesdi út 4710/10 hrsz.
Stat. számjel: 26606644-4677-113-17
Adószám: 26606644-2-17
KÜJ: 103645692
KTJ: 100266189
Érintett ingatlanok: Paks, Kölesdi út 4710/10 hrsz.

A kérelem tárgya:

MÉH PAKS Kft. a Paks, Kölesdi út 4710/10 hrsz. alatti telephelyén hulladékgyűjtési, előkezelési és értékesítési valamint az ország teljes területére kiterjedő veszélyes és nem veszélyes hulladékszállítási tevékenységet végez.

A telephelyen kizárólag fizikai előkészítési műveleteket végeznek, úgy mint válogatás, darabolás és bálázás.

A 13 970 m² alapterületű telephely 2000 m² szilárd burkolattal ellátott, mindösszesen 1148 tonna hulladék egyidejű gyűjtésére alkalmas. A telephelyen a nem veszélyes hulladékok gyűjtése fajtánként elkülönítetten, az előírásoknak megfelelő gyűjtőhelyen (szabadtéri betonozott illetve fedett raktárhelyiségben és konténerekben) történik. A veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik. Az arra alkalmas hulladékok bálázását a csarnoképületben végzik.

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása az engedélyezni kívánt hulladékok mennyiségeinek módosítása okán vált szükségessé.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

MÉH PAKS Kft. IG/291-3/2019. számon a Paks Város Jegyzője által kiadott igazolással rendelkezik ipari tevékenység bejelentéséről.

A MÉH PAKS Kft. jelenleg a hulladékgazdálkodási tevékenységét a 7030 Paks, Kölesdi út, 4710/10 hrsz. alatti telephelyen a TOG/83/02007-21/2023. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján végzi.

A tevékenység folytatása során új épület létesítése nem tervezett, a jelenleg meglévő betonozott területen és meglévő csarnoképülettel a környezetszennyezést kizáró hulladékgazdálkodási tevékenység biztosítható.

Üzemelés:

A Telephely szilárd burkolatú, területe 13 970 m². A Telephelyen a nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve, az adott hulladék gyűjtésére kijelölt gyűjtőhelyen gyűjtik. A hulladékok gyűjtése szabadtéren betonozott területen, valamint a raktárban történik. A gyűjtéshez konténerek állnak rendelkezésre. A veszélyes hulladékokat üzemi gyűjtőhelyen gyűjtik. A bálázás a csarnoképületben történik.

A telephely 1148 tonna nem veszélyes és 10 tonna veszélyes hulladék gyűjtését teszi egyidejűleg lehetővé.

Kezelési kódok:

43/2016 (VI.28.) FM r. szerinti kód	Megnevezés		439/2012. (XII. 29.) Korm. r. szerinti 'E' kód
R12	hasznosítást megelőző előkészítő műveletek	válogatás, darabolás, bálázás	E02-05 E02-06 E02-03 E02-04
D13	ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek	válogatás, darabolás, bálázás	E02-05 E02-06 E02-03 E02-04

Hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok jellemzői:

A telephelyen gyűjthető és előkezelhető veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 06	<i>elemek és akkumulátorok</i>	
16 06 01*	ólomakkumulátorok	100
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	<i>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</i>	
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	30
Összesen:		130

A telephelyen gyűjthető és előkezelhető nem veszélyes hulladékok jellemzői:

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 01	<i>fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék</i>	
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	50
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZÉSEBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉKOK	
12 01	<i>fémek, műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok</i>	
12 01 01	vasfém reszelék és esztergaforgács	200
12 01 02	vasfém részek és por	30
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	200
12 01 04	nemvas fém részek és por	30
12 01 13	hegesztési hulladék	10
15	HULLADÉKKÁ VÁLT CSOMAGOLÓANYAGOK; KÖZELEBBRŐL NEM MEGHATÁROZOTT ABSZROBENSEK, TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	<i>csomagolási hulladékok (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékokat)</i>	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	450
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	70
15 01 03	fa csomagolási hulladék	10
15 01 04	fém csomagolási hulladékok	50
15 01 07	üvegcsomagolási hulladék	40
15 01 09	textilcsomagolási hulladék	5
16	A JEGYZÉKBŐL KÖZELEBBRŐL NEM MEGHATÁROZOTT HULLADÉKOK	
16 01	A közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek (ideértve a terepjáró járműveket is), azok bontásból, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (kivéve 13, 14, 16 06 és 16 08)	
16 01 17	vasfémek	1500
16 01 18	nem-vas fémek	200
16 01 19	műanyagok	30
16 01 20	üveg	20
16 02	<i>elektromos és elektronikus berendezések hulladéka</i>	
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	60
17	ÁPÍTÉSI ÉS BONTÁSI HULLADÉKOK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 02	<i>fa, üveg és műanyag</i>	
17 02 01	fa	10
17 02 02	üveg	10
17 02 03	műanyag	50

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése	Mennyiség (tonna/év)
17 04	<i>fémek (beleértve azok ötvözeit is)</i>	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	100
17 04 02	alumínium	250
17 04 03	ólom	10
17 04 04	cink	10
17 04 05	vas és acél	2500
17 04 06	ón	10
17 04 07	fémkeverék	35
17 04 11	kábelek amelyek különböznek 17 04 10-től	50
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 10	<i>fém tartalmú hulladék aprításából (shredderezéséből) származó hulladék</i>	
19 10 01	vas- és acélhulladék	500
19 12	<i>közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék</i>	
19 12 01	papír és karton	100
19 12 02	fém vas	100
19 12 03	nemvas fémek	100
19 12 04	műanyag és gumi	100
19 12 05	üveg	10
19 12 07	fa, amely különbözik 19 12 06-től	10
19 12 08	textíliák	10
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉKOK (HÁZTARTÁSI HULLADÉKOK ÉS AZ EZEKHEZ HASONLÓ, KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉKOK), BELEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT HULLADÉKOKAT IS	
20 01	<i>Elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve 15 01)</i>	
20 01 01	papír és karton	250
20 01 02	üveg	50
20 01 11	textíliák	10
20 01 36	kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, melyek különböznek a 20 01 21, 20 01 23 és 20 01 35 kódszámú hulladékoktól	70
20 01 39	műanyagok	50
20 01 40	fémek	2000
20 03	<i>Egyéb települési hulladék</i>	
20 03 99	Közelebbről nem meghatározott lakossági hulladékok	10
Összesen:		9360

Felhagyás:

Az üzemeltető a tevékenység és a telephely felhagyását nem tervezi.

A felhagyás környezetre gyakorolt jelentős pozitív hatásával nem lehet számolni, mert az érintett ingatlan Gksz besorolású gazdasági használatú területen található, így a felhagyás után vélhetően más ipari, gazdasági tevékenység kerülne a jelenlegi helyére.

Esetleges felhagyás során épületbontással nem járna. A telephelyen aktuálisan tárolt hulladékokat felhagyás előtt arra engedéllyel rendelkező átvevőnek maradéktalanul át kell adni.

Havária:

Az üzemelés során a felszín alatti vizek és földtani közeg szennyezésére csak esetlegesen bekövetkező haváriesemény folytán kell számítani, úgy mint;

- Veszélyes hulladék leborulása a szállítójárműről a be- vagy kiszállítás során
- A hulladékszállító jármű meghibásodásából adódó veszélyes anyag (olaj, üzemanyag) talajra kerülése.
- Akkumulátorból származó sav (30-40% töménységű (H_2SO_4) kénsav) kifolyása, talajra kerülése.
- Az akkumulátorok tárolására szolgáló konténerek sérülése, kiszivárgó sav környezetbe jutása.

Bármely havária jellegű esemény bekövetkezése során elsődleges cél a veszélyeztetett személyek testi épségének megóvása és a környezetszennyezés megakadályozása, meghibásodás esetén a hiba elhárítása.

A környezetszennyezés minimalizálása és a havária gyors és hatékony elhárításához a telephelyen havária terv áll rendelkezésre.

A tervezett tevékenység környezeti hatása hulladékgazdálkodási szempontból elviselhető. A tervezett tevékenység megkezdéséhez a már meglévő hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A benyújtott dokumentáció alapján, a telephelyen a hulladékok gyűjtését zárt épületben és szabadban végzik. Az előkezelési tevékenység során papír bálázást végeznek egy zárt épületben. A fém hulladékok tárolása és szabadban történik. A szabadtéri tároló területeken gép anyagmozgatást végeznek felső forgóvázak rakodó géppel és targoncával. A hulladék beszállítás többségében könnyű kistehergépkocsikkal a kiszállítás nehéz tehergépkocsikkal történik. A beszállítás nappal nyitvatartási időben szakaszos, a kiszállítás időszakosan heti 1-2 db nehéztehergépkocsival történik. Műszakszám: egy, nappal (7:00 - 15:00-ig).

A KÖVTERV Kft. által készített KkMJK-16/203. számú mérési jegyzőkönyv alapján a létesítmény által okozott zajterhelés nem okoz határérték-túllépést a környezetben, a zajkibocsátása környezeti zajvédelmi szempontból megfelel az előírásoknak.

A számított hatásterület a telephely telekhatárán nem nyúlik túl és védett épületet nem érint, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelemi egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A rendelkező részben tett feltétel jogalapja a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése.

Az üzemi zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékeit a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. § és 1. számú melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határ-

érték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben feltétel került meghatározásra.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdésében leírtak szerint, a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében akkor nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
- b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülré esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

A rendelkező részben tett további feltétel a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra, miszerint, amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a hatósághoz.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

Tekintettel arra, hogy jelen tevékenység már üzemel, építési fázis és annak vizsgálata nem értelmezhető.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely üzemeléséből adódóan 2 fél terhelő hatást lehet figyelembe venni. Egyrészt a telephelyhez kötődő forgalom levegőterhelő hatása, illetve a telephelyen belül a hulladék fel- és lerakódás során keletkező terhelések (felverődő por és gépek általi kibocsátások együttesen). A telephelyi forgalom a megrendelői adatszolgáltatás alapján az alábbiak szerint alakul átlagosan 20-30 db személygépjármű vagy tehergépjármű/nap és 1-2 db nehézgépjármű/hét. A tevékenységből adódóan a következő gépek dolgoznak a területen: MAN konténeres teherautó, Renault kisteher, FIAT Dobozos kisteherautó, Atlasz 1304 t rakodógép, Targonca EP gyárt, HPB – 24 V hidraulikus papír bálázó, polipmarkoló, lángvágó felszerelés és kéziszerszámok.

Mivel a vizsgált telephely hulladékgazdálkodással érintett területe burkolt terület és a járművek csak ezen a burkolt területen közlekednek, ezért a járművek által felvert por emissziójának számításával külön nem szükséges. Nyáron száraz, szeles időben a közlekedési útvonalakat locsolják így akadályozva meg az esetleges porfelverődést.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján, diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Levr. 4. § alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése alapján, a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A 6. § (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkező részben tett előírások a Kvt. 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján kerültek meghatározásra, figyelemmel Levr. 4. §-ára.

A megszabott feltételek figyelembevételével a tevékenység megfelel a levegőtisztaság-védelem követelményeinek, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Létesítés

A tevékenység folytatása során új épület létesítése nem tervezett. A jelenleg meglévő betonozott terület és meglévő csarnoképület kerül a későbbiekben is használatra, a környezetszennyezés a tevékenységből eredeztethetően kizárható.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése már meglévő betonozott területen, a veszélyes hulladékok gyűjtése zárt gyűjtőhelyen történik, ezek bővítése nem indokolt és nem tervezett.

Üzemelés

A nemveszélyes hulladékok gyűjtése és előkezelése részben nyílt téren, részben fedett csarnokban folyik. A veszélyes hulladék gyűjtőhely zárható kapuval ellátott, kerítéssel körbekerített. Az akkumulátorok gyűjtéséhez a Biomark 2000 kft.-tól bérelt konténer áll rendelkezésre.

Az üzemelés során a földtani közeg szennyezése csak egy esetlegesen bekövetkező haváriesemény folytán történhet meg, úgy mint;

- Veszélyes hulladék leborulása a szállítójárműről a be- vagy kiszállítás során
- A hulladékszállító jármű meghibásodásából adódó veszélyes anyag (olaj, üzemanyag) talajra kerülése.
- Akkumulátorból származó sav (30-40% töménységű (H₂SO₄) kénsav) kifolyása, talajra kerülése.
- Az akkumulátorok tárolására szolgáló konténerek sérülése, kiszivárgó sav környezetbe jutása.

Bármely havária jellegű esemény bekövetkezése során elsődleges cél a veszélyeztetett személyek testi épségének megóvása és a környezetszennyezés megakadályozása, meghibásodás esetén a hiba elhárítása.

A környezetszennyezés minimalizálására és a havária gyors és hatékony elhárítására a telephelyen haváraterv áll rendelkezésre.

Felhagyás

Az üzemeltető a tevékenység és a telephely felhagyását nem tervezi.

Az érintett ingatlan Gksz besorolású gazdasági használatú területen található, így a felhagyás után vélhetően más ipari, gazdasági tevékenység kerülne a jelenlegi helyére.

Esetleges felhagyás során épület bontással nem járna. A telephelyen aktuálisan tárolt hulladékokat felhagyás előtt arra engedéllyel rendelkező átvevőnek maradéktalanul át kell adni.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közegvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett belterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert.

Megállapítható, hogy a szilárd burkolattal ellátott ingatlanon természetvédelmi szempontból értékes vegetáció nem található. A vizsgált tevékenység értékes növénytársulásokat, védett növény és állatfajokat, valamint Natura 2000 jelölőfajokat feltételezhetően nem érint. A telephelyen belüli üzemszerű működés során természetes élőhelyek nem érintettek, az ökológiai hálózat kapcsolatai nem sérülnek.

A beküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a beruházási terület Paks város D-i részén, a 6-os számú közlekedési főúttól Ny-i irányban található. A telephely közvetlen környezetében ipari létesítmények, telephelyek, kivett beruházási területek találhatóak, tehát érintetlen tájképi környezetről nem beszélhetünk. Az érintett ingatlan nem része a tájképvédelmi övezetnek a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján, egyedi tájértéket nem érint.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a tervezett beruházás a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest hátrányosan nem befolyásolja, tájképi változás nem várható, így a megvalósítással szemben tájvédelmi problémák nem merültek fel.

A tevékenység végzésével szemben természetvédelmi kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság.

Fentiek figyelembevételével táj- és természetvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2023. november 14. napján megfizetésre, a befizetés igazolása a hatóság részére megküldésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illetékfeljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladék-gazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. MÉH PAKS Kft. – cégkapun, tájékoztatásul
2. Aqualex Kft. - cégkapun
3. Paks Város Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun, hirdetményezés okán
4. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
7. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
8. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
10. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
11. TVKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
12. Irattár

Véglegessé válás után:

13. Hatósági nyilvántartás