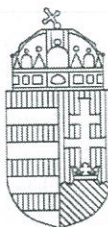


Ed: 2464/2024

2024. 02. 05. Kue'



IDŐBÉLYEGZŐ
2024.02.02. 10:33:18

KIFÜGGESZTÉS NAPJA: 2024. 02. 12.
LEKÉTEL NAPJA: 2024. 02. 27.

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL



Ügyszám: TOG/81/00018-29/2024.
Ügyintéző: Szabó Réka
Telefon: (74) 501-940

Tárgy: Betinert Kft. – Paks, 5355. hrsz. alatti
hulladékgazdálkodási telephely - előze-
tes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/00018/2024.** ügyszámú a **Betinert Kft.** (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2. meghatalmazottja, az Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király utca 1., képviseli: Berényiné Ádám Nikolett) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján indult, a **Paks, 5355. hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre** vonatkozó, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 107. pontjában meghatározott tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével **jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

1.02 A tervezett tevékenység **hulladékgazdálkodási engedély** meglétéhez kötött.

1.03 A tervezett tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély, telepengedély hiányában nem adható ki, a **telepengedélyezési eljárást** le kell folytatni, a telepengedély meglétét a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásban a hatóságnak be kell mutatni / a kérelem mellékleteként meg kell küldeni.

1.03 A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.

2.00 **Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

2.01 **Levegővédelmi szempontból:**

2.01.1 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.01.2 A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell megelőzni a kiporzást és a légszennyezés kialakulását.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 501 940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu
Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

- 2.01.3 A tevékenység folytatása során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek és berendezések üzemeltethetők.

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 A telephely üzemszerű működése során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az üzeme-
lésre vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését. A telephelyi
berendezések üzemszerű működéséből, valamint a telephelyen üzemszerűen végzett tevé-
kenységekből nem származhat a védendő területeken, épületeknél határértéket meghaladó
környezeti zaj- és rezgésterhelés.
- 2.02.2 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében vagy a telephely környezetében olyan változás áll
be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatja, azt a változás bekö-
vetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.
- 2.02.3 A változás mértékének függvényében - amennyiben szükséges - az üzemeltetőnek környezeti
zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a hatóságtól.
- 2.02.4 A telephely kizárólag a zajvédelmi szempontú nappali időszakban üzemeltethető.

**3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakható-
ságok feltételei:**

- 3.01 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Jár-
ványügyi Osztályának TOR/71/00026-2/2024. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alap-
ján:

*„A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékeny-
ség közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból
kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alap-
ján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A 7030
Paks, Belterület 5355 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre benyújtott dokumentáció
alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.”*

- 3.02 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks)
13013/2024. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

*„Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől
történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazda-
sági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg
kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel le-
het termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által ki-
adott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények
alól.”*

- 3.03 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvé-
delmi Osztálya TOD/25B/00074-2/2024. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

„az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.”

3.04 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/258-1/2024.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. A Betinert Kft (Dunavarsány, Kőkény köz 2; KSH:24071905-7732-113-13, KÜJ: 103493299) meghatalmazottja, az Ökopajzs Kft. Szászberek, Mátyás Király u 1., képviseli Berényiné Ádám Nikoletta) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán, a Betinert Kft., Paks belterület 5355 hrsz, hulladékgazdálkodási telephely előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

az alábbiak rögzítésével szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- **A tevékenységet különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.**
- **A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók, ill. helyezhetők el.**
- **A munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályban kell gyűjteni és szennyvíztisztító telepre elszállíttatni a mobil WC-ből.**
- **A tevékenység végzése során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.**
- **A burkolt felületekre, talajra kerülő szennyezés esetén annak eltávolítását azonnal meg kell kezdeni.**
- **A hulladékhasznosítás folyamán, azon hulladékok esetében, melyek nem tekinthetők alapjellemezéshez szükséges vizsgálatok nélkül inertnek, a hulladék terméké minősítése során földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeknek való megfelelést a földtani közegre vonatkozóan közölt vizsgálati komponensek esetében igazolni kell.**
- **Amennyiben azon hulladékokat, melyek nem tekinthetők alapjellemezéshez szükséges vizsgálatok nélkül inertnek, a terméké minősítést követően olyan munkák során kívánják felhasználni, amikor felszín alatti vízzel a felhasználásra kerülő termék érintkezhet, a jelen állásfoglalás 2.6. pontja szerinti előírás mellett, a hulladék terméké minősítése során a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeknek való megfelelést a felszín alatti vízre vonatkozóan közölt vizsgálati komponensek tekintetében igazolni kell.**
- **A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályára, mint vízügyi/vízvédelmi ha-**

tóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni

2. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

3.05 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00036-2/2024. ügyiratszámmon az alábbiak szerint adta meg:

„a Betinert Kft. (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) kérelmére a Paks, 5355 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezet-használati engedély talajvédelmi szempontból kiadható”

3.06 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/805-4/2024. ikt. számon szakhatóságként az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks, 5355. hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.07 A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/00390-4/2024. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.”

4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (**Paks**), hogy **2024. február 12. napján** gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

7.00 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papíron (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

- 8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/00018/2024. ügyszámon a **Betinert Kft.** (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2. meghatalmazottja, az Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király utca 1., képviseli: Berényiné Ádám Nikoletta) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a Paks, 5355. hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozóan, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. mellékletének 107. pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/00018-10/2024. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/00018-3/2024. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/258-1/2024. ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/00018-23/2024.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez feltételekkel hozzájárulását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) TOG/81/00018-9/2024. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Paks, Betinert Kft tervezett hulladékgazdálkodási telephely előzetes vizsgálata tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A megkereséshez csatolta az Előzetes vizsgálat Betinert Kft (EVD-7/2023.) című dokumentációt és mellékleteit.

A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Betinert Kft a korábbi hulladékgazdálkodási engedélyhez képest változatlan feltételekkel működik tovább, a Pakson található telephelyén 5355 hrsz. változás a kezelendő hulladék mennyiségében van.

A telephely Paks belterületéhez tartozik, 5355 hrsz.-n. A terület nagysága 42 656 nm. A terület kamerarendszerrel őrzött, a bejáratot sorompóval védik, épített kerítés nem övezi. A területnek aprított kavics burkolata van. GIP gazdasági, ipari besorolású Paks helyi Építési Szabályzatának B13a SZT tervlapja szerint.

A telephelyen kizárólag inert építési-bontási hulladék előkészítése és hasznosítása valósul meg.

A tervezett tevékenység végzése során szociális és ipari célú vízfelhasználás nem történik.

A tevékenység magában foglalja a feldolgozásra beszállított hulladékok tárolását, hulladékok rakodását, manipulációját, hulladékok feldolgozását (törő-aprító), a feldolgozott hulladékok elszállítására előtti tárolását, technológiai berendezések (homlokrakodó és törőberendezés működtetése).

A területen 1db iroda és szociális konténer és 1 db mobil WC található.

A területen jelenleg semmilyen kiépített közmű nem található.

A hulladékkezelési tevékenység során dízel üzemű gépi berendezéseket használnak.

A tervezett hulladékkezelési kapacitás 25 000 t/év.

Az érintett terület felszíni vizet, vízfolyást nem érint. A terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az érintett terület felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi kategóriák szerinti térkép) alapján terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület 2a.

A tevékenység a csapadékvizekre nincs hatással, annak elvezetését nem befolyásolja, így a telephely csapadékvizeinek kezelésében változást nem terveznek.

Összességében megállapítom, hogy a létesítmény működése során nem várhatóak jelentős felszíni és felszín alatti vizeket terhelő hatások.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok – vízvédelmi szempontból – nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.

Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.), a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.), a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a favir. a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.), valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.

Tekintettel arra, hogy a hasznosítani kívánt hulladékok közül nem mindegyik hulladék tekinthető alapjellemzéshez szükséges vizsgálat nélkül inertnek, nem zárható ki a lehetsége, hogy veszé-

lyes, illetve ismeretlen szennyezőanyagot tartalmaz, ezért – az abból keletkező csurgalékvíz földtani közegbe jutásának lehetősége miatt – tettem előírásokat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM– FVM együttes rendelet alapján

A hatóság az ügyintézés jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr.81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr.55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a Vhr. 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés 1. számú melléklet 4. táblázat 17. sor és 18. sor alapján adtam meg.”

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya TOR/71/00026-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00018-22/2024.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A 7030 Paks, Belterület 5355 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő építési- bontási hulladékok előkezeléséhez (gyűjtés, aprítás, válogatás) egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügghöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2024. január 9-én, TOG/81/00018/2024. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, a Betinert Kft. (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) 7030 Paks, Belterület 5355 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyére vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján.

A dokumentáció szerint a Betinert Kft. 7030 Paks, Belterület 5355 hrsz. alatti telephelyén építési-bontási tevékenységet végez, valamint építőipari gép kölcsönzését teszi lehetővé. A Kft. tevékenységét állandó telephelyein és országosan ideiglenesen építőipari telephelyeken végzi, ahol aktuálisan dolgozik. Jelen engedélyeztetésre azért van szükség, mert a Kft. jelenleg érvényes engedélye 2023. december 31.-én hatályát veszítette és a kezelendő mennyiséget 25 000 tonna/év mennyiségre tervezi növelni.

A telephely területének nagysága 42656 m² aprított kavicsos burkolattal van ellátva. A telephelyen építési- bontási hulladékok előkezelése (gyűjtés, aprítás, válogatás) történik.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

Az érintett terület a lakott területtől távol helyezkedik el. A hulladékgazdálkodási telephely üzemeltetéséből adódó környezet-egészségügyi kockázattal a lakott területen nem kell számolni.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékeség alapján adtam meg.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00036-2/2024. ügyiratszámom (hatóság ikt. szám: TOG/81/00018-17/2024.) adta meg, amely szerint:

„A Betinert Kft. (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) kérelmére a Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Betinert Kft. (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) kérelmére a Paks, 5355 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- Előzetes vizsgálati dokumentáció, Betinert KFT: (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) (készítette: ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munkavédelmi, Tűzvédelmi Tanácsadó Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király utca 1.), Berényiné Ádám Nikoletta környezetvédelmi szakértő 93/SZ-2014., készítés ideje: 2023. december 12., munkaszám:EVD-7/2023.)
- Térképmásolat, helyszínrajzok

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A Paks 5355 hrsz. alatti telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenység folyik. A Betinert Kft. építési-bontási tevékenységet végez.
- A jelenlegi eljárás célja a telephelyre vonatkozó engedély meghosszabbítása, valamint kapacitásnövelés évi 25 000t/év mennyiségre.
- A telephely 42656 m² alapterületű, aprított kavics burkolattal ellátott.
- A területen építési-bontási hulladék előkészítését, darálását végzik érvényes engedélyek birtokában.
- A telephely belterületi ingatlanon helyezkedik el.
- Új épület építését nem tervezik.
- A dokumentáció szerint üzemelés során a talaj szennyezésére nem kerülhet sor.

A beruházással esetlegesen érintett mezőgazdasági művelésű terület igénybevétele (földmunkák, deponálás) érdekében az illetékes földhivatalnál a más célú hasznosítási engedélyezési eljárást (kivonást) meg kell indítani, mely eljárásban a talajvédelmi szakkérdés elbírálása során talajvédelmi előírások kerülnek rögzítésre.

Fentiek alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

Az igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a talajvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal(a továbbiakban: talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal) jelöli ki, illetékeségét az 568/2022. (XII.23) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) MvM utasítás 26 és 74 §-a jogosít fel.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/00074-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00018-13/2024.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Betinert Kft. (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) meghatalmazottja, az Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király utca 1.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Paks, 5355. hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/00018/2024. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Betinert Kft. (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) meghatalmazottja, az Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király utca 1.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Paks, 5355. hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XIII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24–27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 22/2023. (II. 24.) Kormány megbízotti utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 2/2021. (IV.14.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.”

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13013/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00018-16/2024.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivaltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya „Paks 5355 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre” vonatkozóan környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés hatósági eljárás kapcsán kereste meg a TVKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálat céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglaláso-mat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Osztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/805-4/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00018-25/2024.) szakhatósági eljárását megszüntette, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Betinert Kft. meghatalmazottjaként eljáró Ökopajzs Kft. kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9.

táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelt EVD-7/2023. munkaszámú, a kérelmező által készített „ELŐZETES VIZSGÁLAT Betinert Kft.” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/00390-4/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00018-20/2024.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2.) TOG/81/00018-6/2024. számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) az Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király utca 1., képviseli: Berényiné Ádám Nikoletta) által képviselt Betinert Kft. (2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, Paks, 5355. hrsz. alatti hulladékgazdálkodási telephelyre vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásába vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a sertéstelep az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 7. pontjában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen.

Mindezek miatt az Erdészeti Hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.”

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Alapadatok:

Kérelmező neve:	Betinert Kft.
Székhelye:	2336 Dunavarsány, Kökény köz 2.
KSH azonosítója:	24071905-7732-113-13
Adószám:	24071905-2-13
KÜJ:	103493299
KTJ:	102758303
Érintett ingatlanok:	Paks 5355 hrsz.

A kérelem tárgya:

A Betinert Kft. fő tevékenysége építési-bontási tevékenység végzése, építőipari gép kölcsönzése, amely tevékenységét állandó telephelyein és országosan ideiglenes építőipari telephelyeken végzi.

Az előzetes vizsgálati eljárással érintett tevékenységét a meglévő hulladékgazdálkodási engedélyében foglalt feltételekkel tervezi végezni, azonban a kezelendő mennyiség növelése az eljárás lefolytatását szükségessé teszi.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A tevékenység folytatása során új épület létesítése nem tervezett.

A Kft. az ingatlanra vonatkozóan Paks Város Jegyzője által kiállított IG/1087-2/2023. számon ipari tevékenység bejelentéséről szóló igazolással rendelkezik.

Üzemelés:

A telep Paks belterületéhez tartozik. (5532 hrsz.) A terület nagysága 42656 m². A terület kamerarendszerrel őrzött, a bejáratot sorompóval védik. A területet fás, bokros növény sor véd minden oldalról, épített kerítés nem övezi. A területnek aprított kavics burkolata van.

A terület szilárd burkolatú úton közelíthető meg a 6. sz. főközlekedési útról. A telephely a helyi építési szabályzat szerint GIP besorolású ingatlan, azaz gazdasági ipari övezetben található.

A telepen ezt megelőzően is építési-bontási hulladékok előkezelése történt hatósági engedély alapján.

A területen jelenleg semmilyen kiépített közmű nem található.

Az engedélyes Kft. tulajdonában levő Hartl POWERCRUSHER PC 10551 típusú pofás törőgépet és a Red Rhino 7000 típusú törőgépet a megrendelők (termelő) igényei szerint az ország területén belül a megrendelt helyre kiszállítják és szükség szerint a helyszínen elvégzik a hulladékok törését, aprítását.

A Paks Belterület 5355 hrsz-ú területen a közeli építési területeken keletkezett építési-bontási hulladék előkezelés történik, illetve az átvett vagy már előkezelt hulladékok tárolása, hasznosítása. Sok esetben előfordulhat, hogy a telephelyre már eleve előkezelt kerül beszállításra a hulladék, amennyiben az a keletkezés helyszínén nem felhasználható, de annak törése a helyszínen megoldott.

A telepi kezelésre szintén a Hartl POWERCRUSHER PC 10551 típusú pofás törőgép és/vagy a Red Rhino 7000 típusú törőgép biztosított.

A kezelés során először a nagyobb betondarabokat gépre szerelhető olló segítségével max. 500 mm méretű darabokra törik, majd rakodógép segítségével a betontörő berendezésbe töltik. A törés megkezdése előtt az építési törmelékekből kézi erővel, ill. rakodógépekkel különválasztják a nagyobb fémeket. A kezelendő hulladékokat fajtánként külön tárolják. A max. 500 mm befoglaló méretű építési-bontási hulladékot rakodógéppel a törőgép feladógaratjába töltik, majd a zárt törőtérben végbemegy az őrlés. A végtermék mérete 50-130 mm, amely a törési rés nagyságával állítható. A törőtérben és a kihordószalag feladó részén vízbepermetezés történik a kiporzás megakadályozása céljából. Törés után a végterméket kihordószalagon halomba továbbítják. A gépen mágneses leválasztó is funkcionál a betonvas leválasztására.

A különböző darálmányok a telepen egységgratokban találhatók meg, felhasználásuk vagy értékesítésük innen történik.

A gép(ek) képes leválasztani az építési bontási hulladékban lévő fém „szennyező” anyagokat, valamint osztályozza a darálmányt a szemcseméret függvényében. Így a telepen osztályozottból kétféle (szemcsemért: 5-30 mm, 30-80 mm) és osztályozatlan (szemcsemért: 0-120 mm) darálmány képződik, valamint a nagyon apró szemcseméretű homok-sóderhez hasonló (szemcsemért: 0-5 mm) őrlemény.

A képződő előkezelt/előkészített építési-bontási hulladék közvetlen alkalmas lehet építőipari technológiákban történő felhasználásra megfelelő építőipari laborvizsgálatok elvégzését követően, amennyiben a műszaki paraméterek megfelelőek.

Kezelési kódok:

E02 – 03 aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)

E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

E02 – 13 szítálás, rostálás

Hasznosítási kódok:

R5 Egyéb szervesetlen anyagok újrafeldolgozása/visszanyerése

(Ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, a szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozását, a szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését, valamint a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást.)

R5a Szervesetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervesetlen építőanyagok újrafeldolgozása

A hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevonni kívánt hulladékok:

17 01 01 - beton

17 01 02 - tégl

17 01 03 - cserép és kerámia

17 01 07 - beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól

17 03 02 - bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től

17 05 04 - föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól

17 05 08 - vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től

Az összes kezelendő mennyiség 25 000 tonna/év.

Az alkalmazott gépek, eszközök:

- homlokrakodó – bérlemény
- homlokrakodóra szerelt kanálmérleg – bérlemény
- Hartl POWERCRUSHER PC 10551 típusú pofás törőgép
- Red Rhino 7000 típusú törőgép

A kezelés során másodlagosan keletkező hulladékok, a 17 04 05 - vas és acél, illetve a 17 04 07 – fémkeverékek. Ezen hulladékok gyűjtése a telephely erre a célra kijelölt pontján történik, amelyet időközönként hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező fémkereskedő részére kerül átadásra.

A telepen nem lesz állandó, fix munkavégzés, ezért a telephelyen gépek is csak akkor találhatók, amikor építési-bontási hulladékkezelés folyik, ez általában legfeljebb tartósan 1 -2 hét/negyedév, de természetesen ez függ az anyagmennyiségtől, megrendeléstől, évszaktól is stb. A gépek javítása, karbantartása ezen a telepen nem lehetséges, kizárólag szakszervizben vagy a gépek központi állomáshelyén szakszerviz által helyi kiszállással.

Felhagyás:

A telepen aktuálisan tárolt hulladékokat felhagyás előtt arra engedéllyel rendelkező átvevőnek maradéktalanul át kell adni.

Havária:

Havária eseményt valamelyik gép műszaki meghibásodása okozhat, amely során üzemanyag (gázolaj, hidraulika olaj, fékolaj stb.) elfolyásból eredeztethetően talajszennyezés léphet fel. Ugyanakkor számolni kell havária esemény során gép kigyulladásal is, amely során komoly levegőszennyezés is keletkezhet a gépben lévő szénhidrogén származékok égése során.

Havária esemény megelőzésére az alábbi intézkedéseket teszik:

- gépet kizárólag olyan személy kezelheti, aki erre kiképzett és a munkáltatótól külön megbízást kapott használatára, üzemeltetésére;
- kizárólag jó műszaki állapotú gépet lehet alkalmazni;
- csak olyan üzemanyag használható a gépekben, amelyet a gyártó előírt;
- gép leállása során az indító kulcsot a gépből el kell távolítani és le kell zárni;
- a gépekben biztosítani kell működőképes tűzoltó készüléket;
- a személyzetet minden esetben munka- és tűzvédelmi oktatásban kell részesíteni.

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 31. pontja alapján a tervezett tevékenység telepengedély-köteles tevékenység. A hulladékgazdálkodási hatóság, a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy a Kft. az ingatlanra vonatkozóan telephely engedéllyel nem rendelkezik. A tervezett tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély, telephely engedély hiányában nem adható ki.

A tervezett tevékenység környezeti hatása hulladékgazdálkodási szempontból elviselhető. A tervezett tevékenység megkezdéséhez a már meglévő hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges és a telepengedély megszerzése szükséges.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

Tekintettel arra, hogy jelen tevékenység már üzemel, építési fázis és annak vizsgálata nem értelmezhető.

A benyújtott dokumentáció alapján, a telephelyen nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és tárolását fogják végezni. A vizsgált telephelyre kerül a Kft. saját vagy más cég tevékenységéből származó beton és aszfalt hulladék, melyet építési bontási munkák során szállítanak be. A beszállított hulladékot előkezelik/előkészítik és a kezelés idejéig tárolják. Az előkezelt/előkészített hulladékot a felhasználási helyre történő kiszállításig szintén depóniákban tárolják. A be- és kiszállítás idején egy nap alatt legfeljebb 10 db 20t-ás teherautó forgalmával lehet számolni. A járműforgalom az adott munkavégzési hely és feladat jellegétől függ. Egy teherautó egy forduló során ~15 percet tartózkodik járó motorral a telephelyen. Járműforgalom kizárólag nappal történik 7⁰⁰-17⁰⁰ közötti időszakban.

A legkedvezőtlenebb zajos környezetet feltételezve, a törés mindkét géppel egyidejűleg zajlik, a rakodó a török folyamatos anyaggal való ellátását végzik, illetve a már leörölt anyagot a telephelyen belül a megfelelő helyre mozgatják. A legzajosabb munkarend során a vonatkozó 60 dB-es határérték a telephelyen belül teljesül.

A vizsgált telephely környezetében É-ra és Ny-i irányban szintén gazdasági, ipari, míg a többi oldalról Ev és Eg erdőgazdálkodási besorolású területek húzódnak védendő ingatlanok nélkül. A telephely környezetében több, mint 1000 m-es sugarú körben védendő terület, ingatlan nem található. A legközelebb

bi védendő ingatlanok Paks, a munkavégzéstől DNy-ra fekvő külterületi lakóházai, melyek több, mint 1400 m-es távolságban vannak és Lf-Csa2 falusias, családiházak övezet besorolás alá tartoznak. A belterületi lakóházak 1700 m-re ÉK-re húzódnak. A védendő ingatlan irányába a zajforrás nappali hatásterületének határa akadály nélküli terjedés esetén a forrásoktól 126 m-re nyúlik el. A gazdasági területek zajtól nem védendő része felé pedig nappal egy, a zajforrások körül lehatárolható 71 m sugarú terület. A szomszédos gazdasági területek felé a hatásterület határa mindkét esetben a saját telekingatlanon túlnyúlik, azonban ott védendő ingatlant nem érint.

A fentiek alapján a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A rendelkező részben megfogalmazott feltételt a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése indokolja.

Az üzemi zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékeit a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. § és 1. számú melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A fentiekre tekintettel feltétel került meghatározásra.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdésében leírtak szerint, a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése értelmében akkor nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy
- b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

A rendelkező részben tett további feltétel a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra, miszerint, amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a hatósághoz.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Tekintettel arra, hogy jelen tevékenység már üzemel, építési fázis és annak vizsgálata nem értelmezhető.

A tevékenység végzése során a következő dízel üzemű berendezéseket használják: Hartl PC 1055 pofás törőgép, Red Rihno 7000 törőgép és homlokrakodó.

Az üzemelés során légszennyezettség keletkezik a közvetlen hatásterületen a technológiai kibocsátások és a szállítás során, a közvetett hatásterületen, a közúti szállítások környezetében. A telephelyen folytatott tevékenységhez kapcsolódó légszennyező anyag kibocsátások:

- a feldolgozásra beszállított hulladékok tárolása során keletkező porkibocsátás;
- a hulladék rakodása, manipulációja során kialakuló porkibocsátás;
- a hulladékok feldolgozása (törő-aprító) során kialakuló porkibocsátás;
- a feldolgozott hulladékok elszállítása előtti tárolás során kialakuló porkibocsátás;
- a technológiai berendezések (homlokrakodó, ill. törőberendezés) működése során kialakuló légszennyező anyag kibocsátás.

A tevékenység eredő levegőkörnyezeti hatástávolsága 40 m. Határérték túllépés nem várható a telephely környezetében, a hatásterületen belül lakott ingatlan nem található. A közlekedés levegőterhelése nem növekedik számottevő mértékben.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján, diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Levr. 4. § alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése alapján, a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást.

A 6. § (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkező részben tett feltételek a Kvt. 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján kerültek meghatározásra, figyelemmel Levr. 4. §-ára.

A megszabott feltételek figyelembevételével a tevékenység megfelel a levegőtisztaság-védelem követelményeinek, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A telephely Paks belterületéhez tartozik hrsz-a: 5532. Terület nagysága 42656 m². A terület kamera-rendszerrel őrzött, a bejáratot sorompóval védik. A területet fás, bokros növényisor védi minden oldalról, épített kerítés nem övezi. A területnek aprított kavics burkolata van.

A területen 1 db iroda és szociális konténer, valamint 1 db mobil WC található.

Az építőipari erő- és munkagépek közforgalmú üzemanyagkúton kerülnek üzemanyaggal feltöltésre, üzemanyagon kívül kockázatos anyag nem kerül felhasználásra. A későbbi üzemeltetési fázisban sem kerül felhasználásra ilyen anyag.

A területen jelenleg semmilyen kiépített közmű nem található.

Kizárólag a gépek üzemanyaga lesz, mint felhasznált anyag. Az építési-bontási hulladékot a telephelyen előkészítik/előkezelik és a képződött darálmányokat ismételten felhasználják majd építési célokra.

A telephely egy működő telephely, létesítési fázis nem értelmezhető.

A hulladékkezelő telep működése során szennyező anyagok elhelyezése/földtani közegbe történő bevezetése nem fog megvalósulni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerint, így elővizsgálat elkészítése és mintavételek végzése sem vált szükségessé. A tervezett tevékenység kapcsán megállapítható, hogy üzemzerű működés során, tekintettel a tevékenység jellegére szennyező anyagok bejutása nem valósul meg a talajba, talajvízbe. A működés során használt vizek nem képződnek.

A telephelyen kizárólag inert építési-bontási hulladék előkészítése és hasznosítása valósul meg.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közegvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság megállapította, hogy a tevékenység Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy a beruházási terület Paks város D-i részén, a 6-os számú közlekedési főúttól Ny-i irányban található. A telephely közvetlen környezetében kivett beruházási területek, valamint a Paksi Hulladékgazdálkodási Np. Kft. hulladékválogató telephelye található, tehát érintetlen tájképi környezetről nem beszélhetünk. Az érintett ingatlan nem része a tájképvédelmi övezetnek a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján, egyedi tájértéket nem érint.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a tervezett beruházás a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest hátrányosan nem befolyásolja, tájképi változás nem várható, így a megvalósítással szemben tájvédelmi problémák nem merültek fel.

Fentiek figyelembevételével a tevékenység végzésével szemben természetvédelmi kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság.

Fentiek figyelembevételével táj- és természetvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2024. január 25. napján megfizetésre, a befizetés igazolása a kérelem mellékleteként a hatóság részére megküldésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző** a határozat közzétételét követő öt napon belül **tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 20/2023. (II. 21.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Ökopajzs Kft. (Berényiné Ádám Nikoletta) - cégkapun
2. Betinert Kft. - cégkapun, tájékoztatásul
3. Paks Város Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun, hirdetményezés okán
4. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun
5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun
6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály – hivatali kapun
7. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun
8. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – hivatali kapun (SZTFH)
10. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun
11. TVKH honlap
12. Irattár

Véglegessé válás után:

13. Hatósági nyilvántartás

