

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 3/2024.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. február 29-én (csütörtökön) 14 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Városháza földszinti nagyterme

**Jelen vannak:** Szabó Péter polgármester  
Leber Ferenc alpolgármester  
Szántó Zoltán alpolgármester  
Antóni Józsefné  
Barnabás István  
Heringes Anita  
Horváth Zoltán  
Kudorné Szanyi Katalin  
Mezősi Árpád  
Pálmai Klára  
Spiesz József (11 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző  
Dr. Sátor Vera aljegyző

**A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:**

Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője  
Both-Pámer Petra Polgármesteri Titkársági Osztály vezetője  
Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője  
Mireider László Műszaki Osztály vezetője  
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője  
Elekne Csollány Éva Városfejlesztési Várostervezési Csoport vezetője  
Vassné Skerlanitz Katalin Igazgatási Csoport vezetője  
Dr. Hanol János Turisztikai, Városmarketing és Kommunikációs Csoport vezetője  
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

**Szabó Péter polgármester:** Köszönti a képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fős testületből 11 fő megjelent. Nincs jelen Ulbert Sándor képviselő. Mivel a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

**I. Napirend elfogadása előtt:**

**Kérdés, közérdekű információ, közérdekű bejelentés nem hangzott el.**

## **II. Napirend elfogadása:**

**Szabó Péter:** A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy a 2. napirendi pont zárt ülésen legyen tárgyalva az érintett kérdésnek megfelelően.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

*A képviselő-testület – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:*

### **Napirend:**

**1. Beszámoló a Protheus Holding Zrt. jogutód nélküli megszűnése és végelszámolás elrendelése kapcsán felmerült kérdésekben**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

### **ZÁRT ÜLÉSEN:**

**2. A DC Dunakom Zrt. személyi kérdéseivel kapcsolatos döntések**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

## **III. Napirend tárgyalása:**

**1. Beszámoló a Protheus Holding Zrt. jogutód nélküli megszűnése és végelszámolás elrendelése kapcsán felmerült kérdésekben**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét. A jelen előterjesztésnek nyilván az a célja, hogy a képviselő-testület megfelelően tudja értékelni a város kizárólagos tulajdonában álló és tulajdoni részesedésével működő Protheus Holding Zrt.-nek a jogutód nélküli megszüntetéséhez kapcsolódó határozatban foglalt, korábbi határozatban foglalt beszámolási és tájékoztatási feladatok teljesítését. Az önkormányzat ahogy az előbb mondta, képviselő-testületi határozatban már foglalt döntései alapján a társaság már megtette a szükséges lépéseket a jogutód nélküli megszűnés cégbírósági bejelentése és az eljárás megindítása érdekében. Ennek eredményeképpen és nyilván a képviselő-testületi határozatban foglaltakkal az illetékes cégbíróság itt szereplő számú végzésével be is jegyezte a végelszámolás megkezdésének a tényét és az egyéb kapcsolódó változásokat. A végelszámolás kezdetének az időpontja egyébként 2023. december 1-je volt. A határozat értelmében, a 6.1. illetve a 6.2. pontjai alapján elrendelt beszámolási kötelezettség kapcsán a társaság elkészítette és a jelen előterjesztés mellékleteként az önkormányzat részére rendelkezésre bocsájtotta a kért beszámolót, amely a mellékletben megtalálható.

## **Kérdés, hozzászólás:**

**Barnabás István:** Tömören egy mondatban az a véleménye erről a beszámolóról, hogy ez nem az, amit kértek. Tehát ez nem az, amiről a képviselő-testület határozott. Ugye úgy szólt a határozati javaslat kiegészítése, a 6.1. pont: a képviselő-testület elrendeli, hogy a végelszámoló a képviselő-testület decemberi ülésére készítsen beszámolót a társaság vagyoni helyzetéről, a beszámoló tartalmazza a társaság tulajdonában lévő szellemi termékeket és egyéb vagyontárgyakat egyaránt. A 6.2. pont: azt rendelte el a képviselő-testület, hogy a végelszámoló a képviselő-testület januári ülésére készítsen beszámolót a társaság 2020-23. közötti üzleti éveinek kifizetéseiről, beleértve a teljesítés igazolásokat és a számlákat is. A beszámolóban legyenek felsorolva a társaság által kötött szerződések, azok műszaki, szellemi tartalmával, összegével és a másik szerződő fél megnevezésével együtt. Nos, ha ezeket végignézik, akkor megállapítható az, hogy ez erősen csak részben teljesült. Beszámolóként ugye megkapták a cégnek a 2023-as rendes üzleti jelentését, pontosabban a végelszámolóhoz készült üzleti jelentését. Amiben könyvelői szemmel, könyvelői nyelven, meg könyvvizsgálói nyelven van az egész felsorolva. Egy könyveléshez nem értő valaki, márpedig ő úgy gondolja, hogy itt a képviselő-testületben kevesen tudnak könyvelni, pláne nem könyvvizsgálni. Annak eléggé nehezen értelmezhető például az, hogy milyen vagyontárgyai, milyen értékei vannak még ennek a társaságnak tételesen felsorolva, mert azt kérték, hogy a szellemi termékeket és egyéb vagyontárgyakat egyaránt. Ő pusztán két db Nissan típusú gépkocsit talált benne. De például a szellemi termékekről, amire igen sok pénzt fizetett ki ez a cég, ez azért az kiderül a hosszú táblázatból a beszámoló végén, hogyha valaki figyelmesen olvassa, hogy százmilliók tételek vagy tétel költődött szellemi termékekre, de ezek nincsenek felsorolva, legalábbis ő nem találta meg a beszámolóban. A kifizetésekről, pontosabban a megkötött szerződésekről, azokról valóban van egy hosszú 9 oldalas táblázat. Ki kellett nyomtatni, ezt csak úgy mellékesen mondja, mert ugye így kellett fordítani a számítógépet, hogy ez egyáltalán valamilyen szinten olvasható legyen. Az ingyenes Acrobat Readerrel nem lehetett elforgatni azokat az oldalakat, tehát erről csak ennyit. Na mindegy. Aki kinyomtatta az utána megtalálhatta benne a megkötött szerződéseket. Azokat is, amikért pénzt kapott a cég, azokat is, amikért pénzt fizetett. A 2023-as év az nagyon-nagyon, az összesen két sorból áll a száz sor között. Ő gondolja, bízik benne, hogy ez a valóság, tehát hogy itt gyakorlatilag már nem működött a cég és azért áll ilyen kevés kifizetésből. Na most itt valóban fel van tüntetve, hogy kivel kötöttek szerződést, az már kevésbé van feltüntetve, hogy pontosan ez a szerződés miről is szólt. A címéből egy-két dologra lehet következtetni, de azért ennél azt hiszi szofisztikáltabb tájékoztatás se lett volna haszontalan. És hát végképp nincs semmi a teljesítés igazolásokról és a számlákról. Ami azért, az a legfontosabb tulajdonképpen, ha azt nézik, hogy egy cég mire költött. Úgyhogy ő a maga részéről ezt nem tudja. Tudom, hogy itt most semmiről sem kell szavazniuk, de ő változatlanul azt hangsúlyozza, hogy ez nem az. Tehát nem kapta meg a képviselő-testület azt a tájékoztatást, amit kért. És ezért ő ezt nem tudja elfogadni. Nem tudja most mondani, hogy most ne szavazzák meg, vagy módosító indítványt nincs mihez fűznie. Úgyhogy ő most átmegegy ügyrendibe, a jegyző urat megkérdezi, hogy ilyenkor mi a teendő?

**Dr. Blazsek Balázs:** Igen, jól látja, hogy ez egy tájékoztató, amiről nem történik szavazás. Itt nincs határozati javaslat, gyakorlatilag ez egy tájékoztató.

**Barnabás István:** Jó. Akkor ő csak azt tudja jelezni, hogy ennek még folytatása lesz ennek az ügynek. Majd ki fogják találni, hogy hogyan.

**Tavi Tamás:** Egy kérdésben meg volt szólítva és arra reagálna. Először is legfontosabb, hogy tavaly augusztus óta látja el a társaság vezérigazgatói posztját, tehát az előtte levőkről ő érdemben, nagyjából pont ugyanannyit fog tudni, mint képviselő úr. Sőt talán ő többet, mert régebről követi sorsát a társaságnak. A vagyoni helyzete pontosan az amit képviselő úr megkapott. Két db Nissan személygépkocsi van jelen pillanatban a társaság tulajdonában. Reményei szerint a következő testületi ülés után megváltozik. És engedélyt ad az értékesítésre, az értékhatár miatt ugye a testület hozzájárulása kell, tehát az értékesítést fogják javasolni a testületnek. Ezáltal vagyontárgy nem fog maradni, a korábbi meglévő vagyontárgyakat, azokat a Paksi Közlekedési Kft. részére, mint szellemi, nevezékek jogutódnak, nem jogi értelemben, hanem szellemi értelemben vett jogutódként átvette a társaság az egyes eszközeit a Protheus Zrt.-nek. És tényleg megjegyzésként csak úgy kívülről, hogy belül is van ugye a rendszerbe, a feladata igazából a végelszámolásnak a lebonyolítása. Ezt azt gondolja, nem is kell, hogy tudja értelmezni bárki is a végelszámoláshoz kapcsolódó beszámolót, hiszen pont azt tartalmazza, hogy végelszámolható a cég, tehát mindenféle kötelezettség és egyéb még ami van az a rendezés után megtörténhet. De annyit hadd mondjon el, hogy azok a tanulmányok, amiket fellelhetők voltak, illetve ami a Protheusban keletkezett, ugye annak a hozománya lett az az 590 millió + ÁFÁ-s IKOP előkészítő támogatás, vissza nem térítendő támogatás a kormányzat részéről, ami alapján elkészítették jónéhány előkészítő dokumentációt, terveket, tanulmányokat, egyebeket. És szintén a márciusi közgyűlés elé, ha minden jól megy és addig eljutnak odáig, ennek folyamánként szeretnék benyújtani azt a támogatási kérelemhez kapcsolódó hozzájárulást, illetve felhatalmazást a képviselő-testület részéről, amelyet a kormányzat részéről egy 4,3 milliárd forintos vissza nem térítendő támogatást ítélt meg a társaságunk részére. Pont az előkészítő dokumentumok alapján. Ugye ennek az az előkészítő munkája folyik, hogy ezt támogatási kérelemmé transzformálják ezt a mind az igényt, mind a szándékot a kormányzat részéről. És akkor azt gondolja, hogy végeredményében minden tekintetben ez egy nagyon-nagyon pozitív kicsengésű dolog. Az ahonnan elindult a Protheusból egészen odáig, hogy a városi közösségi közlekedés és hozzá kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése megvalósulhat. Igazából itt kívülről és távolabbról egy két lépéssel hátrábbról nézve valószínűleg ennek ez a valós híve.... És ha sikeresen meg tudják valósítani ezt a 4,3 milliárdos fejlesztést, már van informális tájékoztatásuk arról a kormányzat részéről, hogy ezt egy további lépés is követheti a későbbiekben, ha Paks II. építése tényleg abban a formában megindul és elindul, ahogy erre már régóta vár ez a város. Nagyjából ehhez ennyit szeretett volna hozzáfűzni.

**Barnabás István:** Ha jól értelmezi, az ügyvezető igazgató úr szavait, akkor azt mondta, hogy azok a szellemi javak, amik a Protheus tulajdonában voltak, mert ugye egyszer elköltött 110 millió forint plusz ÁFÁ-t, hogy megvásárolja a régi kisebbségi Protheus tulajdonostól a szellemi termékeket. Illetve még kötött vele, ezzel a céggel is szerződéseket, ilyen 15 millió + ÁFÁ-s nagyjából ilyen összegekben. Eszerint a táblázat szerint, illetve tán még egy-két

másik céggel is kötött hasonló nagyságrendű szerződéseket szellemi termékekre, tanulmányokra. Tehát ez a cirka olyan 150-160-170 millió forintos, eredetileg ennyi pénzbe kerülő szellemi termék az most a közlekedési Kft.-nél van és ezzel képezték mondjuk részben az alapjait egy sikeresnek tűnő pályázatnak?

**Tavi Tamás:** Igen, ugye először is. Ugye az a 110 millió forintos szerződés, amiről beszélnek, ugye akkor történt egy vagyoneleltár. Ugye a társaság Protheus Zrt.-nek a vagyon felmérése. Ugye az önkormányzat bízta meg a társaságot akivel szerződött, mérje fel és az alapján történt meg annak a szellemi javaknak a kifizetése. Ugye ez nem feltétlenül egy tanulmányt jelent, hanem azokat az előkészítéseket, ami a különböző pályázatok beadásához szükséges volt. Ugye ez volt az az ominózus ELENA projekt, ami jól vagy rosszul, ez mindenki döntse el maga, vagy gondolja, hogy elsült. De az biztos, hogy az előbb kifejtette, pl. van egy nátrium szulfát akkumulátor, egy NAS-nak nevezett akkumulátor tanulmányuk, aminek az alapját képezi egy 1 milliárdos, szintén beadott előzetes beadott pályázatuk a Dunaújvárosi Egyetemmel és a Nemzeti Energia Kutatóintézettel egy ilyen NAS akkumulátornak az esetleges telepítéséről. Talán pont csütörtökön érkezik a japán gyártónak a teljes vezérkara hozzájuk, erről már egyeztettek szakmai szinten, tehát most készítik elő azokat a dokumentációkat ami ehhez segít. Az biztos, hogy ha most előveszik ezeket a dokumentumokat, amiket 2016-17-18-19-ben keletkeztek, ezek ma már nem feltétlenül olyan mértékben relevánsak, elavultak, jelentős mértékben változott a világ. De az biztos, hogy akkor, amikor ezek elkészültek, akkor alapját jelentették mins az ELENÁ-nak, ez teljesen egyértelmű, majd az ELENA program révén a későbbi IKOP-os pályázatnak. Tehát ez biztos. És ez az IKOP-os pályázat pedig 100 %-ban az alapját képezi annak az IKOP plusz pályázatnak, ami most decemberben nyílt meg szerinte, emlékei szerint a dedikált önkormányzati és önkormányzati tulajdonú cégek számára. Tehát a végeredmény az azt gondolja, hogy igen csak pozitívan fog véget érni ebből a szempontból.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

A képviselő-testület a beszámolót tudomásul vette.

## **ZÁRT ÜLÉS:**

### **2. A DC Dunakom Zrt. személyi kérdéseivel kapcsolatos döntések**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatait:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**20/2024. (II. 29.) határozata**

**Apró-Kiss Eszter vezérigazgató munkavégzési kötelezettsége alóli mentesítéséről és  
vezérigazgatói megbízatásából történő visszahívásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, Kölesdi utca 46., a továbbiakban: Társaság) Alapítója, a Társaság Alapszabályának 11.4.6. pontjába foglalt jogkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. a DC Dunakom Zrt. vezérigazgatója, Apró-Kiss Eszter (7030 Paks, Zöldfa utca 10.) munkaviszonyának 2024. február 28. napjával történő felmondását tudomásul veszi,
2. az 1. pontban foglaltakra tekintettel a vezérigazgatót 2024. március 1. napjától felmondási idejének teljes időtartamára a munkavégzési kötelezettsége alól mentesíti,
3. vezérigazgatói megbízatásából 2024. február 29. napjával visszahívja.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**21/2024. (II. 29.) határozata**

**dr. Gábor Ferencnek a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zártkörűen  
Működő Részvénytársaság vezérigazgatói feladatai ellátásával történő megbízásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, Kölesdi utca 46., a továbbiakban: Társaság) Alapítója, a Társaság Alapszabályának 11.4.6. és 11.4.1. pontjába foglalt jogkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. 2024. március 1. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra kijelöli a Társasággal munkaviszonyban álló dr. Gábor Ferenc (születési hely, idő: Dombóvár, 1973.11.06., anyja neve: Söllei Rózsa Zsuzsanna, lakcíme: 7621 Pécs, József utca 17/2.), a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-a szerinti vezető állású munkavállalót (vezérigazgató-helyettes) és megbízza azzal, hogy a jelenlegi vezérigazgató-helyettesi munkakörének ellátása mellett mindösszesen 1.800.000,- Ft havi munkabér ellenében lássa el a Társaság vezérigazgatói feladatait,
2. felhatalmazza a polgármestert arra, hogy dr. Gábor Ferenc munkaszerződésének 1. pontnak megfelelő tartalommal történő módosítását aláírja,
3. a Társaság Alapszabályát – figyelemmel az 1. pontban foglaltakra, az ott rögzített hatállyal - a következők szerint módosítja (a változásokat félkövér, dőlten szedett betűvel jelölve):

„12.4. Az Alapító által **2024. március 1. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra** kijelölt vezérigazgató:

név: **dr. Gábor Ferenc**

lakcím: **7621 Pécs, József utca 17/2.**

anyja neve: **Söllei Rózsa Zsuzsanna**

A Vezérigazgató tisztségét munkaviszonyban látja el.”

4. felhatalmazza a vezérigazgatót, hogy a Társaság létesítő okiratának fenti módosítását a cégbíróság felé jelentse be.”

**Felelős:** Szabó Péter polgármester, a 4. pontban foglaltakért: dr. Gábor Ferenc vezérigazgató

**Határidő:** azonnal, a 4. pontban foglaltak tekintetében: a törvényes határidőn belül

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
22/2024. (II. 29.) határozata**

**Pályázat kiírásáról a DC Dunakom Zrt. vezérigazgatói tisztségének ellátására**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, Kölesdi utca 46.) Alapítója, az alábbiakat rendeli el:

1. a Társaság vezérigazgatói tisztségének ellátására vonatkozóan pályázat kiírásáról határoz,
2. az 1. pont szerinti pályázati felhívás előkészítésével és képviselő-testület elé terjesztésével megbízza a polgármestert.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal, az 1. pontban foglaltak tekintetében: a 2024. március 13-án megtartandó képviselő-testületi ülés

**Szabó Péter:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a munkát és az ülést 15:32 órakor bezárja.

  
Szabó Péter  
polgármester

Kmft.



  
Dr. Blazsek Balázs  
címetes főjegyző