PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 5/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. április 17-én (szerdán) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Antóni Józsefné
Heringes Anita
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Ulbert Sándor (11 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Sátor Vera aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Mireider László Műszaki Osztály vezetője
Both-Pámer Petra Polgármesteri Titkársági Osztály vezetője
Rujder Zoltánné Tervezési Csoport vezetője
Feketéné dr. Féhr Nikolett Szociális Csoport vezetője
Dr. Hanol János Turisztikai, Városmarketing és Kommunikációs Csoport vezetője
Elekné Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője
Petz Ildikó Városfejlesztési és Várostervezési referens
Takácsné Sáfrán Ildikó Belső Ellenőrzési Csoport vezetője
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 11 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Barnabás István képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.
A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 11 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
46/2024. (IV. 17.) határozata

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 173/2023. (XI. 22.), 17/2024. (II. 14.), 18/2024. (II. 14.), 19/2024. (II. 14.), 20/2024. (II. 29.), 21/2024. (II. 29.), 25/2024. (III. 13.), 26/2024. (III. 13.), 27/2024. (III. 13.), 28/2024. (III. 13.), 29/2024. (III. 13.), 30/2024. (III. 13.), 32/2024. (III. 13.), 33/2024. (III. 13.), 34/2024. (III. 13.), 35/2024. (III. 13.), 36/2024. (III. 13.), 37/2024. (III. 13.), 38/2024. (III. 13.), 39/2024. (III. 13.), 40/2024. (III. 13.), 41/2024. (III. 13.), 42/2024. (III. 13.), 44/2024. (III. 13.), 45/2024. (III. 13.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció nem érkezett.

3. Kérdés:

Heringes Anita: Polgármester Úr, Kedves Szabó Péter! Azzal a kérdéssel fordul a polgármesterhez, hogy van-e bármilyen szerződése az önkormányzatnál, vagy az önkormányzat tulajdonában álló intézménnyel az alábbi személyeknek: Jurák Kata, Orbán Attila, Hámori Attila, Turda Adrienn. Ugye, mint azt ahogy ők mindenhol hangoztatják polgármester úr és a FIDESZ-KDNP kampányát segítik a következő időszakban és eddig is. Ő csak reménykedni tud abban, hogy nem közpénzből finanszírozzák őket, ezeket a személyeket. Várja megnyugtató válaszát.

Szabó Péter: Köszöni szépen. Az SZMSZ-ben szereplő határidőn belül, azaz 30 napon belül írásban fogja tájékoztatni tisztelt képviselő asszonyt.

4. Közérdekű bejelentés:

Heringes Anita: Azt gondolja, hogy ez egy közérdekű téma. Huszadikától elkezdődik a választási időszak. Ez az utolsó olyan testületi ülésük, ami még a választási időszakon kívül történik. Ezért kíván Paks város lakosságának és az itt ülő személyeknek nyugalmas és tisztességes kampányt. Kívánja azt, hogy ne törvényi kiskapukat kihasználva milliós

szórólapokon szórják le a választási időszak előtt a várost, azt, hogy ne a lejáratásról szóljon a következő időszak, hanem arról, hogy ki jobb, vagy ki gondolja másképp a dolgokat és erről tudjon dönteni Paks város lakossága. Kívánja azt, hogy a zsidózás ne legyen köztéma ma Pakson. Kívánja azt polgármester úrnak, hogy ne vegye magát körül olyan emberekkel, akik olyan cikkeket írnak, amely alatt elférnek a zsidózó hozzászólások. Mert bár ő nem zsidó, de a családjában van. Éppen ezért kikéri magának és a családja nevében nagyon sok ember nevében, hogy ilyen hozzászólások megférjenek ebben a városban. Azért, mert az ő családjában van olyan ember, akinek kiírtották a családja felét. Éppen ezért kéri polgármester urat, hogy határolódjon el minden olyan embertől, akinél elfér egy ilyen mondat. És akinek elférnek a cikkei alatt azok a hozzászólások, amelyről a családja azt mondta, hogy ne merje elolvasni, mert oly mértékben sérti mindegyikőjüket, ami emberi mivoltában bántja az embert. Éppen ezért kívánja Paks város lakosságának, hogy 53 napon keresztül tisztességben versenyezzenek a jelöltek egymással és tegyék félre az ocsmány kampányt. Tegyék félre a rágalmazást és a hazugságokat. Kíván nyugodt 53 napot és tisztességes versenyt.

Szabó Péter: Hasonlókat kíván ő is a PDF színeiben induló képviselőknek, illetve teljesen egyetértve képviselő asszonnyal, az antiszemita és bármilyen jellegű kijelentések kapcsán ő is arra kér mindenkit, hogy ezektől határolódjon el. Illetve képviselő asszonyt szeretettel várja holnap csütörtökön 13 óra kezdettel, 12:30 órai kezdettel a Csengey Dénes Kulturális Központban a SUB BUD SONG egy Szenes Hanna életművet fog bemutatni a Holocaust áldozatainak az emlékének adózva, erre várja szeretettel nemcsak képviselő asszonyt, hanem természetesen a város lakosságát is és a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, képviselőket és lényegében tényleg mindenkit.

Mezősi Árpád: Ő egy másik témát, ami ugyancsak a lakosságot érinti és sok ilyen jelzést kaptak már ez ügyben a szeméttelepp el kapcsolatban. Informális beszélgetéseken is meg a bizottsági ülésen, illetve lakossági megkeresés is sok érkezett mostanában hozzájuk, hogy a szeméttelepről bűz árad. És főleg azok érzik, akik a szeméttelep környékén laknak. Korábbi években ezt nem tapasztalták így. Főleg hogyha a szél arra fújja a lakóterület Csámpára mindent. Tehát érezni a hatalmas bűzt és nem tudják, hogy ennek mi az oka. Akik jártak a szeméttelepen, ugye laikusok, tehát paksi lakosok vittek szemetet ki. Ők azt mondják mindenki egyöntetűen, hogy valahogy másképp gyűjtik most a szemetet, más a szemét lerakási mód, mint korábban volt. És onnan árad valószínűleg a bűz, nem tudja, ezt meg kellene vizsgálniuk. Amit lehet az önkormányzat tegyen meg ez ügyben. Mert sokak életét ez megkeseríti. És közben kapott egy másik megkeresést is. Traktorgumival kapcsolatban. Sok udvarban, sok háztartásban van traktorgumi, ahol homokozóként használták a gyerekeknek. Megnőttek a gyerekek és most szerették volna leadni hivatalosan, nem az erdő szélre kivinni, nem az Ürgemezőre - nem lehet. A szeméttelep nem veszi át. Megkerestek traktorgumival, vagy ilyen céget, aki ilyen gumikat használ, azt mondja, hogy tőlük se veszi át a MOHU. Felhívták a központot, telefonon azt mondták, hogy nem veszik át, írásban megkeresték, arra nem kaptak választ. Tehát van valami joghézag, ami miatt ez a gumi nem kerül oda, ahová kellene, hiszen veszélyes hulladék, és nem lehet. Úgy is leadnák, ha fizetni kell érte. És úgy sem lehet leadni. Tehát kéri, hogy az önkormányzat mindkét ügyben, amit tud tegyen meg. Sőt még azt is kapták, információként az előzőhöz kapcsolódva, hogy úgy látják, hogy nagyon sok szemét érkezik a paksi telepre.

Olyan is, annyi érkezik naponta, ami a társulásból nem érkezhet. Akár ez a társuláson kívülről látják a kamionokat, vagy a teherautókat, hogy honnan jönnek, vagy nagyjából sejtik rajtuk. Tehát társuláson kívülről akár 100 km-ről is hoznak ide szemetet. Azt gondolják, hogy a paksi szeméttelep nem ezért készült és az önkormányzat nem ezért nyitotta meg. Illetve talán hát ez törvénytelen is ez, azt gondolja.

Szabó Péter: Összefoglalva ugye nyilván itt most alapvetően valóban a hulladék udvarukról van szó. Ő azt gondolja, hogy mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezeket a kérdéseket tisztázzák. Hatóságoknál, hatóságokat is meg fogják keresni, akár a traktorgumik leadását illetően, illetve mindenféle szempontból megvizsgálják akkor ezeket a problémákat.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy az utólag kiküldött 17.1., 17.2. és 17.3. napirendi pontokat vegyék fel a napirendre és a zárt ülés előtt tárgyalják meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.
A képviselő-testület – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

2. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

3. Döntés a Jóváhagyási dokumentáció elfogadásáról és a településfejlesztési tervekkel való összhang biztosításáról, a 92/2016. (VIII. 17.) határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosításának elfogadásáról, valamint a Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadásáról (Településrendezési eszközök módosítása Paks Városát érintő kerékpározható közutak tervezése miatt)
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság; Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

4. A Szekszárdi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés 3. számú módosításának jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

5. **A Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium átszervezésének véleményezése**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

6. A helyi adórendszer felülvizsgálata
Előadó: Szabó Péter polgármester

7. 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

8. Paks város 2023. évi környezeti értékelése, lakosság tájékoztatása
Előadó: Szabó Péter polgármester

9. A 2700/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

10. A 2700/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. Döntés a Protheus Holding Zrt. tulajdonában álló Gépjárművek Paksi Közlekedési Kft. részére történő értékesítése tárgyában
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

12. A Gastroblues Alapítvány támogatásának jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

13. **Alapítványi támogatások jóváhagyása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Gazdasági Bizottság

14. Döntés a Paksi Közlekedési Kft.-vel kapcsolatos ügyekben
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

15. Ingatlan tulajdonszerzés (Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület fejlesztés II. ütem)
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

16. A Paksi Benedek Elek Óvoda és a Paksi Napsugár Óvoda igazgatói állására kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Szabó Péter polgármester

17. A Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha intézményvezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Szabó Péter polgármester

18. **„Paks Város Közbiztonságáért" kitüntetés adományozása**
Előadó: Szabó Péter polgármester

19. „Paks Város Sportjáért" kitüntetés adományozása
Előadó: Szabó Péter polgármester

III. Napirend tárgyalása:

1. Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag,11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2024. (IV. 19.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2024. (IV. 19.) önkormányzati rendelete

a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Döntés a Jóváhagyási dokumentáció elfogadásáról és a településfejlesztési tervekkel való összhang biztosításáról, a 92/2016. (VIII. 17.) határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosításának elfogadásáról, valamint a Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadásáról (Településrendezési eszközök módosítása Paks Városát érintő kerékpározható közutak tervezése miatt)

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság; Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
47/2024. (IV. 17.) határozata

a Jóváhagyási dokumentáció elfogadásáról és a településfejlesztési tervvel való összhang biztosításáról (Településrendezési eszközök módosítása Paks Városát érintő kerékpározható közutak tervezése miatt)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök módosítási eljárása során készített 1. melléklet szerinti Jóváhagyási dokumentáció tartalmát megismerte és elfogadja, ezzel együtt a településfejlesztési tervet változatlan tartalommal fenntartja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
48/2024. (IV. 17.) határozata

a 92/2016. (VIII.17.) Önk. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosításának elfogadásáról (Településrendezési eszközök módosítása Paks Városát érintő kerékpározható közutak tervezése miatt)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Paks Város 92/2016. (VIII. 17.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv rajzi munkarészének módosítását a 2. melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2024. (IV. 19.) önkormányzati rendelete

a Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet módosítását az 3. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

4. A Szekszárdi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés 3. számú módosításának jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Ismételné magát a bizottsági ülésen elhangzottakkal kapcsolatosan, hogy a hő és egyéb gondok, problémák, anomáliákon túl azért a birtokukba visszakerülő épülettel kapcsolatosan meg kell majd találniuk azt a funkciók, amelyet gazdaságosan tudják egyébként használni, amely felújításra is szorul és igazából ezzel kapcsolatos ötletelések előtérbe kell, hogy kerüljenek, hogy ennek hosszú távon ne csak a költségeit élvezzék, hanem próbálják meg, ami nehéz lesz, hozzátenni, mert olyan környezetbe, oktatási intézmény mellett és maga az épület is védett épületként funkcionál, hogy nehéz lesz megtalálni azt a jövőképet annak az épületnek, amely beilleszthető Paks város azon részébe és érdemben ki is tudják használni. Úgyhogy szerinte ez komoly gondolkodást igényel majd a testület és a városvezetés szempontjából.

Szabó Péter: Valóban a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságon már ezt megtárgyalták. Illetve a válaszát is ő itt is akkor megismétli. Valóban helyi védettséget élvez ez az épület. És valóban jelentős, hogy is mondja, rekonstrukcióra szorul az épület, felújításra szorul az épület. Ő azt gondolja, hogy ugye alapvetően ez az épület így nagyon szépen beilleszkedik a Bezerédj Általános Iskolának a szövetébe. Ő azt gondolja, hogy tudja is majd a későbbiekben hasznosítani a Bezerédj Általános Iskola. Most még ugye nincs olyan gyerek létszám, hogy ezt az épületet jelenleg kihasználná az iskola, de az elkövetkezendő években, ugye ezt mindannyian tudják, hogy növekedni fog a lakosság létszám. Tehát demográfiai növekedés fog beállni a városban, így ő azt gondolja, hogy mindenféleképpen meg kell tartani ezt az épületet, hogyha esetleg a Bezerédj Általános Iskolában a gyermek létszám növekedni fog, akkor legyen hol oktatni a gyermekeket. A felújítással pedig valóban egyetért, hogy nem egy egyszerű feladat. Sem mindenféle eljárás szempontjából, sem pedig

anyagi szempontból nem egy egyszerű feladat lesz, de nyilán meg fogják tenni mindenféleképpen azokat a lépéseket, amik a felújításhoz szükségesek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
49/2024. (IV. 17.) határozata

A Szekszárdi Tankerületi Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosításának jóváhagyásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a vagyonkezelési szerződés 3. számú módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés módosításának megkötésére.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére: 2024. május 30.

5. **A Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium átszervezésének véleményezése**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
50/2024. (IV. 17.) határozata

a Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium átszervezésének véleményezéséről

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pécsi Egyházmegye által fenntartott Paksi Balogh Antal Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium tanulói létszámváltozás miatti átszervezését támogatja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

6. A helyi adórendszer felülvizsgálata
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Az előző testületi ülésen március 13-ai ülésen meghozott határozattal arról döntöttek, hogy jelen ülésen tárgyalni kívánják a helyi adórendszer felülvizsgálatát. Tekintettel arra, hogy Barnabás István képviselő úr a testületi ülésre benyújtott egy helyi adórendszert vizsgáló ideiglenes bizottság felállítására tárgyában egy előterjesztést. Azt ő visszavonta. És ehhez a napirendi ponthoz jómaga egy módosító indítványt nyújtott be, tekintettel arra, hogy az SZMSZ-ük ennek a helyi adórendszert vizsgáló tárgynak alapvetően bizottságok feladatkörükben ellenőrzik a képviselő-testületnek a döntésének az előkészítését és a végrehajtásra irányuló munkáját. A hivatkozott módosító indítványát erre a testületi ülésre előterjesztés formájában nyújtja be megtárgyalásra most. Ebben arra tesz javaslatot, hogy a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság feladatkörébe tartozik az önkormányzati rendeletek megalkotásának előkészítésében való közreműködés. Emellett, és ez talán az egyik legfontosabb, hogy az Mötv. alapján a Pénzügyi Bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, értékeli az azt előidéző okokat. Tehát itt ezt szeretné kihangsúlyozni. És mindezekre figyelemmel azt javasolja, hogy az említett bizottságot, azaz a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságot bízza meg a képviselő-testület a helyi adórendelet vizsgálatával, mely bizottság a munkájában tanácskozási joggal a képviselő-testület minden tagja részt vehet. Ugye alapvetően ezt a feladatot, mármint az önkormányzati adóhatósági feladatokat a jegyző úr látja el. És a helyi adórendszer felülvizsgálata pedig olyan kérdéseket vet fel illetve érint, amelynek a részleteiben történő vizsgálata ugye jelentős közgazdasági szakértelmet igényel. Ezért az a javaslata, hogy bízzák meg jegyző urat, hogy a bizottság munkáját segítve egy szakértővel, egy szakértői csapattal, tehát azért itt jelentős közgazdasági szakértelemre van szükség, vizsgáltassa meg a helyi adóztatás gyakorlatát és az elkészült szakértői véleményt aztán a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elé terjessze. Ő is nagyon fontosnak tartja azt, hogy ugye azért itt az adó, Paks városának a helyi adó rendszerét felül kell vizsgálni mindenféleképpen. Azt gondolja, hogy az előbb elmondta, ez nagyon komoly feladat, ez nagyon komoly munka. Amelyet mindenféleképpen szakértőkre kell bízni és neki is természetesen az a célja, hogy minél igazságosabb legyen ez az adórendszer. De ez, ő azt gondolja, hogy tényleg egy alapos vizsgálatot kell lefolytatni. Tehát a céljuk valóban az, hogy itt Pakson egy olyan adórendszer alakuljon ki, amely természetesen törvényi feltételeknek is megfelel. Hiszen ezt magasabb törvényi rendelkezések szabályozzák, illetve mondja, ezt a mozgásteret kihasználva, ők úgy tudják megállapítani itt helyben az adónemeket, illetve azoknak a mértékét, hogy az minél kedvezőbb legyen minden paksi érdekeltség, minden paksi vállalkozó számára. Még annyit, hogy ezt nem vizsgálta egyik bizottság sem.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Igen egyetlen egy bizottság sem tárgyalta ezt az előterjesztést, mert az ő tudomása szerint a vállalkozók képviseletében Kasó Tibor úr minden egyes képviselő-testületi taggal egyeztetett a testületi ülés előtt. Szakmai álláspontját ismertette és az ő tudomása szerint minden egyes képviselő-testületi tag egyetértett abban, hogy ennek az előterjesztésnek nem a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság előtt van a helyet, hanem alapvetően egy munkacsoport az, ami megfelelő lenne. Azt gondolja, hogy egy képviselő-testületnek az a legfőbb feladata, hogy az alulról jövő kezdeményezéseket támogassa. Nem jogi formulákkal elnyomva, kicsit az SZMSZ-üket megerőszakolva a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsághoz tegyék ezt a feladatot, hanem ha van egy alulról jövő kezdeményezés, ami tényleg sok ember támogatását bírja Paks városában, akkor miután őszig van idejük az adórendszer átalakításában, így teljesen nem érti azt, hogy polgármester úr, hogy változtatta meg álláspontját az elmúlt 1-2 napban és nem fogadta be azt az előterjesztést, amit kidolgozott egy vállalkozói kör. Mégpedig azért nem érti, merthogy mint ahogy polgármester úr is elmondta, ez egy nagyon-nagyon szakmai kérdés, amelyben mind a paksi vállalkozóknak, mind az adószakértőnek, mind egyébként a képviselő-testület tagjainak kell közösen kialakítani egy álláspontot, amelyben szakmai munkát igényel az a fontos, hogy független legyen minden szervezettől. Pont egyébként egy választási időszakban, független legyen a politikai csatározásoktól és már komolyan áprilisban el tudja kezdeni a munkáját és végig tudja dolgozni és egy olyan előterjesztés tudjon majd a testület elé és a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elé kerülni, ami szakmailag megalapozott és mindenkitől független és pártatlan. Azt gondolja, hogy ez a vállalkozói képviselet lett volna a legjobb megoldás, ahol az előterjesztést ugye polgármester úr meg is kapta, ő ezt most szó szerint szeretné benyújtani módosító indítványként. Ebben az szerepel, hogy a vállalkozók képviseletében két tag vegyen részt és a két szervezet képviseletében, akik most itt ülnek a testületben egy-egy képviselő vegyen részt ebben a munkában. És az ott megalakult szakmai javaslat kerüljön majd a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elé és utána a képviselő-testület elé. Nem érti, hogy miért nyomnak el alulról jövő kezdeményezéseket, amikor tényleg ez egy operatív, jól működő szakmailag felkészült emberek ülhetnének itt és készíthetnének elő egy olyan előterjesztést, amely Paks város iparát előre lendíthetné, hiszen olyan adórendszert kell kialakítaniuk, ahol szeressenek majd ide jönni vállalkozók csarnokot építeni, fejleszteni a várost és utána egyébként munkahelyet teremteni, amelyből majd költeni tudnak a lakosok, hiszen akkor a szolgáltató szektort is tudják segíteni. Tehát egy támogató önkormányzatként kellene előlépniük. Éppen ezért ő módosító indítványként fontosnak tartja benyújtani a teljes előterjesztést, ami polgármester úrnál is megvan és amennyiben polgármester úr úgy gondolja, itt van Kasó Tibor úr a vállalkozók képviseletében, akár meg is tudják hallgatni ebben a kérdésben. Az adott szónak szerinte súlya van. Ő már azt mondta, hogy ebben polgármester úr nála elvesztette a súlyát.

Dr. Blazsek Balázs: Az Állam Számvevőszék a minap kezdett meg egy átfogó vizsgálatot igen kevés számú önkormányzatnál, beleértve a Paks Város Önkormányzatát, amely felöleli az ingatlan adóztatás teljes gyakorlatát, valamint a helyi adó politikát is. Ilyen jellegű átfogó adó vizsgálat még önkormányzatoknál tudomása szerint főleg az ÁSZ részéről nem volt.

Nem tudni, hogy milyen megállapításokat fog tenni a számvevőszék. De ő megfontolná a képviselő-testület részéről, hogy ezt az igen rapid vizsgálatot megvárni, nehogy párhuzamosan dolgozzanak és esetleg olyan javaslat kerüljön kidolgozásra, ami eleve már az Állami Számvevőszéknek nem tetszik. Mert az hogyha az erőviszonyokat nézik, akkor nyilvánvalóan a képviselő-testület be fogja tartani az Állami Számvevőszék ajánlásait.

Szabó Péter: Ő annyival egészítené még ki. Vagy is hát nem egészíti ki főjegyző urat, csak a képviselő asszonynak szeretne válaszolni, hogy természetesen az alulról jövő kezdeményezéseket soha nem utasították vissza. Ahogy elmondta, ők is fontosnak tartják azt, hogy ezeket az alulról jövő kezdeményezéseket is felkarolják. Meghallgatva a lakosság véleményét a különböző csoportoknak a véleményét. Itt is arról van természetesen szó, hogy amikor egy szakértőt kérnek fel, hogy vizsgálja meg a helyi adóztatás gyakorlatát, akkor természetesen az a szakértő a helyi adóalanyokat is, a helyi vállalkozókat is természetesen megkérdezi és az ő véleményükre is természetesen épít. Ezért mondja azt, hogy egy olyan tényleg és ez politikailag független természetesen egy szakértő, egy szakértői csoport, akik meg tudják vizsgálni tényleg globálisan a helyi adóztatási rendszert. A szavahihetőségről pedig annyit, hogy azért jó lenne néha tükörbe néznie képviselő asszonynak.

Leber Ferenc: Szeretne Heringes Anita képviselő társát ismételten visszakérdezni, illetve lehet, hogy elég egy megjegyzéssel zárnia azt, hogy rosszul informálták. Mert ő a maga részéről, amikor Kasó Tibor úrral, aki jelen van egyébként, ezt a témát átbeszélte, akkor számos dologban egyetértett vele, de pont azokban a pontokban, amit képviselő aszony kiemelt, ebben nem. Ezt először szeretné leszögezni. A másik, amit ehhez hozzá szeretne fűzni, hogy az alapfelvetés az nyilván nagyon jó, de számos, akár jogszabályi, illetve egyéb akadállyal kell, hogy szembenézzen, aki ennek nekifut. Először is szeretné elmondani azt, hogy egy elfogadott költségvetés mellett kell ebben a témában kijelölniük a jövőbeni utat. Ebben a költségvetésben, amit közösen fogadtak el, erre nem szerepel költség. Abban az esetben, ha úgy nevezett független szakértőket szeretnének megbízni, akkor nyilván ennek a költség hátterét meg kell szavazni, meg kell határozni, ami egy lebegőpontos döntés lenne jelen pillanatban, nyilván erről akkor kell majd dönteni, amikor egy-egy tétellel kapcsolatban felmerül igény. Ez az első mondása. A második az az, hogy a független bizottság az jól hangzó megfogalmazás, de kitől és mitől lenne független ez a bizottság. Ugyanis jelen pillanatban azok a javasolt felek, akik ebben részt vennének, mind a kormánypárti, mind a PDF oldalról, ezek nem függetlenek. Ugye nem kell mondania, hogy a PDF oldaláról mindenki valamilyen párt háttérrel rendelkezik, legalább a 2/3-a az itt jelenlévő képviselőknek is. ¾-e. Ebben talán megegyezhetnek, hogy a mellette ülőknek a ¾-e rendelkezik párt háttérrel. Ami azt jelenti, hogy a függetlenség megfogalmazása megint ütközik valamivel. Azt azért mindig tisztázniuk kell, hogy kitől és mitől, ki független. A következő pedig arra vonatkozik, hogy abban az esetben, hogyha bevonnak külső feleket is, ami a vállalkozókra vonatkozik, akkor milyen képviselettel rendelkeznek, illetve kit képviselnek szintén. Mert ő olvasott egy névsort, amiben szerepel néhány vállalkozó, viszont az ő megítélése szerint a leg lényegesebb és pontosan az adófizetésben legnagyobb arányban szereplő vállalkozások nem szerepelnek benne. Ez egyben azt is jelenti, hogy nagyon nagy érdeküközéssel fog ez a kezdeményezés szembe találkozni, aminek olyan következményei is lehetnek, amely egyébként jelen pillanatban nem belátható. Úgyhogy

ezért is igyekeznek egyébként az úgynevezett független bizottsági megközelítéstől jócskán elvonatkoztatni és a jelenlegi jogi kereteik között megfogalmazni azt, hogy mi a mozgásterük.

Heringes Anita: Ő azt gondolja, hogy addig szabad politizálni, ameddig az ember tükörbe tud nézni, amikor alpolgármesterré kinevezték polgármester urat ő ezt a javaslatot meg is tette neki. Hogy addig szabad politizálni ameddig az ember tükörbe tud nézni és ugyanaz az ember néz vissza, mint ami a politikai élete előtt. Ő ebben rendben van. Magáról pedig el tudja dönteni. A másik dolog, igen, választási időszak előtt állnak. Ezért ez egy nem szerencsés időpont szerinte, arra, hogy a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsághoz tegyék ezt az ügyet. Ő hisz abban, amit el szokott mondani minden egyes alkalommal, még akkor is ha kiforgatják a szavait. Hogy az önkormányzatiságban nincs helye a pártpolitikának. Ezért a képviselő-társai, akik bármelyikük tagja bármely pártnak, sosem hozzák ide a képviselő-testület és az önkormányzat ügyeibe a pártpolitikai kérdéseket. Mert azt gondolja, hogy egy olyan beruházás előtt állnak jelen pillanatban, ami minden párton felül áll. Azt gondolja, hogy mindannyian meg tudnak abban egyezni, hogy Paks II. beruházás mindannyiuk számára fontos. S lehet terjeszteni azt Barnabás Istvánról, hogy ő a Paksi Atomerőművet ezzel az adó reformmal szeretné támadni. Semmiképp nincs erről szó. Egy igazságos rendszert szeretne kialakítani. Ő hisz abban, hogy ezt meg lehet jól csinálni. Ő azt gondolja, hogy miután a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a következő időszakban egyezik meg abban, bárhogy is szeretnék, átpolitizáltabb lesz, hiszen egy versenyhelyzetben vannak. Mindenki nyilván majd a legjobb arcát akarja mutatni. Éppen ezért hisz abban, hogy egy munkacsoport az, aminek el kellene kezdeni a munkáját és letenni eléjük valamit, a döntés itt lesz, a képviselő testület tagjai előtt. Tehát nem változik semmi, hanem csak azt kérik, hogy valaki dolgozzon előre nekik. És a Paksi Atomerőmű egy képviselőjét is oda lehet hívni. Hát természetesen az kerek, bármelyikük módosíthatja az előterjesztést. Ezekkel semmi gond nincsen. Csak tényleg azt gondolja, hogy a következő pár hónapban, hiszen ez egy nagy átfogó reform, amely a következő adóévre szól, a következő költségvetésükre. És igen, egy keretet meg tudnak neki szabni, amelyre azt mondják, hogy ez eddig nyújtózkodhat, amennyiben túl nyújtózkodna rajta ez a bizottság akkor pedig jöjjön vissza a testület elé. Ő tényleg csak azt látja, hogy segíteniük kellene a vállalkozókat abban, hogy egy városi jelenlegi adórendszerét vizsgálat alá tudják vonni, az ellentmondásokat szabálytalanságokat fel tudják tárni, szükség szerint helyi adó ellenőrzések lefolytatásának kezdeményezését annak érdekében, hogy az adózók releváns adatok begyűjtésével vállaljanak. Ez mind az előterjesztésben ott van. Hasonló adottságú városok adóztatási gyakorlatát meg kell ismernie. Elemeznie kell. Levonni a következtetéseket. S ezek alapján javaslatokat megfogalmazni. A nagy adózók helyi adóztatási gyakorlatát vizsgálva. Alkalmazható adóztatási megoldásokat feltárni. Országosan és nemzetközi szinten. Tényleg nem pici a munka, de azt gondolja, hogy a következő időszakban ezt pont egy olyan csoport tudja megtenni, aki éppen nem versenyhelyzetben van. Egy-egy képviselőjük azért jó, ha ott van, mert közben látja, hogy hogyan alakul ki ez a folyamat, és hogyan alakul ki az a javaslat, ami majd eléjük kerül. A város költségvetési kiadási oldalának vizsgálata, összehasonlító elemzések készítése, a helyi adottságok szem előtt tartása, bevételi oldalnak való megfelelés biztosítása érdekében. A vizsgálatok eredményeire alapozva esetleges új adózási módszerek kidolgozása, és irányelvek megfogalmazása, a város gazdaságpolitikájának és

adópolitikájának felülvizsgálatára. A javaslattétel, ahogy említette, a helyi adó rendelet esetleges megváltoztatására a 2025. éves költségvetést befolyásolná és addigra alakulna ki az új adórendszer. Éppen ezért ő azt gondolja, hogy egy jól átgondolt előterjesztés mindegyikőjükkel egyeztetve került eléjük. Ő ezt tényleg módosító indítványként fenntartja. És azt gondolja, hogy teret kellene adjanak egy munkának, amely utána eléjük kerül és a döntést úgyis teljes felelősséggel nekik kell ebben meghozni.

Szabó Péter: Megütötte a fülét, hogy képviselő asszony a szabálytalanságokról beszélt, nem tudja mire gondolt, az adó rendeletük kapcsán. Vagy az adóztatásuk kapcsán. Milyen szabálytalanságokat vélt felfedezni, mert ő nem tudja, hogy lenne szabálytalanság. Tekint itt főjegyző úrra, hogy szerinte nem is lehet szabálytalanság.

Horváth Zoltán: Igazából már lassan kezdi elveszíteni itt a fonalat ő is. Ebben a nagy adóztatási paktumban. Igazából annyi, hogy azt tudomásul kell venni, hogy valóban a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság önmaga súlytalan ebben a kivizsgálása és levezénylése kapcsán. Tehát a szakmai csoport létrehozása az így is úgy is akkor anyagi vonzat van, tehát ha valakit behoznak, annak akkor mindenféleképpen anyagi, vagy munkacsoport, vagy így, tehát akkor mindenféleképpen anyagi vonzata lenne. Ő igazából most visszatérne főjegyző úrnak a felvetéséhez és talán ezt a vonalat szeretné inkább megkérdezni, hogy ez mikor kezdődne ez a felülvizsgálat és ez milyen mélységig és mennyi időt venne igénybe? Hogyha ezt előbb tisztáznák, akkor szerinte egy pontosabb információ birtokába jutnak.

Dr. Blazsek Balázs: Hát éppen ezt akarta mondani, hogy higgyék el neki, őt nem zavarja, ha egy képviselő-testület önként munkát vállal magára és vizsgálódik, javaslatot tesz. Ez rendben van. Ő csak azt akarja még egyszer feltenni, pont az adó politikát is vizsgálja az ÁSZ. És igen mély vizsgálat, nem tudja hány oldal adatot adtak már meg eddig. Csak a válasz is több napig tartott. Nem lenne célszerűbb megvárni, amíg egy autentikus, döntéssel és javaslattal, bírsággal stb.-vel rendelkező szerv lefolytatja ezt a vizsgálatot? Helyszínen is itt lesznek hetekig. Hogy ez valamit letenne az asztalra és annak a tükrében mennének tovább?

Leber Ferenc: A maga nevében szeretné megfogalmazni, hogy ő nagy megelégedéssel olvasta az előterjesztésben, illetve ismerkedett meg azzal a ténnyel, hogy Heringes Anita képviselő asszony kezében lesz ennek a folyamatnak az irányító szerepe, szerepköre. Mert ő úgy gondolta, hogy összefogva azokat a törekvéseket, amelyek ezzel kapcsolatban felmerültek, egy erős kézben fog összpontosulni ez a funkció és valóban az a koordinációs szerep, amit szeretne aláhúzni, az a legjobb helyen lesz. Ő nagyon sajnálja egyébként, hogy a frakció, mert úgy érti, hogy ez nemcsak Heringes Anita saját visszautasító megközelítése, hanem a frakció úgy ítéli meg, hogy ezt nem tudja a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság lekoordinálni. Ő ezt nagyon szomorúan hallja, még egyszer mondja, hogy ő nagyon erősnek gondolta ezt a kontroll funkciót, amit meg tud valósítani ez a bizottság és nyilván lehet többféle úton megközelíteni valamit. De ő továbbra is azt mondja, hogy ez lett volna a legjobb megközelítés.

Szántó Zoltán: Benne alapvetően jogi jellegű kérdések merültek fel és ezért fordulna címzetes főjegyző úrhoz vagy aljegyző asszonyhoz. Hogy ugye alapvetően itt munkacsoportról beszélnek, meg hol bizottságról beszélnek, tehát hogy ez melyik kategória

és a vonatkozó jogszabályok melyiket teszik lehetővé, vagy melyiket lenne célszerűbb adott esetben alkalmazni? Aztán további kérdése lenne, hogy bizottság tagja, vagy munkacsoport tagja betekinthet-e adóhatósági eljárások során keletkezett iratokba? Illetve, ha bizottság alakulna, akkor ott milyen arányban lehetnek a képviselő és nem képviselő tagok, mert ugye itt elhangzott, hogy 2 fő külsős 2 fő testületi tag, ezt szeretné, hogy ha jogi oldalról körbe járnák.

Dr. Sátor Vera: A bizottság, illetve munkacsoport mind a kettő szerepel az SZMSZ-ükben. De a munkacsoport az csak éppen megjelölés szintjén. Nyilván a bizottságra sokkal részletesebb szabályozást ad az SZMSZ-ük, illetve az Mötv. is. Az Mötv. maga az csak a bizottságokat nevesíti, de az önkormányzatnak szervezeti alakítási szabadsága van. S ebből kifolyólag a saját szervezeti és működési szabályzatában éppen munkacsoportokat is nevesíthet. Most náluk ez megtörtént. Gyakorlatilag egyetlen szóval. A munkacsoportra nincsen részletes szabályozás. A bizottságok esetében viszont be kell tartani mind az Mötv. mind pedig az SZMSZ-ük szabályait. Ami azt jelenti, hogy bizottságnak az elnökét az csak képviselő-testületi tag adhatja, tehát testületi tag lehet elnök. Képviselő-testület által választott és a bizottsági tagok több, mint felét is testületi tagokból kell kiállítani. A bizottság az ugye egy ellenőrző-előkészítő-végrehajtó szerv. Lehet állandó, lehet ideiglenes, bármelyik fajta. Az állandó bizottságokat azokat az ugye az SZMSZ nevesíti és meghatározza a feladatkörüket is. Emellett a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságuk az gyakorlatilag az Mötv. szerinti Pénzügyi Bizottsági feladatköröket is ellátja. Tehát ennek a bizottságnak még maga az önkormányzati törvény is ad bizonyos feladatköröket. Pont az ilyen pénzügyi ellenőrzési tematikájú kérdésekben. Viszont legyen az akár állandó bizottság, legyen az akár ideiglenes bizottság, vagy akár munkacsoport, amire mint mondta nincsen szabályozás, annyi bizonyos, hogy az adó hatósági iratokba nem tekinthet be. Adóhatósági iratokba csak adóhatósági ellenőrzés, vagy pedig éppen mondjuk az Állami Számvevőszék ellenőrzése, vagy esetleg egy Magyar Államkincstári ellenőrzés, tehát egy olyan hivatalos ellenőrző szerv ellenőrzése tekinthet be, ahol törvény hatalmazza fel ezt a szervet arra, hogy hát adó titoknak minősülő adatokat megismerjen.

Heringes Anita: Mint ahogy aljegyző asszony is elmondta, ugye a munkacsoportra nincsenek pontosabb szabályok. Ezt maximum megalkotni tudják, hogyha erre a döntésre jutnak. De azt gondolja, hogy felelősségteljesen jegyző úr kérését kellene a testületnek komolyan vennie. Ezért az előterjesztést visszavonnia és akár egyébként egy munkacsoport addig, miután ez nincs túlszabályozva, elkezdhet egy előkészítő munkát. Merthogy annak nincsen jogi relevanciája és a döntéseket nem ők hozzák meg. És nyilván egy ÁSZ vizsgálat, ami valószínűleg hónapokon át fog tartani. Egy átfogó ÁSZ vizsgálat többszörös személyes találkozással és helyszíni ellenőrzéssel fog járni, így amikorra már döntésnek kell születnie, akkor az ÁSZ vizsgálat megállapításainak tükrében és a munkacsoport által kialakított képet egy Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság felelősségteljesen össze tudja gyúrni. És akkor már tudnak előre menni. Most jelen pillanatban ez az előterjesztés pont az ÁSZ vizsgálatnak köszönhetően nem szabad, hogy átmenjen a testületen, az észszerűség az, hogy ezt ma visszavonják.

Leber Ferenc: Még egy utolsó megjegyzésként szeretne gratulálni mindazon képviselő társának, akik hivatkozva arra, hogy az önkormányzati életbe nem hoznak be politikát,

sikerült a kampányba egy igazi politikai témát élesíteni, ugyanis nyilvánvalóan ez a megközelítés ez a felülvizsgálat inkább az újra választott, majdani testület első feladatai közé kellett volna, hogy tartozzon és nem pedig a kampányban, mint egy kényszerítő erővel megjelenjen. Úgyhogy gratulálni szeretne.

Szabó Péter: Az ő véleménye is az egyébként ezzel kapcsolatban, hogy mielőtt ilyen nagy fába vágná a fejszéjét a PDF, ugye nincs itt most Barnabás István képviselő úr, aki kezdeményezte ezt a munkacsoport, vagy bizottság, vagy már nem is tudja ő sem, hogy fogalmazott még először, aztán utána munkacsoport lett belőle és akkor nagy összevisszaság. Az ő véleménye is az, amit most főjegyző úr megosztott velük, hogy várják meg az ÁSZ vizsgálatot és azt követően kell ezzel a témakörrel foglalkozni.

Mezősi Árpád: Nem kampány téma, hiszen ez már talán 8 éves téma, ha jól emlékszik, 2016. óta, akkor kezdődött Kasó Tibor úr és a vállalkozók akkor kezdték, többször beadták és nem ők kezdték, hanem civil kezdeményezésre, ha alulról jövő, ha úgy mondjuk, tehát lakossági kezdeményezésre, vállalkozói kezdeményezésre került ide. És azt gondolja, hogy azzal csak időt nyernének és ki tudja, a következő testületnek tesznek azzal jót, illetve a város minden lakójának, ha a következő költségvetési évben már egy olyan adó rendelet van, amivel a város nyerhet. Tehát ezzel, hogyha elkezdenek beszélgetni, vizsgálódni, ötletelni, azzal nem történik semmi. Megvárják az ÁSZ döntést, ahogy Heringes Anita képviselő asszony mondta, és utána a kettőt, tehát az ötletekből azokat veszik át, amik használhatók, az ÁSZ döntése vizsgálata ellen nem mennek. Olyan módosításokat csak. Időt nyernek és a jövő évre a költségvetés már így készíthető. Tehát ezért kell. Nem tudják, hogy ki ül itt jövőre, de az ő munkájukat könnyítik meg.

Szabó Péter: Tehát akkor még egyszer. A javaslata a következőképpen hangzik. Jelen állapot szerint, vagy jelen tudomásuk szerint ő azt gondolja, hogy jegyző úrnak a szakmai tudására alapozva, amely már jó 35 éves tapasztalattal rendelkezik, ő azt gondolja, hogy erre kell támaszkodniuk. Ennek értelmében a jelenlegi előterjesztést jómaga visszavonja, megvárva az ÁSZ vizsgálatnak a végét. Azt követően ugyanilyen tartalommal ő azt gondolja, hogy ezt az előterjesztést ismét benyújtja majd a tisztelt képviselő-testület elé. Tehát a javaslata a következő. Jelenleg visszavonja, megvárják az ÁSZ vizsgálat végét, azt követően pedig ő ugyanezzel a tartalommal szeretné a tisztelt képviselő-testület elé hozni ezt a témakört.

Heringes Anita: A visszavonással egyetért és ezért a visszavonást támogatni is fogja a frakciójuk azzal, hogy ugyanezzel az előterjesztéssel nem, de majd módosító indítványt fog benyújtani.

Szabó Péter: Akkor most arra tesz javaslatot, illetve arról kellene szavazniuk, hogy ezt az előterjesztést leveszik a napirendről azzal, hogy az ÁSZ vizsgálatot követően újra visszatérnek ezzel a napirenddel, illetve ezzel az előterjesztéssel.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
51/2024. (IV. 17.) határozata

„A helyi adórendszer felülvizsgálata" tárgyú napirendi pont elnapolásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Helyi adórendszer felülvizsgálata" című napirendi pont tárgyalását a 2024. április 17-i képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

~~2.~~ Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Helyi adórendszer felülvizsgálata" című napirendi pont felvételét határozza el a helyi adóztatás tárgyában folyamatban lévő állami számvevőszéki vizsgálat lezárultát követő képviselő-testületi ülés napirendjére.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

7. 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
52/2024. (IV. 17.) határozata

a 2023. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. évi belső ellenőrzési jelentést az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

8. Paks város 2023. évi környezeti értékelése, lakosság tájékoztatása
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
53/2024. (IV. 17.) határozata

Paks Város környezeti állapotának értékeléséről

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks Város környezeti állapotáról szóló értékelést az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy tájékoztassa a lakosságot a település környezetének állapotáról

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

9. A 2700/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
54/2024. (IV. 17.) határozata

A 2700/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének jóváhagyásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, „A paksi 2700/1 helyrajzi számú ingatlan adásvétele" tárgyú ingatlan adásvételi szerződés tartalmát jóváhagyja.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal, az adásvételi szerződés megkötésére: 2024. június 30.

10. A 2700/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
55/2024. (IV. 17.) határozata

A 2700/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésének jóváhagyásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, „A paksi 2700/2 helyrajzi számú ingatlan adásvétele" tárgyú ingatlan adásvételi szerződés tartalmát jóváhagyja.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal, az adásvételi szerződés megkötésére: 2024. június 30.

11. Döntés a Protheus Holding Zrt. tulajdonában álló Gépjárművek Paksi Közlekedési Kft. részére történő értékesítése tárgyában
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Az a kérdése lenne, hogy anno a szerződésben mi szerepelt? Könyv szerinti értéken vagy maradvány értéken lehet értékesíteni ezeket a gépjárműveket? Ugye több sajtótájékoztatón elhangzott a maradványérték, ezért kérdezi a kérdés tisztázását. Mert az érintett felek között nagyon sok emberben rengeteg szomorúságot okozott ez az autók visszavonása. És ez az egész projekt lehetett volna sokkal nagyobb és sikeresebb projekt. Ő szomorúnak tartja, hogy így lesz vége.

Szabó Péter: Nagyon sok szeretettel köszöni Tavi Tamás ügyvezető urat és kéri fáradjon ki és válaszoljon.

Tavi Tamás: Jó napot kíván! Képviselő asszony kérdésre ugye három, Nissan járműveket forgalmazó céghez az ország több pontjára küldtek ajánlat kérő, indikatív ajánlat kérő levelet. Ezek alapján lett megállapítva az az érték. Ugye menet közben az az érték, ami meg lett állapítva, ugye a könyv szerinti értéke csökkent, mert hónapról hónapra leírásra kerül. És gyakorlatilag az akkori piaci értékké lett meghatározva az összeg, azért lett benyújtva a testület elé, mert ez az érték meghaladja azt az összeget, amiről ő önállóan dönthetett volna. Ezért került be. Ugye a korábbi februári közgyűlésen elmondta, hogy azért is fontos az eladása, mert amennyiben a társaság tulajdonában marad, úgy visszaszáll a tulajdonosra az eszköz, viszont ez esetben ÁFA fizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak. Így átkerül a Közlekedési Kft.-hez, aki egyébként használja is a járműveket. Piaci értéken, ezáltal a Protheus minden egyéb kötelezettségét teljesíteni tudja, ami a végelszámoláshoz kapcsolódik és gyakorlatilag egyik társaságot sem éri kár ezáltal és az önkormányzatnak se keletkezik az az ÁFA fizetési kötelezettsége, amennyiben mint eszköz kerülne át az önkormányzat tulajdonába, fennállna.

Horváth Zoltán: Igazából bizottsági ülésen ő is felvetette ezt a problémát, igazából annak idején, volt egy és talán a szerződés azért kérdezett rá képviselő társa, mert ugye annak idején a kommunikáció arról szólt, hogy 250 ezer km vagy öt évig igazából használják a taxisok és azt követően ez ugye egy tévés nyilatkozat kapcsán lehetett hallható, hogy maradvány értéken utána megvásárolhatják az autót. És igazából ennek kapcsán nem tudják, hogy mi van a szerződésben és nem látták, hogy mi van a szerződésben, ő sem tudja, és ugye talán a szerződésre utalt a kérdés, hogy mi szerepel. Mert van olyan aki visszaadta az autót, van viszont olyan aki szerette volna ezt megvásárolni és nem volt rá lehetősége.

Tavi Tamás: Igen, tehát itt két különböző dologról beszélnek. Egyik most a Protheus és a Közlekedési Kft. közötti adásvételről. A másik pedig a korábbi taxis szerződésekről. Amikor a Portheust ő átvette, akkor ezek a szerződések felül lettek vizsgálva és annyi történt, hogy a szerződésekbe rögzített feltételek lettek aktualizálva. Viszont menet közben a feltételek, pont akkor volt ugye ez az energia árrobbanás, és ugye az Ukrán helyzet miatt, gyakorlatilag semmi más nem történt, csak érvényesítették a szerződési kötelezettségeket a bérlők felé. Viszont abban a pillanatban a bérlők már nem kívántak élni ezzel a lehetőséggel, amit nyújtott volna az a szerződés. Tehát a szerződésen nem módosítottak, csak az élet úgy hozta, hogy a szerződésben rögzített feltételek számukra ők úgy érezték, hogy kedvezőtlen irányba változtak volna. Ez egy gazdasági döntés az adott szerződő felek részéről. Az ő döntésük az volt, hogy visszaadják a gépjárműveket a társaságnak. Alapvetően egy nagyon

kedvező konstrukcióval bérelték ők az autókat korábban és egyébként egy kedvező feltétellel bérelhették volna tovább is. Egyetlen egy módosulás volt. Hogy a megváltozott energia ár, tehát az energia árát, azt módosították, gyakorlatilag az ő általuk vásárolt árra, ezt a szerződés rögzítette és ennyi történt. És ők visszaadták. Azután, hogy visszaadták innentől kezdve viszont az eredeti célját ezek a járművek használata a Protheusnál már nem tudták betölteni.

Horváth Zoltán: Hát igazából, hogyha valami változik egy szerződésben, akkor a szerződés maga meg fog változni, mert ugye hogyha bármelyik pontja megváltozik, és igazából akkor kell hogy változzon a szerződés is, mert nem lehet, hogy egy része változik, a többi meg nem változik és azt mondjuk rá, hogy nem változik. Igazából mekkora lett a változás azon része, amely ennek hatásait tükrözi úgymond az üzemanyag, vagy a beszámítás kapcsán? Tehát mekkora lett a különbség, amit már nem tudtak vállalni, hogyha ezt tudhatná igazából, azt megköszönné.

Tavi Tamás: Igen, a szerződés rögzítette, hogy az év melyik napján kell az előző évi díjakhoz igazítani a szerződésben szereplő összegeket, tehát a szerződés ezáltal nem változott, csak egy indexálást tett kötelezővé az előző évi díjakhoz viszonyítva. És ugye hát az önkormányzat, ha csak az önkormányzati beszerzést veszi figyelembe, akkor az akkori tán 40 forintról 205 forintra ment fel az áram díja plusz a rendszer használati díja plusz ÁFA. Tehát összességében igen ez nekik egy jelentős növekedés lett volna. De hát összességében ez mindenki másnak is így történt. Tehát maga a szerződés pontjaiban semmi változás nem történt, egyszerűen az a kötelező érvényű pont ami az éves felülvizsgálatát az energia árának kötelezővé tette, azt megtették. És ezáltal olyan összeg jött ki. Ugye a közlekedési társaságot is érintette, mert ugye az elektromos buszok energia költsége is jelentősen megnőtt abban az évben, meg az az utáni évben is. Tehát ez egy mindenkit érintő. Azt meg nem lehetett elvárni azt gondolja a Protheustól és a tulajdonos önkormányzattól sem, hogy magán cégek gazdasági tevékenységét ezen keresztül támogassa, hogy alacsonyabb, gyakorlatilag önköltségi ár alatt adjon szolgáltatást ezeknek a cégeknek. Tehát ezt nem gondolná reálisnak, se törvényesnek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 4 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
56/2024. (IV. 17.) határozata

Döntés a Protheus Holding Zrt. tulajdonában álló Gépjárművek Paksi Közlekedési Kft. részére történő értékesítésének jóváhagyásáról

1. Paks Város Önkormányzata a 100%-os tulajdonában álló Protheus Holding Zrt. v.a. (a továbbiakban: **Társaság**) végelszámolására tekintettel hozzájárul a Társaság tulajdonában álló RMZ-866 és RMZ-869 frsz., Nissan Leaf típusú személygépjárművek

összesen nettó 8.700.000,- Ft összegben a Paksi Közlekedési Kft. vevő részére történő értékesítéséhez.

2. Paks Város Önkormányzata felkéri a Társaság Vezérigazgatóját, hogy az Adásvételi szerződést az 1. pontban meghatározott vevővel és vételár rögzítése mellett készítse elő, egyúttal felhatalmazza annak aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

12. A Gastroblues Alapítvány támogatásának jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
57/2024. (IV. 17.) határozata

a Gastroblues Alapítvány támogatásának jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gastroblues Alapítványt a Gastroblues Fesztivál támogatási kerete terhére 20.000.000 Ft-tal kívánja támogatni, hogy az alapítvány a város turisztikai életében kiemelt jelentőségű, 32. Nemzetközi Gastroblues Fesztivál sikeres megrendezésének hátterét biztosítsa.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

13. **Alapítványi támogatások jóváhagyása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
58/2024. (IV. 17.) határozata

Alapítványi támogatások jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő alapítványokat a Humánpolitikai Bizottság, a 2. számú mellékletében szereplő alapítványokat a Gazdasági Bizottság keretének terhére támogatja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

14. Döntés a Paksi Közlekedési Kft.-vel kapcsolatos ügyekben
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztés 4. pontját javasolta csak elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Hát ez egy nem kis volumenű előterjesztés, ami hétfő délutáni órákban érkezett meg a képviselő-testület tagjainak, postázásig a bizottsági ülés hetéig ezt nem sikerült a képviselő-testület elé terjeszteni. Azt gondolja, hogy ez az a volumenű kérdés, amit nem lehet két nap alatt, meg kell tisztelni a képviselő-testület és a külső bizottsági tagokat azzal, hogy nem két nappal a testületi ülés előtt kerül ide. Éppen ezért majd kérdezné Tavi Tamás urat, hogy mi ennek az oka, hogy nem sikerült ismételten időben előterjesztést küldeni, mert ilyen már megesett a Közlekedési Kft.-vel. Az a kérdése lenne, hogy egy elég nagy összegű hitel felvételére kerül sor, ami persze hogy látják az előterjesztésben, hogy az ÁFA fizetéshez kapcsolódik, mi lesz a fedezete az eszköz állománya a cégnek, milyen arányban fogja ez a hitel az eszköz állományt fedezetként leterhelni, mert onnantól kezdve ugye nem piac képesek ezek az eszközök? És utána még akkor kérdezne, de ha ezekre lehetne választ kapni, mert ha már egyébként bruttó egymillióról 1,8 MFt-ra szeretnének fizetést emelni, akkor szerinte időben meg kellene küldeni az előterjesztéseket.

Tavi Tamás: Először is szíves elnézésüket kérik a késedelmes megküldésért. A negyedik pont végső szövegezése és a költségvetésbe foglalás, üzleti tervbe foglalása volt az ami elhúzta az idejüket. Ez, aljegyző asszony megerősítheti, hogy az utolsó pillanatig tartott ennek az egyeztetése a pénzügyi osztállyal. Hogy mindenki számára elfogadható és megalapozott és törvényes döntés születhessen a többi döntéshez korábban benyújtásra kerülhetett volna, de egybe került a képviselő-testület elé. Hol kezdje? Hitel, kezdjék akkor először a hitelnél. Ugye 4,3 milliárd forint támogatásról beszélnek, nettó finanszírozású

támogatásról van szó, illetve igénybe lehetne venni bruttó finanszírozást is, de akkor ugyanúgy 4,3 milliárd forintot kapnának, csak már bruttó összegben, azt gondolja a város a Közlekedési Kft. nem engedheti meg magának, hogy erről az 1 milliárd forintról lemondjon, mint támogatás. Ezért az ÁFA tartalom megfinanszírozására azt a javaslatot tették az önkormányzatnak, hogy egy ilyen általánosan elfogadott és gyakorlatot jelentő finanszírozási formát keressenek. Ugye ennek van egy másik lehetősége, hogy az önkormányzat a társaság számára letétbe helyezi ezt az összeget és gyakorlatilag, amikor a beszerzések folyamán, a közbeszerzések folyamán a nyertes ajánlattevők számláznak, akkor a számla megfizetéshez az önkormányzat biztosítja ezt az ÁFÁ-t, amit ugye az ÁFA visszaigénylés során ők visszaadnak az önkormányzat számára, ez ilyenkor egy visszatérítendő önkormányzati támogatás formájában kerülne. Ugye ennek megvan az a hátránya, hogy amikor ezt igénybe veszik, akkor ott két hónapig az önkormányzat ezzel a pénzzel nem tud rendelkezni, miközben a képviselők jobban tudják mi mindenre lehet elhasználni ezt az összeget. Ugye gyakorlatilag itt a felhatalmazás arról szól, hogy ő, mint a társaság ügyvezetője, a különböző bankoktól ajánlatot kérjen be, hogy milyen feltételek mentén kaphatnak egy ilyen hitel felvételi lehetőséget. Hogy a 700 millió forint az egy olyan összeg, ami azért van beállítva, mert az előzetes véleményük, felmérésük kapcsán az derült ki, hogy ennél magasabb összeg egyszerre, akkora számla egyszerre nem tud beérkezni, hogy ennél magasabb ÁFA tartalom befizetésére szükség legyen. Valószínűleg ez mindig kevesebb. A fedezet az nagyon egyszerű. A fedezetet a visszaigényelt ÁFA fedezi és ugye ilyenkor gyakorlatilag a bankok kérnek még egy plusz fedezetet, ez pedig egy inkasszós lehetőség a társaság számláján, hogy amennyiben az ÁFA megérkezik, ezáltal kiegyenlítésre kerülhessen feléjük az az összeg, amit ők kölcsönbe, hitelbe adtak a társaságnak. És ugye ez az inkasszó teszi lehetővé, hogy amennyiben a társaság nem fizeti meg, nem kapja vissza az ÁFÁ-t, ugye ez egy elméleti lehetőség, abban az esetben a támogatás terhére tud inkasszózni gyakorlatilag, de hát ugye egy normál ügymenet mellett, gyakorlatilag ez nem valósulhat meg. Gyakorlatilag ugye a számla kiállítást követő hónapban ÁFA visszaigényléssel élnek, visszakapják egy hónappal később az ÁFÁ-t. A bank pedig a visszaigényelt ÁFÁ-t levonja és ezáltal a hitel megfizetésre került. Gyakorlatilag itt maga a kölcsön szerződésnek a tárgya az a kamat, ami erre az adott két hónapra mindig az adott ÁFA értékét terheli. Tehát összességében az a plusz költsége ennek a hitelnek.

Szabó Péter: Tehát ha jól értelmezi, akkor a fedezet eszköz állományra nincs. Nem kell fedezet.

Tavi Tamás: Abban az esetben, gyakorlatilag itt kapni fognakk több ajánlatot és abban a bankok meghatározhatják, hogy milyen fedezetet kérnek, a gyakorlat azt mutatja, hogy nincs. Mert ugye gyakorlatilag itt egy államtól, a NAV-tól visszaigényelt pénzeszközről van szó, tehát ez önmagában fedezetet nyújt ennek kapcsán.

Szabó Péter: Elég egyértelmű volt, köszöni.

Heringes Anita: Két kérdése lenne. Havonta ez mennyi ÁFA, ami visszakerül, ami fedezetet biztosít? A másik pedig, hogy a felügyelő bizottság ezeket a pontokat tárgyalta-e? És Ulbert Sándort kérdezné, hogy elfogadta-e?

Tavi Tamás: Igen, nem tudja megmondani, hogy mennyi ÁFA. Ez mindig az adott projekt teljesülése pillanatában benyújtandó számlák ÁFA tartalma. Hát ezt ugye előre nem tudják, mert le kell folytatni a közbeszerzéseket. A közbeszerzések lefolytatása, először ugye indikatív ajánlatokat kérnek, az alapján megállapítják, hogy várhatóan mennyi lesz az adott beszerzésnek az összege, a közbeszerzésben nyertes ajánlattevőt hirdetnek és a szállító, illetve a nyertes ajánlattevők által a projekt végén kiállítandó számla fogja meghatározni, hogy mennyi ÁFA van az adott hónapban. De mondjuk egy buszbeszerzés esetén, ha mondjuk 12 hónapos szállítási határidőt vállalnak, akkor majd a szerződés aláírásakor induló 12 hónap után tudja megmondani a szerződésben szereplő összeg tekintetében, hogy az mennyi ÁFA lesz. Ezt most nem tudja megmondani. Ugye ezek előre nem tervezhetők, pont ezért vannak indikatív ajánlatok, azok alapján összerakják a projektet, ahogy az előterjesztés is mutatja az összes közbeszerzés újra az önkormányzat elé kerül előterjesztésként. És akkor tudják elindítani ezeket a beszerzéseket, révén, hogy azt gondolja, hogy miután 100%-os önkormányzati tulajdonú cégje az önkormányzatnak, minden egyes ilyen volumenű beszerzésről közvetlenül is tudnia kell. Ezért szerepel az előterjesztésben is, hogy minden egyes közbeszerzési momentum az mielőtt élessé válik, az önkormányzat jóváhagyásával kell, hogy megtörténjen. És akkor fog tudni mondani minden egyes alkalommal, akkor jól számolható lesz, hogy éppen az adott beszerzéshez kapcsolódóan milyen ÁFA fizetéssel fognak számolni. A 4,3 a teljes összeg az 4,3 milliárd forintnak a 27%-a. Összesen. Igen, az FB tárgyalta mind a három uniós pályázatukat és a hozzá kapcsolódó összegeket, illetve az ÁFÁ-hoz kapcsolódó hitelnek a felvételéhez kapcsolódót is.

Horváth Zoltán: Elnézést kér, hogyha most butaságot fog kérdezni, nem pénzügyi szakember, de egy bank felelősséget vállal valamire, amire nem tudják, hogy mennyi jön be? Ezt így értelmezte, és azért mondta, hogy nem tudta rendesen helyére tenni, mert a bank vállal felelősséget, illetve az ÁFA fog egyfajta olyan biztosítékul szolgálni, de az önkormányzat nem tudja, hogy mekkora ÁFÁ-val fog rendelkezni, mert még nem tudják kiszámolni. Tehát igazából őt ez zavarja most egy kicsit.

Tavi Tamás: Elnézést képviselő úr, valószínűleg akkor ő fogalmazott rosszul. A teljes támogatási összeg az 4,3 milliárd forint. 4,3 milliárd forint 27 %-a lesz az ÁFA. Ezt pontosan tudják, ekkora lesz ez az összeg. 1 milliárd 161 millió forint ÁFÁ-ról beszélnek összességében. Tehát a legvégén, amikor a projekt lezárul, akkor összesen 1,161 milliárd forint ÁFA tartalom fog megkeletkezni. Ugye ennek a finanszírozását kell megoldaniuk önerőből, önkormányzati erőből vagy banki finanszírozásból. Azt nem tudta Heringes képviselő asszonynak megmondani, hogy ez havonta milyen ÁFA kifizetést, illetve visszaigénylést jelent, hiszen mind az egyes projekt elemek végső ára, mind pedig a projekt elemek befejezése, illetve a köztes számlázási, tehát amikor rész teljesítés van, illetve vég teljesítés van, ezeknek az időpontját nem tudja meghatározni. A végösszegét sem tudja jelen pillanatban meghatározni. Becsléseik vannak. Indikatív ajánlat kérések folyamatban vannak, ezek tovább pontosítása lesz a becslésnek, de a végső pontos számot akkor tudja megmondani, amikor egy közbeszerzés érvényesen lezajlik. Amikor lezajlik, akkor kapnak egy ajánlatot, ami kötelező érvényű, amikor a társaság aláírja ezt a szerződést. Most mondjuk 1 milliárd forintról, akkor annak 270 millió forint ÁFA tartalma lesz. És az ütemezésből előre már tudják számolni, hogy ez kb. mekkora ÁFA tartalom lesz a

végszámla, illetve a részszámlák időpontjában. És kb. arra két hónapra kell számolni arra, hogy visszakapják ezt az ÁFÁ-t a visszaigényléskor. Ugye a 700 millió forint azért van meghatározva, mert van egy busz beszerzés, ami majd a végső darabszám és a végső összeg lesz a legnagyobb beszerzésük, annak lehet a legnagyobb ÁFA tartalma és ehhez képest ezzel egy időben párhuzamosan több eszköz beszerzés, építés egyebek is számlázásra kerülnek és benyújtásra kerülnek, akkor ők azt gondolják, hogy 700 milliónyi ÁFÁ-nál több egy időben egyszerre nem keletkezhet. Lévén, hogy ezek folyamatosan futó projektek, részkifizetésekkel. Tehát azt gondolják, azért elegendő, és azért nem 1,1 milliárdra kérnek engedélyt, hanem csak 700 millióra, mert nem gondolják, hogy 700 milliónál nagyobb összegre egy időben egy helyen szükség lehet. De abba a hibába se akarnak esni, hogy nincs pénzük, és az önkormányzathoz kell fordulniuk, még ha csak átmenetileg egy olyan támogatásért, aminek a pénzösszegét másra is lehetne használni. Ami még nagyon fontos az a 700 millió forint az egy keret összeg. Tehát, ha menet közben úgy alakul, hogy soha nem mennek mondjuk 100 millió forint fölé, most ez egy teoretikus szám, akkor 100 millió forintot fognak kimeríteni mindig az adott időszakban ebből a rendelkezésre álló keretből. És a kifizetett ÁFÁ-t ugye, amit a vállalkozónak kifizetnek, rögtön visszaigénylik a következő hónapban, aztán a rákövetkezőben visszakapják, rákerül a számlájukra, azt inkasszózza a bank, és ebben a pillanatban ez a kör bezárul. És a legvégén keletkezik egy kamat, vagy menet közben is, egy kamat fizetési kötelezettség, de ez a kamat ez csak a felvett összeg, felvett időszakra, vetített éves kamatról beszélünk összességében. Ők most úgy számolnak, hogy alapvetően a közszolgáltatáshoz kapcsolódó tevékenységről van szó, alapvetően a számlavezető bank önmagában is tudná nyújtani ezt a hitelt anélkül, hogy közbeszerzést kellene bonyolítani, de azt gondolja, hogy pont a transzparencia miatt nyújtották be az önkormányzat felé ezt a kérést, hogy a lehető legtranszparensebb döntést lehessen hozni. Hogy a legjobb hitel konstrukciót tudja kiválasztani az önkormányzat és rajta keresztül a társaság.

Ulbert Sándor: Valóban úgy van, ahogy a Tavi Tamás igazgató úr mondta, a felügyelő bizottság összeült és megtárgyalta ezt a napirendi pontot is. És természetesen semmilyen szinten nem szerettek volna akadályt gördíteni abba, hogy a pályázatot valami módon ne lehessen megtenni, vagy véletlenül is ne lehessen végig vinni a pályázatot. És még egyetlen egy kérésük volt, hogy mindig jogszerű és törvényesen járjanak el, úgyhogy, ha bármikor össze kell ebből és ebből kifolyólag ülni a felügyelő bizottságnak, abban a pillanatban rendelkezésre állnak. Ezt ott rögtön megállapították és úgy is fognak eleget tenni, ameddig nekik ez a feladatuk.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatok elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
59/2024. (IV. 17.) határozata

a Paksi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének az IKOP Plusz-1.2.0-23 kódszámú pályázati felhívás alapján pályázat benyújtására, pozitív elbírálás esetén támogatási szerződés megkötésére történő felhatalmazásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a felek között létrejött közszolgáltatási szerződés 12. pontja alapján felhatalmazza a Paksi Közlekedési Kft. ügyvezetőjét, hogy az IKOP Plusz-1.2.0-23 kódszámú pályázati felhívás alapján nettó 4.300.000.000,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújtson be, valamint a pályázat pozitív elbírálása esetén Támogatási Szerződést írjon alá a paksi helyi közösségi közlekedés további fejlesztése érdekében azzal, hogy a beruházásokkal kapcsolatos közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos dokumentációkat az eljárások megindítása előtt jóváhagyás céljából terjessze be az Önkormányzat részére.

2. A Képviselő-testület felkéri a Paksi Közlekedési Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti pályázat során felmerülő általános forgalmi adó átmeneti finanszírozása érdekében, 700 millió Ft keretösszegű rulírozó hitel felvétele céljából folytasson le beszerzési eljárást és annak eredményként terjesszen be javaslatot az Önkormányzat részére a hitelszerződés megkötéséről szóló döntés meghozatala érdekében.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Szabó Péter polgármester, Tavi Tamás ügyvezető

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
60/2024. (IV. 17.) határozata

a Paksi Közlekedési Kft. ügyvezetőjének a Danube Indeet című, DRP0200088 azonosító számú, valamint az OPTI-UP elnevezésű, CE0200713 azonosító számú pályázati felhívás alapján pályázat benyújtására, pozitív elbírálás esetén támogatási szerződés megkötésére történő felhatalmazásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a felek között létrejött közszolgáltatási szerződés 12. pontja alapján jóváhagyja, hogy a Paksi Közlekedési Kft. az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapjából finanszírozott Danube Indeet című, DRP0200088 azonosító számú, valamint az OPTI-UP elnevezésű, CE0200713 azonosító számú pályázati projektekben részt vegyen és felhatalmazza Paksi Közlekedési Kft. ügyvezetőjét ezen projektekkel kapcsolatos Támogatási Szerződések aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Szabó Péter polgármester, Tavi Tamás ügyvezető

A képviselő-testület a javaslatot – 9 igen, 2 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2024. (IV. 17.) határozata
a Paksi Közlekedési Kft. ügyvezetője munkabérének megállapításáról, munkaszerződésének módosításáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Paksi Közlekedési Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonosa, Tavi Tamás ügyvezető munkabérét 2024. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg, ennek megfelelően munkaszerződésének 7. a) pontját az alábbiak szerint módosítja:

   „7.a) A munkavállaló alapbére havi bruttó 1.800.000 Ft, amelynek kifizetésére a Munkáltatónál meghatározott bérfizetési napon kerül sor. Munkavállaló alapbére a jelen munkaszerződés aláírásának évfordulóján évente a KSH által az előző évre vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex mértékének megfelelő mértékben automatikusan, jelen szerződés módosítása nélkül emelkedik."

2. A Képviselő-testület a társaság ügyvezetője munkaszerződése a határozat 1. pontjában foglaltak szerinti módosításának aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2024. (IV. 17.) határozata
a Paksi Közlekedési Kft. 2020. február 25. - 2022. december 31. időszakra vonatkozó elszámolásának elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Paksi Közlekedési Kft. által a 2020. február 25. - 2022. december 31. időszakra vonatkozóan elkészített elszámolást a Társaság és az Önkormányzat által aláírt 2024. február 27-i keltezésű jegyzőkönyv alapján elfogadja és felhatalmazza a polgármestert határozathoz 1. mellékletként csatolt Megállapodás aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

15. Ingatlan tulajdonszerzés (Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület fejlesztés II. ütem)
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
63/2024. (IV. 17.) határozata

A Pollack Mihály utcától északra fekvő terület fejlesztéséhez (II. ütem) szükséges ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséről

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert
   i. a Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület (II. ütem) fejlesztéséhez szükséges 3907/1, 3909, 3910, 3911, 3912/1 és 3912/2 hrsz-ú ingatlanok (vagy ingatlanrészek) tekintetében a tulajdonszerzéshez szükséges intézkedések megtételére (ajánlattétel, adásvételi szerződések megkötése, ennek sikertelensége esetén kisajátítás útján való ingatlanszerzés), az ehhez szükséges dokumentumok aláírására az előterjesztés szerint azzal a feltétellel, hogy a pénzügyi fedezet a támogatói okirat alapján rendelkezésre áll,

   ii. az ingatlanok tulajdonjogának kisajátítást helyettesítő ingatlan adásvételi szerződéssel történő megszerzésére legfeljebb az alacsonyabb összegű igazságügyi szakértői értékbecslésben meghatározott vételáron, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II. 26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) vonatkozó rendelkezéseivel összhangban,

   iii. amennyiben kisajátítási eljárás eredményeként szerzi meg az ingatlan (vagy ingatlanrész) tulajdonjogát Paks Város Önkormányzata, úgy a kisajátítást elrendelő határozatban meghatározott áron.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

ZÁRT ÜLÉS:

16. A Paksi Benedek Elek Óvoda és a Paksi Napsugár Óvoda igazgatói állására kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatait:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
64/2024. (IV. 17.) határozata

a Paksi Benedek Elek Óvoda igazgatói állására kiírt pályázat elbírálásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Benedek Elek Óvoda igazgatójának **Hollendusné Bíró Anett-t** (*lakcíme*: 7100 Szekszárd, Semmelweis Ignác utca 2/A.) 5 évre, 2024. augusztus 1-től 2029. július 31-ig 630.000 Ft bruttó alapbérrel és a jogszabály szerinti igazgatói megbízási díjjal kinevezi.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
65/2024. (IV. 17.) határozata

a Paksi Napsugár Óvoda igazgatói állására kiírt pályázat elbírálásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Napsugár Óvoda igazgatójának **Molnár Adrienn-t** (*lakcíme*: 7045 Györköny, Magyar utca 429.) 5 évre, 2024. augusztus 1-től 2029. július 31-ig 608.000 Ft bruttó alapbérrel és a jogszabály szerinti igazgatói megbízási díjjal kinevezi.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

17. A Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha intézményvezetői állására kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
66/2024. (IV. 17.) határozata

a Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha intézményvezetői állására kiírt pályázat elbírálásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha intézményvezetőjének **Lukácsi-Magyar Melindá-t** (*lakcíme*: 7030 Paks, Szent István tér 22. III/16.) 5 évre, 2024. augusztus 1-től 2029. július 31-ig 608.000 Ft bruttó alapbérrel és a jogszabály szerinti vezetői és egyéb pótlékokkal megbízza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

18. **„Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetés adományozása**
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
67/2024. (IV. 17.) határozata

„Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város közbiztonságának szolgálatában végzett lelkiismeretes, tartósan magas színvonalú munkája elismeréseként „Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetést Dr. Schütz Judit részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2024. április 24.

19. „Paks Város Sportjáért” kitüntetés adományozása
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
68/2024. (IV. 17.) határozata

„Paks Város Sportjáért” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város sportjáért, a város hazai, illetve nemzetközi elismertségéért végzett, maradandót alkotó munkája elismeréseként a „Paks Város Sportjáért” kitüntetést Janóczkiné Kiszli Vanda részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2024. május 6.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát és az ülést 16:11 órakor bezárja.

Kmft.

Szabó Péter
polgármester

PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2.

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző