



Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Ügyiratszám: IG/1590-3/2025
Ügyintéző: Belovicz Melinda

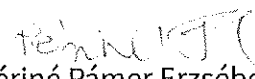
HIRDETMÉNY

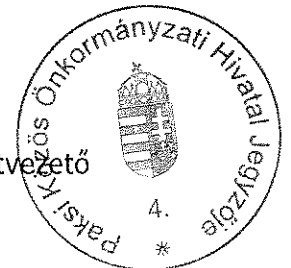
A Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatja az érintett ügyfeleket, hogy a 7030 Paks, belterület 3935/5, 3935/6, 3935/10 helyrajzi szám alatti ingatlanon zajló építési tevékenység vonatkozásában zajterhelési határértéktúllépés alóli felmentés tárgyában döntés született.

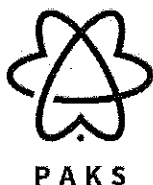
Az érintett védendő ingatlanok Paks Pollack Mihály utca 34/A, Paks Pollack Mihály utca 34/B, Paks Pollack Mihály utca 36, 38, 40, 42 szám tulajdonosai az IG/1590-2/2025. iktatószámú határozatról hirdetményi úton értesülnek.

Paks, 2025.december 17.

dr. Sátor Vera jegyző megbízásából:


Périné Pámer Erzsébet
általános igazgatási csoportvezető





Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Léna Lakópark Konzorcium:
ÉPKAR Zrt.
West Hungária Bau Zrt.
Magyar Építő Zrt.

Iktató szám: IG/1590-2/2025
Ügyintézőnk: Belovicz Melinda

Tárgy: Zajterhelési határérték alóli felmentés Paks belterület 3935/5, 3935/6 és 3935/10 hrsz alatti ingatlanokon

HATÁROZAT

Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (7030 Paks, Dózsa György út 55-61, a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) mint környezetvédelmi hatóság a Léna Lakópark Konzorcium tagjai (ÉPKAR Zrt., székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.; West Hungária Bau Zrt., székhelye: 2051 Biatorbágy, Vendel Park Huber u. 1.; Magyar Építő Zrt.; székhelye: 1149 Budapest, Pillangó utca 28.) részére, a Magyar Építő Zrt. (a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemnek helyt adva a Paks belterület 3935/5, 3935/6, 3935/10 helyrajzi szám alatti ingatlanokon zajló építési tevékenység vonatkozásában a jogszabályban rögzített

zajkibocsátási határérték betartása alóli felmentést

- feltételekkel és előírásokkal -

megadom.

Az építési munkálatok ideje alatt a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt határértékek túlléphetők az alábbiak szerint:

1. A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő ingatlanok:

Ingatlan övezeti besorolása	Ingatlan helyrajzi száma:	Közterület elnevezése:	Házzszám:
Lke-4.1	3935/10	Pollack Mihály utca	34/A
Lke-1.1	3935/10	Pollack Mihály utca	34/B
Ln-1	3935/10	Pollack Mihály utca	36
		Pollack Mihály utca	38
		Pollack Mihály utca	40
		Pollack Mihály utca	42

2. A hatásterületen lévő, az 1. pontban meghatározott védendő épületek homlokzata előtt, az egyes épületszintek padlósíntjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól 2 m-re a zajkibocsátás határértékét (L_{KH})

2026.01.01. napjától 2026. december 31. napig
nappal 06-22 óra közötti időszakban 65 dB-ben,
éjjel 22-06 óra közötti időszakban 45 dB-ben állapítom meg.

3. Az egység zajkibocsátása csak Zsilinszki János zaj- és rezgésvédelmi szakértő akusztikai szakvéleményében rögzített működési rend betartása mellett, a szakvéleményben megnevezett zajforrások igénybevételével történhet.
4. A kérelem mellékleteként benyújtott VK 058-Sz/2025 számú akusztikai szakvélemény jelen határozat részét képezi, azzal együtt érvényes.
5. Az zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A környezetvédelmi hatóság, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.
6. Felhívom kérelmező figyelmét, hogy a döntésben meghatározott zajkibocsátási határérték túllépése esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: zajrendelet) 26.§ (1) a) és b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság zajvédelmi bírságot szabhat ki, melynek összege a zajrendelet 3. számú melléklete alapján kerül megállapításra.
7. Az eljárás során eljárási költség fizetési kötelezettséget nem állapítok meg.

Jogorvoslati tájékoztató:

A döntéssel szemben, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. Az erre irányuló kérelmet a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz (7100 Szekszárd, Augusz Imre utca 9.) címezve a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal (7030 Paks, Dózsa György út 55.-61.) 1. postacímen vagy elektronikus úton e-Papír szolgáltatás <https://epapir.gov.hu/> igénybevételével) lehet benyújtani. A fellebbezést a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton, a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választása szerint elektronikus úton is előterjesztheti.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezés illetéke 5000 Ft, azaz ötezer forint, melyet az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett ügyfél kizárólag a Tolna Vármegyei

Kormányhivatal 10046003-00299530-38100004 számú környezet- és természeti feladatok ellátása számlaszámra történő átutalással teljesíthet. A fellebbezés ellenértéke a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus út mellőzésével benyújtott fellebbezéséhez illetékbélyeg lerovásával is teljesíthető.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2025. december 15-én zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelmet nyújtott be a Hatósághoz a Paks 3935/5, 3935/6 és 3935/10 hrsz ingatlanon zajló építési tevékenység tekintetében. A kérelem mellékleteként benyújtásra került Zsilinszki János zaj- és rezgésvédelmi szakértő 2025. április 25-én készített VK 058-Sz/2025 számú akusztikai szakvéleménye.

A Léna Lakópark Konzorcium 2025. június 23-án az IG/769-5/2025 számú határozatban foglaltak szerint felmentést kapott a Paks 3935/5, 3935/6 és 3935/10 hrsz alatti ingatlanon folytatott építési tevékenység vonatkozásában a zajterhelési határérték jogszabályban foglalt értékének betartása alól. Az IG/769-5/2025 számon kiadott határozat érvényességi ideje 2025. 12.31. lejár.

Kérelmező az IG/769-5/2025. számú engedélye érvényességi idejének meghosszabbítása iránti igényét kérelmében azzal indokolta, hogy az építkezés jelenleg olyan szakaszába lépett, amely a korábbiakhoz képest lényegesen kisebb zajterheléssel jár.

Elsősorban belső munkák folynak, melyek zajkibocsátása jelentősen alacsonyabb. A legnagyobb zajjal járó tevékenységek már nem zajlanak a területen.

A kivitelezés során korszerű technológiákat alkalmaznak, a munkavégzés időbeli ütemezését a lakosság igényeinek figyelembevételével határozzák meg.

A jelenlegi tevékenységük nem lépi túl a határértéket, azonban az éven túli munkavégzés esetében a megengedett határértékek szigorodása miatt már fennállhat a határérték túllépésének a lehetősége. Előfordulhat alkalmanként nagyobb zajjal járó tevékenység, de ez jellemzően kiváltó technológia hiányában vagy rendkívüli eseményhez kapcsolódóan.

Kérelmező tájékoztatása szerint: „a vizsgált építési tevékenység által okozott zajterhelés a legközelebbi Ln-1 nagyvárosias lakóterületen lévő Pollack Mihály utca 36., 38., 40., 42. szám alatti lakóépületek előtt az építési tevékenység az egy éven túli időszakára előírt LTH= 60 dB zajterhelési határértéket nappal 5 dB (azaz öt) dB értékkel túllépi.

Az I. tömb területén, a III. tömb felőli részén várható szerkezetépítési, betonozási tevékenység az Építők útja 75/3., valamint a Pollack Mihály utca 34/a., 34/B. földszint + tetőtér beépítésű Lke-4.1, és Lke-1.1 kertvárosi övezeti besorolású családi házak előtt az építési tevékenység egy éven túli időszakára előírt LTH=55 dB zajterhelési határértéket nappal 10 dB (azaz tíz) dB értékkel túllépi.”

A zajrendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja szerint *zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört – a (3)–(4) bekezdésben foglalt kivételekkel – a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül*

igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző gyakorolja az alábbi esetekben: a) az 1. számú melléklet szerinti tevékenységek. A zajrendelet 1. melléklet szerint „A települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügyek -A gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3073/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint: 41 épületek építése.”

A zajrendelet 13. (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határérték betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyese építési időszakokra, ha a kibocsátási érték kérelem szerinti zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4.§ 20. pontja szerint : „hatásterület: az a terület vagy térrész, ahol jogszabályban meghatározott mértékű környezetre gyakorolt hatás a környezethasználat során bekövetkezett vagy bekövetkezhet”

Zajrendelet 5.§ (6) bekezdése értelmében: „A környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – a 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.”

Paks város helyi építési szabályzatáról szóló Paks Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2016. (VIII.22.) önkormányzati rendelete szerint a vizsgált zajforrás elhelyezkedése és hatásterülete Ln-1 nagyvárosias lakóterületen és Lke.4.1, és Lke-1.1 kertvárosi övezet családi házak” jelű terület építési övezetben van.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázat szerint a lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület zaj terhelési határértékei:

- nappal 06-22 óra között egy év után 60 dB,
- éjjel 22-06 óra között egy év után 45 dB.

A benyújtott kérelmet és az akusztikai szakvéleményt a hivatkozott jogszabályban rögzített hatáskörömben, a fentebb idézett szabályozásokban foglaltakra tekintettel megvizsgáltam.

A benyújtott kérelem alapján megállapítható, hogy az építési munkák végzése során a nevezett ingatlanok környezetében található védendő épületek közelsége miatt határérték feletti terhelés előfordulhat.

A kérelemhez csatolt akusztikai szakvélemény részletesen bemutatja az építési tevékenységből származó zajterhelés meghatározásának módszerét, a körülményeket, a számítási eljárást, részeredményeket, valamint a korrekciós tényezőket.

Az akusztikai szakvélemény szerint a Léna lakópark építési tevékenység által okozott környezeti zajterhelése a nappali követelményeknek éven belül megfelel, mivel a Pollack Mihály 42. szám alatti lakóépület földszinti utcai homlokzata előtt meghatározott $L_{AM} = 65$ dB

megítélési hangnyomásszint nem haladja meg az $L_{TH} = 65$ dB nappali határértéket. Egy év után a határérték $L_{TH} = 60$ dB.

Az éjszakai követelményeknek megfelel, mivel a Pollack Mihály 42. szám alatti lakóépület földszinti utcai homlokzata előtt meghatározott $L_{AM} = 45$ dB megítélési hangnyomásszint nem haladja meg az $L_{TH} = 50$ dB éjszakai határértéket. Egy év után a határérték $L_{TH} = 45$ dB.

Az építési zajforrás hatásterületeinek meghatározása méréssel és számítással történt, ezek eredményét és a határterület térképi ábrázolását a szakvélemény tartalmazza.

A zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő ingatlanok területi és építményjegyzéki szerinti besorolása a rendelkező részben rögzítésre került.

A vonatkozó jogszabályhelyek figyelembevételével a kérelemben és az akusztikai szakvéleményben foglaltakra tekintettel a zajkibocsátási határérték alóli felmentésről a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 124. § alapján az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A környezetvédelmi hatóság az ügyintézés a döntés közlésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Az Ákr. 10.§ (1) bekezdése szerint: *„Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.”*

A Kvt. 4.§ 21. pontja szerint: *„érintett: azon személy, szervezet, aki vagy amely a hatásterületen él, tevékenykedik”.*

A Kvt. 91/D. § (1) bekezdése szerint: *„Ha az eljárásban legalább ötven ügyfél érintett, továbbá, ha e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet előírja, a határozatot – a kérelmező ügyfél kivételével – hirdetmény útján kell közölni.”*

Mivel az eljárásban legalább ötven ügyfél érintett, a határozat hirdetményi úton történő közléséről a környezetvédelmi hatóság gondoskodott.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének a napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Zajvédelmi bírság kiszabásáról és mértékéről a zajrendelet 26. §-a és 3. melléklete alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a és 116. § (2) bekezdése alapján az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdései szerint biztosítottam, a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdése és a zajrendelet 4.§ (1) bekezdése állapítja meg.


A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a és 116. § (2) bekezdése alapján az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdései szerint biztosítottam, a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése és a zajrendelet 4.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a 6/2025. (VII.28.) jegyzői utasítása 5. §-ban foglaltak alapján történt.

Paks, 2025.december 17.

Dr. Sátor Vera jegyző megbízásából:


Herczig Viktória
hatósági osztályvezető



Értesül:

1. Léna Lakópark Konzorcium tagjai (ÉPKAR Zrt., West Hungária Bau Zrt., Magyar Építő Zrt.)
2. Hirdetmény helyben
3. Irattár

