

J e g y z ő k ö n y v

a Tolna 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB) ülésétől

Készült: 2026. március 31. 14:30 óra

Helye: Paksi Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyisége

Jelen vannak az OEVB részéről:

Ledneczkiné dr. Fritz Katalin OEVB elnök

Badics Istvánné OEVB elnök-helyettes

Molnár Adrienn OEVB tag

dr. Palla László OEVB tag

dr. Csikai József OEVB tag

Jelen vannak az OEVI részéről:

dr. Sátor Vera OEVI vezető

Ledneczkiné dr. Fritz Katalin OEVB elnök: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Kéri, hogy a meghívó szerint fogadják el a napirendet!

NAPIREND

1. Kifogások elbírálása

A bizottság a meghívó szerinti napirendi ponttal egyetért.

1. Kifogások elbírálása

Ledneczkiné dr. Fritz Katalin OEVB elnök: Felkéri dr. Sátor Vera OEVI vezetőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

dr. Sátor Vera OEVI vezető: Az elmúlt ülés óta egy kifogás érkezett.

Beadványozó _Süli János - 2026. március 27-én 16 óra után elektronikus levélben nyújtotta be az OEVB-nek címzett, a Paks, Dózsa György úti és Simontornya, Petőfi utcai helyszínen kihelyezett plakátjai megrongálásával kapcsolatos kifogásait, melyek 2026. március 28-án az OEVB levelezőrendszerén megnyitásra kerültek.

Beadványozó a kifogásban az alábbiakat adja elő:

2026. március 27. napján az említett helyszíneken található, jogszerűen a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek jelöltjeként kihelyezett választási plakátját ismeretlen személy(ek) megrongálta, azokon további szöveges plakátot helyezett el.

A fenti cselekmény Beadványozó szerint alkalmas arra, hogy megsértse a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölőszervezetek között, valamint az e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Erre tekintettel a Beadványozó kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását, és – amennyiben személye ismertté válik - a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltását.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Tekintettel arra, hogy a megrongált plakátok kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik, a kifogás elbírálására az OEVB rendelkezik hatáskörrel.

Az OEVB-nek elsőként azt kell megvizsgálnia, hogy a beadványok eleget tesznek-e a Ve. 208. §-ában, 209. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint 212. § (2) bekezdésében foglalt formai és jogosultsági valamint határidős követelményeknek.

A kifogás a formai és jogosultsági feltételeknek az alábbiak szerint felel meg:

Tartalmazza

1. a jogszabálysértés megjelölését,
2. a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
3. a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,

azokhoz Beadványozó bizonyítékokat csatolt.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Megállapítható, hogy a kifogások a jogszabálysértés megtörténtét (2026. március 27.) követő 3 napon belül, 2026. március 27-én kerültek benyújtásra, tehát a Ve. 209. §-ában meghatározott határidőben érkeztek.

A kifogások tartalmilag alapos.

Ahogy az OEVB a 16/2026. (III.23.) és 18/2026. (III.26.) határozatában hasonló tényállás mellett megállapította, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás tilalmának sérelmére vonatkozó rendelkezés tudatos, a választási eljárás törvényességét alapjaiban befolyásoló magatartást jelent [Kvk. IV. 37.360/2014/2]. A plakát megrongálása kapcsán az OEVB megállapítja, hogy az olyan szándékos magatartás, amely sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy ezen cselekmény alkalmas arra, hogy jogellenesen kárt okozzon a választási eljárás szereplői számára, egyúttal sérti a jelölt és jelölőszervezet szabad politikai véleménynyilvánításhoz fűződő jogát.

A Kúria Kvk.VI.37.328/2018/3. számú végzésében már kifejtette: „az Alkotmánybíróság több döntésében, így az 5/2015.(II.25.)AB határozatban általános érvennyel mondta ki, hogy az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében elismert véleménynyilvánítási szabadság kiterjed a választási kampány során a jelöltek és a jelölő szervezetek által folytatott kampánytevékenységre (Indokolás 23. pont). Az 1/2013.(I.07.)AB határozat hangsúlyozta, hogy a politikai reklámozás mindenek előtt a választáson induló pártok, jelölő szervezetek véleménynyilvánítását érinti. Az Alaptörvény IX. cikke mindenkinek biztosítja a szabad politikai véleménynyilvánítás jogát, amely megnyilvánulhat politikai reklámok közzétételében is.”

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja kimondja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között. A szándékos rongálás kedvezőtlenül befolyásolja az érintett jelölt plakátján szereplő tartalom láthatóságát, ezzel sérült az esélyegyenlőség elve.

Tekintettel arra, hogy Beadványozó kifogásai az ügy érdemében alaposak, javasolom, hogy a kifogásoknak az OEVB adjon helyt és állapítsa meg, hogy hogy ismeretlen személy(ek) a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltjét, Süli Jánost ábrázoló plakát megrongálásával megsértetté(k) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Ledneczkiné dr. Fritz Katalin OEVB elnök: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javasolja, hogy a kapott tájékoztatás és a kiosztott tervezet szerint adjanak helyt a kifogásoknak.

A bizottság tagjai egyhangúlag az alábbi határozatot hozzák.

Tolna 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

19/2026. (III. 31.) OEVB határozata

A Tolna 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Süli János, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet képviselő-jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogások elbírálása ügyének egyesítését elrendeli és a kifogások tárgyában meghozza a következő

határozatot:

Az OEVB a kifogásoknak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen személy(ek) a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltjét, Süli Jánost ábrázoló – a Paks, Dózsa György úti, valamint a Simontornya, Petőfi utcai helyszínen található - plakátok megrongálásával megsértetté(k) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Egyben elrendeli a határozat közlését Paks Város Önkormányzata hirdetőtábláján és a www.paks.hu megnevezésű honlapján.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u.3.). A fellebbezést Tolna 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7030 Paks, Dózsa Gy. út 55-61.), elektronikus levélben (valasztasok@paks.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 3-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

I.

(A kifogások tartalma)

(1) Beadványozó 2026. március 27-én 16 óra után elektronikus levélben nyújtotta be az OEVB-nek címzett, a Paks, Dózsa György úti és Simontornya, Petőfi utcai helyszínen kihelyezett plakátjai megrongálásával kapcsolatos kifogásait, melyek 2026. március 28-án az OEVB levelezőrendszerén megnyitásra kerültek.

(2) Beadványozó a kifogásban az alábbiakat adja elő:

2026. március 27. napján az említett helyszíneken található, jogszerűen a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek jelöltjeként kihelyezett választási plakátjait ismeretlen személy(ek) megrongálta, azokon további szöveges plakátot helyezett el.

(3) A fenti cselekmény Beadványozó szerint alkalmas arra, hogy megsértse a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölőszervezetek között, valamint az e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

(4) Erre tekintettel a Beadványozó kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását, és – amennyiben személye ismertté válik - a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltását.

(5) A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Tekintettel arra, hogy a megrongált plakát ok kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódnak, a kifogások elbírálására az OEVB rendelkezik hatáskörrel.

(6) A Ve. 217. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg. Mindezek alapján, mivel a kettő kifogás azonos jogalapon ugyanazon jelölt plakátjainak megrongálását kifogásolja, az OEVB elrendeli az ügyek egyesítését.

(7) Az OEVB-nek elsőként azt kellett megvizsgálnia, hogy a beadványok eleget tesznek-e a Ve. 208. §-ában, 209. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint 212. § (2) bekezdésében foglalt formai és jogosultsági valamint határidős követelményeknek.

(8) Az OEVB megállapítja, hogy a kifogások a formai és jogosultsági feltételeknek az alábbiak szerint felelnek meg:

Tartalmazzák

4. a jogszabálysértés megjelölését,
5. a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
6. a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,

azokhoz Beadványozó bizonyítékokat csatolt.

(9) A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(10) A fentiek szerint megállapítható, hogy a kifogások a jogszabálysértés megtörténtét (2026. március 27.) követő 3 napon belül, 2026. március 27-én kerültek benyújtásra, tehát a Ve. 209. §-ában meghatározott határidőben érkeztek.

II.

(Az OEVB döntése és jogi indokai)

(16) A kifogások alaposak.

(17) Ahogyan azt az OEVB a 16/2026. (III.23.) határozatában, továbbá a 18/2026. (III.26.) határozatában hasonló tényállás mellett megállapította, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába

foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás tilalmának sérelmére vonatkozó rendelkezés tudatos, a választási eljárás törvényességét alapjaiban befolyásoló magatartást jelent [Kvk. IV. 37.360/2014/2]. A plakát megrongálása kapcsán az OEVB megállapítja, hogy az olyan szándékos magatartás, amely sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjába foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy ezen cselekmény alkalmas arra, hogy jogellenesen kárt okozzon a választási eljárás szereplői számára, egyúttal sérti a jelölt és jelölőszervezet szabad politikai véleménynyilvánításhoz fűződő jogát.

(18) A Kúria Kvk.VI.37.328/2018/3. számú végzésében már kifejtette: „az Alkotmánybíróság több döntésében, így az 5/2015.(II.25.)AB határozatban általános érvennyel mondta ki, hogy az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében elismert véleménynyilvánítási szabadság kiterjed a választási kampány során a jelöltek és a jelölő szervezetek által folytatott kampánytevékenységre (Indokolás 23. pont). Az 1/2013.(I.07.)AB határozat hangsúlyozta, hogy a politikai reklámozás mindenképp előtt a választáson induló pártok, jelölő szervezetek véleménynyilvánítását érinti. Az Alaptörvény IX. cikke mindenkinek biztosítja a szabad politikai véleménynyilvánítás jogát, amely megnyilvánulhat politikai reklámok közzétételében is.”

(19) A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja kimondja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között. A szándékos rongálás kedvezőtlenül befolyásolja az érintett jelölt plakátján szereplő tartalom láthatóságát, ezzel sérült az esélyegyenlőség elve.

(20) Tekintettel arra, hogy Beadványozó kifogásai az ügy érdemében alaposnak bizonyultak, az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.


III.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

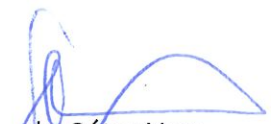
Az OEVB határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, a 218. § (2) bekezdésének a) és b) pontján, a fellebbezési lehetőség a Ve. 224.§-án és 297.§ (1) bekezdés b) pontján és (3) bekezdés a) pontján alapul. Az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletén alapul.

Más napirendi pont hiányában az elnök az ülést lezárja.

Kmft.


Ledneczkine dr. Fritz Katalin
OEVB elnöke




dr. Sátor Vera
jegyzőkönyvvezető