

## Tolna 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

### 24/2026. (IV.12.) OEVB határozata

A Tolna 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Süli János, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet képviselő-jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozza a következő

#### határozatot:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Egyben elrendeli a határozat közlését Paks Város Önkormányzata hirdetőtábláján és a [www.paks.hu](http://www.paks.hu) megnevezésű honlapján.

A határozat ellen fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u.3.). A fellebbezést Tolna 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (7030 Paks, Dózsa Gy. út 55-61.), elektronikus levélben (valasztasok@paks.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

#### Indokolás

##### I.

(A kifogás tartalma)

- (1) Beadványozó 2026. április 12-én 10:03 perckor elektronikus levélben nyújtotta be az OEVB-nek címzett, a Pincehely 2. számú szavazókör 150 méteres körzetében történt

kampánycsend sértő cselekménnyel kapcsolatos kifogását. A kifogást aznap 12:09 perckor visszavonta, majd azonos érdemi tartalommal 12:18-kor ismét benyújtotta.

(2) Beadványozó a kifogásban az alábbiakat adja elő:

A Tolna 03. választókerület Pincehely 2. számú szavazóköriénél a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek (Pincehely, Vörösmarty utca 3.) a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül a Tisztelet és Szabadság Párt egy tehergépjárművet állított le az úttest mellett, amely tehergépjárművön az érintett jelölőszervezetet és annak jelöltjét népszerűsítő választási plakátot helyeztek el.

(3) A fenti cselekmény Beadványozó szerint alkalmas arra, hogy megsértse a Ve. 143. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezést (relatív területi kampánytilalom).

(4) Erre tekintettel Beadványozó kérte, hogy az OEVB a kifogásnak helyt adva a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját és a 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a további jogsértéstől tiltsa el.

(5) A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Tekintettel arra, hogy a tehergépjárművön és a mellette elhelyezett plakátok kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódnak, a kifogás elbírálására az OEVB rendelkezik hatáskörrel.

(6) Az OEVB-nek elsőként azt kellett megvizsgálnia, hogy a beadvány eleget tesz-e a Ve. 208. §-ában, 209. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint 212. § (2) bekezdésében foglalt formai és jogosultsági valamint határidős követelményeknek.

(7) Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás a formai és jogosultsági feltételeknek az alábbiak szerint felel meg:

Tartalmazza

1. a jogszabálysértés megjelölését,
2. a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
3. a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,

ahhoz Beadványozó bizonyítékokat csatolt.

(8) A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(9) A fentiek szerint Beadványozó nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a kifogás a jogszabálysértés megtörténtét (2026. április 12.) követő 3 napon belül, 2026. április 12-én került benyújtásra, tehát a Ve. 209. §-ában meghatározott határidőben érkezett.

## II.

(Az OEVB döntése és jogi indokai)

(10) A kifogás nem megalapozott.

(11) A Ve 143. § (1) b) pontja alapján nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen belül.

(12) A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(13) A 43. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A (4) bekezdés alapján a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(14) Ahogyan a Ve. 43. §-ával kapcsolatban kialakult joggyakorlatot is feldolgozó Nagykommentár (Cserny Ákos / Péteri Attila: Nagykommentár a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényhez) is rögzíti: „A választási bizottság hivatalból bizonyítási eljárást nem folytathat le jogorvoslati eljárás keretében, kizárólag a kérelmező által előtárt bizonyítékokat értékelheti” (Fővárosi Bíróság 25.Kpk.45.119/2006/3. számú végzés). „A törvényből egyértelműen következik, hogy a törvénysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékokat a kérelmezőnek kell szolgáltatni, és nem bizonyítási indítványt előterjeszteni [...]” (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 1.Kvk.20.780/2006/3. számú végzés).

(15) A Beadványozó által a kifogáshoz bizonyítékként csatolt és az OEVB által a tényállás tisztázásához felhasznált és értékelt fényképfelvételek alapján nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a felvételen látható tehergépjármű a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságán belül áll. Erre tekintettel a kifogás megalapozottsága a Beadványozó által az OEVB rendelkezésére bocsátott bizonyítékok alapján nem ítéltető meg, az OEVB és a mellette működő választási iroda a helyszínt illetően helyismerettel nem rendelkezik. Tekintettel erre, az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.


## III.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

(16) Az OEVB határozata a Ve. 43. § (1)-(2) bekezdésén, 143. § (1) bekezdés b) pontján, a 220. §-án, a fellebbezési lehetőség a Ve. 224.§-án és 297.§ (1) bekezdés b) pontján és (3) bekezdés a) pontján alapul. Az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletén alapul.

Paks, 2026. április 12.



  
Ledneczkiné dr. Fritz Katalin  
az OEVB elnöke