

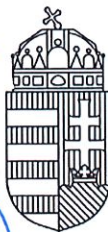
KÖZZÉTÉTEL NAPJA: 2026. 04. 20.

LEFÉLTÉTEL NAPJA: 2026. 05. 06.

Digitálisan aláírta:

Szabó Réka

(2026.04.16. 11:17:23)



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/00470-30/2026

Ügyintéző: Pék Tímea Judit

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Technoinvest Steel Kft.** – 7030 Paks, 012 hrsz. alatti nem veszélyes hulladékgyűjtő telephely kapacitásának bővítése - előzetes vizsgálati eljárás

### HATÁROZAT

**1.00** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/00470/2026.** ügyszámon, a **Technoinvest Steel Kft.** (székhely: 1141 Budapest, Komócsy utca 39-41., KÜJ: 103802376, a továbbiakban: Kft.) **Paks, 012 hrsz. alatt végzett hulladékgazdálkodási tevékenység** (a továbbiakban: telephely) **kapacitásának bővítése** tárgyában, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 108. pontjában foglalt tevékenység bővítésére vonatkozóan a Rend. 3. számú mellékletének 130. pontja alapján lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

**állapítja meg.**

**1.01** A **tervezett tevékenység megvalósításából** – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével – **jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

**1.02** A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység **kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**

**1.03** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal által szakhatósági közreműködésre kijelölt **Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzője VII. 101-2/2026. ügyiratszámú állásfoglalásával szakhatóságként kikötés nélküli hozzájárulását megadta, az alábbiak szerint:**

*„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának szakhatósági megkeresésére – kijelölt eljáró hatóságként – nyilatkozom, hogy a Paks 012. hrsz. alatt meglévő nem veszélyes hulladékgyűjtő telep kapacitásának bővítése a településrendezési követelményeknek megfelelő, Paks Város településrendezési eszközeivel, Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 33/2016. (VIII.22.) rendeletében és annak mellékleteiben foglaltakkal összhangban van.*

*Nyilatkozatom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügyben hozott érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: [kornyeztvedelem@tolna.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: TMKH; KRID: 218650758

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

**2.00 A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterület vonatkozásában a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:**

**2.01 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

- 2.01.1 A kiporzás hajlamos földanyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges.
- 2.01.2 A tevékenység során, a szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.01.3 A telephelyen belüli közlekedési útvonalakat és üzemi területeket rendszeresen tisztán kell tartani annak érdekében, hogy a járműforgalom által okozott porterhelés minimalizálható legyen.
- 2.01.4 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 2.01.5 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.01.6 A hulladékszállításban részt vevő járművek rakományát úgy kell rögzíteni, hogy a szállítás során anyagkihullás, porzás vagy egyéb légszennyezés ne következzen be.
- 2.01.7 Az üzemelés során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.01.8 A munkavégzés során a diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetéről és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles

**2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:**

- 2.02.1 A telephely üzemszerű működése során biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a zajtól védendő területekre, épületekre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 2.02.2 A tevékenységből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő épületeknél határértéket meghaladó környezeti rezgésterhelés.
- 2.02.3 A telephelyen folytatott tevékenységek kizárólag zajvédelmi szempontú (6-22 óra) nappali időszakban végezhetők.
- 2.02.4 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.5 A zajkibocsátó berendezéseket megfelelő műszaki állapotban kell tartani, az indokolatlan zajkibocsátást okozó meghibásodásukat haladéktalanul meg kell szüntetni.
- 2.02.6 A zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.

- 2.02.7 Szükség esetén a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet 10. § alapján, elektronikus úton (Hivatali kapu: TMKH, KRID: 218650758) zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.
- 2.02.8 A zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a zajtól védendő területeken.
- 2.02.9 Az üzemeléshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
- 3.00 A tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi feltételek és szempontok figyelembe vétele szükséges az eljárásban megvizsgált szakkérdések alapján:**
- 3.01 Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából:**
- 3.01.1 Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivaltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
- 3.01.2 Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet.
- 3.01.3 Az eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- 4.00** Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.
- 5.00** Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Paks**), hogy **2026. április 20. napján gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 6.00** A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodjon a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.
- 7.00** Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (337.500 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.00 Jogorvoslat**
- 8.01 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
- 8.02 A határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.).

A fellebbezést elektronikus úton, e-Papír szolgáltatáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani.

Az elektronikus ügyintézésre köteles gazdálkodó szervezet, a jogi képviselő elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a.

Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek, illetve civil szervezet kérelmére indult jogorvoslati eljárás esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10046003-00299530-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a határozat iktatószámát.

A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/00470/2026. ügyszámon, a Kft. meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a telephely kapacitásának tervezett bővítése okán, a Rend. 3. sz. mellékletének 108. pontjában foglalt tevékenységre a Rend. 3. számú mellékletének 130. pontjában foglaltak alapján előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

### Alapadatok:

Kérelmező neve:	Technoinvest Steel Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	1141 Budapest, Komócsy utca 39-41.
Stat. számjele:	28988535-4677-113-01
Adószám:	28988535-2-41
KÜJ:	103 802 376
Érintett ingatlan(ok):	7030 Paks, 012. hrsz.
KTJ:	103 005 118

A kérelem tárgya:

A Kft. jelenleg nem veszélyes hulladékok (kizárólag fémhulladékok) kereskedelmével, gyűjtésével foglalkozik a telephelyen, amely telephely kapacitásának bővítését tervezi, az engedélyezni kívánt tevékenység kapacitása 528 t/nap, 132 000 tonna/év fém hulladék gyűjtése.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/00470-4/2026. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település (Paks) jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/00470-2/2026. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §-a és 12/A. §-a, továbbá annak 3. számú és 8. számú melléklete által meghatározott szakkérdéseket megvizsgálta.

A Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette, az az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A szakkérdések vizsgálata a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítással valamint a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről* szóló 9/2024. (XI.26.) főispáni utasítással összhangban történt, figyelemmel a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1), (2) és (3a) bekezdésére, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére, az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjára, 4. § (1) bekezdés d), p) és r) pontjára, az *egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjára, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontjára, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdésére és 32. §-ára, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) 10.§ d) pontjára és 11.§-a; 36. § b) pontjára és 37.§-ára, 52.§ (1) bekezdésére.

A hatóság TOG/81/00470-12/2026 iktatószámú végzésével az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet, 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként megkereste az érintett település önkormányzatának jegyzőjét.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozva az érintett település önkormányzatának jegyzője (Paks) kizárási okot jelentett be, mivel a Rend. 1. § (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kérelmet és annak mellékleteit megvizsgálva a Tolna Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 24. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - amely szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben

merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el – megállapította, hogy az megalapozott.

Paksi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárásban kizárási ok áll fenn, mert az előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárásban Paks Város Önkormányzata a R. 1. § (6b) bekezdése értelmében ügyfélként vesz részt.

Fentiek miatt az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja szerinti szakhatósági eljárás lefolytatására a Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzője került kijelölésre, a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/119-2/2026. ikt. számú döntésével.

A **Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzője** VII. 101-2/2026 ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával (hatóság ikt. szám: TOG/81/00470-26/2026.) a tevékenység végzéséhez szakhatóságként hozzájárulását kikötés nélkül megadta, amelyet az alábbiakkal indokolt:

*„A Technoinvest Steel Kft. kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, Pakson, a 012. hrsz. alatt meglévő fémhulladék-gyűjtő telep kapacitásának növeléséhez kapcsolódóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására.*

*A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának Környezetvédelmi Osztálya, mint környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste Paks Város Jegyzőjét, abban a szakkérdésben, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e. Paks város jegyzője kizárási ok fennállását jelentette be a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz, melynek Hatósági Főosztálya Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki eljáró hatósággént.*

*A szakhatósági eljárás során megállapítottam, hogy az érintett területet Paks város szabályozási terve ipari gazdasági terület övezetébe (Gip-2.2) sorolja, ahol a HÉSZ előírásai alapján a kérelem szerinti tevékenység végezhető, így a már végzett és a továbbiakban tervezett tevékenység során Paks város településrendezési tervében és helyi építési szabályzatában meghatározott előírások érvényesülnek.*

*Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a, az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságokról kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja, továbbá a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya Hatósági és Oktatási Osztályának TOB/23/119-2/2026. iktatószámú kijelölő végzése alapján adom ki.”*

#### **A szakkérdések vizsgálata alapján tett megállapítások:**

- **Közegészségügyi szempontból (TOG/81/00470-21/2026.):**

A hatóság a szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapította, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emel. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A telephelyen végzett nem veszélyes hulladékgyűjtési tevékenység benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket **nem sért**.

A Kft. jelenleg nem veszélyes hulladékok (kizárólag fémek) kereskedelmével, gyűjtésével foglalkozik a telephelyen. Jelen eljárás a gyűjtési kapacitás bővítésére terjed ki, mely tevékenység kapacitása 528 t/nap, 132 000 tonna/év fém hulladék gyűjtése.

A telephelyen kialakításra került fém hulladékgyűjtő tér üzemi területe szilárd burkolattal ellátott, mely megakadályozza, hogy a nem veszélyes hulladékgyűjtési tevékenység és ahhoz kapcsolódó műveletek (átmeneti tárolás, kiszállítás) során a környezetbe kockázatos anyagok kerüljenek. A nem veszélyes hulladékgyűjtő telephely tervezett hulladékgyűjtési kapacitásnövelése a vizek, valamint földtani közeg szempontjából a jelentős környezeti hatással nem jár.

A telephely ipari, gazdasági területen helyezkedik el, a lakott területtől távol található. A telephely üzemeltetéséből, a tervezett hulladékhasznosítási kapacitásnövelésből adódó környezet-egészségügyi kockázattal a lakott területen nem kell számolni.

A hatóság a szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem tesz.

A hatóság a megküldött előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a vizsgált szakkérdés tekintetében - a vonatkozó előírások betartása mellett – a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, hatásvizsgálat készítése **nem indokolt**.

- **Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából (TOG/81/00470-17/2026.):**

A megküldött iratok alapján az alábbi feltételeket határozza meg a hatóság:

- Amennyiben termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
- Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- Az eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

A hatóság a rendelkezésre álló iratanyagot megvizsgálva megállapította, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, fenti feltételek figyelembevételével.

- **Örökségvédelmi szempontból (TOG/81/00470-19/2026.):**

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

- **Termőföld minőségi védelmének szempontjából (TOG/81/00270-20/2026.):**

A dokumentációról a hatóság megállapította, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A hatóság az alábbiakat állapította meg:

- A Kft. a telephelyen fém hulladék gyűjtésével és kereskedelmével foglalkozik.
- A telephely nagysága: 5.000 m<sup>2</sup>.
- A jelenlegi kapacitás: 52 000 tonna/év
- Az engedélyezni kívánt tevékenység kapacitása 528 tonna/nap, 132 000 tonna/év fém hulladék gyűjtése.
- A tervezett tevékenység normál üzemmenet mellett a környező területekre nincs hatással.

Fentiek alapján a tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható.

- **Erdészeti szempontból** (TOG/81/00470-22/2026.):

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból** (TOG/81/00470-28/2026.):

Vízügyi és vízvédelmi szempontból a tervezett tevékenység során nem várható jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak kerületek megállapításra:

A telephelyen jelenleg a TOG/83/1479-16/2022. iktatószámú hulladékgazdálkodási engedély van érvényben. A Kft. a gyűjthető és kereskedelembe bevonható nem veszélyes hulladékok (kizárólag fémek) jelenleg engedélyezett mennyiségét tervezi növelni 25%-ot meghaladó kapacitás növekedéssel. Tekintve, hogy a Kft. telephelye 5000 m<sup>2</sup>-re bővült, az egyidejűleg tárolható hulladékok mennyisége 11 000 tonnára nőtt, az átvenni és gyűjteni tervezett hulladékok mennyisége 52.000 tonna/évről 132.000 tonna/évre módosulna, tehát meghaladja a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* 3. számú mellékletének 108. pontjában a fémhulladék gyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telepekre érvényes 5 tonna/nap kapacitást. Mindezek alapján a tevékenység előzetes vizsgálat köteles.

Az 5.000 m<sup>2</sup> nagyságú telephely Paks külterületén, a Duna jobb partján helyezkedik el.

Telephely súlyponti EOv koordinátái: EOv<sub>x</sub>: 140168 ; EOv<sub>y</sub>: 635194

A tevékenység volumenének változásával nem szükséges újabb létesítmények telepítése, a belső úthálózat ki van építve. A telephely hulladéktároló területe szilárd burkolattal ellátott, ahol kizárólag megfelelő összetételű, szennyezés-mentes hulladék elhelyezése történik. A beszállított fémhulladékokból nem történik válogatás, így a beérkező hulladék válogatás nélkül kerül továbbszállításra.

A telephely saját vízkivételi művel nem rendelkezik. A szociális célú vízhasználat a városi vízhálózatról biztosított. A hulladékgazdálkodási tevékenység technológiai vízigénnyel nem jár, és segédanyag felhasználást sem igényel, így technológiai szennyvíz sem keletkezik. A kommunális szennyvíz a közcsatornába kerül bevezetésre. A területre hullott csapadékvizek a teljes területről felszíni folyókákon a Dunába kerülnek kivezetésre.

A telephelyen gépjármű karbantartás, szerelés és tisztántartás nem történik.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése (monitoring rendszer üzemeltetése) a megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett, illetve a hulladékok jellegére való tekintettel továbbra sem indokolt.

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet* szerint Paks „Érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Paks a *települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet* mellékletének felsorolásában az erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik, tehát olyan település, amely a hullámtéren lakóingatlanokkal rendelkezik, vagy olyan területen fekszik, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon előnhetnek.

A telephely szennyezés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet* 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2c)*

területen helyezkedik el.

Az ingatlan ÉNy-i része a Paksi Városi vízmű hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületén található, de a 35700/218-18/2015.ált. számú vízbázis kijelölő határozat nem tartalmaz a tevékenységre vonatkozó tiltó, illetve korlátozó rendelkezést.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol. A megnövekedett kapacitással a gyűjtés, tárolás és hasznosítás folyamata nem változik, így a tevékenység továbbra sem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket. A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgálta a hatóság.

### **A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:**

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

##### Létesítés:

A Kft. a telephelyén, nem veszélyes hulladékok (kizárólag fémek) kereskedelmével, gyűjtésével foglalkozik, mely tevékenységre vonatkozóan többször módosított és kijavított TOG/83/01479-16/2022. számon hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

A Kft. a jelenlegi kapacitását 52.000 tonna/év-ről, 132.000 tonna/év mennyiségre kívánja bővíteni.

A telephely területe 5000 m<sup>2</sup>. A telephely külön kerítéssel nincs körbekerítve, tekintettel arra, hogy a kikötő területe körbekerített, zárt, őrzött terület. A megközelítés szilárd burkolattal ellátott úton keresztül lehetséges a Sygnus kikötő utcai bejáratán át. A telephely a Sygnus kikötő területén helyezkedik el, ahol található irodaépület, a hulladékok tárolására alkalmas műszaki védelemmel ellátott szilárd burkolat és 60 tonnás hitelesített hídmérleg, melyek használata a bérleti szerződésben rögzítettek alapján történik.

##### Üzemelés

A hulladék beszállítására, illetve a munkavégzésre csak az üzem nyitvatartási idejében van lehetőség. Az éves üzemnapok száma: 250 nap, a tervezett munkaidő: 8:00-14:00. Hajórakodás 16:00 és 19:00 óra kötött havonta 1-2 alkalommal.

A kapacitás kihasználás függ a mindenkor piaci igényektől. A gyűjtött hulladék tárolása a telephelyen a szállítás függvényében tervezett. A fémhulladék kiszállítását vízi úton végzik.

Továbbra is csak kizárólagosan céges beszállítás történik, magánszemélyektől nem vesznek át hulladékot.

A telephelyre beérkező hulladékokat szállító járműveket a hídmérlegen mérik le, majd a távozó üres járművet szintén mérlegelik. A két értékből számítják ki az átvett hulladék tömegét. A beszállított hulladékok anyagi minőségüknek megfelelően egymástól elkülönített helyen kerülnek tárolásra a fémtörvény szabályait is figyelembe véve. A nem megfelelő minőségű hulladékot visszaszállítják az eladóval.

A hulladékok telephelyen belüli mozgatását, rakodását egy SENNEBOGEN 850 típusú rakodóval végzik.

A telephelyen keletkező egyéb települési hulladék elszállításáról a telephelyet bérbe adó Sygnus Kikötő Kft. gondoskodik közszolgáltatóval kötött szerződése alapján.

#### Felhagyás:

A tevékenység felhagyása nem tervezett, ezért a felhagyási szakasz nem releváns. Felhagyás esetén a hulladék kiszállításra kerül, a telephely kitakarítva visszaadásra kerül a tulajdonos részére a bérleti szerződésben rögzítettek szerint.

A tervezett tevékenységből hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, a végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

#### **Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:**

A telephely Paks külterületén kikötő szomszédságában található, gazdasági-ipari övezetben. A legelső védendő épület É-Ny-i irányban 767 m-re a Dankó Pista u. 27 családi ház (Hrsz. 4693). A védendő házak irányában több telephely található 5-6 m magas raktárcsarnokokkal, melyek zajárnyékoló hatásúak.

A jelenleg is folytatott hulladékgyűjtési tevékenység szomszédságában lévő területek művelési ág szerinti besorolása:

- É irányban meglévő gabonátároló épületei
- K irányban a Duna folyó található, kb. 100 m-re
- D irányban beépítetlen terület, ahova a Sygnus Kikötő Kft. egy bérbeadandó telephelyet alakít ki
- Ny irányban az árvízvédelmi töltés húzódik, a töltés korona magassága a telephely szintjéhez képest +5,2 m, az árvízvédelmi töltésen túl, a töltés lábától 40 m szélességben vasút és út található, azt GKSZ -3.1. kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület követi.

A vizsgált telephelyen csak, fémhulladékok (acél-vas) felvásárlásával foglalkoznak. A beszállítás, felvásárlás csak vállalati területről történik, így a szállítójárművek nagy teherbírású tehergépkocsi. A beszállított hulladékot szállító járművet a kapun előtt lévő, hídmérleglen lemérik A hulladékot többnyire a telephely végéről kezdik feltölteni Ez csak billentéssel történik. A hulladékok beszállítását átlagosan napi 1-5 7,5 t-s teherautóval, vagy annál nagyobb teherbírású tehergépkocsi végzi teljes nyitvatartási időben. A beszállított vas és acélhulladékok rakodását teherszállító hajókba, kerekes forgó-kotrógéppel végzik. A hajók rakodását általában 16-19 óra között végzik.

A be- és kiszállítás a telephely nyitvatartási idejében, csak nappali időszakban tervezett (hétfőtől péntekig, munkanapokon 8:00-17:00). A telephelyen összesen 1 dolgozó végzi a hulladékok átvételét

A gyűjtendő mennyiséget figyelembe véve naponta maximálisan 21 db teherautó behajtása és kihajtása várható, mely óránként kb. 2-3 teherautót jelent egy 8 munkaórás napon (250 munkanappal számolva).

A tehergépjárművön beérkezett acélhulladékokat a telephely nyugati végében billenti le a sofőr, a teljes szélességet kihasználják, majd a kelet irány felé feltöltik. Kerekes forgó-kotró segítségével tornyozzák fel a kívánt magasságban. Mielőtt a telephely maximális befogadó képességét elérné, teherhajót rendelnek és kitolják a hulladékokat a partra (12m) Ekkor történik meg a hajó megrakása mennyiségtől függően 1-3 óra.

Az engedélyezni kívánt tevékenység kapacitása 528 t/nap, 132 000 tonna/év fém hulladék gyűjtése.

A fémhulladék rakodása az alábbi típusú berendezésekkel fog történi:

- 1 db SENNEBOGEN 850 típusú rakodógép / Sygnus végzi a rakodást saját géppel/
- egyéni védőeszközök

A telephely mögött húzódik a 6-os számú főút. Ezen az úton bonyolódik le a telephely szállítási forgalmának egésze két irányra oszolva a telephely bejáratától.

#### Létesítés:

A telephelyen jelenleg zajkibocsátással járó gép vagy berendezés nem üzemel. A tervezett kapacitásbővítés megvalósításához bontási vagy építési tevékenység végzése nem szükséges, ezért telepítési munkákból származó zajterheléssel nem kell számolni. Ennek megfelelően a telepítési szakaszban zajvédelmi szempontból közvetlen vagy közvetett környezeti hatás nem várható, a telepítési fázis zajvédelmi hatása összességében semlegesnek minősíthető.

#### Üzemelés:

A telephelyen végzett fémhulladék-gyűjtési tevékenység alapvetően kültéren történik. A telephelyen jelentős zajkibocsátással járó gép vagy berendezés üzemeltetése nem várható. A zajforrások elsősorban a telephelyre érkező és onnan távozó tehergépjárművek mozgásához, valamint a telephelyen belüli közlekedéshez kapcsolódnak.

A belső közlekedési útvonalon kizárólag nappali időszakban történik közlekedés. A napi 8 órás üzemidő alatt várhatóan legfeljebb 8–9 darab tehergépjármű közlekedik a telephelyen, amely óránként legfeljebb 2–3 járműforgalmat jelent. Figyelembe véve, hogy a telephelyet magában foglaló Sygnus Kikötő Kft. területén óránként akár 10–15 szállítójármű közlekedése is előfordul, a Kft. tevékenységéhez kapcsolódó forgalom nem eredményez számottevő többlet zajterhelést.

A fentiek alapján az üzemelési fázis során jelentkező közvetlen zajhatások a lakott területek vonatkozásában összességében semlegesnek minősíthetők. A zaj és rezgés szempontjából érintett hatásterület a telephely területére korlátozódik. Az üzemeléshez kapcsolódó járulékos közúti forgalom a környezeti zajszinteket csak kis mértékben, legfeljebb alig észlelhető módon változtatja meg, így a nappali időszakban a zajterhelés semleges vagy elviselhető marad, míg az éjszakai időszak zajterhelésére a tevékenység nincs hatással.

A benyújtott dokumentációban a Zajrendelet 6. § (1) bekezdése alapján lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. Figyelembe véve a környező zajterhelési határértékeket és a mért értékeket a zajvédelmi hatásterület a telephely kerítésétől 300 m-en belül található.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely által okozott zajterhelés az üzemszerű működés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt, a környező lakóterületek övezeti besorolásának megfelelő követelményértékeket várhatóan nem haladja meg. A zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő ingatlanok nem helyezkedhetnek el.

A hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben, helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás

üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint akkor nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a hatásterület nem érint védendő létesítményeket.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A zajkibocsátási határérték kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani.

A telephely KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.

#### Felhagyás:

A tevékenység esetleges felhagyásakor végzett műveletek csak a létesítmény közvetlen környezetében változtatják meg rövid ideig a létesítést követően kialakult zajvédelmi helyzetet. A tevékenység felhagyása zajterhelés szempontjából a jelenlegi helyzet visszaállítását vonja maga után.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a hatóság előírást tett.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

##### Alapállapot:

Az érintett település a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A dokumentáció szerint a térség levegőminőségét elsősorban a közlekedési eredetű légszennyezőanyag-kibocsátás határozza meg, míg jelentős ipari eredetű légszennyező forrás a térségben nem található. A település levegőminőségét alapvetően a közlekedés, az egyedi fűtések, valamint kisebb mértékben az ipari és mezőgazdasági tevékenységek emissziója befolyásolja. A rendelkezésre álló adatok alapján Paks térségében a levegő minősége kén-dioxid és szén-monoxid tekintetében kiváló, nitrogén-dioxid, PM<sub>10</sub> és ózon tekintetében jó, míg az ülepedő por vonatkozásában megfelelő.

##### Létesítés

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a meglévő telephelyen valósul meg, új létesítmények, burkolt felületek vagy technológiai egységek kialakítása nem tervezett. Építési vagy bontási tevékenység végzésére nem kerül sor, ezért a létesítési szakaszhoz kapcsolódó levegőterheléssel (pl. építési por, munkagépek kibocsátása) nem kell számolni. Ennek megfelelően a létesítési szakasz levegőtisztaság-védelmi szempontból nem releváns.

##### Üzemelés

Az üzemelési szakasz során a levegőterhelés elsősorban a telephelyre érkező és onnan távozó szállítójárművek kipufogógáz-kibocsátásából, valamint a telephelyen belüli anyagmozgatási

tevékenységekből származhat. A dokumentáció szerint a tevékenységhez kapcsolódó járműforgalom alacsony mértékű, amely a telephely előtt húzódó közlekedési útvonal forgalmához képest elenyésző többletterhelést jelent.

A telephely működése során jelentős légszennyező pontforrás létesítése nem tervezett. A tevékenységből származó levegőterhelés elsősorban diffúz jellegű lehet, amely a telephely közvetlen környezetére korlátozódik. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az üzemelési szakasz során jelentkező közvetlen és közvetett levegőtisztaság-védelmi hatások összességében nem jelentősek.

#### Felhagyás:

A dokumentáció alapján a tevékenység felhagyása jelenleg nem tervezett. A tevékenység megszüntetése esetén, a telephelyen tárolt hulladék elszállításra kerül, a terület rendezése és kitakarítása megtörténik. A felhagyási szakasz levegőtisztaság-védelmi szempontból számottevő környezeti hatással várhatóan nem jár.

*A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Levr. 5. § (2) bekezdése szerint, a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Levr. 30. § (1) bekezdése szerint, bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. §. (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben tett kikötések figyelembevételével, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából:**

A vizsgált terület ipari környezetben került kialakításra, érvényes építési engedély alapján. A területen 5000 m<sup>2</sup> kiterjedésű szilárd burkolattal ellátott térrész található. A területen a gyűjtött hulladékok ideiglenes depóniái jelennek meg.

#### Létesítés:

A Kft tevékenységének megkezdéséhez nincs szükség építési munkálatokra. A létesítési szakasz földtani közeg védelmi szempontból nem releváns.

#### Üzemelés:

A hulladék gyűjtési tevékenység szilárd burkolttal ellátott felületen történik, így a talajt és a felszín alatti vizeket sem szennyezheti. A tervezett tevékenység normál üzemelés és az alkalmazott gépek rendszeres karbantartása esetén nem okoz szennyeződést.

A talajra gyakorolt káros, szennyező hatás csak havária esetében fordulhat elő, például gépek nem burkolt felületen történő meghibásodásából adódóan (elfolyás), amelyek esetén azt megfelelő anyaggal fel kell itatni, a szennyezett felület anyagot összegyűjteni, és mint veszélyes hulladékot a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen kell elhelyezni az előírásoknak megfelelően.

#### Felhagyás:

A tevékenység felhagyása esetén a területről az összes gyűjtött és előkezelt hulladékot el kell távolítani, azokat megfelelő engedélyekkel rendelkező vállalkozóknak kell átadni.

A tevékenység felhagyásakor a szállítás során a veszélyes anyagok, hulladékok tárolása, illetve a munkagépek üzemeltetése során kiömlő veszélyes anyag, hulladék – ha a térburkolaton kívülre kerül – veszélyeztetheti a talajt. Amennyiben azonban a felhagyás során végzett munkálatokat előírászerűen végzik, a környezetre gyakorolt negatív hatással nem kell számolni.

Fentiek alapján a tervezett tevékenységgel összefüggésben földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

Az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egysége biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése érdekében a jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A telephellyel érintett külterületi ingatlan (Paks 012 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, barlang védőövezetének nem képezi részét, azonban magterületként a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózatba tartozik. A hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett telephely teljes területen szilárd burkolattal ellátott/betonozott, rajta vegetáció nem található. A tevékenység jelenleg is antropogén hatásoknak kitett, zavart környezetben folyik, a kapacitásbővítés során érdemi változás a jelenlegi állapothoz képest nem várható. A vizsgált tevékenység értékes növénytársulásokat, védett növény és állatfajokat jellemzően nem érint, és nem veszélyeztet, nem okozza élőhelyek megszűnését. Mindezek alapján a tevékenység végzésével szemben természetvédelmi szempontból kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett telephely Paks, 012 hrsz. alatti ingatlanon található a Sygnus kikötő területén. A terület hosszanti irányban nyúlik el a Duna jobb partján a város keleti oldalán. A telephely Paks Város Helyi Építési Szabályzata alapján Ipari- Gazdasági területen helyezkedik el. Tárgyi ingatlan részterületesen érinti a tájképvédelmi övezetet a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján. Mivel a telephelyen ez idáig is

hulladékgazdálkodási tevékenységet végeztek, ezért a tájhasználat a korábbi állapothoz képest nem változik, így a további működéssel összefüggésben tájvédelmi problémák nem merülnek fel.

A tervezett tevékenység végzésével összefüggésben táj- és természetvédelmi szempontból kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

**A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdése, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, 67. § (2) bekezdése, valamint 71. § (1) bekezdés a) pontja és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. mellékletének 38. pontja állapítja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2026. március 26. napján megfizetésre került.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1)-(2) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. §, valamint a Rend. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, az 5. § (1)-(6) bekezdéseiben és az 7. § (1)-(2) bekezdéseiben alapul.

*A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 8.§ 24. pontja szerint: „**gazdálkodó szervezet:** a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott, belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, azzal az eltéréssel, hogy e törvény alkalmazásában

- a) nem minősül gazdálkodó szervezetnek az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány,
- b) gazdálkodó szervezetnek minősül az adószámmal rendelkező egyesület, alapítvány, egyházi jogi személy”.

A Dáptv. 19. § (1)-(2) és (4) bekezdés szerint „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, **elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására**

*köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében*

a) a felhasználóként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet,

ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,

ac) ügyész,

ad) jegyző,

ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) a felhasználó jogi képviselője.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt felhasználó, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett felhasználó, valamint az aktív felhasználói profillal rendelkező részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell.

(4) Természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel az Ákr. 88. § és 89. §-aira a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napon korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző** a határozat közzétételét követő öt napon belül **tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/00470-2/2026. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, valamint a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1)-(2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VII.31.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

**Szabó Réka**  
**osztályvezető**