

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 7/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. április 22-én (szerdán) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Heringes Anita polgármester
Barnabás István alpolgármester
Benke Gábor
Hahn Krisztina
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Leber Ferenc
Mezősi Árpád
Nagy Balázs alpolgármester
Molnár József Péter
Szél Benjámin
Weisz Mátyás (12 fő képviselő) és

Dr. Sátor Vera jegyző
Losoncziné dr. Baranyai Eszter aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Rujder Zoltánné Pénzügyi Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Rozinka Attila Műszaki Osztály vezetője
Herczig Viktória Hatósági Osztály vezetője
Szántó Zoltán Vagyongazdálkodási Osztály vezetője
Takácsné Sáfrán Ildikó Belső Ellenőrzési Csoport vezetője
Dr. Hanol János Társadalmi Kapcsolatos és Városmarketing Csoport vezetője
Tomolík Gabriella Titkársági Osztály vezetője

Heringes Anita polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 12 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Napirend elfogadása előtt:

Herings Anita: Szeretne gratulálni minden megválasztott országgyűlési képviselőnek és reméli és bízik is benne, hogy a továbbiakban is mindannyiuk közösen együtt Paks Város Képviselő-testületével Paks város érdekeit, Paks 2 beruházást és a jövőbeni közös terveiket tudják majd együtt vinni tovább, mert ez egy tandem, amibe mind a két félnek ugyanannyi erőt kell belerakni és ha együtt dolgoznak, akkor sikeresen lehet végig vinni egy folyamatot. Úgyhogy jó munkát kíván a képviselő-testületnek is és nekik is nagyon szépen köszöni.

Hozzászólás:

Leber Ferenc: Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testület! Az országgyűlési választások utáni második hétben vannak, még zajlanak a mézeshetek, de lassan a tényleges munkára is már oda kell figyelni. És azt gondolja, hogy nem az ő dolguk itt eldönteni, hogy az országban 2,5 millió vagy 3,2 millió hazaáruuló van jelen, hanem nekik továbbra is folytatniuk kell itt Pakson a munkát és ő nagyon örül annak, hogy 2024. óta ebben a városban sikerült megőrizniük azt a békét, amit egyébként polgármester asszony mindig ki is hangsúlyoz. Ők a FIDESZ-KDNP képviselő-testületi tagjaiként továbbra is képviselni kívánják a jobboldal érdekeit. De szeretné aláhúzni, hogy mint ahogy eddig is, alapvetően a város érdekeit helyezik előtérbe és most is arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez az országgyűlési választási eredmény nagymértékben veszélybe sodorta vagy sodorhatja - még nem tudják, hogy mi a folyamatnak a vége - azt, hogy megvalósuljon a városban a Paks 2 projekt megépítése azt, hogy egyébként az milyen formában legyen befejezve. Erre ugye többféle verzió rendelkezésre áll. Nyilván mindenki találkozott már a különböző lehetőségekkel. Ők egyébként többféle dolgot is el tudnak képzelni és támogatnak, de ami nagyon fontos, hogy mindnyájan ki kell, hogy álljanak amögött, hogy ez valóban megvalósuljon. És ő most nem akarja hosszasan taglalni műszaki szakemberként azt, hogy miért fontos egy újabb alaperőmű megépítése Magyarországon. És azt se akarja nagyon hosszan fejtegetni, hogy maga az Európai Unió és a környező országok is felismerték, hogy mennyire fontos atomerőműveket építeni. De azt mindenképp el kell mondania, hogy egy megkezdett, folyamatbeli építkezésnek a befejezése valamilyen struktúrában nagyon fontos, hogy megtörténjen. Ő a polgármester asszonynak is elmondta a múlt héten már, hogy neki és a környező települések polgármestereinek, magának a TEIT-nek a szerepét és funkcióját nagyon fontosnak ítéli a jelen helyzetben, amikor igenis el kell mondaniuk és szót kell emelniük amellet, hogy a saját városuk felívelő pályán maradjon, és továbbra is egy épülő erőműnek a tulajdonosa legyen, ne pedig egy bezárt, lezárt projektnek a birtokosa, ami mindannyiuk számára rossz lenne. Ő nagyon reméli egyébként, hogy az új vezetés, érti ez alatt a parlamenti képviselőket, illetve a hozzá kapcsolódó együttműködőket szintén ezt az irányt támogatni fogja. Ő meghallgatta a tévében, ugye a TELEPAKS közvetítésében Cseh Tamás úrnak a jövőbeni terveit, amik pozitívak és előremutatóak. Ő azt reméli, hogy közösen tovább tudják vinni majd ennek a projektnek a jövőjét. Ahogy az előbb mondta, vannak különböző verziók, de az nagyon fontos, hogy igenis ők kiálljanak amellet, hogy Pakson erőművet kell építeni. El szeretné azt is mondani, hogy a meglevő blokkok üzemidő-hosszabbítása szintén nem kevés rizikót tartalmaz, ami pontosan a környező országok hozzáállásán múlhat. Ugye egy ugyanolyan környezetvédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni majd az üzemidő-hosszabbításnál is, tehát a meglevő blokkok üzemidő-hosszabbításánál is, mint amilyen a Paks 2. építése előtt lezajlott, amiben nyilván Ausztria főszereplőként, de mások is kifejezhetik azon érzelmi

indokaikat, hogy nem kívánják, hogy hogy itt atomerőmű épüljön, illetve, hogy egy réginek is meg legyen hosszabbítva az üzemideje. Ő nagyon reméli, hogy ezek a folyamatok normál mederbe lesznek terelve és az új kormányzat is egy támogató funkciót fog ebben a kérdésben megvalósítani, de ő azt gondolja, hogy elengedhetetlen, hogy ők kiálljanak amellett, hogy ez így legyen és ő arra kéri polgármester asszonyt is, hogy a TEIT polgármestereit is arra ösztönözze, hogy történjen meg egy ilyen támogató kiállítás.

Heringes Anita: Nem tudja, hogy megengedheti-e magának, de mostanában csomó kérdés merült föl állampolgárok részéről is, hogy ebben változik-e a képviselő-testület álláspontja. Erről egy vicc jut mostanában eszébe. A székely ember szerelme az asszony felé, hogy az stabil és szólok majd, ha változik, tehát a lényeg. Azt gondolja, hogy aki paksi polgár, az mindannyian a Paks 2 beruházás és az ütemidő-hosszabbítás mellett teljes szívvel ki kell, hogy álljon Paks város jövőjét az atomenergia adja és nekik kell megtalálniuk azt, hogy mi a másik lába és ezen komoly munkát kell közösen végezniük, hogy mi a másik lába, merthogy fontos, hogy legyen. De ez egy alap, tehát az atomenergia mellett dobog tényleg mindegyikük szíve. Az is, aki műszaki szakember, meg az is, aki nem. Jómagam, merthogy ebbe nőttek bele, ebbe születtek bele és erre büszkék mindannyian. Úgyhogy ő a TEIT-es polgármesterek felé természetesen viszi, de mindannyian tudják a polgármester társak is, hogy ez mennyire fontos, mert a környező települések előnyét élvezik annak, hogy a paksi atomerőmű itt van, abból a szempontból is, hogy a Paks városa sokkal magasabb színvonalú ellátást tud biztosítani azokból a pénzekből, amik befolyanak. Másrészt a TEIT-es települések ugye most emelt összegű pénzt is kapnak azért, mert TEIT-es települések. Úgyhogy még jelezni fogja természetesen feléjük egy ilyen jellegű kiállást, de ő abba bíz, hogy kb. ugyanazt a választ fogják adni, hogy ugyanolyan keményen tartják a szerelmet, mint a székely ember a felesége felé.

Benke Gábor: Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testület és Tisztelt Paksi Polgárok. Ő sajnálattal arra a megállapításra kellett jusson, hogy Barnabás alpolgármester úr nem értékeli eléggé azt az építő, lojális mentalitást, amellyel a FIDESZ-KDNP képviselői viszonyulnak a város ügyeihez és a testület munkájához. Ők tartják magukat az ígéretükhöz, számukra Paks érdeke az első, ha ez olykor szemben is áll a politikai célirányokkal. Hogy miért is mondja mindezt? Bár nem nagyon olvasója a helyi Facebook-csoportok névtelenül fröcsögő posványának, de eljuttattak hozzá egy bejegyzést, amelyben az alpolgármester úr a FIDESZ-es képviselőket támadja szervezetük működését firtatva. Hát tulajdonképpen ez imponáló is lehetne, hogy egykori helyi FIDESZ-es vezetőként az évtizedes távlatokból is szívén viseli a FIDESZ sorsát. De tudják, hogy nem ez a helyzet. Bár szervezetük valóban átalakulóban van, de megnyugtatta Tisztelt alpolgármester urat, hogy a FIDESZ köszöni jól van, működik, dolgozik és figyel, vannak végig. Az ő közösségük tagjai számára a működés nem azt jelenti, hogy folyamatosan hergelik a lakosságot. És ami a legfontosabb, az ő közösségük mostani tagjai ebben a nehéz helyzetben sem hagyták el a hajót, nem fordítottak hátat az elveiknek és a pártjuknak. Maradtak. Itt vannak és dolgoznak tovább. Úgy tűnik, hogy az alpolgármester úr számára a politikai működés egészen mást jelent, az ő számára, a működés egyenlő a politikai szélkakas szereppel. Tényleg apropó alpolgármester úr! A jelenlegi politikai formációja, amibe beállt, ez, hogy hatalmon tudjon maradni ez a hányadik? Ez a negyedik vagy az ötödik? Már ő a maga részéről, a helyi

közösség képviselőjében dolgozik a testületben, tényszerű és szigorú kritikával foglalkozni minden olyan lépéssel, amely nem Paksról, hanem egyéb politikai túlélésről és haszonszerzésről szól. Határozottan kér mindenkit, hogy a jövőben mellőzzék az öncélú politikai hergelést a paksi közéletből.

Heringes Anita: A formáját tekintve ez nem napirend előtti, hanem ez miután személyes felvetés, ez vagy interpelláció, vagy kérdés formájában kell, hogy elhangozzon, de természetesen miután nagyon demokráciahívó, ezért nem az a mondanivalója, hogy akkor ez formailag nem felelt meg ezért, hanem azt gondolja, hogy beszélgesse az arról. Az interpellációt ugye előre kell leadni írásban, a kérdést pedig itt a képviselő-testületi ülés legelején kell átadni neki. Úgyhogy a napirend elfogadása előtt ezt nagyon szépen köszöni. A személyeskedést kéri, hogy próbálják meg visszafogni ebből a szempontból is, mert szerintem ez fontos, hogy itt végképp maradjon ez a jó hangulat és bár nem kérdés, hanem most ennek igazából nincs formája és jogszabályilag és rendeletileg nem tudná behatárolni. De személyes érintettség miatt természetesen Barnabás István alpolgármester úrnak megadja a szót, hogy kialakulhasson egy reakció, mert ezt így tartja jónak.

Barnabás István: Tisztelt Benke Képviselő Úr, Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testület! A személyes szóval főleg a hozzászólása végén levő személyes támadásra nem akar reagálni. A lelke rajta. Azt mond, amit akar, de ha már említette azt az ominózus posztját, amit egyébként a saját Facebook-oldalán nem alpolgármesteri Facebook-oldal, hanem a saját Facebook-oldalán írt a választás után két nappal. Akkor felolvasná, belőle azt a részt, amit ő a legfontosabbnak tart, ha már szóba hozta, akkor lássák és hangozzon el itt is. „Az elszámoltatásnak el kell indulni országosan, és a tavaly a paksi képviselő-testület által elindított felelősségre vonási folyamatnak fel kell gyorsulni. Nemcsak az országot rabolták ki, hanem az önkormányzatot is. A feljelentéseket megtettük. Ugyan, voltak már tanú meghallgatások, de gyanúsított kihallgatásról én nem tudok. Remélem a nyomozó hatóságok most már tehetik a dolgukat, és a politika nem fog beleszólni az igazságszolgáltatásba.”

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

75/2026. (IV. 22.) határozata

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 204/2025. (X. 16.) , 233/2025. (XII. 2.), 259/2025. (XII. 18.), 19/2026. (II. 12.), 34/2026. (II. 12.), 35/2026. (II. 12.), 39/2026. (II. 25.), 40/2026. (II. 25.), 41/2026. (III. 9.), 44/2026. (III. 12.), 45/2026. (III. 12.), 46/2026. (III. 12.), 47/2026. (III. 12.), 48/2026. (III. 12.), 49/2026. (III. 12.), 50/2026. (III. 12.), 51/2026. (III. 12.), 52/2026. (III. 12.), 53/2026. (III. 12.), 54/2026. (III. 12.), 55/2026. (III. 12.), 56/2026. (III. 12.), 57/2026. (III. 12.), 58/2026. (III. 12.), 59/2026. (III. 12.), 60/2026. (III. 12.), 61/2026. (III. 12.), 67/2026. (III. 30.), 69/2026. (III. 30.), 70/2026. (III. 30.), 71/2026. (III. 30.), 73/2026. (III. 30.), 74/2026. (III. 30.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció, kérdés, közérdekű bejelentés nem érkezett.

II. Napirend elfogadása:

Heringes Anita: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy zárt ülésen tárgyalják:

20.1. DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. Alapszabályának módosítása

20.2. A Paksi Vak Bottyán Gimnázium átszervezésének véleményezése

20.3. Döntés a polgármester felhatalmazásáról egy gazdaságosabb és hatékonyabb cégstruktúra kialakításának jogi és üzleti szempontú vizsgálatával kapcsolatban

20.4 A „Lengyel-Magyar Barátság Park és Sas utca rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás folyamatba épített minőségbiztosításának megindításához szükséges döntések meghozatala

20.5 Döntés a SZEIVOLT Holding Kft. 3935/6, 3935/5 és 3935/10 helyrajzi számú ingatlanok adásvétele tárgyában kötött szerződés módosítására irányuló kezdeményezéséről

Továbbá zárt ülésen lennének tárgyalva az alábbi témák:

11. Ingatlanok tulajdonjogának megszerzése (Bazársor Paks 980/1/A/1, 980/1/A/2, 980/2/A/1, 980/2/A/2, 980/2/A/3, 980/3/A/4, 980/3/A/5 hrsz)

12. Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Paks, iskolai gyermekétkeztetés 2” tárgyú közbeszerzési eljárásban

13. Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Paks – Külső településrészekben élő k szállítása 3.” tárgyú közbeszerzési eljárásban

14. „Paks Gesztenyés utca parkoló felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

15. „Paks Viziszínpad üzemeltetése Pakson” tárgyú közbeszerzési eljárás

20.4 A „Lengyel-Magyar Barátság Park és Sas utca rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás folyamatba épített minőségbiztosításának megindításához szükséges döntések meghozatala

20.5 Döntés a SZEIVOLT Holding Kft. 3935/6, 3935/5 és 3935/10 helyrajzi számú ingatlanok adásvétele tárgyában kötött szerződés módosítására irányuló kezdeményezéséről

Kérdés, hozzászólás:

Szél Benjámín: Neki a 4. napirendi ponttal kapcsolatban lenne kérése. A közösségi házak és Prelátus. Úgy tudja, hogy többen is jelezték, hogy jó lenne, akár levenni ezt a napirendi pontot és egy későbbi időpontban tárgyalni róla, ezt ő támogatná, hogy erről ne most beszéljenek, hanem még rágják meg ezt a témát egy kicsit jobban és egy későbbi alkalommal hozzák vissza.

Heringes Anita: Szeretné a képviselő-testületnek itt a véleményét kifejezni, mert szerinte számos olyan pontra fel tudja hívni a képviselőtársak figyelmét, ami nem biztos, hogy ki volt fejtve minden egyes bizottsági ülésen történő tárgyalás után. És ebben kéri, hogy hadd beszéljék végig, mert a mai döntésük az maga után vonhat Paks városra irányulva nem kevés problémát és ha gondos gazdaként kívánnak eljárni, akkor azt gondolja, hogy itt döntés kényszerben vannak, de természetesen, hogyha a képviselő-testület többsége azt az álláspontot képviseli, hogy nem támogatják az előterjesztést, azt el tudja fogadni. De akkor az ő lelkiismerete tiszta, hogy megtett mindent azért, hogy gondos gazdaként járjon el ezért kéri a képviselőtársait, tárgyalják végig a napirendi pontot, hadd mondja el érveit, hadd mondjon el olyan érveket, ami esetleg egy más szempontba helyezi az egész eljárást és akkor utána döntsenek. Úgyhogy ő ebben ennyit kérne, hogyha lehet, akkor tárgyalják ezt végig.

Leber Ferenc: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Igazándiból a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság nem tárgyalta az előbbi felvetésű napirendi pontot, viszont a GVBB ülésén ez szóba került és a GVBB módosítást is javasolt a napirendi pontban.

Heringes Anita: Ugye ez ilyenkor eléje is került és a jogi eljárás szerint a véleményező bizottság a véleményét megalkotja, de attól még a napirenden tudják tartani, tehát jogilag nem okoz kötelmet. De azért mondja, hogy ő csak ennyit kér, hogy hadd érveljen, de Horváth Zoltán képviselőtársának átadja a szót.

Horváth Zoltán: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony. Igen, ehhez a napirendi ponthoz, ha érnek, lenne egy módosító javaslata, amelyet szeretne akkor közölni, hogyha ott vannak a napirendi pontnál.

Heringes Anita: Szél Benjámín módosító javaslatát, miszerint a napirendi pontot vegyék le a napirendről, szavazásra felteszi.

A képviselő-testület a javaslatot – 4 igen, 8 nem szavazattal – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
76/2026. (IV. 22.) határozata**

Napirend módosító indítvány elutasításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Döntés a közösségi házak, a Prelátus és a Paksi Polgármesteri Hivatal helyiségeinek bérleti és használati szerződés mintájáról, továbbá a közösségi házak és a Prelátus házirendjéről” tárgyú 168/2023. (XI. 22.) határozatának módosítása**” napirendi pontot nem veszi le a napirendről.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a kiegészített napirend elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
77/2026. (III. 12.) határozata**

A képviselő-testületi ülés napirendjéről

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

1. Az egészségügyi alapellátások körzethatárainak megállapításáról szóló 26/2018. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Pénzügyi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozat-vizsgáló Bizottság

2. A mikro-, kis- és középvállalkozások telephelyfenntartási támogatásáról szóló 39/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Pénzügyi, Összeférhetlenségi és Vagyonyilatkozat-vizsgáló Bizottság

3. A helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatközet-vizsgáló Bizottság,

4. Városkártyával kapcsolatos dokumentumok elfogadása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatközet-vizsgáló Bizottság

5. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Döntés a közösségi házak, a Prelátus és a Paksi Polgármesteri Hivatal helyiségeinek bérleti és használati szerződés mintájáról, továbbá a közösségi házak és a Prelátus házirendjéről” tárgyú 168/2023. (XI. 22.) határozatának módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

6. 2025. évi Belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatközet-vizsgáló Bizottság

7. Paks Város Önkormányzata által fenntartott Paksi Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaszerződésének módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatközet-vizsgáló Bizottság

8. Együttműködési Megállapodás, valamint Megállapodás ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodások jóváhagyása a Paks 2298 hrsz-ú (izraelita temető) ingatlanon történő ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték kiépítése, térítésmentes tulajdonba adása tárgyában

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatközet-vizsgáló Bizottság

9. Alapítványi támogatások jóváhagyása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

10. Döntés az ambiciózus városok köréhez történő csatlakozásról

Előadó: Heringes Anita polgármester

11. DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. Alapszabályának módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

12. A Paksi Vak Bottyán Gimnázium átszervezésének véleményezése

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

13. Döntés a polgármester felhatalmazásáról egy gazdaságosabb és hatékonyabb cégstruktúra kialakításának jogi és üzleti szempontú vizsgálatával kapcsolatban

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

14. Ingatlanok tulajdonjogának megszerzése (Bazársor Paks 980/1/A/1, 980/1/A/2, 980/2/A/1, 980/2/A/2, 980/2/A/3, 980/3/A/4, 980/3/A/5 hrsz)

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

15. Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Paks, iskolai gyermekétkeztetés 2” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előadó: Heringes Anita polgármester

16. Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Paks – Külső településrészekén élők szállítása 3.” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előadó: Heringes Anita polgármester

17. „Paks Gesztenyés utca parkoló felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

Előadó: Heringes Anita polgármester

18. „Paks Viziszipad üzemeltetése Pakson” tárgyú közbeszerzési eljárás

Előadó: Heringes Anita polgármester

19. A „Lengyel-Magyar Barátság Park és Sas utca rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás folyamatba épített minőségbiztosításának megindításához szükséges döntések meghozatala

Előadó: Heringes Anita polgármester

20. Döntés a SZEIVOLT Holding Kft. 3935/6, 3935/5 és 3935/10 helyrajzi számú ingatlanok adásvétele tárgyában kötött szerződés módosítására irányuló kezdeményezéséről

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

21. „Paks Város Környezetéért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

22. „Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

23. „Gyermekeinkért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

24. „Paks Város Sportjáért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

25. Egyebek

III. Napirend tárgyalása:

1. Az egészségügyi alapellátások körzethatárainak megállapításáról szóló 26/2018. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonynyilatkozat-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság elfogadásra javasolta a döntési javaslatot.

A Paksi Gyógyászati Központ főigazgatója kérelmet nyújtott be azzal kapcsolatban, hogy az egészségügyi alapellátási körzethatárok megállapításának módosítását kéri a központhoz tartozó védőnői ellátási körzetek közötti iskolaáthelyezéssel és iskolai orvosi ellátással kapcsolatban. Egy logikusabb és terhelés szempontjából egységesebb rendszert szeretne kialakítani, hogy a védőnők között ne legyen olyan, akinek 2 iskola és van, akinek 4 iskola tartozik, hanem ez terhelésben körülbelül hasonló legyen. Ebben kéri a módosítást és hogy az egyes számú háziorvosi körzetben dr. Korsós Judit helyettesítő gyermekorvos látja el az iskolaorvosi feladatot, mivel dr. Fodor Ágnes jelezte, hogy már nem kívánja ellátni az intézmény tanulóit. Az ellátás helyettesítésének finanszírozása jelenleg alacsonyabb, mint amikor a megbízott orvos és 1. sz. Iskolai orvosi körzetbe tartozó feladat ezért kezdeményezik az intézményben az 1. számú iskolaorvosi körzetbe való áthelyezését.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendelete**

**az egészségügyi alapellátások körzethatárainak megállapításáról szóló
26/2018. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátások körzethatárainak megállapításáról szóló 26/2018. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

2. A mikro-, kis- és középvállalkozások telephelyfenntartási támogatásáról szóló 39/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság elfogadásra javasolta a döntési javaslatot.

A rendelet alkalmazása során gyakorlati tapasztalatok tükrében egy-két pontosítást tettek, hogy még jobb és még jobban a rendeletalkotás irányát tudja mutatni ez a támogatási rendszer, így tényleg minimális módosítások történtek például az, hogy a telephely fenntartási támogatásra jogosult a Paks közigazgatási területén székhellyel vagy fiókteleppel rendelkező kkv, és hogy csak azok nem jogosultak, akik kizárólag csak bérbeadással foglalkoznak. Ez a kettő olyan pont van, amiben a szándékuk ez volt, de nem gondolták át ilyen mélységig és nyilván minden egyes részleten nem tudnak egy rendeletalkotáskor gondolni. Így viszont jobban a szándékukat fogja tükrözni ez a rendelet.

Horváth Zoltán: A Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, az előzőekben említett napirendi pontot kivéve mindent elfogadott és támogatott minden határozati javaslatot.

Leber Ferenc: Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság minden napirendi pont elfogadását javasolta. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban feltette kiegészítő kérdésként és el szeretné mondani ennek az eredményét, hogy az, aki részben foglalkozik csak bérbeadással, az pályázhat-e erre a támogatásra? És a válasz az volt, hogy igen.

Mezősi Árpád: A Humánpolitikai Bizottság valamennyi tárgyalta napirendi pontját elfogadta, illetve javasolja a testületnek elfogadásra.

Weisz Mátyás: A Külső településrészek önkormányzat bizottság számára nem volt véleményezendő kérdés.

Heringes Anita: Megkérdezi, hogy Szél Benjámint bizottságának volt-e, amit tárgyaltak. Nem. Mindenkitől mindent megkérdezett és akkor így megfelelnek a kormányhivatal minden elvárásának.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendelete**

**a mikro-, kis- és középvállalkozások telephelyfenntartási támogatásáról szóló
39/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a mikro-, kis- és középvállalkozások telephelyfenntartási támogatásáról szóló 39/2025. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

3. A helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság elfogadásra javasolta a döntési javaslatot.

Barnabás István: Itt arról van szó, hogy egy új díjat szeretnének a díjazásos rendeletükbe betenni, csatolni. Mégpedig az összetartozásért című kitüntetést és itt arra tesznek javaslatot, hogy a nemzetközi és testvérvárosi kapcsolatokban kiemelkedő munkát végző személyeket díjazhassák ezzel minden évben és ezt a díjat tehát, aminek a neve az, hogy összetartozásért díj. Ezt minden évben a nemzeti összetartozás napján, június negyedikén, az arra rendezett ünnepségen adnák át. Természetesen elhangzott bizottsági ülésen kérdésként, teljesen jogos kérdésként, hogy ezzel akkor csak a magyar testvérvárosi, magyar nemzetiségi testvérvárosi kapcsolatukban résztvevőket díjaznák. Nem, az a válasz, hogy nem. Ezzel minden testvérvárosi és nemzetközi kapcsolatukban résztvevő személyt díjazhatnak, nemcsak magyarokat, hanem akár külföldieket is.

Benke Gábor: Egy-két érzését, gondolatát osztaná meg ezzel a témával és engedjék meg, hogy a jegyzetéből puskázzon, mert több minden van. A rendelet tervezete szerint ugye a díjat június negyedikén a nemzeti összetartozás napján adnák át. Azért hozzátartozik, hogy ő minden ilyenfajta díjat, ilyesmi ötletet támogat, hogy nagyon-nagyon fontosak és jók ezek a dolgok. És az indoklás és a jogszabály is úgy fogalmaz, hogy a díjat a nemzetközi kapcsolatok és a nemzetközi együttműködések építői kapják. Június 4-e a Trianon emléknap, a Kárpát-medencei magyarság határokon átívelő szellemi és kulturális egységének, a vér szerinti összetartozásuknak a legszentebb emléknapja. Paksnak ugyan nagyszerű külföldi testvérvárosai vannak, Németországtól Finnországon át egészen Kínáig, de és a velük való kapcsolatépítés, kapcsolattartás, az nagyon dicséretes dolog, de ennek semmi köze a nemzeti összetartozás eszméhez. A paksiak nevében azokat akarják díjazni, akik a határon túli magyar testvérvárosaikkal, pl. Galánta, Kézdivásárhellyel, vagy Viskkel tartják a kapcsolatot, akkor ezt nagyon-nagyon is támogatja. De az ő számukra nem a nemzetközi partnerek, hanem a nemzetük részei ők. És ő azt javasolná, hogy ezt egy kicsit

fogalmazzák át, hogy ebben a 35/A. §-ban, amikor ez meg van fogalmazva, ennek a díja, hogy akik: azt szeretné, hogy akik a tevékenységükkel hozzájárulnak Paks város határon túli magyarsággal való kapcsolatainak ápolásához, különösen a külföldi magyar testvérvárosi kapcsolatok erősítéséhez ők kapják ezt a díjat. Kéri, hogy támogassák a gondolatait.

Heringes Anita: Ez nyilván egy érzelmi kérdés. A németeknél azért nála és pár képviselőtársának van egy ilyen nemzeti összetartozás érzésük, de ez nyilván csak a kisebbségi létüknek a folyománya, hogy azért ott van egy kicsi lelki és ezt szerencsére szerintem soha az ember nem tudja magáról levetkőzni, hogy ez mindig jön, mélyről, neveltetésből, de átadja a szót. Mivel mondja, hogy ez az ő gyermeke, ez az előterjesztés. Ezért neki kell eldöntenie, hogy ebben ő a befogadó állásponton van vagy nem.

Barnabás István: Hát nem, egy szóban nem. Tehát ő nem szeretné leszűkíteni csak magyar nemzetiségűekre vagy magyarországiakra, vagy az elcsatolt magyar területeken élőkre ezt a díjat. Az, hogy június negyedikén a Nemzeti Összetartozás napján, ami egyben Trianon emléknap is, igen, adják át. Ezt választották, mert minden ilyen díjat valamilyen ünnepség keretében szoktak átadni. Tehát a pedagógusoknak szóló díjat a pedagógusnapon adják át stb. Tehát ő úgy gondolja, hogy ne szorítsák le, ne zárják ki a finn öseiket se ebből a díjból, hogyha éppen mondjuk egy Loviizában élő valakit akarnának díjazni, mert annyit tett a testvérvárosi kapcsolatokért, ez most csak egy példa volt. Ne zárjanak ki egy orosz se, hogyha mondjuk Novovoronyezsből vagy akár, nem is sorolja tovább. Akár pl. a német testvérvárosukba, ami az egyik legelső testvérvárosuk volt, akarnának díjazni, úgyhogy ő ezt nem támogatná ezt a javaslatát Benke képviselő úrnak.

Leber Ferenc: Abba a gondolatba azért egy picit szeretne belekapaszkodni, hogy hogy néz majd ki, amikor június negyedikén a városi ünnepségen, mert ugye ez nemcsak egy díjátadás, hanem ez egy városi ünnepség, egy plusz városi ünnepséget is jelent. Ezen a városi ünnepségen egy belorusz testvérvárosból vagy egy orosz testvérvárosból érkezett kitüntetettnek fogják átadni a díjat. Ő annak ellenére, hogy ő nagyon elkötelezett ezek iránt az irányok iránt nyilván, mindenki tudja, de itt egy erős megütközést lát azért ebben a történetben és szerintem nemcsak ő, hanem Paks város lakói is meg fognak ezen ütközni. Úgyhogy javasolja annak a módosító javaslatnak, ami egyébként itt elhangzott, az átgondolását, mielőtt módosító javaslatként, majd szavazni fognak róla. Mert azt feltételezi, hogy fognak róla szavazni.

Heringes Anita: Igen, miután napirenden van és ugye nem vették le, így biztosan muszáj, hogy szavazzanak róla. Barnabás István képviselőtársának ő annyit kérdezett, felvetésként, hogy miután ő tudja, hogy a szándéka mi és hogy mennyire szeretné az összetartozásérzést támogatni, hogy az időpont, gondolkodnak-e egy kört még? Tudja, hogy az összetartozás érzés és az egymás iránt tett munka az, ami viszi alpolgármester urat előre ebben a kérdésben.

Nagy Balázs: Annyit szeretne hozzátenni, hogy pl. Reichertshofen esetében, ugye tudják, hogy a világháború után nagyon sok elszármazott magyar került oda, tehát az ő esetükben mindenképpen azt hiszi, hogy a nemzeti összetartozásról beszélhetnek, illetve csak még egy annyi technikai dolgot tenne hozzá, hogy természetesen itt is lesznek majd jelöltek és a

jelöltekről lesz szavazás. Tehát, hogyha valakinek valaki nem tetszik, akkor azt át fogják tudni beszélni. Ő úgy gondolja, hogy nagy változtatás nem kell ezekben a dolgokban. Későbbiekben tudnak erről beszélni és nem zárna ki egyébként senkit se. De természetesen ő is úgy érzi, hogy a határaikon túli magyarságnál kell kezdeni ezeket a dolgokat és remélik, hogy ahogy a generációk nőnek fel, egyre több magyart és magyart akár elszármazottat akár a határaikon túl élőt tudnak ebben a díjban részesíteni.

Mezősi Árpád: A díj neve azért összetartozásért, merthogy tágabb értelemben gondolkodtak ebbe és nem nemzeti összetartozásért. Mert ha az lenne, akkor valóban csak a határaikon túlra kerültekről volna szó a törvény preambulumból idéz: „hozzájárul, hogy egy cselekedettel, tehát nappal hozzájáruljanak a Kárpát-medencében együtt élő népek és nemzetek kölcsönös, megértésén és együttműködésén alapuló békés jövőjéhez, s egyúttal a XX. század tragédiái által szétdarabolt Európa újraegyesítéséhez a következő törvényt alkotjuk” ami a törvény preambuluma. Azt gondolja, hogy ezzel összefügg az ő helyi rendeletük vagy kitüntetési javaslatuk, tehát ez így beleférhet mindenképpen tágabb értelemben gondolja és a törvény szellemével is. Azt gondolja, hogy összefüggésben van a javaslat.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot – 4 igen, 8 nem szavazattal – nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
78/2026. (IV. 22.) határozata**

**a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről
szóló 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendeletet érintő módosító indítványról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Benke Gábor képviselőnek a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendeletet érintő módosító indítványát nem fogadja el.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 8 igen, 4 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendelete**

**a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről
szóló 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

4. Városkártyával kapcsolatos dokumentumok elfogadása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Sok melléklettel rendelkező hosszú előterjesztés van előttük. Azt gondolja, hogy igazából, mondhatni lassan, hogy szerinte ez egy majdnem egy évtizede ígéretek között található javaslat volt, amire a költségvetésükbe biztosították is a fedezetet, hogy ez a folyamat végig tudjon menni és a Városkártya ki tudjon alakulni. A Városkártya projekttel kapcsolatban rengeteget gondolkodtak és jó megoldásokat, más településeken jó gyakorlatokat tekintettek meg, hogy lehet kialakítani egy olyan városkártya projektet, ami a szolgáltató szektor, a vállalkozók számára is előnyt jelenthet és több forgalmat Paks Városának is előnyt jelent és több forgalmat és a lakosságnak meg felületet biztosít arra, hogy problémáikat akár jelezni tudják feléjük, ötletelhessenek, szavazhassanak kisebb véleménynyilvánítási dolgokban, bejelenthessenek elhagyott szemétkupacokat, amiket be is tudnak majd jelölni rajta, választókerületenként lehet csoportokat létrehozni és ami a kicsi lelkeknek nagyon jó tesz, hogy a paksi szolgáltató szektor és vállalkozók százalékos kedvezményeket nyújthatnak Paks városának, lakóinak és a paksi intézmények, paksi önkormányzat intézményei és cégeiben dolgozó munkatársaknak. Szerinte hihetetlen jó, hogyha csak az ember 5 százalék kedvezményt kap, s valamire akkor is azt érzi, hogy valamit kapott, tehát, hogy szerinte ez egyébként meg is tudja pörgetni akár a vállalkozó szektort, a szolgáltató szektort. És akkor az, ami mindig problémát jelent Pakson, hogy mért nincs elég szórakozási lehetőség, étterem, kikapcsolódási lehetőség, ez egy picit, ha nem is sokat, de egy picit hozzá tud tenni ahhoz, hogy ezek a szolgáltatások, éttermek fenn tudjanak maradni, vagy akár, újak tudjanak nyílni. Szerinte ez az, amiben tud segíteni. Úgyhogy ő kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás:

Leber Ferenc: A Pénzügyi, Összeférhetetlenség és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság ülésén is kérte ugyanazt, amit most szintén kérni fog, mégpedig ahhoz, hogy a tényleges kontroll funkció megvalósulhasson, ebben a kérdésben is szükséges, hogy a testület, a teljes költségstruktúrát, ami érinti a várost, ezt láthassa. Úgyhogy azt kérte, hogy egy későbbi időpontban egy tájékoztató kerüljön minden képviselőnek a kezébe arról, hogy milyen operatív költségekkel és milyen bevezetési költségekkel jár ez a folyamat.

Benke Gábor: Abszolút támogatja ezt a városkártya ötletet. Ez egy nagyon jó kezdeményezés és az anyag is nagyon jól össze lett rakva. Nagyon tetszik. Egy-két dolgot, kiemelne. Az elfogadóhelyekre vonatkozó szabályzatban van egy olyan pont, hogy ez a 3-as melléklet 2 pont 10-es pontjában azt írják, hogy a hogyha a Vásárlónak panasa van a

kedvezmény elmaradása miatt, ezt a hivatal kivizsgálja és akkor kötelezheti a paksi vállalkozót, hogy 8 napon belül fizesse vissza a vásárlónak az esetleges visszatérítést. Ezt a hivatal, mint egyfajta bíróság vagy hatóság fogja eldönteni, vagy ez az, hogy fog működni? Ez neki itt nem teljesen tiszta, de természetesen adja azt, hogy a kártyabirtokost védeni kell és valószínűleg ez is egyéb költséggel fog járni, csak ő ezt javasolná egyébként, hogy ezt a 2 pont 10-es pontból, ezt a nyolcnapos visszafizetési kötelezettséget, ezt vegyék ki, hogy a paksi vállalkozók is bizalommal tudjanak csatlakozni a Városkártya programhoz.

Herings Anita: Egyrészt a Városkártya üzemeltetési költségeivel kapcsolatban rögtön és természetesen képviselőtársaknak el is fogják juttatni. Mondana pár számot, hogy azért lássák, hogy egyébként szerencsére ez nem egy akkora tétel, mint amennyi segítséget tudnak nyújtani, meg amennyire jó szerinte. A havi support díj az 203.200 forint, ami tényleg szerinte nem egy nagy összeg. A 2 domain és a hozzájuk tartozó levelező tárhely éves díja bruttó 10.000 forint. Az Apple fiók éves díja az 30.000 forint, amit ugye ilyenkor fönn kell tartaniuk. A SIMPLE PAY az átlagos havi 1.500 -2.000 forintba fog forgalomtól függően nekik kerülni. A domain-ekhez kapcsolódó tanúsítványok bruttó 40.000 forintba kerül és a marketingköltségeken kívül, mert nyilván azzal most jelen pillanatban nem tudja megmondani a pontos marketingköltséget és szerinte ez nagyban rajtuk is múlik, hogy mennyire népszerűsítik, képviselőként, hogy minél többen csatlakozzanak hozzá. A projekt ezen része évi 2.500.000 forintból fog kijönni. Az szerinte nem annyira rosszul hangzó javaslat, de természetesen ez kiosztásra is fog kerülni. Ugye a kiválasztási folyamatot is látják a képviselőtársai, hogy hogyan történt és tényleg. Azt tudja mondani, hogy szerinte egy nagyon, tehát egy olyan céggel sikerült szerződniek, aki máshol már csinált ilyet és a gyerekbetegségeken túl van, ami szerinte egy nagyon nagy előny, hogy csomó olyan dologra föl tudták hívni a figyelmüket most az applikációval kapcsolatban, amit mondták, hogy mások előre nem gondoltak rá, hogy kellhet ilyen, de később rájöttek és utána kellett programozni. Így akarják, nem akarják. Tehát, hogy csomó mindenben a segítségükre voltak, úgyhogy igazából az éves díjak ennyi, a marketing meg hát, az majd rajtuk múlik, hogy mennyi, de nyilván ő abban hisz, hogy ez picit magától fog tudni fejlődni, és hogy jó pár helyre a városba, egyébként és rendezvényeikre is nagy QR kódokat fognak kihelyezni, hogy a letöltéseket tudják segíteni. És itt is szeretné elmondani az idősebb lakosoknak, hogy akinek nincs okostelefonja és nem is akar erre a területre rálépni, azoknak fognak tudni matricát biztosítani, amivel ugyanúgy fogja tudni a kedvezményeket használni. És ezt a matricát akár a régi típusú telefonja hátoldalára is föl tudja majd ragasztani vagy a pénztárcájába el tudja helyezni. Tehát minden állampolgár számára nyitott tud lenni és a gyerekek számára is, hogyha szülői hozzájárulást a szülők aláírják, tehát hogy tényleg próbáltak és nem azért, mert ők vannak ennyire jól átgondoltak, de mindenre gondolni, hanem azért, merthogy tényleg olyan cég nyerte meg, aki látott már ilyet és aki látta a gyerekbetegségeket.

Benke Gábor: Tényleg jó a program, tehát nem kritizálni akarja az egészet. Tényleg jó, csak neki ez. Arra nem kapott most választ, hogy az önkormányzat ezt, hogy fogja behajtani, mert annyit tenne még hozzá, hogy ez a 11. pontban egyébként benne van már az, hogyha ki kell zárni azt, aki nem használja vagy nem él rendesen a kedvezményeivel és ezért mégis tehát azt javasolná, hogy ezt a 8 napon túli visszafizetési kötelezettséget. Ezt vegyék ki a programból.

Heringes Anita: Ha ő jól gondolj a szabályozásban kell, hogy legyen ilyen tétel és igen, a 11-es pont oldja föl, hogy ott azt ki is fogják zárni. Nyilván ők behajtó céggként nem fognak fellépni. De hogy ilyen pontnak kell lennie ahhoz, hogy a szerződés ezen pontján is biztosítsák a feltételt, hogy neki vissza kell fizetni, s utána bírósági peres eljárásba ő már tudja ezt érvényesíteni, de az nem ők lesznek, aki ilyen esetben eljárást fog indítani. De hogy muszáj, egy ilyen feltételt biztosítsanak benne.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
79/2026. (IV. 22.) határozata**

A „Paksi Városhártya közösségi kedvezményrendszer” működtetéséhez kapcsolódó dokumentumok elfogadásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 202/2026. (X. 16.) határozatának végrehajtása és a Paksi Városhártya közösségi kedvezményrendszer kereteinek kialakítása érdekében jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja az alábbi dokumentumokat:
 1. melléklet: Paksi Városhártya közösségi kedvezményrendszer - Általános Szerződési Feltételek
 2. melléklet: Paksi Városhártya közösségi kedvezményrendszer – Adatkezelési tájékoztató
 3. melléklet: Paksi Városhártya közösségi kedvezményrendszer - Elfogadóhelyekre vonatkozó szabályzat
 4. melléklet: Paksi Városhártya közösségi kedvezményrendszer - Együttműködési megállapodás Paks Város Önkormányzata és az elfogadóhelyek között.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a „Paksi Városhártya közösségi kedvezményrendszer” működtetésének megkezdéséről a határozat 1. pontja szerinti dokumentumok alapján.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a dokumentumok összhangjának biztosítása érdekében esetlegesen szükséges javításokat és pontosításokat elvégezze.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: az 1. pont vonatkozásában: azonnal, a 2. pont vonatkozásában: 2026. augusztus 31.

5. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Döntés a közösségi házak, a Prelátus és a Paksi Polgármesteri Hivatal helyiségeinek bérleti és használati szerződés mintájáról, továbbá a közösségi házak és a Prelátus házirendjéről” tárgyú 168/2023. (XI. 22.) határozatának módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Ez az az előterjesztés, hogy a nézőknek is el tudja mondani, amin a legelején vitát folytattak, hogy fönnyel-e vagy nem és amiben kérte, hogy az érvrendszerét hadd mondja el. A Prelátussal kapcsolatban. Ugye a polgármesternek van aláírási joga abban, ha a Prelátust, ha bárki, egy rendezvényre szeretné kivenni. Polgármesternek nincs jogköre arra, hogy eldöntse, hogy aláírja-e vagy nem. Merthogy amennyiben ő elutasít egy ilyen megkeresést, azt minden egyes alkalommal képviselő-testület elé kellene hozza és a képviselő-testület meg kéne kérdeznie azzal és érvelni, hogy miért utasít el bárkit azzal kapcsolatba, hogy kiveheti vagy nem. Ezért mindenkinek alá kell írja, aki benyújtja ezt a bérleti lehetőséget. Fogadóóráján is, telefonon is, messengeren is, nagyjából minden fronton megkeresések érkeztek az elmúlt másfél évben hozzá azzal kapcsolatban, hogy a Prelátust nem rendeltetésszerűen használják azok, akik kiveszik. Olyan zajhatást keltenek, ami az esti órákban zavarja a környező lakosságot. Volt olyan állampolgár, aki jelezte, hogy ezért az ingatlanját is inkább értékesíti, de nem tud ott maradni a környéken, merthogy amikor külföldről hazaérkezik, akkor pihenni szeretne és nem azt hallgatni, ami ott van. Nyilván próbálták szabályozással picit kontrollálni a bérlőket ebből a szempontból és ezért is az SL STAFF biztonsági szolgálatot megkérték, hogy minden esetben, amikor bejelentés érkezik, akkor miután szerződésbe állnak és ez a szerződésük része, menjenek ki, nézzék meg, hogy mennyire zajos és erről ugye feljegyzéseket is készítsenek feléjük és amennyiben olyan, akkor a rendőrséget is értesítsék. De sok esetben az állampolgárok előbb értesítették a rendőrséget, mint maga a biztonsági szolgálat. Sok esetben sajnós az történt meg, hogy bár lejebb lett véve a hang, de amire a biztonsági szolgálat vagy a rendőrség az utca végéig elért, addigra újra hangos volt. És nemcsak a hangzavar, hanem sajnós az utcán lévő, nem minden esetben kulturált dohányzás, üres üvegek dobálása eljutott arra a pontra, hogy bármennyire ő hisz abba, hogy az a jó, hogyha az emberek tudnak szórakozni, de képviselőtársaival egyetértve nem biztos benne, hogy a Prelátus a legalkalmasabb helyszín arra, hogy bulikat tartsanak benne, mert hogy egyébként az egyik legnívósabb épületük. Ugye még az előző ciklusban kezdődött el ez a folyamat, hogy ez kiadásra kerül 18. szülinapra is, meg más egyéb jobban zajjal járó eseményre is és tényleg. Nem akar ebben ilyen idősebb hölgyet játszani, hogy hát, milyenek. Ők is ilyenek voltak. Tehát, hogy ha rájuk szóltak, hogy hangosak, akkor igen, visszahangosították, amikor elmentek. Ez sajnós ilyen, de nem biztos, hogy a Prelátus a legalkalmasabb erre. És igen, nem szeretne volna és ezt látják is az előterjesztésben, nem szeretne volna a lakosságtól elzárni a Prelátus kivételének lehetőségét, hanem picit formálni azt, hogy milyen típusú rendezvények kerüljenek ide. A 10 órát azért állították be, hogy csak 10 óráig lehessen rendezvényekre kivenni, mert azt

gondolja, hogy ez behatárolja a típusát a rendezvényeknek, hogy akik hajnalig akarnak zajos eseményeket ott tartani, azok nem ezt a helyszínt fogják megkeresni, hanem egyébként számos ilyen rendezvény helyszín van a városban piaci alapon, merthogy egyébként szerinte ez inkább piaci alapú szolgáltatás, de hogy nagyon sok külső településrészi rendezvénytermük is van, tehát, hogy ott is lehet ilyen jellegű rendezvényeket kivenni, tehát a város is szolgáltat ilyen. Tehát ő nagyon sokáig tartotta a frontot és lehet, hogy előbb kellett volna keménykezűnek lenni, mert ugye számos megkeresés érkezett és ő tényleg ezért próbálta, lépkedni finoman előre ebben a kérdésben, hogy először a biztonsági szolgálattal próbálják meg karbantartani a helyszínt és most nagy örömeikre szolgál, hogy a Prelátus felújítása elkezdődhet és az ablakokat ki fogják tudni cserélni és ezzel egyébként a zajszennyezést tudják csökkenteni. De legyenek őszinték, ha kinyitják az ablakot, ugyanott lesznek. Meg hogyha üveget dobálnak az épület mellett, meg ott cigiznek és ott ordibálnak és kergetik egymást, akkor ugyanott lesznek. És igen, ebben gondolkodniuk kell, hogy a Prelátus biztos, hogy ez az a helyszín, ahol ilyen eseményeknek kell történnie. Ezen felül ugye az egyik állampolgár, aki számos esetben megkereste ezzel az ügyel kapcsolatban, jelezte felé, hogy birtokvédelmi eljárást fog indítani velük szembe, ami meg is történt. Birtokvédelmi eljárásról meg is kapták a beadványt. Tegnap nap folyamán került a kezébe, amiben ugye elkezdődik egy birtokvédelmi eljárás és ő ezért kéri most a képviselő-testületet, hogy ne levegyék napirendről, hanem egy megoldás felé induljanak el, mert a bíróság elé kerül ez az ügy, akkor nekik azt kell tudniuk bizonyítani, hogy tevőlegesen tesznek azért, hogy élhetőbbé váljon ez a környék, hogy az, aki azt állítja, hogy nagyon hangos minden, péntek, szombaton, amikor ott buli van, akkor élhetetlenné válik a környezet. Akkor a birtokvédelmi eljárásba esélyes, hogy ő kap vagy neki adnak igazat. És ő a várost szeretné attól megóvni, hogy egy ilyen peres eljárást akár elveszítsenek. Nyilván nem tudhatják, hogy mi a vége, de van erre esély és attól megóvni, hogy egyébként ott nekik fizetési kötelezettségük legyen, vagy nem jó gazdaként járnak el és egyébként meg nem óvják meg a lakosságot és a környékben élőket attól a zajhatástól és környezettől, ami nem biztos, hogy a Prelátusnak való. Tehát ő ezért kéri a képviselőtársakat, hogy gondolkodjanak el azon, hogy akkor mi a megoldás. Bármilyen megoldás lehet, csak szerinte dönteniük kell, mert szerinte itt gondos gazdaként nekik döntési kényszerük van, lépniük kell, mert egy birtokvédelmi eljárásban vannak, ahol, ha nem csinálnak semmit és nem tesznek azért, hogy jobb legyen az a környezet vagy alakítsák a helyzetet, akkor szerinte nem gondos gazdaként járnak el. Úgyhogy ő ezt a felvetést akarta megtenni.

Horváth Zoltán: Mint ahogy az elején jelezte, egy módosítással kívánna élni. Kicsit nehéz helyzetbe hozta polgármester asszony, már majdnem mindent elmondott, amit igazából ő is el szeretett volna mondani az elején, legalábbis ettől függetlenül, egy kicsit összefoglalva az elhangzott problémák és azoknak a kezelése kapcsán, illetve a megoldás kapcsán. Ugye jelen pillanatban egy olyan helyzetet teremtettek, ami lássák be igazából ők jelen pillanatban végleges megoldást, jelen pillanatban nem tudnak nyújtani ebben a témában. A bizottsági ülésen is ezt átbeszélték. A-Z-ig. Hosszú időszakot átölelve ezzel kapcsolatosan és arra az álláspontra jutott, hogy figyelemmel a felújítási szakaszra, a felmerülő problémákra, hogy most jelen pillanatban egy olyan döntést hozzanak és amit szeretne javasolni, hogy ennek az ingatlanak a kiadását egyelőre szüneteltessék, főleg a felújítás és ezen időszak kapcsán, amíg egy végleges megoldást nem tudnak ezzel kapcsolatosan meghozni. Természetesen a már meglévő szerződések kifutását, azt ez nem vonná maga

után az ő olvasatában, de mindenféleképpen ezt követően, hogyha megtörtént a felújítás és egyéb, akkor addigra kialakíthatnak egy olyan álláspontot a továbbiakban, hogy ez az épület a rendeltetésszerű használatával függjön össze. És igazából persze természetesen egyetért, hogy ezt nem mindenki így használta ezt az épületet és nem mindenkre vonatkozik az előbb felsorolt deviáns magatartás úgymond. De az lenne a módosító javaslata, hogy ezt arra az időszakra így foganatosítsák.

Benke Gábor: Egy kicsit más témában közelítené meg ezt a dolgot. Egyetért egyébként polgármester asszonnyal, meg Horváth Zoltán képviselő úrral is, hogy ezt alaposabban át kell gondolni ezt az ügyet és egy jó dolognak tartja, hogy akkor a szüneteltessék, amíg dűlőre nem jutnak ebben a témában, de egy-két ilyen technikai kiegészítése vagy kérdése lenne a jegyző asszonyhoz is. Itt olvasva ezt az előterjesztést, itt az 1.1. pontban a házirendek hatályára vonatkozóan fel vannak sorolva a településrészek, de alatta a táblázatban már a Cseresznyés is szerepel. Tehát itt olybá tűnhet, hogy az 1.1. pont egyben a Cseresznyés az nem szerepel, úgyhogy ezt kéri akkor javítani. És akkor még egy megjegyzése itt a szankcionálással kapcsolatban, hogyha valaki nem tartja be a közösségi házak házirendjét ő nem lenne ilyen sarkos, hanem bevezetnének valami fokozatosságot is benne. Például, hogyha egy gondosan a helyiséget használó család, azzal megszegi a házirendet, hogy pl. nyitva hagyja az ajtót, vagy nem viszi ki a szemetet. Ő nem tartja indokoltnak, hogy örökre eltiltsák attól, hogy bérbe vegye az ingatlanukat.

Leber Ferenc: A tegnapi GVVB ülésen is elhangzott számos építő javaslat ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, amelyek összességében egy komplex átdolgozást igényelnek, illetve indokolnak és szeretné ezt a félreértést eloszlatni. Itt nem arról volt szó, hogy vissza legyen vonva ez az előterjesztés és ne kerüljön többet napirendre, hanem igazándiból egy átdolgozásra történő, mondjuk úgy felfüggesztés a jó kifejezés, ami ugye pont ezen a bizottsági ülésen elhangzott, hogy mennyire indokolt lenne pl. egy kauciót előre, az igénybevételhez szabni, ami segítené az igénybevevőnek a gondosabb odafigyelését. De az is elhangzott, hogy alapjában nagyon fontos, hogy át kell gondolni, hogy mi legyen a funkciója ennek az épületnek. Ezt egyébként polgármester asszony is most alaposan kifejtette. Ő még, amit szeretne hozzátenni, hogy az ilyen szubjektív jellegű értékelést, mint amit most is a házirend szövegjavaslata tartalmaz, ezt sehol, semmilyen formában nem javasolja, tehát csak igazolt, alátámasztott indoklással lehet ilyen döntéseket meghozni. Az, hogy született pl. elmarasztaló rendőrségi jegyzőkönyv vagy rendészeti jegyzőkönyv, az egy konkrét alátámasztás, de egyébként, ha ilyen nincs, akkor ez csak egy szubjektív döntés marad és most jelen pillanatban eléjük nem került olyan szövegjavaslat, ami ezt tartalmazná, hanem gyakorlatilag a jelenlegi szövegjavaslat, az egy szubjektív megközelítést tartalmaz. Ő ezért javasolja, hogy igenis egy komplex átdolgozása történjen meg ennek az előterjesztésnek és jöjjön vissza, mert fontos, nagyon fontos.

Heringes Anita: Tökéletesen egyetért. Szerinte is egy komplex átgondolásra van szükség és az egészért ezért, ahogy mondta, a Prelátust magát újra kell gondolják, mert netán szerinte most nem a funkciójának és a színvonalának megfelelően van hasznosítva, tehát ezt tényleg át kell gondolják. Ő azért kérte csak, hogy most ez a döntés megszülessen, hogy azt a problémát kezdjék el kezelni és tegyék meg a lépéseket, hogyha bírósági eljárás elé kerülnek, hogy ők léptek az ügyben és nem majd csak egy-két hónap múlva lépnek, mert

akkor számos eset fog még megtörténni, ami a bírósági tárgyalásra becsatolható hangfelvételek és egyéb vonulási feljegyzések, mert ugye feléjük az SL STAFF minden egyes alkalommal hónap végén leírja, hogy hányszor vonult oda, mik voltak az ügyek, amiket neki ott intéznie kellett. Éppen ezért érzi azt, hogy akkor erre most gyorsan lépést kell tenniük, mert igazából tudnak az ügyről. Látják, hogy elindult az eljárás és szerinte a gondos gazda ilyenkor lezárja ezt az ügyet és ő Horvát Zoltán képviselőtársa javaslatát előterjesztőként be is fogadná, hogy akkor mostantól ne adják ki. Gondolják újra, találják ki, újítsák fel és akkor találják meg a megfelelő működési formáját.

Szél Benjámín: Ő is csak csatlakozni szeretne a polgármesterhez. Ő pontosan azért gondolta volna azt, hogy vegyék le egyelőre napirendről és akkor, mondjuk egy következő alkalommal tárgyalják, hogy azért nyerjenek időt arra nézve, hogy ezt jól végig gondolják. De, amit Horváth Zoltán képviselő úr mondott, az neki kifejezetten szimpatikus. Úgyis most építési munkák lesznek. Ez alapvetően is indokolja azt, hogy per pillanat munkaterületre nyilván nem engednek oda senkit, és akkor van is idő tényleg arra, hogy ezt jól végig gondolják, mert pl. az a 10 óra az arra ő azt mondja, hogy az nemcsak a mondjuk a durva bulikat vágja el, hanem azért az annál sokkal korrektebb összejöveteleknek is problémát okozhat már, tehát nem is szaporítaná a szót, ő ezt jó megoldásnak tartja és akkor időt nyernek.

Barnabás István: Polgármester asszony is említette már, de többen szóba hozták már a felújítást. Ugye akkor ez egyfajta bejelentés is lehet itt a város közvéleményének, hogy akkor viszont ezzel egy időben nekilátnak a Prelátus szép lépésről lépésre való felújításának. Első lépcsőben, most a nyílászárókat cserélik ki korszerű hő- és hangszigetelt nyílászárókra és még az idén szeretnék elvégezni az épület alulról való szigetelését is, hiszen ez egy nagy probléma. Ezért olyan a kinézete az épületnek amilyen, ezért hullik a vakolat, mert a víz fölmelegszik alulról tehát, hogyha mindez megvalósul, akkor foglalkozhatnak a teljes külső homlokzat megújításával és aztán remélhetőleg jövőre talán, akkor a belső felújítással is. És akkor utána kell egy döntést hozniuk, hogy akkor mi legyen ennek az épületnek a további sorsa, hogy hasznosíthassa ezt a város lakossága a továbbiakban.

Heringes Anita: Igen, ugye ezért tárgyalta a GVVB bizottság a felújítás megkezdését és ha jól értem, akkor miután mindent elfogadásra javasolt és itt meg végképp pozitív választ adott így Horváth Zoltán elnök úr örömmel be is tudja jelenteni, hogy megadták a támogatást ahhoz, hogy el tudják indítani az ablakcsere folyamatát és tényleg szerinte vissza tudják adni a nivóját ennek az épületnek és akkor mindent megtesznek azért, hogy ebből magán vagyon sose legyen. Akkor ő ezt befogadta és a módosító indítványt ezzel egyben szeretné szavazásra bocsátani. Nagyon szépen köszöni, hogy nem vették le napirendről.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
80/2026. (IV. 22.) határozata

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 168/2023. (XI.22.) határozata
módosításáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 168/2023. (XI. 22.) határozata 1. melléklete helyébe a határozat 1. melléklete, 2. melléklete helyébe a határozat 2. melléklete, 3. melléklete helyébe a határozat 3. melléklete lép.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 168/2023. (XI. 22.) határozata 3. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:
„A Prelátus épületére 2026. április 23. napjától új bérleti és használati szerződés nem köthető.”

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

6. 2025. évi Belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonyilatközlő-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Dr. Sátor Vera: Évente általában az áprilisi ülésen a szokásos előterjesztés a belső ellenőrzési jelentés elfogadása, ahogy azt a vonatkozó jogszabály rendezi is. Kollégái elég szép, vaskos anyagot terjesztettek a képviselő-testület elé. Ez megmutatja egyébként a munkájuk kiváló minőségét, úgyhogy ezt szeretné megköszönni nekik. Nem szeretne több kiegészítést fűzni hozzá. Javasolja az elfogadását.

Heringes Anita: Szeretné megköszönni a belső ellenőrzés munkáját. Ugye 2 fővel látják el ezt a nem könnyű feladatot és nemcsak Paksot látják el, hanem a környező településeket is. És tudni kell róla, hogy ott is nagy meglepéssel nézik a munkájukat, mert sokban tudják építő jellegű javaslataikkal segíteni a javulását a szabályzatoknak, eljárásoknak. Úgyhogy itt is szeretné megköszönni, szerinte a többi polgármester nevében is.

Kérdés, hozzászólás:

Benke Gábor: Tényleg le a kalappal a Belső ellenőrzési csoport munkája előtt. Nem irigyli őket főleg, hogy ilyen alacsony létszámmal végzik ezt a munkát. És ezzel kapcsolatban lenne egy megjegyzése, hogy ugye javítsák ki, hogyha téved, tehát jól olvassa, hogy ilyen anyagi hiányok miatt csökkenne a belső ellenőrzési csoport létszáma. Ezt nem tartja igazán jó ötletnek főleg, hogyha ilyen komoly Paks 2-es és ilyesmi beruházások előtt áll a város. Szerinte fontosabb lenne a belső ellenőrzésnek a létszámát, a teljesítőképességét megerősíteni. A másik gondolata pedig egy, megint egy ilyen lektorálási javaslat. Kéri, jegyző asszony, akkor nézze meg a 4. mellékletben lévő táblázatot. Ott ezek a számok nem

nagyon jönnek ki neki, minthogy táblázat végösszesen, sorában summázással, a részek részösszegek újra hozzá lettek adva. Tehát, hogy egy ilyen komoly belső iratot így ebben a formában, ő nem tudna támogatni őszintén, hogy ilyen hibák maradnak bent egy ilyen dokumentumban,

Heringes Anita: Ő válaszol. És akkor jegyző asszony és belső ellenőrzés, hogyha meg tudja tekinteni, mert nyilván ilyen gyorsan számítógépen meg végképp, elég nehéz főleg pdf-ben A reakciója ugye az, hogy amivel küzdenek az, amit éppen elmondott, hogy a környező települések belső ellenőrzését is ők látják el így is. A környező települések költségvetését azért terheli elég erőteljesen, mert ők, ugye a bérezésbe is beszállnak. Ugye ez rájuk is vonatkozik a munkatársaik bére, mert úgy osztják el egymás között ezt a feladatot, éppen ezért jó pár település az elmúlt időszakban sajnos úgy döntött, hogy nem tőlük kéri a belső ellenőrzést, hiszen itt magasabbak a bérek, mint bárhol máshol a környező településeken, hanem lehet, hogy nem minősítve, lehet, hogy egy kevésbé komoly munkát végző, vagy kevésbé áttekintett belső ellenőrzést folytatnak és olcsóbban meg tudják ezt oldani. És ugye ez a nagy kérdés, hogy Paks városa és benne ez mindig ilyen kettős érzés, hogy Paks városa dönthetne úgy, hogy csak magukat látják el belső ellenőrzéssel és a munkatársaik csak velük foglalkozzanak. Lehetne ez a döntésük is, de szerintem kötelességük a környező településeknek ebben segíteni, de ők, több pénzt nem kívánnak belerakni, akkor Paks feladata az, hogy még több pénzt belerakjon. És ez a nagy kérdése, hogy a szolidaritás ebben és ebben nagyon-nagyon hálás egy-két polgármester társának, akik mindig ezt meg is fogalmazták a társulási üléseken, hogy a szolidaritásának nemcsak Paksnak kell a többi település felé meglennie, hanem a többi településnek is. Pont azért, mert sok mindenben tudják őket segíteni. Szolidárisnak kell lenni velük. Úgyhogy ebben mindig megy a vita, hogy akkor ki mit, hol finanszíroz és kit mennyire terhel micsoda, úgyhogy ez egy összetett kérdés. És igen, ő is azt gondolja, hogy nagyon kemény munkát végeznek, csak ha még egy embert fölvesznek, akkor az terhelődni fog a többi településre is, és ő attól fél, akkor még többen ki fognak ugrani a belső ellenőrzésből. Ha még többen kiugranak, akkor még nagyobb arányban Paksé lesz a terhelés, tehát erről kezdjenek el beszélgetni. De hogy azért, hogy a képviselőtársak tudják, hogy azért ennek van egy ilyen háttere. Nem csökken most a létszám, tehát most nem csökkennek. Ketten vannak, amióta ők itt vannak.

Dr. Sátor Vera: A 4-ben nem találtak hibát. A hármasban találtak olyat, hogy a summa igen. Valószínűleg az Excelben a képletezés, ahol az összehúzás volt. Igen, ő nem egy matematikus, és ezt szerintem mindenki tudja róla ebben a városban, de valószínűleg ez lehet.

Heringes Anita: Ezért akkor elnézést kér a kollégák nevében. De tipikusan az, hogy aki dolgozik annál egy ilyen mennyiségű anyagnál hát, ez szerintem benne van bármelyiküknél is és ezért mondja és innen is, ő is, köszöni Szántó Péterné, Erzsike néninek, hogy a matekban mindig mellette állt, akkor is, amikor nem ment olyan jól.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
81/2026. (IV. 22.) határozata**

A 2025. évi összefoglaló ellenőrzés jelentés jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

Felelős: dr. Sátor Vera Jegyző

Határidő: azonnal

7. Paks Város Önkormányzata által fenntartott Paksi Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője munkaszerződésének módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Itt egybehangzó a módosítási szándék és egy egységesítési javaslat történne ebben a kérdéskörben.

Kérdés, hozzászólás:

Benke Gábor: Megint egy apróság. Itt azt hiszi, a címben a dátum az nem megfelelő, azt majd kéri javítani. A 2025-öt. A legelején természetesen 2026-ra gondolt mindenki.

Heringes Anita: Rendben van, akkor ezt a javítás jelzést/módosító indítványt befogadta. A határozat a lényeg, az fog kimenni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
82/2026. (IV. 22.) határozata**

**a Paksi Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
munkaszerződésének módosításáról**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. március 13. napjával a **Paksi Közművelődési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** vezető állású

munkavállalója munkaszerződének 4. számú módosítását a mellékelt tartalommal elfogadta.

2. Felhatalmazza a polgármestert Márkus Zalán Gábor munkavállaló munkaszerződésének 1. pont szerinti módosítására.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

8. Együttműködési Megállapodás, valamint Megállapodás ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték térítésmentes tulajdonba adásáról szóló megállapodások jóváhagyása a Paks 2298 hrsz-ú (izraelita temető) ingatlanon történő ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték kiépítése, térítésmentes tulajdonba adása tárgyában

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Ahogy látják képviselőtársai, itt egy jelentősebb beruházás fog szennyvíz- és ivóvízben történni az izraelita temető területén. És ugye abban van lehetőségük, hogyha egyházi és vallási hitélettel kapcsolatos dologba raknak pénzt, bár nem az ő vagyonelemük, akkor ingyenesen át tudják adni. Ezt ugye számos egyházzal kapcsolatos épületfelújítással megtették. És ugye itt jött egy olyan jellegű ajánlat, javaslat, ami alá azt gondolja, hogy kötelességük volt alákarolni, ugye egy Paksról elszármazott zsidó úriember jelentősebb összeget szeretne költeni az izraelita temetőben egy emlékhely kialakítására. Gyűjtést rendezett és saját vagyonából is jelentősebb összeget kíván erre szánni, hiszen ő még a paksi Zsidó iskolába járt, ő a nyarait itt töltötte a nagymamájánál és ő a gyermekkorának számos pontját, éveit töltötte ebben a városban. És azt gondolja, hogy egy ember, aki ilyen jellegű ráfordítást tesz, saját vagyonából és gyűjtést szervez, akkor az önkormányzatnak is segítenie kell ebben főleg, hogy ő nem Magyarországon él. Ezért szerinte számos esetben segítő kezet kell nyújtaniuk. Ezért próbáltak a vállalkozók közül is a legmegbízhatóbbakat ajánlani számára, hogy a kivitelezési feladatokat is el tudják látni. És akkor itt a temetőn belül a régi ravatalozó épületében egy ilyen emlékhely lenne kialakítva, ahol kézmosási lehetőség, mosdó lehetőség van és imádkozásra és hitéletre is ad lehetőséget. Így ugye közösségi munkában jó páran ott voltak, amikor a területet elkezdték leszedni róla, azokat a köveket, téglákat, amik a összeomlott épületből ott maradtak. Most már teljesen tiszta a terület és itt tud megkezdődni a kivitelezés és ebben kéri a képviselő-testület döntését, hogy akkor ezt a vagyonelemet, amikor elkészült, akkor át is adhassák a Magyar Izraelita Hitközségnek.

Leber Ferenc: Nem szorosan kapcsolódik az előterjesztéshez, amit mondani szeretne, de azt gondolja, hogy mindenképpen jó, ha elhangzik. A polgármester asszony is említette, hogy közösségi munkát végeztek, amikor a terület előkészítése zajlott és tiszteletbeli konzulként az orosz közösség megkereste őt azzal a kéréssel, hogy amennyiben ilyen jellegű közösségi munkák vannak és szerveznek minél több ilyen, Ők nagyon szívesen részt vesznek ebben és előre is szeretné jelezni a tette készségüket. Ezt szerette volna mondani.

Heringes Anita: Ugye itt is a területen jöttek és segítettek nekik, ami azt gondolja, hogy ebben is mutatja, hogy mennyire közösen élnek ezt a várost és mennyire magukénak érzik és ennek örül. Mert ebből is látszik, hogy Paks város mennyire befogadó, ők pedig mennyire beilleszkedtek közéjük.

Benke Gábor: Maximálisan támogatja a közművesítést, de itt is meg kell megint egy ilyen lektorálási dolgot kell megjegyeznie. Ez egy kicsit komolyabb, mint az előző dátum. Ez a 3. mellékletben van a tulajdonba adási megállapodás 12. pontja. Itt az olvasható, hogy az Átadó, azaz Paks Város Önkormányzata hivatalosan kijelenti magáról, ő egy magyarországi székhellyel rendelkező, egyházi jogi személy. Majd a következő mondatban az átadó kijelenti, hogy ő mégis önkormányzat. Itt egy kicsit fel lettek cserélve a fogalmak és ez szerintem egy ilyen fontos szerződés aláírásánál fontos. Ezt itt rendbe kellene tenni.

Heringes Anita: Befogadják a javaslatot és rendbe fogják tenni a munkatársak ezt a pontot is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
83/2026. (IV. 22.) határozata**

a Paks 2298 hrsz-ú (izraelita temető) ingatlanon történő ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték kiépítése, térítésmentes tulajdonba adása tárgyában Együttműködési Megállapodás, valamint ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték térítésmentes tulajdonba adásáról szóló Megállapodás jóváhagyásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete ezúton kinyilvánítja azon szándékát, hogy
 - Paks Város Önkormányzata a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Paks belterület 2298 helyrajzi számú, 1 ha 2449 m² nagyságú, kivett park megnevezésű, természetben 7030 Paks, Imre utca 2. sz. alatt található (izraelita temető) ingatlan területén új ravatalozó, emléképület és mosdó megvalósítását biztosító ivóvíz, valamint szennyvíz bekötővezetéseket kiépíti, a megvalósult bekötő vezetékek tulajdonjogát Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége részére, egyházi hitéleti ingatlan megvalósítása céljából térítésmentesen átruházza, valamint
 - az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Együttműködési Megállapodás, valamint az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező, az ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték térítésmentes tulajdonba adásáról tárgyú megállapodás tartalmát jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező Együttműködési Megállapodás megkötésére.
3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert, hogy az ivóvíz, valamint szennyvíz bekötővezetékek kivitelezéséhez kapcsolódó műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatását követően az előterjesztés 3. sz. mellékletét képező, az ivóvízvezeték, szennyvíz vezeték térítésmentes tulajdonba adásáról tárgyu megállapodást megkösse.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pontok tekintetében: 15 napon belül, 3. pont tekintetében: ivóvíz, valamint szennyvíz bekötővezetékek kivitelezéséhez kapcsolódó műszaki átadás-átvételi eljárás lefolytatását követő 15 napon belül

9. Alapítványi támogatások jóváhagyása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Ez az a napirendi pont, amiben a Gazdasági Bizottság a véleményező, elnök úr ezzel kapcsolatban van-e bármi, amit szeretnél elmondani?

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: A Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság megvizsgálta a beérkező pályázatokat. A pályázatok, amelyeket a bizottság írt ki a 2026-os évre elég közkedvelt volt, a pályázatra több mint 26.000.000 Ft értékben jött be igény. Ebből a 26 milliós igényből a bizottság csak 15,5 milliót tudtak támogatni, úgyhogy egyesületek és alapítványok küldték meg a pályázatukat és ebből az alapítványok közül három alapítványnak a testületi elfogadására történik most meg ebben az esetben, melyek az alábbiak: Paksi Kosársuli Alapítvány, Együtt a Parlagfű ellen Alapítvány és az ÖKO Munkacsoport Alapítvány került támogatásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
84/2026. (IV. 22.) határozata

az Alapítványi támogatások jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő alapítványokat a Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság keretének terhére támogatja.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

10. Döntés az ambiciózus városok köréhez történő csatlakozásról

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Van egy munkatársuk, Misoczki Anikó, aki úgy lépett be az ajtaján, hogy ugye akarnak ambiciózus város lenni. Erre szerintem nincs az a polgármester, aki azt mondja, hogy nem, merthogy az elég furcsa válasz lenne, mert akkor miért is ülnek itt ugye. Avval tudott ő is meggyőzni arról, hogy ez érdemes ehhez az ambiciózus városhoz csatlakozni ezekhez a körökhöz, mert az uniós forrásokat könnyebben, magasabb pontszámmal fogják tudni lehívni a 2021-2027-es uniós forrásokban ez egy magasabb pontszámot jelent, ha ők ambiciózusak abban, hogy legalább 60%-os üvegházhatású, gázkibocsátás csökkentési célt vállalnak 2030-ig vagy hogy pl. a karbonsemlegességi célkitűzés meghatározása 2050. előtti időpontra vállalják át. Tényleg ambiciózusak a vállalásaik, de egy-egy olyan településen, ahol elektromos tömegközlekedés van, egyébként egy atomerőmű működik, ami a szerinte a zöld energiák közé sorolható, ő erről bárkit meggyőz és kibeszéli a hasából a gyereket is. Ő ebben hisz és szerintem mindenki, aki paksi, azért azt tudja mondani, hogy ez inkább zöld, mint bármi más, de hogy fenntartható, az biztos és így stabilan tudják az energiaellátást biztosítani Magyarországon. Majd kérné a mérnököket, hogy ne nézzék, csak mosolyogjanak és bólogassanak a szívékből. Tehát, hogy szerintem érdemes akkor csatlakozniuk, ha több forrást tudnak ezzel lehívni, több pontszámot kapnak, mindenki sokkal boldogabb legyen. Úgyhogy legyen Paks is egy Ambiciózus város.

Leber Ferenc: Őt egyébként meggyőzte a polgármester asszony mondja meg, mit kell megvenni.

Heringes Anita: Nagyon köszöni.

Leber Ferenc: A kérdése az arra vonatkozik, hogy ebben az előterjesztésben vannak konkrét pontok, amiket a városnak teljesíteni kell akkor, ha csak megteszi ezt a csatlakozást. Tehát ő pl. azt a 60%-os széndioxidkibocsátás csökkentési pontot azt nem nagyon érti, hogy hogy fogják egyébként a jelen állapothoz képest ezt megvalósítani. Csak ezt az egy kérdést szeretné feltenni.

Heringes Anita: Már most is nagyon jó részarányban vannak, tehát nem a 0-ról tudnak indulni eleve a 60%-nak. És ugye már azzal, hogy egyébként minden épületüket szigetelik, lépnek előre, ezekkel mindegyikkel fogják tudni bizonyítani. És neki a szakma azt mondta, hogy ezt meg fogják tudni simán ugorni, hogyha Misoczki Anikó ebben szeretne kiegészítést tenni, akkor ő is nyugodtabb. De hogy már nem a 0-ról indulnak ezért ez a belátható távolságú hatvanszázalékos megoldás tud lenni.

Misóczki Anikó: Felsorolták azt, hogy mi az az Ambiciózus városoknál, mik azok a vállalatok, amik közül jelezniük kell, hogy mi az, amit bevállalnának. Ugye erről szólt először a 60% is, de ugye 2050-re mind Magyarország, mind az Unió szintjén ugye életbe lép a green deal és a karbonsemlegességi vállalás van az egész Európai Unió területén. Tehát erre mind a vállalkozásoknak, mind az önkormányzatoknak, mindenkinek fel kell készülnie. Van egy, lesz egy bázisév, amihez képest, majd ezt a vállalást tenniük kell. Ők javasolják a 60% mellett a 2050 előtt a 100%-nak 2049-re a vállalását, mert azt gondolják, hogy egyrészt országosan is másrészt, uniós szinten is előírás lesz, teljesíteniük kell tehát, hogy ez az a feltétel, amit biztosan tudnak vállalni. Ugye ennek, bocsánat, hogy tehát, hogy ennek ugye szankciója nincsen, tehát ez az Ambiciózus város igazából, azért az a lényege ennek az egésznek, egyrészt a fenntarthatóság, a green deal, a taxonómia rendeletnek való megfelelés, aminek mind vannak, ugye társadalmi, van irányítási, illetve vannak környezetvédelmi vállalásai, amit jelenleg már alapmértékben valamennyi pályázatuknál vizsgálniuk kell, tehát itt gondol itt ez a ne okozz jelentős kárelvet, az éghajlati reziliencia vizsgálat, tehát, hogy ezeket már most is folyamatában csinálják és meg hát ugye a törekvésük az, hogy ennek feleljenek meg. Meg kell csinálniuk a zöld átállás menetrendjét, tehát, hogy ezek mind olyan folyamatok, amiket előbb-utóbb minden településnek, minden szervezetnek meg kell tennie. Tehát azt gondolja, hogy 2050-ig ami, ha az Unió maga, illetve az ország ezt nem fogja tudni tartani, akkor ezt a határidőt úgyis tovább fogják módosítani és akkor ez így általánosságban mindenkire vonatkozóan módosulni fog. Mert ugye már egyszer az omnibusz rendelet ezt kitolta 2050-ig. Úgyhogy azt gondolja, hogy ez egy olyan vállalás, amit jelenleg is a munkájukkal csinálnak, de ehhez kapnak még jobb szakmai támogatást és ez csak pozitívumot jelent a város részére.

Nagy Balázs: Ennek nagy híve egyébként és azt is vállalja, hogy 2030-ig felére fogják csökkenteni a sebességet, mellyel gyalog közlekedik a Könyvtár és a Hivatal között. De lenne egy olyan kérdése, hogy a bázisév az micsoda. Tehát ő azt nem találta meg a dokumentumban, hogy az mi lehet, hogy csak ne essenek teljesen kétségbe ahhoz, hogy mit vállalnak.

Misóczki Anikó: A bázisévet ugye nem határozta meg maga az irányító hatóság. Ez mindig visszamenőlegesen szokott lenni idő. Tehát, hogy nem is az idei év a bázisév, de azért a javaslatban az szerepel, hogy ők a 2050 céldátumot tűzik ki és ne a korábbi dátumnak a vállalását. De az a baj, hogy nincs, nem tudja megmondani, mi a bázisév. Biztos, hogy nem 2026 lesz, hiszen ugye ez nem egy lezárt év, tehát ez a 25 év minimum az, ami az első bázisév lesz. A pályázataikban most korábbi évek a bázisévek. 2021, amikor az uniós ciklus kezdődött.

Leber Ferenc: Ugye minden vállalat előtt illik kockázatelemzést végezni. És azt gondolja, hogy ebben a kérdésben is az nagyon lényeges, hogy, és ha nem tudják teljesíteni, akkor az milyen retorziókkal jár?

Heringes Anita: Nincs semmilyen szankció nincs.

Leber Ferenc: Hát akkor egyértelműen vállaljuk be.

Heringes Anita: Ezért mondja, hogy szerintem legyenek ambíciózusak.

Misóczki Anikó: Igen, tehát itt ennél igazából az a lényeg, hogy nekik a zöld átállást mindenképpen meg kell csinálniuk. Tehát, hogy azokat a városokat támogathatják, ambíciózus városként, szakmailag mindenféle támogatással meg, akik tényleg azt vállalják, hogy ezt a zöld átállást egy kiemelt célként kezelik, a településüzemeltetés, a településműködés, a különböző fejlesztéseik, tehát ez kihat mindenre. Ez később akár a zöld közbeszerzésben is létrejöhet. Ez a felújításoknál az, hogy mondjuk, ahol még nincsen, ott napelemet raknak. Ahol pl. most az Óvodánál, ahol még nincs szigetelés, ott szigetelést raknak. A villamoshálózatot átállítják és vegyes, ami ugye energiahatékonyság. De bevezetnek szociális intézkedéseket, tehát azért ez egy kicsit ilyen összetettebb. Ez nemcsak kimondottan az energiahatékonyság meg a Co2 kibocsátása, hanem ez azért több lábon működik. Nincsen szankciója, csak annyi, hogy vállalniuk kell, amiből ők szeretnék előrébb lépni és amit figyelnek vagy monitoroznak a működésük során.

Heringes Anita: Tehát, hogy azt kell mutassák, hogy hihetetlenül törekszenek rá és abban szerintem mindannyian otthon is megtesznek mindent azért, hogy hihetetlenül törekedjenek az egyre zöldebb és kevesebb hulladékot termelve és kevesebb energiát elvesztve. Úgyhogy szerintem ezt tényleg tudják támogatni.

Kudorné Szanyi Katalin: Úgy gondolja, kötelessége megszólalni, mert annak idején kb. ilyen értetlenül ültek itt, amikor Misóczki Anikó az FVS-t behozta, amikor a fenntartható városfejlesztési stratégiát és amikor volt szerencséje végigolvasni. Először az első 20 oldalnál szenvedett, utána belekapaszkodott egy gondolatba és végig vitte és legnagyobb öröme az az év, hogy bebizonyosodott, hogy elképzelhetetlen pályázatokból, hogy lesznek valóságok. És ő úgy gondolja, hogy ez egy jövőorientált program, amihez csatlakozniuk kell és azért neki ilyenkor mindig az a gondolat jut eszébe, amit még annak idején tanult a Pilsen nevű nagy filozófustól, hogy „Gondolkodj globálisan, cselekedj lokálisan” és ez tipikusan az a program.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
85/2026. (IV. 22.) határozata**

Az ambíciózus városok köréhez történő csatlakozásról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Paks Város Önkormányzata csatlakozását a Nemzeti Fejlesztési Központ által koordinált ambíciózus városok köréhez jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület a csatlakozáshoz kapcsolódóan az alábbi vállalások körét hagyja jóvá:

1. Stratégiai ambíció

- karbonsemlegességi célkitűzés meghatározása 2050 előtti időpontra,

2. Rendszerszintű gondolkodás

- hatásútvonal-elemzés alkalmazása a zöld átállási intézkedések várható kibocsátáscsökkentési és alkalmazkodási hatásainak feltárása érdekében.

3. Projektportfólió ambíció

- a projektekre vonatkozó DNSH (Do No Significant Harm) szempontú értékelés elvégzése.

4. Soft intézkedések ambíciója

- éves karbonleltár elkészítése és rendszeres aktualizálása,

5. Governance ambíció

- rendszeres, legalább éves gyakoriságú döntéshozatali és felülvizsgálati ciklus működtetése, amelynek keretében a városvezetés áttekinti az üvegházhatású gázkibocsátás alakulását, a zöld átállási intézkedések előrehaladását, valamint szükség esetén aktualizálja a célokat, prioritásokat és intézkedési terveket.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozásról a Nemzeti Fejlesztési Központot tájékoztassa.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: az 1. pont vonatkozásában: azonnal, a 3. pont vonatkozásában: 2026. április 24.

11. DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. Alapszabályának módosítása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Azt látják, hogy a választásokból kifolyólag két aláírójuk is lesz valószínűsíthetően, aki összeférhetetlenség miatt döntenie kell, hogy a mandátumát veszi át, vagy marad a DC vezetői pozíciójában. Ugye ezt a döntést még írásban nem látták, de azért vannak megérzéseik éppen ezért ugye biztosítaniuk kell a cég működését azzal, hogy kettős aláírással tovább lehessen üzemeltetni a céget akkor is, amikor ők esetleg nincsenek már a DC vezetés élén, hanem más feladatokat látnak el. Ezért lépnek most eggyel előrébb, de miután ugye még nem tudják, mert írásban kell majd feléjük jeleznie Sárosi József úrnak, hogy mikortól kívánja megszüntetni a jogviszonyát. Velük ezért például még pályázatot nem tudnak a DC-re kiírni, hanem erre majd valószínűleg egy rendkívüli testületi ülést össze kell hívjanak. Mert minél hamarabb haladni kell ebbe a feladatba is előre, mert addig maximum kinevezni tudnak valakit. De ő hisz a pályáztatásban, ezért ott biztos kell és máshogy nem tudják megoldani. Könnyebb lenne sok szempontból, de közben meg valahol az ő felelősségük, hogy kinek adják oda az aláírási jogot személyében is. Mert hogy azért szerinte

igen, de közben ez a jogkör náluk van. A szavazás most itt a kettős aláírást, hogy be tudják vonni egy munkavállalójukat, még Heislerné Ledeczki Editet, aki Szakács Verával közösen fogja aláírni és együttes aláírásukkal fogják a céget vinni, amikor aláírási feladataik vannak.

Benke Gábor: Ez kapóra is jött, egy módosítási javaslattal szeretne élni ezzel a témában. Ő azt gondolja, hogy az ilyen ügyeket, jövőben talán, egyszerűbbé tudják tenni, hogyha az alapszabályba az ilyen aláíró neveket nem konkrétan névvel, anyja nevével, lakcímmel tennék be, hanem csak meghatároznák, hogy hány főt lehetne ilyen aláírással megbízni és egy cég belső szabályában egy belső igazgatói utasítással nevesítenék meg. És akkor a későbbiekben el tudnák kerülni az ilyenfajta alapszabály-módosításokat.

Heringes Anita: Ő fél attól, hogy ez nekik kell személyében beleírniuk és jegyző asszony is jelzi, hogy ez így van, nevesíteni kell.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
86/2026. (IV. 22.) határozata**

**DC DUNAKOM Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. alapszabályának
módosításáról**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. Alapítója, a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójának kérésére és a társaság működésének optimalizálása érdekében egy újabb munkavállaló részére biztosít képviseleti jogot az Alapszabály módosítása útján. A Társaság Alapszabályának 12.5 pontját ezért az alábbiak szerint módosítja:

„12.5. Az Alapító által kijelölt vezérigazgató a Társaság alábbi *három* munkavállalóját együttes képviseleti joggal ruházza fel:

név: Cseh Tamás
lakcím: 7030 Paks, Munkácsy Mihály utca 23.
anyja neve: Fekete Éva

név: dr. Szakács Veronika
lakcím: 7030 Paks, Szent István tér 10.
anyja neve: Baller Veronika Eszter

név: Heislerné Ledeczki Edit
lakcím: 7030 Paks, Temető utca 17.
anyja neve: Lacza Anna

Önálló képviselőre egyik munkavállaló sem jogosult. Az együttes képviselői jog határozatlan időre érvényes, *bármely együttes képviselői joggal rendelkező munkavállaló jogosult egy másik, együttes képviselői joggal rendelkező munkavállalóval együttesen a cégjegyzésre.*

2. A Képviselő-testület felkéri a Társaság vezérigazgatóját, hogy a változások Alapszabályon történő átvezetéséről, valamint a cégbíróság felé történő bejelentéséről jogszabály szerinti határidőn belül intézkedjen.

Felelős: 1. pont tekintetében Heringes Anita polgármester, 2. pont tekintetében a Társaság vezérigazgatója

Határidő: 1. pont azonnal, 2. pont tekintetében 30 napon belül

12. A Paksi Vak Bottyán Gimnázium átszervezésének véleményezése

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Ezt mondta, hogy azért kellett utólag fölvenniük, mert ugye április 15-én érkezett meg hozzájuk a megkeresés a tankerülettől, hogy a Paksi Vak Bottyán Gimnázium átszervezése kapcsán Paks Város Önkormányzata támogató nyilatkozatát kéri azzal kapcsolatban, hogy sportiskolai feladatokat is elláthasson a Paksi Vak Bottyán Gimnázium, ezzel biztosítva a három osztály megtartását és tényleg azt gondolja, hogy magas színvonalú pedagógusainak munkát tudnak így biztosítani. Nemcsak félállásban meg áttanítással, hanem ténylegesen a Paksi Vak Bottyán Gimnáziumban, ő is ott végzett. Úgyhogy azt gondolja, hogy mindent meg kell tenni azért, hogy ezek a jó pedagógusok itt tudjanak tanítani és a három osztály szépen tudjon üzemelni ebben az épületben, mert jó volt VBG-snek lenni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 87/2026. (IV. 22.) határozata

a Paksi Vak Bottyán Gimnázium átszervezésének véleményezéséről

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szekszárdi Tankerületi Központ által fenntartott **Paksi Vak Bottyán Gimnázium** – alapfeladatai közé 16.6 köznevelési típusú sportiskolai feladat felvételét - átszervezését támogatja.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

13. Döntés a polgármester felhatalmazásáról egy gazdaságosabb és hatékonyabb cégstruktúra kialakításának jogi és üzleti szempontú vizsgálatával kapcsolatban

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság, Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozat-vizsgáló Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Ezt a napirendi pontot már régóta fontolgatják, hogy testület elé hozzák, de pont azért, mert nem szerettek volna politikai felhangot adni ennek. Ugye régóta megállapodtak abban, hogy a cégeiket átvilágítják gazdasági és minden szempontból és a DC lett volna a következő. De hogyha ezt a választási kampány időszakába teszik, akkor lehet, hogy valaki akart volna vele politikát látni. Ők ezt nem szerették volna. Ezért a cégvezetőkkel is előre megbeszélve, hogy az átvilágítás akkor a választások után, de azonnali hatállyal meg fog kezdődni. Így a DC átvilágítása mellett ugye a holdingosítás kérdését is elindítanák, hogy vizsgálják meg, hogy hatékonyabban, gazdaságosabban lehetne-e működtetni Paks város cégeit egy holdingban és utána természetesen a képviselő-testület elé visszajön mindenféle háttér tanulmánnyal együtt, hogy ők tudjanak ebben a kérdésben dönteni. De arra kéri a felhatalmazást, hogy a vizsgálatot el tudják indítani, mert szerintem ez egy nagyon fontos és sok szempontból jó kérdés. Itt is jártak másik településen, ahol az ötletet látták, hogy egy picivel nagyobb településen mennyire jól működik az, hogy holdingba rakták az összes cégüket és hatékonyabb és olcsóbb lett. Úgyhogy ebben lépkednének előre.

Leber Ferenc: Eben az előterjesztésben ő egy olyan célkitűzést lát, ami minden vezető testületnek egy természetes tevékenysége. Tehát az, hogy hogyan kívánja a város vezetése hatékonyabbá tenni a városvezetést, az az ő saját feladata és dolga. Úgyhogy ő azt gondolja, hogy enélkül az előterjesztés nélkül ezt megtehetné a városvezetés, de van ott egy olyan bekezdés, ami lehet, hogy indokoltta teszi mégis ennek az előterjesztésnek a megszületését. Ugye tanácsadót kíván igénybe venni a városvezetés ehhez, amire költeni kíván. Nagyon reméli, hogy ez a költség, ez természetesen ismételt a polgármester asszony döntési jogkörén belüli mértékű lesz, de ennek ellenére nyilván jóváhagyják, illetve nem jóváhagyják, hanem támogatják, hogy a hatékonyság növelését a vezetés tovább végezze.

Heringes Anita: Ugye mindenképpen egyébként testület elé kell hozzák ezt a típusú feladatot. De ahogy a képviselőtársai látják, ő egy csomó olyan előterjesztést a képviselő-testület elé hoz, amiben nem lenne egyébként kötelessége, mert ő abban hisz, hogy a képviselő-testület tagjai meg tudják vitatni a kérdéseket és magukénak tudják érezni, az sokkal jobb és közelebb munkát jelent. Úgyhogy ő sok esetben olyat is fog előterjesztésként idehozni, amit hivatalosan nem kéne, hanem saját hatáskörbe is eldönthetné, mert ő a demokráciát ebből a szempontból is szeretné kiterjeszteni, hogy beszéljenek róla és persze, hogyha olyan érvek jönnek, amiben meggyőzők arról a képviselőtársak, hogy valami nem jó ötlet, akkor az ne legyen, úgyhogy ezért is van itt ez az előterjesztés, de ez pl. kötelező volt idehozni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Heringes Anita: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
88/2026.(IV. 22.) határozata**

**Döntés egy gazdaságosabb és hatékonyabb cégstruktúra kialakításának
vizsgálatával kapcsolatban a polgármester felhatalmazásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, annak jogi és üzleti szempontú vizsgálatára, hogy lehetséges-e egy gazdaságosabb és hatékonyabb cégstruktúra kialakítása, különösen holding létrehozásával, mely vizsgálat eredményét terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: 2026. augusztus 31.

ZÁRT ÜLÉS:

14. Ingatlanok tulajdonjogának megszerzése (Bazársor Paks 980/1/A/1, 980/1/A/2, 980/2/A/1, 980/2/A/2, 980/2/A/3, 980/3/A/4, 980/3/A/5 hrsz)

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
89/2026. (IV. 22.) határozata**

Ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséről (Bazársor Paks 980/1/A/1, 980/1/A/2, 980/2/A/1, 980/2/A/2, 980/2/A/3, 980/3/A/4, 980/3/A/5 hrsz.)

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Paks 980/1/A/1, 980/1/A/2, 980/2/A/1, 980/2/A/2, 980/2/A/3, 980/3/A/4, 980/3/A/5 hrsz alatt felvett ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére irányuló szándékát ezúton kinyilvánítja és felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok tekintetében a tulajdonszerzéshez szükséges intézkedések megtételére (ajánlattétel, adásvételi szerződések megkötése, ennek sikertelensége esetén a beruházás megvalósulása érdekében az ingatlantulajdonosokkal a beruházás közös költségeinek viseléséről rendelkező megállapodás megkötése, ennek meghíúsulása esetén az ingatlanok tulajdonjogának kisajátítás útján való megszerzése, az adásvételi szerződéssel/kisajátítási eljárással kapcsolatban a vevői oldalon felmerülő szükséges és igazolt költségeket megfizetése).

2. Az ingatlanok tulajdonjogának kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéssel történő megszerzése legfeljebb az alacsonyabb összegű igazságügyi ingatlanforgalmi szakvéleményben meghatározott vételáron, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II. 26.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezéseivel összhangban valósulhat meg. A kötetendő adásvételi szerződések tartalmának jóváhagyásáról szóló döntés külön határozat alapján történik.
3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert, hogy a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötésének sikertelensége esetén a bazársori beruházás közös költségeinek viseléséről rendelkező megállapodást ingatlantulajdonosokkal megkösse, ennek meghíúsulása esetén kisajátítási eljárást kezdeményezzen, a kisajátítási eljárás eredményeként megvalósult tulajdonjog megszerzése a kisajátítást elrendelő határozatban meghatározott áron történik.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2-3. pontok tekintetében: a támogatási szerződésben meghatározott határidőig

15. Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Paks, iskolai gyermekétkeztetés 2” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 90/2026. (IV. 22.) határozata

a „Paks, iskolai gyermekétkeztetés 2” tárgyú közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntés meghozataláról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület), a **„Paks, iskolai gyermekétkeztetés 2”** tárgyú EKR000337632026 azonosítószámú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész XVII. fejezet szerinti (hirdetmény közzétételével induló) uniós, nyílt közbeszerzési eljárás keretében az alábbi döntéseket hozta:
2. A Képviselő-testület az 1. rész: **Paksi Bezerédj Általános Iskola** részajánlati körben
 - a. az eljárást eredményessé nyilvánítja;
 - b. a **Melo-Tex Kft. (7030 Paks, Rosthy utca 10.)** ajánlatát érvényessé nyilvánítja, mivel az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
 - c. **nyertes ajánlatevőként Melo-Tex Kft. (7030 Paks, Rosthy utca 10.)** ajánlattevőt hirdeti ki.
3. A Képviselő-testület a 2. rész: **Paksi Deák Ferenc Általános Iskola** részajánlati körben
 - a. az eljárást eredményessé nyilvánítja;
 - b. a **Melo-Tex Kft. (7030 Paks, Rosthy utca 10.)** ajánlatát érvényessé nyilvánítja,

- mivel az ajánlattevők végső ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
- c. **nyertes ajánlatevőként Melo-Tex Kft. (7030 Paks, Rosthy utca 10.)** ajánlattevőt hirdeti ki.
4. A Képviselő-testület a 3. rész: **Paksi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola** részajánlati körben
 - a. az eljárást eredményessé nyilvánítja;
 - b. a **Melo-Tex Kft. (7030 Paks, Rosthy utca 10.)** ajánlatát érvényessé nyilvánítja, mivel az ajánlattevők végső ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
 - c. **nyertes ajánlatevőként a Melo-Tex Kft. (7030 Paks, Rosthy utca 10.)** ajánlattevőt hirdeti ki.
 5. A Képviselő-testület a 4. rész: **Paksi Vak Bottyán Gimnázium** részajánlati körben
 - a. az eljárást eredményessé nyilvánítja;
 - b. az **ATOMIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7030 Paks, Helyrajzi szám 8803/17)** ajánlatát érvényessé nyilvánítja, mivel az ajánlattevők végső ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
 - c. **nyertes ajánlatevőként az ATOMIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7030 Paks, Helyrajzi szám 8803/17)** ajánlattevőt hirdeti ki.
 6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes Ajánlattevővel a szerződés megkötésére valamennyi részajánlati körben, az ajánlat szerinti megajánlásokkal.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: az 1-5. pont vonatkozásában: azonnal,
a 6. pont vonatkozásában: szerződéskötési moratórium lejártával, a szerződéskötési feltételek teljesítését követően az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésének az ajánlattevők részére történt megküldésének napjától számított 30 napon belül

16. Eljárást lezáró döntés meghozatala a „Paks – Külső településrészekén élők szállítása 3.” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 91/2026. (IV. 22.) határozata

a „Paks - Külső településrészekén élők szállítása 3.” tárgyú közbeszerzési eljárásban eljárást lezáró döntés meghozataláról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület), a „Paks - Külső településrészekén élők szállítása 3.” tárgyú EKR000335052026

azonosítószámú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti (hirdetmény közzétételével induló) általános, nyílt közbeszerzési eljárás keretében az alábbi döntéseket hozta:

2. A Képviselő-testület
 - a. az eljárást eredményessé nyilvánítja;
 - b. **TESÓ Szállítási és Szolgáltató Kft. (7030 Paks, Biritópuszta Ipartelep 0269/57)** ajánlatát érvényessé nyilvánítja, mivel az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek;
 - c. **nyertes ajánlattevőként az TESÓ Szállítási és Szolgáltató Kft. (7030 Paks, Biritópuszta Ipartelep 0269/57) ajánlattevőt hirdeti ki.**
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes Ajánlattevővel a szerződés megkötésére az ajánlat szerinti (1200 Ft/km/ év ajánlati árral) megajánlásokkal.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: az 1-2. pont vonatkozásában: azonnal,

a 3. pont vonatkozásában: szerződéskötési moratórium lejártával, a szerződéskötési feltételek teljesítését követően az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésének az ajánlattevők részére történt megküldésének napjától számított 30 napon belül

17. „Paks Gesztenyés utca parkoló felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

92/2026. (IV. 22.) határozata

a „Paks, Gesztenyés utca parkoló felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozataláról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület), a „**Paks, Gesztenyés utca parkoló felújítása**” tárgyú **EKR000382632026** azonosítószámú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.
2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a **Globe Aqua Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8651 Balatonszabadi, Külterület 0187/10.)** ajánlata érvényes, és a legjobb ár - érték arányú ajánlatot tette, és így **nyertes ajánlattevőként a 4. pontban foglaltak teljesülését követően Globe Aqua Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8651 Balatonszabadi, Külterület 0187/10.)** ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a **4. pontban foglaltak teljesülését követően, a nyertes Ajánlattevővel a szerződés megkötésére Globe Aqua Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8651 Balatonszabadi, Külterület**

0187/10.) nettó 92.101.365,- Ft ajánlati árral és az ajánlat szerinti egyéb megajánlásokkal, és az ehhez szükséges fedezetet Paks Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében biztosítja.

4. Tekintettel arra, hogy Paks Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által az utóbbi időben lefolytatott eljárásokban olyan tendencia tapasztalható, hogy a nyertes ajánlattevők a jelenlegi gazdasági helyzet (pl. háború miatt az építési anyagok jelentős áremelkedése) miatt az eredményhirdetést követően nem írják alá a szerződést, a Képviselő-testület az alábbi kiegészítő döntést hozza:
 - a. a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eljárás során kerüljön bírálatra a 2. helyezett **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.)** ajánlattevő ajánlata is, a 2. helyezett ajánlattevő ajánlatának bírálatát követően amennyiben a **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.)** ajánlata is érvényes, úgy az ajánlattevő kerüljön 2. helyezettként kihirdetésre
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2-4. pontokban foglaltaknak megfelelően az eljárást nyilvánítsa eredményesnek és az eljárás eredményét hirdesse ki, a szerződést a nyertessel, vagy annak visszalépése esetén a 2. helyezett ajánlattevővel (amennyiben lesz ilyen) kösse meg.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra is, hogy amennyiben a 2-4. pontban foglalt feltételek egyike sem teljesül, és nincs érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, akkor az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: az 1-2. pont vonatkozásában: azonnal,

a 3. pont vonatkozásában: szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződéskötési feltételek teljesülését követő 30 napon belül

18. „Paks Víziszínpad üzemeltetése Pakson” tárgyú közbeszerzési eljárás

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 93/2026. (IV. 22.) határozata

A „Paksi Víziszínpad üzemeltetése” tárgyban előzetes piaci konzultációs eljárás lezárásáról, valamint a „Paksi Víziszínpad üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a „**Paksi Víziszínpad üzemeltetése**” tárgyban – az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére és a 2026. évben érvényes közbeszerzési értékhatárokról tekintettel a 64/2026. (III.12.) határozatával elindított - előzetes piaci konzultációs eljárást lezárja.
2. A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 50. § (1) bekezdése alapján, a „**Paksi Víziszínpad üzemeltetése**”

tárgyban a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, uniós értékhatár alatti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indít a határozat mellékletét képező ajánlati felhívásnak megfelelően.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a megindított hirdetményellenőrzés során a Közbeszerzési Hatóság Hirdetmény-ellenőrzési Főosztálya a felhívásban módosítást ír elő, a Hatóság által előírt módosításokat követően a felhívást - a közbeszerzési tanácsadó javaslatának figyelembe vételével - jóváhagyja a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1., illetve szükség szerint a 2. pont szerinti végleges ajánlati felhívás alapján a közbeszerzési eljárás megindításáról és lefolytatásáról gondoskodjon, majd az eljárás lezáró döntésre vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: a 2. pont vonatkozásában a hirdetményellenőrzést követő 3 napon belül, a 3. pont vonatkozásában legkésőbb: 2026. június 15.

19. A „Lengyel-Magyar Barátság Park és Sas utca rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás folyamatba épített minőségbiztosításának megindításához szükséges döntések meghozatala

Előadó: Heringes Anita polgármester

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
94/2026. (IV. 22.) határozata**

A „Lengyel-Magyar Barátság Park és Sas utca rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás folyamatba épített minőségbiztosításának megindításához szükséges döntések meghozataláról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 50. § (1) bekezdése alapján a „Lengyel-Magyar Barátság Park és Sas utca rekonstrukciója” tárgyban a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, uniós értékhatár alatti, hirdetménnyel induló, nyílt feltételes közbeszerzési eljárás ellenőrzését az európai uniós támogatásból megvalósuló projektjeink esetén a megvalósításra a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm.rendelet 182. § (1) bekezdése alapján megindítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a megindított ellenőrzés során az ellenőrzésre jogosult szervezetek a felhívásban módosítást írnak elő, a módosítások átvezetését - a közbeszerzési tanácsadó javaslatának figyelembe vételével - jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti ajánlati felhívás alapján a közbeszerzési eljárás ellenőrzésének megindításáról gondoskodjon, majd a tanúsítvánnyal lezárult ellenőrzést követően a végleges felhívást terjessze a Képviselő-testület elé a közbeszerzési eljárás megindítása céljából.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: az 1. pont vonatkozásában: azonnal, a 2. pont vonatkozásában az ellenőrzést követő 5 napon belül, a 3. pont vonatkozásában legkésőbb az ellenőrzést lezáró tanúsítvány kézhezvételét követő 15 napon belül

20. Döntés a SZEIVOLT Holding Kft. 3935/6, 3935/5 és 3935/10 helyrajzi számú ingatlanok adásvétele tárgyában kötött szerződés módosítására irányuló kezdeményezéséről

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: Gazdasági, Vagyongazdálkodási és Városépítő Bizottság

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
95/2026. (IV. 22.) határozata**

A 3935/6, 3935/5 és 3935/10 helyrajzi számú ingatlanok adásvétele tárgyában kötött szerződés módosítására irányuló kezdeményezésről

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete elutasítja a SZEIVOLT Holding Kft. kezdeményezését a paksi 3935/6, 3935/5 és 3935/10 helyrajzi számú ingatlanok adásvétele tárgyában kötött szerződés módosítására.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a 3935/6, 3935/5 és 3935/10 helyrajzi számú ingatlanok adásvétele tárgyában kötött szerződés alapján érvényesítse az Önkormányzat kötbérigényét.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében azonnal, 2. pont tekintetében: azonnal

21. „Paks Város Környezetéért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
96/2026. (IV. 22.) határozata**

„Paks Város Környezetéért” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet alapján Vincze Bálint részére, aki munkájával és tevékenységével hozzájárult a város környezetének megóvásához és fejlesztéséhez, „Paks Város Környezetéért” kitüntetést adományoz.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

22. „Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Elmondja, hogy a képviselő-testület az önkormányzati rendeletnek megfelelő személyi javaslat hiányában 2026. évben nem adományozott „Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetést.

23. „Gyermekeinkért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
97/2026. (IV. 22.) határozata**

„Gyermekeinkért” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet alapján a gyermekek harmonikus személyiség formálásában huzamosan végzett munkájuk elismeréséért a „Gyermekeinkért” kitüntetést Lázár Márta részére adományozza.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
98/2026. (IV. 22.) határozata**

„Gyermekeinkért” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet alapján a gyermekek harmonikus személyiség formálásában huzamosan végzett munkájuk elismeréséért a „Gyermekeinkért” kitüntetést Pulainé Galambos Erika részére adományozza.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

24. „Paks Város Sportjáért” kitüntetés adományozása

Előadó: Heringes Anita polgármester

Heringes Anita: Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
99/2026. (IV. 22.) határozata**

„Paks Város Sportjáért” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet alapján Patkós István részére, aki a város sportjáért, a város hazai, illetve nemzetközi elismertségeért maradandót alkotott, „Paks Város Sportjáért” kitüntetést adományoz.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 100/2026. (IV. 22.) határozata

„Paks Város Sportjáért” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2026. (I. 23.) önkormányzati rendelet alapján Hermes Lajosné részére, aki a város sportjáért, a város hazai, illetve nemzetközi elismertségeért maradandót alkotott, „Paks Város Sportjáért” kitüntetést adományoz.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: azonnal

25. Egyebek

Heringes Anita: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a munkát és az ülést 16:35 órakor bezárja.



Heringes Anita
polgármester

Kmft.



Dr. Sátor Vera
jegyző

