

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2026. szeptember 10-i ülésének
21.2. napirendi pontja

Tárgy: Döntések meghozatala „Paks, egynapos sebészet újraindítása, kivitelezés 2.” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról, és „Paks, egynapos sebészet újraindítása, kivitelezés 3.” eljárás indításáról (1. részajánlati körben)

Előadó: Heringes Anita polgármester

Véleményező: -

Az előterjesztést készítette: Misóczki Anikó pályázati osztályvezető, Losoncziné dr. Baranyai Eszter jegyző

Az előterjesztés megtárgyalása nyilvános/zárt ülésen történhet a Képviselő-testület döntésétől függően. Előterjesztői javaslat: zárt ülés.

A döntés név szerinti szavazást igényel.

A döntés minősített/egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 72/2026.(III.30.) határozatával közbeszerzési eljárás lefolytatásáról döntött a gyógyászati központ egynapos sebészetének újraindításához szükséges kivitelezési munkák elvégzéséről.

Az 1. körös eljárásban az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2026.06.10. 12:00) az eljárásban 1 darab ajánlat érkezett, így a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 75.§ (2) bekezdés e) pontja, valamint az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm.rendelet 1. § (1) bekezdése együttes alkalmazása szerint az eljárás eredménytelen, mivel az ajánlattételi határidőben nem nyújtottak be legalább 2 ajánlatot.

A 2.körös eljárásban az előírt ajánlattételi határidőig (2026.07.15. 14:00) mindkét részajánlati körben 2-2 ajánlat érkezett be.

Az ajánlatok értékelése és bírálata során megállapításra került, hogy az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok az 1. részajánlati kör tekintetében jelentős mértékben meghaladják a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Ennek kapcsán megjegyezzük, hogy a Kbt. 75. § (2) bekezdés h) pontja szerint eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha az értékelés alapján a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlatában megadott ár vagy annak egyes összetevői alapján megállapítható, hogy a szerződéskötés a Kbt. 2. § (4) bekezdésében foglalt alapelv súlyos sérelmét valósítaná meg.

2.§ (4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

A fentiekben jelzettek vizsgálatára felvilágosítás kérés keretében kértük Ajánlattevő magyarázatát arra, hogy az 1. RÉSZ-ben a megjelölt tételek vonatkozásában a tervezői költségbebecslésben meghatározott árakhoz képest nem indokolhatónak tűnő és/vagy jelentősen magasabb árelemeket (díjtételeket) tartalmaz.

Az értékelés során az ajánlattevői ár adatokat, magyarázatot, a rendelkezésre álló tervezői költségbebecslést független gépész tervező bevonásával is megvizsgáltuk, amelyek egyenkénti és összességében történő mérlegelésének eredményeként arra a következtetésre jutottunk, hogy az Ajánlattevő ajánlatában megadott ár illetve annak egyes összetevői alapján megállapítható, hogy a szerződéskötés a Kbt. 2. § (4) bekezdésében foglalt alapelv súlyos sérelmét valósítaná meg az alábbi körülményekre figyelemmel:

a) az I. RÉSZ ajánlati ár vonatkozásában az ellenszolgáltatás mértéke **több, mint harmincnycs százalékka (cca.38,19%) eltér a tervezői költségbebecsléstől;**

c) az Ajánlattevő I. RÉSZ épületgépészti munkákra tett ajánlatába az **anyag és díjköltség a tervezői költségbebecsléshez képest több, mint nyolcvannycs százalékka (cca. 88.53%) eltér.**

d) az Ajánlatkérő által kiküldött felvilágosítás kérésre az Ajánlattevőtől érkezett válasz érdemi magyarázattal nem szolgált, az alvállalkozói ajánlatok kerültek benyújtásra. Az érintett tételek tekintetében az Ajánlatadó általi árajánlatot a tervezői költségbebecsléssel és a független gépész tervező által közölt árakat összehasonlítva és megállapítható, hogy több tétel esetében is többszöröse az Ajánlattevő ajánlati ára a másik két – tervező ill. a független gépésztervező által bekért- ajánlat megajánlásaihoz képest:

Tételszám	Tétel szövege	SZ+C Stúdió Kft anyag és díj egységará összesen a tervezői becsült árhoz viszonyítva	SZ+C Stúdió Kft anyag egységará összesen a független gépész tervező áraihoz viszonyítva
71-014-2.1-0110001	Rendelőintézet DDC szoftver frissítés 8.X verzióra	145,2 %	107,9 %
71-014-2.1-0110002	Rendelőintézet DDC hardver frissítés DDC hardware Auftrag-Nr. 443528/2003 csere aktuális szoftver verzióhoz	169,6 %	127,9 %
71-014-2.1-0110006	VISURAM rendszer PGYK és Balneológia hálózatban kötése esetén 900620655 Rendszersémák	1758,0 %	1621,6 %
83-007-6.6.1	Építőelemes klímaberendezések, mosókamra szekrényelem elhelyezése, három kerettel, teljesítmény: 10 000 m ³ /h-ig FLE25-T-AA10 Gőznedvesítő berendezés HY3.23EMP cseréje tartalék gőzhengerrel	1222,8 %	1265,4 %

Mindezen indokok alapján a szerződéskötés a 2. § (4) bekezdésében foglalt alapelv súlyos sérelmét valósítaná meg.

A fentiekben részletezettek alapján javasoljuk a tárgyi munka kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárást az 1. részajánlati körben eredménytelenül, míg a 2. részajánlati körben nyertes ajánlattevő kihirdetésével lezárni és az 1. részajánlati körben az eljárást ismételten megindítani, tekintettel a kivitelezéssel érintett szolgáltatás fontosságára.

Az ismételt megindítást az eddigiekben lefolytatott közbeszerzési eljárás tartalmával azonos tartalommal javasoljuk megindítani.

Az ajánlati felhívás tervezete az ülés előtt kerül kiosztásra az alábbi okok miatt:

- A Kbt. 25. § (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő nevében eljáró vagy az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e bármely olyan körülmény, amely összeférhetetlenséget eredményezhet. Fentiek értelmében a döntéshozatal előtt a döntésben résztvevőknek a Kbt. 25. §-a értelmében összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat kitöltése szükséges. Az előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési dokumentáció ezért az összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat rendelkezésre állása esetén válik megismerhetővé.
- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület ülése nyilvános, míg ugyanezen szakasz (2) bekezdés c) pontja szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
- A Kbt. 2. § alapelvi szinten rögzíti a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát, az esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot, a jóhiszeműség és tisztesség követelményét, a joggal való visszaélés tilalmát, valamint a hatékony és felelős gazdálkodás elvét.
- A Kbt. szabályozott eljárásrendben rendelkezik a döntéshozatal és nyilvánosságra hozatal lépéseiről és menetéről. A Kbt. 40. § (1) szerint a közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárást a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes, EKR igénybevételel kell lebonyolítani. A 41. § (1) bekezdése szerinti elektronikus kommunikáció – ha e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály eltérően nem rendelkezik – az EKR-ben történik.
- Az Mötv. és a Kbt. együttes alkalmazása miatt javasolt, hogy a Képviselő-testület zárt ülést rendeljen el a napirend tárgyalásához, majd az EKR-ben történő közzététellel váljon minden ajánlattevő számára hozzáférhetővé az ajánlati felhívás.

További eljárási tudnivaló, hogy a Kbt. 27. § (5) bekezdése szerint testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozatot fogadja el, és a közbeszerzési eljárás ismételt megindításáról döntení szíveskedjen.

Határozati javaslat:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2026. (IX. 10.) határozata
A „Paks, egynapos sebészet újraindítása, kivitelezés 2” tárgyú
közbeszerzési eljárás lezárásáról**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 50. § (1) bekezdése alapján, a **„Paks, egynapos sebészet újraindítása, kivitelezés2”** tárgyban a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást
 - 1.1. az **1. részajánlati körben** eredménytelenné nyilvánítja a **Kbt. 75. § (2) bekezdés b) és h) pontja alapján.**
 - 1.2. a **2. részajánlati körben** eredményessé nyilvánítja.
 - 1.2.1. A Képviselő-testület a 2. részajánlati kör **nyertes ajánlattevőként a Sz+C Stúdió Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Tartsay utca 30.) **ajánlattevőt hirdeti ki.**
 - 1.2.2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes Ajánlattevővel **a szerződés megkötésére az ajánlatában szereplő ajánlati árral (nettó 7 366 943 Ft)** és az ajánlat szerinti egyéb megajánlásokkal, és az ehhez szükséges fedezetet Paks Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében biztosítja.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 50. § (1) bekezdése alapján, a **„Paks, egynapos sebészet újraindítása, kivitelezés3”** tárgyban a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indít az 1. részajánlati kör műszaki tartalmának vonatkozásában a határozat mellékletét képező ajánlati felhívásnak megfelelően.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a megindított hirdetményellenőrzés során a Közbeszerzési Hatóság Hirdetmény-ellenőrzési Főosztálya a felhívásban módosítást ír elő, a Hatóság által előírt módosításokat követően a felhívást - a közbeszerzési tanácsadó javaslatának figyelembe vételével - jóváhagyja a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 2., illetve szükség szerint a 3. pont szerinti végleges ajánlati felhívás alapján a közbeszerzési eljárás megindításáról és lefolytatásáról gondoskodjon, majd az eljárás lezáró döntésre vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Heringes Anita polgármester

Határidő: az 1. pont vonatkozásában: azonnal, a 2. pont vonatkozásában a hirdetményellenőrzést követő 3 napon belül, a 3. pont vonatkozásában legkésőbb: 2026.10.31.

Paks, 2026. szeptember 10.


Heringes Anita
polgármester



Az előterjesztés a törvényességi követelményeknek megfelel/nem felel meg.
Meg nem felelés indoka: -

Az előterjesztés törvényességi véleményezését végezte:

Paks, 2026. szeptember 10.


dr. Sátor Vera
aljegyző