

Paks Város Önkormányzata Képviselő - testülete
2017. október 18-i ülésének
3. napirendi pontja

Tárgy: A 92/2016. (VIII. 17.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv, valamint a 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat módosításához beérkezett lakossági és önkormányzati igények elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság; Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Tisztelt Képviselő - testület!

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 59/2017. (V. 18.) Kt. számú határozatával döntött a településrendezési eszközök (TSzT, HÉSz és mellékleteként SzT) módosításáról és az alábbi tervezési program elfogadásáról.

A tervezési program:

A 73/2013. (V.28.) Kt. számú határozattal elfogadott Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetési Szabályzatnak megfelelően a teljes körű nyilvánosság biztosításával az önkormányzat tájékoztatja a lakosságot a módosítás megindításáról és begyűjti a felmerült igényeket.

Az eljárást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (3) bekezdése szerint teljes eljárásban kell lefolytatni.

A lakossági fórum 2017. július 6-án megtartásra került. A módosítási igények beadási határideje 2017. július 21. volt. Arra való tekintettel, hogy még a határidő után is több kérelem érkezett, 2017. október 04-ig ezen kérelmek is nyilvántartásba kerültek.

A 1. számú mellékletben azok az igények kerültek felsorolásra, melyekhez szükséges a településrendezési eszközök módosítása, a 2. számú melléklet, pedig azokat az igényeket tartalmazza melyekhez nincs szükség a településrendezési eszközök módosítására.

A beérkezett lakossági kérelmek az alábbi linken érhetők el:

<http://ppmh-musz6.govern-soft.hu/Kérelmek>

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény hatályos előírása értelmében a településrendezési terv eszközök módosításával kapcsolatban településfejlesztési döntést kell hozni, mely döntés meghozatala a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozatot fogadja el.

Határozati javaslat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A 92/2016. (VIII. 17.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv, valamint a 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat módosításához beérkezett lakossági és önkormányzati igények elfogadása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A módosítás során tovább vizsgálendő igényeket az 1. számú melléklet tartalmazza. A 2. számú mellékletben szereplő igények arra való tekintettel, hogy nem érintenek szabályozást, ezen módosítás keretein belül tovább nem vizsgálandók.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkát az 59/2017. (V. 18.) Kt. számú határozatnak megfelelően a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (3) bekezdése szerint teljes eljárásban indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Paks, 2017. október 06.



Szabó Péter
polgármester

Lakossági kérelmek melyekhez szükséges a településrendezési eszközök módosítása										
Sorsz.	Kérelmező	Cím	Hrsz.	Az ingatlan adatai				Terület jellege		Kérelmek tárgya, összefoglalása.
				Beépítés	Közfürdő	Zártkert	Beépítésre szánt	Beépítésre nem szánt	Övezeti besorolás	
1	Agócs Róbert; Agócs-Péter Csilla: új bul. Hasi Jánosné: régi tulajdonos	7030 Paks, Ady E. u. 37.	4422/1	x			x		Lke-1.1	Az ingatlanba benyúló közterületdarab hozzácsatolása az ingatlanhoz.
2	Appelhofner János		0913/11		x			x	Eg	Eg-ből legelőt szeretne.
3	Bernáth Győző Estrelenczi István Gresán Zoltán Klein Vilmos Barta Csaba	7030 Paks, Vácika u.	13766 13769 13763 13764 13760 13762			x		x	KÖu; Lke-5; Mk	Javasolnak egy módosított telekalakítást a tömbükben.
4	Borsi Gábor Ákos	7030 Paks, Hitegyűlő u. 12.	2024	x			x		KÖu; Lke-1.1; Lke-4.1	A KÖu szabályozást kéri törölni.
5	Dr. Dehoss István	7030 Paks, Virág u. 2.	930	x			x		Lk-1.2	6-8 lakásos társasházat szeretne építeni.
6	E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.				x					Földkabel-légkabel kérdése.
7	Eberling Ferenc Péterka László Niki Ferencné Niki Ferenc Niki Csaba Turbucz Lászlóné Turbucz László	7030 Paks, Virág u. 107. 7030 Paks, Virág u. 105. 7030 Paks, Virág u. 103.	1961 1962 1963	x			x		KÖu; Lke-1.1; Lke-4.1	Új telekosztást szeretnének.
8	Eberling Ákos Eberling-Baksay Adrienn	7030 Paks, József A. u. 12.	2411	x			x		Lk-3.1	Telekosztást akar, de nem elég a telekmérete a két telek k/falkitására.
9	Eberling Ákos									Gépkocsitároláshoz észrevétel.
10	Farkas Attila	7030 Paks, Örs u.	2673 2689/2	x			x		K-P11	Helyi védettség megszüntetése
11	Falaz László	7030 Paks, Nagydorogi út	14051/4 14051/5			x	x		Gks-1.4	Tömbhatár módosítás.
12	Fodoriné Martos Károl									Hátsó: egész utca vizsgálata az engedélyek kiadásakor (társasház miatt); kapu bontásakor kötelező legyen egy kerítés felállítása
13	Fritz János	7027 Paks-Dt., Radnóti u.	9240			x		x	Mk	Lakó övezetbe szeretnének sorolni az ingatlanokat.
14	Gulyásné Réczai Éva	7030 Paks, Kápolna u. - Kurcz Gy. u. közötti terület								Új utcát szeretnének nyitni lakótelekekkel.
15	Hadnagy Lajos									Észrevételezi a járdákra kiépülő új épületeket pl. Kápolna utca eleje
16	Harsányi Szabolcs Vass József	7030 Paks, Tánácsos M. garázs	380/23	x						Tánácsos M. utcai garázsor elleni tiltakozás
17	Harman József	7030 Paks-Cseresznyés, Pórosi sor	11026 0510/1 0510 11025	x				x	KÖu Eg; Ekv; KÖu KÖu; Lf-Csej	A tervezett útszelést kéri elkorlátozni.
18	Horáncz Csilla Marianna	7030 Paks-Birtók	0209/55		x			x	Eg; KÖu	Gip-re szeretné átminősíteni.
19	Ingatlanhasznosító Kft.	7030 Paks, Barátság út	5117/6	x				x	KÖu	DMA Utasítási terület: az vásárlás miatt övezeti határ módosítás.
20	Kiss Andor	7030 Paks, Vácika köz								Vácikában társasház építés ellen tiltakozik.
21	Klenk Csaba	7030 Paks, 7030 Paks, Pollack M. u., 7030 Paks, Gesztenyés u.							Vt-1 Lk-5.1 Lk-5.6	Parkoló megvalósítás lehetőségének megadása. Fizetés parkolás bevezetése bizonyos területeken.
22	Klippel Ferenc	7030 Paks,	13288/1 13132 13292/1 13300/1 13124 13093 13101 13102 13027 13105 12984 12955 13000 13224 13225 13226 13227 13228			x		x	Mk	Földkabel-légkabel kérdése.
23	Klippel Ferenc	7030 Paks, Kolesdi út	13225 13226 13227 13228			x			Gks-1.4; KÖu	A 30m legkisebb telekszélességet szeretné 25m-re változtatni.
24	Kugli József	7030 Paks, Mező u. 25.	3141/69 3141/70 3141/73	x			x		Lke-1.2 Ev; KÖu	Az elkülönítő vonalvezetését észrevételezi a Toldi utcánál és a Mező u. kikötése az elkülönítő útra szerinte szükséges.
25	Ustmajer Balázs	7030 Paks, Kosár u. 15-17.	353 354	x			x		Lk-4.1	Többlakásos társasház építés ellen tiltakozik.
26	Lőrincz Mariann	7030 Paks,	0318 0320/1		x			x	KÖu; M4-a Eg; KÖu; M4-a; M4-b	Gazdasági, ipari szeretné módosítani.
27	Makó Gábor	7030 Paks, Vácika	13783 13779 13777 13776 13775 13782 13781 13774 13773 13772 13780 13778/4 13778/2 13778/3			x	x	x	KÖu; Lke-5; Mk Lke-5; Mk	Vácika egy tömbjén belüli telekstruktúra változás.
28	Mészáros Zrt.	7030 Paks, behatár	8602/17	x			x		Gip-1.4	Területrészt vásárlás miatt övezeti határ módosítás.
29	Mészáros György (Postív Externália Kft.)				x					Napeltem elhelyezés.
30	Pakett Kft. (Eberling Ferenc Ügyv.)	7030 Paks, Liget u.	3837	x			x		Lk-3.4; Lk-3.5	Több lakásos épületeket szeretne építeni. Az erre vonatkozó előírásokat szeretné módosítani.
31	Paksi Gazdasági Park Társasház Szabó Zoltán közös képviselő	7030 Paks,	9537/32	x			x		Gks-2.1	Gks-ből Vt-t szeretne.
32	Permittó Kft.	7030 Paks, Vasút u. 1.	3584/16	x			x		Gks-3.1	Az épülmagasságot szeretné növelni.
33	Pintér István	7030 Paks,	0317/6		x			x	M4-a	Gks-be szeretné átsorolni.
34	Rauch Konrád Rauch Konrádné	7030 Paks-Cseresznyés	0658		x			x	Eg; M4-t	Behatárba szeretné vonatni és építeni rá.
35	Schmidt Mária	7030 Paks, Pál u. 34.	3286/1	x			x		Lke-1.1	Ó (és a többi kerttulajdonos) lakóteleket akar kialakítani a kertjéből.
36	Shlomo Lahav	7030 Paks,	5122/173 5122/138 5122/191	x x x					Zsk KÖu Ev; K-KÖ/g; KÖu; K-Z/p2, Lk-5.6; Zsk	Társasház szeretne építeni és kéri az övezeti besorolás átnépszerűsítését.

37	47	Simon Zoltán								Városi elkerülő út létesítése (Dunakömlőd, vagy legalább a Némethéri út), ahonnan a város minden utcája nyugati irányból beköthetővé válna, így a városközpont reálisan tehermentesíthető. Ezen a nyomvonalon kerékpárút építése is szükséges.
										A piactérről az OTP-től északra lévő régi épületek bontása a Kereszt utcáig (kiszállítás, megváltás), melynek helyén kőforgalom és mélygarázs, vagy felszíni park és parkoló kialakítható.
										Óréghegy és a Hídegvölgy utcák összekötése és Pálolcs utca átszínhatóvá tétele.
38	50	Takács József Orsi István dr. Orva Tibor Oszvald József Ujtózné Keller Anna Keller Zoltán Keller János	7030 Paks,	1258/11 1258/12	x				x	Mű-k Lakó övezetbe szeretnék soroltatni az ingatlanokat.
39	48	Tóth Imre	7030 Paks,	12735			x		x	Mk Beherületbe vonás kérése.
40	49	Török Erzsébet	7030 Paks, Kolesdi u.	4844/12 4844/13 4844/15	x			x		Gks-1.4; KÖU Tömbhatár módosítás. Belterület határ módosítás?
41	54	Uwe Hafner	7030 Paks-Cseresznye	10517/5	x			x		Lf-Cse1 Családi házat szeretne építeni, csak a HÉSZ-t nem veszi figyelembe a tervezésnél.
42	17	Welsz Máttyás Dercse Lászlóné Nemes Emília Orbán Gyula Orbáné Pach Katalin C. Szabó István C. Szabóné Kovácsik Iлона Rácz Istvánné Nemes Imre dr. Kormócsi-Lakatos Andrea Kormócsi Zoltán Welsz Miklós Hatzmann Albertné	7030 Paks, Kandó Kálmán u.	5122/122	x			x		Uke-1.2 Uke-1.2-ből Z-be szeretné átminősíttetni.
43	20	Wolf Péter	7030 Paks, Vácika dűlő	13924 13925 13926			x	x		Gks-1.4; KÖU Tömbhatár módosítást szeretne.
44	56	Fritz János	7030 Paks-Csámpapuszta	0165/41 0165/45		x			x	Mű-6 Lakó vagy gazdasági övezetbe szeretnék soroltatni az ingatlanokat.
45	57	Szalka Lászlóné	7030 Paks-Csámpapuszta	0165/43		x			x	Mű-6 Lakó vagy gazdasági övezetbe szeretnék soroltatni az ingatlanokat.
46	58	Orbán László Balog Mária	7030 Paks, belterület	4848/2 4849/2	x			x		Uke-3.4; KÖU A SZT-ben lévő gyalogos átkötő út törlését kérik.

Sorsz.	Önkormányzati igények melyekhez szükséges a településrendezési eszközök módosítása
1.	A HÉSZ fogalommagyarázatában "IRÁNYADÓ..." , az SZT jelmagyarázatában "JAVASOLT".
2.	A "JAVASOLT TELEKHATÁR" és "KÖZMŰ VÉDŐSÁV HATÁRA/TERÜLETE" jel összetéveszthető.
3.	A "KÖZMŰ VÉDŐSÁV HATÁRA/TERÜLETE" nemcsak ezt jelöli, hanem a KÖZLEKEDÉSI területekét is.
4.	"IRÁNYADÓ ÉPÍTÉSI HELY" jele: Ha a fogalom azt akarja jelenteni, hogy nem ÁLTALÁNOSÁGBAN az "építési hely", hiszen az a ...kertek által közbezárt rész, melyet - éppen az általánossága miatt - nem kell jelölni, hanem attól eltérő (nyilván kisebb) terület, akkor annak jele az "ÉPÍTÉSI HELY" 314-ben ábrázolt és attól eltérést nem megengedő jele. Ha nem, akkor ez tisztázandó!
5.	"IRÁNYADÓ ÉPÍTÉSI HELY" fogalma: az építési helyen belül az építési telek elsődlegesen beépíthető területrésze, mely az SZT-n jelölt. Ha az előző sor igaz, akkor ez a fogalom a HÉSZ-ből törlendő.
6.	"TELKEN BELÜLI KÖTELEZŐ FASOR" és "TELKEN BELÜLI KÖTELEZŐ ZÖLDSÁV" A jelekkel az SZT 1. oldalát (jelmagyarázati) kiegészíteni.
7.	"ÉPÍTÉSI HELY" felülete és "ÉPÍTÉSI HATÁRVONAL" vonala nem felel meg a 314-nek.
8.	"KÖZÜTI KÖZLEKEDÉSI TERÜLETEK" jeleinek rendszere már nem felel meg a HÉSZ3 kapcsán bekerült újabb útkategóriáknak.
9.	Az SZT szelvények jobb felső sarkában található méretarány felirat zavaros.
10.	Az SZT B9 szelvény jobb alsó sarokban Teller Ede utca folytatásának szabályozási vonala hiányzik.
11.	Az SZT-n az új utak szabályozási szélességeinek fölratai hiányoznak.
12.	HÉSZ 22.§(3) és 27.§ nem "egyértelmű".
13.	HÉSZ 37.§ (1), 41.§ (1) stb.(?) ... övezet ... NEM övezet! Az "övezet" szó kihagyandó.
14.	HÉSZ 41.§ Lke-3.G hiányzik
15.	HÉSZ 43.§ (1), 50.§ (1) stb.(?) ... jelű övezetekben ... ÉPÍTÉSI övezet! Ezért az "építési" szó beteendő.
16.	HÉSZ 53.§ (1) ... az eltérő előírásokat ... NEM előírások, hanem MÉRTEK.
17.	HÉSZ 73.§ (2)-ben 2 db e) pont van.
18.	HÉSZ-ben 2 db 48. oldal van.
19.	HÉSZ 2.1. melléklet "C" oszlopban nem egyértelmű/logikus az "igen" szó.
20.	HÉSZ 2.1. melléklet "G" oszlopban a mértékegység hiányzik.
21.	HÉSZ 2.1. melléklet "P" és "Q" oszlopban a "legkisebb" szó hiányzik.
22.	HÉSZ 2.1. melléklet 41. sor: Lke-4.2 nincs.
23.	HÉSZ 2.1. melléklet 119. sor, B-oszlop üres.
24.	HÉSZ 2.1. melléklet 127. sor, B-oszlop üres.
25.	HÉSZ 2.1. melléklet 131.,133., stb. sor, L-oszlop: 10 ill. 40%.
26.	HÉSZ 2.1. melléklet 152. sor, B-oszlop üres.
27.	HÉSZ 2.1. melléklet 153. sor, B-oszlop üres.
28.	HÉSZ 2.1. melléklet 154. sor, B-oszlop üres.
29.	HÉSZ 2.2. melléklet 1. sor, B-oszlop üres.
30.	HÉSZ 2.2. melléklet 2. sor, B-oszlop üres.
31.	HÉSZ 2.2. melléklet 13-18. sor, B-oszlop üres.
32.	HÉSZ 2.2. melléklet 20. sor, B-oszlop üres.
33.	SzT előlap B32 szelvényen nem ábrázolt a belter. határ.
34.	HÉSZ 2.3. melléklet Má-k hiányzik.
35.	HÉSZ 3.2. függelék betűmérete túl kicsi.
36.	HÉSZ 4. függelék utak és útkategóriák "összemosódnak".
37.	HÉSZ 5. függelék 2+29. sorában kisbetű-nagybetű. Azonos betű legyen.
38.	HÉSZ 6. függelékben nem hiányzik vmi? Ha igen, pótlendő!
39.	Paks, külterület 0346/3, 0346/8, 0346/11 hrsz.: Gksz-be átsorolni
40.	Külterületen légkabel megvizsgálása
41.	A város területén lévő 132kV-os vezetékek földkábel-légkábel kérdésének átgondolása az erőműből kilépő új 132kV-os vezetékek kivételével.
42.	Paks, Kölcsey u. 4850/2, 4851/2, 4852/3 hrsz.: Azt kell megvizsgálni, hogy a legkisebb kialakítható telekterület, szélesség és mályság az SZT szerint kialakítható-e.
43.	Szennyvíztelep és szennyvíz műtárgyak védőtávolsága
44.	Rókus u. 11. vízrendezési terület.
45.	Eötvös u. Ősz u. sarok rendezése.
46.	Vácika kialakítandó tömbök mögé egy út tervezése a tervezett belterületi határon kívülre.
47.	Páli záportárolóhoz út kialakítása a TSZ mögött.
48.	Pollack melletti területen: az utcák esetén a trafók helyének kijelölése.
49.	Gimnázium új 3 hajós tornaterem építése – beépítési százalék és egyéb feltétel vizsgálata, ha a jelenlegi telken akarják, de ott szerintem nem fér. Vagy új helyet kell keresni a csarnoknak a gimnázium közelében.
50.	Új sportcsarnokok építésének helye
51.	Küzdősportok csarnoka építésének helye
52.	Kalocsai híd kapcsán építendő Gerjent és Paksot összekötő út kiszabályozása
53.	Pollack u. északra lévő gázfogadó és gázvezeték szükség szerinti átépítése esetén a szabályozás hozzáigazítása.
54.	Virágpalánta nevelő, melegház építése, de hova?
55.	Mezőgazdasági primeráru elosztó kp létrehozása, de hol?
56.	Térségi élelmiszer feldolgozó kp. kialakítása, de hol?
57.	Csámpai közösségi ház kerékpárút miatti módosítása, ha szükséges.
58.	Ipari Parkba egy új gázfogadó építése Paks kétoldali gáz betáplálása miatt
59.	Kerékpárút az elkerülő út mentén.
60.	Villamos földkábelek kérdése
61.	Szennyvíz közterületi átemelő védőtávolsága?
62.	Bóbita bölcsőde telekhatár módosítás és parkoló kialakítás
63.	Volt Márvány épület (DM bejárata miatti + volt 7 blokk bejárata miatti) övezethatár módosítása
64.	Fogalom meghatározások: „turisztikai célú állattartó építmény” fogalom van, de hiányzik a turisztikai célú épület, falusi turizmus célú épület fogalma.
65.	5. § (7) bekezdés: átgondolandó a részletes szabályozás, ha egyes esetekben nem akarjuk alkalmazni.
66.	8. § (5) bekezdés d) pont ..."csak indokolt esetben haladhatja meg" mi az indokolt eset?

67.	9. § (5) bekezdés „... ha a beépítési szándék nem jár együtt a tetőzet teljes átalakításával.” – biztos, hogy így akarjuk, ma már a teljes átépítés sem építési engedélyköteles.
68.	13. § (3) bekezdés: nem értelmes a mondat.
69.	15. § (2) bekezdés: „A történelmi városközpont területén, ... a rendeltetési mód – részleges vagy teljes – megváltoztatására csak akkor van lehetőség, ha a javasolt új rendeltetés nem zavarják a védett létesítmény városképi érvényesülését.” Mi ebben az esetben a védett létesítmény?
70.	27. § (4) és (8) bekezdés között ellentmondás van, a (8) bekezdés ellentmond a 22. § (3) bekezdésnek.
71.	32. § (3) bekezdés b) pont mire vonatkozik, nem találtam ilyen övezetet
72.	37. § (2) bekezdés b) pontot pontosítani kell, hogy csak az Lk-1, Lk-2, Lk-3 övezetekre vonatkozik. (ha így igaz, lásd Gesztenyész u. volt barakkok területe.
73.	41. § (3) bekezdés b) pontnál a szálláshely épületeknél figyelembe kell venni az egy lakásra jutó 300 m ² telekterületet?
74.	Gksz és Gip területeken a szolgálati lakások száma jelenleg nincs korlátozva, nem is kell? bármennyi építhető?
75.	A Gksz és Gip –es területeken is lakásonként 1 parkolóhelyet épületben kell kialakítani?
76.	65. § (5) bekezdés e) pont: „K-Z/tur3 jelű övezetben: a zöldfelület jellegű különleges területté történő átsorolást követően a beruházás megkezdéséig mezőgazdasági művelést kell folytatni.” mit jelent? A HÉSZ átsorolta, ezen kívül van még valamilyen eljárás, amelyben átsorolásra kerül? Ha nincs, akkor a mondat eleje felesleges. Megfontolandó a mezőgazdasági művelés előírása, mert nem lehet kikényszeríteni a betartását.
77.	66. § (1) bekezdés „A területen elsősorban...” hogyan kell alkalmazni, másodsorban bármi lehet?
78.	69. § (5) bekezdés „Közutak elhelyezése céljára legalább a következő szabályozási szélességű területeket kell biztosítani... aa) építési telek megközelítésére szolgáló magánút” – a magánút nem közút. A mezőgazdasági dűlőút szélessége vízelvezetéssel szabályozva van, de mi a szabály a nem vízelvezetéssel rendelkező útnál. (csak zárójelben kérdem mi a dűlőút? Külterületi, belterületi, vagy mindkettő?) Építési telek megközelítésére szolgáló közút nincs szabályozva, vagy azt az útiügyi előírások szabályozzák?
79.	A Szabályozási Terv közepes és kedvezőtlen adottságú területek lehatárolása nincs összhangban a bányahatóság által nyilvántartott kedvezőtlen adottságú területekkel. Az építésiügyi hatósági eljárásokban csak a hivatalosan nyilvántartott területek esetében szakhatóság a bányahatóság. Hasznos lenne a szabályozási tervben látni.
80.	Célszerűnek tartjuk a szabályozási tervben a szükséges útkorrekciók (szélesítések, törések kiegyenesítése) felülvizsgálatát és kötelező szabályozási elemként való beépítését, vagy valami más lehetőséget biztosítani új épületek építése esetén a járdák szélesítésére, vagy telekhatárok közterület felé való kiegyenesítésére. (lásd Kápolna utca, Kossuth Lajos u. stb.)
81.	Liget utca 7.-9. számú telkek vége Lk-3G övezet. Felül kellene vizsgálni, nem biztos, hogy szerencsés. Akadályozza a két telken az építést, a telekvégében lévő garázsepítésre csak a már megvalósult garázssorhoz való csatolással lenne lehetőség, mert a megközelítés csak így biztosítható. ellentmond a tervnek a terepadottság is, lényegesen mélyebben vannak, mint a meglévő garázssor.
82.	A Rókus kápolna melletti szabályozási vonalat célszerű lenne a tényleges használatához igazítani.
83.	A volt borpice területe övezeti határa nem azonos a 3837 helyrajzi szám telekhatárával. Mi indokolja?
84.	Gesztenyész u. társasházak kapcsán a HÉSZ 37.§ pontosítása
85.	Vácika 13741/1 hrsz.-en van egy út ami nem fehérén van jelölve az SZT-n.
86.	9240 hrsz. Mk-ból vízgazdálkodási terület kiszabályozása.
87.	A HÉSZ táblázatban 2 db "O" oszlop szerepel, ennek javítása
88.	A HÉSZ táblázatban a 90/a és 107/a sorok miatti átszámozás
89.	A HÉSZ-ben a melléklet megnevezési formája és az alsó megjegyzés, jelmagyarázat sáv is némileg eltér az 58. oldalon az előzőektől.
90.	Bevezetni egy minimális oldalkert oszlopot
91.	Fényes u. folytatásának kijelölése 10029, 10028, 10039/1 hrsz.
92.	Partfalak feltüntetése a SZT-n
93.	Lőszfal/partfal "B" kategóriából "C"-be?
94.	Javaslat a 22§ (12) ponthoz: A beépítésre szánt tervezett belterületen a közműbekötések kiépítése csak az SZT szerinti telekújrassal kialakított telkekre lehetséges. Pl.: Vácika
95.	A 3878/12 hrsz árkot nem kellene vízgazdálkodási területté átsorolni?
96.	A piac téren a 147 és 119 hrsz-en van egy út kiszabályozva. Kell ez ide?
97.	Építési tilalmak felülvizsgálata (Sánchegy u.)
98.	Hajnal u. 6. szám 540 hrsz. Ingatlan rész Köu övezetbe való átsorolása.
99.	HÉSZ-ben beépítési kötelezettség határidejének előírása. (Pl.: Dózsa Gy. 39. 710 hrsz.)
100.	Parkolási rendelet az új HÉSZ-be?
101.	Városi sűrűség, építési előírások, szabályozási vonalak felülvizsgálata.
102.	Rekultivált hulladéklerakó területén napelemet helyeznek el. Ezt a hrsz-t át kell sorolni a napelemes módosításnál erre a célra kialakított új övezetbe és az Má-k-ra a napelem telepítésének lehetőségét meg kell szüntetni. 0331 hrsz.
103.	A Zsíros köz 3341 hrsz-nél lévő szabályozási vonal felülvizsgálata.
104.	01052 hrsz.-ú út átminősítése Eg-be. A valóságban itt nincs út csak az SZT-n.

2. számú melléklet "A 92/2016. (VIII. 17.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv, valamint a 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat módosításához beérkezett lakossági és önkormányzati igények elfogadása" című előterjesztéshez

Lakossági kérelmek melyekhez nincs szükség a településrendezési eszközök módosítására											
Sorsz.	Iktatósz.	Kérelmező	Az ingatlan adatai							Kérelem tárgya, összefoglalása.	
			Cím	Hrsz.	Fekvés			Terület jellege			Övezeti besorolás
	Belterület				Külterület	Zártkert	Beépítésre szánt	Beépítésre nem szánt			
1	16	Ármós Anna	7030 Paks-Csámpapuszta	10003/5 10003/6	x				x	KÖu	Tájékoztatást kért.
2	47	Simon Zoltán									A 6-os főút volt Opel kereszteződésnél kétsávu körforgó kialakítása.
											A 6-os főút volt Opel kereszteződés és az erőmű északi bejáró közötti útszakasz teljes hosszon történő négyssávosítása.
											Az északi erőművi bejáró és az M6 felől érkező új lehajtó út kereszteződésénél kétsávu körforgó kialakítása.
											Ha lenne 6-os út elkerülő, akkor a jelenlegi 6-os út belső városi útként is használható lenne, ami végre a várost a Dunához engedi.
											ÖMV-nél és a Vasút utcánál körforgó létesítése.
											ÖMV – Dunakömlőd kerékpárút építése.
3	22	Szilágyi Ferenc Szilágyi Ferencné	7030 Paks, Kurcz György utca	3397	x			x	Lke-1.1	Mégvételre kínálja a telkét.	