

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2018. február 20-i ülésének
5. napirendi pontja

Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. októberében fogadta el a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletét, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdés d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján.

Az Országgyűlés megalkotta a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXIX. törvényt (a továbbiakban: Átmeneti tv.), ami 2018. január 1-jén hatályba lépett, továbbá a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényt (a továbbiakban: Szankciót.), ami 2020. január 1-jén lép hatályba. Ezek miatt valamennyi önkormányzatnak, mely a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről rendeletet alkotott, felül kell azt vizsgálnia, és a két hivatkozott törvénnyel ellentétes rendelkezéseket hatályon kívül kell helyeznie.

A felülvizsgálat során (melynek alkalmával a kormányhivatal illetékes osztályával is egyeztettük a tervezetet) hivatalunk – az említett, a közigazgatási és helyszíni bírságra, a szankciókra, az eljárásra és az eljáró hatóságok hatáskörére vonatkozó, a Mötv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) és az Átmeneti tv., valamint a Szankciót. szabályozási körébe vont rendelkezéseken (3-5. §) túlmenően – számos olyan szabályt is talált a hatályos rendeletünkben, mely az azóta kialakult alkotmánybírói és kúriai gyakorlat alapján ellentétes a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel, ilyenek:

- a hatályos rendelet 1. §-ában azon előírás, mely a rendelet hatályát a 12. életévüket betöltött személyekre szűkíti le. A közigazgatási szankciók nem vétkességi alapú szankciók (ellentétben a szabálysértési és büntetőjogi szankciókkal), így az önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó személyi kör azonos – nem tágabb és nem szűkebb – az Átmeneti tv. és a Szankciót. hatálya alá tartozó személyek körével. A szabályszegő ügyfél kora a szankcionáló hatóság által az intézkedés alkalmazásakor figyelembe vehető tényező.

- a hatályos rendelet 2. §-a több olyan rendelkezést is tartalmaz, amik a rendeletben nem szereplő fogalmakat definiálnak (pl. építési tevékenység, építmény, közhasználatra átadott terület, műtárgy), melyek feleslegesek. Nem tartalmaz viszont olyat, ami a rendelet alkalmazásához fontos lenne (pl. közterületi sportcélú létesítmény).
- az állattartás esetében (a hatályos rendelet 7-8. §-a) a tényállás a)-c) pontjaiban és (2) bekezdésében rögzített magatartások/mulasztások esetében magasabb szintű jogszabályokban foglalt szankciók kiszabásának van helye (állatvédelmi bírság az állatok védelméről szóló 1998. évi XXXVIII. törvény 43. §-a alapján, eljárási bírság az Ákr. 77.§-a alapján, vízvédelmi bírság a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 35. §-a alapján). Ugyanezen hatályos tényállás d) pontja pedig nem nevesíti a konkrét jogsértést, hanem általánosan úgy fogalmaz, hogy az önkormányzati rendeletben előírt tartási szabályok megsértése esetén az ügyfél közigazgatási bírsággal sújtható, ami nem felel meg a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság (világos, egyértelmű megfogalmazás) követelményének. Az f) pont szankcionálja az eb póráz nélkül történő közterületre vitelét. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 193. §-a rögzíti a veszélyeztetés kutyával tényállását, melynek „felügyelet nélkül bocsát közterületre” fordulata megvalósul azáltal is, ha ebet póráz nélkül közterületre kivisznek.
- a hatályos rendeletben található hirdetmények, plakátok elhelyezésével kapcsolatos szabályok megszegése (9. §) esetében a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXXIV. törvény 11/E. §-a alapján településképi bírság kiszabásának van helye.
- a hatályos rendeletben (12.§) a közterületek rendjével kapcsolatos szabályok között az emléktábla, utcanévtábla, házszám-tábla beszenyezése közigazgatási bírsággal sújtható magatartás. Ugyanez a magatartás megvalósítja a Szabs. tv. 196. § (1) bekezdés a) pontja szerinti köztisztasági szabálysértés tényállását is, így az elkövető a szabálysértési eljárás eredményeképpen szankcionálható. Ugyanez igaz a hatályos rendeletben foglalt azon tényállás (16.§) esetében is, amely a közterületi tisztálkodást, mosást tiltja. A hatályos rendeletben szabályozott közterületi állatetetés (15. §) kapcsán a Kúria Köf. 5026/2017/3. számú ítéletet irányadó, melynek értelmében 196. § (1) bekezdés a) pontja már tartalmazza a köztisztasági szabálysértés tényállását, melynek alapján az önkormányzati rendelet által szabályozott magatartás szankcionálható.
- a hatályos rendeletben a köztisztaság fenntartásával kapcsolatos szabályok (18. §) között a rovar- és rágcsálóirtás kötelezettségének elmulasztása az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 13/A. §-a alapján egészségügyi bírság kiszabásával szankcionálható. A közterületnek nem minősülő ingatlan tisztántartásának elmulasztását szankcionáló tényállás pontosítása is szükséges, itt kell megjelölni azt, hogy ezen rendelkezés a Paks Város

Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdésében és (7) bekezdésében meghatározott bármely kötelezettség teljesítésének elmulasztását rendeli bírsággal sújtani.

- a hatályos rendeletben a piactartással kapcsolatos szabályok (20. §) a), d-e) pontjaiban rögzített magatartások magasabb szintű jogszabályok által szankcionáltak (Szabstv. 200/A. §- jogosulatlan közterületi értékesítés, továbbá az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 60. § (1) bekezdés l) és o) pontjai szerinti növényvédelmi bírság).
- a hatályos rendelet 22. § a-b) pontjai szerint bírsággal sújtható a védett helyi érték megsemmisítése, megrongálása, aminek törlése szükséges, hiszen ezen magatartások – értékhatártól függően - megvalósítják a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 371. § (1) bekezdésében szabályozott rongálás tényállását, vagy a Szabs. tv. 177. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tulajdon elleni szabálysértés tényállását.
- a hatályos rendelet 23. §-a a közösségi együttélés alapvető szabályai körében szankcionálja a fák megcsonkítását, ami a Szabstv. 177. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tulajdon elleni szabálysértés (rongálás) tényállást megvalósítja, így szabálysértési bírsággal sújtható az elkövető.
- a hatályos rendelet egyes tényállásai (7.§, 9.§, 10-17.§, 23. §) a közterület-felügyelőt nevezik meg a helyszíni bírság kiszabására jogosult hatóságként, ami ellentétes az Mötv. 142/A. §-ának azon rendelkezésével, mely a képviselő-testület mellett a polgármestert, a bizottságot, a társulást vagy a jegyzőt nevesíti önkormányzati hatóságként. Természetesen a közterület-felügyelő továbbra is jogosult helyszíni bírság kiszabására, amennyiben a jegyző saját – illetve a képviselő-testület által átruházott - hatáskörében, mint a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjét, e feladat elvégzésével megbízza.

Ahogy fentebb is látható, a hatályos önkormányzati rendelet felülvizsgálata olyan eredménnyel járt, aminek következtében a jelenlegi rendelet szinte valamennyi rendelkezése kisebb-nagyobb módosításra szorulna.

Ilyen esetben pedig új rendelet megalkotása indokolt, még akkor is, ha ez a lakosságot tartalmi szempontból kevésbé fogja érinteni, hiszen a hatályos rendeletben szabályozott tényállások továbbra is szankcionálhatók, csak nem önkormányzati, hanem államigazgatási hatósági jogkörben, magasabb szintű jogszabályok alapján, illetve egyetlen olyan tényállás van a zöldfelülettel, zöldterülettel kapcsolatos szabályok körében, ami kibővül, mégpedig a szilárd burkolattal el nem látott közterületre történő behajtás és parkolás szankciójával. Emellett pedig a rendelet betartatásában kulcsszerepet játszó közterület-felügyelet feladatai is megmaradnak, csak nem a képviselő-testulettől, hanem a jegyzőtől származtatva.

Az előterjesztés 1. melléklete az előzetes hatásvizsgálati lapot, 2. melléklete a rendelet indokolását, 3. melléklete a módosító rendelet tervezetét tartalmazza.

A rendelet elfogadásához a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 50. §-a alapján minősített többség szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület! Kérem Önöket, hogy a rendeletet a fentiek és a mellékletben csatolt dokumentumok alapján elfogadni szíveskedjenek!

Döntési javaslat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Paks, 2019. február 8.



Dr. Blazsek Balázs
címetes főjegyző

1. melléklet

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2018. (IX...) önkormányzati rendelete
A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
(jogalkotásról szóló 2010. CXXX. törvény 17.§-a alapján)

1. A rendelet tervezet jelentősnek ítélt hatásai:

a) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:

Az önkormányzat e tárgykörben már rendelkezik hatályos önkormányzati rendelettel (22/2015. (X.29.) önkormányzati rendelet), mely néhány kivételtől eltekintve szinte ugyanezen cselekményeket rendeli szankcionálni, mint a mellékelt tervezet. Az egyetlen – részben - újonnan „kriminalizált” tényállás a szilárd burkolattal el nem látott közterületre történő behajtás és parkolás, ami eddig is tiltott volt, ám szankció hozzákapcsolásának hiányában nem volt jogkövetkezménye. Egyebekben a lakosság irányába a tervezet szigorítást nem rögzít.

b) Környezeti és egészségügyi következményei:

Az egyetlen – és az előző pontban említett – kibővített tényállás a környezet fokozottabb védelmét, épségének, rendezettségének megóvását szolgálja.

c) Adminisztratív terheket befolyásoló következményei:

Az adminisztratív terhek megnőnek, mivel a fent nevesített tényállás kibővítésére lakossági igény alapján került sor, így ezen ügyekben a jövőben várható, hogy eljárások is indulhatnak.

2. A rendelet megalkotás szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Mulasztásos törvénysértést követne el az önkormányzat, ha nem alkotná meg a rendeletet, mivel a hatályos rendelet az Átmeneti tv.-nyel és a Szankciótv.-nyel több ponton ellentétes rendelkezéseket tartalmaz, továbbá az azóta kikristályosodott alkotmánybíróági és kúriai gyakorlat figyelembevételével történő felülvizsgálat is időszerűvé vált.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazása következtében felmerülő feladatok ellátásához a hivatal személyi, szervezeti, tárgyi feltételei rendelkezésre állnak.

2. melléklet

RÉSZLETES INDOKOLÁS

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2018. (XII...) önkormányzati rendelete
A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről**

Az 1-3. §-okhoz:

A § általános rendelkezéseket rögzít, amelyek a jelenleg hatályos rendelethez képest három ponton változnának:

- az önkormányzati rendelet-tervezet hatálya alá tartozó személyi kör azonos – nem tágabb és nem szűkebb – az Átmeneti tv. és a Szankciótv. hatálya alá tartozó személyek körével, azaz nem szűkül le a 12. életévüket betöltöttekre. A szabályszegő ügyfél kora a szankcionáló hatóság által az intézkedés alkalmazásakor figyelembe vehető tényező.
- az értelmező rendelkezések közül kikerül az építési tevékenység, építmény, közhasználatra átadott terület, műtárgy fogalma, melyek feleslegesek, hiszen a tényállások ezeket a fogalmakat nem tartalmazzák, vagy pl. a zöldterület, zöldfelület védelme esetében csak a cím tartalmazza a definiált fogalmat, ezért a tényállás értelmezéséhez ezen definíciók nem nyújtanak segítséget. Bekerül viszont a közterületi sportcélú létesítmény és a hulladék meghatározása.
- a hatáskör átruházó rendelkezésből kikerül a közterület-felügyelő, mert a rá történő hatáskör delegálás ellentétes az Mötv. 142/A. §-ának azon rendelkezésével, mely a képviselő-testület mellett a polgármestert, a bizottságot, a társulást vagy a jegyzőt nevesíti önkormányzati hatóságként. Természetesen a közterület-felügyelő továbbra is jogosult helyszíni bírság kiszabására, amennyiben a jegyző saját – illetve a képviselő-testület által átruházott - hatáskörében, mint a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjét, e feladat elvégzésével megbízza.

Az 4-5. §-okhoz:

A hatályos rendeletből kikerülnek azok a közigazgatási bírsággal, helyszíni bírsággal, figyelmeztetéssel kapcsolatos rendelkezések, melyeket jelenleg az Átmeneti tv. tartalmaz és a Szankciótv. teljes egészében a szabályozási körébe von 2020. január 1.-jétől.

A közigazgatási bírság maximumát az Átmeneti tv. a következőképpen határozza meg:

Az önkormányzati rendelet alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet, melyet az önkormányzati rendeletben a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.

A közigazgatási és helyszíni bírság maximumát is rögzíti a Szankciótv., mely 2020. január 1-jétől alkalmazandó:

- Az önkormányzati rendelet alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet.
- Önkormányzati rendelet alapján kiszabható helyszíni bírság felső határa természetes személyek esetén ötvenezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén ötszázezer forint lehet.

Ezen kereteknek a hatályos rendelet szabályozása megfelelt, így ezen rendelkezések a tervezetbe átemelésre kerültek, ugyanúgy, mint a bírságok megfizetésére vonatkozó technikai szabályok.

A 6. §-hoz:

Az állattartás esetében kizárólag azon magatartások szankcionálása indokolt és jogszerű a közösségi együttélés alapvető szabályai körében, amelyeket magasabb szintű jogszabályok nem szankcionálnak. Ezeket a hatályos rendeletből átemeltük a tervezetbe.

A 7-13. §-okhoz:

A közterület rendjével kapcsolatos szabályok esetében kizárólag azon magatartások szankcionálása indokolt és jogszerű a közösségi együttélés alapvető szabályai körében, amelyeket magasabb szintű jogszabályok nem szankcionálnak. Ezeket a hatályos rendeletből átemeltük a tervezetbe.

A 14. §-hoz:

A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos szabályok esetében kizárólag azon magatartások szankcionálása indokolt és jogszerű a közösségi együttélés alapvető szabályai körében, amelyeket magasabb szintű jogszabályok nem szankcionálnak. Ezeket a hatályos rendeletből átemeltük a tervezetbe.

A 15. §-hoz:

Ez a szabályozási terület magasabb szintű jogszabályok által nincs érintve, így a szabályokat a hatályos rendeletből átemeltük a tervezetbe.

A 16. §-hoz:

A piactartással kapcsolatos szabályok esetében kizárólag azon magatartások szankcionálása indokolt és jogszerű a közösségi együttélés alapvető szabályai körében,

amelyeket magasabb szintű jogszabályok nem szankcionálnak. Ezeket a hatályos rendeletről átemeltük a tervezetbe.

A 17. §-hoz:

A társasházi együttélés szabályaival kapcsolatban számos dilemma merült fel az önkormányzati jogalkotókban és a törvényességi felügyeleti szervekben, mivel ez a terület jórészt a polgárok magánszférájához tartozik.

A Kúria a Köf.5047/2016/2. számú ítéletében egy a paksi rendelethez hasonló szabályozást rögzítő önkormányzati rendelet felülvizsgálata kapcsán megállapította, hogy az ezen szabályozással kapcsolatos aggály szoros összefüggésben van a rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezéssel (annak alkotmányosságával). A Mötv. általában tesz lehetővé rendeletalkotást a közösségi együttélés szabályozása tekintetében. A Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontja alapján nem mondható, hogy az a többlakásos társasházak közösségi együttélési szabályainak megalkotására nem vonatkozik.

A Kúria a Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontjában foglalt felhatalmazás alkotmányossági vizsgálatát azért kezdeményezte az Alkotmánybíróságnál, mert álláspontja az volt, hogy a törvényi felhatalmazás túl tág. A Kúria szerint ugyanis az a felhatalmazó rendelkezés, hogy a helyi önkormányzatok meghatározhatják „továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit” beazonosíthatatlanná teszi a delegált jogalkotási hatáskör alkotmányossági kereteit, és akadályát képezi az Alaptörvényben szabályozott jogforrási hierarchia hatékony, érdemi bírósági védelmének. Az Alkotmánybíróság ezt a kúriai álláspontot nem osztotta, így jelen szabályozás törvényellenességének megállapítására nincs lehetőség.

Ennek megfelelően a tényállás változtatás nélkül átemelésre került a tervezetbe.

A 18. §-hoz:

Ez a szabályozási terület magasabb szintű jogszabályok által nincs érintve, így a szabályokat a hatályos rendeletről átemeltük a tervezetbe. Emellett pedig a tisztántartás fogalomkörébe eső magatartások pontosítása szükséges, az azokat szabályozó önkormányzati rendelet érintett rendelkezéseinek hivatkozásával.

A 19-20. §-okhoz:

A zöldfelület, zöldterület védelmével kapcsolatos szabályok, ezen belül is a közparkok védelme esetében kizárólag azon magatartások szankcionálása indokolt és jogszerű a közösségi együttélés alapvető szabályai körében, amelyeket magasabb szintű jogszabályok nem szankcionálnak. Ezeket a hatályos rendeletről átemeltük a tervezetbe.

A tényállás egyúttal kibővült a szilárd burkolattal el nem látott vagy növényzettel borított közterületre (pl. út és járda vagy járda és épület közötti zöldsáv, tömbbelső) történő behajtás, parkolás szankcionálásával.

Ezt a magatartást a köztisztaság fenntartásáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletünk 9. §-a jelenleg is tiltja, ám a tiltáshoz szankció nem kapcsolódik.

Számos lakossági bejelentés érkezett ezzel kapcsolatban a lakótelepről, ahol a 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletben foglalt rendelkezést nap, mint nap számos járművezető több alkalommal is megsérti. Ilyen esetekben viszont a hatóság jelenleg tehetetlen, hiszen semmilyen önkormányzati rendelet nem rögzíti, hogy e tiltásnak hogyan lehet érvényt szerezni, melyek a jogkövetkezményei e szabály megsértésének. Ezt a hiányt pótolja a tervezet említett tényállása.

A 21. § hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

3. melléklet

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2018. (...) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről *

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki, vagy amely Paks város közigazgatási területén a rendeletben meghatározott, a közösségi együttélés szabályaival ellentétes magatartások valamelyikét elköveti.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő az a szabálysértésnek, vagy bűncselekménynek nem minősülő magatartás, amelyet a rendelet a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértésének minősít.

(3) Nem állapítható meg közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás, ha a tevékenység, vagy mulasztás szabálysértést, bűncselekményt valósít meg, úgyszintén, ha a tevékenységre vagy mulasztásra törvény vagy kormányrendelet közigazgatási bírság alkalmazását rendeli el.

2. §

A rendelet alkalmazásában:

1. hulladék: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) bekezdés 23. pontjában meghatározott anyag.

2. jármű: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM rendelet I. függelék II. fejezetében meghatározott közlekedési eszköz.

3. közterület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. §-ában meghatározott terület.

4. közterületi sportcélú létesítmény: olyan szabadtéri sportcélú létesítmény, amely alkalmas a kialakítása során meghatározott sportcélú tevékenység végzésére

sportszakmai és infrastrukturális szempontból.

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatti eljárásokban Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületétől kapott átruházott hatáskörben a jegyző jár el.

2. Közigazgatási bírság, helyszíni bírság

4. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegőjével szemben természetes személy esetében 200.000 forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet esetében 500.000 forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabásának van helye.

(2) Helyszíni intézkedés alkalmával, amennyiben az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri, a közösségi együttélés alapvető szabályait megszegővel szemben, ha a rendelet eltérően nem rendelkezik, 5.000 forinttól - 50.000 forintig terjedő helyszíni bírság kiszabásának van helye.

5. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt kiszabott közigazgatási bírságot - az elsőfokú határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül - a határozathoz mellékelte készpénz átutalási megbízáson, vagy banki átutalással Paks Város Önkormányzata Erste Bank Hungary Zrt. Paksi Fiókjánál (7030 Paks, Dózsa György út 64.) vezetett 11992206-07500109-00000000 számú számlájára kell befizetni.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt kiszabott helyszíni bírságot a bírság kiszabását követő 15 napon belül kell készpénz átutalási megbízáson vagy banki átutalással Paks Város Önkormányzata Erste Bank Hungary Zrt. Paksi Fiókjánál (7030 Paks, Dózsa György út 64.) vezetett 11992206-07500109-00000000 számú számlájára befizetni.

3. Az állattartással kapcsolatos szabályok

6. §

Aki az ebet nem az erre kijelölt helyen futtatja, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

4. A közterület rendjével kapcsolatos szabályok

7. §

Aki a közterületet rendeltetésétől eltérően, jogszabályban előírt hozzájárulás, megállapodás vagy bejelentés nélkül, attól eltérő módon, vagy azt meghaladó mértékben használja, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

8. §

Aki a közterület olyan részét használja rendeltetésétől eltérő célra, amelyre közterület-használati megállapodás nem köthető, hozzájárulás nem adható, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

9. §

Aki a közterületen elhelyezett utcabútort, virágágyást, lépcsőt, pihenésre szolgáló eszközt, szökőkutat, köztéri műalkotást (együtt: utcai berendezés) nem rendeltetésének megfelelően használ - kivéve a rend-, a katasztrófavédelmi- és az életmentő szervek feladatellátásával összefüggő, továbbá vis maiornak minősülő olyan eseményt, amely során a rendeltetésszerű használat nem biztosítható - megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

10. §

Aki közterületi emléktáblát, utca névtáblát, házszám táblát eltakar vagy más módon olvashatatlanná tesz, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

11. §

Aki közterületi sportcélú létesítményben dohányzik, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait.

12. §

Aki a közterületen növényt ültet és az ültetéséhez a városi főkertész előzetes hozzájárulását nem szerzi be, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

5. A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos szabályok

13. §

Az az ingatlanhasználó, aki a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelete 5. § (2) bekezdésében és (7) bekezdésében meghatározott bármely kötelezettségének teljesítését elmulasztja, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

6. A város jelképeivel kapcsolatos szabályok

14. §

Aki Paks Város Önkormányzata jelképeit engedély nélkül használja, alkalmazza vagy előállítja, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

7. A piactartással kapcsolatos szabályok

15. §

Aki:

- a) az ellenőr kérésére nem mutatja fel a váltott piaci helyjegyet,
- b) a piaci elárusítóhelyen az árusítás során keletkezett hulladékot az árusítás befejezésekor nem távolítja el,

megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

8. A társasházi együttéléssel kapcsolatos szabályok

16. §

(1) Aki többlakásos lakóépület nem lakás céljára szolgáló közös használatú helyiségeiben és közös tulajdonban álló területén

- a) állatot felügyelet nélkül hagy,
- b) az állat által okozott szennyeződést nem távolítja el,
- c) gazdátlan állatot másokat zavaró vagy környezetet szennyező módon etet,
- d) állatot az épületbe szoktat,

megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

(2) Aki a társasház közössége által a szervezeti-működési szabályzat mellékleteként elfogadott házirend előírásait nem tartja be, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

9. A védett helyi értékek védelmével kapcsolatos előírások

17. §

Aki védett helyi érték megjelölést eltávolít, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

10. A zöldfelület, zöldterület védelmével kapcsolatos szabályok

18. §

Aki

a) a közparkban a gyepet károsítja, bármely okból a parkosított területre, ezek sétányaira - kivéve a parkfenntartás céljára szolgáló munkagépek munkavégzési célú, valamint a rend-, a katasztrófavédelmi- és az életmentő szervek feladatellátásával összefüggő, továbbá vis maiornak minősülő olyan esemény esetében, amely során elkerülhetetlen a behajtás, parkolás - járművel behajt, parkol,

b) nem szilárd burkolattal ellátott közterületen, valamint a közutat, járdát szegélyező, illetőleg a közúti forgalmat irányító vagy elválasztó, részben vagy egészben növényzettel borított közterületen, azok állapotától függetlenül járművel közlekedik és ott parkol, a gépjárművet ott javítja vagy tisztítja,

megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

19. §

Aki a közparkban - a gyomnövények kivételével - a növényeket, a növényi részeket leszedi, megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait és közigazgatási bírsággal sújtható.

11. Záró rendelkezés

20. §

(1) Ez a rendelet 2019. február 15.-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2015. (X.29.) önkormányzati rendelete.

Paks, 2018. február ...

Szabó Péter
polgármester

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző

* A képviselő-testület a rendeletet a 2019. február ...-i ülésen fogadta el.

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2019. február ...-n kihirdetésre került.

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző