

Paks Város Önkormányzata Képviselő - testülete

2019. április 24-i ülésének

7.. napirendi pontja

Tárgy: Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Kiemelt II.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság; Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Tisztelt Képviselő - testület!

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 92/2016. (VIII.17.) határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervet és a 33/2016. (VIII.22.) önkormányzati rendelettel elfogadott Paks Város Helyi Építési Szabályzatát módosítja az alábbiak tekintetében:

A módosítás célja	Kiemeltté nyilvánító hat.	HÉSZ módosítás hat.
Duna-part felülvizsgálata	38/2017.(IV. 19.)	63/2017.(V. 18.)
Új városközpont kialakítása	38/2017.(IV. 19.)	63/2017.(V. 18.)
Duna-part, Gesztenyesor	142/2018.(IX.12.)	
DC Dunakom, inert hulladék hasznosító	143/2018.(IX.12.)	

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, de konkrétan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 32. §-a alapján a településrendezési eszközök jelen módosítása tárgyalásos eljárás szerint lezajlott. A partnerségi véleményekről a 141/2018. (IX.12.) Kt. számú határozatában, a Környezeti Értékelésre beérkezett vélemények elfogadásáról a 224/2018.(XII.12.) Kt. számú határozatában döntött a Képviselő-testület.

A településrendezési tervek módosítása során a Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv egyaránt módosul. A Rendelet 33. § (1) bekezdése szerint a Településszerkezeti Terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv elfogadását. A Településszerkezeti Terv módosítási javaslatot az előterjesztés 1. számú melléklete, a Helyi Építési Szabályzat módosítás rendelet-tervezetét a 2. számú melléklet, a Szabályozási Terv módosítási javaslatát a 3. számú melléklet tartalmazza.

Az állami főépítész TOD/25/000588-20/2019. iktatószámú záró szakmai véleményében (4. számú melléklet) a településrendezési tervek elfogadását javasolja. Az állami főépítész jogszabályszerkesztéssel kapcsolatos megállapításai a rendelet tervezetben átvezetésre kerültek.

A Képviselő-testület a Határozati javaslatban dönt a módosított Településszerkezeti Terv elfogadásáról, majd a Döntési javaslatban a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv elfogadásáról.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés és a mellékelt dokumentumok alapján az alábbi határozatot és döntést a következő sorrendben meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Kiemelt II.)” című előterjesztést megtárgyalta és a Településszerkezeti Terv módosítását az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Döntési javaslat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Kiemelt II.)” című előterjesztést megtárgyalta és a Paks Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 33/2016.(VIII.22.) önkormányzati rendelet és annak Szabályozási Terv melléklete módosítását a 2. és 3. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Paks, 2019. április 12.


Szabó Péter
polgármester

1. számú melléklet: Településszerkezeti Terv módosítási javaslat
2. számú melléklet: Helyi Építési Szabályzat módosítás rendelet tervezete
3. számú melléklet: Szabályozási Terv módosítási javaslata
4. számú melléklet: Az Állami főépítész záró szakmai véleménye



TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

- jóváhagyva Paks Város Önkormányzatának 92/2016. (VIII. 17.) határozatával -
- módosítva Paks Város Önkormányzatának 69/2017. (V.29.) határozatával -
- módosítva Paks Város Önkormányzatának 123/2017. (X.18.) határozatával -
- módosítva Paks Város Önkormányzatának 24/2018. (II.14.) határozatával -
- módosítva Paks Város Önkormányzatának 99/2018. (V.30.) határozatával -
- módosítva Paks Város Önkormányzatának 124/2018. (VI.27.) határozatával -
- módosítva Paks Város Önkormányzatának 13/2019. (II.20.) határozatával -
- **módosítva Paks Város Önkormányzatának/2019. (.....) határozatával -**

- a 2019. áprilisban jóváhagyandó módosításokkal egységes szerkezetben -



A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M-1 MELLÉKLET:

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

1. TERÜLETFELHASZNÁLÁS

1.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZET FŐ ELEMEI

A településszerkezetet meghatározó meglévő és tervezett elemek

- Természetföldrajzi elemek:
 - a jellemzően ÉNy-DK-i irányú dombhátak és völgyületek
 - K-ról a Duna folyam és árterében a védett vagy védelemre érdemes erdők
 - a Cseresznyés és Biritó környéki nagyobb, összefüggő erdőfoltok
 - a Vörösmalmi-árok két oldalán a közigazgatási határig ill. a beépített területig és az Atomerőműtől és Biritótól D-re lévő nagyobb, összefüggő mezőgazdasági területek.
- Közlekedéshálózati elemek:
 - az M6 autópálya É-D-i nyomvonala
 - a 6-os út É-D-i nyomvonala
 - a településközpontot elkerülő tehermentesítő út nyomvonala
 - az alsóbbrendű, 4 számjegyű, helyi jelentőségű utak nyomvonalai a szomszédos települések felé
 - kerékpárút hálózat.
- Közműhálózati elemek:
 - az Atomerőműből kiinduló 400 kV-os légvezetékek ÉNy-DK-i nyomvonalai
 - a Fehérvári úti alállomásból csillagszerűen kiinduló 132 ill. 22 kV-os légvezetékek nyomvonalai
 - a közigazgatási területen É-D-i irányban végighaladó nagyközépnomású földgázvezeték nyomvonala
- Területfelhasználási elemek:
 - a későbbi részletes leírásnak megfelelően, melyek terület-felhasználási szempontból alapvetően beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre tagolódnak.

1.2. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK TAGOLÓDÁSA

A település beépítésre szánt területei – melyek beépíthetősége min. 5% - az alábbi területfelhasználási egységekre tagolódnak:

- lakóterületek (Ln, Lk, Lke és Lf)
- vegyes területek (Vt és Vi)
- gazdasági területek (Gksz és Gip)
- üdülő-területek (ÜÜ)
- különleges beépítésre szánt területek (K-...).

1.3. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI HASZNÁLATÁNAK MEGENGEDETT FELSŐ HATÁRA

Terület-felhasználási egység neve	Térképi jel	Legnagyobb beépítési sűrűség
Nagyvárosias lakóterület	Ln	2,0
Kisvárosias lakóterület	Lk	1,5
Kertvárosias lakóterület	Lke	0,6
Falusias lakóterület	Lf	0,5
Településközpont	Vt	1,5
Intézményterület	Vi	2,5
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	Gksz	2,0
Ipari gazdasági terület	Gip	1,5
Üdülőkészítési terület	Üü	0,5
Különleges - beépítésre szánt - terület	K-Pi, K-KÖ, K-Mü	1,0
	K-H, K-B, K-Ká, K-Ám	0,5
	K-Z	0,25

1.4. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK TAGOLÓDÁSA

A város beépítésre nem szánt területei – melyek beépíthetősége max. 5% - az alábbi terület-felhasználási egységekre tagolódnak:

- közlekedési és közműterületek
- zöldterület (Zkp és Zkk)
- erdőterület (Ev, Eg és Ek)
- mezőgazdasági terület (Má és Mk)
- vízgazdálkodási terület (V)
- természetközeli terület (Tk)
- különleges beépítésre nem szánt terület (Kb).

Terület-felhasználási egység neve	Térképi jel
Általános (közúti) közlekedési terület	KÖu
Kötőpályás (vasúti) közlekedési terület	KÖk
Zöldterület - közpark	Zkp
Zöldterület - közkert	Zkk
Védelmi erdőterület	Ev
Gazdasági erdőterület	Eg
Közzétartási erdőterület	Ek
Általános mezőgazdasági terület	Má
Kertes mezőgazdasági terület	Mk
Vízgazdálkodási terület	V
Természetközeli terület	Tk
Különleges - beépítésre nem szánt - terület	Kb

1.5. A területfelhasználási elemek

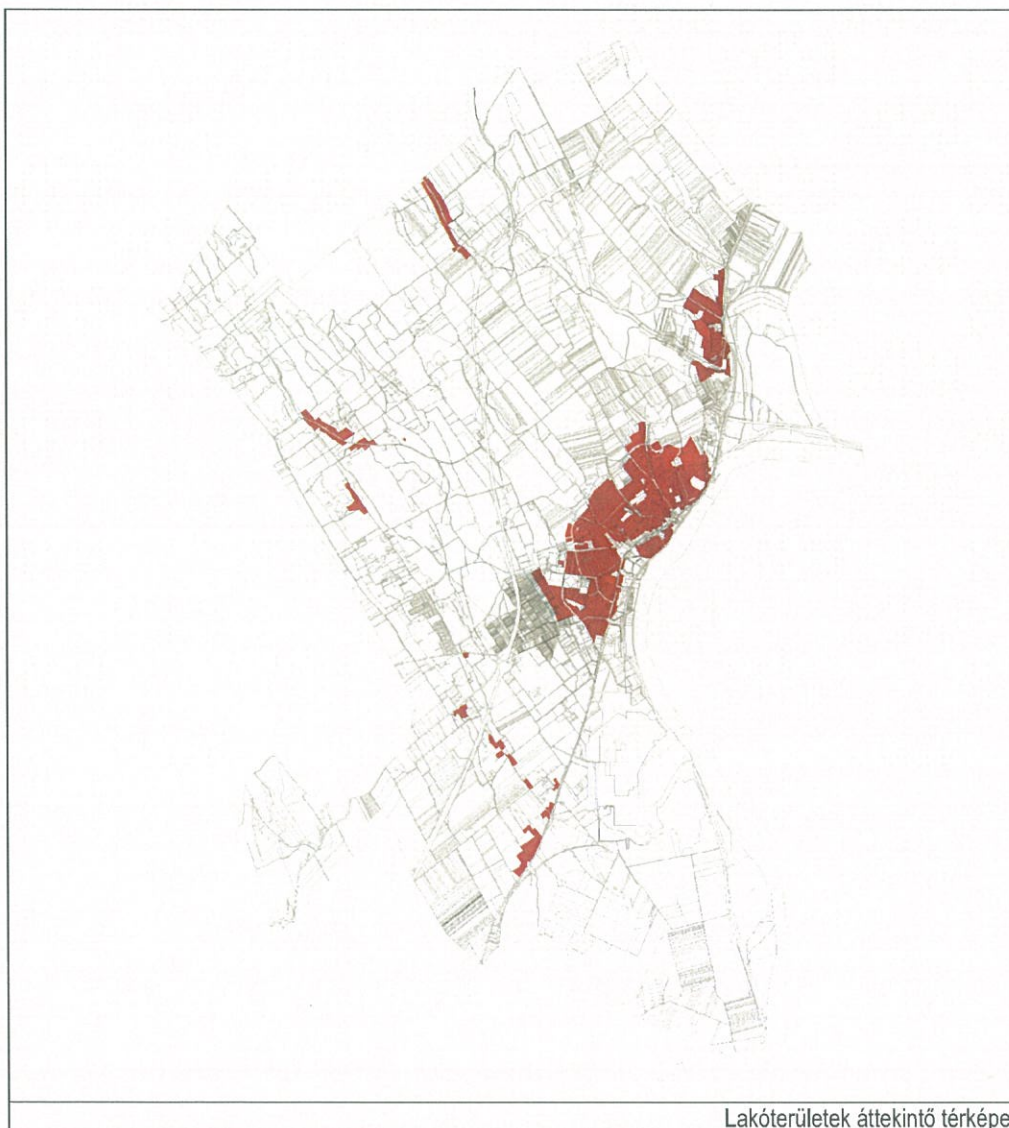
1.5.1. LAKÓTERÜLETEK - L

A meglévő lakóterületek a telekstruktúrát és a beépítést tekintve is különböznek egymástól. A lakóterületek meglévő állapotban használatuk, beépítési jellegzetességük és telekállományuk adottsága alapján nagyvárosias (Ln), kisvárosias (Lk), kertvárosias (Lke) és falusias (Lf) lakóterületi kategóriába tartoznak. Az atomerőmű lakótelepe nagyvárosias lakóterület, az ekörüli ill. a belső városközponti területek kisvárosias lakóterületek. A városközponti, hagyományosan kisvárosias beépítést körülölelő, legnagyobb területű lakóterületi „gyűrű” a kertvárosias lakóterületekből áll. A falusias lakóterületek pedig a központi belterületen nem, de a többi, szigetszerű belterületen, mint

- Dunakömlőd
- Gyapa
- Cseresznyés
- Csámpa

alakultak ki hagyományosan.

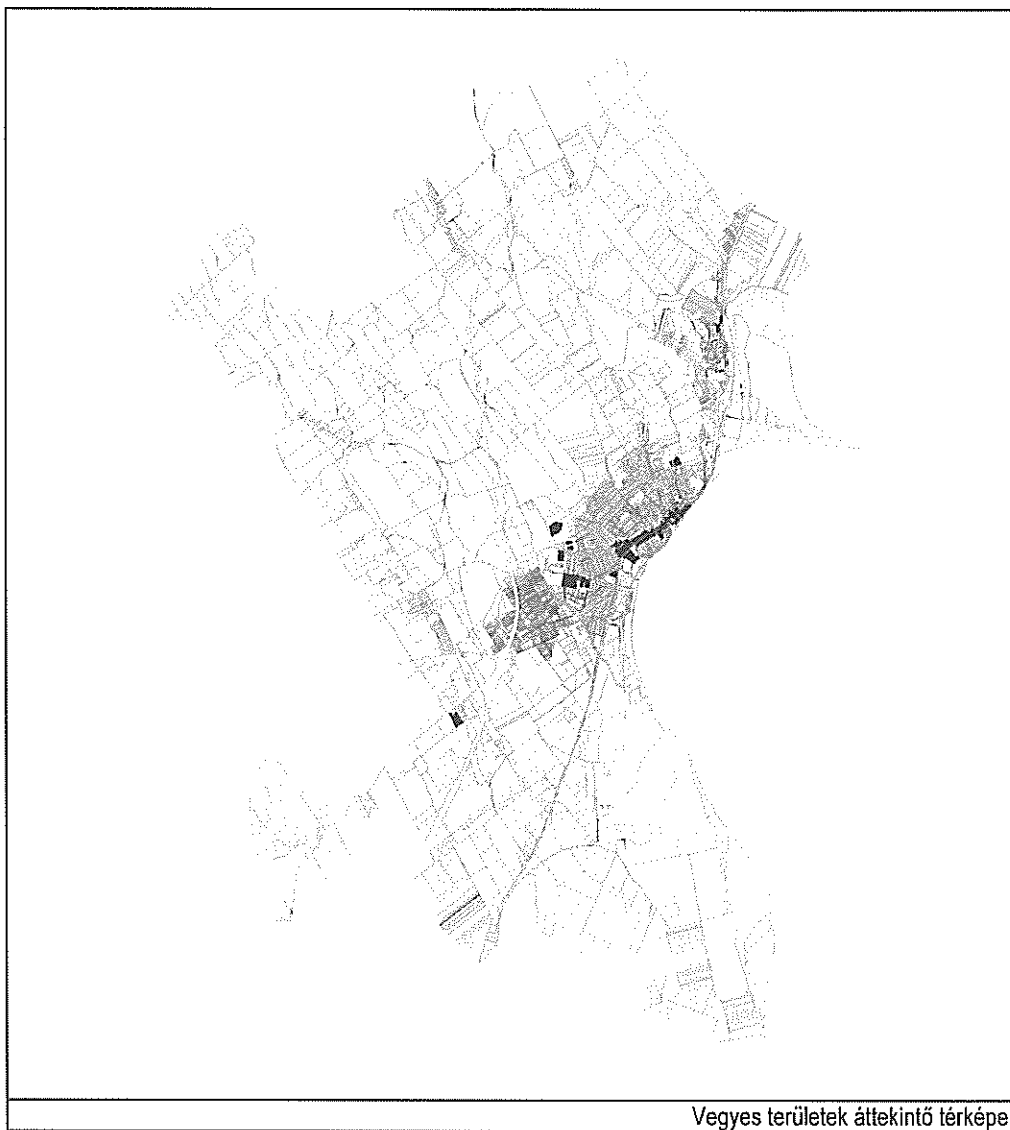
Az újonnan szabályozott tervezett lakóterületek leginkább kertvárosias besorolásúak.



1.5.2. VEGYES TERÜLETEK - V

A településközpont területfelhasználási kategóriába (Vt) tartoznak azok az területszettek, amelyeken elsősorban lakó és olyan települési szintű egyéb rendeltetést szolgáló (kereskedelmi, szolgáltató stb.) épületek találhatók, melyek nincsenek zavaró hatással a lakó rendeltetésre.

Az intézményterület területfelhasználási kategóriába (Vi) tartoznak azon területek, amelyeken elsősorban közintézmények (igazgatási, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális) elhelyezésére szolgálnak.



Vegyes területek áttekintő térképe

1.5.3. GAZDASÁGI TERÜLETEK - G

A település iparterületeit két területfelhasználási kategóriába lehet sorolni.

A Gksz jelű „kereskedelmi-szolgáltató gazdasági” területen elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló tevékenységek folytathatók. Ilyenek Pakson a más beépítésre szánt területekkel határos ill. a bevezető utak menti városkapuk környéki területek. Ezeken jellemzően kereskedelmi, szolgáltatási, raktározási, logisztikai, kézműipari tevékenységeket folytatnak.

A Gip jelű „ipari gazdasági” területen pedig elsődlegesen a szokásos ipari, energiaszolgáltatási vagy településüzemeltetési tevékenységek folytathatók. Ilyenek Pakson 3 jellemző részterületen találhatók:

- az Ipari Park és környezete
- az Atomerőmű és a tőle É-ra lévő területek
- a Fehérvári út két oldalán, a tervezett elkerülő úttól kifelé eső területek.



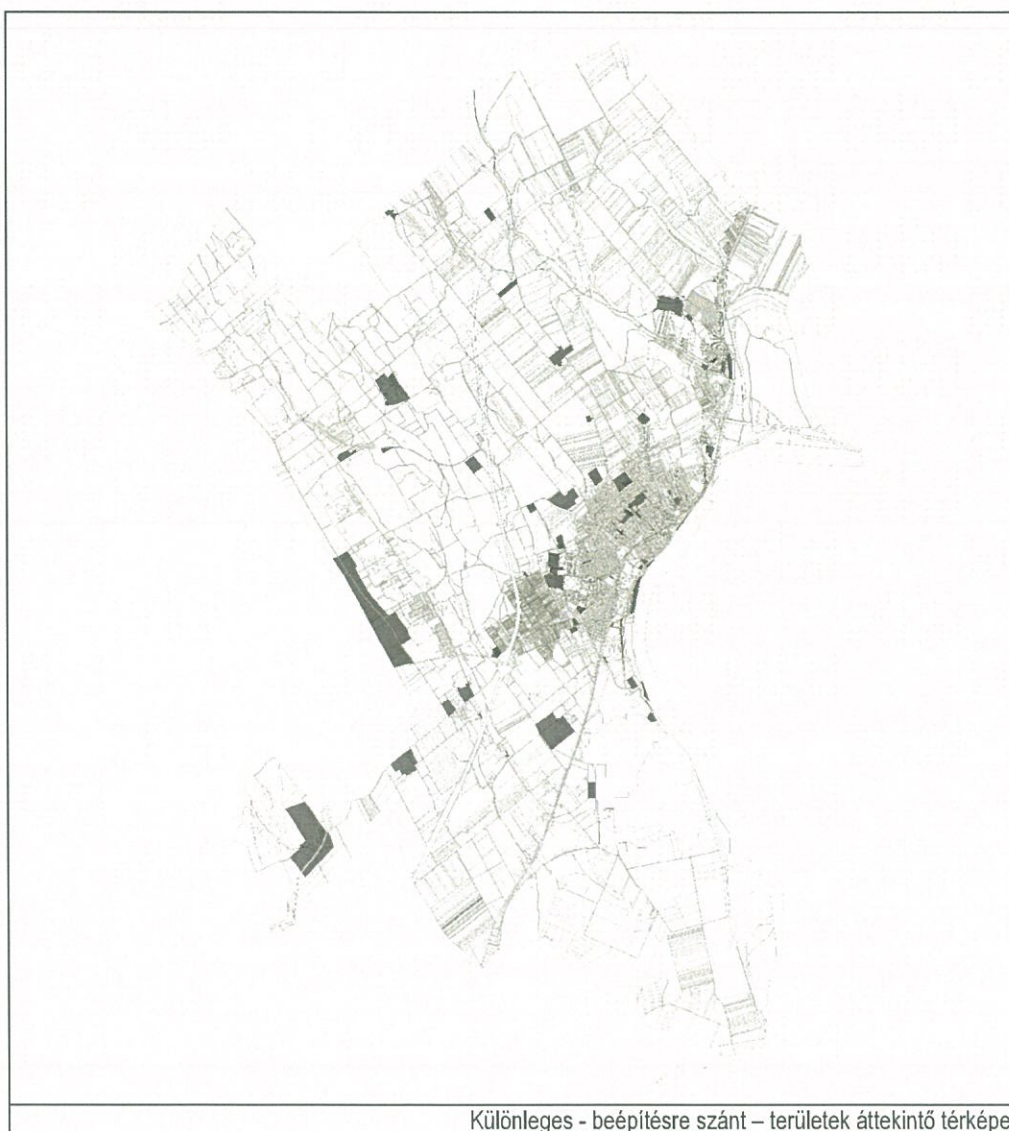
Gazdasági területek áttekintő térképe

1.5.4. KÜLÖNLEGES - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT – TERÜLETEK - K

E területfelhasználási kategóriába (K) azok a területek tartoznak, melyek a rajtuk elhelyezendő építmények sajátosságai miatt nem sorolhatók be egyik előző beépítésre szánt területbe sem. Ennek megfelelően Pakson meglehetősen sokféle különleges terület került meghatározásra, melyek az alábbiak:

Terület-felhasználási egység neve	Térképi jel	Legnagyobb beépítési sűrűség
Pincés területek	K-Pi	1,0
Hulladékkezelő és -lerakó terület - szennyvizkezelés	K-H	0,5
bányaterületek	K-B	0,5
zöldfelületi jellegű - strand fürdő	K-Z/st	0,25
zöldfelületi jellegű – sporttelep	K-Z/sp	0,25
zöldfelületi jellegű - turisztikai és szabadidős terület	K-Z/tur1	0,25
zöldfelületi jellegű – rendezvényterület	K-Z/rend	0,25
zöldfelületi jellegű – régészeti terület	K-Z/rég	0,25

zöldfelületi jellegű - vízisport-telep	K-Z/vsp	0,25
zöldfelületi jellegű - temető	K-Z/t	0,25
zöldfelületi jellegű - egyházi létesítmény (kápolna)	K-Z/káp	0,25
zöldfelületi jellegű – atomerőművel kapcsolatos intézményterület	K-Z/ae	0,25
zöldfelületi jellegű – Duna-parti rekreációs terület	K-Z/Dp	0,25
Közlekedési - és közműépítmények területei - autóbusz pályaudvar	K-KÖ/ap	1,0
Közl. - és közműépítmények területei - vasúti pályaudvar, megállóhely	K-KÖ/vp	1,0
Közlekedési - és közműépítmények területei - vízirendőrség	K-KÖ/vr	1,0
Közlekedési - és közműépítmények területei - kikötő	K-KÖ/ki	1,0
Közl. - és közműépítmények területei - üzemanyagtöltő állomás	K-KÖ/üt	1,0
Közlekedési - és közműépítmények területei - garázstömb	K-KÖ/g	1,0
Közl. - és közműépítmények területei - elektromos állomás	K-KÖ/tr	1,0
Közlekedési - és közműépítmények területei - vízműtelep	K-KÖ/vm	1,0
Közlekedési - és közműépítmények területei - hírközlési telep	K-KÖ/hk	1,0
Mezőgazdasági üzemi területek	K-Mü	1,0
Kistermelői állattartásra szolgáló területek	K-Ká	0,5
Állatmenhely	K-Ám	0,5



1.5.5. KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLETEK - KÖ

Közúti közlekedési területfelhasználásba (KÖu – közlekedés-út) tartoznak a városi főút-hálózat (meglévő és tervezett) elemeinek területei a gyűjtőút kategóriáig. A gyűjtőútnál alacsonyabb rendű lakó- és kiszolgáló utak a mellettük lévő területfelhasználási kategóriához sorolódnak.

Vasúti közlekedési területfelhasználásba (KÖk – közlekedés-kötőtpályás) tartoznak a vasúthoz tartozó területek, mint vasúti pályák, állomások és megállók.

1.5.6. ZÖLDTERÜLETEK - Z

Zöldterületek az állandóan növényzettel közterületek, melyeket jellemzően településdíszító, pihenési, sportolási vagy játék céljaira alakítanak ki.

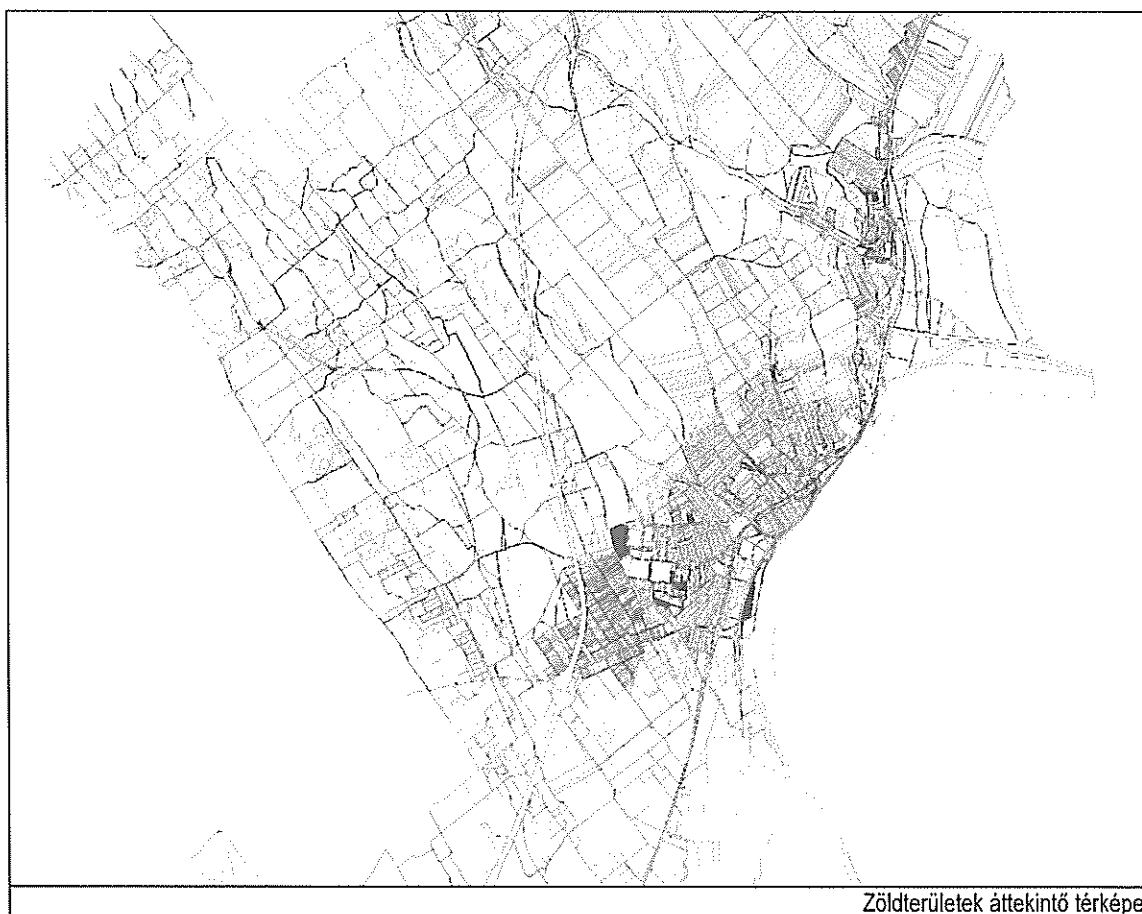
A település zöldterületeit két területfelhasználási kategóriába lehet sorolni.

A Zkp jelű „közpark” besorolásba tartoznak a kb. 1 ha-nál nagyobb, általában több funkciót magába foglaló, a város nagyobb egységeinek rendelkezésére álló zöldterületek. Ilyenek:

- Ürgemező rekreációs területeihez kapcsolódó közpark
- az atomerőművi lakótelep közpark-együttese (3 db-ból álló)
- a Dunaparti tervezett közpark.

A Zkk jelű „közkert” besorolásba tartoznak a kb. 1 ha-nál kisebb, általában csak egy funkciót magába foglaló, a város egy-egy kisebb helyi igényét kiszolgáló zöldterületek.

A település zöldterületi adottságain természetesen javít, hogy a jelentős arányú családházazs beépítés miatt az ilyen jellegű igények nagyobb része saját telken belül is megoldható.



Zöldterületek áttekintő térképe

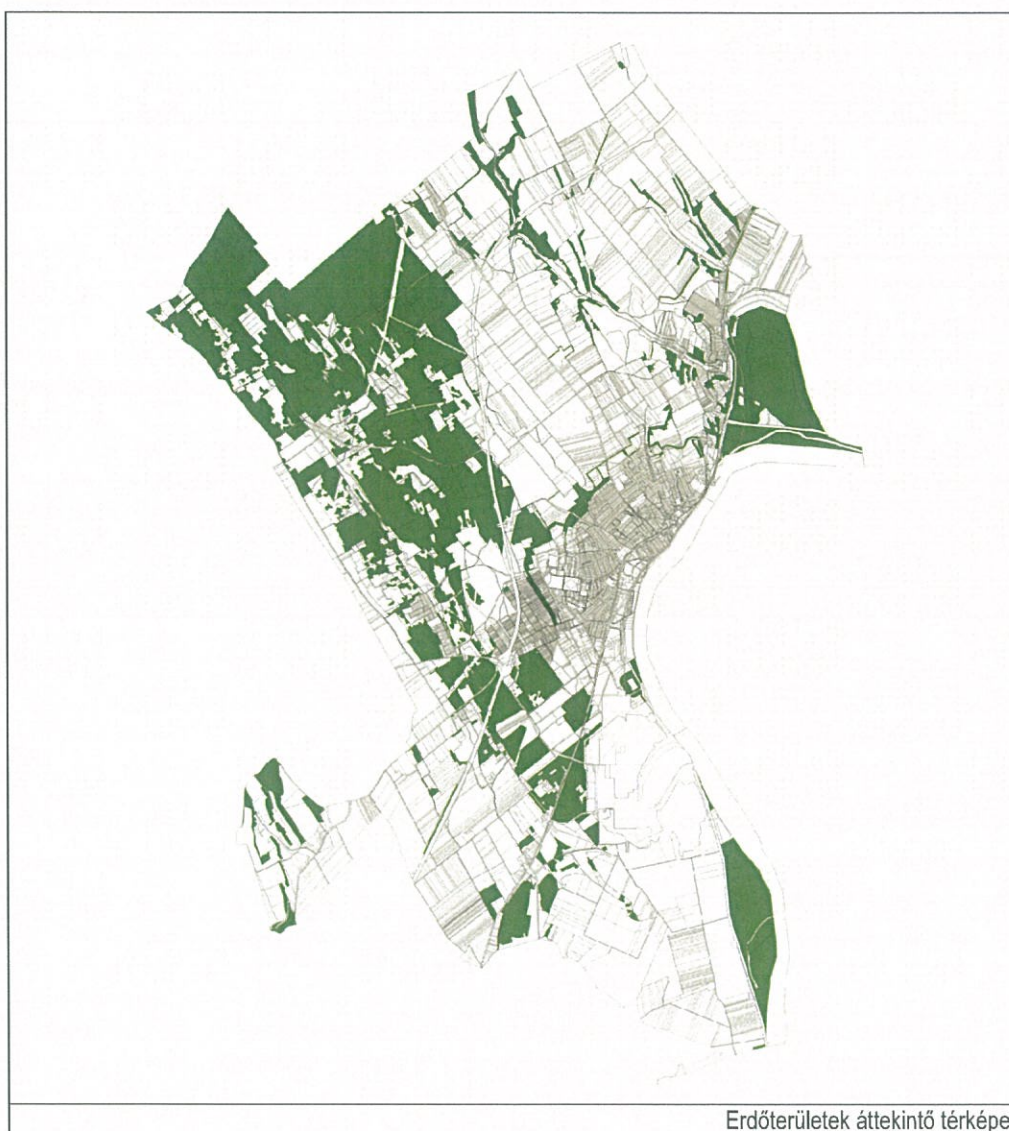
1.5.7. ERDŐTERÜLETEK - E

Az erdőterületek rendezése az ökológiai és ökonómiai szempontok figyelembe vételével készült. A település területének mintegy 26 %-a erdő, mely jelentős aránynak számít.

Az erdőterületeket az erdészeti adatszolgáltatás (Országos Erdőállomány Adattár) alapján területfelhasználási kategóriájukban és területileg is pontosítottuk. Új erdőterület kijelölése a hatályos tervhez képest nem történt.

A közigazgatási területen mindhárom területfelhasználási célú erdőterület megtalálható:

- Ev - védelmi erdő
- Eg – gazdasági erdő
- Ek – közjóléti erdő.



1.5.8. MEZŐGAZDASÁGI TERÜLETEK - M

A mezőgazdasági területek rendezésének célja egyrészt a termelőterületek megóvása, másrészt a gazdálkodás feltételeinek megteremtése. A mezőgazdasági területekre elsősorban az általános gazdálkodási formák jellemzők (nagy- és kistáblás szántóföldek), de volt zártkertek is nagyobb összefüggő területeken találhatók.

A közigazgatási területen mindkét területfelhasználási célú mezőgazdasági terület megtalálható:

- Má- általános mezőgazdasági terület
- Mk- kertes mezőgazdasági terület

1.5.9. VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLETEK - V

Vízgazdálkodási területfelhasználásba (V) tartoznak az álló- és folyóvizek medre, parti sávja, szigetek, zátonyok, árvízvédelmi töltések, hullámterek, vízbázisok területe.

A település K-i határán folyik a Duna-folyam, mely az ország legjelentősebb vízfolyása. Ezen kívül több patak, árok, csatorna, ill. tó (vízfelület) is található Pakson. A vízfolyásokhoz kapcsolódó, egyéb, biológiailag aktív, természeti értékek védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.

1.5.10. TERMÉSZETKÖZELI TERÜLETEK - Tk

Ilyenek (Tk) a mocsár, nádas művelési ágban nyilvántartott és a sziklás területek, melyekből ezen utóbbi a közigazgatási területen nem található.

1.5.11. KÜLÖNLEGES - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT – TERÜLETEK - Kb

E területfelhasználási kategóriába (Kb) azok a területek tartoznak, melyek használatuk sajátosságai miatt nem sorolhatók be egyik előző beépítésre nem szánt területbe sem. Ennek megfelelően Pakson az alábbi beépítésre nem szánt különleges területek kerültek meghatározásra:

- különleges turisztikai terület (Kb-Tur),
- megújuló energiaforrások céljára szolgáló, beépítésre nem szánt különleges terület (Kb-me),
- burkolt köztér célú, beépítésre nem szánt különleges terület (Kb-bkt),
- sétány célú, beépítésre nem szánt különleges terület (Kb-s),
- fásított köztér célú, beépítésre nem szánt különleges terület (Kb-fkt),
- kemping célú, beépítésre nem szánt különleges terület (Kb-k),
- szabadidős park célú, beépítésre nem szánt különleges terület (Kb-szp),
- inert hulladékhasznosító terület (Kb-H/ih).

1.6. KÖZIGAZGATÁSI HATÁR, A BEL- ÉS KÜLTERÜLETEK HATÁRA

A település közigazgatási területe a földhivatali alaptérkép rajzi ábrázolása szerint 15408,35 ha, a belterület összes nagysága 1693,65 ha (a közigazgatási terület 10,99%-a); a külterület 13375,44 ha (a közigazgatási terület 86,81%-a), míg a zártkerti terület 339,26 ha (a közigazgatási terület 2,20 %-a).

A település igazgatási területe a módosítás eredményeképpen változik, mely a földhivatali átvezetés után pontosítandó.

2. TÁJRENDEZÉS ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

2.1. TÁJVÉDELEM

A településrendezés során kiemelten érvényesíteni kell az ökológiai szemléletet, a fenntartható fejlődés elvét.

Paks térségében legfontosabb feladat a két markáns ökológiai vonulat (a Duna és a Dél-Mezőföld térsége) korábbi viszonyainak helyreállítása. A város belterületével közvetlenül határos természeti elemek kapcsolatát lehetőség szerint újra élővé kell tenni. Ennek érdekében elsődleges szempontként az Atomerőmű D-i oldalán lévő területek erdősítését kell elősegíteni. De a két természeti vonulat természeti-táji értékeit önmagában is erősíteni kell:

A Duna menti területek ökológiai értékét elsősorban a valamikori Duna-medrek lehetőség szerinti rehabilitációjával lehet fokozni. Eerre leginkább a térség két területe alkalmas: az Imsósi- és az Uszód-sziget térsége.

A Dél-Mezőföld paksi, beerdősült vonulata szintén rehabilitációra szorul. A megfelelő tájhasználat mellett az erdőállományt fel kell újítani, a különálló foltokban védett területeket összefüggő hálózatként rendszerbe kell foglalni, - az egész terület fás- ligetes jellegének fenntartása mellett.

Ugyancsak rehabilitálni kell a térség vízfolyásait, a még fellelhető kisebb tavakat. A vizek partvonalain a fás-ligetes természeti környezetet helyre kell állítani.

A beépítésre szánt területeket bővíteni csak indokolt esetben, a belterületek közelében szabad. A tervezett város-szegélyek mentén, a város határán átmeneti zónákat kell létesíteni, ahol a városi és a természeti környezet rendezett, harmonikus átmenetet alkothat. A város É-i határvonalán összefüggő növényzetet - erdősávokat - kell telepíteni lehetőség szerint egészen a dunakömlői Vörösmalmi-árok vonaláig.

A beépített vagy beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek között kialakult/kialakuló települési szegélyek rendezésének célja, hogy a beépített területek külső határa, valamint a szomszédos – túlnyomórészt - mező- és erdőgazdasági területek találkozási rendezett képet mutasson. A települési szegélyek megjelenését elsősorban az határozza meg, hogy beépített területek szélén található - többnyire lakó- és ipari-gazdasági telkek végei, hátsókertjei mennyire rendezettek. Az összehatást tovább rontja, hogy a telkek mögötti területsávban gyakori az illegális hulladék elhelyezés, melynek főlészámolása ill. megakadályozása elkerülhetetlen.

A Cseresznyés, Akalacs, Pörös, Biritó területeken a beerdősülés folyamatának elősegítése indokolt. Ezért ezeken a területeken megtartásra javasoljuk a legelőkkal tarkított erdőket. Ezek mára már Paksnak fontos tájképi elemeként jelennek meg. Ennek biztosításához azonban – országos szinten - ki kell dolgozni annak a folyamatát, miként lehet az erdők akác állományát honos fajokra felváltani.

A Csámpa és Biritó között kialakult tanyás térség megtartása tájtörténeti és tájképi szempontból egyaránt fontos. Ezek megtartására és életlehetőségeiknek távlati fenntartására is, a településrendezés lehetőségein belül is szükséges biztosítékot adni, pl. megfelelő szabályozással.

Hasonlóan, tájtörténeti szerepük miatt védendő művelési ágú területek a régi és még ma is meglévő szőlők. E szőlők történelmileg kialakult, ugyanakkor szakszerű művelése lehetne kiindulópontja a Pakson és közvetlen környékén feleleveníteni kívánt és ajánlott szőlő- és borkultúrát, amint azt annyi magyarországi tájon sikerrel meg tudták tenni az utóbbi évtizedekben.

Az ökológiai hálózat biztosítása érdekében, ugyanakkor a szélerózió ellen fontos törekedni a nagy szántóföldi parcellák mezővédő erdősávokkal -, de legalábbis a földutak menti dupla vagy szimpla fasorokkal - való megosztására és az erdőterületek összekötésére. Ezen fasorok ill. erdősávok szintén változatosságot nyújtó látványelemként tudnak a tájban megjeleníteni.

A településeket összekötő, szilárd burkolatú közutak menti fasorok foghíjpótlása, telepítése is fontos feladat.

Az atomerőmű táji kapcsolatai miatt fontos azt a D-i oldalán is erdősávval, erdőterülettel lezárni. Ez annak érdekében is támogatandó javaslat, hogy az Atomerőműtől D-re lévő vízfolyás rehabilitálása is már régi elképzelés, mely esetén a két terv egymást erősíthetné a megvalósítás által. Amennyiben a vízfolyás rehabilitációja és a D-i erdősítések megvalósulnak, ezek szolgálhatnának a Duna és az ÉNy-DK-i irányú erdőtenyeg kapcsolataul, mely ezen ökológiaileg értékes területeket „hálózattá” tudná szervezni.

A Biritói halastavakat és a többi, tó jellegű vízfelületet (mint pl. Vörösmalmi-árok menti volt Aranykalász

TSz víztározója – mint kiemelten értékes tájképi elemek - jelenlegi állapotukban javasoljuk megtartani.

2.2. TERMÉSZETVÉDELEM

Táj- és természetvédelmi elemek, területek általánosságban

- Natura 2000 területek (N2000)
- országos ökológiai hálózat területei
 - magterület
 - ökológiai folyosó
 - puffterület (ezzel Paks nem érintett)
- ex-lege védett „természeti területek”
 - ex-lege „természetvédelmi területek”
 - lápok
 - szikes tavak (ezzel Paks nem érintett)
 - ex-lege „természeti emlékek”
 - kunhalom, földvár, forrás, víznyelő (ezekkel Paks nem érintett)
 - paksi löszfal földtani alapszelvény
- ex-lege védett „természeti értékek”
 - barlangok (ezzel Paks nem érintett)
- helyi védelem alatt álló egyedi elemek (HTE = helyi jelentőségű védett természeti értékek)
- helyi védelem alatt álló területi elemek (HTT = helyi jelentőségű védett természeti területek).

Országos védettségű területek

- Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet (TK) részeként:
 - Tengelici homokvidék
 - Paksi ürgemező
 - Paksi tarkasáfrányos
- Dunaszentgyörgyi láperdő Természetvédelmi Terület (TT)
- Paksi löszfeltárás (Téglagyári löszpart) Természetvédelmi Terület (TT)
- Natura 2000 területek:
 - Tengelici homokvidék
 - Paksi ürgemező
 - Paksi tarkasáfrányos
 - Dunaszentgyörgyi láperdő
 - Tolnai-Duna
 - Közép-Mezőföldi löszvölgyek

Helyi jelentőségű védett természeti területek (HTT)

új jel	elnevezés	cím, tájékoztató cím	védelemre nyitást előirányzó rendelet
HTT 01.	katolikus templom kertje és az attól D-re lévő fásított köztér	Templom tér, Szt. István tér és a Kossuth L. utca sarkán	14/1996. (VII. 1.)
HTT 02.	Prelátus szőlőterülete	Prelátus, Rókus utca	14/1996. (VII. 1.)
HTT 03.	Bezerédj Általános Iskola Deák Ferenc utcai épületének előkertje	Szenháromság tér 1.	14/1996. (VII. 1.)
HTT 04.	Városi Múzeum kertje	Deák Ferenc utca 2.	14/1996. (VII. 1.)
HTT 05.	Cseresznyési-láprétek a Csámpa-patak mentén	Cseresznyés	14/1996. (VII. 1.)
HTT 06.	Imsósi-erdő	Imsósi Dunaág	13/2000. (VI. 5.)

Helyi jelentőségű védett természeti értékek (HTE)

új jel	elnevezés	db	cím, tájékoztató cím	védtét nyilvántó rendelet
HTE 01.	dupla vadgesztenye fasor		Duna-part	14/1996. (VII. 1.)
HTE 02.	tiszafa a Bezerédj Általános Iskola udvarán	1	Szentháromság tér 1.	14/1996. (VII. 1.)
HTE 03.	szímpla platán fasor	10	Táncsics Mihály utca	30/2008. (XII. 17.)
HTE 04.	szímpla vadgesztenye fasor	10	Laktanya utca 2-8	14/1996. (VII. 1.)
HTE 05.	tiszafa a Művészeti Iskola udvarán	1	Deák Ferenc utca 9.	14/1996. (VII. 1.)
HTE 06.	dupla vadgesztenye fasor a római katolikus templomnál		Dunakömlőd, Béke utca 11.	14/1996. (VII. 1.)
HTE 07.	fehéreperfa a Városi Múzeum előtti közterületen	1	Szent István tér	14/1996. (VII. 1.)
HTE 08.	2 db kocsányos tölgy	2	Pollack Mihály utca	30/2008. (XII. 17.)
HTE 09.	kocsányos tölgy	1	Báthori - Villany u. sarka	

3. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER

A település zöldfelületi rendszerének elsődleges elemei a közparkok, közkertek, fasorok, erdők, mezőgazdasági területek, rét-legelők és nádasok-láposok, másodlagos elemei a fennmaradó területek – melyek ált. más területhasznosítású ingatlanokon belüli - növényzettel fedett részei, amelyek együttesen egy település zöldfelületi rendszerét alkotják.

A település zöldterületi szempontból viszonylag jól ellátott, bár zöldfelületi „rendszer”-ről – a szó szoros értelmében - nem beszélhetünk, ahogyan ennek részletes kifejtését már a „Megalapozó vizsgálat” c. munkarész már tartalmazta. És ez nemcsak a biológiailag aktív felületek hiánya miatt szomorú, hanem azért is, mert ezen közterületi zöldfelületek és zöldterületek az élettelen (=épített+burkolt) települési környezet élő kiegészítői, és ezáltal településesztétikai fokozói is lehetnének lakókörnyezetünknek.

A „zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztése” jelentheti a zöldfelületek

- mennyiségi (pl. több db közpark)
- minőségi (pl. korszerűbb)
- esztétikai (pl. változatosabb, nagyobb díszértékű növényzetű)
- méretbeli (pl. nagyobb vagy használható alakú)
- funkcionális szerepeinek (pl. egyen belül, de elválasztva játszó és pihenő egyszerre)

növelését.

Azon, növényzettel rendelkező, biológiailag is aktív területek, melyek nem tartoznak zöldterületi övezetbe, azok csak zöldfelületekként értelmezhetők. Ilyenek pl. a közutaknak azon részei, melyek nem közlekedési célúak (mert pl. közlekedés céljára szükségtelenül szélesek, ezért azok a közlekedés számára ún. hulladékfelületek lennének), viszont zöldfelület létesítésére alkalmasak. Ezen előbbi felületek a Szabályozási Terven is megjelennek, „nem közlekedési célú közterület – zöldfelület” elnevezéssel.

Ugyanakkor sok egyéb olyan biológiailag aktív felület van, melyek bár zöldfelületek, ugyanakkor a Szabályozási Terven értelemszerűen nem tudnak megjelenni. Ilyenek pl. a kertés vagy falusias beépítésű lakótömbök hátsókerti, be nem épített részei, melyeken általában még a burkolat is kevés, azok túlnyomó részén növényállomány kap helyet. Természetesen ezek nem tartoz(hat)nak bele a zöldterületekbe, ugyanakkor a zöldfelületi rendszer részét képezik, ha nem is közhasználatúan.

A zöldterületek folyamatos fenntartásáról, esetenkénti felújításáról gondoskodni kell. Az új zöldfelületek létesítéséhez és a meglévők felújításához ún. „közterület alakítási tervet” kell készíteni, ezt követően pedig

kiviteli tervek alapján kell azt végrehajtani. A szabad talajfelületek növényzettel való megfelelő borítottságát biztosítani kell.

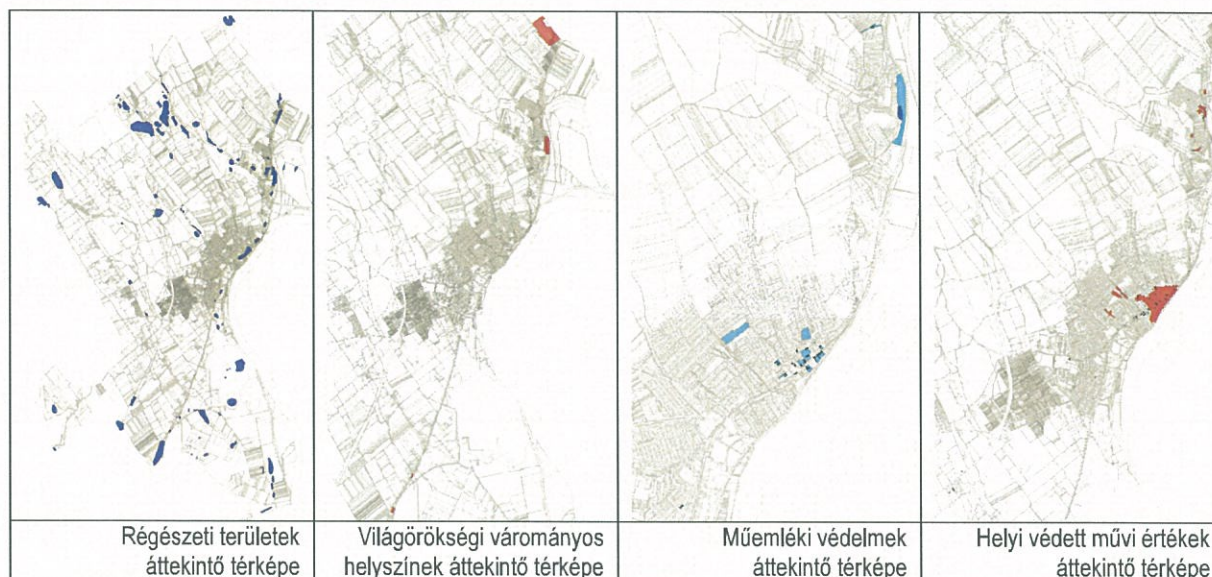
A közterületeken az előzőeken túl további zöldfelületi elemekként alakítandók ki az utcafásítások és egyéb zöldsávok, melyek az - amúgy is csak szigetszerű - zöldfelületeket legalább hálózatosan összeköthetnék.

4. ÖRÖKSÉGVÉDELEM

4.1. VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰVI ÉRTÉKEK

A Települészerkezeti Terv Szerkezeti Tervlapjának a hatályos jogszabályoknak megfelelően tartalmaznia kell az országos (nemzetközi) művi értékvédelmi és a helyi művi értékvédelmi területek lehatárolását. Ezek – műemlékek és műemléki környezetük, régészeti lelőhelyek és helyi védett értékek - aktualizált listáját és leírását a 2015-ben készült Örökségvédelmi Hatástanulmány tartalmazza.

A műemléki, a régészeti és a helyi védelem alatt álló értékek védelmének szabályairól ezen felül a HÉSZ-ben kell gondoskodni. Az országos védelem alatt álló vagy védendő létesítményeket és területeket az HÉSZ 1. függeléké tünteti fel.



4.2. VÉDELEM ALÁ VONANDÓ MŰVI ÉRTÉKEK

Az örökségvédelmi hatástanulmány szakmai megállapításai alapján

- Az elmúlt időszakban történt változások (bontások átalakítások állagromlások) és a nyilvántartások pontatlansága vagy hiányos volta miatt (régészeti területek esetében) aktualizálni kell a település közigazgatási területén található helyi védelem alatt álló művi értékek és régészeti területek listáját és lehatárolását. Ezeket a HÉSZ függelékében is át kell vezetni, de ezzel egyidejűleg ezeket az önálló értékvédelmi rendeletben is módosítani kell. Ha szükséges további helyi értékeket hordozó védendő egyedi értékek és környezetek kell a rendelet hatálya alá vonni.
- A módosításokat – ahol ez szükséges – a hatályos jogszabályoknak megfelelően a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ régészeti és műemléki nyilvántartásában is át kell vezetni.
- A HÉSZ-ben a helyi értékvédelmi rendelet elveivel, céljaival összhangban lévő szabályozást kell kidolgozni, valamint a két rendelet közötti működési összhangot meg kell teremteni.

5. KÖZLEKEDÉS

5.1. KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

A városi közlekedési hálózatfejlesztés egyik fő célja, vezetése a város belső területének forgalmi tehermentesítése. Az országos közúthálózat a városközponton kívüli érdekében ki kell építeni a 6231 jelű út Fehérvári út és Kölesdi út közötti belterületet elkerülő szakaszát, (útkategória K.V.B.) Az Elkerülő utat Tolna Megye Területrendezési Terve térségi jelentőségű országos mellékútként tartalmazza, így megvalósulása után a városközponton áthaladó főutak önkormányzati kezelésbe kerülhetnek. Az Elkerülő út 2x1 forgalmi sávval lesz kiépítve, a városi fő- és gyűjtőutaknál kialakított csomóponttal. Az út védőtávolsága 50 – 50 m.

A távlati fejlesztésekkel összhangban biztosítani kell gyűjtőút jelleggel az Elkerülő út folytatását Dunakömlőd felé. Az Elkerülő út nyomvonalát a Fehérvári út és Dunakömlőd között kisebb tervezési sebesség figyelembe vételével, mellékúti paraméterekkel kell kialakítani, útkategória: K.V.C., tervezési sebesség 50 km/h, tervezett szabályozási szélessége 22 m.

A Kölesdi út – 6. számú főút – Atomerőmű menti É-D-i városi főút közötti szakasz városi főút, belterületi jellegű, az út menti területek városrendezési tervi javaslata szerint. Tervezési osztálya: B.IV.b.C, 2x1 forgalmi sáv, 50 km/h a megengedett sebesség. Fő csomópontjai körforgalmú kialakításúak. Az Atomerőmű menti É-D-i városi főút – Kikötő szakasz helyi gyűjtőút, fő funkciója a kikötő megközelítése. Tervezési osztálya: B.V.c.B. belterületi jellegű, 2x1 sáv, a megengedett sebesség 50 km/h. Az atomerőmű iparvágányát szintben keresztezi.

Térségi jelentőségű az M6 autópályának a Kölesdi úti csomópontja, illetve az Atomerőmű északi bejáró útjának 6. sz. főúti csomópontjától az autópályáig tervezett bekötőút (útkategória K.V.B.). A tervezett út szerepe az M6 autópálya és a 6. sz. főút közötti déli irányú direkt kapcsolat megteremtése az Atomerőmű és az autópálya között. Egyéb, a város külterületén tervezett mellékutak a távolabb eső majorok, illetve településrészek megközelítését szolgálják.

A Kalocsa és Dunaszentgyörgy közötti Duna-híd megépítése, ezáltal Kalocsa és Paks térségének az összekapcsolása jelentős hatással lesz a Duna mindkét oldalán. Paks szempontjából előnyös kapcsolat, felerősíti a két térség gazdasági együttműködését. További közlekedési lehetőség Paks számára, hogy a kalocsai repülőtér közúton 15 km alatt elérhetővé válik.

5.2. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

Az autóbusz hálózat bővítése szükséges a város keleti fejlesztési területein. A Pollack Mihály út menti új lakóterület ellátásához a városközpont, az ipari területek és a terület közvetlen utasforgalmi kapcsolatának kialakítása szükséges.

Protheus projekt

A Protheus projekt célja, hogy felépítse Paks városa és a környező települések számára az elektromobilitás, továbbá a kapcsolódó villamosenergia-termelés, annak tárolásának, elosztásának smart grid integrációk kistérségi hálózatát.

A projekt a villamos energiával működő autóbusz és haszon járműpark kialakításával, az alternatív üzemanyagöltő infrastruktúra felállításával, valamint a projekt gazdasági és logisztikai vonzáskörzetének kiterjesztésével foglalkozik.

Az e-mobilitás „egyéni fogyasztó” megközelítésével szemben a projekt a közösségi közlekedés szükségleteinek kielégítését célozza meg. Az elektromos járműpark felállítása és az ellátó rendszer működtetése nem csak a szűken vett helyi igények kielégítésére szolgál, hanem átfogná Paks 60 km-es gazdasági- és logisztikai vonzáskörzetét is.

A térségi együttműködés az alábbi területeket foghatja át:

- a munkaerő helyközi szállítása
- a helyközi iskolabuszok működtetése
- az egészségügyi- és szociális ellátás járműinek működtetése
- a hulladékgyűjtés- és vízi közmű szolgáltatás járműinek működtetése

A beruházás magas presztízsű új munkahelyeket és egy új gazdasági ágazat megerősödését segíti elő. Az elektromos közösségi közlekedés előtérbe helyezése csökkentené a környezetterhelést, ezáltal a térség ökológiai lábnyomát. Az elektromos helyi, majd helyközi autóbusz flotta felállítása javítaná a közösségi közlekedés minőségét. A közmű- és közszolgáltatások haszongépjármű parkjának elektromos járművekre való lecserélése javítaná a szolgáltatás minőségét.

5.3. KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

Az OTRT szerint az országos jelentőségű kerékpárutak elkerülik a várost. A Pakshoz legközelebb eső, Alsó-Dunamente kerékpárút (6. jelű Euro-Velo) a Duna másik partján halad, így a Dél-Dunántúl kerékpárút részét képező Dunaföldvár-Paks-Szekszárd kerékpáros útvonal, valamint a Paks-Gyöngyös kerékpárút térségi jelentőségű nyomvonal marad.

A városi kerékpáros hálózat fő fejlesztési irányai

- Dunakömlőd kapcsolatának kialakítása
- A városközpont úthálózatának a kerékpáros közlekedés feltételeit megteremtő forgalmi rendezése
- A dunaparti kerékpárút kialakítása
- A fejlesztési területek kerékpáros megközelítése

5.4. VÍZI KÖZLEKEDÉS

A megyei rendezési terv Pakson és Szekszárdnál jelöl ki országos jelentőségű kikötő-fejlesztést, amelyre Pakson jelentős igény jelentkezett. Fejlesztési cél a kombinált szállítási tevékenység (vasúti és vízi szállítás összekapcsolása). A fejlesztésre kijelölt regionális kikötő helye a vasútállomás közelében található. A vízi úton történő teherszállítás létesítményeinek fejlesztésével nemcsak a város környékéről, de az egész régióból jelentkező (ipari és mezőgazdasági) szállítási igények is kielégíthetők.

A kikötőfejlesztés elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy a kikötő a szolgáltatásait ki tudja terjeszteni a mezőgazdasági árukon kívül egyéb termékek rakodására. A fejlesztés keretében olyan partfalat alakítanak ki, amely lehetővé teszi a kereskedelmi hajók kikötését. A beruházás keretében partfalat alakítanak ki, part menti út létesül a partfal megközelítése céljából és a függőleges partfalhoz kapcsolódó hajózási segédberendezések kerülnek elhelyezésre. A projekt több ponton illeszkedik az Unió stratégiai céljaihoz, a logisztikai központban az intermodalitás fokozásához. A kikötő 3 km-re található az atomerőműtől.

6. KÖZMŰVESÍTÉS ÉS ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

Paks a villamosenergia iparág egyik fontos települése, ezért a város fejlődését alapvetően befolyásolják az iparági fejlesztések. Az elmúlt években a település kedvező földrajzi fekvése, közlekedési kapcsolata, a Duna közelsége ellenére a lakónépessége csökkent, ennek a tendenciának a megállítására a település általános fejlesztése szükséges. Meg kell említeni, hogy a település kedvező természeti adottsága a közvetlen Duna menti fekvése azonban egyben a település veszélyeztető adottsága is. A Duna medrében lefutó árhullámok mederben tartása időnként komolyabb védekezési feladatokat is okoznak.

A település fejlesztésének alapjául az energia iparág fejlesztési szándéka mellett, további új munkahely létesítésre szolgáló terület kijelölése szolgálhat. A munkahely lehetősége a településen élők helyben tartását, a be- és letelepülők számára vonzerőt jelent. A település célja így elsődlegesen a munkahely létesítés lehetőségének biztosítása, kiegészítve részben új lakóterület biztosításával, részben az igényesebb lakókörnyék, valamint az igényesebb intézményi infrastruktúra fejlesztés lehetőségével.

A településfejlesztéshez szükséges területhasznosítási változtatás meghatározásánál adottságként kell

kezelni azokat a közműhálózatokat és létesítményeket, amelyeknek helyben tartásával-maradásával kell számolni, azokat, mint a területhasznosítás lehetőségét korlátozó adottságnak kell tekinteni.

Vízellátás területén:

- a település érzékeny vízbázis védelmi területi fekvését
- a településen üzemelő vízbázisokat és azok hidrogeológiai védőidomát,
- a vízellátást szolgáló gerinchálózatot és létesítményeket (vízmű gépészeti létesítményeket).

Szennyvízelvezetés területén:

- a szennyvíztisztító telepet és annak védőtávolság igényét
- a szennyvízátelőző műtárgyak és azok védőtávolság igényét,
- a gerinc szerepet betöltő szennyvíznyomó csatorna nyomvonalát.

Csapadékvíz elvezetés vonatkozásában:

- A csapadékvizeket befogadó és a végbefogadó Dunáig szállító jelentősebb árkait, csatornáit, vízfolyásait, a patakokat, tavakat és azok karbantartási sávját.

Felszíni vízelvezetés, árvízvédelem tekintetében:

- a település árvízzel veszélyeztetett területeit, a hullámtéri területeket,
- a Duna karbantartására és árvízvédelmére szolgáló sávot,
- a település mélyfekvésű területeit,
- vízfolyásainak, árkaiknak, tavainak, záportározóinak területigényét és karbantartó sávját,
- a Duna mentén a fakadó vizek előfordulását.

Villamosenergia ellátás vonatkozásában:

- a 400 kV-os átviteli hálózati nyomvonalakat és azok biztonsági övezetének helyigényét
- a 132 kV-os főelosztó hálózatok, oszlopokra fektetett nyomvonalát és biztonsági övezetének helyigényét,
- a 22 kV-os gerincelosztó hálózatok oszlopokra fektetett nyomvonalát és biztonsági övezetének helyigényét.
- A településen üzemelő erőmű helyigényét
- a 132/22 kV-os alállomás helyigényét.

Szénhidrogén ellátással kapcsolatosan:

- a település közigazgatási területén áthaladó nagyközép-nyomású földgázvezeték nyomvonalát, kapcsolódó létesítményeit és mindezek biztonsági övezeteinek helyigényét.

Távhőellátással kapcsolatosan:

- a hőbázis helyigényét,
- a föld felett haladó távhőgerinc nyomvonalát.

Elektronikus hírközlés vonatkozásában:

- a településen üzemelő vezeték nélküli hírközlési szolgáltatást szolgáló antenna helyét.

A településtervező, figyelembe véve a település természeti adottságát, a Duna jelenlétét, annak medrén levonuló árhullámok előfordulási lehetőségét és a közművek okozta korlátozásokat is, megvizsgálta a hatályos település szerkezeti tervben szereplő, de még meg nem valósított fejlesztési szándékokat, s megállapította azok fenntartásának indokoltságát, de további újabb területhasznosítást módosító fejlesztésre nem tett javaslatot.

A korábban javasolt, eddig meg nem valósított új fejlesztésre javasolt területeken a megfelelő élet- és munkakörülmény biztosítására, valamint a környezetvédelmi igények kielégítésére, a fenntartható fejlődést segítő, megfelelő közműellátást kell biztosítani.

A fejlesztésre javasolt belterületi területek vagy már jelenleg is teljes közműellátással rendelkező területen, vagy ahhoz kapcsolódó területen fekszenek. Ezeknél a teljes közműellátás biztosítása szükséges. Meg kell említeni a megújuló energiahordozók hasznosításának igényét, egyben követelményét is, amellyel a fenntartási költségek csökkenthetők, s vele együtt a közhálózatról történő energiaellátási igény is.

A külterületen beépítésre szánt területen jelentkező építési szándék esetén közműves szempontból legalább a részleges közműellátása biztosítása szükséges úgy, hogy a szennyvízelvezetés, elhelyezés a legkisebb környezetkárosítás, veszélyeztetés nélkül legyen megoldható, az erre vonatkozó helyi építési szabályzatban rögzített előírás szigorú betartásával.

A beépítésre nem szánt területen jelentkező építési szándék esetén közműves szempontból, amennyiben megengedett állandó emberi tartózkodásra alkalmas épület, építmény elhelyezése, annak ellátására a közegészségügyi hatóság által is elfogadott vízellátás és a villamosenergia ellátás, valamint a szennyvíz kezelése-elhelyezése a környezet veszélyeztetése nélkül megoldása szükséges és a csapadékvíz elvezetése is biztosított legyen.

Az új beépítési lehetőségek megvalósításához szükséges közműellátási igényekhez hozzáadódnak a már beépített területen megengedett új építési lehetőségek és a már ott élők komfortosabb körülményeik kialakításához szükséges többlet közműigények. A közműfejlesztési javaslatban ennek az összesített többlet közműigénynek a kielégítési lehetőségét kell vizsgálni, bár tényleges jelentkezése csak nagyobb távlatban várható. A tervezés távlatáig ezeknek a nagyobb távlatra prognosztizált igényeknek tervezői tapasztalatok alapján kb. 20 %-ának a tényleges jelentkezése prognosztizálható.

A tervezői tapasztalat alapján a tervezés távlatáig ténylegesen várható és kielégítendő többlet közműigény:

	vízigény (m ³ /nap)	keletkező szennyvíz (m ³ /nap)	villamos energia igény (kW)	földgáz igény (nm ³ /h)
távlatra prognosztizálható összes többlet igény	3266	3169	40447	10292
ebből a tervezés távlatáig várható összes többlet igény	653	634	8089	2058

6.1. VÍZELLÁTÁS

A rendelkezésre álló vízbázisok, a paksi vízművek és a dunakömlődi vízmű, a prognosztizált távlati vízigényeket ki tudja elégíteni. A fejlesztési területek ellátására a hálózat továbbépítése szükséges. A központi belterülettől távolabbi városrészek vízellátását is a városi hálózat részeként kell biztosítani. A település vízbázisainak a védelmére kijelölt hidrogeológiai védőterületekre vonatkozó előírásokat a vízbázisok vízminőség védelmére biztosítani kell.

6.2. VÍZELVEZETÉS, SZENNY- ÉS CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS

6.2.1. SZENNYVÍZELVEZETÉS

A településen elválasztott rendszerű a vízelvezetést építettek ki. A település hidrogeológiai adottsága, saját vízbázisai, az élővizek, a Duna vízminőség védelme, a település országos vízminőség védelmi területi érintettsége a város település szintű szennyvíz csatornázottságát igényli. Jelenleg a lakásállomány kb 6 %-a nem csatlakozik a közhálózatra, ezek közhálózati csatlakozását mielőbb meg kell oldani.

A csatornázottság településszintűre emelési lehetőségét a közelmúltban megvalósított paksi szennyvíztelepi kapacitásbővítő korszerűsítéssel, megfelelő befogadó képességgel biztosítja. Dunakömlőd városrész szennyvízeinek befogadója továbbra is a Madocsai szennyvíztelep marad. Az egyéb központi belterülettől távolabbi eső városrészek, Gyapa, Cseresznyés és Biritó szennyvízeit a paksi hálózathoz való csatlakoztatással kell a paksi szennyvíztisztító telepre juttatni.

Csámpa és Hegyespuszta városrészekén keletkező szennyvizek egyedi gyűjtését, elhelyezését, kezelését a korábbi településrendezési eszközök megengedték, de az időközben feltárt hidrogeológiai adottságai, a városrészek országos vízminőség védelmi területen való fekvése miatt ez távlatilag nem tartható fenn, a mielőbbi csatornázását ennek a két városrésznek is meg kell oldani és az összegyűjtött szennyvizeket a paksi szennyvíztisztító telepre kellene vezetni.

6.2.2. CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS

A város csapadékvíz-elvezető hálózatának kiépítettsége nem településszintű. A 11 víz-gyűjtő területre osztott vízelvezető rendszer kialakítása, a vízelvezetés település szintű megoldásának kialakítása folyamatban van. A város változatos topográfiai adottságára tekintettel a beépített területének határán övások rendszer kialakítása szükséges. A város központi belterületének beépített területén zárt csatornás, illetve nyílt árkos csapadékvíz elvezetést alakítottak ki. A szélsőséges csapadékesemények fogadására a vízszállító rendszert alkalmassá kell tenni, szükség esetén a víz visszatartására létesített záportározók kapacitás bővítésének kialakításával. A befogadó a Duna, amelybe a vizeket patakok, árkok szállítják.

Dunakömlőd beépített területén is a csapadékvíz-elvezetése részben nyílt, részben zárt rendszerű csapadékvíz szállító hálózattal megoldott. A városrész csapadékvizeinek a befogadója a Vörösmalmi-árkok, amely a Dunakömlődi-főcsatorna közvetítésével szállítja a vizeket a Dunába. A városrész beépített területe védelmére övások-rendszer kialakítása itt is szükséges, továbbá a csapadékvíz elvezetési rendszer hiányzó szakaszainak a kiépítése.

A központi belterülettől távolabbra eső városrészek területén a csapadék elvezetése, nyílt, jellemzően burkolatlan árkokkal megoldott. A burkolatlan árkokban el nem szikkadó vizeket a természet alakította vízfolyások szállítják tovább a befogadó Dunáig. Ezekben a városrészekben a ki nem alakított árokszakaszok kialakítása szükséges.

Paks központi belterületének vízrendezése a korábban készített csapadékvíz elvezetési tanulmányterv alapján készült. A tanulmánytervet legutóbb 2006-ban a HIDROSZ Bt vizsgálta felül települési szinten a vízelvezetést. Azóta a településen a burkoltsági arány változott és változott a csapadékesemények intenzitása is. Az előforduló szélsőséges csapadékeseményeket is kezelni tudó csapadékvíz elvezetési rendszer kialakítására a tanulmányterv ismételt felülvizsgálata vált szükségessé. Ennek készítése folyamatban van.

6.3. ÁRVÍZVÉDELEM

A település vizsgálatok szerint a város rendelkezik vízkár elhárítási tervvel is, amelyben rögzítették a település közigazgatási területére eső egyes élővizek, vízfolyások, patakok vízháztartását és a csapadékvizek elvezetésében betöltött szerepüket, valamint a vízelvezetésre való megfelelőségüket. Kiemelten foglalkoztak a település közvetlen Duna menti fekvése miatt a Dunán levonuló árhullámok településre okozott hatásaival, valamint a település geológiai adottságai miatti szigorúbb felszíni vízrendezés igényével.

A település egyrészt kedvező adottsága, hogy csapadékvizeinek és élővizeinek közvetlen befogadója, egyben a végbefogadója is, a település keleti oldalán végighaladó Duna, de ez egyben a probléma okozója is. Magasabb vízállásnál a településről lefutó vízfolyások medrébe visszatörölődik a víz és ezzel a beépített területről a vízelvezető képesség romlik. Ezért már a korábbi tervekben is a településen záportározók létesítését határozták el és létesítettek is néhányat, amely a víz átmeneti tárolásához nyújt segítséget.

A város területén összegyülekező vizeket szállító valamennyi vízfolyás közvetlen, vagy közvetett befogadója, végbefogadója a Duna. A helyzetfeltáró vizsgálatokban részletezésre került, hogy Paks közvetlen a Duna mentén, annak jobb partján fekszik, a Duna 1533,3 fkm-re és 1520,0 fkm közötti szakasza mellett.

A Duna a kiterjedt vízgyűjtőjéről változó mennyiségű vizet szállít, amely a folyón árhullámok kialakulását okozza, az árhullámok levonulásakor a víz kiterülése a nagyvízi meder élig, illetve a védműig tart. Pakson az eddigi árhullámok elleni védelmet a kijelölt elsőrendű árvízvédelmi vonal biztosította. A kijelölt védvonal, északi irányból a 6-os úton van kijelölve a Táncsics Mihály utcáig, ahonnan az elsőrendű védvonal a kiépített földgáton halad tovább a város déli közigazgatási határáig, amelynek kritikus szakaszai burkolt kialakításúak.

A közelmúltban a mértékadó árvízszintet felülvizsgálatát, eredményeként született a 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet, amely alapján a Paks területét érintő mértékadó árvízszintek a következők:

1535,0 fkm-nél MÁSZ: 94,58 mBf

1531,3 fkm-nél MÁSZ: 94,39 mBf

1520,0 fkm-nél MÁSZ: 93,71 mBf

Az elsőrendű árvízvédelmi műveknél a magassági biztonság érdekében a mértékadó árvízszint feletti +1,0 méter biztosítása szükséges az előírások szerint. Ennek figyelembe vételével az elsőrendű védelmet nyújtó magas part, illetve töltéskorona szintek a következők:

1535,0 fkm-nél elsőrendű védelmet nyújtó koronaszint: 95,58 mBf

1531,3 fkm-nél elsőrendű védelmet nyújtó koronaszint: 95,39 mBf

1520,0 fkm-nél elsőrendű védelmet nyújtó koronaszint: 94,71 mBf

Az új előírásnak való megfelelés érdekében az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság elkészítette a nagyvízi meder él felülvizsgálatát és azt a településrendezési eszközökbe való beépítésre átadta. A nagyvízi meder él mellé az iparágnak el kell készíttetni a nagyvízi mederkezelési tervet is, amely a nagyvízi mederbe tartozó területek hasznosítási lehetőségét szabályozza.

A kijelölt nagyvízi meder él és a Duna medre közötti terület hullámtér, amelynek területét az árhullámok idején víz borítja, ezért hasznosításánál az időnkénti víz alá kerülését figyelembe kell venni. A hullámtéri területhasznosítási lehetőségét a 83/2014. (III. 14.) kormányrendelet „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” rendelet szabályozza. Ez a mederkezelési terv még nem készült el, de folyamatban van.

Árvízvédelmi feladatok jelentkeznek a Dunába torkolló patakok torkolati szakasza körül, mivel a patak medrekben a víz visszaduzzadás elkerülhetetlen. Ezeknek az árvízi védelmét kiépített földgátak biztosítják.

Árvízvédelem keretében meg kell említeni az árvízi védekezés számára biztosítandó 10 m-es védekezési sávot, amelyben semmi építmény nem helyezhető el. Továbbá a mentett oldalon 110 m-es, a hullámtéri oldalon 60 m-es sávon belül felszín alatti munkálatok csak nagy gondossággal, az illetékes hatóság hozzájárulásával végezhetők.

Az árvízvédelem keretében a helyi vízkár előfordulási lehetőségét is említeni kell. A hiányosan karbantartott mederszakaszokat benőtte a növényzet, ezzel csökkentve a víz-befogadó, tároló és vízszállító képességét. Az előforduló szélsőséges (tartósabb és nagyobb intenzitású) csapadékesemények elvezetésére a település vízelvezető hálózata nincs felkészítve. A vízelvezető rendszer vízszállító képességének a csökkenése, a vízgyűjtő területen a beépítés növekedésével a felszínen lefolyó víz mennyiségi növekedése, a csapadékok összegyülekezési idejének csökkenése a nagy intenzitású, akár rövidebb időtartamú csapadékok esetén is olyan magas vízhozamú lefolyás alakulhat ki, amely helyi vízelöntést, „villámárvíz” okozhat.

Pakson a szélsőséges csapadékesemények zavarmentes elvezetésének biztosítására készültek a vízelvezető rendszerben a víz visszatartást és a lefolyás fékezését szolgáló záportározók.

6.4. VILLAMOSENERGIA ELLÁTÁS

A város villamosenergia ellátását a településen üzemelő Paksi Atomerőmű 132 kV-os gyűjtősinjéről indított, 2 db (Paks I. és Paks II.) 132 kV-os főelosztó hálózatról megtáplált 132/22 kV-os Paks-DÉDÁSZ alállomás biztosítja. Az állomás jelenleg 2x25 MVA teljesítményű beépített transzformátorral rendelkezik, korábban az alállomásban volt egy tartalék transzformátor is, de ezt elszállították. Ennek a visszapótlását meg kell oldani a város üzembiztos ellátása és a várható többlet igények kielégítési lehetőségének biztosítása érdekében. Az is felmerült, hogy az alállomás egyoldali, csak az atomerőmű felőli betáplálását felül kell vizsgálni, másik táppont felőli betáplálását is az üzembiztonság érdekében meg kell oldani. Korábban volt az alállomásnak Dunaújváros felől is kiépített 132 kV-os főelosztó hálózati kapcsolata, ennek is a visszaállítása szükséges.

A prognosztizált távlati igények kielégítése érdekében a szolgáltató újabb alállomás létesítését nem tervezi. Természetesen, ha nem várt villamosenergia igények jelentkeznek, akkor ennek felülvizsgálatának nincs akadálya. Vélelmezhetően a nem várt jelentősebb igény jelentkezése a tervezett déli iparterületen várható, akkor abba a térségbe kell majd az új állomás számára helyet keresni.

A prognosztizált villamosenergia ellátásra az alállomástól kell újabb középfelesztésű elosztó hálózati

köröket létesíteni, ezeknek már a földalatti elhelyezése a település távlati arculatformálása és a racionálisabb területgazdálkodás érdekében fontos.

A város közvilágításának fejlesztése folyamatban van, de továbbra is szükséges a fejlesztése, korszerűsítése, energiatakarékos és látványalakító megoldása.

6.5. TERMIKUS ENERGIAELLÁTÁS, FÖLDGÁZ-, TÁVHŐ- ÉS MEGÚJULÓ ENERGIAHORDOZÓ ELLÁTÁS

A város korszerű vezetékes termikus energiaellátását részben földgázellátással, részben távhőellátással oldják meg.

6.5.1. FÖLDGÁZELLÁTÁS

A város földgázellátása nagyközép-nyomású földgázvezetékéről biztosított. A nagyközép-nyomású vezetékéről kiépített bekötésekkel táplálják a településen üzemelő körzeti nyomáscsökkentőket, illetve egy-két nagyobb gázfogyasztó ellátása közvetlen a nagyközép-nyomású gázvezetékéről kiépített bekötéssel megoldott. A város fogyasztóinak ellátása a körzeti nyomáscsökkentőktől kiépített középnyomású elosztóhálózatról megoldott. Az elosztás középnyomáson történik, így telkenként egyedi nyomáscsökkentők üzemelnek a fogyasztói kisnyomású gáz előállítására.

6.5.2. TÁVHŐELLÁTÁS

Távhőellátás hőbázisa az atomerőmű, amely a hulladékhőjéből szolgáltatja a távhőellátást. A távhőellátás elsődlegesen a lakótelep hőellátására létesült, de a meglévő vezetékek nyomvonalai környezetében lehetőséget biztosít egyéb igénylők ellátására is.

6.5.3. MEGÚJULÓ ENERGIAHORDOZÓ ELLÁTÁS

A fenntartható fejlődés, a környezeti állapot védelme, valamint a nemzetközi vállalások teljesítése érdekében is a megújuló energiahordozók hasznosítási arányát célszerű növelni. Erre Paks térségében a nap és a szél energiája hasznosítható.

Paks természeti adottsága, ahogy az a helyzetfeltáró vizsgálatokban részletezésre került, hogy energiatermelésre alkalmas napos órák száma eléri az 1900-2000 órát. A napenergia aktív és passzív hasznosítására is van lehetőség. Az aktív hasznosításával hagyományos (beleértve az automatikus energiaellátás lehetőségét nyújtó vezetékes energiaellátás lehetőségét is) energiahordozó megtakarítás érhető el. Az aktív hasznosítás a napkollektorok és a napelemek alkalmazásával érhető el. Ezek gondos elhelyezéséhez szükséges az építész esztétikai igényessége is, ennek nem szabad arculatrontóvá válni.

A napkollektorokkal a használati melegvíz termelésre, a napelemekkel közvetlen villamosenergia termelhető, ezzel a villamosenergia felhasználás csökkenthető. A ma már elfogadott ad-vesz rendszer alkalmazásával a többlet termelt villamosenergia egyszerűen a közhálózatra terhelhető, hiány esetén ugyanazzal a hálózati rendszerrel a közhálózati vételezés megoldható.

A passzív napenergia-hasznosítás az épületek tájolásával érhető el. Ezt nagyon jól lehet hasznosítani új épületek elhelyezésénél, az új épületek jól megtervezett telepítésével. Az épület kedvezőbb tájolásán kívül egyéb építészeti elemek alkalmazásával, tudatos növénytelepítéssel fokozni lehet a hasznosítható napenergia mennyiségét.

A szélenergia hasznosítási lehetőségét már régóta tervezik Paks területén szélerőmű-park létesítésével, de elnyúló megtérülési idejére tekintettel a tényleges megvalósításra ezideig nincs vállalkozó. A számára, már a korábbi településrendezési eszközökben biztosított terület továbbra is fenntartandó megújuló energiahordozó hasznosítására. A későbbiekben ezen a területen akár szélerőmű-park, akár naperőmű-park létesíthető.

6.6. ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

6.6.1. VEZETÉKES HÍRKÖZLÉS

A helyzetfeltáró vizsgálatok alapján a település vezetékes távközlési ellátását a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. építette ki és üzemelteti. A Pécsi szekunderközpontozóhoz tartozó, Paksi primer központ a település vezetékes távközlési hálózatának bázisa. Paks a 75-ös körzetszámon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.

A kedvező műsorvétel számára a kábel TV szolgáltatást is kiépítették.

A vezetékes hírközlési (táv és műsorelosztási) szolgáltatás bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylők ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruhásként valósítja meg. A tervezett fejlesztési terület ellátása is ennek igénybevételevel történhet. A hálózatépítés lehetőségét a helyi építési szabályzat rögzíti.

Paks esetében is az elektronikus hírközlés településfejlesztő hatását is célszerű figyelembe venni. Azoknál a településeknél, ahol az energiaipar nem általánosan és nem egyenletesen ad munkalehetőséget, a lakosság és a dolgozók helyben tartásához nyújthat segítséget az infokommunikációs technológia széleskörű alkalmazási lehetőségének a biztosítása, amely az „otthonról” történő kapcsolat-tartást, továbbá az „otthonról” teljesíthető munkavégzést biztosítva a lakosság helyben tartását segítené.

Az infokommunikációs technológia alkalmazására jelenleg is van érdeklődés. Ezt tükrözik a statisztikai nyilvántartásban is rögzített adatok.

6.6.2. VEZETÉK NÉLKÜLI HÍRKÖZLÉSI LÉTESÍTMÉNYEK

A vezeték nélküli szolgáltatásnak, a mobiltelefonok használatának elméletileg területi korlátja nincs. Paks területén üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezeték nélküli táv- (Magyar Telekom, Telenor, Vodafone) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani. Igény esetén újabb vezeték nélküli szolgáltatás építményeinek elhelyezési lehetőségét a helyi építési szabályzat rögzíti.

7. KÖRNYEZETVÉDELEM

7.1. TALAJ- ÉS FÖLDVÉDELEM

Ezen a téren kiemelt figyelmet kell fordítani azok mennyiségi csökkenésének és minőségi romlásának elkerülésére, mely

- a hulladékok előírások szerinti tárolását és ártalmatlanítását
- a termőföldek ésszerű talajerőutánpótlását
- az erózió és defláció megakadályozását
- mezővédő erdősávok és útmenti fasorok telepítését
- a nitrátszennyezés megakadályozását
- ökológiai szempontú gazdálkodási formákat
- a szabad területek beépítésre szánt területté való átminősítésének reális mederben tartását
- közvetlen vagy közvetett talajszennyezések elkerülését
- a biológiailag aktív területek megtartását és bővítését
- a biodiverzitás megőrzését
- „helyes mezőgazdasági gyakorlat” folytatását
- a talajon és a talajban csak arra nem ártalmas tevékenység végzésének engedélyezését
- a képződési helyéről lefejtett termőréteg újrafelhasználását
- a csúszás-, súvadásveszélyes területek beépítésének elkerülését
- az ásványvagyonnal való ésszerű gazdálkodást
- a művelési ágakból való kivonás minimalizálását
- a nagyüzemi állattartó telepek előírások szerinti működtetését stb.

jelenti.

7.2. VÍZVÉDELEM

Ebbe a tárgykörbe mind a felszíni, mind a felszín alatti vizeknek, mind a közvetlen, mind a közvetett szennyezése beletartozik. Ezáltal szoros összefüggést mutat az előző – talaj és föld védelmi – fejezettel, hiszen bármelyikben okozott hatás azonnal vagy késleltetve, de jelentkezik a másik közegben is. Ezért az előző tőrgykörtől el nem választható, feladatai annak feladataival „átfedésben” vannak.

A település részben nitrátérzékeny területen fekszik, valamint a szennyeződés érzékenységi besorolás alapján az „érzékeny” területi kategóriába tartozik.

A vízbázisok védőterületei a jogszabályi előírásoknak megfelelően kijelölésre kerültek. A vízbázisok sérülékenysége miatt lehetséges korlátozásokat a településszerkezeti és szabályozási terv tartalmazza.

Szennyvízszikkasztás a település területén nem engedélyezhető. A szennyvíztisztító telep mindhárom tisztítási fokozattal (mechanikai, kémiai, biológiai) rendelkezik. A város komposztáló teleppel is rendelkezik.

A csapadékvíz-elvezetés különös problémát jelent a településnek. Részben megoldott, részben további fejlesztések szükségesek annak optimalizálására. Ehhez a készülő Csapadékvíz-elvezetési tanulmányterv részletes segítséget nyújt.

Ezen téma kapcsán a vizek minőségének és mennyiségének fenntartásához ill. javításához gondoskodni kell a

- nitrátszennyezettség csökkentésére vagy a jó állapot fenntartásáról
- a vízkivételek szabályosságának ellenőrzésére és minimalizálásáról
- a vízkészletekkel való ésszerű gazdálkodásnak mind a lakosság, mind az ipari felhasználók körében való előmozdításáról
- a meglévő vízszennyezések megszüntetésére és a potenciális vízszennyezések ellehetetlenítésére
- a víz bázisok védelmének biztosításáról
- a vízgazdálkodási területek szükséges méretű kijelöléséről
- a hullámterek illegális beépítése megtiltásának végrehajthatóságáról
- a csapadék- és szennyvizeknek a befogadóba való fennakadás nélküli eljuttatásáról
- a szennyezett csapadék- és szennyvizek korszerű technológiájú tisztításáról
- a vizekbe juttatott szervesanyag-tartalom minimalizálásáról
- a védőtávolságok, védőövezetek, védőidomokon belüli használatok védelmet biztosító korlátozásáról
- a vizek szennyezettségének monitorozásáról és a mérési eredmények ismeretében szükséges intézkedések megtételének biztosításáról
- havi események zökkenőmentes lefolytathatóságának biztosításáról stb.

7.3. LEVEGŐVÉDELEM

A Paks területén található ipari telephelyek számottevő légszennyezéssel járó tevékenységet nem folytatnak.

A lakossági gázellátási program gyorsütemű megvalósításának eredményeként a településen a hőenergia termelés során jelentős mértékben csökkent a kén-dioxid és a szilárd légszennyező anyag kibocsátás.

A jó légállapot biztosítása mind a növényi, mind az állati élet egyik legfontosabb feltétele, sőt a városi levegőszennyezés még az élettelen környezetet is károsítja (lásd épületállag). Ezért a levegő jó minőségének védelme vagy szükség szerinti javítása érdekében

- mind lakossági, mind közületi téren támogatni kell a korszerű fűtési rendszerekre való áttérést
- meg kell találni a megújuló energiafelhasználások (nap-, szélenergia) jó megtérülési lehetőségeit
- támogatni kell az elavult gépjárműpark cseréjét, mind a magán, mind a céges szférában
- ellenőrizni és szankcionálni kell a magas szennyezőanyag kibocsátású gépjárművek használatát és tevékenységek folytatását

- kiemelt figyelmet kell fordítani a potenciálisan szennyező tevékenységek településszerkezetben elfoglalt vagy tervezett helyének meghatározására
- törekedni kell a légállapot minél részletesebb és rendszeresebb monitorozására és a mérési eredmények alapján való szükséges lépések megtehetőségének biztosítására
- meg kell őrizni a település – szél- és domborzati viszonyaiból adódó - természetes átszellőzési csatornáit
- az elkerülő utat teljes hosszban meg kell valósítani, hogy az átmenő és a város távolabbi részei közötti forgalom túlnyomó része azon bonyolódjon
- településrendezési téren is biztosítani kell a biológiailag aktív felületek (zöld és vízfelületek) létét és lehetőség szerinti növelésüket, sőt, rendszerbe szervezésüket
- növelni kell az erdőterületeket
- csökkenteni kell a mezőgazdasági eredetű porszennyezést
- csökkenteni kell a tevékenységek emisszióját és a levegő immisszióját
- az állandó telepek gazdasági hasznosságának elismerése mellett csökkenteni kell azok bűzszenyezését és a tervezetteknek a településrendszerben való átgondolt elhelyezését kell lehetővé tenni (jellemző szélirány, közvetlenül csatlakozó területhasználatok) stb.

7.4. ZAJ ÉS REZGÉS ELLENI VÉDELEM

Mivel – általános esetben – a közlekedés a legnagyobb zaj- és rezgéskeltő egy településen, ugyanakkor légszennyezése is jelentős, ezért e két környezeti témakör is szorosan összefügg, legalábbis közlekedési vonatkozásait tekintve.

A lakóterületeken, ill. azok közelében jelentős zajkibocsátású ipari-gazdasági telephely, de szórakozóhely sem működik. Épp ezért a településen a legjelentősebb zajforrás a közlekedés. Viszont a beépítésre szánt területi fejlesztések lassú fokozatossága következtében nem várhatók olyan mértékű további forgalmi erősödések, melyek a meglévő közlekedési eredetű zajterhelést észrevehetően befolyásolnák. Ugyanakkor az elkerülő út részben megvalósult, további szakaszainak kiépítése az elkövetkező években fokozatosan megtörténik, mely csökkenteni fogja a belterületi részek közlekedési terheltségét.

Mivel a túl erős vagy túl sokáig tartó zajok és rezgések mind az emberi szervezetre (mentális és szervi megbetegedések), mind az épített környezetre (épületállag romlás, balesetveszély okozás) rombolóan tudnak hatni, fokozott figyelmet kell fordítani

- a jó zaj- és rezgéshelyzetű területek zavartalanosságának megőrzésére
- a rossz zaj- és rezgéshelyzetű területek állapotának javítására
- zajkeltő és zaj ellen védendő területek egymástól minél nagyobb távolságra való elhelyezésére
- a közlekedési hálózat/rendszer optimalizálására és a fejlesztés/fejlődés által igényelt szabályozási szélességek biztosítására
- „elkerülő út” hiányzó szakaszainak megvalósítására
- a forgalmi haladás folytonosságának biztosítására
- jó minőségű útburkolatok építésére
- jó minőségű gépjárműpark fenntartására, különös tekintettel a nagyszámú gépkocsit üzemeltető cégek esetén
- szennyező tevékenységek ingatlanán belüli (vagy szükség esetén azon kívüli) zajcsökkentő szélességű többszintes növényállomány telepítési kötelezettségének előírására
- az egyéb módon nem változtatható rossz zajhelyzetű építmények passzív akusztikai védelme megvalósításának előírására
- zaj és rezgéscsökkentő technológiák támogatására mind a zajt keltő létesítményeken belül, mind azok hatótávolságában
- lakossági bejelentések szakszerű és gyors mérésére és a határérték fölötti zaj- vagy rezgéskeltés szankcionálására
- alkalmankénti rendezvények helyszínei kijelölésének optimális kiválasztására a környezet minél kisebb zavarása érdekében stb.

7.5. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A település területén a kommunális hulladékok gyűjtése és elszállítása szervezett formában történik. Ezen kívül jelentős arányt képvisel a szelektív hulladékgyűjtés is. A lakosságnál keletkező veszélyes

hulladékokat a szelektív gyűjtés keretében vagy alkalmanként szállítják el, az üzemiek ideiglenes tárolásáról és elszállítatásáról az előállító gondoskodik.

Mivel a nem veszélyes hulladék mennyisége óriási, a veszélyes hulladék pedig potenciálisan jelent óriási veszélyt a környezet minden elemére, az ezekkel való gazdálkodás ésszerűsítése prioritást kell, hogy élvezzen Pakson is, mely többek között

- a szelektív hulladékgyűjtés még szelektívebbé tételét és arányának növelését
- a lakosság körében a hulladéktermelés és a szennyvízkezelés csökkentésének népszerűsítését
- a cégek körében a hulladékszegény technológiák bevezetésének erősítését
- az újrahasznosítás arányának növelését
- az előírásoknak megfelelő hulladéktárolást
- a veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú elkülöníthetőségének megteremtését
- a komposztálás népszerűsítését és lehetővé tételét
- környezeti elemeket nem szennyező módon, korszerű hulladéklerakó és –hasznosító telephely rendszerek regionális szintű helykijelölését és kiépítését
- állatorvosi hálózat bővítését
- egészségügyi hulladéktermelés optimalizálását
- illegális hulladék lerakások megszüntetését és szankcionálását
- felhagyott hulladéklerakók későbbi használhatóvá tételi célú(l) rekultivációját

jelenti.

7.6. KATASZTRÓFAVÉDELEM

A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet 1. sz. melléklete értelmében Paks városa az I. katasztrófavédelmi osztályba sorolt, az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. telephelyének közelsége miatt.

A katasztrófavédelmi feladatok ellátása érdekében a városban lebiztosítás szükséges. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) kormányrendelet 2. sz. melléklete szerint a katasztrófavédelmi szempontból I. veszélyességi osztályba sorolt településeken az elégséges védelmi szint megletéhez a következők szükségesek:

- riasztás
- lakosságvédelmi módszer
- felkészítés
- védekezés
- induló katasztrófavédelmi készlet.

8. VÉDŐTERÜLETEK ÉS VÉDŐSÁVOK

Meglévő és tervezett állapotban a következő jelentősebb védőterületek és védősávok érintik a települést, melyek részben a szennyezésük miatt igénylik a környezetük védelmét (szennyezők), részben pedig védelmet igényelnek a környezetük szennyezése ellen (védendő). Ilyenek a:

- közúti közlekedési létesítmények védősávjai
- közművek védőterületei és védősávjai
- vízminőség-védelmmel összefüggő védőterületek (hidrogeológiai, vízfolyások)
- közegészségügyi létesítmények védőtávolságai (szennyvíztisztítók, -áttemelők, hulladéklerakó stb.)
- környezetszennyező ipari tevékenységek védőövezetei
- speciális tevékenység védőövezetei (atomerőmű és kiégett kazetták átmeneti tárolója).

Tervezett állapotban a közműves szennyvízelvezetéssel ellátatlan területek nagysága csökken, végső cél, hogy minden beépítésre szánt ill. belterületi terület teljesen ellátottá váljon. A közművek és közlekedési hálózatoknak a kiépítésével vagy bővítésével párhuzamosan természetesen növekedhet (pl. magasabb kategóriába tartozó út kiépítése) vagy csökkenhet (pl. szennyvíztisztító technológiai korszerűsítése) a védőterületek, védősávok nagysága.

9. KORLÁTOZÁSOK

A terület-felhasználást befolyásoló, más jogszabállyal érvényesülő, érvényesítendő korlátozások:

- nyilvántartott régészeti lelőhelyek
- Natura 2000 területek határa
- országos jelentőségű védett természeti területek határa (pl. NP, TVK, TVT)
- ex-lege védett területek határa (pl. lápok)
- országos ökológiai hálózat (magterület, ökológiai folyosó) határa (Pakson pufferterület nincs)
- országos vízminőség-védelmi terület határa.

A terület-felhasználást befolyásoló, helyi jogszabállyal érvényesülő, érvényesítendő korlátozások:

- telken belül kötelezően kialakítandó védőzöld sáv (fasor)
- mezővédő fásítások (erdősávok, fasorok)
- hagyományos temetkezésre igénybe nem vehető terület.

VÁLTOZÁSOK (BEAVATKOZÁSOK ÉS ÜTEMEZÉSEK)

1. A TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK

A hatályos, elfogadott településszerkezetben további változások nem tervezettek. Jövőbeli beavatkozásokat jelen Településszerkezeti Terv nem tartalmaz.

2. A TERVEZETT ÜTEMEZÉSEK

A hatályos terven szereplő, de még meg nem valósult fejlesztések, változások megvalósításának ütemezését, az egyes, később elkészítendő szabályozási tervi módosítások fokozatos jóváhagyásával, esetileg kívánja megszabni az önkormányzat. Külön ütemezési javaslat ezért a tervhez nem készült.



M-2 MELLÉKLET: A TELEPÜLÉS TERÜLETI MÉRLEGE

A településszerkezeti tervben rögzített terület-felhasználás alapján a település területi mérlege a következők szerint alakul:

Terület-felhasználási kategória	Terület-felhasználási kategória területe (ha)	Terület a közigazgatási terület arányában (%)
Nagyvárosias lakóövezet	29,67	0,193%
Kisvárosias lakóövezet	120,25	0,780%
Kertvárosias lakóövezet	379,72	2,464%
Falusias lakóövezet	174,95	1,135%
Településközpont vegyes	44,19	0,287%
Központi vegyes	26,41	0,171%
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági	183,38	1,190%
Ipari gazdasági	568,62	3,690%
Üdülőkész-üdülőövezet	0,00	0,000%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - rendezvényterület	0,00	0,000%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - turisztikai és szabadidős terület	38,90	0,252%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - jégpálya, sporttelep	21,34	0,138%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - strand fürdő	5,96	0,039%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - vízisport-telep	2,96	0,019%
Különleges építési övezet - Duna-parti rekreációs terület	6,75	0,044%
Különleges építési övezet - Pincés területek	4,68	0,030%
Különleges építési övezet - Állatmenhely	4,36	0,028%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - temető	18,73	0,122%
Különleges építési övezet - Hulladékkezelő és -lerakó terület - hulladékkezelés ártalmatlanítás	33,10	0,215%
Különleges építési övezet - Hulladékkezelő és -lerakó terület - szennyvízkezelés	2,97	0,019%
Különleges építési övezet - Mezőgazdasági üzemi területek	122,75	0,797%
Különleges építési övezet - Kistermelői állattartásra szolgáló területek	96,87	0,629%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - régészeti terület	3,74	0,024%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - egyházi létesítmény (kápolna)	0,03	0,000%
Különleges építési övezet - bányaterületek	33,74	0,219%
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - atomerőművel kapcsolatos intézményterület	4,73	0,031%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - autóbussz pályaudvar	4,06	0,026%
Különleges építési övezet - Közl. - és közműép. területei - vasúti pályaudvar, vasúti megállóhely	2,60	0,017%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - vízrendezés	0,25	0,002%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - kikötő	1,81	0,012%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - üzemanyagtöltő állomás	0,66	0,004%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - garázstomb	5,85	0,038%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - elektromos állomás	1,05	0,007%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - vízműtelep	2,72	0,018%
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - hírközlési telep	0,18	0,001%
Közüti közlekedési terület	469,69	3,048%
Kötőpályás (vasúti) terület	21,89	0,142%
Zöldterület - közkert	8,13	0,053%
Zöldterület - közpark	16,42	0,107%
Védelmi (védett és védő) rendeltetésű erdőterület	914,16	5,933%
Gazdasági rendeltetésű erdőterület	3076,95	19,969%
Égésügyi-szociális, turisztikai (közjóléti) rendeltetésű erdőterület	7,15	0,046%
Kertes mezőgazdasági terület (jellemzően a volt zártkerti terület)	233,81	1,517%
Mezőgazdasági	7661,39	49,722%
Vízgazdálkodási övezet	867,07	5,627%
Természetközeli terület	59,93	0,389%
Különleges beépítésre nem szánt terület - különleges turisztikai terület övezet	15,65	0,102%
Különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások	71,10	0,461%
Különleges beépítésre nem szánt terület - burkolt köztér	2,29	0,015%
Különleges beépítésre nem szánt terület - sétány	1,33	0,009%
Különleges beépítésre nem szánt terület - fásított köztér	2,86	0,019%
Különleges beépítésre nem szánt terület - kemping	2,05	0,013%
Különleges beépítésre nem szánt terület - szabadidős park	11,08	0,072%
Különleges beépítésre nem szánt terület - inert hulladékhasznosító terület	17,44	0,113%
Összesen:	15408,37	100,000

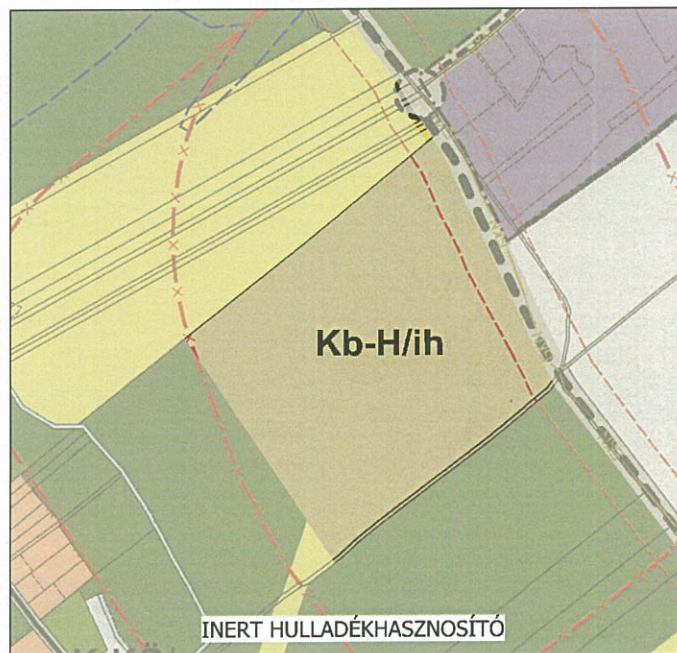
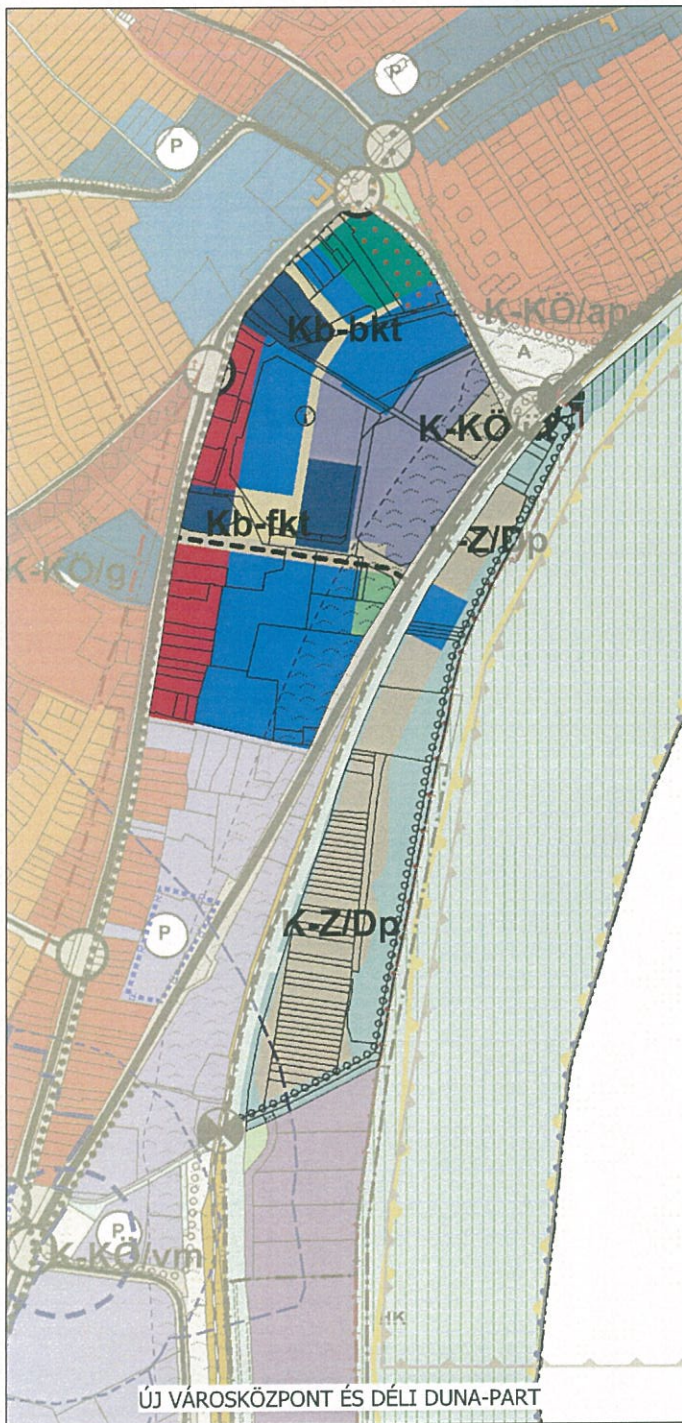
M-3 MELLÉKLET: A BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról a 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet rendelkezik. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja értelmében az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A módosítás során figyelembe vett területei átminősítések után a város BAÉ értékét a következő táblázat adja meg:

Terület-felhasználási kategória	Területfelhasználási kategória, területe (ha)	Biológiai aktivitás érték	Biológiai aktivitás érték
Nagyvárosias lakóövezet	29,67	0,6	17,80
Kisvárosias lakóövezet	120,25	1,2	144,30
Kertvárosias lakóövezet	379,72	2,7	1025,24
Falusias lakóövezet	174,95	2,4	419,88
Településközpont vegyes	44,19	0,5	22,10
Központi vegyes	26,41	0,5	13,21
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági	183,38	0,4	73,35
Ipari gazdasági	568,62	0,4	227,45
Üdülőházas-üdülőövezet	0,00	2,7	0,00
Különleges építési övezet – zöldfelületi jellegű – rendezvényterület	0,00	4,6	0,00
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - turisztikai és szabadidős terület	38,90	3	116,70
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - jégpálya, sporttelep	21,34	3	64,02
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - strand fürdő	5,96	3	17,88
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - vízisport-telep	2,96	3	8,88
Különleges építési övezet - Duna-parti rekreációs terület	6,75	3	20,25
Különleges építési övezet - Pincés területek	4,68	0,1	0,47
Különleges építési övezet - Állatmenhely	4,36	0,1	0,44
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - temető	18,73	3	56,19
Különleges építési övezet - Hulladékkezelő és -lerakó terület - hulladékkezelés ártalmatlanítás	33,10	0,1	3,31
Különleges építési övezet - Hulladékkezelő és -lerakó terület - szennyvízkezelés	2,97	0,1	0,30
Különleges építési övezet - Mezőgazdasági üzemi területek	122,75	0,7	85,93
Különleges építési övezet - Kistermelői állattartásra szolgáló területek	96,87	1,5	145,31
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - régészeti terület	3,74	3	11,22
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - egyházi létesítmény (kápolna)	0,03	1,5	0,05
Különleges építési övezet - bányaterületek	33,74	0,1	3,37
Különleges építési övezet - zöldfelületi jellegű - atomerőművel kapcsolatos intézményterület	4,73	1,5	7,10
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - autóbussz pályaudvar	4,06	0,5	2,03
Különleges építési övezet - Közl. - és közműép. területei - vasúti pályaudvar, vasúti megállóhely	2,60	0,5	1,30
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - vízirendőrség	0,25	0,5	0,13
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - kikötő	1,81	0,5	0,91
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - üzemanyagtöltő állomás	0,66	0,5	0,33
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - garázsöböl	5,85	0,5	2,93
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - elektromos állomás	1,05	0,5	0,53
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - vízműtelep	2,72	0,5	1,36
Különleges építési övezet - Közlekedési - és közműépítmények területei - hírközlési telep	0,18	0,5	0,09
Közüti közlekedési terület	469,69	0,5	234,85
Kötőpályás (vasúti) terület	21,89	0,6	13,13
Zöldterület - közpark	8,13	6	48,78
Zöldterület - közpark	16,42	6	98,52
Védelmi (védett és védő) rendeltetésű erdőterület	914,16	9	8227,44
Gazdasági rendeltetésű erdőterület	3076,95	9	27692,55
Egészségügyi-szociális, turisztikai (közjóléti) rendeltetésű erdőterület	7,15	9	64,35
Kertes mezőgazdasági terület (jellemzően a volt zártkerti terület)	233,81	5	1169,05
Mezőgazdasági	7661,39	3,7	28347,14
Vízgazdálkodási övezet	867,07	6	5202,42
Természetközeli terület	59,93	8	479,44
Különleges beépítésre nem szánt terület - különleges turisztikai terület övezet	15,65	6	93,90
Különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások	71,10	3,2	227,52
Különleges beépítésre nem szánt terület - burkolt köztér	2,29	0,3	0,69
Különleges beépítésre nem szánt terület - sétány	1,33	1,2	1,60
Különleges beépítésre nem szánt terület - fásított köztér	2,86	1,2	3,43
Különleges beépítésre nem szánt terület - kemping	2,05	3,2	6,56
Különleges beépítésre nem szánt terület - szabadidős park	11,08	3,2	35,46
Különleges beépítésre nem szánt terület - inert hulladékhasznosító terület	17,44	0,2	3,49
Összesen:	15408,37		74444,62

A fentiek alapján tehát a város BAÉ=74 444,62



TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS KIEMELT II. TERÜLETEK

Megrendelő:	Paks Város Önkormányzata 7030 Paks, Dózsa György út 55-61.	
Tervező:	Czirják Szabó Építészeti és Mérnöki Kft. 1113 Budapest, Kőkörcsin utca 6.	
Településrendezés:	Nádai Brigitta Szabó Árpád Rácz Bálint Esztergályos Tünde Losonczy Anna	K/1, TT/1, TK 01-5049 É/1 16-0216
Közlekedés:	Rhorer Ádám	KÉ-K, KÉ-L, KÉ-VA, Tkö, SZÉM1, KÉ-HA/01-3157
Közművesítés:	Hanczár Zsoltné Bíró Attila	TV, TE, TH 01-2418 VZ-TEL 01-2456

Tervlap:	TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT	
Lépték:	LÉPTÉK NÉLKÜL	TSZT/M
Dátum:	2019. március	

1.2. sz. Melléklet

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2019. (....) önkormányzati rendelete**

**Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendeletének
módosításáról***

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdés, 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában, b) pontjában és 13. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13.§ (1) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32.§ és 36.§-ban foglaltakra figyelemmel, a helyi adottságoknak megfelelően a partnerségi egyeztetés szerinti érintettek, a 9. számú mellékletben megjelölt véleményezési jogkörben eljáró államigazgatási szervek, valamint az érintett területi és települési önkormányzatok véleményének kikérésével az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a következőket rendeli el:

1. MÓDOSÍTÓ RENDELKEZÉSEK

1. § (1) Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 4. §-a a következő 6/a. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„6/a. **Gyalogos átjárás:** Az SZT-n jelölt nyomvonalon; terepszinten és/vagy az épületen át gyalogos közlekedést biztosítani kell.”

(2) A HÉSZ 4. §-a 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„17. **Megtartásra javasolt épület:** a városnak az SZT-n jelölt, történetileg kialakult, hagyományos, vagy egyéb okból megtartandó – de nem védett – épülete.”

2. § A HÉSZ 48. § (1) bekezdése a következő b1ba) ponttal egészül ki:

„b1ba) Vt-3 új városközpont és ~~Duna-parti rekreációs terület~~ övezetei;”

3. § A HÉSZ XIII. fejezete az alábbi 42/A. alcímmel egészül ki:

„42/A. „Vt-3” JELŰ ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK ELŐÍRÁSAI

50/A. § (1) A „Vt-3.1” jelű övezetben

- a) elhelyezhető funkciók: ~~elsősorban~~ igazgatási funkciójú rendeltetési egységek elhelyezésére szolgál, de a beépített alapterület maximum 50%-áig elhelyezhetők más, az OTÉK által az intézményterületen megengedett funkciók is,
- b) a szükséges parkolók 100 %-ban az épület és a csatlakozó közterületek alatt kialakított mélygarázsban biztosítandók,
- c) az övezet északkeleti, kötelező építési vonalán a homlokzatmagasság legfeljebb 9,0 m lehet.

~~c) alkalmazható építési anyagok: a homlokzatokon hagyományos építőanyagok, vakolat, tégl, kő, fa, üveg.~~

(2) A „Vt-3.2” jelű övezetben

- a) elhelyezhető funkciók: minden, az OTÉK által az övezetben megengedett rendeltetés,
- ~~b) a tömbök nyugati oldalán csak a közterülethez kapcsolódó, elsősorban kereskedelmi, vendéglátó és kulturális funkció helyezhető el,~~
- ~~eb)~~ a tervezett funkciók gépkocsiszükségletét 100%-ban telken belül, de azon belül is minimum 75%-ban terepszint alatt kell biztosítani,
- ~~dc)~~ a Konzervgyári sétány felé: kötelező zárt homlokzatképzés, ebben az irányban az épület homlokzatmagassága 13,5 méter lehet,
- ~~ed)~~ a tömb többi oldalán a homlokzatok tagolhatók, itt a homlokzatmagasság 10,5 méter lehet,
- ~~fe)~~ a tömbök keleti oldalán gépkocsitároló a földszinten is elhelyezhető,
- ~~gf)~~ ha az OTÉK által biztosítandó a más jogszabályok által előírt parkolókon felül további (közcélu) parkoló épül (a földszinten), úgy a földszint feletti beépítési mérték további 5%-ban növelhető úgy, hogy abba a közcélu parkolók nem számítanak bele,
- ~~h) alkalmazható építési anyagok: a homlokzatokon hagyományos építőanyagok, vakolat, tégl, kő, fa, üveg.~~
- ~~h)g)~~ az épületeket a földszinten hátrahúzott homlokzattal árkadosítva kell kialakítani,
- ~~j)h)~~ a telkek építési helyen belüli része földszinten 100%-ban beépíthető, de a földszint feletti tetőket zöldtetőként kell kialakítani,
- ~~k)i)~~ földszint felett a beépítettség 50%-os lehet.”

4. § A HÉSZ XIII. fejezete az alábbi 43/A. alcímmel egészül ki:

„43/A. „Vi-M” JELŰ ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK ELŐÍRÁSAI

51/A. § (1) A „Vi-M1” jelű övezetben

- a) elhelyezhető funkciók: egészségügyi és igazgatási funkciójú/rendeltetésű épületek,

- b) sajátos rendeltetése: egészségügyi központ,
 - c) az új épület parkolósükségletének 100 %-a telken belül, terepszinten illetve terepszint alatt biztosítandó,
 - d) a telken belül magánút kialakítható a parkolóegységek feltárásának biztosítására,
 - e) az övezetben álló épület északnyugati határvonalán a homlokzatmagasság legfeljebb 9,0 m lehet.
 - ~~e) alkalmazható építési anyagok: a homlokzatokon hagyományos építőanyagok: vakolat, tégl, kő, fa, üveg.~~
- (2) A „**Vi-M6**” jelű övezetben
- a) elhelyezhető funkciók: kizárólag Polgármesteri Hivatal,
 - b) az épület gyalogos megközelítése a csatlakozó közterekről több irányból is biztosítandó a tervezési koncepció függvényében,
 - c) a szükséges parkolók 100 %-ban a telken belül kialakított mélygarázsban biztosítandók,
 - ~~d) alkalmazható építési anyagok: a homlokzatokon hagyományos építőanyagok, vakolat, tégl, kő, fa, üveg~~
 - ~~e)d~~ a telek be nem épített keleti részén kialakítandó reprezentatív köztér, mely „dísztér” jellegűen építendő ki az alábbiak szerint:
 - ~~ead~~a) az átmenő gépkocsiforgalom nem megengedett, gépkocsik kizárólag fenntartási céllal hajthatnak rá,
 - ~~ebdb~~) túlnyomó részben burkolt,
 - ~~eedc~~) burkolata: ömlesztett ágyazaton terméskő díszburkolat,
 - ~~eddd~~) teljes felületének fásítása: min. 1 db díszfa/300 m²,
 - ~~eede~~) környezet-alakítási terv készítése kötelező.
- (3) A „**Vi-M7**” jelű övezetben
- a) elhelyezhető funkciók: kereskedelmi, szolgáltató, kulturális, közösségi szórakoztató és sport,
 - b) a szükséges parkolók közhasználatú funkciók esetén a környező közterületeken biztosíthatók, míg kereskedelmi, szolgáltató funkciók esetén 100%-ban épületen belül alakítandók ki,
 - c) az övezetben közcélú átjárás biztosítandó, az SZT-n a konzervgyár épületén keresztül jelölt „gyalogos átjárás” nyomvonaltól jobbra és balra egy-egy traktusszélességgel eltérhet,
 - d) az épület tetején napelemek elhelyezhetők oly módon, hogy az elemek oldalról és hátulról ne mutassanak zavaró képet a közterület felé.
- (4) A „**Vi-M8**” jelű övezetben
- a) elhelyezhető funkciók: nevelési, oktatási rendeltetést szolgáló épületek,
 - b) sajátos rendeltetése: oktatási,
 - ~~c) építési anyagok: a homlokzatokon hagyományos építőanyagok, vakolat, tégl, kő, fa, üveg alkalmazhatók, telkenként több főépítmény építése esetén is egységes anyaghasználattal,~~
 - ~~d)c~~) a tervezett funkciók gépkocsiparkoló-sükségletét 75%-ban telken belül kell biztosítani, míg a maradék biztosítható a csatlakozó közterületeken is,
 - ~~e)d~~) a Duna allé felé kötelező építési vonal: ebbe az irányba zárt épülettömeg alakítandó ki,
 - ~~f)e~~) az épületek főbejáratai a Duna allé felől (észak) alakítandók ki.

(5) A „**Vi-M9**” jelű övezetben:

- a) sajátos rendeltetése: rendészet, katasztrófavédelem,
- b) technológiai jellegű építmény magassága meghaladhatja az övezetben megengedett épületmagasság értékét,
- c) ~~építési anyagok: a homlokzatokon hagyományos építőanyagok, vakolat, téglakő, fa, üveg alkalmazhatók, telkenként több főépítmény építése esetén is egységes anyaghasználattal,~~
- d) ~~c)~~ a burkolt felületekről a csapadékot zárt tározóba kell gyűjteni és a városi csatornahálózatba késleltetetten beengedni.

(6) A „**Vi-M10**” jelű övezetben:

- a) sajátos rendeltetése: atomerőművi látogató központ
- b) a területen épület építése kizárólag a mértékadó árvízszint fölött legalább +1 m-rel való föltöltés esetén lehetséges,
- c) a beépíthetőség feltételeinek tisztázására Telepítési Tanulmányterv készítése kötelező, melynek az övezet teljes területére ki kell terjednie még akkor is, ha az építési beruházás annak csak egy részére tervezett, a terület beruházásait csak az önkormányzat által elfogadott Telepítési Tanulmánytervben foglaltaknak megfelelően szabad megvalósítani, a Telepítési Tanulmánytervnek min. 50 cm-enként szintvonalas tereprendezési tervet is tartalmaznia kell, mely a kijelölt ingatlan területén túli min. 10 m-es sáv meglévő szintvonalait is ábrázolja,
- d) a terület föltöltése a mellette lévő V-2 jelű övezet területén is megvalósulhat, és a föltöltés részsúje nem lehet meredekebb 50%-osnál,
- e) a területen kizárólag oktatási-kutatási, ismeretterjesztési és turisztikai célú rendeltetések helyezhetők el,
- f) a rendeltetéshez előírt számú gépkocsi- és busz parkolóhelyet kizárólag telken belül szabad elhelyezni, annak telken kívüli elhelyezése csak akkor lehetséges, ha arról az érdekelt és az önkormányzat településrendezési szerződésben megállapodott,
- g) a kialakított ingatlant elkeríteni nem szabad.”

5. § A HÉSZ XIII. fejezete az alábbi 45/A. alcímmel egészül ki:

„45/A. „Gksz-2” JELŰ ÉPÍTÉSI ÖVEZETEK ELŐÍRÁSAI

„53/A. § A „**Gksz-2.2**” jelű övezetben

- a) elhelyezhető funkciók: minden, az OTÉK által az övezetre megengedett rendeltetés,
- b) a szükséges parkolók 100 %-ban telken belül biztosítandók,
- c) az időszakos használatok figyelembevételével biztosítani kell a kialakított parkolóhelyek közcélra való használhatóságát
- d) az épület tetején napelemek elhelyezhetők oly módon, hogy az elemek oldalról és hátulról ne mutassanak zavaró képet a közterület felé.”

6. § (1) A HÉSZ 61. §-(1) bekezdés e)- pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) **K-KÖ** az épületnek minősülő, nem közlekedési területen belül elhelyezett közlekedési és a közlekedőket kiszolgáló építmények valamint közműtelepek területei;”

(2) A HÉSZ 61. § (1) bekezdése a következő kiegészül az alábbi i) ponttal egészül ki:
„i) **K-Z/Dp** a Duna-parti rekreációs terület.”

7. § A HÉSZ XIII. fejezete az alábbi 60/A. alcímmel egészül ki:

„60/A. Duna-parti rekreációs terület

68/A. § (1) ~~Sajátos rendeltetése: Duna-parti rekreációs terület.~~ Elhelyezhető funkciók: rekreációs, pihenési, sport, szórakoztatási, oktatási-kutatási, kulturális, ismeretterjesztési és turisztikai célú rendeltetések.

(2) ~~A terület beépítése kizárólag a mértékadó árvízszint fölött legalább +1 m-rel való föltöltés esetén lehetséges.~~

(3) ~~A beépíthetőség feltételeinek tisztázására Telepítési Tanulmányterv készítése kötelező. A Telepítési Tanulmánytervnek az övezet teljes területére kell kiterjednie még akkor is, ha az építési beruházás annak csak egy részére tervezett.~~

(4) ~~A terület föltöltése a mellette lévő V-2 jelű övezet területén is megvalósulhat, és de a föltöltés rézsűje nem lehet meredekebb 50%-osnál.~~

~~(5) A területen kizárólag rekreációs, pihenési, sport, szórakoztatási, oktatási-kutatási, kulturális, ismeretterjesztési és turisztikai célú rendeltetések helyezhetők el.~~

~~(56) —A rendeltetéshez előírt számú gépkocsi parkolóhelyet kizárólag telken belül szabad elhelyezni, annak telken kívüli elhelyezése kizárólag akkor lehetséges, ha arról az érdekelt és az önkormányzat településrendezési szerződésben megállapodott.~~

~~(67) —A terület ingatlanjait elkeríteni nem szabad.~~

~~(78) —A területet a föltöltés befejezése utáni első téli időszak után 1 éven belül előfásítani kell.~~

~~(89) —A terület beruházásait csak az önkormányzat által elfogadott Közterület-alakítási Terv birtokában szabad megvalósítani. A Közterület-alakítási Tervnek min. 50 cm-enként szintvonalas tereprendezési tervet is tartalmaznia kell, mely a kijelölt ingatlan területén túli min. 10 m-es sáv meglévő szintvonalait is ábrázolja.”~~

8. § A HÉSZ 69. § (4/a) bekezdése kiegészül az alábbi a) ponttal egészül ki:

„~~f)~~ közterület-alakítási terv készítése kötelező.”

9. § (1) A HÉSZ 73. § (2) bekezdés b) pontjában a „Duna-folyam sportcélú parti sávja” szövegrész helyébe a „Duna menti rekreációs terület” a helyébe a következő rendelkezésszövegrész lép:

„b) „V-2” jelű övezet – Duna menti rekreációs terület

az övezeten belül részletes geodéziai felmérés és konkrét igények alapján a vízparton – a szükséges szakhatósági engedélyek birtokában – rekreáció céljára szolgáló építmények elhelyezhetők.”

9. (2) A HÉSZ 73. § (2) bekezdés b) pontjában a „vízi sport és sporthorgászás” szövegrész helyébe a „rekreáció” szövegrész lép.

(32) A HÉSZ 73. § (2) bekezdésének második e) pontja f) pontra módosul helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) „V-6” jelű övezet - folyóvizek, állóvizek medre és parti sávja.”

10. § A HÉSZ 65. alcíme a következőz alábbi 73/A. §-sval egészül ki:

„73/A. § A V-2 jelű (vízgazdálkodási terület – Duna sportcélú parti sávja) területen:

- a) a természetközeli vegetáció megőrzése érdekében csak olyan tereprendezés végezhető, mely a megengedett rendeltetések elhelyezésére szolgál, vagy a vízhez való lejutást segíti,
- b) kizárólag rekreációs, pihenési, sport, szórakoztatási, oktatási-kutatási, kulturális, ismeretterjesztési és turisztikai célú rendeltetések helyezhetők el,
- c) -csak olyan rendeltetések helyezhetők el, melyekben az árvíz nem okoz visszafordíthatatlan kárt,
- d) a rendeltetéshez előírt számú gépkocsi parkolóhelyet kizárólag telken belül szabad elhelyezni, annak telken kívüli elhelyezése kizárólag akkor lehetséges, ha arról az érdekelt és az önkormányzati településrendezési szerződésben megállapodott,
- e) az ingatlanokat elkeríteni nem szabad,
- f) a mederkarbantartási sávot szabadon kell hagyni,
- g) a beruházásokat csak az önkormányzat által elfogadott Közterület-alakítási Terv birtokában szabad megvalósítani, mely Közterület-alakítási Tervnek min. 50 cm-enként szintvonalas tereprendezési tervet is tartalmaznia kell, a kijelölt ingatlan területén túli min. 10 m-es sáv meglévő szintvonalainak ábrázolásával.”

11. § A HÉSZ XIV. fejezete az alábbi 68/E.B alcímmel egészül ki:

„68/E.B Kb-bkt Burkolt köztér célú, beépítésre nem szánt különleges terület

76/E.B § (1) A burkolt köztér célú, beépítésre nem szánt különleges területek a település zöldfelületi és szabadter rendszerének részei, ahol:

- a) „közterület-alakítási terv”-et kell készíteni – a kiviteli terveket megelőzően –, melynek léptéke legalább 1:200,
- b) burkolata nagy- vagy kiselemes, természetes vagy mesterséges kőből készülhet,
- c) területének minden megkezdett 300 m²-ére legalább 1 db dísfát kell telepíteni,
- d) amennyiben a dísfák burkolatba kerülnek, abban az esetben azok törzse körül minimum 2,25 m² területen víz- és légáteresztő felületet kell biztosítani,
- e) közmű elhelyezés csak a terület „közterület-alakítási terv”-ével összhangban kivitelezhető. Burkolata: ömlesztett ágyazaton elemes díszlapburkolat (lehet beton-térkő).

- (2) Burkolt felületének fásítása: min. 1 db díszfa/200 m².
- (3) Közterület alakítási terv készítése kötelező."

13. § A HÉSZ az alábbi 68/C címmel egészül ki:

„68/C Kb-íkt Fásított köztér célú, beépítésre nem szánt különleges terület

- 76/C § (1) Területén átmenő gépkocsiforgalom kizárólag a szélein lévő burkolatokon bonyolódhat, ráhajítás csak fenntartási célból megengedett.**
- (2) **Burkolata: ömlesztett ágyazaton díszlapburkolat (terméskő vagy beton térkő);**
 - (3) **Teljes felületének fásítása: min. 1 db díszfa/150 m²;**
 - (4) **Közterület alakítási terv készítése kötelező.**
 - (5) **Rendeltetés: fásított köztér."**

23.12. § A HÉSZ XIV. fejezete az alábbi következő 68/F.D alcímmel egészül ki:

„68/F.D Kb-H/ih inert hulladékhasznosító, beépítésre nem szánt különleges terület

- 76/F.D § (1) A terület inert hulladékhasznosító rendeltetés elhelyezésére szolgál.**
- (2) **–A hulladékhasznosítási tevékenység megszűnése után legfeljebb 1 éven belül a terület rekultivációját a terület tájba illesztésével el kell végezni."**

13. § A HÉSZ XV. Fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„XV. FEJEZET

EGYES SPECIÁLIS FEJLESZTÉSI TERÜLETEK ELŐÍRÁSAI

69. POLLACK MIHÁLY UTCÁTÓL ÉSZAKRA FEKVŐ LAKÓTERÜLET ELŐÍRÁSAI

77/A. § (1) A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület kisvárosias lakóterületei az alábbi építési övezetekre oszlanak:

- a) **Lk-5.1 intenzív többszintes, többlakásos „társasházak” lakóterülete;**
- b) **Lk-5.2 többszintes, többlakásos „társasházak” lakóterülete;**
- c) **Lk-5.7 intenzív kisvárosias, kistársasházak lakóterület.**
- d) **Lk-5.8 kisvárosias, kistársasházak lakóterület.**

(2) A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület Lk jelű építési övezeteiben:

- a) **csak áttört kerítés létesíthető,**
- b) **építési anyagok: a homlokzatokon elsősorban hagyományos építőanyagok, mint például vakolat, tégl, kő, cserép, fa, üveg alkalmazhatók.**

(3) Az Lk-5.1 és 5.2 jelű építési övezetekre vonatkozó egyéb szabályozási előírások:

- a) **ahol építési vonal jelölt, az épület előkert felé néző homlokzatának legalább 80%-át az építési vonalra kell helyezni,**
- b) **az épületek lapostetős kialakítással alakítandók ki,**

c) az építési telkek teljes területére kertépítészeti tervet kell készíteni legalább 1:250 léptékben.

(4) Az Lk-5.1 jelű építési övezetben:

a) az épületek Pollack Mihály utca, valamint a Kb-s jelű övezetek felé néző homlokzatának előírásai:

aa) a homlokzatok párkánymagasságának 12,0 és 13,5 méter közé kell esnie,

ab) az épület 12,0 és 13,5 méter közé eső párkánymagasságú részének hossza nem lehet több mint 30,0 méter,

ac) a Pollack Mihály utcával, valamint a Kb-s jelű övezetek felé eső telekhatárral párhuzamos irányban a 30,0 méternél hosszabb épülettömeget meg kell szakítani egy maximum 4,5 méteres párkánymagasságú, minimum 12 méter hosszú épületrésszel.

b) az önálló rendeltetési egységek száma nem korlátozott,

c) a HÉSZ által előírt kötelezően biztosítandó gépjármű-várakozó helyek 90%-a zártan, a főépülettel egy tömbben, pinceszinti helyiségként alakítható ki,

d) a pinceszint azon részét, mely fölött épülettömeg nem található legalább 50%-ban, legalább 21 cm termőréteggel fedett zöldtetővel kell kialakítani,

e) az épületeket - több főépítmény és/vagy több ütemben való megvalósulás esetén is - tömbönként egységes anyaghasználattal kell kialakítani.

f) ahol a szabályozási tervlapon a „közterületi megnyitás” jel szerepel, ott az épületek földszintjén szolgáltatások is elhelyezhetőek az előkert közhasználatra való átadásával, mely esetben:

fa) a szolgáltatások gyalogos megközelítését a Kb-s, illetve Kb-bkt jelű övezet irányából mindenképpen biztosítani kell,

fb) az épület és a Kb-s vagy Kb-bkt jelű övezet területe közé eső területrészen kerítés létesítése nem megengedett.

(5) Az Lk-5.2 jelű építési övezetben:

a) a tömbökhöz csatlakozó Kb-s jelű övezet felé néző homlokzatokon a párkánymagasságának 9,0 és 11,0 méter közé kell esnie,

b) az önálló rendeltetési egységek száma nem korlátozott,

c) a HÉSZ által előírt kötelezően biztosítandó gépjármű-várakozó helyek 80%-a zártan, a főépülettel egy tömbben, pinceszinti helyiségként alakítható ki,

d) a pinceszint azon részét, mely fölött épülettömeg nem található legalább 50%-ban, legalább 21 cm termőréteggel fedett zöldtetővel kell kialakítani.

(6) Az Lk-5.7 jelű építési övezetekben:

a) az épületkialakítás magastetős, a tető hajlásszöge 35-45° közötti lehet,

b) a HÉSZ által előírt kötelezően biztosítandó gépjármű-várakozó helyek 66%-a csak zártan, a főépülettel egy tömbben, helyezhető el.

(7) Az Lk-5.8 jelű építési övezetekben:

a) az épületkialakítás magastetős, a tető hajlásszöge 35-45° közötti lehet,

b) építési anyagok: a homlokzatokon hagyományos építőanyagok, mint például vakolat, tégl, kő, cserép, fa, üveg alkalmazhatók.

(8) Az Lk-5.1 és 5.8 jelű építési övezetekben a „távlati fejlesztési terület” felirattal jelölt terület akkor építhető be, ha a Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület további Lk 5.1, 5.2 és 5.7-es jelű területeinek telkei legalább 75%-ban beépültek.

77/B. § (1) A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület kertvárosias lakóterületei az alábbi építési övezetekre oszlanak:

- a) Lke-3.1 oldalhatáros beépítésű kertvárosias lakóterületek;
- b) Lke-3.2 sorházas beépítésű kertvárosias lakóterületek;
- c) Lke-3.3 szabadonálló beépítésű kertvárosias lakóterületek.

(2) A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület kertvárosias lakóterületeire vonatkozó egyéb szabályozási előírások:

- a) az épületkialakítás magastetős, a tető hajlásszöge 35-45° közötti lehet,
- b) építési anyagok: a homlokzatokon elsősorban hagyományos építőanyagok, mint például vakolat, téglá, kő, cserép, fa, üveg alkalmazhatók,
- c) az építési övezetekben csak áttört kerítés létesíthető.

(3) Az Lke-3.1 és 3.3 jelű építési övezetekben, ahol a szabályozási terv 6,0 méter kötelező előkertet jelöl, az előkertben építési telkenként 1 db gépkocsi elhelyezését biztosító nyitott-fedett gépjármű-várakozó hely létesíthető, melynek a kerítéssel és főépülettel egységes anyaghasználattal kell készülnie.

(4) Az Lke-3.2 jelű építési övezetekben sorház-egységenként:

- a) több ütemben való megvalósulás esetén is az épületeket egységes anyaghasználattal kell kialakítani,
- b) ha a szabályozási tervlap másképp nem rendelkezik, az övezetben az előkert mérete 3,0 méter,
- c) az épületek közterület felé néző, bejárati homlokzati fala a közterületi telekhatártól legfeljebb 6,0 méterre lehet,
- d) a fedett zárt gépkocsi tároló kapuja nem kerülhet az utcai - közterület felőli - telekhatárhoz 6,0 méternél közelebbre.

77/C. § (1) A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület tervezett településközpont vegyes területei a Vt-2.4 építési övezetbe tartoznak.

(2) Az övezet elsősorban a városrész alközpontjaként annak igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató funkcióinak elhelyezésére szolgál.

(3) A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterület településközpont vegyes területeire vonatkozó egyéb szabályozási előírások:

- a) a csatlakozó Kb-bkt jelű övezet irányába csak gyalogos megközelítést biztosító kereskedelmi/szolgáltató funkció helyezhető el, és a szolgáltatások gyalogos megközelítését a Kb-bkt jelű övezet irányából mindenképpen biztosítani kell,
- b) ahol építési vonal jelölt, az épület előkert felé néző homlokzatának legalább 90%-át az építési vonalra kell helyezni,

- c) az épületeket - több főépítmény és/vagy több ütemben való megvalósulás esetén is egységes építészeti koncepció és beépítési terv alapján, valamint egységes anyaghasználattal kell kialakítani,
 - d) építési anyagok: a homlokzatokon elsősorban hagyományos építőanyagok, mint például vakolat, tégl, kő, fa, üveg alkalmazhatók,
 - e) az önálló rendeltetési egységek száma nem korlátozott,
 - f) a HÉSZ által előírt kötelezően biztosítandó gépjármű-várakozó helyek 100%-a zártan, a főépülettel egy tömbben, pinceszinti helyiségként alakítható ki,
 - g) az építési telkek teljes területére kertépítészeti tervet kell készíteni legalább 1:250 léptékben,
 - h) a pincszint azon részét, mely fölött épülettömeg nem található, legalább 50%-ban legalább 21 cm termőréteggel fedett zöldtetővel kell kialakítani,
 - i) a tömbbelsőbe benyúló F+1 szintes vagy annál alacsonyabb lapostetőket legalább 21 cm termőréteggel fedett zöldtetőként kell kialakítani.
- (4) Ahol a szabályozási tervlapon a „közterületi megnyitás” jel szerepel, ott az épületek földszintjén szolgáltatások is elhelyezhetők az előkert közhasználatra való átadásával, mely esetben:
- a) a szolgáltatások gyalogos megközelítését a Kb-bkt jelű övezet irányából mindenképpen biztosítani kell,
 - b) az épület és a Kb-bkt jelű övezet területe közé eső területrészen kerítés létesítése nem megengedett.
- (5) Az övezet épületei Pollack Mihály utca, valamint a Kb-bkt jelű övezetek felé néző homlokzatának előírásai:
- a) a homlokzatok párkánymagasságának 13,0 és 14,5 méter közé kell esnie;
 - b) az épület 13,0 és 14,5 méter közé párkánymagasságú részének hossza nem lehet több mint 50,0 méter;
 - c) a Pollack Mihály utcával valamint a Kb-bkt jelű övezetek felé eső telekhatárral párhuzamos irányban az 50,0 méternél hosszabb épülettömeget meg kell szakítani egy maximum 8,0 méteres párkánymagasságú, minimum 12 méter hosszú épületrésszel,
 - d) az övezet Pollack Mihály utca és Gesztenyés utca sarkánál lévő tömbjének északnyugati sarkától 40,0 méter távolságig, a Kb-bkt jelű övezethez csatlakozó részen a párkánymagasság érték 17,5 méterre növelhető.

77/D. § A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterületen a telekre előírt legkisebb zöldfelületre illetve a „telken belüli kötelező zöldfelület”-re vonatkozó előírások:

- a) a telekre előírt legkisebb zöldfelületet úgy kell fásítani, hogy
 - aa) a díszfák lombkoronája általi fedettség(borítottság) a zöldfelület területének legalább az 1/3-át elérje,
 - ab) a fák lombkoronájának területét a 3.2. függelék B-oszlopában szereplő átmérő alapján kell számolni úgy, hogy a lombkoronák egymásra való fedésének területe csak egyszer számolható a fedettségbe,
 - ac) a fák törzsének távolsága nem lehet kisebb, mint a 3.2. függelék B-oszlopában szereplő átmérő $\frac{3}{4}$ -e (75%-a);

- b) az a) pontban előírt 1/3-os lombkorona-fedettséget úgy kell teljesíteni, hogy az a „telken belüli kötelező zöldfelület” területének legalább az ½-ét fedje;
- c) az a) és b) pontokban előírt lombkorona-fedettség aránya a 3.2. függelék „lomblevelű dísfák” illetve „fontosabb fenyőfélék” között 5:1 lehet; fenyőféléket a fenti aránynál nagyobb mértékben nem szabad beleszámolni a minimálisan előírt fedettségbe.

77/E. § A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterületen lévő **KÖp** jelű parkolási célú közlekedési terület övezetében:

- a) a parkolóegységeket minden megkezdett 4 álláshelyenként 1 db dísfával fásítani kell;
- b) a parkolóegységekhez tartozó dísfák törzse a parkoló burkolatának szegélyeitől 1,0-2,0 m között kell, hogy legyen;
- c) amennyiben a dísfák burkolatba kerülnek, abban az esetben azok törzse körül minimum 2,25 m² területen víz- és légáteresztő felületet kell biztosítani;
- d) az övezetben – a kiviteli tervek megelőzően – parkolóegységenként „közterület-alakítási terv”-et kell készíteni, melynek léptéke legalább 1:250.

77/F. § A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterületen lévő **Zkp** jelű közpark és **Zkk** jelű közkert területek övezeteiben:

- a) „közterület-alakítási terv”-et kell készíteni - a kiviteli tervek megelőzően -, melynek léptéke legalább 1:200,
- b) építmény a „közterület-alakítási terv” alapján bárhol elhelyezhető.

77/G. § A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterületen lévő **Kb-s** jelű övezetek azon beépítésre nem szánt területek, melyek gyalogos sétány céljára kijelöltek, ahol:

- a) „közterület-alakítási terv”-et kell készíteni- a kiviteli tervek megelőzően -, melynek léptéke legalább 1:200,
- b) burkolata nagy- vagy kiselemes, természetes vagy mesterséges kőből készülhet,
- c) területének minden megkezdett 100 m²-ére legalább 1 db dísfát kell telepíteni,
- d) amennyiben a dísfák burkolatba kerülnek, abban az esetben azok törzse körül minimum 2,25 m² területen víz- és légáteresztő felületet kell biztosítani.

77/H. § (1) Az utcák azon szakaszainak szintjét, melyek Kb-bkt és Kb-s, illetve Kb-s és Kb-s jelű övezetek között vannak, az övezetek csatlakozásának teljes hosszában:

- a) ki kell emelni az útburkolat szintjéből, a Kb jelű övezetek burkolatának szintjére,
- b) az utcák burkolatát e szakaszon meg kell szakítani és a csatlakozó Kb jelű övezet burkolatával megegyező módon kell kialakítani.

(2) A Kb-bkt jelű övezet területén a „közterület-alakítási tervnek” forgalomtechnikai tervvel összhangban kell készülnie, melynek biztosítania kell a gyalogos forgalom prioritását.

(3) A Kb-s jelű övezetben a „közterület-alakítási tervnek” biztosítania kell a gyalogos forgalom kizárólagosságát.

(4) A Kb-s és Kb-bkt jelű övezetben közmű elhelyezés csak a terület „közterület-alakítási terv-ével” összhangban kivitelezhető.

77/I. § A Pollack Mihály utcától északra fekvő lakóterületen:

- a) a teljes közműellátás kiépítése szükséges,
- b) az Lk-5.1, Lk-5.2 és Vt-2.4 jelű övezetek területén megvalósuló épületek energiaellátásánál a távhőszolgáltatás igénybevételét kell előnyben részesíteni,
- c) közüzemű szennyvízátelőelő mőűtárgy csak zajvédelemmel és búzzárral ellátottan építhető, a mőűtárgy és az egyedileg megállapított védőtávolság igénye építési telekre nem eshet,
- d) valamennyi telken telkenként kell a beépítés okozta többlet csapadékvizek visszatartását megoldani. A víz visszatartását szolgáló vízzáróan épített helyi záportározó medencéből a vizet csak késleltetve, fékezten lehet a közhálózatba kivezetni. A tározó méretezésekor minden új burkolt (illetve burkolható, az övezetre vonatkozó kötelező zöldfelületen kívőli) m2 felületre 40 liter kapacitás biztosítása szükséges. A közterületi vízgyőűjtőbe való kivezetés csak a járda burkolata alatt valósítható meg,
- e) a helyi záportározóba vízgazdálkodási célra (locsolásra) vizet visszatartani nem lehet, arra külön tároló medence létesítése szükséges,
- f) a fejlesztési területen új közép- és kisfeszőűltőségő elosztó- és közvilágítási hálózat is csak földalatti elhelyezéssel építhető.”

14. § A HÉSZ harmadik része helyébe a következő rész lép:

„HARMADIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

70. HATÁLYBALÉPÉS

78. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

71. HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉS

79. § (1) Hatályát veszti a Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2003. (XII. 31.) önkormányzati rendelet.

(2) Hatályát veszti a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 14/2016. (IV. 20.) önkormányzati rendelet.

24.15. § (1) A HÉSZ 1. melléklet: Paks Város Szabályozási Terve B7, B10, B12, B13, B13a jelű 1/a melléklet: belterület szabályozási tervlapja, és K13, K22 jelű 1/b melléklet: külterület szabályozási tervlapjai a jelen rendelet 1. sz. melléklet tervlapjai szerint módosulnak.

(2) A HÉSZ 2. melléklet: Paks Város építési övezetek és övezetek paraméterei, 2.1 mellékletMELLÉKLET: Paks Város építési övezetek paraméterei táblázata jelen

rendelet 2. sz.-melléklete szerinti táblázat 72/B, 72/C, 86/A, 86/B, 86/C-, 86/D, 86/E, 127/A sorban foglaltakkal egészül ki.

- (3) A HÉSZ 2. melléklet: Paks Város építési övezetek és övezetek paraméterei, 2.1 ~~MELLÉKLET~~melléklet: Paks Város építési övezetek paraméterei táblázata 82., 92. sor jelen rendelet 2. sz.-melléklete szerinti táblázat 82., 92. sorban foglaltak szerint módosul.
- (4) A HÉSZ 2. melléklet: Paks Város építési övezetek és övezetek paraméterei, 2.1 melléklet: Paks Város építési övezetek paraméterei táblázata 144. sor C oszlop cellájában a „vasúti pályaudvar, vasúti megállóhely” szövegrész helyébe a „vasúti pályaudvar, vasúti megállóhely, szolgáltatás-vendéglátás” szövegrész lép.
- (5) A HÉSZ 2. melléklet: Paks Város építési övezetek és övezetek paraméterei, 2.2 melléklet: Paks Város övezetek paraméterei táblázata jelen rendelet 3. sz. melléklete szerint táblázat 19/A és 22/A sorban foglaltakkal egészül ki.

2. HATÁLYON KÍVÜL HELYEZŐ RENDELKEZÉSEK

~~25. § (1) Hatályát veszti a HÉSZ 51. § (3) bekezdése.~~

~~26.~~

~~27. (2) Hatályát veszti a HÉSZ 52. § (1) bekezdésének b) pontja.~~

~~28.~~

~~29. (3) Hatályát veszti a HÉSZ 52. alcíme és az azt követő 60. §-a.~~

~~30.~~

~~31. (4) Hatályát veszti a HÉSZ 65. § (3) bekezdése.~~

~~32.~~

~~33. (5) Hatályát veszti a HÉSZ 73. § (2) bekezdés b) pontban a „vízi sport és sporthorgászás” szövegrész.~~

~~34.~~

~~35. (6) Hatályát veszti a HÉSZ 73. § (2) bekezdés d) és f) pontja.~~

~~36.~~

~~37. (7) Hatályát veszti a HÉSZ 2.1. mellékletének: Paks Város építési övezetek és övezetek paraméterei, 2.1 MELLÉKLET: Paks Város építési övezetek paraméterei táblázata 91., 120., 121., 137. és 139. sora és~~

~~38.~~

~~39.16. (8) Hatályát veszti a HÉSZ 2. melléklet: Paks Város építési övezetek és övezetek paraméterei, 2.2 mellékletének: Paks Város övezetek paraméterei táblázata 16. és 18. sora.~~

3. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

~~40.17. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 30.-napon lép hatályba.~~

(2) A rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Paks, 2019.

Szabó Péter
polgármester

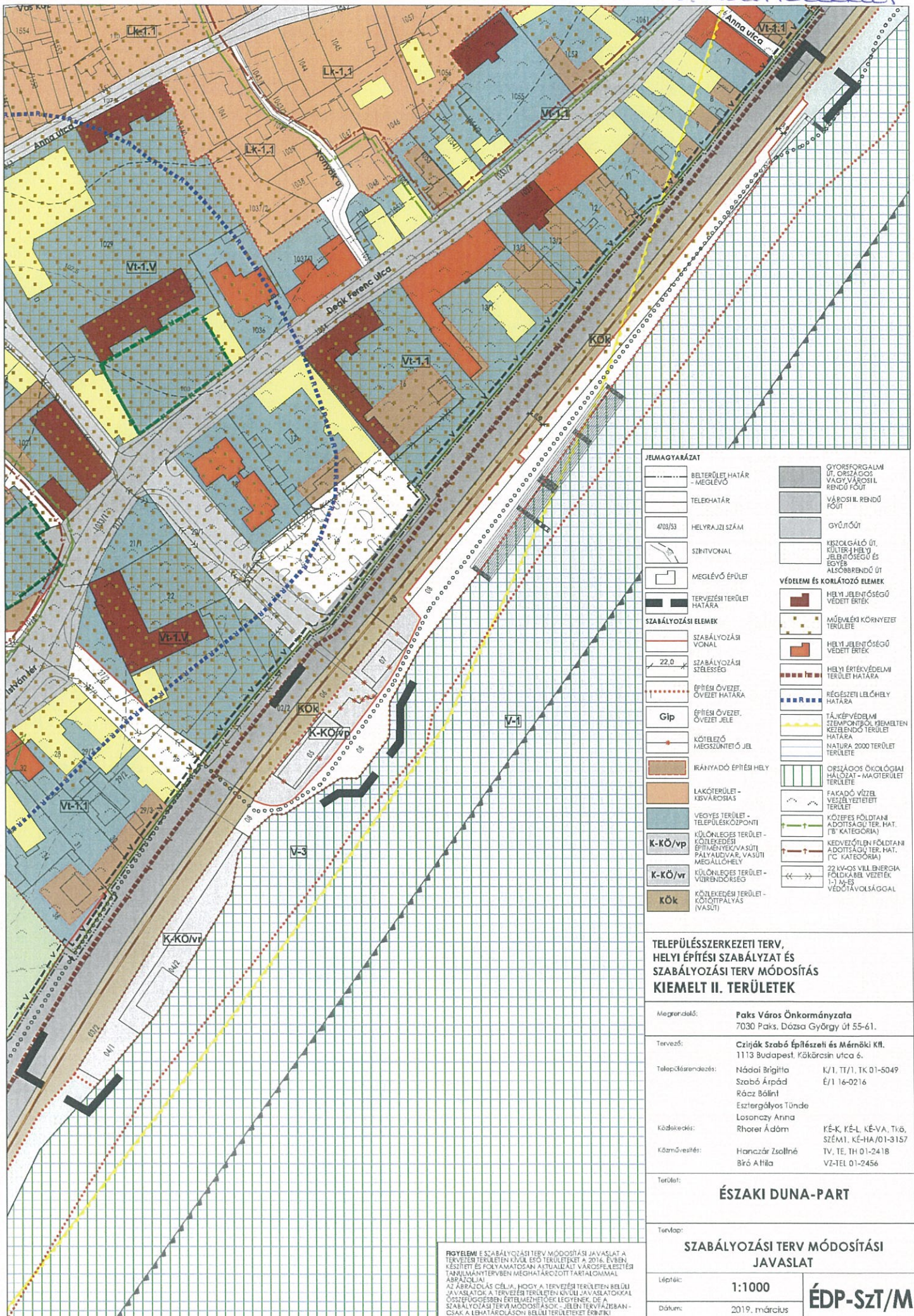
_____ Dr. Blazsek Balázs
_____ címzetes főjegyző

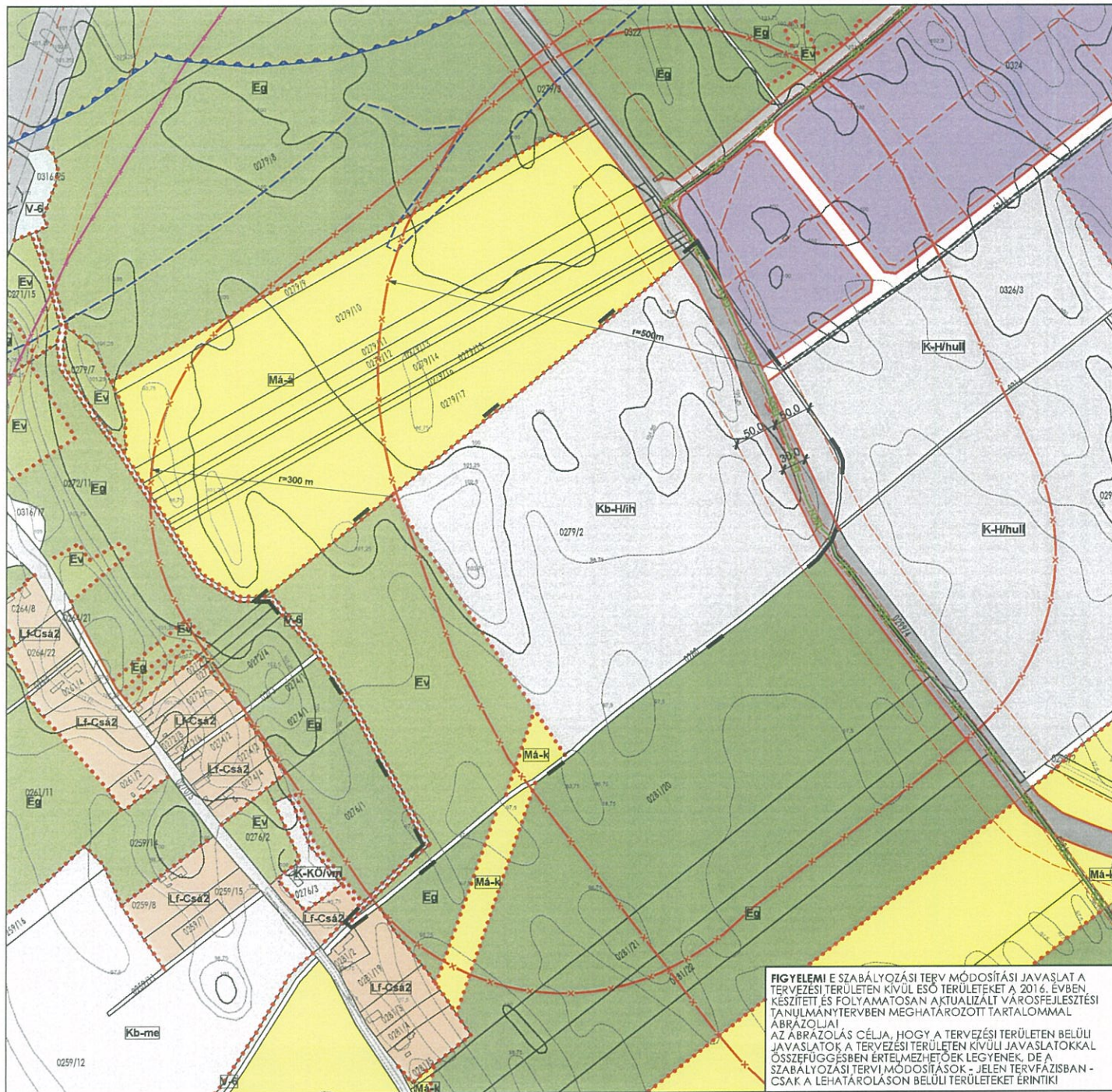
* A képviselő-testület a rendeletet a 2019.-i ülésen fogadta el.

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2019.-n kihirdetésre került.

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző





JELMAGYARÁZAT	
	MEGLÉVŐ BELTERÜLET HATÁR
	MEGLÉVŐ TELEKHATÁR
	HELYRAJZI SZÁM
	SZINTVONAL
	MEGLÉVŐ ÉPÜLET
	TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
SZABÁLYOZÁSI ELEMEK	
	SZABÁLYOZÁSI VONAL
	ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET HATÁRA
	ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE
	LAKÓTERÜLET - FALUSIAS
	GAZDASÁGI TERÜLET - IPARI
	KÜLÖNLÉGES BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET - HULLADÉKKEZELŐ ÉS ÁRTALMATLANÍTÓ TERÜLET
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET
	ERDŐTERÜLET - VÉDELMI
	ERDŐTERÜLET - GAZDASÁGI
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	KÜLÖNLÉGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET - INERT HULLADÉKHASZNOSÍTÓ TERÜLET
	GYORSFORGALMI ÚT, ORSZÁGOS VAGY VÁROSI I. RENDŰ FŐÚT
	VÁROSI II. RENDŰ FŐÚT
	GYŰJTŐÚT
	KISZOGLÁLÓ ÚT, KÜLTERÜLETI HELYI JELENTŐSÉGŰ ÉS EGYÉB ALSOBBRENDŰ ÚT
VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMOK	
	NAGYKÖZÉP-NYOMÁSÚ FÖLDGÁZVEZETEK
	ORSZÁGOS VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI TERÜLET HATÁRA
	VÍZÁZS HIDROLÓGIAI VÉDŐIDOM B ZONA HATÁRA
	TÉLDPHELY VÉDŐTERÜLET, VÉDŐTÁVOLSÁG HATÁRA
	KÖZMŰ ÉS KÖZLEKEDÉSI VÉDŐSÁV HATÁRA
	TILTOTT LÉGTÉR

**TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV,
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS
SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS
KIEMELT II. TERÜLETEK**

Megrendelő: **Paks Város Önkormányzata**
7030 Paks, Dózsa György út 55-61.

Tervező: **Czirják Szabó Építészeti és Mérnöki Kft.**
1113 Budapest, Kökőrcsin utca 6.

Településrendezés: Nádai Brigitta K/1, TT/1, TK 01-5049
Szabó Árpád É/1 16-0216
Rácz Bálint
Esztergályos Tünde

Közlekedés: Rhorer Ádám KÉ-K, KÉ-L, KÉ-VA, Tkő, SZÉM1, KÉ-HA/01-3157

Közművesítés: Hanczár Zsoltné TV, TE, TH 01-2418
Bíró Attila VZ-TEL 01-2456

Terület: **INERT HULLADÉKHASZNOSÍTÓ**

Tervlap: **SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSI
JAVASLAT**

Lépték: **1:5000**

Dátum: 2019. március

IH-SzT/M



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

4. sz. Melléklet

SZABÓ PÉTER
Paks Város Önkormányzata
Polgármester

Iktatószám: TOD/25/00058-20/2019
Ügyintéző: Kadlicskó Krisztián
kadlicsko.krisztian@tolna.gov.hu, 74/501-279
Iktatószámuk: VF/3-12/2019

Paks

Dózsa György út 55-61.
7030

Tárgy: Paks Város településrendezési eszközök módosítása Kiemelt II.- tárgyalásos eljárás záró szakmai vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Az államigazgatási véleményezés után a véglegesített tervdokumentációról a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Kormányrendelet (Továbbiakban: Eljr). 42. § (6) bekezdése szerint a záró szakmai véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

A módosítás az alábbi településrendezési eszközöket érinti:

- 92/2016. (VIII. 17.) sz. határozattal elfogadott Paks Város Településszerkezeti terve,
- 33/2016. (VIII. 22.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési-szabályrendelet (HÉSZ).

A módosítások rövid ismertetése:

1. Új városközpont és Duna-parti rekreációs terület. A terület fejlesztésének programja: adminisztráció és közigazgatás új épületeinek elhelyezése, meglévő egészségügyi központ fejlesztése, wellness, gyógyszálló kialakítása, oktatás, kultúra és sportfunkciók elhelyezése, szállás jellegű épületek beillesztése a területbe, szolgáltatások, egyéb közfunkciók bekapcsolása a városi hálózatba, valamint minőségi közterületek kialakítása.
2. Duna-part vasúti megálló és Gesztenyefasor környékének rendezése, a rekreációs, sport és vízvédelmi létesítmények elhelyezése miatt szükséges.
3. DC Dunakom, inert hulladék hasznosító létesítése: a Paksi inert hulladékkezelő telephely bővítése miatt van szükség az új inert hulladéklerakó kialakítására.

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 38/2017. (IV. 19.), 63/2017. (V. 18.), 142/2018. (IX. 12.) 143/2018. (IX. 12.) számú határozataiban döntött az érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról, valamint a város Szerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosításáról.

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 225/2018. (XII. 12.) számú határozatában döntött a Kiemelt II. megnevezésű fejlesztésekkel kapcsolatban a környezeti értékelésre beérkezett vélemények elfogadásáról, és 224/2018. (XII. 12.) számú határozatában döntött a partnerségi vélemények elfogadásáról.

A rendelkezésre álló információk alapján a módosítással egyetértünk, a **módosított településrendezési eszközök elfogadását javasoljuk** a szakmai véleményünk figyelembevétele mellett.

Szakmai vélemény:

A magasabb szintű területrendezési tervek tartalmával nem ellentétesek a tervezett módosítások. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben rögzített, illetve a jegyzőkönyv mellékleteként a megküldött államigazgatási véleményeket, állásfoglalásokat figyelembe kell venni.

A tervezett rendelet 50/A. § (2) bekezdésének b) pontjában az elsősorban szó törlését javasoljuk.

A tárgyalásra megküldött véleményekre a tervező által összeállított válaszokat az Önkormányzat megküldte, melyre az érintett államigazgatási szervek véleményüket ismét megadták. Véleményükben a módosítások ellen kifogást nem emeltek szakmai véleményük figyelembe vétele mellett. Az államigazgatási szervek módosításhoz adott véleményüket a jegyzőkönyvhöz csatoltuk.

Jogszabályszerkesztéssel kapcsolatos megállapítások:

1. A tervezet 1. § (1) bekezdése szerint Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2016. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 4. §-a 6/a ponttal egészül ki.

A pontot beiktató rendelkezés felépítésére vonatkozó szabályokat a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 1. melléklet 14. pont 14.2.1.5. alpontja tartalmazza, melynek 14.2.1.5.2. része rögzíti az egy vagy több pontot beiktató módosító rendelkezés felépítését, ha a beiktatandó pontot vagy pontokat közvetlenül egy bekezdésekre nem tagolódó szakasz tartalmazza. Az ilyen módosító rendelkezés felépítése a következő: {a beiktatandó pontot vagy pontokat tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {a beiktatandó pontot vagy pontokat tartalmazó szakasz száma}. **§-a a következő {a beiktatandó pont vagy pontok sorszáma vagy betűjelére vonatkozó hivatkozás} ponttal egészül ki:**

A tervezet 1. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés felépítése nem felel meg az IRM rendelet fentiekben idézett szabályának, ezért **megfelelő módosítása javasolt.**

Ugyanezen ok miatt szükséges megfelelően javítani a tervezet 6. § (2) bekezdése és a 8. §-a felépítését.

2. A tervezet 3. §-a értelmében a HÉSZ az alábbi 42/A. címmel egészül ki.

Az IRM rendelet 36. § (1) bekezdése szerint a jogszabály tervezetét az áttekinthetőség érdekében szerkezeti egységekre kell tagolni, míg a 36. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a jogszabály tervezetében alkalmazható szerkezeti egység a mellékleten és a melléklet szerkezeti egységein kívül a jogszabály tervezetének összetettségétől függően, a szerkezeti egységek növekvő szintjének sorrendjében az alpont, a pont, a bekezdés, a szakasz, az alcím, a fejezet, a rész és a könyv.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az önkormányzati rendelet szerkezeti egységekre való tagolásakor cím alkalmazására lehetőség nincs. A fejezetet követően alcím alkalmazandó.

A leírtakra tekintettel a tervezet 3. §-ában a HÉSZ-t 42/A. alcímmel lehet kiegészíteni.

Az IRM rendelet 1. melléklet 14.2.1.2. pont 14.2.1.2.1. alpontja alapján egy vagy több alcímet beiktató módosító rendelkezés felépítése, ha az adott jogszabályt az alcímmel vagy alcímekkel nem közvetlenül egy magasabb szintű szerkezeti egység megjelölését megelőzően vagy azt követően kell kiegészíteni:

{a beiktatandó alcímet vagy alcímeket tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} a **következő** {az alcím vagy alcímek sorszáma-ra vonatkozó hivatkozás} **alcímmel egészül ki:**

A tervezet 3. §-ának felépítése nem felel meg az IRM fentiekben megjelölt rendelkezéseinek, ezért **megfelelő javítása szükséges.**

Ugyanezen ok miatt szükséges megfelelően javítani a tervezet 4. §-a, 5. §-a, 7. §-a, 11. §-a, 12. §-a és a 13. §-a felépítését.

3. A tervezet 10. §-a kimondja, hogy a HÉSZ az alábbi 73/A. §-val egészül ki.

A szakaszt beiktató módosító rendelkezés felépítését az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.3.1. alpontja tartalmazza, mikor kimondja, hogy a beiktatandó szakaszt vagy szakaszokat tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} a **következő** [{a beiktatandó szakasz száma}. §-sal (VAGY) {az első beiktatandó szakasz száma}. §-sal és {a második beiktatandó szakasz száma}. §-sal (VAGY) {az első beiktatandó szakasz száma}-{az utolsó beiktatandó szakasz száma}. §-sal] **egészül ki:**

A tervezet 10. §-ának felépítése nem felel meg az IRM rendelet 1. melléklet 14. pont 14.2.1.3.1. alpontjának, ezért **megfelelően módosítani szükséges.**

4. A tervezet 2. HATÁLYON KÍVÜL HELYEZŐ RENDELKEZÉSEK cím alatt a HÉSZ hatályon kívül helyezésre kerülő rendelkezéseit §-okba szedve sorolja fel.

Az IRM rendelet 1. melléklet 16. pontja a hatályon kívül helyező rendelkezés felépítése szabályait tartalmazza, melynek 16.2.1. alpontja vonatkozik a jogszabály egy vagy több szerkezeti egységét hatályon kívül helyező – az e rendeletben foglaltak szerint tagolandó – rendelkezés felépítésére, ha a hatályon kívül helyezés a hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmazó jogszabálytól eltérő jogszabályra vonatkozik. Az ilyen rendelkezés felépítése a következő: Hatályát veszti {a hatályon kívül helyezendő szerkezeti egységet tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás} {az első hatályon kívül helyezendő szerkezeti egységre vonatkozó merev hivatkozás}[-a (VAGY) -e (VAGY) -ja], {a második hatályon kívül helyezendő szerkezeti egységre vonatkozó merev hivatkozás}[-a (VAGY) -e (VAGY) -ja], [...] és [...] {az utolsó hatályon kívül helyezendő szerkezeti egységre vonatkozó merev hivatkozás}[-a (VAGY) -e (VAGY) -ja].

Tekintettel arra, hogy a tervezet 2. HATÁLYON KÍVÜL HELYEZŐ RENDELKEZÉSEK cím alatti rendelkezések felépítése nem felel meg az IRM rendelet 16.2.1. alpontjában foglaltaknak, **megfelelően javítani szükséges,** azaz a hatályon kívül helyezésre kerülő rendelkezéseket egymás után, vesszővel elválasztva, folyamatosan javasolt felsorolni.

Egyebekben:

Az Étv. 8. § (4) bekezdése alapján a polgármester gondoskodik a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről.

Az érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló egyéb észrevételeit a konkrét beruházások során figyelembe kell venni.

Felhívjuk a figyelmét, hogy az Eljr. 43. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a településrendezési eszköz legkorábban a tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

Előzetesen jelezzük, hogy az Eljr. 43. § (2) bekezdése szerint a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi a Lechner Tudásközpont részére, az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumokat elérhetővé teszi és az elérési lehetőségről 15 napon belül értesíti a Lechner Tudásközpontot, az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet.

Tájékoztatjuk, hogy az Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében „amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.

Az EljR, valamint az Étv. előírásai alapján felhívjuk Tisztelt Polgármester Úr figyelmét arra, hogy gondoskodnia kell a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ*ról, valamint az *Országos Építésügyi Nyilvántartás*ról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pont rendelkezései alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a **Jegyző köteles a Dokumentációs Központ** részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

A térképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban

- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemben elektronikus úton, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályai szerint;
- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ÉTDR) biztosított elektronikus alkalmazások igénybevételével, vagy
- csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai úton kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Tájékoztatjuk, hogy az *önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről* szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1. § rendelkezései alapján a **Jegyző** a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt és kihirdetett önkormányzati rendeletet, és annak egységes szerkezetű szövegét, legkésőbb a kihirdetést követő 3. munkanapon, a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldi az illetékes **kormányhivatalnak**.

A *Nemzeti Jogszabálytár*ról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § rendelkezései alapján az egységes szerkezetű rendeletet a **Nemzeti Jogszabálytárban** – legkésőbb a kihirdetést követő 3. munkanapon – közzé kell tenni.

Felhívjuk a figyelmét a *jogalkotásról* szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § előírásaira, melynek értelmében a jogszabály módosító és hatályon kívül helyező rendelkezése a hatálybalépéssel végrehajtottá válik. A módosító jogszabály végrehajtott rendelkezése a következő napon hatályát veszti.

Ennek értelmében a módosító rendelet rendelkezéseit a hatályba lépést követően egységes szerkezetbe kell foglalni a jelenleg hatályos jogszabály rendelkezéseivel, figyelemmel a Jat. 2. § (1) bekezdésére is. Az egységes szerkezetbe foglalásnál a láblécben meg kell jelölni, hogy melyik jogszabály módosította, vagy helyezte hatályon kívül.

Kérjük, hogy a hatályba lépést követően elkészített egységes szerkezetű, aláírt, önkormányzati bélyegzővel ellátott településrendezési eszközöket digitális adathordozón és eredeti méretarányban papíralapú adathordozón is szíveskedjenek rendelkezésünkre bocsátani.

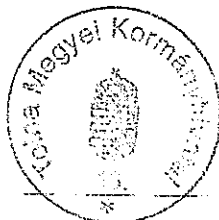
Az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés, feladatát és hatáskörét a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

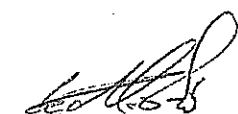
Szakmai véleményünket az EljR rendelet 42. § előírásai alapján adtuk ki.

Szekszárd, 2019. április 1.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel:




Kádicskó Krisztián
állami főépítész

Kapja:

1. Címzett
2. Irattár