

**Paks Város Önkormányzata Képviselő - testülete**  
**2019. július 13-i rendkívüli ülésének**  
**... napirendi pontja**

**Tárgy:** A településképi arculati kézikönyv elkészítésével és a településképi rendelet megalkotásával, valamint a Partnerségi rendelet és a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatával (a településképi rendelettel való összhang miatt) kapcsolatos munkaközi partnerségi bejelentkezések és vélemények elfogadása

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 71/2017. (V.29.) Kt. számú határozatával döntött a településképi arculati kézikönyv elkészítéséről, a településképi rendelet megalkotásáról, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálatáról.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről szóló 8/2019. (III. 18.) önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: Partnerségi rendelet) megfelelően - a teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében - az önkormányzat **2019. 04. 26-án** felhívásban tájékoztatta a lakosságot, lehetővé téve számukra, hogy **2019. 05. 16-ig** benyújtott írásbeli kérelemmel, illetve vélemény, javaslat, észrevétel megküldésével a jelenlegi eljárásába partnerként jelentkezessenek be. A rendeletnek megfelelően a lakossági fórum **2019.05.08-án** megtartásra került.

A véleményezési határidők lejártá után jegyzőkönyv készült (1. számú melléklet: Partnerségi jegyzőkönyv) a partnerségi egyeztetésről. A lakossági fórumon elhangzott kérdések helyben megválaszolásra kerültek. A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az eljárásba partnerként a megadott határidőn belül **1 fő** jelentkezett be.

**Sipos László József** (7030 Paks, Kandó Kálmán út 9., [siposlaj@t-online.hu](mailto:siposlaj@t-online.hu))

További két fő adott véleményt az előzetes szakaszban bejelentkezett Partnerek részéről;

**Kernné Magda Irén** (cím: 7030 Paks, Gárdonyi Géza u. 1/a), és

**Binder Edit** (cím: 7030 Paks, Duna u. 7.)

Az eddig bejelentkezett Partnerek esetében a polgármester a települési főépítész bevonásával döntött az eljárásban résztvevők köréről.

A Rendelet 42. § (1) bekezdése szerint a beérkezett partnerségi vélemények alapján a Képviselő-testületnek kell döntenie a Partnerek véleményének elfogadásáról, avagy elutasításáról. A vélemények el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

Az eljárás munkaközi partnerségi szakasza lezárult. A Partnerségi jegyzőkönyv szerint a polgármester a főépítész véleménye figyelembevételével az alábbi döntést hozta:

1. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban **Sipos László Józsefet** (7030 Paks, Kandó Kálmán út 9., [siposlaj@t-online.hu](mailto:siposlaj@t-online.hu)) **Partnernek tekinti.**

Sipos László József javaslatainak megfontolását, és azok tervezési munkálatok során való figyelembevételét **javasolja** a testületnek (A Partnerségi jegyzőkönyv 3. sz. melléklete).

2. Az eljárásban partnerként szereplő **Kernné Magda Irén** (cím: 7030 Paks, Gárdonyi Géza u. 1/a) javaslatainak megfontolását, és azok tervezési munkálatok során való figyelembevételét **javasolja** a testületnek (A Partnerségi jegyzőkönyv 4. sz. melléklete).

3. Az eljárásban partnerként szereplő **Binder Edit** (cím: 7030 Paks, Duna u. 7.) javaslatainak megfontolását, és azok tervezési munkálatok során való figyelembevételét **javasolja** a testületnek (A Partnerségi jegyzőkönyv 5. sz. melléklete).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozatot fogadja el.

#### **Határozati javaslat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A településképi arculati kézikönyv elkészítésével és a településképi rendelet megalkotásával, valamint a Partnerségi rendelet és a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatával (a településképi rendelettel való összhang miatt) kapcsolatos munkaközi partnerségi bejelentkezések és vélemények elfogadása” című napirendi pontot megtárgyalta.

Az eljárásban partnerként szereplő **Sipos László** (cím: 7030 Paks, Kandó Kálmán út 9.) javaslatait, észrevételeit **elfogadja a képviselő-testület** (partnerségi jegyzőkönyv 3. számú melléklete).

A javaslatok a tervezés során figyelembe lesznek véve.

Az eljárásban partnerként szereplő **Kernné Magda Irén** (cím: 7030 Paks, Gárdonyi Géza u. 1/a) javaslatait, észrevételeit **elfogadja a képviselő-testület** (partnerségi jegyzőkönyv 4. számú melléklete).

A javaslatok a tervezés során figyelembe lesznek véve.

Az eljárásban partnerként szereplő **Binder Edit** (cím: 7030 Paks, Duna u. 7.) tárgyhoz kapcsolódó javaslatait, észrevételeit **elfogadja a képviselő-testület** (partnerségi jegyzőkönyv 5. számú melléklete).  
A javaslatok a tervezés során megfontolásra kerülnek.

A Képviselő-testület a munkaközi partnerségi szakaszt lezártnak tekinti.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

Paks, 2019. június 7.



  
Szabó Péter  
polgármester

**Melléklet:**

- Partnerségi jegyzőkönyv

## PARTNERSÉGI JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Paks Város Önkormányzata 221/A főépítési irodában  
2019. május 20. 12.00 órai kezdettel megtartott megbeszélésről
- Jelen voltak:** Szabó Péter polgármester  
Horváth András főépítész  
Elekné Csollány Éva városfejlesztési és várostervezési csoportvezető  
Szurovszki Tünde városfejlesztési referens
- Tárgy:** „**Javaslat a településképi arculati kézikönyv elkészítésére és a településképi rendelet megalkotására, valamint a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára a településképi rendelettel való összhang miatt**” munkaközi szakaszának partnerségi egyeztetése
- Iktató szám:** VF/1-39/2019

### Előzmények:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 71/2017. (V.29.) Kt. számú határozatával döntött a településképi arculati kézikönyv elkészítéséről, a településképi rendelet megalkotásáról, valamint a HÉSZ felülvizsgálatáról a településképi rendelettel való összhang miatt.

A 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat megkezdte a településképi arculati kézikönyv elkészítését, a településképi rendelet megalkotását, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálatát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) és a 73/2013. (V.28.) határozattal elfogadott Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetési Szabályzatnak megfelelően előzetes lakossági fórumot tartott az Önkormányzat 2019. január 9-én. Az előzetes partnerségi szakasz 10 fő Partner bejelentkezésével zárult. Névszerint: ÖKO Munkacsoport Alapítvány, Salamon Gábor, Kernné Magda Irén, Sárosi Zoltán, Nagy István, Vassné Volf Klaudia, dr. Harmat Gabriella, Dr. Kiss Péter, Binder Edit, és Matus Dóra .

A településképi arculati kézikönyv, és a településképvédelmi rendelet előkészítésének első lépcsőfoka a partnerségi rendelet megalkotása volt. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. március 13-i ülésén fogadta el a 8/2019. (III.18.) számú önkormányzati rendeletét A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvédelemmel összefüggő partnerségi egyeztetésről (továbbiakban Partnerségi Rendelet).

Ezt követően, 2019. április 17-én meghívott résztvevőkkel kiscsoportos workshopot tartott az Önkormányzat településképi arculati kézikönyv témában, mellyen a helyben dolgozó építészekkel konstruktív együttműködés keretében egyeztetette Horváth András Főépítész, illetve a megbízott tervezők a szakmai munkaanyag aktuális állását. A kerekasztal beszélgetést követően számos javaslatot kapott az Önkormányzat az arculati kézikönyv fejlesztéséhez.

A Korm. rendeletnek és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi rendeletnek (továbbiakban: Partnerségi Rendelet) megfelelően az Önkormányzat újabb lakossági fórumot tartott 2019. május 8-án, mellyen a munkaközi dokumentáció került bemutatásra. A munkaközi partnerségi szakasz további 1 fő Partner bejelentkezésével zárult.

Az eljárásba Partnerként a megadott határidőn belül az alábbi bejelentkezés érkezett be:  
**Sipos László József** (7030 Paks, Kandó Kálmán út 9., [siposlaj@t-online.hu](mailto:siposlaj@t-online.hu))

**Felhívás kifüggesztése, megjelenése:**

2019. április 26-án a felhívás kifüggesztésre került Paks Város Önkormányzata aulájában lévő hirdető táblára, az épület előtt közterületen lévő üveges hirdető szekrényben, valamint Paks város honlapján illetve megjelent a Paksi Hírnökben is.

A Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése miatt a fórum helyszínét módosítani kellett, így a felhívás 2019. április 30-án lecserélésre került. (1. sz. melléklet)

**Lakossági fórum:**

A lakossági fórum 2019. május 8-án 17:00 órakor a Csengey Dénes Kulturális Központ kisklubbjában került megtartásra. A lakossági fórumon elhangzottakat a 2. számú melléklet tartalmazza.

**Tájékoztatás:**

Szurovszki Tünde városfejlesztési referens tájékoztatása szerint a felhívásokra az azokban megjelölt határidőig egy új bejelentkezés érkezett.

Az eljárásba újonnan Partnerként jelentkezett be:

**Sipos László József** (7030 Paks, Kandó Kálmán út 9., [siposlaj@t-online.hu](mailto:siposlaj@t-online.hu)) (3. sz. melléklet)

**Kérelmezői észrevételek, javaslatok:**

**Sipos László József** írásban tett javaslata alapján a szakrális építészeti emlékek bemutatásában Sopron településképi arculati kézikönyve jó előképként szolgálhat.

**Korábbi partnerek észrevételei, javaslatai:**

Írásban adott véleményt a munkaközi állapotról;

1. **Kernné Magda Irén** növelné a jó példák számát az anyagban, hogy minél több esztétikailag harmonikus, tájba, környezetbe illeszkedő megoldást ismerhessen meg az olvasó. (4. sz. melléklet)
2. **Binder Edit** bővebb bemutatást szán a második fejezetnek, javasolja Paks monográfiájának bővebb megismerését, valamint javaslatokkal él az Örökségi fejezetben szereplő példák bővítésére is. Látványtervekkel is színesítené az anyagot. Több helyi példa megjelenítését javasolja a 4. fejezetben, valamint a külső településrészekén kívül a megújulóban lévő területeket is. A 6., jó példák című fejezetbe a több lakóegységes épületeket is belevenné azok látványterveivel. Fontosnak tartja továbbá a Beépítési vázlatok című fejezet TAK-ba való elhelyezését is. Utolsó javaslatoképpen pedig a városvezetés részéről kér jelenlétet az utolsó lakossági fórumon. (5. sz. melléklet)

**Döntés:**

A tájékoztatás elfogadásra került.

Szabó Péter polgármester Horváth András Főépítész véleménye figyelembevételével az alábbi döntést hozta:

1. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban **Sipos László Józsefet** (cím: 7030 Paks, Kandó Kálmán út 9.) **Partnernek tekinti.**

Sipos László József javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Sipos László József javaslatainak megfontolását, a tervezési munkák során figyelembevételét **javasolja** a testületnek.

2. A korábban Partnernek jelentkezett **Kernné Magda Irén** (7030 Paks, Gárdonyi G. u. 1/a) javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Kernné Magda Irén javaslatainak megfontolását, a tervezési munkák során figyelembevételét **javasolja** a testületnek.

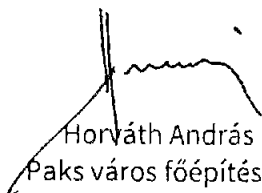
3. A korábban Partnernek jelentkezett **Binder Edit** (7030 Paks, Duna u. 7.) javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

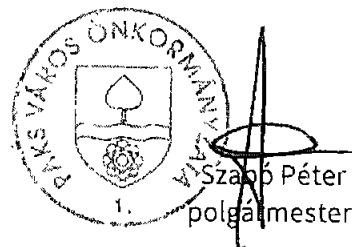
Binder Edit javaslatainak megfontolását, a tervezési munkák során figyelembevételét **javasolja** a testületnek.

**Mellékletek:**

- 1. számú melléklet: Partnerségi felhívás
- 2. számú melléklet: Emlékeztető a lakossági fórumról
- 3. számú melléklet: Sipos László József Partnerségi bejelentkezés
- 4. számú melléklet: Kernné Magda Irén véleményező lap
- 5. számú melléklet: Binder Edit véleményező lap

Kmf.

  
Horváth András  
Paks város főépítésze

  
Paks Város Önkormányzata  
Szabó Péter  
polgármester

## Felhívás

Ezúton tájékoztatom a lakosságot, illetve valamennyi, a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetet, a Paks Város területén működő civil szervezeteket és a helyben működő egyházakat (továbbiakban Partnereket), hogy Paks Város Önkormányzata által megtárgyalt, valamint a 71/2017. (V.29.) Kt. számú határozattal jóváhagyott **„Javaslat a településképi arculati kézikönyv elkészítésére és a településképi rendelet megalkotására, valamint a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára a településképi rendelettel való összhang miatt”**, valamint a 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdése alapján megkezdte településképi arculati kézikönyvének elkészítését és a településképi rendelet megalkotását.

A településképi arculati kézikönyv a település bemutatásával, az értékek megismertetésével és az útmutató résszel tárja fel az épített környezet szépségeit városunkban. Várjuk a leendő, és már bejelentkezett Partnerek **véleménynyilvánítását a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékekre**, valamint a településképi jellemzőkre vonatkozóan a munkaközi szakaszban!

**Az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében - lakossági fórumot tart 2019. 05. 08-án 17:00 órakor a Csengey Dénes Kulturális Központban. A munkaközi dokumentáció 2019.04.30-tól a www.paks.hu honlapon a „hirdetmények, közzétételek” rovatban, valamint személyesen a Paksi Polgármesteri Hivatal 223-as irodájában tekinthető meg.**

A Partnerek az eljárásba az Önkormányzat Polgármesteréhez **2019.05.16-ig** benyújtott írásbeli kérelemmel, illetve vélemény, javaslat, észrevétel megküldésével jelentkezhetnek be.

A kérelemben meg kell jelölni az eljárás tárgyát, amennyiben a bejelentkezni kívánó Partner természetes személy, úgy a nevét, lakcímét, levelezési címét, telefonszámát és e-mail címét, egyéb esetben a Partner nevét, székhelyét, képviselőjét, levelezési címét, telefonszámát és e-mail címét. A kérelmet papíralapon a Polgármesteri Hivatal címére (7030 Paks, Dózsa György u. 55-61.) személyesen vagy postai úton eljuttatva, elektronikus levélben a pm.titkarsag@paks.hu e-mail címre megküldve lehet benyújtani.

Módosítva: Paks, 2019.04.30.

Szabó Péter  
polgármester

The seal of the Paks City Council is circular. It features a central shield with a stylized flame or torch above a horizontal line, and a rose below. The text 'PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA' is written around the perimeter of the seal, and the number '1.' is at the bottom.

## EMLÉKEZTETŐ

**Készült:** 2019. május 8-án a **Csengey Dénes Kulturális Központ** (7030 Paks, Gagarin u. 2.) kisklubbjában megtartott lakossági fórumon.

**Tárgy:** Partnerségi eljárás, munkaközi szakasz - Paks Város településképi arculati kézikönyvének és településképvédelmi rendeletének megalkotása

### A megbeszélésen az alábbiak hangzottak el:

**Horváth András:** köszönti a jelenlévőket, bemutatja a résztvevőket, megnyitja a fórumot

**Szurovszki Tünde:** ismerteti a technikai jellegű információkat a fórum megtartásának menetéről

**Papp Linda:** bemutatja a kollégáit, Nemcsák Lászlót, és Réthey-Prikkel Tamást, majd Nemcsák Lászlóval közösen körülbelül 48 percben bemutatják a településképi arculati kézikönyv munkaközi dokumentációját, melynek zárásaképpen a jelenlévőket kéri fel a munkaanyag véleményezésére.

**Horváth András:** biztatónak tartja a munkaközi dokumentum alakulását. Az egyes fejezetek kiegészítéseken kívül erősítendő az egyes egyedi karakterjegyek még határozottabb megfogalmazása. Egyedi paksi stílusjegyek bemutatásával, kihangsúlyozásával a könyvet olvasó személy Paks egységét is felismerné. Amikor csak lehet, saját városi példákkal illusztrált könyv a kívánatos; közterületalakításban a lakótelepi tömbközökben példaértékű a város, míg a történeti központban van még némi elmaradás, de a Dózsa György út felújításában is találhatóak jó elemek. A tervekről is beszélni kell; a város rettentően sok, magas színvonalon elkészített tervvel rendelkezik, például az új városközpontra, vagy a Pollack városrészre készített beépítési vázlatok. A város tervekben rögzítette a szándékot, így a beruházók felé az elvárások egyértelműen bemutathatók. A tervanyagok, látványtervek beépítése az anyagba megmutatná az épületek és közterületek viszonyát. Ez a könyv nem csak arra hivatott, hogy azt mutassa be, mi található most Pakson, de arra is, hogy mit szeretnénk a jövőben látni Pakson, példaként hozva a Konzervgyár területét, amely területen nem a jelenlegi használati módot jelenítjük meg, hanem a jövőbeli felhasználási módot.

**Sipos László (Kandó Kálmán u.):** véleménye szerint a lakónak kell eldöntenie, hogy mi a jó neki. Ő maga 27 éve jól érzi magát ott, ahol lakik, Paks egyik egyedileg létrehozott villamos szakemberek által kialakított lakóközösségben. Volna egy másik javaslata is: Hegy utca 38. Lebontásra ítélt házát falusi kubatúrával A+ energiaosztályban építettek újjá, amely illeszkedik a lakókörnyezetébe. Ők, ott érzik jól magukat, és ez a lényeg, az ember ott érzi jól magát, ahol építkezhetnek. Hagyjuk az embereket építkezni.

**Papp Linda:** Fontos azonban az illeszkedés, és hogy a már ott lakók, a közösség is örüljön annak, ami odaépül.

**Sipos László (K):** Nem az a vezetés célja, hogy ezt segítse elő?

**Papp Linda:** De igen, igazából pont ezért készül egy ilyen kézikönyv.



**Horváth András:** ugyan arról beszélünk voltaképpen, Te magad is azt mondtad, jól érzed magad abban a közösségben, amelyben laksz, a könyv célja egy egymást felvállaló közösség, amely az épített környezeti minőségben vállalja fel a helyzetet, a közeget, amelyben él. A probléma akkor kezdődik, ha valaki nem vállalja ezt fel, és a helytől idegen németes, mediterrán, stb. házban élne, a helyhez illő magyar ház helyett. Amely épület kilóg a környezetéből, az okozza a zavart. Felértékelődnek azok a területek, ahol kialakul egyfajta rendezettség. A könyv célja ráébreszteni a lakosságot, hogy a saját környezetében meglévő karakterét vállalja fel, fogadja el.

**Papp Linda:** A kézikönyv az újonnan ideköltözőknek is segítség lehet. Miután kinéz egy telket, fellapozza, megnézi a követendő jegyeket, és ennek függvényében értékelheti, beleillik-e az elképzelése a környezetébe.

**Horváth András:** A kertvárosias beépítés további felbontásra szorul majd, meg kell különböztetni a jövőben például a belváros peremén kialakult hagyományos kertváros, a Vácikai családi házas tömböket illetve a malomhegyi villás beépítést.

**Horváth Zoltán (Paks, Cseresznyés, Önk. tisztviselő):** Paks települést Keletről a Duna határolja, kérdezném, hogy foglalkozik-e majd a későbbiekben az anyag a Dunával, Dunaparttal és a Dunáról való látképpel, arculattal?

**Papp Linda:** Foglalkozhat, igen, egy korábban készült tervszintű anyag, amelyet szeretnénk bemutatni.

**Horváth Zoltán (Paks, Cseresznyés, Önk. tisztviselő):** Fontos lenne, hogy foglalkozzon vele az anyag is, mivel szándék a Dunapartot a jövőben még inkább bekapcsolni a település életébe.

**Barnabás István (Öreghegy u. 68.):** Először kérdezne: elhangzott az elején, hogy Örökségvédelmi hatástanulmány, ilyen készült?

**Horváth András:** Igen, de már korábban, és ez a Szabályozási Terv tartalmi része.

**Barnabás István (Öreghegy u. 68.):** Említették, hogy telkenként mérték fel a települést, erről készült konkrét dokumentáció?

**Nemcsák László:** Nem.

**Horváth András:** A telkenkénti kijelölés azt jelenti, hogy ezeken a térképeken telkenkénti beszínezés készült, ez egy szerkesztési forma, amely lehetővé teszi hogy konkrét telekre vizsgálható legyen a besorolás.

**Barnabás István (Öreghegy u. 68.):** Véleményként pedig elmondanám, hogy nagyon jó, jó kis anyag lesz, szépek a fotók, melyeket később másra is kellene használni, de ajkkor lesz igazán jó, ha rendelet készül belőle, és azt be is lehet tartani. Kétségeim vannak, az egyszerűsített bejelentési eljárás miatt, hogy mit lehet majd ebből betartani.

**Papp Linda:** Habár egyszerűsített a neve, nagyon bonyolult tervdokumentációt igényel. Az építésszek és a tervezők felelőssége ezeket betartani, és az Építési Hatóság visszabontatja, ha jogszerűtlenséget észlel. A kézikönyv célja a településenkénti meghatározása az építhetőségnek.

**Horváth András:** Az egylakásos lakóépület esetében korlátlan a négyzetméter saját használat esetén, 300 négyzetméter csak többlakásos funkcióban. Kötelező előzetes konzultáció írható elő a rendelettel. Településképi kötelezés írható ki, ha nem tartják be a rendeletben foglaltakat.

**Barnabás István (Öreghegy u. 68.):** Minden jogszabály annyit ér, amennyit be lehet belőle tartani. Említésre került a visszabontás, meg hogy nézik, de nem ez a tapasztalat. Van egy kisvárosi lakóövezeti konfliktus a településen, amely nagyon súlyos, sérti a helyi építési szabályzatot.

**Horváth András:** Az a ház teljesen jogszerűen épül, és egy jó építészeti megoldás, de nem ezen a fórumon kellene megvitatni, jó lenne külön beszélni róla. Mindig vannak olyan építészeti beavatkozások, amelyek az adott pillanatban vitát váltanak ki. Hosszútávon biztos vagyok benne, hogy értékes építészeti pontja lesz a városnak. A jelenlegi megítélése a félkész állapotban valóban ijesztőnek tűnhet, de érdemes lesz megnézni, amikor elkészül, rendezetté válik a terület. Ilyen példa az Erzsébet szálló épületének példája, egy országos szakmai elismertséget kiváltó építészeti alkotás épült köré.

**Barnabás István (Öreghegy u. 68.):** Nem értünk egyet, úgy gondolom, a HÉSZ-t be kell tartani, ha a kialakult helyzettől nem lehet eltérni, akkor nem építünk bele 200 nm-t.

**Horváth András:** Szabályosan épült. Nem azt jelenti, hogy nem lehet építeni, hanem hogy az adott övezetben kialakult helyzetet lehet alapul venni, a kialakult helyzet mindig egy értelmezés kérdése, a kialakult helyzet nem azt jelenti, hogy egy jelenleg nem beépített terület... (közbeszólás) **Barnabás István (Öreghegy u. 68.):** az az övezet a maga a kápolna meg a körülötte lévő terület.

**Horváth András:** Nem lenne jó ezt most tovább folytatni, nagyon elvinné a fórum témáját.

**Barnabás István (Öreghegy u. 68.):** Csak ez a településképről szól, amibe ez durván beavatkozik.

**Horváth András:** A településkép arról is szól, hogy változik. Ahol nem volt ház, oda épül egy, ez így alakul, és megy előre. A kérdés csak az, hogy ez hozzáad-e az értékhez.

**Binder Edit (Duna utca 7.):** Jó anyag, nagyon sok jó példa van benne, de egy rossz sem, pedig nagyon sok rossz példa van Pakson, a könyvben pedig csak rajzok. Az elmúlt 15 évben az én szememben romlott a városkép, hiányolom, hogy megjelenjenek a rossz példák, mert az emberek a rossz példából jobban láthatják a problémát.

**Papp Linda:** Sokszor látni fájdalmat ébresztő rosszpéldákat, rendszeresen felmerül bennünk is, hogy mennyire jó lenne beletenni a könyvekbe, azonban hiába értelmezhető jobban valós példákon keresztül, hogy mi a nem szép, a szépség szubjektív megítélésű lehet. Az ingatlan értékébe avatkozunk bele azzal, ha beletesszük az épületet egy könyvbe, mint rosszpélda.

**Horváth András:** A jogszabály előírja, hogy csak jó példát lehet az anyagban elhelyezni.

**Binder Edit (Duna utca 7.):** Elfogadom, utána fogok nézni.

**Horváth Zoltán (Paks, Cseresznyés, Önk. tisztviselő):** Családi házas környezetben beékelődött társasházzal mi lesz, az nem lesz rossz példa? El kellett volna már készülnön a könyv, azzal, hogy utólag kerül kiadásra, az eddigi történéseket úgy kezeljük mintha? Nem fogjuk tudni

utólagos szankcióval megróni az építetöt. Elkészül egy általunk elfogadott jó kézikönyv, de újonnan épülő épületek hágják át a saját szabályokat.

**Papp Linda:** Mindig van egy pont, amikortól nem lehet valamit. Pont ezért van ez a könyv, hogy határt húzzon.

**Nemcsák László:** A kézikönyv sem oldja meg varázsütésre a város problémáit, nagyobb időtávban kell nézni az intézkedést. 100 év múlva visszatekintve lehet, hogy egy egységes kép jön létre és úgy tekintenek majd vissza erre a pontra, hogy itt indult el valami.

**Dr. Harmath Gabriella (Fenyves u. 21.):** Rosszpéldákkal kapcsolatban van-e mód akkor olyasmire, hogy nem helyi, de képi megjelenítésre a rosszul épített elemekről? A rajzok is szemléletesek, de egy átlagember számára szemléletesebb egy jó látványterv. Másik kérdésem, észrevételem; természeti értékek között az Ürgemezei rész teljesen elveszik.

**Nemcsák László:** bővül, természetesen benne lesz.

**Dr. Harmath Gabriella (Fenyves u. 21.):** illetve a Dunaparttal kapcsolatban, ahogy végig lettek vezetve a különböző városrészek, nekem a történeti városrészből hiányzik, hogy hogy lehetne szépen megcsinálni ezt a területrészt. Az elkészült látványtervek véleményem szerint túl modernnek, de esetleg más város példáján keresztül bemutatni, hogy történeti városrésznél hogyan alakítottak ki Dunapartot. Illetve, egyetértvén az előttem szólókkal el kell mondani, hogy ez az építkezés nem csak a paksiaknak zavaró. Dunai lány révén szerintem a Prelátusi rész definiálása, megjelenítése is szükséges az anyagba.

**Horváth András:** Az Árvíz utcától délre, az ártéri erdő területén elég nagy átalakulás várható, és ennek egyik motorja, hogy földfeltöltésre használnák, amelyen rekreációs terület hozható létre. Megmutatni, hogy milyen most a terület, és milyen lehetne. Kopaszi gáton járva láttam a minőségi Dunaparti helyzetet, amelyek jó példák lehetnek. Rókus utcával kapcsolatban azt megígérem, nem fog most bekerülni az anyagba. A vélemények most polarizálódnak, nem szeretném fölöslegesen vitás helyzetté tenni. Bízom benne, hogy mire minden készen lesz, beáll egy nyugalmi helyzet. A Prelátus szőlő szintén fontos elem, de talán megérne egy képpel illusztrált mondatot, a Duna felől fotózva.

**Vitek:** Süli János mondta, hogy lesz Kalocsai híd, és lesz rajta vasút. A paksi Dunapart nem lesz hozzákapcsolva a városhoz, amíg a 6-os út és a vasút nem szűnik meg. Van a Dózsa György út, és a Zsíros köz, közte van a Kápolna utca. Tessék menni, lefényképezni társasházakat a Kápolna utcában.

**Sárosi Zoltán (Munkácsy M. u.):** egyre inkább azt látom, hogy van ennek a településképi arculatnak helye, hiszen ugyan volt jól cizellált írott szabályzata Paksnak, de most, kollektivizálódik ez a probléma, és ennek a segédezköznek van helye. Kell, hogy jól készüljön. Az alapjai a kézikönyvnek jók, történeti rész, ügyes átvezetés a jelen helyzetre, de amire ráerősítenék, az a jövőkép. András szavait erősíteném, hogy milyen jövőkép szándékolt. Amikor ez elkészül, az az itt lakók számára egy olyan remélhetőleg konszenzuson alapuló betartandó dokumentum lesz, amihez remélhetőleg mindenki igazodni fog. Van a dokumentumban két eszköz, magyarázó ábrák és fotók; itt úgy érzem, vannak ellentmondások. A főutcára vonatkozva például, hogy ne ugorjon ki az utcaképből az épület,

holott tudjuk, és régi probléma, hogy a tulajdonosok nem akarnak egyemeletes házat, amikor ebben a városiasodó környezetben ezek a földszintes épületek hatnak zavaróan. Ha ez a kép marad bent, szakemberként sem egyértelmű, hogy mit is szabad. A hagyományörzés erősen kiérződik az anyagból, de néha ez gátja is lehet a fejlődésnek. Ha ez a szándék, ki kell mondani, ha nem, akkor pálcát kell törni, hogy mi megengedett, és meddig mehetek el. Pakson rengeteg probléma van abból, hogy sokféleképpen értelmezzük a rendeletekben leírt dolgokat. Van még a kertvárosi részen három fő karakter, én hiányolok kettőt ebből. A kockaházak karakter a konzervgyár köré épült tipikus házaik, és a Malomhegy, Öreghegy, de ebbe nem tenném bele a kertváros mai típusát, és arról is kellene valamit mondani. Amikor nem átépítünk, hanem amikor új utcába építünk, ezen utcák folytatásában, új technológiával épített épületek ugyanazon telekosztás mentén. Kellene erről állásfoglalás, ami ad egy vezérvonalat. Hiányolom a sorházak típusát, van a Malomhegy tetején többlakásos beépítés. Foghíjakra épülnek többlakásos épületek, ezzel sem foglalkozik egyenlőre az anyag, szeretném, ha erre is lehetne állásfoglalást találni.

**Papp Linda:** Építésként magam is látom ezt, hogyan ékelődnek be csodálatos épületek történeti karakterekbe, és örülnék, ha Magyarországon is lenne ilyesmire példa, szakmai körökben vitatéma is volt. Felmerült, egy szakmai zsűri összehívása, de egyenlőre erre nincs válasz.

**Sárosi Zoltán:** Ez a megoldás, igen.

**Nemcsák László:** Klasszikus kérdés, hogy védjük, óvjuk a régit, vagy mondjuk, hogy fejlődik a város, és nézzük meg, hová halad ez. Utóbbi mód hazardjáték, és nagyon jó nemzetközi példákat hozhatunk be ide, de valaki ránéz, megtetszik neki, és utána odaépít valamit, ami nagyon más.

**Papp Linda:** Illetve ha sok ilyen ékelődik be, az tönkreteszi a képet, egy-egy marad csak szép.

**Sárosi Zoltán:** Ezért jó az általános szabályzás, de meg kellene hagyni a lehetőséget, hogy egy nagyon erős projekt megtalálja az utat, ne legyen egyből zárt ajtó. Működtetési és jogszabályi kérdés ez, nem tudom, milyen fórumon lehet kopogtatni egy karakterépülettel.

**Papp Linda:** Amikor kikaput hagyunk, felmerül a kérdés, hogy ki mehet be, hogy jó szakmai grémium ítélte meg, avagy csak érdekérvényesítés.

**Horváth András:** Túlzottan erős szabályozások mentén megbénul a település. A településképi arculati kézikönyv tartalmazhat sok ajánlást, amit megfogadhatnak. De a rendeletben betartandó elemek vannak, ha azt írjuk le, hogy csak vakolt fal lehet ilyen nyílászáróval, meghal a világ. Nem szabad ezt ilyen formán rendeletbe foglalni, mert ezalól semmilyen tervtanácsi rendelet nem adhat felmentést. A legjobb, amit Paks városa tehet, hogy megfelelő konzultációval segíti a tervezők és beruházók munkáját, és saját projektjeiben a legjobb tervezőket foglalkoztatja. A megítélés komoly vitákra adhat okot, ahol az építészeti alkotások megítélése területenként változik. Köszönöm a jó észrevételeidet.

**Papp Linda:** Keresünk ábrát, amelyen az eltérésre reflektálunk majd a főutca esetében.

**Horváth András:** Lehet utcaképet szigorú ereszmagassággal is formálni, van erre példa Budapesten is, Pakson ez 1 méteres tartományban mozog.

**Sipos László (Kandó Kálmán u.):** Templomok fejezetet lehet szakrális helyek, tiszteletük címen szerepeltetni? Sopron belvárosában sétálva a város nagyon tiszteli az egyházi épületeit. Ajánlom Sopron kézikönyvét átnézni, ennél a fejezetnél, nagyon jól példa. Egyébként anno, amikor Makovecz templom készült, hatalmas vita volt az építkezés kapcsán. Azonban nagyon rosszul esne, ha valaki ezt a helyet megbolygatná.

**Horváth András:** A szakrális helyekről egyetértek, lehet ez egy általánosabb formában. A Makovecz templom kapcsán, ha a város megengedné magának, hogy egy szimbólumnak számító épület mellett egy zavaró elem épüljön, akkor nagyon nagy probléma volna. Egyetértek, ezt meg kell fogalmazni valahogy.

**Sipos László (Kandó Kálmán u.):** Paksi kertekről készült kiadvány, városi archívumban megtalálható.

**Kernné Magda Irén:** Paks, a város mosolya a címe.

**Bagdi László (Kishegyi út 18.):** Paks egész hosszában van Dunapart, ki lehetne térni erre, hogy milyen értékei vannak. Régi időkben, amikor még nem volt 6-os út rózsalugasok voltak a part mentén. A Dunát vissza lehetne adni a városnak. Építészettel kapcsolatosan; spekuláció indult az erőműépítés kapcsán, amelyre picikét a belváros is ráment, az a kisvárosias környezet. Megpróbáltunk rendeleteket, helyi építési szabályzatot módosítani, az építetők érdeke az volt, hogy egy családi ház helyére minél nagyobb, minél több lakást építsen. Határ lett szabva ennek, kialakultak rossz példák is, de jók is. A kritikus épülettel kapcsolatban: a Rókus kápolna az örökségvédelemhez tartozik, ha lett volna ilyen rendelete, az a ház nagy valószínűséggel nem épült volna meg. Nagyon hasznosnak találok a rendeletet, érdemes meghallgatni a régi Paksiak véleményét is, lehet a múltból a jövőbe is építkezni.

További hozzászólások hiányában Horváth András Főépítész 19:25 után berekeszti a lakossági fórumot.

Az Emlékeztetőt összeállította: Szurovszki Tünde

2019. május 14.

POLGÁRMESTERI HIVATAL PAKS
Erk.: 2019 MÁJ 13.
Érkezési sorszám: 10095

### BEJELENTKEZÉS

**Tárgy:** Településképi arculati kézikönyv elkészítése, a településképi rendelet megalkotása, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálata.

**Benyújtás határideje:** 2019. május 16.

**A Partner adatai:**

Név: Sáros László József  
Értesítési cím: 7030 PAKS Kádó Kálmán út 9.  
Telefonszám: 20/930 9487  
E-mail cím: saroslaj@t-online.hu

**Az eljárásba Partnerként való bejelentkezés indoklása, vélemény, javaslat megformázása:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Paks, 2019. 05.06.



Partner aláírása

POLGÁRMESTERI HIVATAL PAKS		
VF 11 - 34 / 2019		
Erkezett: 2019-05-13		
Előszám:	Utószám:	Előadó: SÉT

## Szurovszki Tünde

---

**Feladó:** Sipos László <siposlaj@t-online.hu>  
**Küldve:** csütörtök 2019. május 9 14:48  
**Címzett:** andras@hp-arc.hu; szurovszki.tunde@paks.hu  
**Másolatot kap:** lindaa.papp@gmail.com; nemcsak.laszlo@gmail.com  
**Tárgy:** Településképi Arculati Kézikönyv

Kedves András és Tünde!

Ahogy azt a tegnapi délutáni lakossági fórumon jeleztem, érdekes lenne a **Sopron Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi rendelet tervezete** linken

([http://www.sopron.hu/Sopron/portal/front\\_show?contentId=55855](http://www.sopron.hu/Sopron/portal/front_show?contentId=55855)) elérhető, sőt letölthető dokumentumokat tanulmányozni.

Az emlékeztető készítéséhez megküldöm 18 lakásos, udvarteres sorház létesítés körülményeit:

1983. július 4. óta dolgozom a Paksi Atomerőműben. Éveken keresztül egy az Ifjúság – Kurcsatov – Gesztenyés utak által határolt, akkoriban elhanyagolt területen a paneles építkezést elkövető TÁÉV nyomán létesített szemétdomb mellett közlekedve haladtam el munkába menet és jövet. Ezt az akkori szomorú ténytet több fórumon is nehezményezve, a villamos szakterületen dolgozó, sorházi közösségben gondolkodó kollégáinkkal szövetkezve bejelentettük lakásépítési szándékunkat a Paksi Atomerőmű Vállalat (PAV) vezetésének. 1989. januári tervszállítással a KAPOSTERV elkészítette a jelzett területre elképzelt 18 lakásos elhelyezési tanulmánytervét. E tanulmányterv a Városi Tanács illetékeseivel történt egyeztetés mellett és egyetértésünkkel készült. (Itt jegyzem meg: volt olyan kolléga aki olyan sorházban gondolkodott, hogy elől legyen a garázs és egy nagyobb virágos kert, hátul pedig lehessen kertészkedni is, de ez esetben csupán nyolc lakásos un. elől virág, hátul krumpli gúnynevű építkezés valósulhatott volna meg. Akik ezt akarták, azok időben kiszálltak...)

Az épületegyüttes megvalósítására 1989-ben építőközösséget szerveztünk, majd megbíztuk a TOLNATERV szakembereit a kiviteli terv elkészítésével. Turányi Erzsébet okl. építészmérnök műemlékvédelmi szakon végzett, így ismerte a „céhek városában” az erdélyi Kézdivásárhelyen (Paks testvérvárosa) mai napig megtekinthető 73 udvarból álló udvartér-hálózatot, így a személyes beszélgetések alapján alkotta meg a paksi udvarteres sorház kivitelezési tervét. Mivel valamennyien a Paksi Atomerőműben, zömében villamos szakterületen dolgozunk, így a szerkezet-készségig történő építkezést is együtt végeztettük el egy szekszárdi építőipari szövetkezettel. A zömében kétszintes, néhány esetben alápincézett lakások belső térkialakítása eltérő, így ennek megfelelően a kivitelezések és beköltözések időpontja is változó volt. 1991. július 10-én kaptuk meg a 115 négyzetméteres lakásunk és garázsunk használatbavételi engedélyét. A közel harminc év alatt soha sem éreztem azt, hogy máshol szeretnék élni, mint itt. Ennek megértéséhez azt is el kell árulnom, hogy Bábolnán születtem (1957-01-17) és az első hét évben egy ottani, nagyon jó hangulatú (azonos foglalkozású – csikó-gondozó ill. loápoló) sorházban lakhattam szüleimmel és húgommal.

Üdvözlettel: Sipos László József villamosmérnök, minőségügyi szakmérnök

Cím: Paks, Kandó Kálmán út 9. sz. - Telefonszámom: 06 20 930 94 87

Bővebb infó: <http://tmmk.hu/2018/03/14/elteres-a-vallalt-felelosseg-mertekeben-van>

Kópia:

- Papp Linda okl. építészmérnök
- Nemcsák László tájépítészmérnök

Bővebb



Véleményezési lap

POLGÁRMESTERI HIVATAL PAKS
Érk.: 2019. MÁJ 14.
Érkezési sorszám: 102 21/2019

VÉLEMÉNYEZÉS

Tárgy: Településképi arculati kézikönyv elkészítése, a településképi rendelet megalkotása, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálata

Benyújtás határideje: 2019. május 16.

A Partner adatai:

Név: Kernné Magda Irén

Cím: Gárdonyi G. u.1/a.....

A Partner véleménye, javaslatai:

A kézikönyv elrendezése, általános felépítése:

A kézikönyv felépítése, szerkesztése rendezett, logikus, világos, jól áttekinthető, gondos munka.

A kötetben való tájékozódást megkönnyíti, segíti a különböző, de ismétlődő tartalmak, tételmondatok figyelemfelkeltő grafikai, nyomdatechnikai kiemelése a fejezetekben.

A településképi arculati kézikönyv tartalma:

Tartalma sokrétű, kielégítő, tartalmaz a témához kapcsolódó minden lényeges értékelési szempontot, melyeket negatív (főként grafikai) és pozitív (grafikai és fotók) példákkal igazol.

Tetszik benne, hogy:

POLGÁRMESTERI HIVATAL PAKS		
VF/1-36/2019		
Érkezett: 2019-05-14		
Előszám:	Utószám:	Előadó:

Külön értéke számomra, hogy stílusa egyszerű, világos, a köznyelvhez igazodó, igyekszik elkerülni a bennfentes, csak a szakma számára érthető terminológiát, ez biztosítja a széleskörű alkalmazás egyik fontos feltételét.

Fontos értéke, hogy a szöveget gyakran kiegészítő rajzos példák szövegértelmezők is egyben, a laikus felhasználónak segítik megérteni az ajánlott és elkerülendő megoldások lényegét.

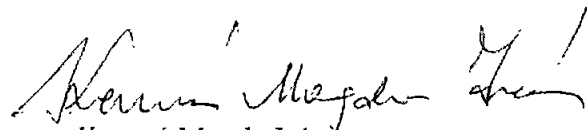
.....  
.....  
.....  
.....

Módosítanám, kiegészíteném az alábbi elemeket/elemekkel:

Az ajánlásokban, a példaanyagában én sokkal több pozitív példa (fotó) beillesztését javaslom. A felhasználó számára minél több esztétikailag harmonikus, tájba, környezetbe illő építészeti megoldás ismerhető meg, annál kisebb az esélye a rossz, elkerülendő megoldás választásának. Még abban az esetben is növelni javaslom az ajánlott építészeti megoldások fotóinak számát, ha az egyes problémák megoldására városunkban pozitív paksi példákat nem sikerül találni (hasonlóan a városközpont hódmezővásárhelyi példaanyagához). Természetesen a kézikönyv használhatóságát a terjedelem is befolyásolja, de ha zömmel jó példákat látunk, nagyobb az esélye, hogy abból lehet/fogunk választani.

.....  
.....

Paks, 2019. május 13.

  
Kerné Magda Irén

Partner aláírása

Polgármesteri Hivatal  
7030 Paks Dozsa György utca 55-61.

Binder Edit  
Értesítési cím: 7030 Paks Duna u. 7.  
E-mail: [informaciospont.paks@gmail.com](mailto:informaciospont.paks@gmail.com)  
Paks, 2019. május 16.

Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv (FAK) munkaközi anyag véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Főépítész Úr!

POLGÁRMESTERI HIVATAL PAKS	
Érk.: 2019 MÁJ 16	
Erkeztetés sorszáma:	10579/2019

Paks Város Önkormányzata által a fenti tárgyban meghirdetett partnerségi egyeztetésbe partnerként bejelentkezem az alábbiak szerint.

A munkaközi anyagként bemutatott településképi arculati kézikönyvből sok mindent hiányolok, ami előírás a 12. sz. melléklet a 314/2012. (XI.8.) Korm.rendeletéhez

#### A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Bevezetés, köszöntő – konkrétan hiányzik
  2. A település bemutatása, általános településképi, településkarakter – 4 oldalit szántak rá, kevés – javaslom Paks monográfiájának a megismerését.
  3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők – természeti értékek felsorolása megvolt – részletesebben azonban nem található. Természeti értékeknel hiányolom az Őrgyémzői – múlt, jelen – rekreáció, jövő ennek a tovább fejlesztése. Paks Duna part Téglagyártól a Molnár árokig múlt, jelen, jövő. Régi zsidónegyed, főutca épületei – múlt, jelen, jövő. Halásznői Szövetkezet Duna parti épülete, gesztenyesor közötti területre készült látványmodell beépítési terv nincs benne. Eányi-e nem vállalható!
- Paks örökségünk – hiányolom Téglagyárt, Konzervgyár és környéke – múlt, jelen, jövő új városközpont látványterv. Kúriák felsorolása – bővebb írás, kép nincs

POLGÁRMESTERI HIVATAL PAKS		
VF/1-	szám	381/2019 melléklet
Érkezett: 2019-05-16		
Előszám:	Ulószám:	Előadó:
		<i>[Signature]</i>

(Toltsóként hagytam azon gondolataim megosztását, amit arról szól, hogy erősen hiányoltam a 2019. május 8-án a munkaközi anyag bemutatásakor a város vezetői (polgármester, főpolgármester, egyetemes) támogatását, ami arról szól, hogy erősen hiányoltam

Számos tervezetanyagot készült Paks jövőbeni fejlődéséről, ezek egyikét sem találom a TÁK-be, úgy érzek, hogy a városban zajló és a TÁK-be megjelent dolgok párhuzamosan vannak egymással, de messze távolról.

8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom), lehet, hogy nem kötelező tartalom, de fontos

valaki példák mellett megemlíti a városokból van jó példa? - nem elszórt

berendezések.

7. Jó példák bemutatása: sajátos építési példák, reklámhordozók, egyéb műszaki

hírek, közérdeklődés, hazafelé u. 30., Személyes kapcsolat, környezeti

14. éppen egy olyan építészeti tevékenység, amelyről a városban van néhány példa, ami sokáig nem

20 évvel ezelőtt, de jelenleg ezeket a témákat egybe kell foglalni a városban, sajátos

Hammond, nagyon az a képer, amit a munkaközi anyagban bemutatunk. Paks egy nagyon jó példa

átvételével (Hagyj az Pollock At az. Értékelés az, mint Paks, a példák jóval a

beállítások több példák, több esetben, főleg a példák bemutatásánál. A lakópartok

előadások a környezeti karakter bemutatásánál a hagyományos és a hálós hálós hálós

anyaghasználat, színek, homlokzati képzés, kerékek, kerékek, kerékek, kerékek.

6. Jó példák bemutatása: építészeti részletek, rajtok, ablakok, tornácok,

ajánlatok hiánya, a jövőbeni építési helyzetet is hangsúlyozni!

5. A településképi munkákra vonatkozó ajánlatok: építészeti ajánlatok, ajánlatok, ajánlatok,

közterületek településképi ajánlatja - utcák, tervek, közparkok, közterületek, ajánlatok,

ajánlatok hiánya, a jövőbeni építési helyzetet is hangsúlyozni!

alpolgármesterrel, jegyzővel, Kereszt úgytám ez számomra, hogy nem tudnak azonosítani ezzel a

készítő felépítés területi kézikönyvvel.

Igy arra a kérem előbbiekben felsoroltakat, hogy a végleges változat bemutatásánál legyenek jelen, hiszen Önök képviselik a város, a jegyző, dr. Pechig gyákokorolha társaságok jogkörét.

Éppen ezért, hogy jelen javaslataimmal is hozzá tudok járulni a hatáskörök tisztázásához, illetve, hogy a kézikönyv a múltat a jelen is bemutassa, de még inkább jövőbe mutató legyen, a városban újonnan érkezők (belső, vállalkozók, magánszemélyek stb.) számára. És amit mi, jelenleg is itt lakók szívesen viszonylatunk az éppen terjesztendő/fejlesztendő városban.

Tisztelettel

András Ráth

Rinder Edit

partner