

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: JT/150-51/2019.

**KIVONAT**

**Készült:** Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. március 13-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**Tárgy:** A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (tehermentesítő út nyomvonal módosítása)

**43/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (Tehermentesítő út)” című napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

1. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kugli József bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**

Kugli József észrevételeivel kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Kugli József javaslatát további megfontolás tárgyává teszi. Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja a javaslattal kapcsolatos lehetséges megoldásokat, melyeket egyeztet az eljárásba már bejelentkezett Partnerekkel és az esetleges módosítással érintettek körével. A javaslat **tovább-vizsgálatát elfogadja.**

2. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Dr. Eigemann-Műhelyi János bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**

Dr. Eigemann-Műhelyi János javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Dr. Eigemann-Műhelyi János javaslatát további megfontolás tárgyává teszi. Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja a javaslattal kapcsolatos lehetséges megoldásokat, melyeket egyeztet az eljárásba már bejelentkezett Partnerekkel és az esetleges módosítással érintettek körével. A javaslat **tovább-vizsgálatát elfogadja.**

3. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Osztermayer László bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**

Osztermayer László véleményével kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Osztermayer László véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert a védőtávolságot jogszabály írja elő.

4. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kiss Andor bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Kiss Andor véleményével kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja Kiss Andor véleményét. A vélemény **további vizsgálatát elfogadja**.

5. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Fejes István Béláné bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Fejes István Béláné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Fejes István Béláné véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert az kedvezőtlen telekosztásokat eredményez.

6. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kitanics Géza bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Kitanics Géza javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Kitanics Géza véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként, az első számú dűlő beépültsége, belterületi közelsége okán nem tekinthető ideális nyomvonal helyszínnek, valamint a 3. dűlő sem tekinthető opciónak.

7. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kitanics Gézáné bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Kitanics Gézáné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Kitanics Gézáné véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként, és a 3. dűlő nem tekinthető ideális nyomvonal helyszínnek.

8. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Dr. Szűcs András bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Dr. Szűcs András javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Dr. Szűcs András véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként.

9. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Dr. Szűcsné Kitanics Tímea bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.  
Dr. Szűcsné Kitanics Tímea javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Dr. Szűcsné Kitanics Tímea véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként.

10. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kató Balázs bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.  
Kató Balázs javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

A zajvédelmi kérdések vizsgálata és megoldása az út tervezésének feladata. A beérkezett észrevétel nyilvántartásra kerül. A javaslat **tovább-vizsgálatát elfogadja**.

11. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Baros Melinda bejelentkezőt **nem tekinti Partnernek**.  
Baros Melinda feltett kérdései nem a jelen eljárásban szereplő nyomvonal módosításhoz kapcsolódnak. Részére a tájékoztatást az Önkormányzat megadja.

12. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Fritz Mihály bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező egyetért a meglévő épületek megkímélésével, egyéb észrevételt nem tesz.

13. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Wenhardt János bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.  
Wenhardt János hozzászólásával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Wenhardt János véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A telekosztás az útépitési folyamat velejárója.

14. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Krausz Nándor bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.  
Krausz Nándor véleményével kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Krausz Nándor véleménye nyilvántartásba került. Krausz Nándor véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A kisajátítás és kártalanítás törvényi alapon fog megtörténni.

15. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Tóth János bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja Tóth János véleményét. A vélemény **tovább-vizsgálatát elfogadja**.

16. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Weisz János és Weisz Jánosné bejelentkezőket **Partnernek tekinti**.

Weisz János és Weisz Jánosné véleménye nyilvántartásba került, véleményük további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A kisajátítás és kártalanítás törvényi alapon fog megtörténni.

17. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Metzger Zsolt bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Metzger Zsolt javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Metzger Zsolt véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert a Gesztenyés út nem használható gyorsforgalmú útként, illetve a kék nyomvonal kedvezőtlen telekosztásokat eredményez.

18. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Heiszler István bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező észrevételt nem tett.

19. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Péri Zsolt és Péri Zsoltné bejelentkezőket **Partnernek tekinti**.

Péri Zsolt és Péri Zsoltné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Az autópálya használatára irányuló javaslat szakmailag nem támogatható. Péri Zsolt és Péri Zsoltné autópálya használatra vonatkozó véleményének további vizsgálatát **elutasítja**, míg a további észrevételeket a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

20. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Árki József bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Árki József javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Az autópálya használatára irányuló javaslat szakmailag nem támogatható. Árki József autópálya használatra vonatkozó véleményének további vizsgálatát **elutasítja**, míg a további észrevételeket a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

21. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kern Józsefné bejelentkezőt **nem tekinti Partnernek**.

Kern Józsefné telke nem érintett az elkerülő út nyomvonalának kapcsán.

22. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Pfeffer Istvánné bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.  
Pfeffer Istvánné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Pfeffer Istvánné véleményét a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

23. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Pfeffer István bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Pfeffer István véleményét a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

24. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Az előkészítő alternatívák vizsgálata alapján a Főépítész az előterjesztett változatot tartja továbbra is támogatandónak, és a közösség szempontjából előnyösnek. Az elkerülhetetlen érdeksérelmek rendezésére a kártalanítási eljárás folyamán lesz lehetőség.

25. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Till Ferenc bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Till Ferenc javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Till Ferenc véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert a kék nyomvonal kedvezőtlen telekosztásokat eredményez.

26. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Sáfrány Józsefné bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Sáfrány Józsefné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Sáfrány Józsefné véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Sáfrány Józsefné a jelenleg hatályos nyomvonalat tartja megfelelőnek. A Képviselő-testület a végső

döntésében dönthet arról, hogy a módosítást elfogadja-e, vagy annak elutasításával a hatályos nyomvonal marad továbbra is.

27. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Klein Vilmos bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Klein Vilmos javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Klein Vilmos véleményét **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Klein Vilmos a jelenleg hatályos nyomvonalat tartja megfelelőnek. A Képviselő-testület a végső döntésében dönthet arról, hogy a módosítást elfogadja-e, vagy annak elutasításával a hatályos nyomvonal marad továbbra is.

28. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Plézer Zsolt bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Plézer Zsolt javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

A beérkezett javaslat további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Az autópálya használatára szóló javaslat szakmailag nem kivitelezhető. A javasolt nyomvonal előnytelen változatot jelent. A zajvédelmi kérdések vizsgálata és megoldása az úttervezés feladata, ezen észrevétele nyilvántartásba került.

29. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Horváthné Balogh Mária bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező észrevételt nem tett.

30. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Bárányos Krisztián bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező észrevételt nem tett.

A Döntésekről szóló összefoglaló táblázat az alábbiakban található:

Ssz.	Személy v. szervezet neve	Partnerség elfogadása	döntés (Az indoklás a határozati javaslat szöveges részében található)
1	Kugli József	Partnernek tekinti	A javaslat <b>tovább-vizsgálatát elfogadja</b> .
2	Dr. Eigemann-Műhelyi János	Partnernek tekinti	A javaslat <b>tovább-vizsgálatát elfogadja</b> .
3	Osztermayer László	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
4	Kiss Andor	Partnernek tekinti	A vélemény <b>további vizsgálatát elfogadja</b>
5	Fejes István Béláné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>

6	Kitanics Géza	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
7	Kitanics Gézáné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
8	Dr. Szűcs András	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
9	Dr. Szűcsné Kitanics Tímea	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
10	Kató Balázs	Partnernek tekinti	A javaslat <b>tovább-vizsgálatát elfogadja.</b>
11	Baros Melinda	Nem tekinti partnernek	Nem partner
12	Fritz Mihály	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt
13	Wenhardt János	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
14	Krausz Nándor	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
15	Tóth János	Partnernek tekinti	A vélemény <b>további vizsgálatát elfogadja</b>
16	Weisz János + Weisz Jánosné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
17	Metzger Zsolt	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
18	Heiszler István	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt
19	Péri Zsolt és Péri Zsoltné	Partnernek tekinti	Az autópálya használatára vonatkozó véleményét <b>elutasítja</b> , egyéb észrevételt a tervezés során <b>megfontolásra javasolja</b>
20.	Árki József	Partnernek tekinti	Az autópálya használatára vonatkozó véleményét <b>elutasítja</b> , egyéb észrevételt a tervezés során <b>megfontolásra javasolja</b>
21.	Kern Józsefné	Nem tekinti partnernek	Nem partner
22.	Pfeffer Istvánné	Partnernek tekinti	Az észrevételt a tervezés során <b>megfontolásra javasolja</b>
23.	Pfeffer István	Partnernek tekinti	Az észrevételt a tervezés során <b>megfontolásra javasolja</b>
24.	Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
25.	Till Ferenc	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>

26.	Sáfrány Józsefné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
27.	Klein Vilmos	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
28.	Plézer Zsolt	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát <b>elutasítja</b>
29	Horváthné Balogh Mária	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt
30	Bárányos Krisztián	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt

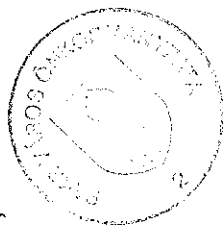
A Képviselő-testület a partnerségi szakaszt lezártnak tekinti.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

kmft.

Szabó Péter sk.  
polgármester



Dr. Blazsek Balázs sk.  
címzetes főjegyző

A kiadmány hitelül:

*Tandili Gy.*