Paks Város Önkormányzata Képviselő - testülete
2019. szeptember 11-i ülésének
...9... napirendi pontja

Tárgy: A településképi arculati kézikönyv elkészítésével kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (végső véleményezési szakasz)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 71/2017. (V.29.) Kt. számú határozatával döntött a településképi arculati kézikönyv elkészítéséről, a településképi rendelet megalkotásáról, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálatáról.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletnek (továbbiakban: Korm. rendelet) és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről szóló helyi rendeletnek (továbbiakban: Partnerségi rendelet) megfelelően - a teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében - az önkormányzat **2019. 07. 19**-én felhívásban tájékoztatta a lakosságot, lehetővé téve számukra, hogy **2019. 08. 15**-ig benyújtott írásbeli kérelemmel, illetve vélemény, javaslat, észrevétel megküldésével a jelenlegi eljárásába partnerként jelentkezhessenek be. A rendeletnek megfelelően a lakossági fórum **2019.08.07**-én megtartásra került.

A véleményezési határidők lejárta után jegyzőkönyv készült (*1. számú melléklet: Partnerségi jegyzőkönyv*) a partnerségi egyeztetésről. A lakossági fórumon elhangzott kérdések helyben megválaszolásra kerültek. A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az eljárásba újonnan partnerként a megadott határidőn belül **0 fő** jelentkezett be.

Korábbi partnerségi szakaszok során bejelentkezett három fő (Partner) részéről érkezett be írásbeli vélemény;

1. **Sárosi Zoltán**
2. **Sipos László József**
3. **dr. Harmath Gabriella**

A Rendelet 42. § (1) bekezdése szerint a beérkezett partnerségi vélemények alapján a Képviselő-testületnek kell döntenie a Partnerek véleményének elfogadásáról, avagy elutasításáról. A vélemények el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

Az eljárás munkaközi partnerségi szakasza lezárult. A Partnerségi jegyzőkönyv szerint a polgármester a főépítész véleménye figyelembevételével az alábbi döntést hozta:

> 1. Az eljárásban partnerként szereplő **Sárosi Zoltán** (7030 Paks, Munkácsy M. u. 19.) javaslatainak megfontolását, és azok tervezési munkálatok során való figyelembevételét **javasolja** a testületnek (*partnerségi jegyzőkönyv 2. sz. melléklete*).

2. Az eljárásban partnerként szereplő **Sipos László József** (7030 Paks, Kandó Kálmán út 9.) javaslatainak megfontolását, és azok tervezési munkálatok során való figyelembevételét **javasolja** a testületnek (*partnerségi jegyzőkönyv 3. sz. melléklete*).

3. Az eljárásban partnerként szereplő **dr. Harmath Gabriella** (7030 Paks, Fenyves utca 21. 1/6.) javaslatainak megfontolását, és azok tervezési munkálatok során való figyelembevételét **javasolja** a testületnek (*partnerségi jegyzőkönyv 4. sz. melléklete*).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozatot fogadja el.

Határozati javaslat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A településképi arculati kézikönyv elkészítésével kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (végső véleményezési szakasz)" című napirendi pontot megtárgyalta.

Az eljárásban partnerként szereplő **Sárosi Zoltán** (7030 Paks, Munkácsy M. u. 19.) javaslatait, észrevételeit **elfogadja a képviselő-testület** *(partnerségi jegyzőkönyv 2. számú melléklete).*
A javaslatok a tervezés során figyelembe lesznek véve.

Az eljárásban partnerként szereplő **Sipos László József** (7030 Paks, Kandó Kálmán út 9.) javaslatait, észrevételeit **elfogadja a képviselő-testület** *(partnerségi jegyzőkönyv 3. számú melléklete).*
A javaslatok a tervezés során figyelembe lesznek véve.

Az eljárásban partnerként szereplő **dr. Harmath Gabriella** (7030 Paks, Fenyves utca 21. 1/6.) tárgyhoz kapcsolódó javaslatait, észrevételeit **elfogadja a képviselő-testület** *(partnerségi jegyzőkönyv 4. számú melléklete).*
A javaslatok a tervezés során figyelembe lesznek véve.

A Képviselő-testület a munkaközi partnerségi szakaszt lezártnak tekinti.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Paks, 2019. augusztus 30.

PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2

Szabó Péter
polgármester

Melléklet:

- Partnerségi jegyzőkönyv

PARTNERSÉGI JEGYZŐKÖNYV

Készült: Paks Város Önkormányzata 221/A főépítészi irodában
2019. augusztus 21. 13.00 órai kezdettel megtartott megbeszélésről

Jelen voltak: Szabó Péter polgármester
Horváth András főépítész
Elekné Csollány Éva városfejlesztési és várostervezési csoportvezető
Szurovszki Tünde városfejlesztési referens

Tárgy: **„Javaslat a településképi arculati kézikönyv elkészítésére és a településképi rendelet megalkotására, valamint a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára a településképi rendelettel való összhang miatt"** véleményezési szakaszának partnerségi egyeztetése

Iktató szám: VF/1-49/2019

Előzmények:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 71/2017. (V.29.) Kt. számú határozatával döntött a településképi arculati kézikönyv elkészítéséről, a településképi rendelet megalkotásáról, valamint a HÉSZ felülvizsgálatáról a településképi rendelettel való összehang miatt.
A 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat megkezdte a településképi arculati kézikönyv elkészítését, a településképi rendelet megalkotását, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálatát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) és a 73/2013. (V.28.) határozattal elfogadott Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetési Szabályzatnak megfelelően előzetes lakossági fórumot tartott az Önkormányzat 2019. január 9-én. Az előzetes partnerségi szakasz 10 fő Partner bejelentkezésével zárult. Névszerint: ÖKO Munkacsoport Alapítvány, Salamon Gábor, Kernné Magda Irén, Sárosi Zoltán, Nagy István, Vassné Volf Klaudia, dr. Harmat Gabriella, Dr. Kiss Péter, Binder Edit, és Matus Dóra .

A településképi arculati kézikönyv, és a településképvédelmi rendelet előkészítésének első lépcsőfoka a partnerségi rendelet megalkotása volt. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. március 13-i ülésén fogadta el a 8/2019. (III.18.) számú önkormányzati rendeletét A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetésről (továbbiakban Partnerségi Rendelet).

Ezt követően, 2019. április 17-én meghívott résztvevőkkel kiscsoportos workshoppot tartott az Önkormányzat településképi arculati kézikönyv témában, mellyen a helyben dolgozó építészekkel konstruktív együttműködés keretében egyeztette Horváth András Főépítész, illetve a megbízott tervezők a szakmai munkaanyag aktuális állását. A kerekasztal beszélgetést követően számos javaslatot kapott az Önkormányzat az arculati kézikönyv fejlesztéséhez.

A Korm. rendeletnek és a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi rendeletnek (továbbiakban: Partnerségi Rendelet) megfelelően az Önkormányzat újabb lakossági fórumot tartott 2019. május 8-án, mellyen a munkaközi dokumentáció került bemutatásra. A munkaközi partnerségi szakasz további 1 fő Partner bejelentkezésével zárult. Névszerint: Sipos László József.

A végső véleményezési lakossági fórum megtartására 2019. augusztus 7-én került sor. A harmadik, egyben utolsó partnerségi véleményezési szakaszban nem történt újabb partnerségi bejelentkezés.

Felhívás kifüggesztése, megjelenése:

2019. július 19-én a felhívás kifüggesztésre került Paks Város Önkormányzata aulájában lévő hirdető táblára, az épület előtt közterületen lévő üveges hirdető szekrényben, valamint Paks város honlapján illetve megjelent a Paksi Hírnök helyi újságban *(1. sz. melléklet).*

Lakossági fórum:

A lakossági fórum 2019. augusztus 7-én 17:00 órakor a Paksi Polgármesteri Hivatal nagy házasságkötő termében került megtartásra. A lakossági fórumon elhangzottakat az *5. számú melléklet* tartalmazza.

Tájékoztatás:

Szurovszki Tünde városfejlesztési referens tájékoztatása szerint a felhívásokra az azokban megjelölt határidőig nem érkezett új bejelentkezés.

Korábbi partnerek észrevételei, javaslatai:

Az eljárásban résztvevő Partnerek közül **3 fő** adott írásbeli véleményt a véleményezési szakaszban;

1. **Sárosi Zoltán** (2. *sz. mellélet)*
   - Kevés felületet kaptak neves építészek, mint Karácsony Tamás, Balázs Mihály, Patartics Zoltán, Makovecz Imre, Dévényi Sándor, PÉCSTERV
   - Régi vasútállomás bemutatása
   - Kis- és kertvárosi övezetben épülő "társasházak" problematikájának feldoglozása
   - Sor- és láncházas épülettípusok ismertetése
   - 167. oldal kísérőszövegének átírása - helyesen: ...az Arany János utca és a Munkácsy Mihály utca sarkán
   - 168-169. oldalon bemutatott példák egyike helyett kevésbé drasztikus átalakítás bemutatása
   - 137. oldalon tervező feltüntetése
   - 161. oldalon tervező feltüntetése
   - 167. oldalon tervező feltüntetése
   - Kertvárosi karakter jellemzésénél az elő- és oldalkertekben elhelyezhető kerti építmények, pavilonok, gépkocsibeállók kérdésének tárgyalása
   - 179. oldalon a térképen nehezen elkülöníthető a barna színezés a térképen
   - 220. oldalon sport- és rekreációs karaktert bemutató térképről hiányzik a Duna-part feltüntetése

- Duna-part jelentőségének növelése több használatot bemutató tartalmi elemmel, mint pl.: sétány, kerékpárút, csónak/yacht kikötő, csónakház, vízitúra számára biztosított kikötési-pihenő-tisztálkodási-főzési lehetőségek stb.
- Pakson tevékenykedett és tevékenykedő paksi építészek feltüntetése a kézikönyv záróoldalán épületfotóval és névvel

2. **Sipos László József** *(3. sz. mellélet)*
   - Tartalomjegyzékben Templomok fejezetcím szerepel, a 36. oldalon pedig Templomok, kápolnák
   - 6. oldal megfékezni szó helyett megelőzni (2 helyen is szereplő szó, mindkettő csere)
   - 6. oldal jobb szó helyett élhetőbb (..Szebb és élhetőbb lakókörnyezet..)
   - 30. oldal Moszkvában szó beillesztése (..Egy 1966-ban Moszkvában megszületett..)
   - 36. oldal templomok, kápolnák helyett szakrális épületek szó
   - 78. oldalon Fogalomtár kifejezés helyett Szakkifejezések, rövidítések cím
   - 78. oldal bővítése olyan rövidítésekkel, mint például TAK, HÉSZ szakrális épületek
   - "149. oldal: a városban dolgozó villamosmérnök terveztetett saját családja részére. HELYETT
   - az atomerőműben dolgozó villamosmérnök és technikus terveztetett saját családja részére."
   - 149. oldalon Sipos László nevének javítása Sipos László József teljes névre

3. **dr. Harmath Gabriella** *(4. sz. melléklet)*
   - Eltérő karakterű városrészekhez illeszkedő tematikus játszóterek bemutatása (jelenleg a Viza és a Kurcsatovi), illetve a jövőben több, hasonló, tematikus játszótér létesítése (pl. Ürgemezőn a mező élővilágát idéző stb.) – mellékelt fotók
   - 1 külön oldalt szentelni a játszótereknek
   - Utcák, fasorok hangsúlyosabb megjelenítése
   - Templomok, kápolnák között megjeleníteni a Szent Vendel kápolnát, valamint a Rókus utcai kápolnát
   - Az Ürgemezei park megejelnítése más perspektívából is - a 3 oldali erdő hozzájárul a mező valódi értékéhez, fotón láttatni érdemes
   - Ürgemezei kép lecserélése, melyen 3 autó parkol bent a tó mellett - a szabálytalan szokást nem kívánt erősíteni
   - Duna-parti vonalon a történelmi városrész mentén klasszikus, romantikus hatású Duna-parti arculat használata, míg az új városközponti területnél modern építészeti jegyek megjelenése

Döntés:

A tájékoztatás elfogadásra került.

Szabó Péter polgármester Horváth András Főépítész véleménye figyelembevételével az alábbi döntést hozta:

1. A korábban Partnernek jelentkezett **Sárosi Zoltán** (7030 Paks, Munkácsy M. u. 19.) javaslataival kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Sárosi Zoltán javaslatainak megfontolását, a tervezési munkák során figyelembevételét **javasolja** a testületnek.

2. A korábban Partnernek jelentkezett **Sipos László József** javaslataival kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Sipos László József javaslatainak megfontolását, a tervezési munkák során figyelembevételét **javasolja** a testületnek.

3. A korábban Partnernek jelentkezett **dr. Harmath Gabriella** (7030 Paks, Fenyves utca 21. 1/6.) javaslataival kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

dr. Harmath Gabriella javaslatainak megfontolását, a tervezési munkák során figyelembevételét **javasolja** a testületnek.

Mellékletek:

- 1. számú melléklet: Partnerségi felhívás
- 2. számú melléklet: Sárosi Zoltán véleményező lap
- 3. számú melléklet: Sipos László József véleményező lap
- 4. számú melléklet: dr. Harmath Gabriella véleményező lap
- 5. számú melléklet: Emlékeztető a lakossági fórumról

Kmf.

Horváth András
Paks város főépítésze

Szabó Péter
polgármester

VF/1-43/2019

Kifüggesztve: 2019.07.19

1. sz. melléklet

Felhívás

Ezúton tájékoztatom a lakosságot, illetve valamennyi, a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetet, a Paks Város területén működő civil szervezeteket és a helyben működő egyházakat (továbbiakban Partnereket), hogy Paks Város Önkormányzata által megtárgyalt, valamint a 71/2017. (V.29.) Kt. számú határozattal jóváhagyott **„Javaslat a településképi arculati kézikönyv elkészítésére és a településképi rendelet megalkotására, valamint a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára a településképi rendelettel való összhang miatt”**, valamint a 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdése alapján megkezdte településképi arculati kézikönyvének elkészítését és a településképi rendelet megalkotását.

A településképi arculati kézikönyv a település bemutatásával, az értékek megismertetésével és az útmutató résszel tárja fel az épített környezet szépségeit városunkban. Várjuk a leendő, és a már bejelentkezett Partnerek **véleménynyilvánítását a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékekre**, valamint a településképi jellemzőkre vonatkozóan a **véleményezési szakaszban**!

Az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében - lakossági fórumot tart 2019. 08. 07-én 17:00 órakor a Paksi Polgármesteri Hivatal nagy házasságkötő termében. A véleményezési dokumentáció 2019.07.31-től a www.paks.hu honlapon a „hirdetmények, közzétételek” rovatban, valamint személyesen a Paksi Polgármesteri Hivatal 223-as irodájában tekinthető meg.

A Partnerek az eljárásba az Önkormányzat Polgármesteréhez **2019.08.15-ig** benyújtott írásbeli kérelemmel, illetve vélemény, javaslat, észrevétel megküldésével jelentkezhetnek be.

A kérelemben meg kell jelölni az eljárás tárgyát, amennyiben a bejelentkezni kívánó Partner természetes személy, úgy a nevét, lakcímét, levelezési címét, telefonszámát és e-mail címét, egyéb esetben a Partner nevét, székhelyét, képviselőjét, levelezési címét, telefonszámát és e-mail címét. A kérelmet papíralapon a Polgármesteri Hivatal címére (7030 Paks, Dózsa György u. 55-61.) személyesen vagy postai úton eljuttatva, elektronikus levélben a pm.titkarsag@paks.hu e-mail címre megküldve lehet benyújtani.

Paks, 2019.07.19.

Szabó Péter
polgármester

2. sz. melléklet

POLGÁRMESTERI HIVATAL
PAKS
Érk. 2019 AUG 6
Érkeztetés sorszáma 17322/2019

Munkaközi Partnerségi szakasz
Véleményezési lap

VF/1-44/2019
ügy.: Szuromi

VÉLEMÉNYEZÉS

Tárgy: Településképi arculati kézikönyv elkészítése, a településképi rendelet megalkotása, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálata

Benyújtás határideje: 2019. augusztus 15.

A Partner adatai:

Név: Sárosi Zoltán

Cím: 7030 Paks, Munkácsy M. u. 19.

A Partner véleménye, javaslatai:

A településképi arculati kézikönyv elrendezése, általános felépítése:

A kézikönyv (TAK) szerkesztése a kitűzött célnak megfelelő, jól áttekinthető, igényes kidolgozású, gazdagon illusztrált minőségi képanyaggal.

A településképi arculati kézikönyv tartalma:

A kézikönyv (TAK) tartalma logikusan felépített, jól követhető. A véleményformáló-, nevelő szándék kellően hangsúlyos. Az egyes tárgyalt esetek között néhol aránytalanságot érzek, de ez szerkesztői hozzáállás kérdése.

Tetszik benne, hogy:

Különösen szimpatikus, hogy a hagyomány tiszteletére való figyelem felhívás és az új térformálás igénye párhuzamosan végig kísérhető a dokumentumon. Erre a dilemmára nem ad a könyv egyértelmű állásfoglalást (mivel általánosságban nem is lehet), de az elv, hogy progressziót csak minőség hitelesíthet – mindenképpen tetten érhető.

Nem tetszik benne, hogy:

A bemutatott példa épületek között érzésem szerint aránytalanul kevés (képi és szöveg) felületet kaptak olyan építészek, mint Karácsony Tamás, Balázs Mihály, Patartics Zorán, Makovecz Imre és Dévényi Sándor, vagy a lakótelep vonatkozásában a PÉCSTERV, akik munkái szintén karakteresen hozzájárultak Paks jelenlegi építészeti arculatához.

Módosítanám, kiegészíteném az alábbi elemeket/elemekkel:

- *Hiányolom a régi vasútállomás (még meglévő!) épületeinek bemutatását, a kis- és kertvárosi övezetben épülő „társasházak" problematikájának feldolgozását, valamint a sor- és láncházas épülettípusok ismertetését.*
- *167. oldal kísérő szöveg helyesen: ..... az Arany János utca és a Munkácsy Mihály utca sarkán.*
- *168-169. oldalakon bemutatott példák egyike helyett egy olyan másik példát javaslok, mely átalakítás kevésbé drasztikus, és amelyen jobban felfedezhető az eredeti „kiinduló" épület elemei.*
- *137., 161., 167. oldalon több olyan újonnan épült épület fotója szerepel, melyek tervezői nincsenek feltüntetve*
- *A kertvárosias karaktert bemutató fejezetben javaslom tárgyalni az elő- és oldalkertbe elhelyezhető (és a felfedezhető gyakorlat szerint elhelyezett) kerti építmények, pavilonok, gépkocsibeállók kérdését.*

- *179. oldal térképen a falusias karaktert jelző barna szín használata rosszul elkülöníthető a térkép feketevonalaitól.*
- *220. oldal sport és rekreációs karaktert bemutató térképről hiányzik a Duna-part feltüntetése. A fejezetben érdemes lenne a Duna jelentőségéhez mérten tárgyalni annak használatát, illetve kihasználatlanságát. A kikötő fejlesztés mellett bemutatni az egyéb lehetőségeket, mint pl.: sétány, kerékpárút, csónak/yacht kikötő, csónakházak, vízitúra számára biztosított kikötési-pihenő-tisztálkodási-főzési lehetőségek stb.*
- *Megfontolásra javaslom, hogy a kézikönyv záróoldalára (a fotópályázat nyertes képeihez hasonlóan) a Pakson tevékenykedett és tevékenykedő paksi építészek egy-egy saját épület fotóval és névvel megjelenhessenek.*

Paks, 2019. augusztus 02.

.....

Partner aláírása

3. sz. melléklet

VF/1-45/2019

Szurovszki Tünde

Feladó: Sipos László <siposlaj@t-online.hu>
Küldve: szerda 2019. augusztus 7 19:11
Címzett: lindaa.papp@gmail.com; nemcsak.laszlo@gmail.com; 'Szurovszki Tünde'; andras@hp-arch.hu
Tárgy: Jobbító észrevételeim a TAK kapcsán

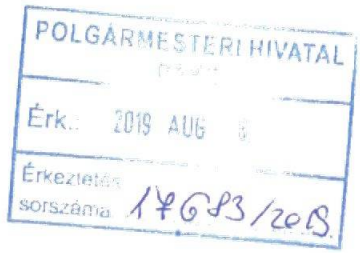
Kedves Linda, Tünde, László és András!

Ígéretemhez híven, az alábbiakban piros színnel jeleztem a törlendő, zöld színnel pedig a helyette javasolt vagy kiegészítésre szánt szavakat:

6. oldal:
Bemutatja a település lelkét, meghatározó jellegzetességeket és konkrét példák segítségével szemlélteti a helyes és követendő megoldásokat, amivel a széles körben elterjedt rossz, gondolattalan, tájidegen és környezetszennyező építészetet kívánja megfékezni.
Bemutatja a település lelkét, meghatározó jellegzetességeket és konkrét példák segítségével szemlélteti a helyes és követendő megoldásokat, amivel a széles körben elterjedt rossz, gondolattalan, tájidegen és környezetszennyező építészetet kívánja megelőzni.

Szebb és jobb lakókörnyezet létrehozása
Szebb és élhetőbb lakókörnyezet létrehozása

A helytelen építési gyakorlatok megfékezése
A helytelen építési gyakorlatok megelőzése



30. oldal:
Egy 1966-ban megszületett kormányközi egyezményben döntötték el, hogy Magyarországon atomerőmű...
Egy 1966-ban Moszkvában megszületett kormányközi egyezményben döntötték el, hogy Magyarországon atomerőmű...

36. oldal:
TEMPLOMOK, KÁPOLNÁK
SZAKRÁLIS ÉPÜLETEK

78. oldal:
FOGALOMTÁR
SZAKKIFEJEZÉSEK, RÖVIDÍTÉSEK
A tartalmat ki kell egészíteni a következőkkel: TAK, HÉSZ, szakrális épületek

149. oldal:
a városban dolgozó villamosmérnök terveztetett saját családja részére.
az atomerőműben dolgozó villamosmérnök és technikus terveztetett saját családja részére.

Sipos László
Sipos László József

Üdvözlettel: Sipos László József
7030 PAKS, Kandó Kálmán út 9.
Telefon: 06-20-930-94-87

4. sz. melléklet

VF/1-46/2019

Szurovszki Tünde

Feladó: Gabriella Harmat <gabi.harmat@gmail.com>
Küldve: szombat 2019. augusztus 10 11:03
Címzett: pm.titkarsag@paks.hu
Másolatot kap: szurovszki.tunde@paks.hu
Tárgy: Véleményezés_TAK
Mellékletek: Partnerségi véleményezés TAK.pdf; Ürgemező.jpg; Veszprémi játszótér.jpg; Veszprémi játszótér 2.jpg; Veszprémi játszótér 3.jpg

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten küldöm a Településképi Arculati Kézikönyv kapcsán tett észrevételeimet, továbbá csatolok hozzá néhány képet.

Bízok benne, hogy észrevételeim pozitív elbírálásban részesülnek a szakmai stáb részéről.

Üdvözlettel:

dr. Harmat Gabriella

POLGÁRMESTERI HIVATAL
PAKS
Érk.: 2019 AUG 12
Érkeztetés sorszáma: 17782/2019

4. sz. melléklet

VF/1-46/2019

Munkaközi Partnerségi szakasz
Véleményezési lap

VÉLEMÉNYEZÉS

Tárgy: Településképi arculati kézikönyv elkészítése, a településképi rendelet megalkotása, illetve a HÉSZ, és a partnerségi rendelet felülvizsgálata

Benyújtás határideje: 2019. augusztus 15.

A Partner adatai:

Név: dr. Harmat Gabriella

Cím: 7030 Paks, Fenyves utca 21. 1/6

A Partner véleménye, javaslatai:

A településképi arculati kézikönyv elrendezése, általános felépítése:

Logikusan felépített.

A településképi arculati kézikönyv tartalma: -

Tetszik benne, hogy: Logikusan felépített, átlátható. Helyi lakosok fotóinak felhasználása.

Nem tetszik benne, hogy: -

Módosítanám, kiegészíteném az alábbi elemeket/elemekkel:

1. Az eltérő karakterű városrészekhez illeszkedő (tematikus) játszóterek: Kisgyerekes szülőknek kedvez, ha a városban több eltérő karakterű játszótér van. Pl. A Duna-parthoz közel a Viza játszótér, a lakótelepi részen oda illő modern, kissé futurisztikus formákat idéző játszótér a Kurcsatov úton.) Ezt az irányt lehetne tovább vinni, és hangsúlyosabbá tenni. Pl. Az Ürgemezőn a mező élővilágát idéző játszótérrel, de mindenképp az adott városrész karakterének, esetleg történelmi múltjának megfelelő tematika formájában. Jó példának a Veszprémi állatkertben található játszóteret tudnám említeni, ahol a játékok tökéletesen illeszkednek az állatkert profiljához, a gyerekek imádják, de felnőttként is elismerést kiváltó az ötletessége. (Képek csatolva.) Javaslom az arculati kézikönyvbe ezt a tematikus irányt hangsúlyozni és egy külön oldalt szentelni a játszótereknek.

2. Javaslom, hogy hangsúlyosabban jelenjen meg az arculati kézikönyvben az utcák fasoros telepítése, mert ez számos helyen a városban különleges hangulatot kölcsönöz az utcaképnek. (pl. Gesztenyés u., Ifjúság útja, elkerülő út stb.) Ezt az irányt célszerű lenne a jövőben is követni.

3. A Templomok kápolnák fejezetben javaslom feltüntetni a Dózsa György úti Szent Vendel Kápolnát, és a Rókus utcai kápolnát is.

4. Az Ürgemező valódi értékét az adja, hogy 3 oldalról is erdő határolja. Javaslom, hogy a kis tó mellett hangsúlyosan jelenlen meg a kézikönyvben az Ürgemezei park ilyen perspektívából is. (kép csatolva.) A kis tóról készült képet javaslom lecserélni, mert arculati szempontból nagyon aggályosnak tartom, hogy éppen három szabálytalanul a tó mellett parkoló autós kép kerüljön be a kézikönyvbe.

5. Duna-part: Javaslom, hogy a történelmi városrész Duna-parti vonalán a klasszikus, romantikus hatású Duna-parti arculat használatát, ahol az épületek modernsége nem külső megjelenésükben, hanem a bennük elhelyezett funkciókban nyilvánul meg. Ezzel szemben a kézikönyvbe bekerült stílusú Duna-parti építészeti elemeket az Új Városközponthoz közel eső Duna-parti szakaszra javaslom helyezni.

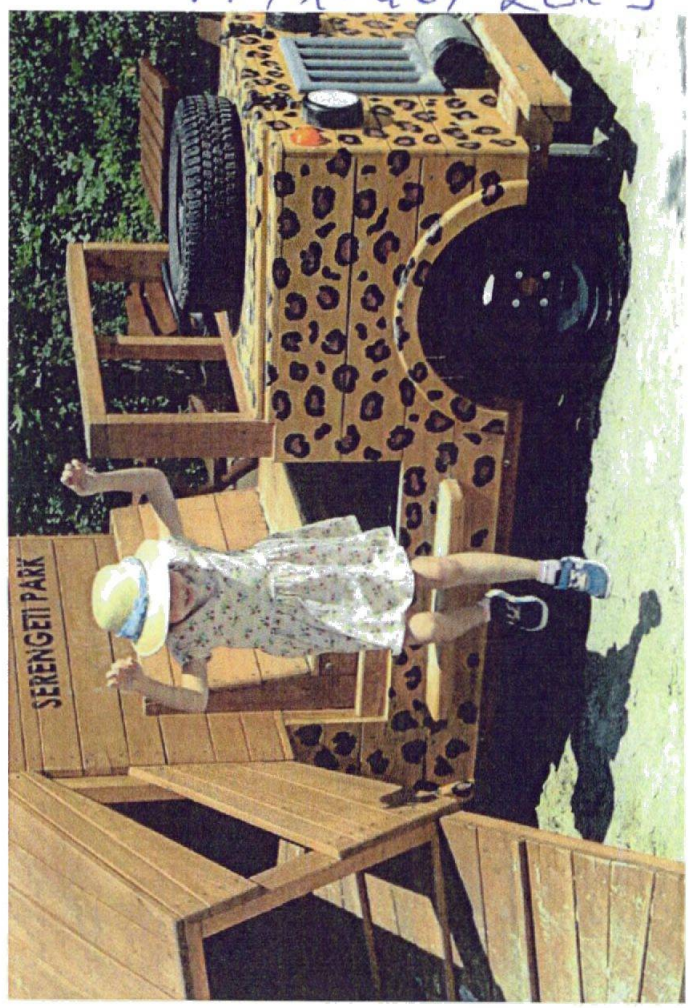
Paks, 2019. augusztus 10.

dr. Harmat Gabriella s.k.

Partner aláírása

4. sz. melléklet
VF/1-46/2018









5. sz. melléklet

Lakossági fórum (véleményezési partnerségi szakasz)
2019. augusztus 7.

EMLÉKEZTETŐ

Készült: 2019. augusztus 7-én a **Paksi Polgármesteri Hivatal** (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) nagy házasságkötő termében megtartott lakossági fórumról

Tárgy: Partnerségi eljárás, véleményezési szakasz - Paks Város településképi arculati kézikönyvének és településképvédelmi rendeletének megalkotása

A megbeszélésen az alábbiak hangzottak el:

Horváth András: köszönti a jelenlévőket, bemutatja a résztvevőket, 17 óra 02 perckor megnyitja a fórumot. Ismerteti a fórum menetét és az előzményeket, a kézikönyv alapvető felépítését és fejezeteit, majd átadja a szót Papp Lindának.

Papp Linda: bemutatja a kollégáit, Nemcsák Lászlót, és Réthey-Prikkel Tamást, majd körülbelül 30 percben bemutatja a településképi arculati kézikönyv véleményezési dokumentációját, melynek zárásaképpen a jelenlévőket kérik fel a munkaanyag véleményezésére.

Horváth András: Kérdések feltevésére, hozzászólások megtételére kéri fel a hallgatóságot.

Salamon Gábor: Egy dicsérő, valamint egy nem dicsérő hozzászólást tenne. A dicséret a TAK készítőinek szól, mivel közel 20 TAK-ot véleményeztem a kamarai munka keretein belül, de ilyen részletes, ilyen jól összerakott kézikönyvet még nem láttam. Nagyon tetszik, hogy különleges elemekkel is bővült a TAK, például szomszédhoz való igazodás, telekfásítás. Ami kevésbé dicsérő, az pedig nekünk Paksiaknak szól. Gyakorlatom során valahogy szóba kerül mindig hogy miért ilyen a város, vagy ilyen egy épület, most azonban ezen embereket nem látom itt. Szélesebb körben kellene meghirdetni, hátha nagyobb érdeklődésre tartana számot, nagyon keveslem a megjelent hallgatóság méretét. Szeretném jelezni a paksiaknak, ha legközelebb terveztetnem, akkor mindenekelőtt magukban lássák meg először a hibát, és ne a helyi építési szabályzatban vagy településképi arculati kézikönyvben, amiben itt lett volna a lehetőség, hogy beleszóljanak.

Horváth András: Megvédeném a paksiakat, korábbi fórumokon tényleg sokan voltunk, és majdnem mindegyik lakossági fórum más településekhez képest magas érdeklődésű.

Dr. Harmath Gabriella (Fenyves u. 21.): Köszönöm, hogy bekerült a Prelátus szőlő. Másik észrevételem az Ürgemezei kistó képéhez kapcsolódna. Nagy probléma jelen pillanatban, hogy szabálytalan módon parkolnak a területen, ami pont a képen is látható, szeretném kérni a kép cseréjét, hogy ne erősítsük ezt a szabálytalan magatartást, ne keverjék az emberek a park és parkoló fogalmát. A Duna-part kapcsán múltkor is jeleztem, hogy az emberek nem ezt a modern karaktert várnák a területre, történelmibb, romantikusabb Duna-partot – nem funkciójában, sokkal inkább megjelenésében. Az utak menti fásításra is nagyobb hangsúlyt helyeznék, különleges hangulata van az azonos fajokból álló sorfáknak.

Horváth András: Ízlés kérdés is, hogy modern vagy klasszikus. Sosem győznék meg senkit arról hogy ami számára kedves, az nem az. De azt kérném, hogy legyen figyelmes az újszerűre, a korszerűre, mert minden kornak megvan a maga nyelvezete, amit az építészek szeretnének használni. Kis érzékenységet kérnénk, mert azt joggal szabad elvárni, hogy ezek az épületek barátságosak legyenek, funkcióra alkalmasak, és legyenek megszerethetőek.

Dr. Harmath Gabriella (Fenyves u. 21.): A modern épületet a lenti OMV környékén jobban el tudnám képzelni, a lenti, új városközpont környékére jobban elképzelhetőnek tartom a modern stílust, míg a történelmibb városrésznél a klasszikust. Érdemes lenne a paksiak véleményét kikérni, milyen stílusjegyeket tudnának elképzelni itt.

Horváth András: A véleményt természetesen elfogadjuk, és figyelünk rájuk is. Az ürgemezei fotó kapcsán megnézzük, tudunk-e jobbat találni.

A Duna-part kapcsán jegyezném még meg, hogy a Kopaszi-gát példáját megidézzük, ott van egy olyanfajta tájépítészeti megközelítés a Dunával való viszonylatban, hogy ha az ember a végéig kisétál, egy hosszú területrészt talál, egy egyszerűen tájba illesztett, a vízhez való viszony javítását szolgáló terület. Kérném, hogy erre figyeljünk majd. Pakson még nem sikerült megteremteni a Duna-parton való sétálás lehetőségét, ezért javaslom, mint példát ezt a területrészt.

Sipos László (Kandó Kálmán u.): Kinek készül a képikönyv? A környezetszennyező építészetet kívánja megfékezni, szerintem megelőzni kellene. Szebb és jobb lakókörnyezet – jobb helyett élhetőbb szó használata. 30. oldalon Paks az Atomvárosnál pontosítás a Moszkva szó beillesztésével. Továbbra is szakrális épületek, szakrális helyek szóhasználatot javaslom templomok, kápolnák helyett. Tartalomjegyzékben javítandó, ha marad így, különbözik a fejezetcím. Az örökségünk – lakóházak véleményem szerint nyomasztó oldal lett, két oldalban, szövegezéssel szellősebbé válna. Fogalomtár helyett Szakkifejezések, rövidítések cím, és kerüljön bele a TAK és a HÉSZ mint kifejezés. 149. oldalon a városban helyett atomerőműben, illetve villamosmérnök és technikus kiegészítés. Fiam Sipos László, jómagam Sipos László József, kérem javítani. Összességében továbbra is nagyon tetszik, és továbbra is vállalom, hogy propagálni fogom a kézikönyvet.

Horváth András: Köszönjük a hozzászólást és a támogatást is.

Bagdi László (Kishegyi út 18.): Nagyon köszönjük ezt a munkát, ez nagyon hiányzott már, szükség volt egy ilyen ajánlásra. Remélem, készül rendelet. A zöldterület védelmére rendelet is van, de sajnos nem tartják be, továbbra is a fűben parkolnak gyakran. A lakosságban meg kell teremteni a fogadókészséget, hogy ezeket az ajánlásokat megfogadják. Önmagában egy épület lehet nagy jó és nagyon csodálatos, de nem mindegy, milyen környezetbe tesszük bele. Én látok olyat, ami nekem speciel nem tetszik, szerintem ezeket bele lehetne tenni a könyvbe elrettentő példának.

Horváth András: Jogszabály nem engedi meg, tételesen megtiltja a rossz példák bemutatását.

Bagdi László (Kishegyi út 18.): Hát akkor nehezen fogunk belőle tanulni.

Horváth András: Nagyon köszönöm, különösen a fasorral kapcsolatos felvetést, kicsit sajnálom, hogy nem fókuszáltunk jobban rá. Főleg ebben a nyári nagy melegben az árnyék hiánya nagyon érzékelhető. Nem csak arról van szó, hogy én magam vagyok árnyékban, hanem az a burkolat, amin

én járok, ami este adja vissza a hőt sem melegedik fel annyira. A felületi hőmérséklet 40-45 fokról 20-on egynéhányra csökkenthető. A településeink körül, az utak körül ültessünk fát, árnyékot ad, széppé teszi a környezetet. A városban az új területeken fasoros beépítést tervezünk, minimum egy oldalon, de főbb utak mentén kétoldalt. A történelmi részeken is igyekszünk visszatelepíteni, azonban a közműrendszer nagy akadálya a fásításnak. Bemutatásra került példa a fásított parkolóról kereskedelmi egység előtt – a településképvédelmi rendeletben olyan megoldások szerepelnek majd, amelyek a növények növekedését szolgálják, hogy a telepített növények valóban betölthessék a nekik szánt szerepet.

Nagy István: A Duna fejlesztésével kapcsolatos munkálatok érinthetik Paksot is?

Horváth András: A Dunával kapcsolatos országos fejlesztésekre gondolsz? Amiről most tudok, az egy kétoldalú kerékpáros nyomvonal, és a másik nagy fejlesztés a Kalocsai-híd. A tervezési folyamatok elindultak, Paks város is megkezdte a Szabályozási Terv módosítását. Ezen túlmenően konkrét Duna-menti elképzelésről nem tudok, időnként felvetődik a Duna-menti hajózás fejlesztése. A virágörökségi helyszíni program, a Limes nem valósul meg. Vízlépcső a területen nem reális, a magasságkülönbség hiányában.

XY: Mikor várható a könyv megjelenése?

Horváth András: Az ősz folyamán. A Képviselő-testület elfogadása után lesz elérhető a TAK. Terjedelme miatt szóróanyagként nem fog megjelenni, de kisebb közösségekben, intézményekben, és a városházán biztosan elérhető lesz, és gondolkozunk rajta, kihez juttassuk el, aki tényleges felhasználó. Online elérhető lesz, a térképek addigra tűpontos megjelenési formában.

XY: Látunk e még további verziókat?

Horváth András: A végleges dokumentációt csak most már, bízunk benne, a maradék hibákat is sikerül kiküszöbölnünk. Köszönjük az értékes észrevételeket.

További hozzászólások hiányában Horváth András Főépítész 18 óra 09 perckor berekeszti a lakossági fórumot.

Az Emlékeztetőt összeállította: Szurovszki Tünde

2019. augusztus 13.