PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 8/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. április 24-én (szerdán) 16:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza I. emeleti tárgyalója

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Barnabás István alpolgármester
Bana János alpolgármester
Bordács József
Girst Ádám
Horváth Zoltán
Spiesz József
Ulbert Sándor (8 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Glöckler Ferenc aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

DDKK Zrt. képviselője
PFV Zrt. képviselői: Dr. Darányi Attila, Artim András, Seeman Erika
Grósz Veronika Pénzügyi Osztály vezetője
Takácsné Sáfrán Ildikó Belső Ellenőrzési Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 11 fős testületből 8 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy távolmaradását előzetesen jelezte Bagdy László és Kovács Sándor képviselők. (Betöltetlen 1 képviselői hely.)

I. Napirend elfogadása előtt:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
   Előadó: Szabó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

51/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 30/2018. (II. 14.), a 76/2018. (IV. 26.), a 117/2018. (V. 30.), a 11/2019. (II. 20.), a 12/2019. (II. 20.), a 13/2019. (II. 20.), a 14/2019. (II. 20.), a 17/2019. (II. 20.), a 18/2019. (II. 20.), a 19/2019. (II. 20.), a 20/2019. (II. 20.), a 21/2019. (II. 20.), a 22/2019. (II. 20.), a 23/2019. (II. 20.), a 24/2019. (II. 20.), a 25/2019. (II. 20.), a 26/2019. (II. 20.), a 27/2019. (II. 20.), a 28/2019. (II. 20.), a 29/2019. (II. 20.), a 31/2019. (II. 20.), a 33/2019. (II. 20.), a 34/2019. (II. 20.), a 36/2019. (II. 20.), a 37/2019. (II. 20.), a 38/2019. (III. 06.) és a 39/2019. (III. 06.) Kt. számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció, kérdés, közérdekű bejelentés

2.1. Barnabás István „Miért hagyjuk, hogy tönkretegyék városunk látképét?" című interpellációja a Rókus kápolna melletti telken folyó építkezéssel kapcsolatosan

Barnabás István ismertette az interpellációját. (csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Szabó Péter: Az SZMSZ szerint az időben beérkezett interpellációra most megadná a választ szóban és majd 15 napon belül írásban is. Egyetért alpolgármester úrral abban, hogy a Rókus Kápolna Paks városának egy szép és értékes építészeti műemléke és a környezete is nagyon fontos a város számára településképi és mindenféle szempontból. A kérdéses teleknek a beépítésével kapcsolatban a főépítészi egyeztetés egyébként 2015-ben indult, amikor már alpolgármester volt Barnabás úr, ő pedig még nem. Mivel feltette a kérdést utánajárt ennek és válaszolni fog mindenféleképpen. A településképi vélemény ráadásul, mely 2017. február 20-án kelt, akkor is még csak ő alpolgármester volt, ugyanúgy ahogy Barnabás úr. Úgy gondolja, hogy 2015. óta lett volna alkalma végigkövetni ennek a teleknek a beépítését. De hangsúlyozza még egyszer, hogy nagyon fontosnak tartja ő is a Rókus Kápolna melletti, illetve a Kápolna környezetének a helyzetét. És ugye 2017. február 20-án a településképi vélemény, mely a főépítész szakmai véleménye alapján jött létre, ebben az szerepel, hogy a tervezett építési tevékenység megfelel a HÉSZ-nek. Tehát az egyik kérdésére a válasz az, hogy igen, megfelel a HÉSZ-nek és a településképi elvárásoknak is. És akkor a főépítész a tervdokumentációt is engedélyezésre javasolta. Nem ő engedélyezte, de engedélyezésre javasolta. Az építési engedélyezési eljárásban a településképi véleménytől függetlenül, amit a főépítész tesz meg, az építésügyi hatóságnak kötelessége vizsgálni a HÉSZ előírásainak való megfelelést. Hangsúlyozza tehát még egyszer, hogy a HÉSZ előírásainak megfelel az építési tevékenység. Valóban, ahogy képviselő úr is említette, a telek az LK3.M építési övezetbe tartozik, és a HÉSZ meghatározása szerint a kialakult állapotot az érintett telek környezetében lévő telken kialakult építési paraméterek alapján kell meghatározni. És itt az övezetben nyilván a kialakult állapotot maga a Kápolna jelenti. És ennek megfelelően vizsgálták anno 2017-ben is a közvetlen környezetében lévő beépítéseket. A Kápolna telkének beépítettsége 62 %, a környezetében lévő kérdéses, másik

övezetbe tartozó telek maximális beépíthetősége 30 %, jellemző épületmagasság valóban 4,5 méter. Az engedélyezési eljárásban anno ezt vette figyelembe az önkormányzat, ezeket a paramétereket, amelyeknek a benyújtott tervdokumentáció teljes mértékben megfelelt. Azzal szeretné még kiegészíteni, illetve válaszolni a kérdésére, mert ez fontos a válasz kapcsán, hogy az engedélyezési eljárásban anno 2017-ben az ügyfelek körét kibővítette akkor az önkormányzat, hogy minél többen értesüljenek a tervezett építésről. Nyilván lehetőséget adva a környezetben élőknek arra, hogy a véleményüket kifejezzék. Vagy esetleges jogorvoslatra is lehetőséget teremtett akkor az önkormányzat. Ebben az eljárásban az értesítettek nyilatkozatot nem tettek, véleményt nem nyilvánítottak. Sem a katolikus egyház, sem a környezetében lévő tulajdonosok. Ennek megfelelően a támogató településképi véleményt a főépítész és a HÉSZ előírásainak való megfelelést figyelembe véve az építési engedélyt megadták. Mely ellen akkor jogorvoslattal senki nem élt. És így jogerőre emelkedett és végrehajthatóvá vált. Azt gondolja, hogy a kérdésre a választ megadta. A jelenleg zajló építkezés kapcsán a kivitelezésnek az ellenőrzése az alapvetően az építésfelügyeleti hatóságnak a hatásköre. Nem az önkormányzat hatásköre. Így azt tudja javasolni, hogy a továbbiakban az építésfelügyeleti hatósághoz forduljon kérdésekkel. Hiszen, hangsúlyozza még egyszer, hogy a kivitelezés ellenőrzése az az ő hatáskörük. Az írásos választ is mihamarabb eljuttatja a képviselő úr részére.

Barnabás István viszontválasza: Köszöni szépen a választ. Azt is, hogy figyelmeztetve lett, hogy mióta alpolgármester. Valóban fölróható neki hibául, hogy egy építési engedélyt, amihez már talán akkor sem volt köze az önkormányzatnak, nem követett nyomon, hanem az egész csak akkor, úgy derült ki számára, mikor ez az épületnek nevezett akármi elkezdett kinőni a földből ott a Kápolna mellett közvetlenül. A választ nem tudja elfogadni. Mert neki ne magyarázza meg senki, hogy ha van egy Kápolna, a mellette levő telek üres. Annak az építési övezetnek olyan a besorolása, hogy a kialakult állapoton nem lehet változtatni, akkor most oda lehet építeni a mellette lévő telekre, ami gyaníthatóan nem a kápolna telke volt, mert az egy külön játszótérnek használt zöld terület volt. Volt egy kerítés a kápolna és a terület között, talán ha jól emlékszik, de sövény biztosan. Arra a telekre egy 100 % beépítettségű házat lehet építeni, mert az kb. kilencven valahány és 100 % közötti mértékben van beépítve az a telek. Egy olyan építési övezetben egyébként, ahol a legnagyobb beépítettségi mérték egyébként 50 %. A szomszéd telkekre. Erre a telekre meg gyakorlatilag változtatási tilalom van elrendelve, mert a kialakult állapotot nem lehet megváltoztatni. Ezt neki nem nagyon lehet megmagyarázni, hogy ez így szabályos. Ezt a választ ő nem tudja elfogadni. Nyilvánvaló, hogy át kell nézni, tudja, hogy az engedélyezési hatóság már nem az önkormányzat, hanem az építésfelügyelet, aki nem is engedélyez, hanem a kormányhivatal felügyel, de ő úgy gondolja, hogy az önkormányzat fordulhatna még valamiféle jogorvoslatért a kormányhivatalhoz. Azt is tudja, hogy a környék lakói között elég nagy a felháborodás, és talán még aláírásgyűjtés is történt. Köszöni, de nem fogadja el a választ.

Szabó Péter: Még egy kiegészítést szeretne tenni a jegyző úr előtt. Az SZMSZ szerint vitára nincs lehetőség. További részleteket szeretne elmondani, hogy még jobban megvilágítsa az adott helyzetet. Ahogy az elején is említette, teljes mértékben egyetért képviselő úrral a Rókus Kápolna melletti építkezéssel kapcsolatban. Ő most számára azt a lehetőséget vázolta fel, ami jelenleg az önkormányzat hatáskörébe tartozik. Egyébként az, hogy ott

korábban nem volt épület, az nem jelenti azt, hogy 0 %-os a beépíthetőség és 0 méter az épületmagasság. Mert ez alapvetően sérti a tulajdonos jogát abban, hogy az építési telkét épület elhelyezés céljára használja. Ő abban ért képviselő úrral egyet, hogy a felügyeletet kell most már gyakorolni, hogy hogyan fog az ott az elkövetkezendőkben kinézni. 2015-ben, illetve 2017-ben is a főépítész úr, de ezt is majd eljuttatja képviselő úrnak írásban, hogy milyen alapvető elvárásokkal hagyta jóvá a telek beépítését. Ebben nagyon sok minden szerepel, de egy valamire szeretné felhívni a figyelmet: „az új építmény olyan módon helyezkedjen el, hogy ne takarja ki, vagy meghatározóan ne zavarja a kápolna legjellemzőbb és legértékesebb keleti irányból való látványát, ebben a vonatkozásban a Duna felől, illetve a hatos főúton közlekedők szemszögéből kell vizsgálatot végezni." Amely vizsgálatot el is végeztek. Nyilván ennek megfelelően kell majd ott az építkezésnek megvalósulni, illetve befejeződni. Sok más egyéb kitételt is tartalmaz, amit nem szeretne felolvasni, csak hangsúlyozni azt, hogy a főépítész annak idején 2015-ben nagyon fontos elvárásokat, feltételeket fogalmazott meg ennek a teleknek a beépítésével kapcsolatosan. És azzal szeretné zárni, hogy az építési engedély jogerőre emelkedett, megkapta, és ahogy képviselő úr is említette, a végén valóban a felügyelethez kell fordulni azzal kapcsolatban, hogy ott a továbbiakban mi fog történni.

Dr. Blazsek Balázs: Egy adalék. Nagyon építésznek kell lenni annak, aki azt mondja arra, hogy szép. Szerinte ezen, kár is vitatkozni. Mindenki, aki a Dunán jár, látja. Csak ez a beépítés itt jelenleg 23,5 %, mert ez egy 2000 m2-es terület. Tehát nem 100 % a beépítés. Itt van nála a földhivatali adat. Szerinte a tárgyilagos döntéshez tartozhat. Az egy hatalmas telek. Csak furcsa alakú. (Átadja a térképet, nézegetik.)

Barnabás István: Nehezen hiszi. Ja hogy a kápolnával együtt?

Dr. Blazsek Balázs: Nem. Anélkül. A Kápolna körül U alakban.

Barnabás István: Ügyes. De szerinte akkor sem 23,5 %.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az interpellációra adott válasza elfogadását.

A képviselő-testület - 3 igen, 5 nem szavazattal - nem fogadta el a választ és az alábbi határozatot hozta:

52/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Barnabás István képviselő Rókus kápolna melletti telken folyó építkezéssel kapcsolatosan elhangzott interpellációjára adott választ nem fogadja el.

2.2. Horváth Zoltán kérdése Nagy Attila telekvásárlási kérelmével kapcsolatosan

Horváth Zoltán kérdés: Címzetes főjegyző úrtól szeretne kérdezni Nagy Attila telekvásárlásával kapcsolatosan. Kölesdi út. Az informális testületi ülésen megígérte jegyző

úr, hogy utána néz. Több, mint fél éve húzódik. Nem kapott semmiféle választ, ezért szeretne érdeklődni.

Dr. Blazsek Balázs: Hamarosan választ kap, májusi ülésen megbeszélik.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.
A képviselő-testület – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta a javasolt napirendet, melyet az ülés folyamán az alábbira módosított.

Napirend:

1. **Közalapítványok és alapítványok kuratóriumának beszámolója**
   Előadó: C. Szabóné Kocsiczki Ilona a „Vak Bottyán Tehetséggondozó Közalapítvány", és a „Felsőfokú Tanulmányok Szociális Támogatása Pakson" Közalapítvány,
   Feil József a „Paks és Környéke Mentéséért" Közalapítvány
   Dávid József a „Tehetséges Paksi Fiatalokért Alapítvány"
   Kiszl Károly a „Paksi Duna-partért" Közalapítvány
   Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
   Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság

2. **Dél-Dunántúli Közlekedési Központ Zrt. (DDKK Zrt.) 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló**
   Előadó: Szabó Péter polgármester
   Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

3. **Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előadó: Szabó Péter alpolgármester
   Véleményező: valamennyi bizottság

4. **Az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
   Előadó: Szabó Péter polgármester
   Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

5. **A hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
   Előadó: Szabó Péter polgármester
   Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

6. **Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előadó: Szabó Péter polgármester
   Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

7. **Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Kiemelt II.)**
   Előadó: Szabó Péter polgármester
   Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

8. **Paks Város Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata módosítása**
   Előadó: Szabó Péter polgármester
   Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

9. **Paks Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési terve**
   Előadó: Szabó Péter polgármester

10. **2019. évi belső ellenőrzési terv módosítása**
    Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
    Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

11. **Döntések a településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatosan (Tehermentesítő út nyomvonalának módosítása a Fehérvári út Györkönyi utca közé eső szakaszon)**
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

12. **Döntések a településrendezési eszköz (HÉSz) módosításával kapcsolatosan (állami főépítészi eljárás)**
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

13. **A Sokterületes (lakossági és önkormányzati igények) HÉSZ módosításban szereplő napelem parkkal kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás iránti kérelem megerősítése**
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Városépítő Bizottság; Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

14. **A Mezőföldvíz Kft. törzstőke emelése**
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

15. **Szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása**
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

16. **Köznevelési Szerződés megkötése a Pécsi Egyházmegyével**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

17. **2. és 3. számú felnőtt vegyes fogorvosi körzet ellátása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

18. **Alapítványi támogatások jóváhagyása**
Előadó: Szabó Péter polgármester

19. **A TOGETHER Projekthez kapcsolódó energiahatékonysági ajánlások, dokumentumok elfogadása**
Előadó: Szabó Péter polgármester

20. **Kérelem a 4847/2 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati megvásárlására és a 1972/11 hrsz.-ú ingatlan ingyenes tulajdonba vételére**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

21. **2019. évi rendes ülnökválasztás**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

22. **Paksi Bezerédj Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezése (zárt ülés)**
Előadó: Szabó Péter polgármester

23. **Szekszárdi Szakképzési Centrum I. István Szakképző Iskolája tagintézmény-vezetői pályázatának véleményezése (zárt ülés)**
Előadó: Szabó Péter polgármester

24. **A Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha, a Paksi Benedek Elek Óvoda és a Paksi Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázatainak elbírálása (zárt ülés)**
Előadó: Szabó Péter polgármester

25. **Tumpek Mihályné Paks, Kinizsi u. 18. szám alatti lakos fellebbezése (zárt ülés)**
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

26. **„Gyermekeinkért" kitüntetés adományozása (zárt ülés)**
Előadó: Szabó Péter polgármester

(A képviselő-testület a 15. napirendi pont megtárgyalása után a Meghívó szerinti 16-17-18-19. napirendi pontokat levette a napirendről.)

III. Napirend tárgyalása:

1. **Közalapítványok és alapítványok kuratóriumának beszámolója**
   Előadó: C. Szabóné Kocsiczki Ilona a „Vak Bottyán Tehetséggondozó Közalapítvány", és a „Felsőfokú Tanulmányok Szociális Támogatása Pakson" Közalapítvány,
   Feil József a „Paks és Környéke Mentéséért" Közalapítvány
   Dávid József a „Tehetséges Paksi Fiatalokért Alapítvány"
   Kiszl Károly a „Paksi Duna-partért" Közalapítvány
   Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
   Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Szeretné jelezni, hogy ez a napirendi pont véleményezésre ki volt adva a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságnak, amely bizottság végül a kétszeres összehívás ellenére sem volt határozatképes. Egyik oka az volt, hogy a képviselő-testületi anyag kiküldésének az ülés előtti 12. napig meg kell történnie, mely most megint nem történt meg. Az informális testületi ülésen azt beszélték, hogy szinte készen vannak az anyagok, akkor miért nem kapták meg pénteken a 12. napon, csak hétfőn kapták meg az anyagokat. Mely anyagokat így már ő sem tudta átnézni, mert a hétvégén lett volna rá lehetősége csak. A bizottság egyes tagjai közül sokan jelezték most már többedszer, hogy nem hajlandóak így asszisztálni az SZMSZ többszöri áthágásának. És szeretnék, ha most már ez végre beállna, hogy a képviselők és a bizottsági tagok megkapnák időben az anyagokat. Valaki igazából meg sem kapja. Nem tudja, hogy az rendeződött-e, az a lista, amely kiértesítési lista miért nem működik úgy, ahogy kellene. Mindig van egy két bizottsági tag, aki valamilyen oknál fogva nem kapja meg az anyagot és nem egészen értik, hogy miért. Amikor ugyanazt a listát használják. Bár most a listában a Kiszl Károly is kapott bizottsági anyagot, ahogy nézte, azt nem tudja most éppen hogyan fordult így át az egész. Jelezni szeretné polgármester úrnak, hogy ezt rendezzék valahogy.

Szabó Péter: Jegyző urat kérdezi, hogy ő úgy tudja pénteken kiküldésre került az anyag? Illetve a paks.hu-n már elérhetővé vált pénteken.

Dr. Blazsek Balázs: Kollégái úgy tájékoztatták, hogy pénteken kiküldésre került.

Girst Ádám: Ő hétfőn reggel telefonált, mert nem találta.

Barnabás István: Április 15-én kapták meg ezeket az anyagokat. Hétfőn.

Dr. Blazsek Balázs: Kollégái úgy tájékoztatták, hogy pénteken kiment az anyag.

Horváth Zoltán: Ők azt pénteken nem kapták meg, hétfőn kapták csak meg. És ez miatt igazából a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a véleményezésre kiírt anyagokat nem tárgyalta. Úgy tudja, hogy az SZMSZ ebben az esetben írja azt, hogy most lehetne itt kérdezni a később kiküldött anyag miatt. Ha a bizottság tagjai úgy gondolják.

Dr. Blazsek Balázs: Utánajár, de csak ismételni tudja magát. Azt az információt kapta, hogy az anyag pénteken kipostázásra került.

Szabó Péter: Orvosolni fogják mindenféleképpen. Külön cég foglalkozik ezzel. Nyilván informatikai probléma lehetett. Vagy áttérnek a papír alapú postázásra ismét. Ő is azt gondolja, hogy nem kellene.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

53/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Vak Bottyán Tehetséggondozó Közalapítvány, a „Felsőfokú Tanulmányok Szociális Támogatása Pakson" Közalapítvány, a „Paks és Környéke Mentéséért" Közalapítvány, a „Paksi Duna-partért" Közalapítvány 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint a 2018. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját a könyvvizsgálói jelentéssel elfogadja.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Tehetséges Paksi Fiatalokért Alapítvány", 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, valamint 2018. évi közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja.

Felelős: az egyszerűsített éves beszámoló és könyvvizsgálói jelentés letétbe helyezésért és közzétételért: a kuratóriumi elnökök
Határidő: 2019. május 31.

2. **Dél-Dunántúli Közlekedési Központ Zrt. (DDKK Zrt.) 2018. évi tevékenységéről szóló beszámoló**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező Gazdasági Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja. A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság határozatképtelenség miatt nem tartott ülést.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Sajnos, hogy a hivatalnak ennyit kell még mindig finanszíroznia. Hosszú ideje sokan azon gondolkodnak, hogy hogyan lehetne ezt megoldani, hogy ezt ne kelljen megfizetniük. Nagyon fontos az, hogy az egész évben balesetmentesen történt meg a szolgáltatás. Köszönik ezúton is, hisz az utasok biztonsága mindennél fontosabb.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

54/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt. 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

3. **Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előadó: Szabó Péter alpolgármester
   Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot, melyet, mint előterjesztő kiegészít azzal - mely döntést a Gazdasági és a Humánpolitikai Bizottság is már elfogadott - hogy az Életfa Idősek Otthonánál egy fő helyett 3 álláshely legyen az elfogadható plusz létszám. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülés nem került megtartásra, így nem véleményezte a napirendi pontokat.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Meg szeretné köszönni a Gazdasági és Humánpolitikai Bizottság tagjainak, hogy megszavazták a Paksi Életfa Idősek Otthonra részére a 3 fő plusz létszámot, hogy az Idősek Otthona munkavállalói mellé álltak szavazatukkal. Reméli, hogy a 3 főt valóban fel is tudja majd venni az intézmény. Polgármester úrral már beszéltek róla, hogy az intézmény dolgozói részére valamilyen plusz juttatásban gondolkozzon az Önkormányzat, mert nagyon nagy leterhelt munkában vesznek részt. Azokat az időseket gondozzák és látják el türelemmel, akik nélkül most nem lehetnének itt. Ezért kérné a segítség átgondolását.

Szabó Péter: Valóban, intézményvezető asszonnyal a költségvetés készítés során többször egyeztettek már erről a témáról és akkor is már biztosították őt arról, hogy valamilyen megoldást fognak keresni a közfoglalkoztatottak pótlására, másrészt, ha a pályázaton nem is, de biztosítaniuk kell a létszámot saját forrásból a működőképesség miatt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított döntési javaslatot.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

9/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

4. **Az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
   Előadó: Szabó Péter polgármester
   Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező Városépítő Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Ha valaminek a paksi lakosság örül, akkor ez az a támogatás, amely már 16 éve van Pakson. Nagyon köszönik a képviselő-testületnek, hogy a hagyományos és az iparosított pályázat is mehet még mindig.

Szabó Péter: Elmondja, hogy ha az iparosított pályázaton marad meg keretösszeg és szükséges, a hagyományos pályázatra át lehet majd csoportosítani.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

10/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendeletet elfogadja.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

55/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatására kiírandó pályázat pályázati felhívását elfogadja.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást 2019. április 29-én tegye közzé.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. április 29.

5. A hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező Városépítő Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.

A képviselő-testület a döntési javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi döntést hozta:

11/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendeletet elfogadja.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatására kiírandó pályázat pályázati felhívását elfogadja.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást 2019. április 29-én tegye közzé.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. április 29.

6. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező Gazdasági Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Ez a 28. § ez nem egy egyszerű dolog. Sokszor elolvasta és még mindig nem érti teljes egészében. Első kérdése, hogy van közfeladatok ellátására szolgáló szerződés, és vannak projekt szerződések. Mi a kettő között a különbség?

Szabó Péter: Megadja a szót a vezérigazgató úr részére.

Dr. Darányi Attila: Jelenleg létezik egy közfeladat megállapodás, melyet már a testület megkapott korábban, de most nem ez szerint fognak menni. Ennek ellenére olyan közfeladatokat kell tudniuk átvenni az önkormányzattól, amelyet az önkormányzati támogatással ők a saját munkaerőikkel el tudnak látni. Ezzel párhuzamosan léteznek olyan munkák, amelyek meghaladják az egyelőre 6 fős társaságnak a szervezeti kereteit. Ezért majd igénybe kell venniük alvállalkozókat. Ebben az esetben kvázi projekt szerződéseket kell majd kötni, és ezen projekt szerződéseken keresztül tudnak alvállalkozókat bevonni.

Barnabás István: Neki akkor majd az üzleti tervnél és a deminimis támogatásnál lesz majd kérdése. Hogyan lesz az a mechanizmus kitalálva, kiválasztva, hogy mit csinál a Műszaki Osztály és mit csinál a PFV Zrt. Ezzel kapcsolatban majd a 9. napirendi pontnál a közbeszerzési tervnél is, az idei feladatainak egy kisebbik része van benn a közbeszerzési tervben, akkor ezek szerint a maradékot a PFV Zrt. fogja bonyolítani. De ez milyen mechanizmus alapján dől el?

Dr. Blazsek Balázs: Van egy munkamegbeszélés a Műszaki Osztály és a PFV Zrt. között, ahol elosztják a feladatot, hogy ki melyiket tudja megcsinálni. A Műszaki Osztályon ma is felmondott éppen egy dolgozó. Valószínűleg egyre több feladatot fognak átadni.

Dr. Darányi Attila: Csak azért, hogy pontos legyen. Vannak olyan munkafázisok, amiket ők mind műszaki, mind akár jogi szempontból jóval egyszerűbben meg tudnak, és hatékonyabban meg tudnak oldani, mint adott esetben az önkormányzatnak a teljes szervezete. Értendő ez alatt a közbeszerzési lapok előkészítése, tervezési programok megalkotása, előkészítése, ezekben részt tudnak venni, 35 darab munkát hozott most be, amit tételesen fel tud sorolni, ahol éppen most dolgozik a társaság. Ez mindig a Műszaki Osztály leterheltségétől, illetve a munkának a mennyiségétől függ.

Barnabás István: Van az a 28. b. 6-os pont, mentes a közbeszerzés alól, nem igazán érti, hogy mi mentes a közbeszerzés alól. Az, hogy leszerződnek a PFV Zrt.-vel, vagy pedig az, ha a PFV Zrt. tovább szerződik valami ügy bonyolítása révén egy projekt megvalósítására?

Seeman Erika: Az mentes a közbeszerzés alól, ha a PFV Zrt-t az önkormányzat megbízza úgynevezett inhouse szerződés keretében, nem kell kiírni pályázatot.

Barnabás István: Így már világos, köszöni.

Horváth Zoltán: Ez a napirendi pont jobb lett volna, ha a 16-17-18-19. napirendi pont környékén lett volna és kompletten együtt tudták volna kezelni. Úgy kezdi látni, hogy a képviselő-testületnek le kell ülni a Zrt.-vel kapcsolatban mindenféleképpen az egész projektet áttárgyalni, mert számára sem világos most már egy két dolog. És nem érti, hogy azért lesz olcsóbb vagy azért lesz gazdaságos, a Zrt.-t fenntartani, mert drágább lesz, mert nem lesz Műszaki Osztályuk, vagy mi miatt lesz jó nekik? Jelen pillanatban 5,5 emberrel dolgoznak, és igazából nem tudja, hogy mikor lesz ez az önkormányzatnak jó? Annak idején, amikor ez a Zrt. megalakult ő azt mondta, támogatja, mert sok jó is kisülhet belőle és igazából most jelen pillanatban nem látja, nézve a 2018. évi beszámolót vagy a 2019. évi üzleti tervet. Nem is tér ki itt erre, majd ott megtárgyalják. Jelen pillanatban a PFV Zrt. ezen irányú részének támogatásától ő tartózkodni fog. Valószínűleg ezt komolyabban át kell, hogy tárgyalják. Nem látni ezt át jelen pillanatban. Jelen pillanatban csak a pénzt nyomják bele, és nem látja, hogy hová fognak kilyukadni ebben a témában.

Girst Ádám: Ugyanezt szerette volna elmondani, amit a képviselő úr elmondott. Több mint valószínű, hogy arra a frakció ülésre, amelyen ez meg lett beszélve ő nem kapott meghívót. És akik ezt megbeszélték azon a bizonyos frakció ülésen, azok valószínűleg tudják támogatni, de ő sem tudja támogatni. Ez 15 oldal, de itt annyi kérdést kellene feltenni, hogy az borzasztó. Nyilván egyetértettek abban is, hogy a Zrt.-t létre kellett hozni, de ezeket a részleteket meg kellett volna, hogy beszéljék.

Bana János: A PFV Zrt,-vel kapcsolatban annyi lenne, hogy az alapvető probléma az az önkormányzatnál, hogy jelen pillanatban nincsenek meg azok az erőforrások, amikkel azt a rengeteg beruházást le tudnák fedni és tudnák ellenőrizni, akár műszaki, vagy akármilyen tekintetben. Amit elindított az önkormányzat. Minden alkalommal felmerül az, hogy a

beruházásaik késnek, hogy nincsenek időben végrehajtva. Nem tudják folyamatában kezelni őket. Erre valamilyen megoldást kell találni. Erre lenne egy megoldás a PFV Zrt. Tudják azt is, hogy jelen pillanatban az önkormányzati bérezési rendszer nem teszi lehetővé azt, hogy vonzóvá tegyék a mai paksi viszonyok között az önkormányzati munkát. Tehát, hogy az önkormányzaton belül akár a műszaki osztályon belül, akár más területeken megfelelő fizetést tudnának biztosítani. És lehet, ahogy a Horváth képviselő úr mondta, hogy valamivel drágább lesz nekik ez a tevékenység, de ehhez legalább embert tudnak biztosítani. Sajnos jelen pillanatban tudja mindenki, hogy Pakson a munkaerőt elviszik azok a Paks II-höz kapcsolódó tevékenységek, vállalkozások, vállalatok, akik itt dolgoztak az önkormányzatnál. Mivel nem tudnak olyan bérezést, olyan feltételeket biztosítani, mint más cégek. Sajnos figyelembe kell venniük azt, hogy igen, csak úgy tudnak magasabb béreket biztosítani a megfelelő szakembereknek, ha ezt egy önkormányzati tulajdonú cégen keresztül valósítják meg. Hosszú távon ebbe az irányba kell elmozdulniuk ahhoz, hogy ezeket a tevékenységeket és a beruházásaikat tudják műszakilag kezelni. És műszakilag ezeket megfelelő határidőre végrehajtani.

Dr. Darányi Attila: Egyetért azzal, hogy jobb lett volna egy blokkban tárgyalni a társasággal kapcsolatban. Ebben a napirendi pontban egy technikai jellegű módosítás van ahhoz, hogy a PFV Zrt. számára átkerülő munkákat könyvelni, fizetni, elszámolni tudják egymásnak. Az természetesen lehet vita és beszélgetés tárgya, hogy ki hány fővel és hogyan dolgozik. Mit tud megoldani. Mik a gazdaságossági szempontok. De azért itt azt, ha már szóba került a munkaerő, azt le kell szögeznie, egyetértve alpolgármester úrral, nem áll rendelkezésre műszaki állomány Pakson, aki bejönne hozzájuk dolgozni. Náluk is mennek folyamatosan az álláshirdetések, borzasztó nehéz még a náluk bevezetett bérrendszer, ami egyébként nagyjából hasonlít az önkormányzathoz, nyilván más struktúrába, de nem tudnak ők sem felvenni föltétlenül embert. Be vannak tervezve a munkák, be vannak tervezve hozzá az emberek. Ő is szeretne már 11-12 fővel dolgozni, mert szerinte az lenne az optimális. Véleménye szerint pont ebbe a cégbe nem szabad 40-50 embert felvenni, mert teljesen irreális. Komplett csapatot tartanak fenn. Amikor adott célzott munkára kell mindig valamilyen alvállalkozót igénybe venni és tulajdonképpen ők meg tudják oldani a munkák jó részét belül. Ez a nagyságrend szükséges. Ha nagyon felpörögnének a munkák, akkor felvennének 15 főt. De akkor több 10 milliárd forintnyi beruházást kezelne adott esetben a társaság. Ennek a figyelembevételével szeretné kérni a képviselő urakat, hogy a vagyonrendelet módosítását, amennyiben mód van rá, fogadják el, mert ez egy technikai módosítás. Az összes kérdést várja a többi napirendi pontnál.

Horváth Zoltán: Azt szeretné látni, hogy ár érték arányban ez hogyan áll? Azt nem látja, hogy ez mennyire fog drágulni. És itt elhangzott. Azt szerette volna mondani, hogy valóban látja a hirdetéseket, és a Zrt. sem tudja felvenni az embereket, tehát nincs ember. Ha most a pénzt beleteszik, nincs ember, aki a munkát megcsináltatná, hogyan fogják elvégezni a feladatot. Neki több összetevős aggálya van. A pénzügyi részét sem látják, és ott sincs ember.

Szabó Péter: Azt javasolja, hogy ezt a kérdést a megfelelő napirendi pontnál tárgyalják.

Barnabás István: Nyilván való, hogy amit Bana alpolgármester úr elmondott az úgy van. Valakinek el kell látni ezeket a feladatokat. Különben beszorulnak és nem fog itt semmi történni vagy minimális. Mert a Műszaki Osztály a jelenlegi állományával ezt nem lesz képes ellátni. Tehát ezen nincs vitája neki. Neki a baja azzal van, amit a Horváth képviselő úr és Girst képviselő úr is elmondott az előbb, hogy már megint úgy tárgyalnak egy kulcsfontosságú rendelet módosítást, hogy előtte nem beszéltek róla, az egész képviselő-testületre kiterjedő körben. Ezek szerint nem csak vele, hanem másokkal sem. Nyilvánvaló, ha ez kellene a Zrt.-nek a működéséhez, hogy ma, most ez feltétlenül legyen meg ez a rendelet módosítás, akkor megszavazná, de már több mint egy éve működik a Zrt. és most is mondta vezérigazgató úr, hogy végeznek projektmunkákat. Ő is tartózkodni fog, mert nem volt megfelelően - véleménye szerint - egyeztetve ez az előterjesztés. De nyilvánvaló, ha ezt átbeszélik, akkor meg fogja szavazni. Nem lát benne egyébként olyan részt, amit ne lehetne elfogadni.

Ulbert Sándor: Úgy érzi, hogy nem nagyon kell körbejárni azt a tányért, amiben a leves nagyon forró, mert legyenek őszinték egymáshoz, szerinte attól jobb dolog nincs. A helyzet a következő. A képviselő-társainak teljes mértékben igaza van, hogy nem beszélték át ezeket a részeket. Bana alpolgármesternek is igazat ad, mert nem szeretnék megakasztani a városban lévő munkákat egy pillanatra sem. Ha ez most megakad, akkor nagy gondban lesznek, vannak. Mert nem tudnak úgy haladni tovább, ahogy kell. Úgy érzi és folyamatosan és mindig lemaradnak. Arra kérné a polgármester urat, jegyző urat, képviselő urakat, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy minden fontos kérdést tárgyaljanak meg. Hisz akkor tudnak nagyon jól dolgozni, együtt, hasznosan. Ő jelen pillanatban most ezt meg fogja szavazni. Ha azt a részét nézi, mi van akkor, ha tartózkodik, dilemma számára, mert lehet nem lesz meg az, hogy ez önmagában működőképes legyen. Nem szeretné megakasztani a városi beruházásokat abszolút, nagyon szeretné, ha mennének. Ezért azt kéri polgármester úrtól, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy együtt tudjanak dolgozni. Neki minden pillanatban lehet szólni ő minden pillanatban megoldást fog találni, hogy vele beszélni lehessen.

Girst Ádám: Mindenki vegye tudomásul, hogy ez a vagyonátadás napirendi pontja és nem az, hogy milyen létszámmal és munkaerővel dolgoznak. Ő ennek a jogi hátterét, hogy milyen vagyonokat fognak átpasszolni, azért azt illett volna előtte megbeszélni velük.

Dr. Darányi Attila: A következő munkák vannak előkészítés alatt, ami ennek a vagyon rendeletnek a módosítása után kerül szerződésbe. Példálózóan és nem részletezve: Paksi Életfa Idősek Otthona, Paks Lakótelepi Központi Park, Paks, Kápolna utca, Csengey Dénes Kulturális Központ Kamara moziterem kialakítás, Kömlődi utca közmű felújítás, Vácika utca közmű felújítás, intézményi játszóterek felújítása, bővítése, közterületi játszóterek felújítása, bővítése, új városközpont fejlesztési terület műszaki átvilágítása, Paks T szektor fejlesztési terület közműkiváltások lebonyolítása, sportcsarnok és jégcsarnok rekreációs terület kiválasztás és bonyolítás, illetve a vállalkozói övezet kialakítása, stb. Ezek már konkrétan a rendeletet várják. Ezen felül nyilvánvalóan vannak még külső munkák is.

Bordács József: Ezen napirendi pontnál azt hiszi néhány képviselő társa belebonyolódott olyan kérdésekbe, amelyeket nem ennél a napirendi pontnál kellene tárgyalni. Ez valóban

a jogi háttérnek a beemelése vagy megalkotása a PFV Zrt. számára, ami a működést biztosítja. Neki azzal van a problémája néhány képviselő-társa felszólalásával, hogy egyrészt azt mondja, hogy nem akarja akadályozni, másrészt meg ilyen, úgy gondolja a többihez képest, horderejében minimális előterjesztésnél meg már akadályozza. Most teljesen mindegy miről beszélnek, ha most ezt nem fogják elfogadni, akkor megint akadályozzák a működést. Mondják már, a képviselő-testület megint elodáz egy problémát, megint csak húzzák az időt. Tehát arra szeretné a képviselő-társak figyelmét felhívni, most már unos-untalan átbeszélték, hogy mekkora szakember hiány van és milyen óriási problémákkal küzd tényleg a polgármesteri hivatal, főleg ezen a területen. És mindig arról beszélnek, hogy tényleg jó lenne olyan eredményeket letenni Paks asztalára, illetve a lakosság felé, amik azért a programjaikban szerepeltek. És amikre valamilyen szinten elkötelezettek. Most megint itt arról polemizál egy két képviselő, hogy a jogi szabályozásnak a beemelését, ami a PFV Zrt.-nek megadja gyakorlatilag azokat a jogi alapokat, hogy együttműködési megállapodásokat tudjon kötni, munkákat tudjon indítani. Ő pedig úgy emlékszik másrészt, hogy volt, amin ő nem tudott részt venni egyeztetés. Azt mondja mindenki, mintha az informális megbeszélésen ez nem is lett volna téma. Itt most ő csak úgy kérdezi polgármester úrtól, hogy ott nem is volt erről szó? Mert ők azt mondják, mintha erről ott egyáltalán nem lett volna szó.

Szabó Péter: Teljes részleteiben valóban erről még nem tudtak beszélni. Kiküldésre került az anyag.

Bordács József: Ha nem lett megbeszélve akkor ő is kicsit problémásnak érzi. Több tényező itt most akkor összeadódott, hogy bizonytalanság legyen. De azt gondolja, hogy azok a kérdések, amiket most felvetettek a képviselő-társai, azokat majd a későbbi napirendi pontoknál kellett volna kérdezni. Kéri a képviselőket, hogy ezekkel a dolgokkal már ne akadályozzák ezt a folyamatot, mert mindig csak egy gerendát tesznek maguk elé, amit majd minél nehezebb lesz átugrani.

Bana János: A Gazdasági Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot.

Horváth Zoltán: A képviselő társainak azt mondaná, hogy a Zrt. azért jött létre, hogy a Műszaki Osztály munkáját segítse. És most beszélnek először erről, másfél év után, hogy jogi háttér.

Dr. Darányi Attila: Jelenleg egy deminimis támogatásról fognak később tárgyalni. Ez a vagyon rendelet módosítás nem csak a PFV Zrt.-ről szól. Szükségessé vált jogi szempontból. Ez a másik lába a deminimis támogatásnak. A jogi háttere természetesen megvolt a társaságnak, jogszerűen működnek. Semmilyen kifogás a társasággal kapcsolatosan, egyetlen egy adminisztratív fórumon nem hangzott el. Abban az esetben, ha az önkormányzat olyan támogatási formában kívánja a társaságot támogatni, mint ahogyan a deminimis-re szavazott az önkormányzatnak a vezetősége, akkor ahhoz sajnos hozzá kell igazítani a jogi környezetet. Tehát azt szeretné leszögezni, hogy a társasággal mind az önkormányzati oldalon, mert erre kritikusan ügyelnek, minden egyes olyan ügy mert ők 100 %-os önkormányzati tulajdonú társaság, ami átjön a társasághoz, ők véleményezik azt,

kritikusan az önkormányzat vagyonának a védelmében és minden törvényességi eszköz igénybevételével teljesítenek. Ehhez képest ez a felvetés ez meglehetősen .....

Horváth Zoltán: Egyfolytában jogi háttérről beszélgetnek és az önkormányzat és a Zrt. közötti szerződésről. Most ugrott be igazán az a lényegi pont, ami a későbbiekben kerül ismét terítékre. Amiről idáig nem beszéltek itt, hogy mi a lényege ennek a vagyonrendelet módosításnak. Ezért van jelentősége, hogy pontosan ezért kellett volna átbeszélni, hogy ez érthetőbb legyen és igazából a későbbi napirendi pontok kapcsán, ami egyéb dilemmákat még felvet az ő részéről.

Szabó Péter: Azt szeretné kérni a képviselőktől, hogy támogassák a PFV Zrt.-t működését, hogy a beruházások, felújítások ebben az évben tudjanak haladni mindenféleképpen. Nagyon felelős döntést kell hozniuk természetesen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.

A képviselő-testület a döntési javaslatot - 5 igen, 3 tartózkodás szavazattal - elutasította és az alábbi határozatot hozta:

57/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal nem fogadja el.

Barnabás István: Átbeszélik és májusban megszavazzák.

Bana János: Ezzel most jelen pillanatban azt érték el, hogy az összes beruházásuk csúszni fog és a szerződések megkötésével problémák lesznek. De biztos tudja a képviselő-testület, hogy mire szavaz.

7. Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Kiemelt II.)
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező Városépítő Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Kiemelt II.)" című előterjesztést megtárgyalta és a Településszerkezeti Terv módosítását az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező Városépítő Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.
A képviselő-testület a döntési javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi döntést hozta:

12/2019. (IV. 29.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Kiemelt II.)" című előterjesztést megtárgyalta és a Paks Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 33/2016.(VIII.22.) önkormányzati rendelet és annak Szabályozási Terv melléklete módosítását a 2. és 3. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

8. Paks Város Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata módosítása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező Gazdasági Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Paks Város Beszerzések Lebonyolításának Szabályzata módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

9. Paks Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési terve
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Ez 9 projekt összesen. A többivel mi van? Mert hát azért nem ennyi van?

Szabó Péter: A táblázat az önkormányzat közbeszerzési értékhatáros munkáit tartalmazza.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Paks Város Önkormányzata 2019. évi Közbeszerzési tervét az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

10. 2019. évi belső ellenőrzési terv módosítása
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról szóló 220/2018. (XII.12.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:
A 2019. évi belső ellenőrzési terv 2.a. melléklete kiegészül a 12. ponttal az előterjesztésben foglaltak szerint.

11. Döntések a településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatosan (Tehermentesítő út nyomvonalának módosítása a Fehérvári út Györkönyi utca közé eső szakaszon)
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a módosított határozati javaslatot. A véleményező Városépítő Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Bordács József: Itt az eredeti előterjesztés arról szólt, hogy a benyújtónak, a kérelmezőnek kellene vállalnia a költségeket.

Szabó Péter: Természetesen az önkormányzat lenne a finanszírozó, ez lenne a módosítás.

Bordács József: A későbbiek miatt mondja, hogy a Polgármesteri Hivatalban dolgozók figyelmét szeretné felhívni, akik ezen a területen dolgoznak, hogy különbséget kell tudni tenni egy egyéni igény és egy közösségi igény között. Mert itt ugye az történt, hogy a jelenlegi szabályozás szerint olyan közel kerülne a tehermentesítő út, hogy az ott élőknek az brutális beavatkozás lenne az életükbe és a jelenlegi élethelyzetükbe. Ezt egy városrész kéri, nyilvánvalóan egy ember felvállalta ennek a képviseletét. A későbbiekre nézve szeretné kérni a Polgármesteri Hivatalt és a főjegyző urat, hogy azért mérlegeljenek ilyen esetekben. És ne azt válaszolják a kérelmezőnek, mert kiment egy levél, és elég negatív visszhangot váltott ki a városban, megint. Mert leírták neki, hogy át akarják hárítani rá ennek a költségét. A későbbiekre nézve kéri a főjegyző urat, hogy az ilyen helyzeteket kerüljék el és tegyenek különbséget kérelem és kérelem között.

Dr. Blazsek Balázs: Úgy emlékszik ő volt az bizottsági ülésen, aki azt mondta, hogy revidiálni kell ezt az álláspontot. Itt nem egy magánérdekről van szó, hanem egy közérdekről.

Bana János: Csak arra kérné a lakosságot, hogy - az efféle módosításokkal és az eredeti nyomvonal egyeztetés kapcsán nagyon sok egyeztetés folyt - a lakosság, akinek ezzel problémája van, menjen el ezekre az egyeztetésekre, ott mondja el a véleményét, hogy ne kelljen a testületnek rendszeresen ezekkel a módosításokkal foglalkozni és újabb és újabb igényeket elbírálni. Arra biztatná a lakosságot, hogy bármilyen ilyen ügyben, amikor a

meghallgatások történnek, menjenek el és ott mondják el a véleményüket. És akkor leegyszerűsíthetik ezeket és felesleges köröket nem kell újra és újra lefutni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a *„Döntések a településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatosan (Tehermentesítő út nyomvonalának módosítása a Fehérvári út Györkönyi utca közé eső szakaszon)"* című előterjesztést megtárgyalta és a 2. számú melléklet szerinti területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a *„Döntések a településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatosan (Tehermentesítő út nyomvonalának módosítása a Fehérvári út Györkönyi utca közé eső szakaszon)"* című előterjesztést megtárgyalta, az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:
A 2. számú melléklet szerinti nyomvonal tekintetében a településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv) módosítását elindítja a kijelölt területen belül.

Tervezési program:
A településrendezési eszköz (Településszerkezeti Terv) módosításának vizsgálata a tehermentesítő út nyomvonalának Fehérvári út – Györkönyi utca közti szakasz tekintetében a *2. számú melléklet* szerint kijelölt területen belül, figyelembe véve a Pál utcai bekötés lehetővé tételét, valamint a közműtervezéssel való összhangot.

3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a *„Döntések a településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatosan (Tehermentesítő út nyomvonalának módosítása a Fehérvári út Györkönyi utca közé eső szakaszon)"* című előterjesztést megtárgyalta, és a településrendezési eszközök módosításának költségviselőjeként az önkormányzatot jelöli meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkát indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

12. Döntések a településrendezési eszköz (HÉSz) módosításával kapcsolatosan (állami főépítészi eljárás)
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a kiegészített határozati javaslatot.

„Kiegészítés: A Katolikus iskola egyeztetése kapcsán kiderült, hogy a szabályozási térképen elírás történt. Ez az állami főépítészi eljárásban hibajavítás keretében történik.
Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést az alábbi kiegészítését fogadja el:
„Településfejlesztési döntés:
Az 1. számú melléklet szerinti terület, a 3. számú mellékletek szerinti kérelmek, **valamint a Katolikus iskola övezeti jelének javítása tekintetében (4. számú melléklet)** a településrendezési eszköz (HÉSz) módosítását elindítja.

Tervezési program:
A településrendezési eszköz (HÉSz) módosítása, mely övezeti határok módosítása és **hibajavítás** miatt vált szükségessé. Célja a lakossági kérelmek esetében az utak elhelyezésének pontosítása, az önkormányzati igény esetében két azonos övezet közötti alövezeti határ módosítása, **valamint a Katolikus iskola övezeti jelének javítása.**
A véleményező Városépítő Bizottság a kiegészített előterjesztést elfogadásra javasolja."

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Itt igazából nem tudja kivenni, kis segítséget kér, hogy a jelenlegi focipálya, ami ennek területét képezi, hogy kialakul-e ott az az átjárónak nevezett, külön a kerítésen kívüli plusz hely. Beljebb kerül-e a kerítés?

Szabó Péter: Igen beljebb.

Girst Ádám: Sajnos ezen sem tud eligazodni igazán. Mert ez sem lett megbeszélve. Csak annyi a lényeg, hogy a Templom teret az átpasszolják a katolikus iskolának, ami a templomkert, ugye ami védett területté is van nyilvánítva? Vagy ez továbbra is megmarad önkormányzati tulajdon?

Szabó Péter: Ezt az „átpasszolják" szót nehezen tudja értelmezni. Nyilván értékesíteni szeretné majd az önkormányzat ezt a területet az egyházmegye felé. De erről már korábban is rengeteget beszéltek. És egy korábbi határozatban már elfogadták azt, hogy ezt a területet forgalomképessé teszik és az egyházmegye számára majd értékesítik.

Girst Ádám: Nem emlékszik rá, hogy ezt így elfogadták. Mert a főépítész is kifogásolt ezt.

Szabó Péter: Elfogadta már egy korábbi határozattal az önkormányzat.

Dr. Blazsek Balázs: A márciusi ülésen.

Ulbert Sándor: Annyit szeretne mondani Girst képviselő úrnak, hogy jelen pillanatban csak a jelölésről van szó, semmi nem változik az előző ülésen megszavazottakhoz, csak a jelölés nem volt megfelelő. B helyett K lesz.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a *„Döntések a településrendezési eszköz (HÉSz) módosításával kapcsolatosan (állami főépítészi eljárás)"* című előterjesztést megtárgyalta, az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:

Az 1. számú melléklet szerinti terület, a 3. számú mellékletek szerinti kérelmek, valamint a Katolikus iskola övezeti jelének javítása tekintetében (4. számú melléklet) a településrendezési eszköz (HÉSz) módosítását elindítja.

Tervezési program:

A településrendezési eszköz (HÉSz) módosítása, mely övezeti határok módosítása és hibajavítás miatt vált szükségessé. Célja a lakossági kérelmek esetében az utak elhelyezésének pontosítása, az önkormányzati igény esetében két azonos övezet közötti alövezeti határ módosítása, valamint a Katolikus iskola övezeti jelének javítása.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a *„Döntések a településrendezési eszköz (HÉSz) módosításával kapcsolatosan (állami főépítészi eljárás)"* című előterjesztést megtárgyalta és a településrendezési eszközök módosításának költségviselőjeként – a bruttó 980 000 Ft indikatív árajánlat alapján a két kérelmező és az önkormányzat között egyenlő arányban megosztva - a kérelmezők esetében településrendezési szerződés megkötésével a kérelmezőket jelöli meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkát indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

13. A Sokterületes (lakossági és önkormányzati igények) HÉSZ módosításban szereplő napelem parkkal kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás iránti kérelem megerősítése

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező Városépítő Bizottság az előterjesztést nem javasolta elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Ez a terület az Aranykalász és a Paks északi területe között fekszik. Magával a 40 hektáros területtel van gondja. Paks közelében több állattartó telep van. A mezőgazdasággal foglalkozók nehezen oldják meg a problémáikat. Ő úgy gondolja, hogy nem tudja, hogy felelős döntést hoz-e az önkormányzat, bár nem is az ő tulajdonában van, hanem inkább próbálja megoldani, a mezőgazdaságban tartani a területet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elutasítását.
A képviselő-testület a határozati javaslat elutasítását - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

64/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Sokterületes (lakossági és önkormányzati igények) HÉSZ módosításban szereplő napelem parkkal kapcsolatos területrendezési hatósági eljárás iránti kérelem megerősítése" című előterjesztést megtárgyalta és a területrendezési hatósági eljárást – amennyiben a Kérelmező benyújtja a területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot – **nem** kezdeményezi az illetékes állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnál.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az eljárást a fenti döntés szerint **ne** indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: A területi hatásvizsgálat beérkezését követően azonnal

14. A Mezőföldvíz Kft. törzstőke emelése

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező Gazdasági Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Bana János: A Mezőföldvíz Kft. támogatása már évek óta folyik. Az önkormányzat, mint egy feneketlen zsákba csak önti bele a pénzt. Mert azokat a bizottság által megállapított ügyeket, amiket a Mezőföldvíz Kft.-nek lépni kellett volna, azokat a mai napig nem látják. Nem látják azokat az intézkedéseket. A kintlévőség kezelését nem hajtották végre a megfelelő mértékben. A különböző eszközöknek, anyagoknak az elszámolása átláthatatlan. Ez mind megállapítása volt a vizsgáló bizottságnak. Azóta sem történt semmi. Érti, hogy biztosítaniuk kell a vízellátást a városban, de valamilyen lépéseket már a Mezőföldvíz Kft.-nek is tennie kellene annak érdekében, hogy ezeket a hiányokat csökkentse, ez az egyik oldal. A másik oldala, hogy nagyon sokáig csak Paks Város Önkormányzata támogatta a Mezőföldvíz Kft.-nek a működését. Jelen pillanatban a 95-96 %-os tulajdonukkal van 50 %-os szavazati joguk. Egy 300 millió forintos tőkével, amit beleraktak, van 50 %-uk. Bonyhádnak van egy 9 vagy 6 millióssal van több, mint 20 %-os szavazati joga, Dunaföldvárnak 10 milliós törzstőkével több, mint 10 %-a. Gyakorlatilag Paks város érdekeit nem tudják érvényesíteni. Megfontolásra javasolja azt a képviselő-testületnek azzal a kikötéssel, hogy támogassák a törzstőke emelést, ha azokat a jogokat vissza tudják kapni, ami a társaság irányításához szükséges. Mert jelen pillanatban a ráhatásuk minimális a működésre.

Bordács József: Teljesen érti alpolgármester úr érvelését. Nagyon sokszor téma volt már a Mezőföldvíz Kft.-nek az ügye. Most törzstőke emelésről kell dönteniük. De valóban nagyon nehéz ennél a napirendi pontnál már érzelemmentesen beszélni. Mert azt gondolja, hogy politikai hovatartozástól függetlenül azt látják, hogy a viziközmű ágazatot gyakorlatilag magára hagyták. Ő ezt nagyon szomorúnak tartja. Persze ezért van az a helyzet, amit itt most alpolgármester úr is említett, hogy valóban Paksnak, mint a legnagyobb tulajdonosnak, folyamatosan helyt kell, állnia. De azt azért nagyon fontosnak tartja kiemelni, hogy ugye felelősek is az alapellátásért. Ez alapellátás. Bizony itt azt is láthatják, ebben az anyagban is leírásra került, és ki is van mutatva, hogy ezzel a pénzzel sem fogják a Mezőföldvíz Kft. helyzetét megoldani. Meg, még ha így marad a helyzet, akkor nagy valószínűséggel, most már nyugodtan ki meri mondani, hogy a következő évben egy nagyobb összeget kell majd megint belepumpálnia minden településnek, nemcsak Paksnak. Jobb a helyzet nem lesz, mitől lenne jobb? A vezetékek évről évre öregszenek, és a berendezések is. Egyre több a műszaki probléma, amit meg kell oldani. A lét nem lét határán lavíroz a cég. Itt ugyanúgy fennáll annak az óriási problémája, amiről már beszéltek, hogy nincs szakember. Nem tudja megfizetni a szakembereket. Fel szeretné hívni erre a figyelmet. Nekik ennek kell az elsődlegesnek lennie. Az hogy annak idején valóban köttetett egy ilyen jellegű leosztás vagy megállapodás, amiről itt alpolgármester úr beszélt, hogy ilyen tőke bevitellel és ilyen tulajdonrésszel csak 51 %-os döntési arányuk van, ez egy külön témának kell lennie. De ő arra kéri a képviselő-testületet, hogy ezt az összeget most mindenféleképpen szavazzák meg, mert még egyszer mondja, ez még csak a túlélés. És az összes többi település hozzájárulása is csak a túlélés. És csak az idei évre. Bárki lesz a képviselő-testület tagja és bárki lesz a városnak a polgármestere, ez újra napirenden lesz. És egészen addig napirenden lesz, ameddig a kormányzat ezt fel nem ismeri, és ezeknek a cégeknek a helyzetét anyagilag nem rendezi. A vezetékadót ő mind a mai napig nem tudja értelmezni. Az ilyen műszaki állapotban lévő cégektől még az állam vezetékadót szed, ez

számára értelmezhetetlen. De gondoljanak a rezsicsökkentésre, ami gyakorlatilag ezeknél a cégeknél csapódik le.

Bana János: Ez egy kiegészítés. Ő mindezt érti. Érti, hogy a cég működőképességét fenn kell tartani, de alapvetően az alapító okiratban gyakorlatilag a törzstőke emeléssel folyamatosan növelik a cégnek az értékét. Amit a cég felél. Az alapító okiratban az van, hogy a veszteségeket a társaság tagjainak közösen befizetéssel kell, és nem törzstőke növeléssel, hanem befizetéssel kell finanszírozni. Tehát ezt is jó lenne tisztázni, hogy törzstőkét emelnek folyamatosan vagy a veszteségeket finanszírozzák, ugyanúgy ahogy a VOLÁN-nál kifizetik azt a veszteséget és nem törzstőkét növelnek. Hanem kifizetik azt a veszteséget, ami éri a VOLÁN-t. Ugyanezt a metodust kellene itt is alkalmazzák. Minden társasági tag a veszteségének mértékét finanszírozza.

Barnabás István: Bordács képviselő úr ismeri legjobban a céget, mert az FB tagja már időtlen idők óta. Minden szavával egyetért. Most ezt a kérdést így kell kezelni. Politikamentesen, pusztán a tényeket figyelembe véve. Mert itt egy alapvető fontosságú dologról van szó, hogy folyni fog-e a víz a csapból vagy nem. Nagyon jól látják, hogy hányszor tört el a SENTAB vezeték az elmúlt években. Számíthatnak rá az idén is. És az maga a katasztrófa azon a helyszínen. És nagyon sok pénzbe kerül a helyreállítása. Úgy gondolja Paksnak, ennek a cégnek a sikeres működése az kulcsfontosságú. Az, amit Bana alpolgármester úr mondott az merőben teoretikus, hiszen ezt a törzstőke emelést már megszavazta a polgármester úr. Ez már lezajlott, ez már a múlt, most utólag tulajdonképpen csak jóváhagyják. Úgy gondolja ezek a kérdések, amelyeket most alpolgármester úr feszeget itt, igen is a taggyűlésre tartozó kérdések. És ott kell ezeket felvetni. Azt hiszi a paksi képviselő-testület fegyvertelen ez ügyben.

Szabó Péter: Alapvetően nagy részben ő is egyetért Bana alpolgármester úrral. Fontosnak tartja azt is, hogy a paksi képviselő-testületet tájékoztassa arról, ami a taggyűlésen történik. Nagyon jelentős eltérés van a szavazati jogokban valóban. A többi szakmai jellegű felvetésekkel alapvetően egyetért, minden félnek igaza van.

Girst Ádám: Azt olvassa, hogy összehívták a taggyűlést és 110 millió forintos törzstőke emelésre lett volna szükség. De ugye itt le van írva, hogy saját maguk nem tudtak megegyezni ennek a 110 milliónak a leosztásáról. Most innentől kezdve, ha megint törzstőkét emelnek, innentől mi a garancia arra, hogy ez Pakson marad? Mert a vezetékcserék a városra is ráférnének, vagy benyeli az egész cég?

Szabó Péter: Sajnos nincs rá garancia. Ráadásul 2016-ban és 2017-ben 100-100 millió forinttal csak Paks városa járult hozzá a törzstőke emeléshez. A 2018-as év az első, amikor a többi önkormányzat is szerepet vállal ebben. Ő azt gondolja, hogy felmerül annak itt a lehetősége, hogy korábban akkor ők miért nem járultak hozzá? Miért csak most, amikor Paks városa már felemelte a hangját. Ő is azt gondolja, hogy a jövőben ez így nem mehet tovább. Nyilván a taggyűlésen is ezt már elmondta. Alapvetően nem ez a megfelelő irány, hogy emeljék a törzstőkét és így fedezzék a veszteséget.

Girst Ádám: Gondolja, ha támogatási szerződés formájában adnák a támogatást, arra sem lenne semmiféle garancia, hogy Pakson realizálódna.

Bordács József: Sajnos az egyértelmű, hogy nem maradna itt, ez bemenne a cég működésébe. Még egyet hozzátenne. Pont azért van változás, ebben egyetért Bana alpolgármester úrral, mert végre a települések 90 %-a mégis csak zsebbe nyúlt. Mert ez a képviselő-testület azt mondta, hogy ez így nem mehet tovább. Ő ott volt az eseti bizottsági ülésen, végig azt képviselték alpolgármester úrral, hogy ez így nem mehet tovább, hogy csak Paks vigye egyedül a terheket. Ez a testület azért lépett egy nagyot abban az ügyben, hogy ne csak Paks érezze ennek a cégnek a támogatását, hanem a többi településnek is legyen a támogatás fontos a közszolgáltatás szempontjából. Most már talán minden település a fogyasztásának megfelelően tegye bele, amit neki kell, és ez elmozdulás. Ez talán egy jó alapot ad a későbbiekre. Ennek kell lennie a kiindulási alapnak.

Ulbert Sándor: Azt hiszi, nem mond valótlant, ha azt mondja, hogy van itt 5 képviselő, akik az elejétől fogva teljes mértékben ismerik a Pakshoz tartozó vízművet Mindig azzal próbálták a lakosokat megvédeni, és teljes mértékben azon a vonalon voltak, hogy lehetőleg a legkevesebbet emeljenek a vízen és a szennyvízen, végig így alkudták végig így tettek. Aminek mondhatja most, hogy jelen pillanatban böjtje van, ha azt a részét nézi, ha azon a szorzóval ment volna tovább, vagy állt volna meg, amikor ez be lett vezetve a kormány által, akkor nem ez lenne. Mert kb. 50 forint különbség lehet Szekszárd és Paksnak a vízszámlája között köbméterenként. Ha ezt a részét nézi, akkor nem volna ilyen nagy probléma, csak jelen pillanatban ők mindig vigyáztak arra, hogy Paks lakossága lehetőleg olyan áron kapja meg a vizet és a szennyvizet, és a környezetükben lévő falvak, városok lényegesen többért adják oda. Most már kiderült, hogy ha belegondolnak, kicsit hiba volt, mert mást se tehetnek, mint egyfolytában pumpálják bele az 50,1 % felett talán, mert most talán majd egyszer helyreáll. De jelen pillanatban ő sem lát más megoldást, mint hogy rá kell kényszeríteni a többi társakra, hogy ők is hozzájáruljanak. És legalább valami módon előbb utóbb, csak megteszi majd azt a kormány, hogy egy kicsit enged ebből a gyeplőből, ami jelen pillanatban nagyon meg van rántva. Mert nem lehet több a víznek az ára, semmivel sem. És a másik az, úgy ahogy a Bordács képviselő-társa mondta, az adó az ki lett vetve. Iszonyatosan nehéz dolgok előtt állnak. Ott tart, hogy az egyik pillanatról a másikra nem fogják tudni megoldani, megúszni, hanem mindenféleképpen azon kell lenni, hogy a többi településsel egybekarolva megoldják azt a problémát, hogy ez működőképes legyen. Attól függetlenül ő büszke arra, hogy a vízműnek a telephelye itt van Pakson. Azt azért nyugodtan elmondhatják, hogy az egy másik kérdés, hogy azóta ekkora munkaerőhiány alakult ki. És ez annyira összegzi ezeket a részeket, hogy nem tudják elkerülni ezt a problémát. Ő is azt mondja, hogy mindenféleképpen biztosítsák a vízműnek ezt az összeget, hogy ezt meg tudja oldani.

Horváth Zoltán: Egy gondolat. Sok vélemény elhangzott. Minden éremnek két oldala van, úgy gondolja. És mind a két megközelítésben nagyon sok az igazság. Viszont azt nem látják, hogy ennek hol a vége. És mindenféleképpen azt azért előtérbe kellene tudniuk helyezni, hogy pontosan ebből kifolyólag, hogy a nehéz helyzet után azért egy olyan vezetői magatartás, egy olyan magatartásnak kellene ezt követnie, amely egybehangzik úgymond az önkormányzat elveivel és elképzeléseivel. És igazából egy másik aggály is felmerült

benne, hogy a kis települések meddig fogják tudni tartani ezt a lépést, és nem tudnak majd fizetni ezzel kapcsolatosan. És megint csak itt marad rajtuk ez a teher. És megint ott vannak, hogy hiába hoznak döntéseket, ha minden település nem tudja ezt sokáig tartani.

Szabó Péter: Csatlakozva Horváth Zoltán, és Ulbert képviselő úr által elmondottakhoz, a kistelepülések egy jelentős része már most sem tudta vállalni a törzstőke emelést. Másként kell majd a Mezőföldvíz Kf.t-nek a helyzetet megoldani. Mert vagy nem tudta, vagy nem akarta megoldani, de inkább nem tudták biztosítani azt a jelentős összeget, ami a településre jutott.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

1.) Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Mezőföldvíz Kft. 403.770.000.- Ft összegű törzstőkéjét összesen 87.420.000.- Ft-tal a tulajdonosok felemelik, ezáltal a Társaság törzstőkéjének összege 491.190.000.- Ft összegre változik.

2.) Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Gazdasági Bizottság, valamint a Mezőföldvíz Kft. taggyűléseinek döntése alapján, hogy Paks Város Önkormányzata 28.990.000 Ft-tal megemeli a Mezőföldvíz Kft.-ben lévő törzstőkéjét.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. április 30.

15. Szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

66/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szavazatszámláló bizottságok tagjait és póttagjait a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 24. § (1) bekezdése alapján a melléklet szerint megválasztja.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

Szabó Péter: Ügyrendi javaslatot szeretne tenni, hogy a 16-17-18-19. napirendi pontokat szeretné levenni a napirendről, a kérdés alaposabb megtárgyalása kapcsán. Az elkövetkezendő napokban szeretné tájékoztatni informális ülésen a testületet ezekről a napirendi pontokról. Valószínűleg az előző informális ülésen ezeket a pontokat nem sikerült alaposan átbeszélniük, ezt ő most tudomásul vette.

Dr. Blazsek Balázs: Erről szavaznia kell a testületnek.

Bordács József: Természetesen egyetért a napirendről való levétellel, a többség akaratával. Egyetlen egy kérése lenne. Bár a Gazdasági Bizottság megtárgyalta mindegyik napirendi pontot, valószínűleg a tagok megértették ezeket a napirendi pontokat, mert támogatták egyébként mind a négyet. Azt kérné, hogy az ügy fontossága és a mielőbbi döntés meghozatala érdekében szeretné kérni, hogy ez a rendkívüli ülés és tájékoztatás a lehető legrövidebb időn belül, vagy a héten vagy egy héten belül legyen megtartva.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az alábbi 16-17-18-19. napirendi pontok napirendről való levételt:

16. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2018. évi beszámolója
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

17. Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt.-vel 2019. évre kötendő csekély összegű támogatási szerződés megkötése
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

18. Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Alapszabály módosítása
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

19. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2019. évi üzleti terve
    Előadó: Szabó Péter polgármester
    Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és a 16-17-18-19. napirendi pontokat levette a napirendről.

16. Köznevelési Szerződés megkötése a Pécsi Egyházmegyével
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

67/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pécsi Egyházmegyével kötendő köznevelési szerződést a melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

17. 2. és 3. számú felnőtt vegyes fogorvosi körzet ellátása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatokat. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatok elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

68/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete hivatkozva a 128/2018. (VI. 27.) Kt. számú határozatra felhatalmazza a polgármestert és jóváhagyólag elfogadja, hogy az 2. számú felnőtt vegyes fogorvosi körzet ellátásáról szóló I.7469-9/2018. számú feladat-ellátási szerződés módosítását a **Kéri-Dent Kft.** képviselőjével **Dr. Vékás Andreával** és **Dr. Grosan Timeával**, a tevékenységért felelős, személyes ellátásra kötelezett fogorvossal aláírja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő azonnal

69/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete hivatkozva a 1/2016. (I.25.) Kt. számú határozatra felhatalmazza a polgármestert és jóváhagyólag elfogadja, hogy a 3. számú felnőtt vegyes fogorvosi körzet ellátásáról szóló I.548-3/2016. számú feladat-ellátási szerződés módosítását a **Kéri-Dent Kft.** képviselőjével **Dr. Vékás Andreával**, a tevékenységért felelős, személyes ellátásra kötelezett fogorvossal aláírja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő azonnal

18. Alapítványi támogatások jóváhagyása
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

70/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. számú mellékletben szereplő alapítványokat polgármesteri és alpolgármesteri keret, a 2. számú mellékletben szereplő alapítványokat a Humánpolitikai Bizottság támogatási keret, a 3. számú mellékletben szereplő alapítványokat a Gazdasági Bizottság támogatási keret terhére támogatja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

19. A TOGETHER Projekthez kapcsolódó energiahatékonysági ajánlások, dokumentumok elfogadása
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Észrevétele az van bőven. Érdekelt, mert a környezetvédelemmel kapcsolatos ügyeket nagyon fontosnak tartja, és mindig utána néz. Rosszul lett, amikor azt mondta valaki, hogy újra papír alapon kapják majd meg az anyagot. Ez egy 168 oldalas anyag. De átnézte. Elég érdekes az egész. Ez egy 244 ezer eurós program. Hát 300 forintos euróval számolva is 73 millió forint, a mai euróval már 80 millió forint. Tehát ez nem kis pénz. Ennyi állt Paksnak rendelkezésére. Elkezdett itt ebben utánanézni a 168 oldalas anyagban, miből is állt össze ez a 73 vagy 80 millió forint. Ne vegyék udvariatlanságnak, hogy egy kicsit most az idejét rabolja a Tisztelt képviselő-testületnek, de úgyis kimaradt négy nagyon fontos napirendi pont, amiről ő írt két oldalt legalább és most azt nem tudta elmondani, akkor elmondja ezt. Az előterjesztés első 1,5 oldalán fel van sorolva, hogy mire költötték ezt a 244 ezer eurót 11 középületben Pakson, ami nem csak önkormányzati tulajdonban van, hanem pl. az ESZI, a Posta, Rendőrség. Ide helyeztek el okos mérőket, ez az előterjesztés szerint is 15 millió forintba került. Épületenergetikai tanúsításokat szereztek be. Megnézte a neten, hogy egy ilyen tanúsítás mennyibe kerül, amit felszorzott öttel, mert nagy középületekről van szó, ez kb. félmillió forint. ARCHICAD tervező szoftver átvétele a Regionális Fejlesztési Ügynökségtől. Ez több mint 1 millió forint. Van egy szoftver, ami ingyenesen letölthető, van itt hőkamera beszerzés, 350 eFt értékben. Összesen kijött kb. 17 millió forint, és akkor levonta ezt a 73 millió forintból, maradt 56 millió forint. És akkor megnézte, hogy ezt a maradékot mire költötték. Képzési anyagok kidolgozása, kézikönyvek kidolgozása, energiatakarékossági kampányok összeállítására, stratégiai dokumentumok összeállítására, partnertalálkozókon való részvétel, bér és adminisztrációs költségekre. Az előterjesztésben hat dokumentum van, amit polgármester úr is említett, amit el kell, hogy fogadjanak. És ezzel lezárnák a projektet. Mindenki boldogan mehet haza, aki ebben részt vett, mert a 244 ezer euró, már gondolja, át van utalva. Megnézte, hogy a 168 oldalból 166 oldalt ez a 6 dokumentum tesz ki. Nagyon szépen formázott, elegánsan kivitelezett dokumentumok. Az mondható el általánosságban – most tényleg nem akarja fárasztani a képviselő-testületet, hogy mindet ismerteti -, hogy ezek ilyen 20-40 oldalas általános szöveget tartalmazó anyagok, és utána 1-2 oldal Paks specifikus szöveg van benne. Kivéve egyet vagy kettőt, mert ott azért több. Ellenben a nekik fontos dokumentumok tele vannak, hogy mennyit lehetett spórolni az energia hatékonyság növelése révén, tele vannak hibával. Számítási hibával. Egész primitív számítási hibával. Pl. a 77. oldal táblázat, hogy mennyit lehet fűtéskorszerűsítéssel, villany hálózat korszerűsítéssel, napelemekkel mennyit lehet spórolni. Ezt úgy vette az előterjesztő vagy az alkotója ezeknek az dokumentumoknak - valami Kft. csinálta - hogy 5 % és akkor itt kihozott egy-egy összeget. Igen ám, csak itt, amikor azt számolta, hogy egy kw/h teljes értékű földgáz az mennyi és 1 kw/h villamos energia az mennyibe kerül, elírta a tizedes pontot és 2,625 helyett, 2.625-tel számolt. Éppen az ezerszeresével. És azért jöttek ki erre, hogy mondjuk a Paksi Gyógyászati Központ az éves szinten fűtésen meg tud spórolni 170.000 eurót. Azért az komoly. A Hivatal is meg tud spórolni 21.000 eurót. Eszerint az anyag szerint. Nyilván nem, hanem ennek az ezred részét, tehát 21 eurót tud megspórolni. De most ez komoly, ez van ebben az anyagban. Olvassák el. Pont abban a részében, amit tudnának hasznosítani. Mert ez arról szól egyébként, hogy spórolnak az energiahatékonyság növelésével és azt még vissza is forgatják, és azzal még jobban spórolnak. Ez egy ilyen láncreakció. Ami szépen egyébként előbb utóbb levinné a villamos meg a gáz számlát. Egyébként ez egy jó dolog, csak, hogy teljesen rossz az anyag. Ezen kívül még a 11 közintézmény közül még három paksi óvodát vonnak be az energia-takarékossági programba, amivel meg végképp teljesen egyetért. A környezettudatos

nevelést nem lehet elég korán elkezdeni, ez nagyon fontos az óvodákban. Tudja, hogy a Hétszínvirág óvodában ez már nagyon régóta megy e nélkül az EU-s program nélkül is. Ingyért. Az óvónők lelkesedése alapján is. Hát nem tudja ki nézte meg rajta kívül ilyen alaposan az anyagot, de ő nem javasolja ennek az anyagnak most az elfogadását. Ilyen mondatok vannak benne, tök komolyan leírva, hogy „külön kiemelendő, hogy az energia fogyasztás jelentős részét képező fűtési energia szükséges mennyiségét az időjárási viszonyok is befolyásolják." Tehát le van írva, ha hideg van, akkor többet kell fűteni. Tehát ez egy ilyen színvonalú anyag. Ő azt javasolja a Tisztelt képviselő-testületnek, hogy ezt most ne fogadják el. És ne zárják le így, hogy egy 244 ezer eurós támogatást csak így el lehessen haza vinni. Ezt most ne zárják le, vizsgálják meg ezt az anyagot, azt hiszi, május 31-ig van rá idejük. Mindenképpen azt javasolja, hogy vizsgálják meg a projekt lefolytatásának körülményeit. Vizsgálják meg a megszavazandó dokumentumok tartalmi és formai megfelelőségét. És utána még egyszer vegyék elő ezt a témát, térjenek rá vissza.

Dr. Blazsek Balázs: Magát is beleértve, azt hiszi, hogy nagyon kevesen értenek ehhez a témához. Ha valaki vállalná ennek az anyagnak az átnézését?

Barnabás István: Ő már átnézte. Ő vállalná.

Szabó Péter: Javasolja azt alpolgármester úr észrevételére, hogy vegye fel a kapcsolatot Neiner András Pályázati Osztályon dolgozó kolléga úrral, aki ennek a projektnek a felelőse. És nyilván tájékoztatni fogja Neiner András erről a beszámolóról. És akkor azt követően akkor akár a következő rendkívüli ülésen, vagy a májusi rendes testületi ülésen alpolgármester úr kérésére visszatérhetnek erre a napirendi pontra. Előreláthatólag május 29-én lesz a rendes testületi ülés.

Horváth Zoltán: Elolvasta ő is az anyagot, de valószínűleg nem olyan hatékonysággal, mint Barnabás Úr. Háromnegyedénél abbahagyta az anyag olvasását. Mert azt gondolta, ha behívnak valakit az utcáról, és megkérdezik, hogy milyen feladatokat kellene ellátni egy hatékony épület korszerűsítése kapcsán, hogy az energiatakarékos legyen, akkor megmondaná, hogy nyílászáró csere, akár napkollektorok elhelyezése a tetőre. Ez tényleg, ha annak idején része volt abban, hogy ezt megszavazták és maga a projekt nem lenne rossz egyébként igazából. Csak kicsit úgy tűnt, hogy hogyan dobjunk szét 80 millió forintot. Csak úgy gondolja, hogy megint nem kellő hangsúlyt fektetve, hogy milyen tartalmat öleljen ez át ez hosszú távon. Ez nem derült ki annak idején, amikor ezt a döntést meghozták.

Bana János: Akkor annak is utána kellene nézni, mert az EU-s projektekben nagyon szigorúan meg van határozva, hogy milyen összegeket mire lehet elkölteni. Mit lehet eszköz vásárlásra, mit kell különböző tanulmányokra, és mit kell kampányokra stb. Tehát akkor azt kellene megnézni, javasolja, hogy ezek hogyan teljesültek egyrészt, másrészt az anyag minőségét azt felül kell vizsgálni, de amit mondott Alpolgármester úr, hogy mire költöttek és mennyit, ezt össze kell vetni azzal a kiírással amit az EU kiírt, és akkor megnézni, hogy egy többéves projektben mennyi a személyi költség, a ráfordítás stb. Tehát ezeket azért vegyék figyelembe, amellett hogy az anyag minőségét természetesen azt felül kell vizsgálni.

Barnabás István: Amikor azon gondolkodott, hogy mit javasoljon megoldásként, akkor elég zavarban volt, mert nem igazán tudja, hogy ők most projekt gazdák, vagy mik. Mert ugye ez egy többszereplős projekt. Olasz, cseh, lengyelek, többen vannak ebben a projektben. Biztosan van ebben valami összefogó szervezet, ami nem derül ki az előterjesztésből. Bizonyos mértékig ők a projekt gazdák, nyilván ennek a 244 ezer eurónak, amit Paks kapott. De az egész projekt az sokkal nagyobb. Ki kell deríteni, hogy ki az összefogó szerv. És hogy egyáltalán nekik milyen hatáskörük van, most jelenleg az, hogy elfogadják ezt a hat záró dokumentumot. Amit megnéztek, és ami szerinte elfogadhatatlan. Így jelen formájában.

Szabó Péter: Javasolja, hogy vegyék le a napirendről.

Dr. Blazsek Balázs: Ne vegyék ezt most le a napirendről.. Most szavazás kell arról, hogy nem fogadta el a képviselő-testület. És az előterjesztés újbóli elkészítése után újra tárgyalja a testület a következő ülésen az anyagot. Felkéri a képviselő-testület Barnabás István alpolgármester urat az ügy további gondnokolására.

Barnabás István: Ne vegyék le.

Szabó Péter: Azt a határozati javaslatot terjesztené a képviselő-testület elé, hogy Barnabás István alpolgármester urat felkéri arra, hogy egyeztessen a Pályázati Osztály képviselőjével Neiner Andrással a beszámoló kapcsán, részleteiben, hogy hogyan született meg ez az előterjesztés és utána visszatérnek rá a következő rendes ülésen. A következő rendes képviselő-testületi ülés május 29-én lesz, a határidőbe akkor még belefférnek.

Bana János: Javasolja, hogy azt nézzék meg, hogy mikorra kell beadni az EU-nak, mert egyébként olyan következménye is lehet, hogy vissza kell fizetni az adott támogatást. Meg kell nézni a szerződésben.

Barnabás István: A projekt tart 2019. május 31-ig. Ez van az anyagban.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elutasítását.
A képviselő-testület a határozati javaslat elutasítását – egyhangúlag, 8 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

71/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Central Europe 2020 *„TOwards a Goal of Efficiency THrough Energy Reduction (*TOGETHER)" című pályázatban összeállított, fent felsorolt dokumentumokat nem fogadja el.

Felkéri Barnabás István alpolgármester urat arra, hogy a dokumentumok tartalmi és formai megfelelőségének megvizsgálása céljából egyeztessen a

Pályázati Osztály képviselőjével a beszámoló kapcsán részletesen az előterjesztés elkészítésének szempontjairól.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztést ismételten terjessze a képviselő-testület elé a következő rendes ülésen.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. májusi testületi ülés

20. Kérelem a 4847/2 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati megvásárlására és a 1972/11 hrsz.-ú ingatlan ingyenes tulajdonba vételére
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező Gazdasági Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Girst Ádám: Ezekről az ingatlanokról már beszéltek informális ülésen. Abban maradtak akkor, hogy nem tudják eldönteni, hogy folytatják tovább a partfal megerősítést ahhoz, hogy ha ezt megvásárolják, akkor később majd házhelyek lennének. Akkor majd nekik kell csinálniuk tovább a partfal megerősítést. Ezzel akkor majd számolni kell.

Szabó Péter: Valóban erről már beszéltek korábban. De azt is tudni kell, illetve tudják, hogy ez az a terület amely ki van jelölve arra, hogy itt telkek legyenek kialakítva.

Girst Ádám: Csak akkor számolni kell itt a partfal megerősítéssel.

Szabó Péter: Valószínűleg majd az önkormányzatra vár a feladat.

Ulbert Sándor: Teljes mértékben egyetért Girst képviselő társa hozzászólásával. Nagyon-nagyon nagy felelősség lenne ezt a nyakukba venni véleménye szerint. Hisz, ha azt a részét nézik, hogy ez miért érné meg a városnak kb. 5-6 ingatlan kialakítása. Ez egy hatalmas beruházás lenne 5-6 ingatlan kialakításáért. Mert ez biztosan az ő feladatuk lesz akkor. A Haladás utcában lévő lakosoknak a tulajdonában lévő területeket is majd akkor nekik kell megvédeni újból. Ugyanúgy, mint a Május 1. utcában a törpevízmű feletti területen. Ő abszolút nem javasolná ennek a megvásárlását, átvállalását. Nagyon nagy munka lenne.

Horváth Zoltán: Amíg a testület tagjai ezen gondolkoznak, ő még az első feléhez kérdezne, hogy a magánterületen áthúzódó hővezeték, ott tudnak valamit arról, hogy a tulajdonosnak a hővezeték tulajdonosával van-e valamilyen szerződése? Milyen jogon mennek ott a vezetékek?

Szabó Péter: Nincs szerződése.

Dr. Blazsek Balázs: Az erőmű pár éve szolgalmi jogot jegyeztetett be rá. Az erőmű beruházás után jóval rendezték ezeket.

Girst Ádám: Ezek már 1975-76-ban épültek meg.

Horváth Zoltán: A tulajdonossal ezt nem kellett volna, rendezzék előtte?

Girst Ádám: Akkor nem volt ilyen törvény.

Bordács József: Május 1. utcával kapcsolatban. Itt a cél ugye az, hogy tovább tudjanak a területen a telek tulajdonosok építkezni. Ez egy ingyenes átruházás az önkormányzatra. Miért is kellene partfalat építeniük? Magántulajdonú telkek fognak kialakulni. Ő nem gondolja, hogy magántulajdonú telkeken az önkormányzat épít partfalat. És azt sem gondolja, hogy az építésügyi hatóság úgy ad ki engedélyt, hogy ezt nem veszi figyelembe. Mindenféleképpen támogatná ezt az előterjesztést, mert akkor megteremtik így újabb 6 építési teleknek a kiszabályozását, ami azt gondolja, hogy nagyon gyorsan lesz rá vevő is. Úgy gondolja, hogy 6 újabb családnak biztosítanak Paks belterületén építési telket. Ő nem ért egyet azzal, hogy ettől tartaniuk kellene. Ha megveszik magántulajdonosok ezeket a területeket, akkor nyilván terveztetnek épületeket. Nyilván nem úgy fogja megterveztetni az épületeket, hogy a partfalnak olyan közelségébe, hogy ez problémát jelentsen. Akkor saját magának csinálna problémát. Az építésügyi hatóság sem fogja megadni az építési engedélyt. Az önkormányzat ezzel nem vesz semmit a nyakába. Hozzájárul az önkormányzat ahhoz, hogy újabb 6 építési telek kialakulhasson Paks belterületén.

Spiesz József: A jelenlegi rendeletükben benne van, hogy a partfaltól számított 10 méteren belül sem alul, sem felül nem lehet építkezni. Ez a hatályos szabályozás.

Ulbert Sándor: Abszolút nem vitatkozni akar Bordács képviselő társával, hisz tudja jól, miről beszélnek. Jelen pillanatban, ami ott van két ingatlan, annak a két ingatlannak csináltak csapadékvíz levezető csatornát. Ezt a hat ingatlant arra a két csatornára teljes mértékben nem lehet rávezetni. Új rendszert kell majd mellette kialakítani. Ezért mondja azt, hogy a hat területről, mert a víz folyási irányát nem tudják megváltoztatni, így akármit tesznek, annak a víznek az elvezetése rájuk fog hárulni. Ő csak ezért mondta ezt. Nem azért, hogy bárki ne vehessen területet, vagy ne építkezhessen.

Bordács József: Az előbb partfal építésről szólt a történet. A csapadék elvezetést valóban az önkormányzatnak kell megoldania. De az egy PVC csővel rákötheto a jelenlegi rendszerre és megoldható az elvezetés. Ki van építve a PVC csővezeték.

Girst Ádám: Szét van robbantva az új vezeték. A gyűrűk szétmentek.

Bordács József: Ettől függetlenül azt gondolja, hogy ő támogatja.

Horváth Zoltán: Készült erről hatásvizsgálat? Nem lehetne erről készíttetni egy anyagot, hogy az önkormányzatot mi érintheti? Szakmailag esetleg segíthetné a döntést.

Barnabás István: Ő nem szereti az olyan vacakolásokat, hogy mindent halasszanak, de ebben a kérdésben most nem nagyon tud állást foglalni. Legszívesebben most fogná magát, odamenne és megnézné a területet, hogy miről is van szó pontosan. Ez a hatásvizsgálat fontos lehetne a döntés előtt. Ha ezt most a nyakukba veszik, ezt az útnak való telket, akkor ezzel milyen kötelezettségeket vesznek a nyakukba. Mert akkor sokkal objektívabban tudnának dönteni. Mert ő ezt most nem tudja még eldönteni.

Horváth Zoltán: Szakmai véleményezést kérjenek a következő ülésre.

Barnabás István: Ő azt elhiszi, amit a Műszaki Osztály mond.

Szabó Péter: Azt javasolja, hogy vegyék ketté ezt az előterjesztést. A második esetben az a véleménye, hogy a fiataloknak nem tudnak építési telket biztosítani, tehát az ingyenes tulajdonba vételt azt fogadják el. Ez kötelezettségekkel jár majd az önkormányzatnak valóban. A Műszaki Osztályt felkérik arra, hogy vizsgálja meg ezt a területet, hogy milyen beavatkozásokra lesz ott majd szükség. Mérje fel, és annak tudatába döntsenek. Az első esetben nem szeretne a javaslaton változtatni. A második esetben pedig a Műszaki Osztály vizsgálata után újra tárgyalnák ezt a pontot.

Bordács József: Az előterjesztést, ha valaki elolvasta így szól: „út céljára alkalmas ingatlanok folytatása, melynek tulajdonba vétele estén az útjellegű ingatlanok mellett kialakított építési telkek tulajdonosaival közösen az önkormányzat a közműfejlesztési rendeletben meghatározott módon elindítja a szükséges tervezési és engedélyezési munkákat." Azt gondolja, hogy ez kimeríti. Ő ezt most nem érti. Megmondja őszintén, hogy nem érti alpolgármester urat pedig kimondta az igazságot, hogy most mégiscsak vacakolnak ezzel, tehát most kikérik a Műszaki Osztály véleményét, ami ez lesz egy kicsit kibővítve. Benne van. Van egy közműfejlesztési rendeletük, és aszerint kell, eljárjanak. Így is meg úgy is. Neki ez a véleménye.

Girst Ádám: Most már készen vannak erre a tervek, a költségvetés. Ott Hidegvölgy végében egy hasonló 15 méteres partfalról van szó, annak a helyreállítása kb. 80 millió forint. Most ha ezt egy házhelyre vetítik le, akkor ezt nyilván valóan nem fogja ezt kifizetni a tulajdonos, szerinte. Maradjanak a földön. Most az egy dolog, hogy lehet erre uniós különböző pénzeket valahogyan varázsolni, de ők is, mint önkormányzat akkor tudják ezt csinálni. Több mint valószínű, ilyen módszereket lehet alkalmazni, de magánember ezt nem tudja megoldani. Ott kint a Csányi kertben ugyanez a helyzet, egy vízelvezetésnél, ahol kiróttak 15 millió forintos bírságot.

Barnabás István: Egy-két hetet várhatnak még szerinte.

Girst Ádám: Azt mondja a Műszaki Osztály, hogy mehet, akkor minden további nélkül menjen. Nyilván akkor mindenki megszavazza.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 8 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

72/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem támogatja a paksi ingatlan-nyilvántartásban 4847/2 hrsz. alatti 1450 m2 nagyságú, beépítetlen területként nyilvántartott ingatlan megvásárlását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. április 30.

A képviselő-testület a javaslatot - 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

73/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete elviekben támogatja a paksi ingatlan-nyilvántartásban 1972/11 hrsz. alatti 646 m2 nagyságú, kivett magánút, közút céljára fenntartott területként nyilvántartott ingatlan ingyenes tulajdonba vételét.

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Műszaki Osztályt, hogy vizsgálja meg ezt a területet, hogy milyen beavatkozásokra lesz ott majd szükség és a következő ülésen ennek ismeretében döntsenek.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. május 31.

21. 2019. évi rendes ülnökválasztás (zárt ülés)
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

74/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdése alapján a Paksi Járásbíróságra fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró ülnöknek

Név	Lakcím
1. Magyarné Ledneczki Erzsébet	7030 Paks, Katona J. u. 10.
2. Schmidt Klára	7030 Paks, Pollack M. u. 36/6.
3. Jeneiné Habran Ilona	7030 Paks, Gesztenyés u. 5. fsz. 1.
4. Jankovics Edit	7030 Paks Hidegvölgy utca 94/A
5. Stadler Krisztina	7030 Paks Kisfaludy utca 20.
6. Rostáné Katona Katalin	7030 Paks, Hegy utca 92.
7. Badics Istvánné	7135 Dunaszentgyörgy Béke tér 8
8. Vecsei Tünde	7130 Tolna, Deák Ferenc utca 75/7

megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fiatalkorúak büntető ügyeiben eljáró ülnökök megbízólevelét adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról értesítse a Paksi Járásbíróság vezetőjét, továbbá küldje meg a jelölés elfogadásáról szóló nyilatkozatokat.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. április 30.

22. Paksi Bezerédj Általános Iskola intézményvezetői pályázatának véleményezése (zárt ülés)
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

75/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Bezerédj Általános Iskola vonatkozásában Kovácsné Pál Krisztina intézményvezetői pályázatát támogatja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

23. Szekszárdi Szakképzési Centrum I. István Szakképző Iskolája tagintézmény-vezetői pályázatának véleményezése (zárt ülés)
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

76/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szekszárdi Szakképzési Centrum I. István Szakképző Iskolája vonatkozásában Sárosdi Bernadett tagintézmény-vezetői pályázatát támogatja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

24. A Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha, a Paksi Benedek Elek Óvoda és a Paksi Napsugár Óvoda intézményvezetői pályázatainak elbírálása (zárt ülés)
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatait:

77/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha intézményvezetőjének **Lukácsi-Magyar Melindá-t** (született: Magyar Melinda, Nyíregyháza, 1977. 04. 11., anyja neve: Albert Ilona Borbála, lakcíme: 7030 Paks, Szent István tér 22. III/16.) 5 évre, 2019. augusztus 1. - 2024. július 31. megbízza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal és 2023. december 01.

78/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Benedek Elek Óvoda óvodavezetőjének **Bosnyák Zoltánné-t** (született: Weisz Teréz, Paks, 1959. 12. 06., anyja neve: Fritz Mária, lakcíme: 7030 Paks, Kishegyi út 39. II/6.) 5 évre, 2019. augusztus 1. - 2024. július 31. megbízza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal és 2023. december 01.

79/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Napsugár Óvoda óvodavezetőjének **Molnár Adrienn-t** (*született*: Budapest, 1979. 11. 20., *anyja neve*: Takács Piroska, *lakcíme*: 7045 Györköny, Magyar u. 429.) 5 évre, 2019. augusztus 1. - 2024. július 31. megbízza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal és 2023. december 01.

25. Tumpek Mihályné Paks, Kinizsi u. 18. szám alatti lakos fellebbezése (zárt ülés)
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

80/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II.13.) számú rendeletének 44. § (1) bekezdés b) pontja figyelembevételével Tumpek Mihályné (szül.: Paks, 1946. 10. 11., a. n.: Pub Mária) Paks, Kinizsi u. 18. szám alatti lakos fellebbezésével megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az SZ/788-2/2019. számú végzésben meghozott döntést helybenhagyja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül a Szekszárdi Törvényszéknél kereset benyújtásával lehet kérni.

A határozat közléséért felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

26. „Gyermekeinkért" kitüntetés adományozása (zárt ülés)
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

81/2019. (IV. 24.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek harmonikus személyiség formálásában huzamosan végzett munkájuk elismeréséért a „Gyermekeinkért" kitüntetést Ziliziné Petrik Klára és Nagy Márta részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2019. május 31.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a munkát és az ülést 19:04 órakor bezárja.

Kmft.

Szabó Péter
polgármester

PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző