

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 18/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. december 11-én (szerdán) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Barnabás István
Heringes Anita
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Szabó Ferenc
Ulbert Sándor (12 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Glöckler Ferenc aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője
Dr. Sátor Vera Hatósági Osztály vezetője
Rujder Zoltánné Tervezési Csoport vezetője
Elekne Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője
Takácsné Sáfrán Ildikó Belső Ellenőrzési Csoport vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 12 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

I. Napirend elfogadása előtt:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

179/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 116/2019. (VI. 13.) Kt. számú határozat, a 118/2019. (VIII. 21.), a 119/2019. (VIII. 21.), a 120/2019. (VIII. 21.), a 121/2019. (VIII. 21.), a 122/2019. (VIII. 21.), a 123/2019. (VIII. 21.), a 124/2019. (VIII. 21.), a 128/2019. (IX. 11.), a 129/2019. (IX. 11.), a 130/2019. (IX. 11.), a 131/2019. (IX. 11.), a 132/2019. (IX. 11.), a 133/2019. (IX. 11.), a 134/2019. (IX. 11.), a 135/2019. (IX. 11.), a 136/2019. (IX. 11.), a 137/2019. (IX. 11.), a 138/2019. (IX. 11.), a 139/2019. (IX. 11.), a 140/2019. (IX. 11.), a 141/2019. (IX. 11.), a 142/2019. (IX. 11.), a 143/2019. (IX. 11.), a 145/2019. (X. 24.), a 146/2019. (X. 24.), a 147/2019. (X. 24.), a 148/2019. (X. 24.), és a 149/2019. (X. 24.) Kt. számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció, kérdés, közérdekű bejelentés

Mezősi Árpád: Az előző testületi ülésen jelezte, hogy Pakson néhány helyen balesetveszélyes a közvilágítás hiánya. Erre kapott választ polgármester úrtól, december 5-én. Másnap este arra járt, gondolta, hogy megnézi, hogy milyen különbség van az előző és az új állapot között. Hát nem volt semmi különbség. Vagyis a javítás, ha meg is történt, azonnal elromlott a közvilágítás, ez múlt héten csütörtökön volt. Tegnap este megint megnézte, még mindig az az állapot van, amit ő jelezett több mint két hete. Nagyon balesetveszélyes, a Kishegyi úti óvodások ott járnak át a parkolóhoz, az autókhoz. Sötétben mennek át a Kishegyi úton, a zebrák még mindig nincsenek megvilágítva. Pont az a 10 lámpatest ugyanúgy nem világít, mint korábban, bár a levélben azt kapta, hogy megtörtént a hiba kijavítása.

Szabó Péter: Valóban megkeresték az EON képviselőit. A megyei vezetőt is természetesen. És azt az ígéretet kapták, hogy elkezdik kijavítani a Pakson esetlegesen meghibásodott lámpatesteket és egyéb berendezéseket is. Köszöni a visszajelzést képviselő úr részéről. Azt gondolja, hogy nem tud mást tenni, mint újra felvenni a kapcsolatot az EON –nal és újra jelzi számukra, hogy ezen a kérdéses területen nem történt meg a lámpatestek javítása, illetve azért ő is beszámolhat arról, hogy bizonyos területeken elkezdték a javítást. Itt gondol a Kurcsatov utca, Barátság útja és az Alkotók útja kereszteződésében ugye ott egy villanyoszlop kidőlt és annak a helyreállítása már pl. elkezdődött. Azt gondolja, hogy fontos jelezni mindenféleképpen, hogy még nincsen készre jelentve az összes hiba.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy vegyék fel a napirendre a később kiküldött 34.1, 34.2 és 34.3 napirendi pontokat:

- 34.1. DDTG Nonprofit Kft.-vel kötött megállapodás módosítása
- 34.2. Új kiemelt fejlesztési terület kijelölése (szállás jellegű ideiglenes épületek és a Magyar Közút NZrt. Paksi Üzemtechnológiai elhelyezésének biztosítása), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása
- 34.3. Gyepmesteri társulás bővítése

és a 33. napirendi pontot a „Paks Kultúrájáért” kitüntetés adományozását, mivel zárt ülés, ezért kéri a napirend végre tenni.

És kérné még, hogy a 15. napirendi pont után a 22. napirendi pontot tárgyalják, mivel az előterjesztője mindkettőnek dr. Sárosi József és kérte ezt a napirend cserét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet.

Napirend:

1. Közmeghallgatás

2. A Dunakömlődi Településrészi Önkormányzat tagjainak megválasztása, a nem képviselő (külső) tagok eskütétele

Előadó: Szabó Péter polgármester

3. Beszámoló a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. tevékenységéről

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző, Csapó Sándor ügyvezető

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

4. Beszámoló a Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző, Tell Edit ügyvezető

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

5. Beszámoló a TELEPAKS MÉDIACENTRUM Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző, Dallosné Feth Szilvia ügyvezető

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

6. Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 24/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

7. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

8. A nem közművel gyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységről szóló beszámoló és javaslat a közszolgáltatás díjára

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

9. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

10. A lakások lakbéréinek megállapításáról szóló 16/1994. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. A temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2000. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben szabályozott szolgáltatási díjak felülvizsgálata

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

12. Paks Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

13. Paks Város Önkormányzata 2020. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

14. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a társaság 2019. I-III. negyedévi tevékenységéről

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

15. Gazdasági Bizottság határozata a DC Dunakom Zrt.-vel között közfeladat-ellátási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2019. III. negyedéves jelentés elfogadásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

16. A DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. könyvvizsgálójának kijelölése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

17. Döntés a Paksi Gyógyászati Központnál végzett takarítási feladatok elvégzése vonatkozó feladatátadás-átvételtől

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi, Gazdasági Bizottság

18. Döntés a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásból történő kiválásról, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés VERTIKÁL Nonprofit Zrt.-vel történő megkötéséről

Előadó: Szabó Péter polgármester

19. Többségi tulajdonú önkormányzati gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása

Előadó: Szabó Péter polgármester

20. Intézményi tanácsokba önkormányzati képviselők delegálása

Előadó: Szabó Péter polgármester

21. Javaslat a képviselő-testület 2020. évi munkatervére

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: valamennyi bizottság

22. 2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

23. Beszámoló a Paksi Polgármesteri Hivatal munkájáról

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

24. Polgármester beszámolója a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

25. Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

26. Paksi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

27. Polgármester beszámolója a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

28. A Kápolna utcai bölcsőde területének bővítéséhez szükséges ingatlan-vásárlás

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

29. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (13363 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

30. Állásfoglalás a 5109/A/29 helyrajzi számú, természetben a Paks, Barátság útja 10. 4/14. szám alatt található ingatlan 1/1 tulajdonjogának külföldi állampolgár általi megszerzéséről

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

31. Protheus Holding Zrt. alapszabály módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi, Gazdasági Bizottság

32. Helyi közösségi közlekedés ellátás

Előadó: Szabó Péter polgármester

33. DDTG Nonprofit Kft-vel kötött megállapodás módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

34. Új kiemelt fejlesztési terület kijelölése (szállás jellegű ideiglenes épületek és a Magyar Közút NZrt. Paksi Üzemmérnökség elhelyezésének biztosítása), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

35. Gyepmesteri társulás bővítése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

36. „Paks Kultúrájáért” kitüntetés adományozása (zárt ülés)

Előadó: Szabó Péter polgármester

A képviselő-testület a 16. napirendi pont megtárgyalása után módosította a napirendet azzal, hogy 17. napirendi pontként tárgyalja a „30. Döntés a Paksi Gyógyászati Központnál végzett takarítási feladatok elvégzése vonatkozó feladatátadás-átvételről” című napirendi pontot.

III. Napirend tárgyalása:

1. Közmeghallgatás (külön jegyzőkönyvben)

2. A Dunakömlődi Településrészi Önkormányzat tagjainak megválasztása, a nem képviselő (külső) tagok eskütétele

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztést. A **Dunakömlődi Településrészi Önkormányzat** külső tagjainak Szabóné Varkoly Rita asszonyt és Hernádi Norbert urat javasolja. A javasolt személyek írásban nyilatkoztak a bizottsági tagi tisztség vállalásáról, és nem kérik zárt ülés tartását. Mivel a 2019. november 20-i képviselő-testületi ülésen a Külső Városrészek Településrészi Önkormányzatába megválasztott két tag Benke Gábor és Pirgi Zoltán egyéb elfoglaltságaik miatt nem tudtak esküt tenni, így ők is most teszik le az esküt.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Mint a múltkor is, most is szeretne a PDF nevében gratulálni az újonnan megválasztott részönkormányzati képviselőknek, akik most teszik le az esküt. Arra kéri őket, hogy vegyék komolyan a feladatukat, vegyék komolyan a részönkormányzatiságot. A PDF képviselői ezt biztosan, hogy komolyan fogják venni a maguk részéről. Nyilván a Dunakömlődi részönkormányzatba nincsenek delegálva sajnos, de a Külső Településrészi bizottságba viszont igen, hárman is ott ülnek. Biztosítja őket arról, hogy ők nagyon komolyan fogják venni ezt a feladatot, megtisztelőnek érzik és felelősséget érznek ezek iránt a települések iránt. Úgyhogy még egyszer szívből gratulál és jó munkát kíván.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a bizottság külső tagjai megválasztásának elfogadását. *A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

180/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dunakömlődi Településrészi Önkormányzatot az alábbiak szerint választja meg:

Külső tagok: Szabóné Varkoly Rita
Hernádi Norbert

A bizottságok nem képviselő tagjaitól Szabó Péter polgármester az Mötv. 1. melléklete szerinti esküt kivette.

(Az eskü letételéről készült jegyzőkönyv mellékelve a jegyzőkönyvhöz).

3. Beszámoló a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. tevékenységéről

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző, Csapó Sándor ügyvezető

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Csapó Sándor: Nem kívánja szóban kiegészíteni a beszámolót. Az esetleges kérdésekre természetesen válaszol.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

181/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. tevékenységéről szóló 2018. évi beszámolóját jóváhagyja és a 2019. évi üzleti tervét elfogadja.

4. Beszámoló a Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző, Tell Edit ügyvezető

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Tell Edit: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdés, hozzászólás:

Mezősi Árpád: Kérdése lenne az igazgató asszonyhoz. A beszámoló az neki tetszik, mint PDF-es képviselőnek. Azt gondolja, hogy az egész éves munkáról szépen látnak keresztmetszetet, hogy mi mindent csinálnak. Egyébként tudja is, mert sokszor jár a Csengey-be, illetve mind a négy intézményrészébe. Kérdése lenne a civilekkel kapcsolatosan. Pakson nagyon sok civil egyesület működik, hála Istennek. Kevés helytel rendelkezik, és most egyre kevesebbel fognak a mozi kialakítása miatt. Tehát mennyire érezni azt, hogy a civilek nehezebben kapnak helyet a Csengey központban? Illetve, mit lát ebben, mert sokan panaszkodnak, mondják, hogy a termék végesek, sokan vannak, sok a program, sokszor mennének, pályáznak, meg kellene csinálni a programokat, nincs helyük erre. A városban kevés, kicsi, kinőtték a Csengey-t azt gondolja mostanra. Lesz majd erre javaslatuk, hogy szeretnének közösségi házakat Pakson, akár Óvárosi Közösségi Házat. Erre

majd a testületnek javasolnak ezzel kapcsolatban, hiszen a civilek, azok a település sava-borsa igazából, tehát sokat tesznek érte, értük, gyerekeikért, a felnőttekért. Hogyan látja a civilek helyzetét? Lesz-e változás, kevesebben kapnak-e és ha igen, mit tud javasolni, vagy van-e valami ötlet ezzel kapcsolatban? A másik, hogy a Sóstói tábort üzemelteti jónéhány éve a kulturális központ. Legutoljára 2018. április elején volt egy ígéret a tábor felújításáról, az akkori önkormányzat nevében polgármester úr, akkor is polgármester volt, sajtótájékoztatón bejelentette, hogy felújítják a tábort és minden megtörténik majd. Eltelt több mint másfél év és igen, valami megtörtént, gázszámolyt cseréltek ki, tehát a konyhában, ami miatt a működési engedélyt nem kapta volna meg a tábor a nyárra. De ő azt látja, hogy se a szobák berendezése, sem az ablakok, nyílászárók, sok minden olyan dolog, amely egy ilyen költségvetésű városnak a táborára is költeni kell. Ez egy nagyon népszerű tábor, még ma is. A statisztikát látva elég sokan voltak, ennél sokkal többen is mehetnének a táborba, ez működhetne akár május elejétől, közepétől, hiszen akkor már gyakran jó idő van, szeptember közepéig, végéig, ahogy a beszámolóban benne van, hogy nemcsak gyerekek, hanem fiatalok, felnőttek, nyugdíjasok, idősebbek is mennek. Azt gondolja, ha egy jól felújított, jól használható tábor lenne, akkor többen is mennének, bevétel is lenne ebből egész biztos. Azt tudja, hogy jó lenne, volt próbálkozás korábban bútor cserére, még az ESZI kollégiumból kikerült ágyakkal, de hát az nem vált be, mert a 6 személyes szobából 4 személyes lett csak, az ágyak nagyobbak voltak, nem oda készültek. Egészen biztosan ezért elmaradt. Valószínű jó lenne egy ilyen mintaszobát, vagy valamit legalábbis kialakítani, ahol láthatnák azt, hogy milyen lehetne a tábor. Ugye van több fajta nagyságú szoba. Van a régi 10 ágyas, most már csak 8 ágyas. Vannak a 6 és 4 személyes szobák. Akár háromfajtát is meg lehetne csinálni. De azt gondolja, hogy a városnak kellene erre mindenféleképpen költenie, egy nagyon jó tábor, rengeteg élménnyel. Ha összejönnek különböző találkozókra a felnőttek az iskolai évekből, mit emlegetnek - a Sóstói tábort többek között. Tehát ez marad meg, nem a tanítási órák. A közösségi élmények, amikor együtt voltak a táborban.

Tell Edit: Köszöni képviselő úr kérdését. Azt hiszi, hogy a tábor fejlesztésére, illetve a közösségi házak építésére vonatkozó kérdés és javaslat, az mindig a tulajdonos, fenntartó hatáskörébe és döntéshozói hatáskörbe tartozik. Tehát ezzel kapcsolatban neki csak érzelmi viszonyulása van, az pedig nem tartozik a képviselő-testületre. Azt szeretné mondani, ha a képviselő-testület felhatalmazta a bizalmával és az intézményvezetői jogkörét, és hatáskörét gyakorolhatja, akkor az lenne a legjobb, ha amikor civil panasz érkezik, hogy bármelyik képviselő a jelenlétében beszélgessen azokkal a civil szervezetekkel, akik esetleg arról panaszkodnak, hogy - egy picit egyszerűen fejezze ki magát, hogy - nem kapnak helyet a Csengeyben. A bizottsági ülésen elhangzottak szerint és azt tudja állítani, hogy a jelenlegi kamara moziterem kialakítása és a nagyklub részleges felújítása miatt két terem esett ki az elmúlt időszakban a civilek látóköréből. Ezt úgy oldotta meg, hogy többek között a Csillag Show Táncegyületnek, egyeztetve Antóni Józsefné igazgató asszonnyal, próba helyet biztosítottak a II. Rákóczi F. Általános Iskolában és a Senior táncosok ma is a Dunakömlődi Faluházban táncolnak úgy, hogy nem éri szó a ház elejét. Tehát szívesen mennek más intézményekbe próbálni. Gyakorlatilag az igazgatói irodában lehet gyerek jogát tartani, mert ő úgy fogja fel az ő feladatát, őszintén és határozottan kinyilvánítva az elégedettségét, hogy minden talpalatnyi helyet biztosítani fog, ahogy eddig is biztosított arra, hogy minden civil megtalálja a helyét a Csengeyben és

mind a három intézményegységükben. De vannak havarria helyzetek és szélsőséges állapotok, de úgy gondolja, hogy úrrá tudnak lenni a munkatársaival együtt ezen a helyzeten. Ezt a próbatermi lehetőségekről és a civilek befogadásáról. Tehát náluk GINOP-os pályázat keretében - hogy egy picit operatív legyen és gyakorlatias - paravánokkal elválasztott helyiséget biztosítottak egy állásbörzére, ami Tolna Megyében az egyik legsikeresebb volt és gyakorlatilag egy olyan miliőt tudtak teremteni, ami megfelelt a magas szintű elvárásoknak. Ezzel azt is szeretné mondani, hogy a munkaszervezet minden ponton és minden helyszínen helyt tud állni. A kamara moziterem kialakítása a másik gyenge pontja a teremkiadásainak. Ott pedig azt gondolja, hogy a beépített projektor, amit utoljára, illetve legutóbb kért a tervezési folyamatba beilleszteni, illetve a mobil pódium lehetőséget ad két új funkcióra. Az egyik a minikonferenciák megtartására, illetve a pódium bérletes előadás létrehozására. Úgyhogy azt gondolja, hogy a természettudományos előadások és egyéb kerekasztal beszélgetések megvalósíthatók lesznek a kamara moziteremben ezután is. Egyéb részletekkel még áll képviselő úr rendelkezésére. A Sóstói Tábor tekintetében pedig ahogy mondta, hogy tulajdonos-fenntartói döntés a tábor felújítása. Üzemeltetői oldalról ő azt gondolja, hogy az idén csúcsra volt járva a tábor, azt nyilván láthatta képviselő úr az adatokból, hogy az elmúlt évekhez képest is magasabb számban táboroztak. Nem tud panaszról. Tehát ahogy képviselő úr is mondta, a paksiakat érzelmi szálak is fűzik a Sóstói táborhoz és nem feltétlenül a legmodernebb technikát keresik, hanem a szülők a saját gyerekkorukat, amikor oda mennek a saját gyerekeik. És ő megint üzemeltetői oldalról azt mondja, hogy probléma mentesen zajlott le az idei táboroztatás.

Szabó Péter: Úgy érzi, hogy az Önkormányzat is meg lett szólítva ezekkel a kérdésekkel. Úgy érzi, hogy szóba került az önkormányzat álláspontja is. Már a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen igazgató asszony ismertette és szóban is kiegészítette a beszámolóját, ahol valóban ez a két kérdés is felmerült többek között. Akkor is már elmondta igazgató asszony a véleményét. Ami természetesen nagy lefedésben van az önkormányzat, illetve a képviselő-testület, a város vezetés véleményével. A Sóstói Tábor felújítására valóban sor is fog kerülni. El is kezdődött a felújítás. Itt nyilván alapvetően azt szerették volna elsőként biztosítani, hogy a tábornak az üzemeltetése, működtetése biztosítva legyen. Mármint a NÉBIH által, illetve a különféle hatóságok által támasztott feltételeknek megfelelően. Ezt elkezdték a konyha felújításával és szépen ütemezve sort fognak keríteni mind az ebédlő, utána pedig a szobáknak a felújítására is. A szobák felújítása kapcsán már ők is készítették olyan terveket, bútorokkal felszerelve, hogy hogyan is nézne ez ki, majd, ha felújításra kerül. Illetve ez mennyibe is kerülné a lakóhelyiségek felújítása. Úgyhogy napirenden van a téma és ami miatt itt igazgató asszony is mondott, hogy nagyon sokan kötődnek, jómagam is egyébként szülőként a Sóstói Táborhoz, ő megjárta a tábort. Igen, valóban nagyon fontos, hogy azt a tábort majd a gyermekeik és majd aztán nyilván az unokáik is magas színvonalon tudják majd használni, tehát ez napirenden van. A kulturális központnak a felújítása, ő azt gondolja, hogy elengedhetetlen. Ezt el is kezdték. Ez természetesen ez átmenetileg is járhat olyan következményekkel, hogy helyhiány lesz, mondjuk a moziterem kapcsán ez állandó lesz. Természetesen. De az új városközpont kialakítása kapcsán, amelynek a kivitelezése vagy a tulajdonviszonyoknak a rendezése már elindult a régi konzervgyár területén, az önkormányzat által kiírt pályázatok, amelyek beérkeztek az új városközpont kialakítása kapcsán, hogy hogyan képzelik el, ezt a szakemberek, építészek, hogy hogyan is nézne ki az új városközpont. Ezek közül jó párat megvásárolt az önkormányzat, amelyet használni

szeretnének. És ezek mindegyikében szerepel egy olyan - nem új kulturális központot szeretnének építeni, hanem egy olyan helyiséget, épületet - ahol pont ezeknek az általuk is fontosnak tartott civil szervezeteknek tudnak helyet biztosítani. Próbatermet, egy ilyen kicsi kulturális központ lenne igazából. Vannak terveik ezzel kapcsolatban, de sok mással is kapcsolatban a kulturális életet tekintve az új városközpontban. De erről majd nyilván, ha oda érkeznek, akkor nagyon szívesen tájékoztatja a képviselőket, mint azt már megtette korábban is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

182/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. tevékenységéről szóló 2018. évi beszámolóját jóváhagyja és a 2019. évi üzleti tervét elfogadja.

5. Beszámoló a TELEPAKS MÉDIACENTRUM Nonprofit Kft. tevékenységéről

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző, Dallosné Feth Szilvia ügyvezető

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 igen, 2 tartózkodás szavazattal - a képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

Dallosné Feth Szilvia: Szóban nem kívánja kiegészíteni a beszámolót.

Kérdés, hozzászólás:

Leber Ferenc: A Gazdasági Bizottság véleményezése során, ő úgy látja, egy olyan furcsa helyzet alakult ki, amikor 2 tag igennel szavazott, 2 tag tartózkodott. Ennek ellenére a Gazdasági Bizottság nem javasolta elfogadásra a javaslatot. Mindenképpen szeretné aláhúzni, hogy annak ellenére, hogy igenlő javaslatok és tartózkodások születtek, ennek ellenére „nem” a bizottság javaslata. Itt azt javasolja, hogy a jövőben az ügyrendet felül kellene vizsgálni, annak ellenére, hogy ő most nem ügyrendi hozzászólást kért. Ugyanis félreérthető mindenki számára a kialakult helyzet.

Szabó Péter: Köszöni szépen az észrevételt alpolgármester úrnak. Valóban erről volt szó a Gazdasági Bizottsági ülésen, így alakultak a szavazások. Ő azt gondolja, hogy ez nyilvános természetesen. Ez a helyzet állt elő valóban. Majd nem tudja, főjegyző úr majd ezt valamilyen szinten tudják ezt kezelni.

Ulbert Sándor: Valóban így történt a Gazdasági Bizottsági ülésen két igen és két tartózkodás mellett döntöttek a határozathozók. Ő azért megkérdezné a PDF képviselőitől, hogy mi az a két tartózkodás, ez miért történt meg, mi az oka a tartózkodásnak? Ha ezt elárulnák neki, akkor lehet, hogy mindenki tudna ezen segíteni. És ő ezt meg is köszönné.

Barnabás István: Nyilván tudja a Gazdasági Bizottság elnöke, hogy miről van szó. Nem feltételezné, hogy azóta elfelejtette, de nagyon szívesen válaszol a kérdésére. Az ügyvezető igazgató asszony beszámolójával az égvilágon semmi baj, kivéve annyi, hogy a Telepaks Felügyelő Bizottságának elnök asszonya megjelent, aki egy tájékoztatást adott egy peres ügyről. Ami egy vállalkozás és a Telepaks között zajlik és állítólag januárban lesz egy tárgyalás, ahol már ítélet is születhet. Ez egy szubjektív beszámoló volt. Ő felhívta a figyelmet rá, hogy egy ilyen beszámolónak akkor van helye egy ilyen grémium előtt, ha mind a két érdekelt fél is ott van és meg tudják hallgatni a másik fél álláspontját is. Annál is inkább, mert ennek olyan túl sok köze a Telepaks éves beszámolójához egyébként nincs. Sajnálatos hiba csúszott az ülés levezetésébe, ugyanis a felügyelő bizottság elnöke ezt a hozzászólást, amiben ő ezt kérte, szabályosan belé fojtotta a szót, félbeszakította, nem igazán tartotta be a bizottság ügyrendjét. Egy ilyen bizottságban úgy zajlik a tárgyalás, hogy az elnök osztja a szót. És nyilván, ha valaki olyan szólal meg, aki nem kapott szót, attól el kell venni a szót. De sajnos ez nem történt meg. Tehát ilyen eljárási hibák is csúsztak az egészbe és végül is e miatt nem szavazták meg és tartózkodtak a Telepaks éves beszámolója kapcsán. Egyébként magával a beszámolóval valóban nem volt semmi problémájuk.

Szabó Péter: Mielőtt megadná a szót Leber Ferenc alpolgármester úrnak, annyit szeretne ő is hozzáfűzni ehhez, hogy jómaga is részt vett ezen az ülésen. És a beszámolóban nyilván szerepel ez a kérdéses ügy is. Tehát benne van a beszámolóban, ő azt gondolja, hogy részét képezi a beszámolónak ez az ügy is. És azt gondolja, hogy a Felügyelő Bizottság személyi összetételében is változás fog beállni, illetve mivel új képviselő-testület állt fel, a Gazdasági Bizottságban is vannak új tagok, ő azt gondolja, hogy a beszámoló mindenféleképpen megalapozott volt, hiszen az új tagokat mindenféleképpen tájékoztatni kell a folyamatban lévő ügyekről, amelyek nincsenek még lezárva, mert még ez sincs lezárva. És elhangzott az is, hogy valóban folyamatban van az ügy, az FB elnökeként az elnök asszony nyilván tájékoztatta a bizottságot a TELEPAKS-nál folyó egyéb dolgokról is természetesen. De ez olyan jellegű ügy, amely érinti természetesen az önkormányzatot is, a TELEPAKS Médiacentrumot is, és igen is helye van a tájékoztatásnak.

Leber Ferenc: Ha jól érti, akkor mindannyiuk által elfogadásra javasolt a beszámoló. Amit pedig képviselő-társa felvetett, az majd a bírósági tárgyalásnak a része lesz, az nem egy bizottsági ülés tartalmi eleme.

Ulbert Sándor: Ő teljes mértékben visszautasítaná, hogy nem az ügyrendnek megfelelően folytatta le az ülést, hisz a polgármester úr elmondta a közvetlen lényegét. És megkéri a tisztelt képviselő-testületben lévő társait, hogy lehetőleg mindig a megfelelőt mondják arról a részről, ami ehhez kell és akkor nincs ebből semmiféle probléma.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

183/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TELEPAKS MÉDIACENTRUM NONPROFIT Kft. tevékenységéről szóló 2018. évi beszámolóját jóváhagyja és a 2019. évi üzleti tervét elfogadja.

Szabó Péter: Szeretné megköszönni a Mezőföldvíz Kft. összes dolgozójának, a Paksi Közművelődési Nonprofit Kft. összes munkatársának, dolgozójának, és a TELEPAKS MÉDIACENTRUM NKft. összes munkavállalóinak is, akik ráadásul most is jelen vannak, az egész éves munkát. Nagyon részletes volt a beszámoló és azt gondolja, hogy jó szívvel tudják elfogadni ezeket a beszámolókat. Még egyszer köszöni szépen.

6. Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 24/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

29/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 24/2019. (X. 25.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

7. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Ahogy itt a polgármesteri felvezetőben is elhangzott, nyertek egy elég komoly projektet az elmúlt időszakban a Kápolna utcai bölcsőde felújítására, összesen majdnem 950 millió forintot, amiből 924 milliót nyertek az Európai Uniótól és emellé csak 25 millió forint saját erőt kell hozzátenni. Talán helyes, ha ez ezen a fórumon elhangzik. És ezért kérdezi a polgármester úrtól, hogy akkor mikor indul a felújítás, hiszen a tervek ugye megvannak, ha jól tudja. És mire lehet számítani, hogy mikorra fog ez befejeződni és mikorra vehetik majd birtokba a város gyermekei és szülői, vagy használatba ezt a létesítményt, ami után majd nyilván a másik bölcsőde felújítására is sort kell keríteni, mert az sincs sokkal jobb állapotban, mint a most felújítandó bölcsőde, felújítás előtt.

Szabó Péter: Talán ezen a héten, vagy a múlt hét végén írták alá a Magyar Államkincstár képviselőivel magát a támogatási szerződést, így már biztossá vált ez a 928 millió, közel 1 milliárd forintos támogatás a Kápolna utcai bölcsőde újra nyitására. Valóban hála istennek rendelkeznek már tervekkel, egy későbbi napirendi pontnál is visszatér majd a Kápolna utcai bölcsőde felújítása, pont a tervekkel kapcsolatosan. Aláírták a támogatási szerződést, ő azt gondolja, hogy ezt követően kerül sor a közbeszerzési eljárás megindítására és amint a közbeszerzési eljárás lezajlik, utána nyilván a kivitelezése is elindulhat ennek a bölcsődének. Pontos dátumot nem tud mondani a képviselő úrnak, csak hozzávetőlegesen tudja azt mondani, ahogy a beruházások és felújításoknál ez szokott történni. Pláne Európai Unió támogatások esetében is betartva mindenféle EU-s és magyar jogszabályt, a közbeszerzési eljárás lefolytatásának a végére, tavaszra tervezik. Azt követően nyilván elindulhat a kivitelezés, ha lesz nyilván jelentkező, pályázó, kapacitás stb. Nagyon szeretné ő is, és azt gondolja a képviselő társai is, hogy ha minél hamarabb birtokba vehetnék a kis csemeték, illetve természetesen az anyukákról is szó van, hogy aki szeretne az minél hamarabb visszatérhessen a munka világába. Nagyon jó lenne, ha már a 2020-as nevelési évet szeptemberben a kis bölcsődék ott tudnák kezdeni, de a jelenlegi munkaerőpiaci helyzetet, az építőiparban lévő egyéb dolgokat látva, nem tudja. A jövő évben mindenféleképpen szeretnék, ha ez befejeződne a bölcsődének az újra nyitása, felújítása és valóban, ahogy képviselő úr is említette, természetesen szó volt arról is, hogy amint ezt a bölcsődét át tudják adni a csemetéknek, akkor sort kell keríteni az Ifjúság úti bölcsőde felújítására is. Ez tervezett módon úgy valósul meg, hogy egy részét a bölcsődéknek majd le kell hozni az új bölcsődébe és akkor majd elindulhat ott is ütemezetten a régi bölcsődének a felújítása.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

30/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

8. A nem közművel gyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységről szóló beszámoló és javaslat a közszolgáltatás díjára

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Ha azt mondja, hogy teljes mértékben a szennyvíz és a víz ellátásuk mondhatni azt, hogy sok város és sok település örülne neki, ha ilyen magas színvonalon lenne ellátva, de ő egy külön segítséget kérne. Hisz, ha azt a részét nézik a dolognak, hogy még mindig vannak olyan családi házak, ahonnan szennyvíz szippantással megy a dolog és nem tudnak egyből rákötni közvetlen a csatornára, mert átemelő szivattyúra volna szükség. Ennek az összege nem egy olyan egyszerű rész. Azt kérné a képviselő-testülettől, hogy segítsen neki abban, hogy mindenféleképpen ezt úgy oldják meg, hogy a város, ha egy átemelő szivattyúval képes rákötni a hálózatra egy tulajdonos, akkor természetesen járuljanak hozzá természetesen valamilyen formában. És ez lehetőleg tartozzon a Városépítő Bizottsághoz, tárgyalják meg ők közvetlen az ilyen ügyeket, hogy ez hogyan lenne megoldható. Nagy segítség lenne a lakóknak önmagában és a városnak is nagy segítség lenne, hisz, ha belegondolnak a környezetvédelem az mindenekelőtt a mai világban, a XXI. században ez teljes mértékben helyénvaló és úgy hiszi, hogy ez nem egy olyan teljesíthetetlen kérés, ha ezt meg tudják oldani a lakosok fele. Ez nagy segítség lenne és valóban úgy van, hogy a Gazdasági Bizottság ezt elfogadta és teljes mértékben támogatja a határozati javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

184/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „**A nem közművel gyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységről szóló beszámoló és javaslat a közszolgáltatás díjára**” című előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadja azzal, hogy a nem természetes személyek vonatkozásában a díjemelés a vonatkozó rendelet módosításával hagyható jóvá.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. január 1.

9. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

31/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

10. A lakások lakbéréinek megállapításáról szóló 16/1994. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Szabó Ferenc ügyrendi: Ezúton szeretné bejelenteni a képviselő-testületnek a napirendi ponttal kapcsolatban az érintettségét. Jelenleg még érintett az ügyben. Így a döntéshozatalban nem szeretne részt venni.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az érintettséget.

A képviselő-testület az érintettséget – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta. (Szabó Ferenc nem szavazott)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta: (Szabó Ferenc nem szavazott)

32/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások lakbéréinek megállapításáról szóló 16/1994.(VII.1.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadja.

11.A temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2000. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben szabályozott szolgáltatási díjak felülvizsgálata

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Spiesz József: Köszöni a dunakömlődi lakosok nevében, hogy ilyen szép rendezett temetője talán Paks városának sincs. Erre a város jelentős összeget költ. Annak különösen örül, hogy 12 évvel ezelőtt is ugyanannyiban van egy sír megváltás, mint most. Így az ott élő emberekre nem tesznek rá különösebb terheket.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

185/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő dunakömlődi köztemető temetkezési díjait felülvizsgálta, és a temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2000.(IX.25.) önkormányzati rendelet 1. és 2. mellékletében foglalt díjakat nem módosítja.

12. Paks Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Kérnék annyiban ennek az anyagnak a módosítását, hogy az 1. pontját szeretnék törölni, ami a kormány gazdaságpolitikájáról szól. És ennek minden érvét is ide tenné. Mégpedig azért, mert most emelkedett a köztisztviselői illetményalap, de ez több

mint 10 éve nem történt meg, így ezért nagyon alacsony. Ők, mint önkormányzatban dolgozó emberek nagyon jól tudják, hogy nagyon nehéz ma az önkormányzatban megtartani a szakembereket, vagy új szakembereket hozni ide. Nagyon nehéz a közalkalmazottakat megtartani és új, szakmailag jól képzett szakembereket találni. Éppen ezért nagyon nehéz ma az önkormányzati cégeknél is a munkaerőhiányt pótolni, így az önkormányzatnál is nagyon nehéz pótolni, Paks Város Önkormányzata is komolyan küzd jó párszor azzal, hogy álláshirdetéseket kell feladni és pótolni azon embereket, akik hiányoznak. Éppen ezért ő ütközést érez a szöveg legelején található hihetetlen pozitív mondatokban a magyar gazdaság munkahely teremtmő és munkaerő megtartó képessége és jövedelemteremtő képessége és az önkormányzatban a köztisztviselőknek a bérezésével. Éppen ezért ők, amennyiben az elejét nem tudják törölni, akkor tartózkodni fognak. Úgy ahogy a bizottsági ülésen is elmondták, hihetetlenül örülnek annak, hogy Paks Város Önkormányzata 10 %-kal növelni tudja a köztisztviselői illetményalapot, de mindannyian tudják, hogy nagyon sok szakemberre lenne még szükségük, főleg a következő időszakban, merthogy nagyon jó szakmai tudással rendelkező emberek kellenek ahhoz, hogy elő tudják készíteni a következő időszak fejlődését.

Leber Ferenc: Bizottsági ülésen is meghallgatva ellenzéki képviselő társai imént elhangzott véleményét, teljes mértékben az szűrődött le benne, hogy be kívánják mégis csak hozni az országos politikát a város helyi életébe. És azért kívánják például ezt az előterjesztést is ilyen módon módosíttatni. Ő ezt egyértelműen politikai nyilatkozatnak tekinti, a MOMENTUM-MSZP-JOBBIK részéről, és azt kéri, hogy ez ma is így kerüljön a jegyzőkönyvbe, mert abban az esetben, ha ők tartózkodással vagy nem szavazattal fogják ezt a napirendi pontot nem elfogadni, akkor ez azt jelenti, hogy az általuk tett pozitív és a város lehetőségeit figyelembe vevő béremelést is nemmel kívánják szavazni.

Pálmai Klára: Ő viszont nagyon örül annak, hogy polgármester úr betette az első pontot a 2020-as költségvetési irányelvek közé. Paks nem állam az államban. Paks nem független az országos nagypolitikától. Nem független attól, amit gazdasági téren tesz ez a kormány. Ennek következményeképpen tudnak egy csomó dolgot beépíteni a következő évi költségvetésbe. Ő ezt mindenképpen dicséretesnek, és elfogadandónak javasolja mindenkinek a számára, sőt javasolja, hogy olvassák gyakrabban, mert ez egy napi helyzetet segítő dolog.

Heringes Anita: Ők még, a Paksi Deák Ferenc Egyesület színeiben induló képviselők, mindig azt keresik, hogy mi tartja őket össze ezen az oldalon. Őket Paks tartja össze. Éppen ezért nem azt gondolják, hogy ők hozták ide, hanem azt látják az előterjesztés hozta ide a nagypolitikát. Ők nagyon szeretnék, ha minél több olyan előterjesztés lenne, amit közösen tudnak elfogadni, mint az előző napirendi pontokban is láthatják. Így visszautasítja Leber képviselő úrnak a mondatait, és tényleg azt szeretné, ha látnák a képviselő-testület tagjai, hogy mind az eleje mind amit felsorolt, ez a két dolog kioltja egymást. Vagy az van, hogy minden nagyon-nagyon jó, vagy az van, hogy egyébként küzdenek azzal, nagyon jól tudja egyébként alpolgármester úr is, hogy nagyon nehéz és nagyon küzdenek azzal, hogy hogyan szereznek szakembereket a következő időszakban az önkormányzatba és ugye ez csak a köztisztviselőkre vonatkozik. És nagyon sok olyan ember van, aki közintézményükben dolgozik és most nem kap olyan bért, hogy könnyen meg tudjon élni belőle, vagy nagyon

nehezen vesznek fel embereket ezekre a helyekre. Éppen ezért kéri, hogy keressék azokat a pontokat, ami összetart mindenkit és próbáljanak meg Paks város életével foglalkozni. Amennyiben mégis ide kerül egy ilyen kormányzati propaganda szöveg az elejére az előterjesztésnek, akkor fejtsék ki azt is, hogy melyek azok a pontok, amelyekben csorbítják ma az önkormányzatoknak a lehetőségeit. Mert van ilyen. Ő azt gondolja, miután most ez nem erről szól, hagyják ezt a részét, vegyék le az elejét és akkor mindenki jó szívvel fogja elfogadni a teljes előterjesztést. Ez tipikusan olyan előterjesztések egyike, amikor van benne egy nagyon-nagyon pozitív dolog és van benne egy olyan, ami nem elfogadható. Ilyenkor van a tartózkodó szavazás.

Szabó Péter: Mielőtt megadná a szót Leber Ferenc alpolgármester úrnak, annyival szeretné kiegészíteni az előterjesztést, hogy a költségvetési koncepció tervezésekor mondhatja, hogy évtizedek óta, de 10 éve biztosan, minden évben szerepel a költségvetési koncepció elején a kormány gazdaságpolitikája, hiszen mint ahogy mondta a bevezetőben, az meghatározza az önkormányzatok működését. Igen, már korábban is folytattak tárgyalásokat az MSZP-MOMENTUM-JOBBIK-DK koalícióval ezzel kapcsolatban, hangsúlyozza még egyszer, hogy akármilyen kormány van hatalmon, a kormány gazdaságpolitikája mindig szerepelt és szerepelni is fog a költségvetési koncepcióban. Tehát ez független attól, hogy éppen melyik kormány van hatalmon. Annyiban szeretne reagálni Heringes Anita képviselő asszony észrevételére, hogy szerepel a költségvetési koncepcióban olyan megállapítás is, ha alaposan elolvasta, amely azt jelzi, hogy csorbítják az önkormányzatnak a tevékenységét - konkrétan Paks Város Önkormányzatának a működését - bizonyos intézkedések, itt gondol a szolidaritási hozzájárulási adóra. Közel 1 milliárd forint mértékben csökkenti a paksi költségvetést. Tehát javasolja, hogy újra olvassák el alaposan a költségvetési koncepciót, és a kormány gazdaságpolitikáját is, nyugodtan újra lehet tanulmányozni és hangsúlyozza még egyszer, hogy 10 éve biztosan szerepel, mindegy milyen kormány van hatalmon és ő szerepeltetni is szeretné a közeljövőben, hiszen ahogy azt mondta, meghatározó a kormány gazdaságpolitikája az önkormányzatok működésére.

Leber Ferenc: Sajnos nem tudja elfogadni a képviselő asszonynak a véleményét, annak ellenére, hogy visszautasítja az ő megfogalmazását, ugyanis ezzel gyakorlatilag figyelmen kívül kívánja hagyni a külső körülményeket, a külső szabályozókat, illetve azokat a külső premisszákat, amelyek mentén mozogniuk kell. Márpedig ettől nem tudnak eltérni.

Ulbert Sándor: Ő se merülne bele különösen a politikába, mert az ő célja jelen pillanatban nem ez. Az ő célja az, hogy valamit megértsen. Reméli, hogy sikerülni fog. Ha neki nem sikerül, akkor legalább valaki egyszer el fogja magyarázni, hogy mit is lát ő rosszul. A helyzet a következő. Jelzi a tisztelt PDF képviselőknek, és nem megy bele, hogy ki honnan származik. Nem tudja miért kellett tagadni, szerinte felesleges. Nem csak akkor jó egy kormány, ha Paks városának közel 1 millárdot ad az egy bölcsődének a felújítására és helyrehozatalára és akkor azt mondja a tisztelt Barnabás István képviselőtársa, hogy nyertek. Akkor amikor bármiféle probléma van, akkor meg azt, hogy ez nem jó, tartózkodnak, nemmel szavaznak, nem megfelelő. Szóval nem érti. Lehet, hogy vele van a probléma, de hogy is van ez akkor? Akkor mikor egy állam egy kormány hozzá tud tenni ahhoz, hogy a város költségvetését elősegítse, és a város lakosainak jót tegyen, bölcsőde

ellátás szempontjából, akkor mi most a probléma? Nem felel meg az az első pont, amit a kormány jelen pillanatban lead. Hát nem is tudja. Ő 2004 óta kisebb megszakításokkal ül a képviselő-testületben, és nem emlékszik arra, hogy bármikor is bármelyik kormánnyal olyasmi problémájuk lett volna, hogy ne fogadják el az ő közvetlen politikáját, arcukat, már csak a város szempontjából. Az, hogy ki hová tartozik, mit akar, mit csinál, azt tegyék már itt félre, csak egyet nézzenek, Paks város lakosságát tegyék a helyére, ő értük tegyenek meg mindent, ők legyenek az elsők és próbálják őket úgy szolgálni, ahogy megfelelő. Ahogy tudják. Ha ezt megtették, akkor semmiféle probléma nincs, ő úgy látja, a dologban. De kéri minden egyes képviselő társát nem kell bevinni azt a részét, hogy ők meg most miért nem, meg minek a kormánynak a politikája. Hangsúlyozza, hogy ne csak a jó legyen a jó, amit meg döntöttek az közösen jó, ha valami sikerül, ami meg rossz, azt meg „ti elszúrtátok”. Szóval itt van a probléma. Ezzel a megközelítés móddal, ezzel a gondolkodással és ő csak ezt szeretne volna elmondani.

Barnabás István: Akkor elmondja lassan Ulbert képviselő úrnak, bár megszokta, hogy ő nem érti a dolgokat. Hogy ő megértse. A bölcsődére a pénzt az európai unió adja. Az egy területi operatív programos pályázat, ami átmegy a magyar kormányon, bejön Brüsszelből, a csúnya Brüsszelből, tudja, utalják. Utána a magyar kormány megbízta a Tolna Megyei Közgyűlést és ott a tolna megyei közgyűlésnek, hála Horváth Zoltán képviselő úr áldásos tevékenységének az előző ciklusban, ezt Paks városa megnyerte, de a pénz forrása az európai unió, a végcélja pedig Paks városa. Na ezt most talán megértette. Tudja az a különbség, az elmúlt mondjuk 10-15 évben, amikor mondjuk volt ilyen költségvetési koncepció, most már nem kötelező, ahogyan elmondta a polgármester úr, régebben nem volt ilyen dicsőség jelentés az elejére. Ami kötelezően jött. A párt direktív, és azt oda be kellett iktatni. Régen ilyen nem volt. Régen az volt, hogy kellett csinálni egy költségvetési koncepciót, hogy addig az ideig ameddig nem tervezik, ez egyben volt az átmeneti költségvetéssel is 2010 előtt, és akkor ez alapján működött a város az igazi költségvetésig. Illetve ez alapján lehetett tervezni a következő évi költségvetést. Amikor előírták ezt jogszabályilag, akkor nem tudom, arra már nem emlékszem, de gondolom akkor írhatták elő, hogy az első pontban kötelezően be kell írni, az összes érdemét ott felsorolni. Egyébként olyan érdemét, amihez egyébként semmi köze nincs a jövő évi költségvetésüknek, ugyanis az is benne van a külső premisszá, ahogy Leber alpolgármester úr mondta, benne van a 2. pontban, azok a külső premisszá, ami meghatározza, hogy milyen átengedett adóbevételeik vannak, mennyi most is a köztisztviselői illetményalap. 2011. óta nem változott tudják. Milyen kötelező önkormányzati feladatokat támogat és mennyivel és milyen mértékben a kormányzat a továbbiakban. Ezek a külső premisszá, ezek benne is vannak. Ezeket eszük ágában sincs kivetetni. Csak a propagandát szeretnék kivetetni, tudja, mert az nem ide való.

Szabó Péter: Eddig amióta ő itt ül a képviselő-testületben, Barnabás István képviselő úrnak az elmúlt ciklusban semmiféle kivetnivalója nem volt azzal kapcsolatban, hogy a kormány gazdaságpolitikája szerepel a költségvetési koncepció tervezetében. Nem érti, érti ő, csak... igen. Változnak az idők és ugye másként fújnak már a szelek. De hangsúlyozza még egyszer és nem szeretné már tovább húzni az időt ezzel kapcsolatban, hogy szerepelni fog a kormány gazdaságpolitikája. Azt hiszi ő is elég érthetően és logikusan elmagyarázta, hogy miért kell a mindenkori kormány gazdaságpolitikájának szerepelnie ebben a költségvetési

koncepcióban. És arra szeretné kérni még képviselő társait, hogy a személyeskedő megjegyzéseket mellőzzék.

Mezősi Árpád: Ha egy család tervez, költségvetést készít, ott sem istenítik, hogy a kormány jaj de jó, milyen munkát végzett, mit csinált és hogyan csinálta. Hanem amennyi pénzük van, amennyi bejön, azt osztják el, arról beszélnek. 2002 és 2010 között itt a képviselő-testületben és kérdezte gyorsan társait is, ilyen propaganda szöveg valóban nem volt a költségvetési koncepcióban. Hanem az, hogy ennyi pénzük jön be, a kormánytól ennyit kapnak és az egy tény volt és azt osztották és abból a város nagyon szépen fejlődött. Rohamléptekben, ami az elmúlt 10 évben nem látszott sajnos, hogy ez történt volna. Pedig jóval több volt a pénz a mostani időszakban. Paks városának is így kellene terveznie. Ennyi pénzük van, ennyi jön be, mindenféle más dicshimnuszot ő is elhagyna ez ügyben. Polgármester úr azt mondta, hogy mindig is lesz ilyen. Ezt tudják, hogy a mindig az mindig tart. Akik azt mondják, hogy mindig, ott egyszer csak vége lesz és onnantól kezdve nincsen mindig, ezt a történelem már bebizonyította. Mindig így, mindig úgy. Az a mindig az mindig el fog múlni, és ez a mindig is el fog múlni egyszer. Egyre gyakrabban hallják önkormányzati rendezvényen, bizottsági ülésen, testületi ülésen - és ő ennél sokkal komolyabb embereknek gondolta képviselő társait - hogy ilyen meg ilyen párt szövetségek vannak itt és nem tudja mi. Ő azt kéri, hogy fogadják el a választók akaratát, az októberi választáson részt vett paksiak közel felének akaratát és ne legyen keserű szájízük, és fogadják el, hogy ők itt a paksi Deák Ferenc Egyesület képviselői. Ők sem emlegetik, és nem is fogja, hogy ki honnan jött, milyen korábbi szervezetben volt, vagy a szülője milyen korábbi pártban volt és ott milyen tisztséget töltött be.

Szabó Péter: Hivatalosan módosítás nem érkezett. Ő nem lát írásban. Ha Heringes Anita képviselő asszony szóban szeretné előterjeszteni módosító javaslatát, kéri ismétlje meg még egyszer. Szavazhatnak róla.

Heringes Anita: Szóban szeretné azt a módosító indítványt megtenni, ahogy az előbb is tette, hogy az első pontot töröljék az előterjesztésből.

Szabó Péter: Erről a szóbeli módosító indítványról kérem szavazzanak.

A képviselő-testület a módosító indítványt – 5 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

186/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

- 1.) Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évre szóló költségvetési koncepcióról készült polgármesteri előterjesztést megtárgyalta és elfogadja.

- 2.) A Képviselő-testület a költségvetés előkészítése során érvényesítendő célokat, végrehajtandó feladatokat, illetve a költségvetésbe beépítendő elveket az alábbiak szerint határozza meg:

A.) Bevételek:

- 1.) A bevételek tervezésekor a megalapozottságot és a bevételek biztonságos növelését egyaránt figyelembe kell venni. Törekedni kell a bevételek maximális feltárására.

B.) Működési, személyi és dologi kiadások

- 1.) Az önkormányzat valamennyi közalkalmazott és köztisztviselő számára biztosítja a jogszabályokban előírt illetményeket, pótlékokat, és juttatásokat.
- 2.) A köztisztviselői illetménylap 2020. január 1-jétől 68.475 Ft, melyet a Képviselő-testület rendeletben szabályoz.
- 3.) A polgármesteri hivatal, az önkormányzat és az önkormányzat által fenntartott intézmények dolgozói számára a béren kívüli juttatások a Cafeteria-rendszer keretében vehetők igénybe a címzetes főjegyző által kiadott cafeteria szabályzat alapján.
- 4.) A technikai dolgozók munkaruha juttatása 2020-ban nettó 12.000 Ft/fő/év.
- 5.) A Paksi Gyógyászati Központ, a Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha, és a Paksi Életfa Idősek Otthona munkaruha juttatás helyett 2020-ban is védőruhát biztosít a dolgozók számára.
- 6.) Az önkormányzat a hiányszakmák esetében engedélyezi nyugdíjasok foglalkoztatását a költségvetési szervekben.
- 7.) A dologi kiadások vonatkozásában az üzemeltetési költségeknél a megállapított díjakkal kell számolni.
- 8.) Egyes dologi költségek tervezése normatív módon, a 2020. évi infláció ismeretében (2,8 %) meghatározott összegek alapján történhet.
Az intézmények az engedélyezett létszám alapján nettó 3.700,- Ft/fő/év reprezentációs kiadást tervezhetnek, mely a közösségek építésére használható fel.
- 9.) A szociális ellátásokat az alapul szolgáló nyugdíjminimum összege és a várható kérelmek, valamint az önkormányzati vonatkozó rendeletek alapján kell áttekinteni és tervezni.
- 10.) A támogatások a következőkben felsoroltak kivételével nem emelkedhetnek. Tervekkel alátámasztott növekedés megengedett a Paksi SE, a Dunakömlődi SE, a Paksi Közművelődési Nonprofit Kft, és a Telepaks Médiacentrum Nonprofit Kft esetében.
- 11.) 2020. évben mindkét nemzeti önkormányzat támogatása 3.700.000 Ft-ban kerüljön meghatározásra, melyből minimum 500 ezer forint kötött felhasználású támogatásként az ingatlanok rezsiköltségéül (fűtéssel, világítással, vízhasználat, személyszállítással, telefonhasználat)

összefüggő kiadásként) szolgál, és 2021. január 20-i határidejű elszámolási kötelezettséggel jár. A fel nem használt összeggel a következő évi támogatást csökkenteni kell.

C.) Felhalmozási kiadások, tartalékok

- 1.) Meg kell tervezni az áthúzódó beruházásokat és felújításokat.
- 2.) Új beruházásként és felújításként elsőbbséget élveznek azok, amelyekre a Képviselő-testület 2019. évben kötelezettséget vállalt, valamint a hétéves Gazdasági Programban megfogalmazott fejlesztési feladatok.
- 3.) Tartalékok az egyensúly keretein belül tervezendők.
- 4.) A 2020. évi költségvetési rendelet előterjesztésében szereplő feladatok prioritását továbbra is fenn kell tartani:
 - a fiatalok letelepedésének támogatása,
 - az atomerőmű bővítése kapcsán szükségessé váló ipari terület bővítése
 - tömbbelső rehabilitációja,
 - hagyományos, és panelos lakóházak energia felújításának támogatása,
 - középületek, közterületek felújítása.

D.) Általános alapelvek

- 1.) Alapvető cél a költségvetés egyensúlyának biztosítása, a működőképesség megőrzése.
- 2.) A költségvetést null bázisról kell indítani, és egyensúlyban kell tervezni.
- 3.) Adósságot keletkeztető ügyletből származó bevétel (hitelfelvétel), külső finanszírozású működési hiány nem tervezhető.
- 4.) További feladatok a költségvetés összeállításáig:
 - élelmezési nyersanyagnorma felülvizsgálata
 - módosítandó rendelet-tervezetek előkészítése
- 5.) A költségvetést egyebekben a vonatkozó jogszabályok és önkormányzati rendeletek alapján kell tervezni.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. február 15.

13. Paks Város Önkormányzata 2020. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: A bizottsági ülésen is kérdezte. Az előterjesztés egy hosszú táblázatban fejeződik be. Két oldalas, ami arról szól, hogy milyen felújításokra, beruházásokra mennyi pénzt lehet fordítani, ameddig nem lesz rendes költségvetése a városnak. És ebben van egy olyan tétel, hogy a Bazársorban lévő három egység és a Bazársor külső felújításának tervezése 31 millió 533 eFt. Ezt a bizottsági ülésen is kérdezte, ott nem kapott rá választ, hogy ez valóban tervezés 31 és fél millió forint?

Szabó Péter: Valóban kérdezte képviselő úr ezt a bizottsági ülésen. Elírás történt, ez nem csak tervezés, kivitelezés is, ez sajnos lemaradt a táblázatról. Elnézést kérnek az elírásért.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

33/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi átmeneti gazdálkodásra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a melléklet szerinti rendeletet elfogadja.

14. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a társaság 2019. I-III. negyedévi tevékenységéről

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 igen, 2 nem szavazattal - a képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás:

Kudorné Szanyi Katalin: Ahogy elolvasta az anyagot, kitűnt számára, hogy a Zrt. kétféle formában kap feladatokat az önkormányzattól. Az egyik a szerződéses forma, a másik a feladat átadási forma. A szerződéses formánál egyértelmű, hogy az 5 alaptételnek eleget kell tenni, kivel, mikor, hol és tartalmazza a szankciókat a nem elvégzett teljesítés esetén. Azt szeretné megkérdezni, hogy a feladatátadás pontosan mit jelent, ha így kerül a feladat Zrt.-hez. Mi az eljárásrend?

Seeman Erika, gazdasági igazgató asszony: Az úgynevezett feladatátadások mikéntje volt a képviselő asszony kérdése. Azok is írásos formában kerülnek át a Zrt.-hez. És itt kicsit

azért, hogy jobban értsék a feladat átadásos feladatokat, egy picit vissza kellene nyúljanak egy EU rendelethez, ami az idei évben megoldja a társaságnak a finanszírozását. Azt kell mondani, hogy van egy csekély összegű támogatási szerződés, melyet a tavalyi évben elfogadott a képviselő-testület és a Zrt. finanszírozása és támogatása ennek a keretében valósul meg. Ezt a 360-as EU jogszabály szabályozza. Ennek az idei évben az a lényege, hogy mindegy, hogy milyen feladat átadás történik, vagy megbízási szerződés keretében kapja a PFV Zrt. a feladatokat, mind a két feladat típus az Mötv. 13. § (1) bekezdésében szereplő önkormányzati feladatok átadásáról szól. Ez az EU rendelet pedig azt szabályozta, hogy tevékenységet támogasson az önkormányzat, itt a tevékenység mind a két feladat átadási formában az Mötv. 13. §-a szerinti önkormányzati településfejlesztési és településrendezési feladatok. Tehát az idei év, hangsúlyozza, csak az idei év ennek a keretében valósul meg. És a tisztelt testület majd a jövő évi finanszírozásukat és szerződéses viszonyaikat majd a következő hónapokban fogja tárgyalni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

187/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentését a Társaság 2019. I - III. negyedévi tevékenységéről az előterjesztéssel egyezően elfogadja.

15. Gazdasági Bizottság határozata a DC Dunakom Zrt.-vel között közfeladat-ellátási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2019. III. negyedéves jelentés elfogadásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 8 igen, 4 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

188/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság DC DUNAKOM Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt.-vel kötött támogatási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2019. III. negyedéves jelentést

elfogadó 71/2019. (XII. 05.) GB. számú határozata alapján a támogatási szerződés 5.4 pontjában meghatározott jogkövetkezményt nem alkalmaz.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

16. Döntés a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásból történő kiválásról, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés VERTIKÁL Nonprofit Zrt.-vel történő megkötéséről

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Nem kérdése lenne, hanem a szavazatukat szeretné indokolni majd, amennyiben ez most lehetséges. Alapvetően Paksnak volt egy nagyon-nagyon jól működő, jól felszerelt és az Európai Unió követelményeknek is tökéletesen megfelelő hulladék szállító cége és hulladék telepe. Sajnos már az előző döntésben, sajnos törvényi feladatoknak megfelelően át kellett adják és különböző helyzeteknek köszönhetően át kellett adják a Kaposvári Hulladékszállító és hulladékkezelő cégnek ezt a feladatot. Ő akkor is már nagyon-nagyon szomorkodott, de akkor még nem ült itt a testületben, hogy ezt elmondhassa, hogy neki ez egy fájó pont volt. Hiszen Paks városának egy olyan értéke volt, amit a megyében nagyon kevesen tudtak felmutatni. Most pedig azt látja, és szavazatuk azért lesz tartózkodó, mert bár tudja, hogy a gazdasági helyzet ma azt követeli meg, hogy ezt a lépést megtegyék, mert a VERTIKÁL az egyetlen olyan cég ma Magyarországon, aki megkapja a hulladékszállításért a pénzt, teljes összeget, nem csak a felét, vagy csak egy részét, vagy hat hónappal később. De ez nagyon-nagyon nehéz, amikor látja az ember, hogy volt egy cég, ami jól működött és jól ment és ha nem ilyen lenne a feltételrendszer, akkor a mai napig is Paks város egyébként el tudná ezt a feladatot látni. Hiszen olyan lehetőségeik voltak, amelyek senki másnak nem. Ezért a PDF frakció tartózkodni fog ennél a döntésnél.

Szabó Péter: Elfogadja képviselő asszonynak az érvelését, viszont azért szeretné felhívni a figyelmét az előterjesztésben arra a pontra, arra a mondatra, hogy a „VERTIKÁL Nonprofit Zrt. hosszútávú szolgáltatási és fejlesztési koncepciót kíván biztosítani az integrációt követően a térségnek - itt jön a kiemelendő rész, amely a PHG Nonprofit Kft.-nek is fontos szerepet kíván - melynek érdekében a VERTIKÁL Nonprofit Zrt. a paksi társulás részére eljuttatott levélben kifejezte vételi szándékát a PHG Nonprofit Kft.-re. Ő azt gondolja, hogy egyetértve képviselő asszonnyal, hogy a PHG Kft. korábban is maximálisan ellátta a feladatát. Egyébként a Kaposvári Hulladékgazdálkodási Zrt. is, ő azt gondolja, hogy a lakossági visszajelzések alapján tudja azt mondani, hogy ellátta a feladatát, de azzal, hogy a VERTIKÁL-hoz fognak csatlakozni, a PHG-nak is felértékelődik a szerepe.

Dr. Sárosi József: Maga a vagyontömeg, tehát maga a rendszer, a pályázati összegből felépített hulladékkezelő központ az továbbra is Paks Város Önkormányzatának és a

társulásnak a tulajdonában marad. Itt tulajdon átadásról nem lesz szó, hanem csak és kizárólag magát a közszolgáltatást fogja végezni a VERTIKÁL Nonprofit Zrt.

Barnabás István: Jó lett volna, ha polgármester úr elmondja, hogy miről is van szó. Ha valami érdekli a város lakosságát, az az, hogy hogyan viszik el a hulladékot. Rendben viszik el a hulladékot. Pontosabban, amikor jól megy a szolgáltatás, akkor annyira nem érdekli őket, de ha nem megy jól, egy kicsit is, akkor nagyon nagy balhé van. Ezért jó lett volna. Most ő megpróbálja néhány mondatban elmondani. Ugye arról van szó, hogy épült valamikor 2010. táján egy korszerű hulladék gazdálkodási telep, EU támogatásból és vállalta Paks azt, hogy kb. x évig üzemelteti. Azokkal a berendezésekkel és eszközökkel, ami ott kialakult a támogatási összegből, illetve erre egy céget is alapított a PHG Kft-t, aminek Sárosi úr....

Szabó Péter: El tudja mondani pontosan.

Barnabás István: Nem hiszi, hogy ez a lényeg. Aminek Sárosi úr volt és úgy tudja most is az ügyvezetője. Néhány évvel ezelőtt ezt a szisztémát szétrobbantották és beléptek a Kaposvári Hulladékgazdálkodási Társulásba. Ja igen, alakult rá egy kistérségi, Paks környéki kistérségi társulás, hogy ugye meglegyen a kellő felhasználó szám, az a 30-40 ezer felhasználó meglegyen, akinek a hulladékát beszállítják ide. Tehát a környező falvakkal alakult egy társulás. Na ez a társulás belépett a Kaposvári Társulásba és ott is ugyanezek az ígérek hangzottak el akkor, ami most a VERTIKÁL-tól elhangzik. Hogy Pakson próbálják ellátni ezt a feladatot, vagy fogják ellátni ezt a feladatot, fejlődni fog az egész, csökkenni fog a Pakson letehető hulladékoknak a mennyisége, és az egész szolgáltatással nem lesz semmi gond. És még fejlődik is. Most ugye kiderült, hogy Kaposvár nem tartotta be ezt, nem tartotta be ezeket, ezért akarnak most innen kilépni. Erről már ajánlást is hozott a Paksi Hulladékgazdálkodási Társulás. És a tagi önkormányzatoknak. És tulajdonképpen ugyanazok az ígérek hangzanak el most is, mint annak idején a kaposvári belépéskor. De nem látnak semmit, nem látnak egy üzleti tervet, hogy ez miért lesz most jobb. Tehát mennyiért fogja elvinni Paksról, olcsóbban el fogja vinni messzebbre a VERTIKÁL Paksról. Mert ugye itt arról van szó, az a fő érv, hogy azért kell ezt megelégnünk, hogy ne teljen be időnek előtt a paksi hulladéktelep, hiszen arra, egy új hulladéktelep kialakítására nagyon nehéz engedélyt kapni. Nem tudja, ennek nem nézett utána, hogy erre hogyan lehet engedélyt kapni. Biztos így van. Meg lehet ezt is nézni. De akkor erre mi, akkor hol van erre, tehát azon kívül, hogy itt valami elhangzik szóban, vagy valamit itt leírnak mindenféle dokumentáció nélkül, akkor mi van e mögött, hogy mitől lesz kevesebb hulladék Pakson, hiszen kevesebb nem fog termelődni. Ez az egyik kérdése. Elmondja a kérdéseket és utána átadja a szót. Nem érti. Elfogadja, hogy nem ment jól a Kaposváriakkal a dolog, de akkor miért nem vizsgálják meg, hogy esetleg saját maguknak végezzék ezt a szolgáltatást, ahogy már egyszer végezték. Nem tudja, módosult a jogszabály azóta, mert akkor azt hiszi, hogy 40.000 felhasználótól már lehetett illet önállóan végezni. Annak idején szinte Paks kedvéért módosították ezt a jogszabályt és vitték le 40.000-re ha jól emlékszik, ezt a limitet. Egyébként úgy olvasta, hogy most akarják ezt az egész nemzeti hulladékos céget, ezt az NHKV Zrt., amivel az a baj, hogy ő számláz. Ő hajtja be a hulladékosoktól a díjat és ő fizeti ki a szolgáltatókat, és az a baj itt is, hogy nem fizeti ki a Kaposvárt. Állítólag a VERTIKÁL-t kifizeti, mert a VERTIKÁL az olyan, hogy azt kifizeti. Tehát így lehet a piacot torzítani, tökéletesen, állami szinten. Szerinte meg kellene vizsgálni. Elfogadja azt, hogy a

kaposváriaktól ki kell lépni, de meg kell vizsgálni, hogy nem lehetne-e ezt önállóan ellátni, meg kellene vizsgálni, hogy nem lehetne-e várni, hogy hogyan alakulnak országosan a dolgok. Hogyan alakul országosan a hulladék gazdálkodás. Meg kellene vizsgálni, hogy Kaposvár miért nem tartotta a szavát be és mit tudnak ez ellen tenni. És nem kellene elkapkodni a döntést, és már rögtön egy két héten belül lépjenek be egy másik ugyanolyan cégbe, mint a kaposvári, csak egy kicsivel nagyobbba. Köszöni előre is a válaszokat.

Szabó Péter: Köszöni képviselő úr kérdéseit, illetve tájékoztatását. Azt ígérte, hogy tájékoztat, de ennek ellenére azt hiszi, hogy kérdések hangzottak el az üggyel kapcsolatban. Nyilván ahogyan azt ő az előbb említette, a lakosság nem érzett abból sem semmit, hogy a Kaposvári hulladékgazdálkodási Zrt.-hez csatlakozott a város, mondta ugyan, de úgy látszik elkerülte a figyelmét képviselő úrnak, Ezt tartja ő is a legfontosabbnak, és ez el is hangzott a szájából az imént. És ő azt gondolja, hogy most sem fog érezni semmit a lakosság az átállásból, úgy ahogy azt korábban sem, hiszen nem érkezett olyan lakossági visszajelzés, hogy probléma lenne a hulladékok akármilyen hulladéknak az elszállításával. De a szakmai kérdéseire válaszára átadja a szót igazgató úrnak.

Dr. Sárosi József: Tisztelt Képviselő úr, azért van kicsit meglepődve, mert Heringes Anita képviselő asszonynak jelezte több ízben, hogy a PDF frakció tagjait várja nagyon nagy szeretettel és mindenkinek előadja, hogy pontosan mi a tényállás a szolgáltató váltással kapcsolatban. Képviselő asszonnyal még a tegnapi nap folyamán is egyeztetett. Hadd mondjon annyit, hogy Barnabás úr előadásában, minden túlzás nélkül, rengeteg ténybeli probléma van. És legfőbb probléma az, hogy az a rendszer, amit említ, az már nem működik 2016. óta. És azt nem is lehet működtetni 2016. óta. Abban, hogy ez most miért szüntették meg, vagy miért nem szüntették meg 2019-ben, már teljesen felesleges erről beszélni. Ő azt gondolja, hogy Paks Város Önkormányzatának és a hat környező településnek, akik ezt a Paks környéki társulást létrehozták annak idején, erre a 29.500 főre, annak most az az érdeke, a hosszú távú érdeke, és Heringes képviselő asszony nagyon jól tudja, mert hulladékgazdálkodás ügyben többször konzultáltak, az a hosszú távú érdeke egyébként, hogy kiszámítható, stabil, és normális hulladék gazdálkodás legyen, főleg mondjuk akkor, ha itt megkezdődnek az elkövetkező években a paksi bővítésnek a munkálatai. Annak idején és ezt elmondta a képviselőknek, a bizottságnak, és a társulás tagjainak is, annak idején az volt a koncepció 2017-ben, hogy Kaposvár, Dombóvár, Tamási és Paks tengellyel létrejön egy hulladék gazdálkodási rendszer, amiből gyakorlatilag Kaposvár és Paks maradt meg. Dombóvár is kiesett és Tamási is kiesett. Innentől kezdve hosszú távon maga a rendszer életképtelen. Ezt idei óráig lehet húzni, halasztani, de egyébként gazdasági szempontból ez a 120 km-es távolság ez áthidalhatatlan. Azt gondolja, hogy annak idején az volt a legfontosabb érv a Kaposvári Hulladékgazdálkodási Kft. mellett, hogy munkáltatói jogutódlással átvett minden munkavállalót, hisz ő akkor is hangsúlyozta, és ebben a társulás minden tagja egyetértett, hogy ahhoz, hogy megfelelő minőségű szolgáltatást tudjon végezni egy hulladékgazdálkodási társulás, ahhoz a legfontosabb pont, hogy normális fizetések, bérek legyenek. 2018. január 1-jével vette át a szolgáltatást a Kaposvári Nonprofit Kft. és 2018. márciusában meghozták azt a döntést, hogy 2018. januárral visszamenőleg béremelést hajtottak végre a cégnél. Ez kb. 10-13 %-os béremelés volt. Azt gondolja, hogy ez volt az alapja annak, hogy az elmúlt közel 2 évben a hét településnek a lakossága nem vett észre semmilyen változást. Ugyanazok az emberek, ugyanazokkal az

eszközökkel, ugyanarra a hulladék kezelő telepre vitték a hulladékot. Ugyanott kezelték és gyakorlatilag a munkáltatói jogutódlás miatt a szolgáltatásban résztvevő személyzet abszolút biztonságban érezte magát. Több mint fél éves tárgyalás folyt a VERTIKÁL Nonprofit Zrt.-vel. Alapvető elvárás volt természetesen, hogy a meglévő személyzetet azt ugyanúgy munkáltatói jogutódlással át fogja venni, amikor majd el fogja kezdeni a szolgáltatást. Ugyanazok az emberek fogják végezni a szolgáltatást. Ugyanazokkal a gépekkel. És úgy is írták meg a társulásnak, ha jól emlékszik, és az önkormányzatnak azt a levelet, hogy az a minimális elvárás, amit ők biztosítanak, ennél ők csak jobb pozíciókat tudnak biztosítani. Az, hogy a Közép-Dunamenti térségnek a fejlesztésében a VERTIKÁL Nonprofit Zrt. nagyon nagy hangsúlyt kap, ebbe most bele lehet vinni politikát, és nem politikát, tehát ennek nincs jelentősége. Ez egy szakma. A szakmában az a fontos, hogy ezeket a cégeket fizessék meg, hogy ezeket az embereket fizessék meg, és a szolgáltatást végezzék el. Azt gondolja, hogy egyébként felelősen úgy lehet dönteni, hogy ezeket a pozitívumokat, negatívumokat az ember mérlegre állítja és az alapján hozza meg a döntést. Elmondta Heringes képviselő asszonynak is és elmondta a társulás tagjainak is, hogy nem egy-egy polgármesternek az érdeke, vagy egy-egy képviselőnek az érdeke fontos, és nem egy ügyvezetőnek az érdeke fontos, hanem ez a 30.000 ember, aki itt van és aki ezt a szolgáltatást igénybe veszi, hogy az ő érdekük ne csorbuljon a következő években, hanem csak és kizárólag abban bízhatnak, hogy a magasabb színvonalú szolgáltatást fognak kapni.

Leber Ferenc: Feltételezi, hogy ezek után az alapos magyarázó részek után, már az a megelőlegezett tartózkodó szavazás, amit képviselő asszony itt a legelején felvetett, az már valóban nem fog másnak betudható lenni, mint egy politikai tiltakozásnak, akár az országos rezsi csökkentési politika ellen. Jól feltételezi?

Heringes Anita: Nem. Csak, hogy jegyzőkönyvben is legyen, nem jól érzékeli, köszöni.

Barnabás István: Köszöni a válaszokat. Egyre nem kapott választ. Hogy mitől fog lassabban betelni a paksi hulladéktelep? Ugye ez a fő érv? Ez az egyik fő érv?

Dr. Sárosi József: Ezért mondta, hogy szeretettel várt volna mindenkit. Mert azt gondolja, hogy ő itt elmagyarázhatja itt a testület előtt, de nem gondolja, hogy ez a fórum az, ahol neki ezt szakmai szempontból ki kell fejtenie. A Közép-Dunamenti hulladékgazdálkodási rendszerben egy közel 20-22 milliárdos fejlesztés történik. És gyakorlatilag Dunaújvárosi központtal lesz egy olyan hulladékkezelő központ, ahova az ide beszállítandó hulladékokat majd idővel, amikor az elkészül, át fogják szállítani, ott megtörténik a válogatás, mind a fizikai, mind az optikai válogatás. És ide majd csak a maradék hulladék fog visszakerülni. A maradék hulladékok lerakása is majd ott lesz Dunaújváros, vagy azon a környékén elhelyezve. Tehát azt gondolja, hogy annak idején is, 2 évvel ezelőtt is, a Kaposvári hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel az volt a tervük, és az volt a koncepciójuk, arra még ők annak idején, mint PHG Nonprofit Kft. le is tettek egy műszaki alapvetést, amit ha jól tudja, polgármester úr is ott volt az egyeztetésen, amikor a Weingartner Balázs az NHKV Zrt. vezérigazgatója támogatásáról biztosította majd a KHG Nonprofit Kft-t, hogy majd ezt a 4-500 millió forintos fejlesztést megkapják és kvázi egy átrakó állomásként üzemeltetett volna a paksi állomás. Hiszen az országos trend az egyébként, hogy 30-40.000 főt ellátó rendszernek nem kell külön lerakót üzemeltetni, hanem azok átrakó állomásokként üzemelnek. Az

átrakó állomásnak pedig az a lényege, hogy a beérkezett hulladékot tömörített állapotban átszállítják egy olyan mechanikai kezelő állomásra, ahol a megfelelő technológiával ezt kezelni fogják és a megfelelő technológiai kezelés után kapják meg azok a cégek azt a megfelelő NHKV általi finanszírozást, amivel hosszú távon fenntartható a hulladékgazdálkodási rendszer.

Horváth Zoltán: Amennyiben jól értelmezi a gépjármű park, a meglévő gépjármű park az marad, az állomány az ugyanúgy megy át a VERTIKÁL-hoz, annak a gépjármű parknak a tulajdonát, illetve kapacitás növelését ki fogja végrehajtani, illetve felújításokat, illetve ki fog, kihez fog tartozni, a már felújított és újonnan beállított gépjármű park tartozékai?

Dr. Sárosi József: Igen ez is egy régi rendszer, ez is úgy működik, hogy a meglévő rendszernek utánpótlását a mindenkori közszolgáltatónak meg kell fizetnie a társulás felé éves díjként. Ez praktikusán úgy működött eddig is, hogy a 2013-as évtől kezdve a PHG Nonprofit Kft. minden évben a társulás által kiállított bérleti díj számlában fizette meg gyakorlatilag kvázi az amortizációs díjat, ez olyan 80-81 millió forintos díj volt évente. Ezt a PHG NKft. a működése alatt, az 5 éves működése alatt minden évben hiánytalanul kifizette a társulásnak. Ez az összeg rendelkezésre áll a társulásnak a számláján. Hogyha bármilyen fejlesztés, bármilyen beszerzés lesz, akkor gyakorlatilag a mindenkori közszolgáltató, aki a közszolgáltatást végzi, ezeket az eszközöket, mind a telephelyet, mind a gépkocsikat, mind a kezelő egységeket bérelni fogja a társulástól. Ő fogja megfizetni az amortizációs díjat. És amennyiben új eszközök beszerzésére kerül majd sor, akkor majd neki lehetősége van a társulásnál a felhalmozott alapot felhasználni a szolgáltatás minőségének a javítása érdekében.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatokat – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

189/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete minősített többséggel akként dönt, hogy Paks Város Önkormányzata 2020. december 31. napjával a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásból kilép, melyre vonatkozó szándékát e testületi döntést követően haladéktalanul jelzi a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére. Paks Város Önkormányzata minősített többséggel egyúttal akként dönt, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatban a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére átadott valamennyi hatáskört vissza kívánja vonni, és 2020. január 1. napi hatállyal önállóan saját hatáskörben gyakorolja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

190/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete minősített többséggel meghozott döntésével kezdeményezi a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás döntéshozatalát a kiválás elfogadásával kapcsolatban, továbbá kezdeményezi a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Kaposvári Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosítását, mely alapján – döntés időpontjától függően - lehetőség szerint 2020. január 1. napi hatállyal a Kaposmenti Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás és a Kaposvári Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés - annak módosításán keresztül - megszüntetésre kerül Paks Város Önkormányzata tekintetében, Paks Város Önkormányzata közszolgáltatási területére nem terjed ki.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

191/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete akként dönt, hogy a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést a Vertikál Nonprofit Zrt.-vel megköti.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

192/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete minősített többséggel akként dönt, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozik 2021. január 1. napi hatállyal, melyre vonatkozó szándékát e testületi döntést követően haladéktalanul jelez a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás felé.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Kérné a képviselőket, hogy a naprendet úgy módosítsák dr. Bodnár Imre főorvos úr kérésére, hogy a 30. napirendi pontot most tárgyalják meg 17. napirendi pontként.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend módosítás elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és a napirendi pontot 17. napirendi pontként tárgyalják meg.

17. Döntés a Paksi Gyógyászati Központnál végzett takarítási feladatok elvégzése vonatkozó feladatátadás-átvételről

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Dr. Bodnár Imre: Amint polgármester úr is említette, az egészségügyi intézmény takarítási feladata egy speciális feladat. Számos olyan terület van, ahol nem megengedhető, hogy kórházi jellegű fertőzések megtelepedjenek, ami nagyon sok egészségügyi intézménynek a gondja. Ilyen terület náluk pl. az egynapos sebészet, de mondhatják a sebészeti kis műtőt, vagy a laboratóriumot, ahol vérrel és fertőző anyagokkal is dolgoznak. De van egy még kiemeltebb terület, vagy talán ugyanilyen kiemelt terület, a gyógyfürdő. A gyógyfürdő minősítés az egy termálfürdő vagy egy más típusú fürdővel szemben többek között abban is különbözik, hogy náluk a megengedett csíraszám mm³-enként nulla. Még máshol azért engedélyezett 50-100 bizonyos típusú kórokozókból, náluk ez nem megengedhető. Az a fajta szakmai tudás úgy a népegészségügyi ellenőr, úgy a higiénés szakasszisztens tekintetében náluk található, ami szükséges ahhoz, hogy folyamatos oktatás, folyamatos ellenőrzés történjen a takarításban. Ez kisebb-nagyobb zökkenőkkel tudott megtörténni áttételesen. Ezért kérték, hogy amennyiben lehet, ők direkt felügyeletet szeretnének gyakorolni, és szeretnék biztosítani azokat a feltételeket, amit a külső szolgáltató csak nagyon nehezen tudott megoldani. Kéri, a képviselő-testületet, hogy fogadják el a javaslatukat, illetve az előterjesztést, és természetesen bármilyen kérdésük van áll rendelkezésükre.

Szabó Péter: Kiegészítené még, hogy fejlesztési igény jelentkezett a gyógyászati központ részről a mosoda kialakítására is. Itt el kell mondani azt, és tudni kell azt, hogy jelenleg az Életfa Idősek Otthonában történik a Gyógyászati Központba keletkező különféle textíliák és egyéb dolgoknak a mosása. Azt gondolja, hogy ez is érthető és alapvetően teljesíthető ez az igény is a Gyógyászati Központ számára. Gondolja ezzel kapcsolatban is felmerül a képviselő társaiban is a kérdés, így szeretné, ha főigazgató úr ezt is indokolná.

Dr. Bodnár Imre: Polgármester úr által említett mosást ketté választaná. A dolgozóknak a tiszta ruha biztosítása, illetve a tisztító eszközöknek a mosása többek között, az úgynevezett mopok, amivel a felmosást végzik, illetve a különböző színű kendők. Ugyanis négy öt színt kell használni a különböző területeken, attól függően, hogy mit takarítanak a takarítónők. Mászt kell az orvosi műszereknél, mászt kell a vizsgáló ágyaknál, a hűtőknél használni. Ezeknek a mosása külön figyelmet igényel. De még a felmosáshoz használt mopok is, hiszen náluk a felület fertőtlenítés az egy nagyon fontos dolog. Olyan szerekkel és olyan módon kell takarítani, hogy a földről ne tudjon felszállni az oda került por, az esetleges kórokozóval. Illetve a mopnak fel kell vinni egy felület fertőtlenítő anyagot, ami a rendelés végén a másnapi rendelés megkezdéséig a behatási időt figyelembe véve képesnek kell lennie elpusztítani azokat a kórokozókat, amik esetlegesen a felületeken megtapadnak. Ezek nagyon fontosak ahhoz, hogy ne tudjanak kialakulni úgynevezett kórházi törzsek, amik

ellenállnak a fertőtlenítő szereknek, illetve az antibiotikumoknak. És adott esetben veszélyeztethetik a betegeknek az egészségét. Ennek a mosodának a kialakítása elsősorban a tisztítószeres, illetve a mopoknak a megfelelő mosására szolgálna. Rövid távon a textiliát az Életfa Idősek Otthonában mosatnák. De későbbiek során felmerülne annak a lehetősége, ha kapacitásunk van, esetleg azt is át tudják venni.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Itt megütötte a fülét az, igazgató úr azt mondta, hogy a gyógyfürdőben a megengedett csíraszám az nulla. Ezt tudják tartani? Csak ennyi a kérdése.

Dr. Bodnár Imre: Igen, a gyógyfürdő vizében a megengedett csíraszám az nulla. Nagyon sokat küzdenek vele. Az ország minden fürdője, minden gyógyfürdője sokat küzd. Egyedülálló a paksi gyógyfürdő. Ugyanis forgató rendszerű gyógyfürdő nincs máshol az országban. Ennek van sok előnye, de van nagyon sok hátránya is. A töltő-ürítő rendszerű gyógyfürdőknél minden esete mikor leengedik a vizet egy totál takarítást végeznek, fertőtlenítenek, feltöltik és mindig másnap reggel veszik a vízmintát. Későbbi időszakban ez már problémás lenne az ő esetükben is. Náluk lehet venni délután is vízmintát. Folyamatosan forgatják a vizet, úgynevezett pelyhesítő anyaggal a leoldódott hámsejteket szőrszálakat kiszűri, megköti ez a pelyhesítő anyag, ezt kivonják a gyógyvízből. És gyógyvízhez engedélyezett fertőtlenítő szerrel úgynevezett stabilizált hidrogén peroxiddal. Csak olyant használhatnak, aminek van OTH engedélye, folyamatosan adagolva tartják azt az állapotot, hogy ne legyen kórokozó. Folyamatosan jelenteniük kell az ÁNTSZ helyi szervezetének. Időnként kiszáll a szekszárdi ÁNTSZ is, és ellenőrzi, hogy be tudják-e tartani. Ha megjelenik bármilyen pici számú kórokozó, akkor azonnal le kell jelenteni az intézkedési tervet. Hogy mit reagáltak rá. Hogyan hárítják el a problémát. Itt szeretné jelezni, hogy most 20-án is ezért fognak leállni, mert olyan típusú rendszer fertőtlenítést kell végrehajtaniuk, ami miatt nem tudnak nyitva lenni 20-át követő héten. Van egy olyan kórokozó bocsánat, ha ennyire belemehet, nem akarja húzni nagyon az idejüket, ami jellemzően a melegvízben, a gyógyvízben telepszik meg, ez a pseudomonas nevű kórokozó. Ennek az a tulajdonsága, hogy egy nyákos felületet képez maga körül, védi magát és nagyon nehéz ezáltal kiirtani. Azokon a területeken ahová nem tudnak hozzáférni, több km csőrendszer van az épület alagsorába beépítve, ott nagyon nehéz ennek a lerakódott nyáknak az eltávolítása. Időnként, bármilyen óvatosak is, bekerül kórokozó sajnos a betegekről, meg a vendégekről is. Hiszen ezeknek a kórokozóknak egy része megtalálható rajtuk. Megfognak egy kilincset, vagy bárhonnan bevihetik. Tehát nekik a behurcolt kórokozókkal is kell küzdeni. De ez megtelepszik még a bútorzaton, vagy a fugán vagy a padlózaton, akkor ez egy nagyon nehezen legyőzhető küzdelem. Nagyon sokat költöttek a karbantartások során arra, hogy azokat a fertőző forrásokat felderítsék, vagy potenciális fertőző forrásokat, amik nem voltak ismertek kellően, még egyszer mondja, azért nem, mert ez egy egyedi, nincs az országban máshol ilyen típusú műszaki tartalmon üzemelő gyógyfürdő. Ők az elsők. Még egy gondolatot, ha szabad elmondani. Ez a hidrogén peroxid tartalmú vegyszer, ha itt nevesítheti, nem tudja szabad-e mondani a nevét, ez egy deván nevű vegyszer, ez az egyetlen, amit gyógyvízzel összevizsgáltak és engedélye van. Illetve csapvízzel mérték a hatását és az engedélyét, és annak megfelelő dózisokra adták ki. Sokat kínlódtak, hogy magasabb dózisokat kellett adniuk azért, hogy stabilizálni tudják a vízszintet, mint ami az

előírásában szerepel a vegyszernek. Kértek egy vizsgálatot a nemzeti népegészségügyi központtól. Megnézték a gyógyvízzel ők hivatalosan ennek a reakcióját. És kiderült, hogy gyógyvízben két háromszoros határértéket kellene alkalmazniuk, mint ami eddig az OTH engedélyben szerepelt. Úgyhogy módosítani fogják. Ez a vendégekre, emberekre nem veszélyes. Ez a hidrogén peroxid talán sokan emlékeznek rá, régen a fogászatban is alkalmazott fertőtlenítő szer volt, amit pohárban két tablettát feloldottak és azzal kellett öblögetni. Tehát még a nyálkahártyán át sem veszélyezteti az embert. Tehát nem kell tőle tartani, de magasabbra kell emelniük. Magas a költsége ennek az üzemeltetésnek, de ez egy döntés volt annak idején a város részéről, hogy egy ilyen gyógyfürdőt üzemeltessenek, megpróbálják kihozni belőle a maximumot. Sajnos nagyon nagy költséggel tudják ezt megtenni. De ahhoz, hogy biztonságban legyenek a vendégek és a betegek, ahhoz bizonyos lépéseket meg kell tenniük és ennek egy része a takarítás is, amit szeretnének szintén maximalistaként csinálni.

Kudorné Szanyi Katalin: Úgy tűnik, hogy a gazdasági oldal megoldódik a mai döntésükkel, hogy lehet átvenni ezt a cseppet sem könnyű feladatot. A kérdése az, hogy a humán oldalt hogyan tudják biztosítani, mert őt inkább elrettentette mintsem meggyőzte volna ez a feladat tömeg és a minőség, mennyiség, amit elmondott főorvos úr nem egyszerű dolog lehet, mégis milyen intézkedéseket tettek annak érdekében, hogy a pénz úgymond jó helyre kerüljön?

Dr. Bodnár Imre: Igen erről is egyeztettek, ezért volt ez egy ilyen hosszú folyamat polgármester úrral és Sárosi úrral. Hiszen, ha a képviselő-testület jóváhagyja ezt a határozatot, ugye karácsony lévén nem tudják két hét alatt megvalósítani a dolgozó átvételét, felvételét, aki nem kerül hozzájuk, illetve a mosókonyha kialakítását, hiszen ez tervezési igénnyel is jár. Holnap délre jön a tervező kolléga, aki megnézni, illetve műszaki szakemberek, ha a döntés kedvező lesz. Abban egyeztek meg, hogy 2 hónapra ők kötnek szerződést Sárosi úrékkal, az még nem közbeszerzés köteles, ők még folytatják két hónapra a tevékenységüket. És akkor lesz annyi idő, hogy fel tudjanak készülni. Abban is megegyeztek, hogy a dolgozóikat, akik szeretnének átjönni, átveszik. Tehát ez lesz a bázis. És a hiányzó dolgozókra fognak majd megpályáztatni, vagy meghirdetni, vagy egyéb ismeretség révén felvenni. Illetve lesz az intézményen belül egy közvetlen olyan csoportvezetőjük, aki szervezi az ő munkájukat. És az intézménynek így is minimum feltételként jogszabályilag meghatározott feladata, hogy legyen népegészségügyi ellenőre, illetve higiénés szakasszisztense, akik pluszban ezt a feladatot kapják, hogy a takarításnak a szakmai oldalába besegítsenek. Úgy gondolja, hogy át fogják tudni venni, minden erőnkkel azon lesznek, hogy rendben legyen minél kisebb zökkenővel.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

193/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt.-vel megkötött Általános működési támogatással finanszírozott közfeladat-ellátási szerződésben rögzített alábbi feladatokat:

Az egészségügyi intézmények ingatlanainak takarítását, valamint a Táncsics M. u. 13. alatti központi telephelyen a külső udvar, parkoló, járdák takarítását, virágágyások gondozását 2020. január 1. napjától nem a közszolgáltatási szerződés keretében, hanem a Paksi Gyógyászati Központ keretein belül kívánja ellátni.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti feladat átadás-átvétellel kapcsolatos intézkedések megtételére, valamint a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt.-vel megkötött Általános működési támogatással finanszírozott közfeladat-ellátási szerződés 1. pontban foglaltak szerinti módosítására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2019. december 31.

18. Többségi tulajdonú önkormányzati gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Ismerteti a 2019. dec. 31-én lejáró az FB tagok nevét, és megköszöni az elvégzett munkát. Paksi Közművelődési Nonprofit Kft.-nél Kern Józsefné, Podrogya Istvánné, Benke Gábor. Telepaks Nonprofit Kft.: dr. Harmat Gabriella, Kiss Mária Magdolna, Czókolyné Papp Tímea. PHG NKft.: Tell Edit. Mezőföldvíz Kft.: Leber Ferenc. Két olyan FB van, ahol (Protheus Holding Zrt.) határozatlan idejű a megbízatás, jelenleg: Bana János, Bagdy László és Koósz Roland. Bagdy Lászlónak megköszöni a munkát. DC Dunakom Zrt.: 2020. június 30-ig szól a megbízásuk, de javasolja, hogy ebben a cégben is új FB tagokat válasszon a képviselő-testület, Bordács Józsefnek megköszöni a munkát.

Határozati javaslata az új tagokra 2020. január 1-től:

Paksi Közművelődési Nonprofit Kft.: Horányi György, Reményi Sándor, Jankovics Edit

Telepaks Nonprofit Kft.: Illyésné Torma Dorottya, Kaluzsnyiné Galajda Györgyi, dr. Harmat Gabriella

PHG NKft.: Hecz Gábor

Mezőföldvíz Kft.: Ulbert Sándor

DC Dunakom Zrt.: Hanuszka Sándor, Girst Ádám, Horváth Zoltán

Protheus Holding Zrt.: dr. Bodnár Imre

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Szomorúságának szeretne hangot adni, mégpedig azért, mert az előterjesztésnek a személyesítését azt csak most itt tudták meg. Egy egyeztetést kezdeményezett velük alpolgármester úr, azon ok miatt, mert előzetesen ugye ők egyeztettek az FB tagokról, és egy többség által törvényt elnézve, kiderült, hogy 5 FB tag helyett csak 3 FB tag az, aki mehet az FB-be. Az volt a kérése - csak hogy mindent korrektül ide tegyenek az asztalra - a többségnek, hogy ők vonják vissza FB tagokat. Miután egyébként érvekkel alá is támasztották válaszukban, hogy miért nem kívánnak FB tag személyeket visszavonni, mert hogy így is a választópolgárok akarata nem érvényesül ezen területen, hiszen arányaiban jóval kevesebb helyen van lehetőségük felügyelni a munkát. És vannak olyan cégek, amelyekben egyáltalán nem vehetnek részt az FB munkájában. Pont azon cégek, amelyeknek nagy gazdasági lehetőségei vannak. Éppen ezért ragaszkodnak ahhoz, hogy a Hernádi Norbert és Horváth Zoltán legyen FB tag a DC-nél. Zoltán benne maradt, Norbert pedig kikerült. Ő azt gondolja, hogy ez nem egy, ez nem a jó felé vezet. Hiszen így még kevesebb arányban vehetnek részt ebben a munkában. Ők azért fogadták el anno a megállapodást, mert hogy azt gondolták, hogy Paks Város Önkormányzatának működnie kell és előre kell haladnia. Sem a bizottságokban, sem az FB-kben a választási arálynak megfelelően nem jelent meg ugye a személyeik. Innentől kezdve ők nem fogják tudni támogatni ezt az előterjesztést, mert hogy a mai nappal, most ebben a pillanatban a felolvasás alapján tudták meg, hogy nem fogadják el javaslatukat.

Szabó Péter: Valóban, az elején megtörtént az egyeztetés. Az ő szándékuk is az volt, hogy ezekben az FB-kben minél arányosabban tudják képviseltetni a választói akaratot, illetve azt, hogy az ellenzéki képviselő-jelöltek is tudják képviseltetni magukat ezekben a bizottságokban. Viszont a törvény erre számukra sajnos nem adott lehetőséget, ennek nyilván gazdasági okai vannak. Ahogyan az az előterjesztésből is kiderült. Sőt ugyanúgy, nekik is vissza kellett vonniuk a Felügyelő Bizottságokból tagokat, tehát ők is megtették azokat a lépéseket, azokat a visszavonásokat, amelyeket hát sajnos meg kellett tenniük, még egyszer, rajtuk kívül álló okok miatt. Ennek tudható be egyébként az, hogy a DC Dunakom Zrt.-ben csak Horváth Zoltán urat tudták szerepeltetni. Mert egyébként ők is innen a DC Dunakom Zrt.-ből visszavontak általuk delegált FB tagokat. De azt gondolja, ahogy ő itt most felolvasta az FB tagjait, hogy teljesen nyitottak voltak a kompromisszumra, és azt gondolja, hogy tudták teljesíteni a PDF kéréseit, nyilván nagyon fontos számukra az, hogy ők is részt vegyenek az FB-ben és ezeknek a cégeknek a működéséről tudjanak tájékozódni. Azt gondolja, hogy ez adott mindegyik cégben, ahol erre lehetőség van. Nyilván, ahol egy személyt tudnak delegálni, ott ezt el kell fogadniuk, hogy ezt a személyt a többségi oldal javasolja, de a többi FB-ben, ahol több tagot tudnak delegálni, ott mindenhol megjelenik az általuk delegált személy is.

Heringes Anita: Köszöni. Csak a tényyszerűség kedvéért: 21 FB helyből 4 FB helyet kapott a Paksi Deák Ferenc Egyesület, ez arányaiban azt gondolja, hogy elég csekély. Most, hogy csökkent, ugye egy hibából kifolyólag 17-re, így 3 embert delegálhat, és 14-et fog a FIDESZ-KDNP többség. És amiben nem tényyszerű, hogy a Közművelődési Kht.-nál van egy személy, akit ők tudnak delegálni, a Telepaksnál van egy személy, a DC-nél van egy személy, és akkor sorolja, mely cégeknél egyáltalán nem vehetnek részt az FB munkájában: Mezőföld, a Protheus, a PHG, és a PFV Zrt. Ez szerint arányaiban bárki megnézi nem felel meg annak,

ami szerinte demokratikusan, korrekt ajánlat lett volna, éppen ezért nemleges választ fognak nyomni erre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

194/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi gazdasági társaságok 2019. december 31. napjával lejáró megbízatású felügyelő bizottsági tagjainak eddigi munkáját megköszöni:

Paksi Közművelődési Nonprofit Kft.: Kern Józsefné, Podrogya Istvánné, Benke Gábor

TELEPAKS NONPROFIT KFT.: Dr. Harmat Gabriella, Kiss Mária Magdolna, Czokolyné Papp Tímea

Paksi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.: Tell Edit

Mezőföldvíz KFT: Leber Ferenc

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi gazdasági társaságokban 2019. december 31. napjával visszahívja a következő felügyelő bizottsági tagokat és eddigi munkájukat megköszöni:

DC Dunakom Zrt.: Bordács József

Protheus Holding Zrt.: Bagdy László

3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi személyeket 2020. január 1-től **2024. december 31-ig** felügyelő bizottsági tagnak megválasztja, illetőleg a Paksi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. és a Mezőföldvíz KFT esetében felhatalmazza a polgármestert, hogy a soron következő taggyűlésen megválasztását javasolja a taggyűlésnek:

Paksi Közművelődési Nonprofit Kft.:

Horányi György (Paks, Rókus u. 31., sz.: 1947. 05. 16., an.: Feil Mária),

Reményi Sándor (Paks, Öreghegy u. 43., sz.: 1949. 03. 14., an.: Tircsi Gizella),

Jankovics Edit (Paks, Hidegvölgy u. 94/A., sz.: 1962. 09. 21., an.: Kókány Mária)

Mezőföldvíz KFT:

Ulbert Sándor (Paks, Gárdonyi G. u. 7., sz.: 1962. 05. 02., a.n.: Czikkely Irma)

TELEPAKS Médiacentrum Nonprofit Kft.:

Ilyésné Torma Dorottya (Paks, Virág u. 96., sz.: 1977. 02. 05., an.: Riba Ibolya),
Kaluzsnyiné Galajda Györgyi (Paks, Szőlőhegy u. 13., sz.: 1954. 06. 04., an.:
Vaskó Valéria),

Dr. Harmath Gabriella (Paks, Fenyves u. 21. I/6., an.: Hudák Margit)

DC Dunakom Zrt.:

Hanuszka Sándor (Paks, Táncsics M. u. 24., sz.: 1955. 10. 21., an.: Timár Mária),
Girst Ádám (Paks, Levendula u. 15., sz.: 1952. 01. 06., an.: Kiss Katalin),
Horváth Zoltán (Paks, Cseresznyés pta. 38., sz.: 1969. 10. 06., an.: Pető Ilona)

Paksi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.:

Hecz Gábor (Paks, Puskás T. u. 24., sz.: 1956. 04. 14., an.: Utasi Lenke)

4. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi személyt 2020. január 1-től határozatlan időre felügyelő bizottsági tagnak megválasztja:

Protheus Holding Zrt.: dr. Bodnár Imre

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételre.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. január 1. és 2024. december 31.

19. Intézményi tanácsokba önkormányzati képviselők delegálása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. (Bezerédj: Leber Ferenc, Deák F.: Pálmai Klára, Rákóczi: Pálmai Klára, Gimnázium: Ulbert Sándor, I. István: Szántó Zoltán)

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Látja, átálltak a diktatórikus ülés vezetésre és az együttműködés városában a kérdésben itt szűnt meg. Hiszen ebben sem kapták meg előre az előterjesztéseket, és sajnálja, hogy képviselő-társai ezt mosollyal fogadják a másik oldalon. Olyan szerint nincs, ha együtt akarnak működni, hogy előre nem látják, hogy milyen személyek jönnek eléjük. Olyan nincs, hogy egyetlen egy intézménynél sem szerepel olyan képviselő-társa, aki abban a körzetben megnyerte egyéniben a körzetét. Mert, hogy szerint egy demokratikus képviselő testületben ez a korrekt hozzáállás. Nagyon sajnálja, hogy nem érzi polgármester úr, hogy ez az előterjesztés szégyenletes. Ő nagyon sajnálja, hogy így kell tovább

működjenek. És az együttműködést kéri, hogy a akkor továbbiakban ne hangsúlyozzák, mert ez a mai nappal nem igaz.

Barnabás István: Eddig az volt a szokás, hogy azok a képviselők, akiknek a körzetében van ilyen oktatási intézmény, azok gyakorlatilag automatikusan az intézményi tanács tagjai lettek. Hangsúlyozza, hogy ez nem egy, nem is egy nagy elfoglaltság, és nyilván ez semmilyen anyagi ellentételezéssel nem jár. Tehát ez egy társadalmi munkában végzett feladat. Az előző ciklusban ezért ő volt a Rákóczi iskolának az intézményi tanács tagja, amit nagyon szívesen ellátott. Szeretett oda járni, évente egy párszor odament és döntöttek ilyen olyan kérdésekben, és nagyjából képben is volt, hogy mi történik abban az intézményben. Úgyhogy ő most módosító indítványt nyújtana be. A Bezeréd iskolába javasolja Pálmai képviselő asszonyt, mert hát ő a körzet képviselője. A Deákba javasolja azt a képviselőt, aki 40 évig dolgozott és volt pedagógus a Deákban, Mezősi Képviselő urat, egyébként a körzetnek a képviselője, a körzethatáron van az iskola. A Rákóczi iskolába bátorodik javasolni magát, mert hát az az ő körzete, illetve ezen nem fognak összeveszni Kudor Katalin képviselő asszonnyal. Vagy az ő körzete vagy az övé. A kettő között van a határon. Tehát ő szívesen folytatná ezt a tevékenységet. A másik kettőre nem tenne javaslatot.

Pálmai Klára: Itt arról volt szó az előterjesztés előtt, hogy voltak intézmények, amelyek kérelemmel fordultak a polgármester úrhoz. Na most, ahol nem kéri az embert, oda nem szívesen menne oda. Ennek okán alakult ez így ki. Nos, ő nagyon szívesen átadja Mezősi képviselő úrnak ezt a megtisztelő helyzetet, hogy részt vegyen a Deák iskolának a tanácsában. Mint jelezte, kérések után alakultak ki ezek. Tehát csodálkozott, hogy a Bezerédj-ben nem ő, nincsen ezzel semmi probléma. Tartsák tiszteletben az intézményeknek a kérését. Mezősi tanár úrnak átadná szívesen ezt a helyet, ha gondolja.

Leber Ferenc: Hasonló módon szeretne ő is hozzászólni ehhez az előterjesztéshez. Őt személy szerint megkereste a Bezerédj iskolának az igazgatónője és ennek nyomán került az ő neve ebbe az előterjesztésbe. Szeretné megkérdezni képviselő társait, hogy őket mely intézménytől keresték meg. Nagyon szívesen átadja egyébként a saját helyét bármelyiküknek. Heringes Anita képviselő asszony mondjuk?

Barnabás István: Őt nem kereste meg senki, ahogy maguk sem keresték meg az előterjesztés készítésekor. És erről az ég világos semmi egyeztetést nem folytattak le. Egyetlen egy bizottságnak nem adták ki véleményezésre ezt a napirendi pontot. Úgyhogy valahogy elfelejtették ezt az egyeztetést. Egy kicsit most azt számon kérni, hogy ők miért nem egyeztettek ezekkel az intézményekkel, az egy kicsit cinikus dolog, úgy érzi.

Leber Ferenc: Azért az mindenféleképpen érdekelné, hogy milyen kényszerintézkedéseket fognak alkalmazni azokkal az intézményekkel szemben, akik nem kívánnak azokkal a képviselőkkel együttműködni, akiket ők most meg fognak szavazni.

Barnabás István: Azért az alpolgármester úr már ne hozza ilyen kellemetlen helyzetbe az intézmény vezetőket. Kizárt dolognak tartja, hogy ők mondjuk arra vetemednének, hogy valaki ellen tiltakozzanak. Szóval azért már ne. Ez most már kezd elég morbiddá válni ez a vita. Hát akkor menjenek Önök, üljenek be az intézményekbe. Ezeket is élvezzék, a

hatalmukat már megint kiteljesítették, és akkor csinálják lelkiismeretesen ezt a munkát. Jó munkát kíván hozzá. Azért az ő módosító indítványáról szavazzanak, azt hiszi, hogy azért ahhoz még egyelőre joguk van, ugye még az SZMSZ szerint joguk van módosító indítványokat benyújtani. Igen, köszöni.

Szabó Péter: Képviselő úr nem kell dramatizálni a helyzetet.

Heringes Anita: Kényszer intézkedéseket egy olyan világban szokás szerinte, amiben ő nem nagyon élt. És nem is szeretne. Ezért nagyon kéri, hogy ezeket a kifejezéseket itt biztos, hogy ne használják. Nagyon szépen köszöni.

Pálmai Klára: Barnabás Istvánnak szeretne reagálni. Nem élik meg hatalomnak. Szó nincs arról. Ez egy kemény szolgálat, főleg az intézmények fele. Ha a tanácsban részt vehetnek. Itt szó nincsen hatalomról. A megkereséseknek tettek eleget, megtiszteltetésnek vették a dolgot. Ő nagyon sajnálja, hogy ezt így fogja fel a „patkónak” az az oldala.

Leber Ferenc: A kifejezés, amit használt, az nem volt véletlen. Mert azt követően, hogy egy olyan helyzet fog előállni, mint amit az előbb felvázoltak és javasoltak a képviselő-társai, nyilván az adott tanári kar, illetve az igazgató felkérésével szemben kellene döntést hozniuk.

Barnabás István: Ő azt tudja, hogy az előző ciklusban ő voltam a Rákócziiban és ő szolgálatként fogta fel. Nem tudja, ki volt az akkori képviselő társak közül a többi intézményben, régebben volta az I. István szakiskolában is hosszú ideig, ilyen intézményi tag. Mert akkor nem vállalta az akkori képviselő abból a körzetből. Ő szolgálatként fogta fel, azt tudja. Most a többségen a döntés sora. Döntsenek róla, ahogy belátják.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: 3 perc technikai szünetet rendel el, hogy a frakcióval megbeszéljék ezeket a határozati javaslatokat. (megbeszéltek a helyek felcserélgetését).

SZÜNET után

Szabó Péter: Kéri Barnabás István képviselő urat, hogy az ellenzék részéről tegyék meg javaslatukat, mindegyik iskola tekintetében, hogy kit delegálnának az intézményi tanácsba.

Barnabás István: Ugyanazokat, akiket az előbb is. Tehát, Bezerédj Általános Iskolába Pálmai Klára képviselő asszonyt, Deák F. Általános Iskolába Mezősi Árpád képviselő urat, Vak Bottyán Gimnáziumba Ulbert Sándor képviselő urat, I. Istvánba Szántó Zoltán alpolgármester urat, itt nem nyújtanak be módosító indítványt, illetve a Rákóczi Iskolába jómagát.

Szabó Péter: Akkor ezt egy módosító indítványként kezelhetik?

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosító indítvány elfogadását.

A képviselő-testület a módosító indítványt – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

195/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Bezerédj Általános Iskola intézményi tanácsába Pálmai Klára önkormányzati képviselőt delegálja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

196/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Deák Ferenc Általános Iskola intézményi tanácsába Mezősi Árpád önkormányzati képviselőt delegálja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

197/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola intézményi tanácsába Barnabás István önkormányzati képviselőt delegálja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

198/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Paksi Vak Bottyán Gimnázium intézményi tanácsába Ulbert Sándor önkormányzati képviselőt delegálja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

199/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szekszárdi Szakképzési Centrum I. István Szakképző Iskolája intézményi tanácsába Szántó Zoltán önkormányzati képviselőt delegálja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

20. Javaslat a képviselő-testület 2020. évi munkatervére

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Kiegészíti a munkatervet azzal, hogy a tegnapi nap folyamán hivatalos volt Paks Város Önkormányzata Süli János miniszter úr meghívására egy munkavacsorára, ahol a Paks II. Zrt. illetve a PIP Kft. képviseltette magát. Ezen a munkavacsorán érkezett egy felajánlás miniszter úr részéről, hogy úgy, ahogyan ezt a Tolna Megyei Közgyűlésben, a Megyei Önkormányzatnál is megteszi, Paks Városa felé is tett egy nagyon fontos gesztust akkor, amikor felajánlotta azt, hogy évente kétszer, mondjuk egy tavaszi és egy őszi időpontban eljön és tájékoztatja Paks Város Képviselő-testületét, Önkormányzatát és természetesen a televíziónézőket is. Itt nem csak a képviselő-testület tájékoztatásáról van szó, hanem a paksi lakosság tájékoztatásáról, az éppen aktuális eseményekről. A Paks II. beruházás kapcsán elmondja majd miniszter úr vagy az általa kijelölt személy, államtitkár úr, államtitkár urak, hogy éppen hogyan áll a Paks II. beruházás és annak milyen hatásai lesznek vagy vannak a paksi lakosságra. Ő azt gondolja, hogy ezzel mindenképpen élni fog az Önkormányzat. Már ott szóban elfogadta, elfogadták miniszter úrnak ezt a felajánlását és hangsúlyozza még egyszer, nem írásban, de szóban mindenképpen szeretné ezt kiegészíteni, hiszen ezt most nem tudják beírni, hogy március 22-én vagy a márciusi testületi ülésen fog tudni majd miniszter úr tájékoztatni őket, illetve Paks város lakosságát, hiszen ahogy azt az előbb mondta, az élet általában felülírja a terveiket. Ember tervez, Isten végez. Nyilvánvalóan egyeztetni fognak miniszter úrral, amikor neki is megfelelő az időpont, meg fog jelenni és tájékoztatni fogja a testületet és a lakosságot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Készültek erre a napirendi pontra. Az előírt határidőre, ami még novemberben volt, el is juttatták az írásos javaslatukat, a PDF frakció írásos javaslatát a munkatervre. Hát az nyomokban van benne az előterjesztésben, de nem igazán. Talán a legnagyobb hibája, vagy a legjobban hiányzik az, amit elsősorban és rögtön az év elejére javasoltak a közbeszerzési szabályzatnak a felülvizsgálata, hiszen véleményük szerint nem folytatható tovább az a gyakorlat Pakson, hogy itt minden közbeszerzés csak egyre drágább lesz. A beruházás elindításáról való döntéstől a közbeszerzési eljárás kihirdetéséig sokszor 40-50 vagy talán több százalékot is drágulnak a projektek. A közbeszerzési szabályzatot felül kell vizsgálniuk. És most kéri, hogy ne mondják ellenérvként, de hát ott van a közbeszerzési terv elfogadása, a közbeszerzési tervet minden ajánlatkérőnek minden évben kötelezően el

kell fogadni. Erről döntést kell hozni. Erről mindig szoktak döntést hozni. Nem arról kell most együtt gondolkodniuk, vagy szeretnének együtt gondolkodni, hogy milyen közbeszerzéseket írjanak ki. Nem. A közbeszerzési pályáztatásról kell együtt gondolkodni. Tudniillik egy közbeszerzés akkor dől el, hogy sokba fog-e kerülni vagy relatíve nem fog annyira sokba kerülni, tehát megéri a pályáztatás, megéri azt, hogy verseny van az adott projektnek az elnyerésére, mielőtt kiírják. Akkor dől ez el. Az ajánlati dokumentációban megfogalmazott különböző pénzügyi, műszaki alkalmassági követelményekkel, illetve referenciák bekérésével totálisan lehet egy közbeszerzést manipulálni és befolyásolni. Ezt ezekkel a dolgokkal el lehet dönteni, hogy egy közbeszerzés nagyon sokba fog kerülni, csak egyetlen egy jelentkező lesz rá, aki ugye erre készül, vagy pedig nem fog sokba kerülni és verseny lesz érte. Tehát azt szeretnék, hogy ez változzon meg és nem közbeszerzési terv néven, hanem közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata néven vegyék fel a munkatervbe és nem az év végére, hanem az év elejére egy olyan pontot, aminek a kidolgozásában felajánlják a segítségüket, és szeretnék, ha ebben együtt dolgoznának. A többség. A Gazdasági Programról beszélt már talán egy előző napirendben a polgármester úr. Akkor azt elfogadják annak. Az önkormányzati tulajdonú társaságok egy részénél, akkor legalább a négy nagy cégüknél, a DC Dunakomnál, a Protheusnál, a PFV Zrt.-nél és a Mezőföldvíznél fontosnak tartanak, hogy a működésüket és a gazdálkodásukat vizsgálják meg, ne az éves beszámolójukat tárgyalják csak, hanem folytassanak le, ha kell a belső ellenőrzés bevonásával egy célvizsgálatot. Ezt is jól lenne az év első felében megtenni. A szociális segélyezés célú rendeletek, amiket írtak, hogy fontosnak tartják felülvizsgálni, ezek benne vannak, ezek rendben vannak. Fontosnak tartják az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló rendelet felülvizsgálatát. Erre kaptak ígéretet, hogy ezt fogják tárgyalni még az év első felében, nem tudja, hogy most ebben a módosított előterjesztésben benne van-e vagy sem. Most nem akarja ezzel tölteni az időt. De ezt is szeretnék még minél előbb tárgyalni. Illetve ők előterjesztették, hogy a településkép védelméről és a helyi védettségekről szóló rendeleteket is szeretnék, ha felülvizsgálná az önkormányzat. A településkép védelméről, a településképi kézikönyv elfogadásával együtt az Ok, az rendben van, az benne van a munkatervben. De lehet, javítson ki, ha rosszul mondja, de a helyi védettségekről szóló rendelet felülvizsgálata nem, és ez nagyon fontos, hogy azt a kevés védett értéküket azt őrizzük és nézzék meg, hogy rendben van-e annak a jogszabályokban körülírt védettsége, mert például az idei évben is a Petőfi utca 40-ben lebontottak egy házat. Úgy hoztak róla testületi döntést, hogy nem hívták fel a figyelmüket arra, hogy ott egy helyi védettség alatt lévő épületről döntenek. És utána le lett bontva. És amikor valaki arra járt, és meglátta, hogy nincs ott semmi, akkor kapkodtak és nézték, hogy hogyan. És akkor mondták, hogy ezt megszavazták. Igen, így történt. Nem szeretnék, ha több ilyen lenne. De tudna még másik példát is mondani, pontosan tudják, hogy mire gondol. Még azt szeretné kihangsúlyozni, tehát ezeket szeretnék belevenni az előterjesztésbe.

Szabó Péter: Bocsánat képviselő úr, letelt az öt perc. Befejezheti a mondatot, gondolatot, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy az SZMSZ-ben öt perc áll rendelkezésre és utána két perc. Köszöni szépen. Fejezze be nyugodtan a gondolatot. Csak a figyelmét szeretné felhívni.

Barnabás István: Köszöni. Sikerült kizökkenteni, ha ez volt a cél. Elérte a célját. Arról szeretne még beszélni, hogy ahogy azt az előbb említette, hogy erre ki kell dolgozni a

módszertant, ha a többség elfogadja, hogy ezeket a témákat felvegyék a jövő évi munkatervbe, mert nem úgy szeretnék foglalkozni ezekkel, hogy egyszer előkerül egy előterjesztés és döntenek róla. Nem. Szeretnék a kidolgozásában részt venni ezeknek az előterjesztésében. Tehát felajánlják azt, a PDF frakció meg fog nevezni minden témához egy embert, aki, ha valami munkacsoport alakul az adott témában, akkor abban, a munkacsoport munkájában szívesen részt vesz.

Szabó Péter: Minden esetben fel fogja hívni a figyelmet az 5 perces keretidőre, és az azt követő 2 perces keretidőre. Főleg ebben az esetben, amikor harminc valahány napirendet tárgyalnak. Természetesen a költségvetésnél ezt nem fogja megtenni. De az SZMSZ-ük ezt szabályozza, úgyhogy ne vegye sértésnek és tolakodásnak, de ez kötelessége, hogy felhívja a figyelmét, amikor lejár az öt perc.

Szabó Péter: A közbeszerzésekről. Amióta ő ebben a képviselő-testületben részt vesz, azóta a közbeszerzések minden esetben az Európai Unió szabályoknak, a magyar törvényi előírásoknak megfelelően zajlanak itt az önkormányzatnál. Teljes mértékben transzparenssek, átláthatók. Az önkormányzati oldalon fent vannak ezek a közbeszerzések. Azt gondolja, hogy a szabályzatot megalkották, az jól működik. Egyébként, amiket a képviselő úr felsorol, hogy amikor bekérnek, referenciákat, ezeket ők megteszik minden esetben, minden közbeszerzésnél. Tehát abszolút mértékben megfelel azt gondolja Paks Város Önkormányzatának a közbeszerzési szabályzata és a gyakorlat is mindenféle törvényi előírásnak.

Szántó Zoltán: Valóban kaptak javaslatot a PDF frakciójától. Erről beszéltek személyesen is Barnabás képviselő úrral. A közbeszerzési szabályzat felülvizsgálatával annyit jegyezne meg, hogy nem gondolják, hogy a közbeszerzési terv elfogadásával ez a terület rendezve van. Annál is inkább, hiszen a jelenlegi információik szerint a közbeszerzési törvény módosítása folyamatban van. Amikor majd egy szabályzási feladat vár rájuk, remélik minél előbb átmegy a módosítás és akkor újra kell gondolniuk a közbeszerzési szabályzatukat. Ahogyan polgármester úr már mondta, a gazdasági program helyett egy újat kell alkotniuk, ez a szándék, hogy alkossanak egy új, már aktualizált gazdasági programot. Amiben nem értettek egyet és azt gondolja, hogy nehéz is egyetérteniük, az az egyeztetés mechanizmusának kidolgozása. Arra való tekintettel. Igen, bocsánat ő még az eredeti javaslatot kapta meg, hogy ugye. Tegnap egyeztettek erről miniszter úrral is elég széles körben és azt gondolja, hogy miniszter úr be fog számolni a testületnek is, és a lakosságnak is. Ez egy nagylelkű és átgondolt kezdeményezés miniszter úr részéről. Az önkormányzati tulajdonú cégek működésének és gazdálkodásának a vizsgálata. Igen, beállították májusra a beszámolót. Alapvetően a tevékenységüket és a működésüket a beszámolójukon, illetve a terveiken keresztül meg fogják tudni ismerni. Ez egy későbbi egyeztetésnek lehet akár alapja, hogy átvilágítást, amiről képviselő úr beszélt, akár elrendeljenek. De erről még akkor egyeztessenek részletesen. Ugye a szociális segélyezés célú rendeletek felülvizsgálata bekerült, egy hónappal korábbi időpontra, mint ahogy arra javaslat érkezett. A vagyongazdálkodási rendeletet is érdemes lenne a közbeszerzési szabályzatukkal együtt egy nagyobb csomagban kezelni és felülvizsgálni, nyilván ugyanúgy, mint a közbeszerzési szabályzat esetén minél előbbi időpontot várnak. A településképi védelméről szóló rendelettel kapcsolatban. Ugye a településképi rendeletet márciusba betették

felülvizsgálni. Azt gondolja, hogy a védett épületek felújításának támogatási rendszeréről, illetve a helyi értékek védelméről, épített értékek védelméről minél több passzust kellene ebbe a településképi védelmi rendeletbe elhelyezniük. Tehát a maguk részéről úgy gondolják, hogy ezeket egységesíteni szükséges. Településképi rendelet és arculati kézikönyv elfogadása címszóval jelölték ezt.

Barnabás István: Még egy elmaradt az előbb. Mert meg lett zavarva. Ugye elég komoly vita volt novemberben az SZMSZ-ről. Abban maradtak akkor, hogy erre hamarosan vissza fognak térni. Ezt sem látta a munkatervben, pedig hát ezt nyugodtan kijelölhetnék most, hogy mondjuk a februári ülésen azt tárgyalják, mert ha jól emlékszik, mind a két oldalnak vannak vele gondoljai. És abban maradtak, hogy ez még nem egy végleges kiforrott anyag, ami mondjuk 5 évig jó lesz, hanem minél előbb visszatérnek és akkor majd az lesz jó 5 évig. Ezt szeretné kérni, hogy ez kerüljön bele.

Szabó Péter: Valóban az előző testületi ülésen már tárgyaltak erről. És akkor abban maradtak, azt ígérte, hogy így van, természetesen visszatérnek az SZMSZ-ükre. De ő azt javasolja, hogy ne a februári testületi ülésen, hanem a márciusi rendes testületi ülésen tárgyaljanak erről. Ennek nagyon egyszerű oka van. A februári testületi ülésen tervezi a 2020. évi költségvetés tárgyalását, illetve az új gazdasági programnak a kidolgozását, az új 7 éves gazdasági programnak a kidolgozását. Tehát ilyen egyszerű oknál fogva javasolja azt, hogy a márciusi testületi ülésen tárgyalják az SZMSZ-t, és igen akkor el tudja fogadni azt. Ezt módosító javaslatnak veheti, hogy a márciusi testületi ülésen tárgyalják újra az SZMSZ-t. Kérdezi képviselő urat, jó? Módosító indítványnak veheti szóbelinek, és azzal a kiegészítéssel, hogy a márciusi rendes testületi ülésen? Jó akkor erről kéri, hogy szavazzanak.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosító indítvány elfogadását.

A képviselő-testület a módosító indítványt – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta.

Ulbert Sándor: Élhetne ő is azzal a jelzővel, hogy azt mondja most a képviselő-társaknak, hogy lassan mondom, hogy valóban mindenki megértse. De ő nem élcelődni akar a szavakkal, nem erről van szó. El lett mondva, hogy a Petőfi utca, volt Székely tanár úr háza annak idején az igazgató úr lakott benne, tanácsi lakásban. Önmagában erről a házról van szó, ami le lett bontva. Ezt tudják. Ő is tudja, Barnabás úr is tudja, mindegyikőjük tudja. Csak ő azt kérdezi, most megint ott van a problémája az egészszel, hogy ez most úgy lett előadva ez az egész, hogy hoztak egy testületi döntést, amire nyomtak gombot mind a ketten, mondjuk így, és önmagában ők erről nem hozta k felvilágosítást, hogy az most milyen épület. Ő nem tudja. Ő mindig próbál utána menni a dolgoknak, hogy pontosan miről van szó. Megfelelni ennek a dolognak. Csak azt ne mondja képviselő úr, hogy önmagában ő nem volt az elmúlt 5 éves ciklusban alpolgármester, vagy nem volt arra lehetősége, hogy önmagában bárminek utána nézzen és önmagában elmondja, hogy ez most mi a gond. Hogy ez most elmaradt és elkerülte a figyelmét, ezt teljesen megérti. De azt már nem érti meg, hogy azt próbálja elmondani itt a paksi nézőknek és az itt lévő teremben lévőeknek, hogy ők

önmagában el akarták azt sumákolni, hogy ez le legyen bontva az az épület. Ők nem akarták elsumákolni, hanem csak a gondolatára akar visszatérni, az egy teljesen életveszélyessé nyilvánított épület volt, aminek ezt kellett, hogy sajnos megtegyék. Lehetett volna ennek valamikor régen, talán meg tudták volna menteni ezt az épületet. Ő ezt nem mondja. Csak ez igazából, ez az összetevője a dolognak. Úgyhogy csak arra kéri, hogyha bármi olyasmit mond, tesz mindig az a valóságnak és annak a megfelelőségnek legyen, hogy mint alpolgármester ténykedett 5 évet, ebben a testületben, az előző testületben. És akkor már nincs is semmiféle probléma. Most sincs köztük. Csak hogy értsék, csak megint olyan faramuci helyzet, módon van előadva a dolog, minthogyha ezt ők vitték volna olyan kegyesen a hóna alatt, hogy ezt nyomja meg. Ők nem vittek semmit se be. Tettek egy döntést akkor, hogy erre most kellőképpen nem figyelt akkor oda, ez történt. Nem. Úgy érzi, hogy ő ezért nem oka, meg hibás se a dologba. Hogy valamikor lehet, hogy megmenthették volna ezt az épületet, az aláírja.

Barnabás István: Köszöni az SZMSZ-től való eltérést. Akkor is köszöni. Tehát. Megint félreértette őt az Ulbert, hogy is mondja, bizottsági elnök úr. De hát ezt már lassan kezdi megszokni. Tehát ő azt mondta, hogy a Petőfi u. 40. kapcsán volt egy olyan előterjesztés, amelyben nem hívták fel a figyelmüket arra, hogy ez egy helyi védettség alatt lévő épület. Ha mondjuk, valóban az ő hibája. Mert nem lett neki gyanús és nem lapozta fel a helyi védettségről szóló rendeletnek azt a nagy táblázatát, amiben fel vannak ezek sorolva, helyrajzi szám szerint. Talán elvárható lenne az előterjesztőtől, hogy azt beírja az előterjesztésbe, ő csak ezt kifogásolta. És kár volt ilyen hosszú litániát tartani az erkölcsi dolgokról. Jó lenne, ha inkább arra reagálna, amit valóban mond ő, nem azt, amit képzelt képviselő úr.

Ulbert Sándor: Nem fog még annyit se eltölteni vele. Köszöni. Biztos, hogy nem értették meg egymást és nem is fogják, úgy néz ki. Mert ő is egészen másról beszélt most, csak vissza kell hallgatnia majd akkor, hogy pontosan mi volt az a nyilatkozat, amit ebben tett Barnabás úr. Ennyi az egész. Köszöni.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a módosított határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

200/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület 2020. évi munkatervét elfogadja.

21. 2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Köszöni a szót és igyekszik betartani az időkeretet. Majd megszokja. Tehát a belső ellenőrzési terv szerint összesen 555 napot, ember napot foglalkoznak a kistérségnek és Paks különböző intézményeinek, önkormányzatainak vizsgálatával a 3 belső ellenőr. Ebből az 555-ből 151 jut Paksra. Ő ezt rendkívül aránytalannak érzi. Hiszen Paksnak a költségvetése önmagában kétszer vagy háromszor annyi, mint az összes többi együttvéve. Pakson foglalkoznak a Bóbita Bölcsődével, az Óvodákkal, két céggel, a DC Dunakommal és a PFV Zrt. Itt olyanokat vizsgálnak, mint illetmény besorolás, normatívák vizsgálata, illetve a cégnél az idei évi elszámolások vizsgálata. A falvakban ott vizsgálják ezeken kívül a normatívák, térítési díjakon kívül a beszerzéseknek a szabályszerűségét, a közbeszerzéseket ellenőrzik, a költségvetés tervezését ellenőrzik. A kérdés az az, hogy Pakson miért nem vizsgálják a belső ellenőrök mondjuk pont a Hivatal, mondjuk pont miért nem vizsgálják a közbeszerzéseket, miért nem vizsgálják a költségvetés tervezésének a szabályosságát és olyan dolgokat, amelyeket mind vizsgálnak a falvakban? Egyelőre akkor ennyi. Gondolja akkor most osztályvezető asszony válaszol.

Szabó Péter: Nyilván megvan ennek az oka, hiszen egy tervről van szó. Ütemtervek vannak minden egyes településen. És most a képviselő úr a 2020-as belső ellenőrzési tervből indult ki. Ő azt gondolja, hogy kiragadta ezt az egy évet. Azt gondolja, hogy meg kell nézni az előző éveket, hogy mely területeken, milyen településeken mit ellenőriztek. De azt gondolja, hogy erről Takácsné Sáfrán Ildikó tud nekik beszámolni.

Takácsné Sáfrán Ildikó: Mint az előterjesztésből kiderül 14 településen látják el ezeket a feladatokat. Folyamatosan, gördülékenyen megy a tervezés. Figyelembe veszik, hogy az adott településen előző években és ezt követően mit vizsgálnak. Tájékoztatásként szeretné mondani, hogy Paksra vonatkozóan az idei évben néztek közbeszerzést, beszerzést, azt előző évben néztek pályázatokat, utóellenőrzés formájában. Az előtti évben szintén pályázatokat néztek. A következő évi tervben, mint látja folytatják a cégek vizsgálatát. A cégek közül 2017-ben nézték a másik két céget, tehát a Mezőföldvíz Kft.-t és DC Dunakomot is. Az átalakulást követően az idén nézték megint a DC Dunakomot. És az idén folyik a PFV Zrt. vizsgálata is és a Protheus Zrt. vizsgálata is. Ez utóbbi kettő még nem zárult le. Tehát erről nem tud. Az éves vizsgálatokról, amik a településeken folynak, ezekről minden évben éves beszámolót készítenek. Ez szintén a testület elé kerül és február 15-ig kell minden település jegyzőjének munkaszerv vezetőjének eljuttatnia, a testület elé pedig a zárszámadás tervezettel együtt megy be, ez éves szinten, minden évben. A másik kérdésére a válasz. Az aránytalanságra. Az 555 nap, az ugye a 14 településre jut. Ezt nem pénz arányosan osztják el, hanem a vizsgálatok tekintetében. Tehát nyilván egy pénzügyi vizsgálat igényel kb. 10. napot, egy cég vizsgálat 20 napot vagy még többet. Attól függ, hogy cégen belül is milyen vizsgálatok zajlanak. Úgy gondolja, ha 14 felé elosztják és még így is. Egyszerűen többet nem tudnak. A belső ellenőrzési csoport létszáma 3 fő. Ebből egy fő a vezetői feladatokat is ellátja, amit jogszabály szintén szabályoz, hogy az pontosan mit tartalmaz. Milyen nyilvántartásokat kell vezetni, hogy kell lefolytatni egy ellenőrzést. Ezek mind befolyásolják a munkanapok számát.

Barnabás István: És egyébként ezt a kistérség finanszírozza, Önöknek ezt a tevékenységét, mert azért ez egy elég komoly költség és remélhetőleg finanszírozza és nem Paks városának kell itt minden faluban ezt a szolgáltatást nyújtania.

Takácsné Sáfrán Ildikó: Paks Város Önkormányzata és a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás között van egy feladat ellátási megállapodás. Több is. Egy van a belső ellenőrzési feladatok ellátására is. És ezt a társulás elfogadta. A legutóbbi verzió szerint munkanapok száma tekintetében mennek a hozzájárulások. Tehát az idei évben Paks város a 151 nap után fogja fizetni a belső ellenőrzésre jutó költségeket. És a többi település is olyan arányban, ahány munkanapot igénybe vesz az ellenőrzés. Ehhez kistérségi testületi döntés van.

Leber Ferenc: Arra vonatkozik a kérdése, hogy a belső ellenőrzés tekintetében változott-e az elmúlt években a szabályozás, vagy pedig ugyanazon dokumentum, mindenki által elérhető dokumentum alapján zajlik ez az elmúlt években?

Takácsné Sáfrán Ildikó: A belső ellenőrzési módszerek azok nem változtak. Van egy kormányrendelet, ami szabályozza a vizsgálatok lefolytatását. Ez is szigorú jogszabályi előírások szerint zajlik. Ez csak kis tételekben változik. Összességében nem változott.

Szabó Péter: Alpolgármester úr 2 perc.

Leber Ferenc: Köszöni. A kérdése azért releváns, mert a képviselő-társa a munkamódszerre tette fel a legutolsó kérdéseit.

Takácsné Sáfrán Ildikó: A beszámolás módszere az nem változott. Tehát az adott évi tevékenységükről minden évben be kell számolni a testületnek, mind a 14 testületnek. És a kistérségi társulásnak is be kell számolniuk. Erre mindegyikre külön ellenőrzési jelentés készül.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

201/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

22. Beszámoló a Paksi Polgármesteri Hivatal munkájáról

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

202/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a címzetes főjegyzőnek a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

23. Polgármester beszámolója a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

203/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

24. Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

204/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 10. számú módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

25. Paksi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

205/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának 29. számú módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

26. Polgármester beszámolója a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

206/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

27. A DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. könyvvizsgálójának kijelölése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

207/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 10/2018. (I. 18.) Kt. számú határozat 13. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„13. A DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság könyvvizsgálói feladatainak ellátásával a cégbejegyzés napjától kezdődően, legkésőbb 2020. május hó 30. napjáig terjedő időszakra megbízza:

a Számvitel-Őr Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 7030 Paks, Bástya u. 19., cégjegyzékszám: Cg.17-09-005216, kamarai nyilvántartási szám: 002312) Véhman Éva könyvvizsgáló (an.: Stercer Katalin, kamarai nyilvántartási szám: 000952).

A képviselő-testület a könyvvizsgáló díjazását évi 600.000,-Ft+Áfa összegben állapítja meg.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételre.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

28. A Kápolna utcai bölcsőde területének bővítéséhez szükséges ingatlan-vásárlás

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

208/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Paksi 3322 hrsz.-ú ingatlanból 1545 m² nagyságú terület az 1. sz. mellékletnek megfelelően telekalakítási eljárás során telekhatár-rendezeéssel leválasztásra és egyesítésre kerüljön a 3328 hrsz.-ú ingatlannal, amelynek területe a telekalakítás után 6513 m²-re módosul.
2. A Képviselő-testület támogatja, hogy a 3322 hrsz.-ú ingatlanból leválasztott 1545 m² nagyságú területet Paks Város Önkormányzata 32 millió + ÁFA vételárért az MVM Paksi Atomerőmű Zrt.-től megvásárolja, továbbá viselje a telekalakítási eljáráshoz és az adásvételi szerződéshez kapcsolódó költségeket.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételre.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. január 31.

29. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (13363 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Pálmai Klára: Nem lehet azért szó nélkül elmenni a dolog mellett. Polgármester úr említette, hogy már novemberben tárgyalták. De ezt nyomatékosítani kellene. Nem két ügyről van szó, hanem ugyanarról. Itt Horváth Zoltán képviselő társuk felvetése alapján akkor a testület akkor leszavazta. Mivel akkor úgy gondolták, hogy nem elég tájékozottak az ügyben. De azután már kiderült, hogy valóban, amit polgármester úr is elmondott, nincsen telekmutyiról szó. Neki visszajött egy jelzés a lakosság részéről, és ezért kell, hogy most elmondja. Azt mondta valaki, hogy milyen szerencse, hogy ott volt a JOBBIK-os képviselő, és megakadályozta ismét azt, hogy telekmutyiba kerüljön a város újra. Na most, egyszer se került a város telekmutyiba. Nem történ meg a nyáron. Ez csak az ellenzéki képviselőknek a levelében volt. Tehát erről nincs szó. Másodszor is ugyanarról az ügyről tárgyalnak, Horváth képviselő társuknak nyilván jó szándékú észrevétele volt, hogy tájékozódjanak jobban, vajon hol van a terület. Ő teljesen jó szándékot feltételez a részéről. De a lakosság ezt nem

tudhatja. Tehát kiderítették, hogy semmiféle pályát nem érint, semmiféle elkerülő utat nem érint a terület, nyugodtan el lehet adni. Tehát ugyanarról van szó, mint amiről novemberben is szó volt, telekmutyiról pedig nincsen szó.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

209/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a paksi 13363 hrsz. alatt felvett, legelő megnevezésű 854 m² területű ingatlant kiveszi a törzsvagyoni körből és üzleti vagyonná sorolja át, valamint értékesítésre kijelöli azzal, hogy a független ingatlanszakértő általi értébecslés elkészíttetésének költségét, az ügyvédi költséget, és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségét a kérelmező viseli. Az értékesítésre a hatályos földforgalmi törvény rendelkezéseinek megfelelően kerül sor.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok végrehajtásával.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: 2020. január 31.

30. Állásfoglalás a 5109/A/29 helyrajzi számú, természetben a Paks, Barátság útja 10. 4/14. szám alatt található ingatlan 1/1 tulajdonjogának külföldi állampolgár általi megszerzéséről

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

210/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/23/659-3/2019. számú megkeresésére nyilatkozza, hogy a 5109/A/29 helyrajzi számú, természetben a Paks, Barátság útja 10.

4/14. szám alatt található ingatlan 1/1 tulajdonjogának orosz állampolgár általi megszerzése önkormányzati érdeket nem sért.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 1. pontban foglalt nyilatkozatáról a Tolna Megyei Kormányhivatalt e határozat kivonatának megküldésével értesítse.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal, a 2. pontban foglaltak vonatkozásában: 2019. december 20.

31. Protheus Holding Zrt. alapszabály módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

211/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Protheus Holding Zrt. egyedüli részvényese a jelen határozattal ezennel elfogadja a Társaság – a jelen határozat 1. sz. mellékleteként csatolt –változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályát.

2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a törvényes határidőn belül a módosítás cégbíróság felé történő bejelentését tegye meg.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

32. Helyi közösségi közlekedés ellátás

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

212/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi közlekedés tervezés elsődleges egyeztetési dokumentumát elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

33. DDTG Nonprofit Kft.-vel kötött megállapodás módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Nem egy könnyen érthető dolog. És úgy kapták meg, hogy bizottsági ülésen erről már nem lehetett tárgyalni, tehát kérdezni sem nagyon lehetett. De úgy látja polgármester úr képben van ebben ugye? Hadd kérdezzen akkor pár dolgot. Az önkormányzat az együttműködő partner, ugye? És van a projekt gazda, aki kéri, hogy módosítsák. Ez egy utólagos finanszírozású. Most megint csak kérdez. Ez egy utólagos finanszírozású projekt, hogy az önkormányzat meghitelezte tulajdonképpen az árát, beszerezték ezeket a töltőket, már ott vannak a helyükön, működnek. Most jön az elszámolás és most az EU ezt meg fogja valami szlovákiai akármilyen egyesületen keresztül ennek a projekt gazdának, és a projekt gazda majd visszaadja az önkormányzatnak a pénzt. Ugye erről van szó?

Szabó Péter: Igen. Ha részletes szakmai jellegű információra van szüksége. Megkéri Misóczki Anikó osztályvezető asszonyt, hogy tájékoztasson.

Barnabás István: Már csak egy kérdése van ezek után. A kérdések nagy részét már feltette. A kérdése az, hogy most már ő megkapta a pénzt, az elszámolás már megtörtént, vissza december 31-ig 4.147.606 Ft-ot és a fennmaradó 7 milliót, mert ez nekik 11 millió 147 eFt-ba került annak idején, a fennmaradót azt csak jövő év december 31-ig adja vissza. A kérdés az az, hogy miért? Miért nem most?

Misóczki Anikó: A teljes elszámolás nem tudott amiatt lezárulni, ahogy itt jelezték az előterjesztésben, hogy a szlovák partner miatt módosítani kellett a befejezési határidőt. És ezért a teljes elszámolás megváltozott. Ezért a DDTG nem tudta, nincs lezárva még a pénzügyi kifizetés, nem kapta meg. Egy részét már az előző kifizetés során megkapta, ezt vállalta, hogy átutalja december végéig és azért írtak ők jövő év december 31-ig, de a megegyezésük az, hogy amint megkapja visszautalja, hogy ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy majd mégsem kapja meg. Mert ugye ismerve az EU kifizetést és ez közvetlen brüsszeli pályázat, tehát nem hazai. Tehát nem hazai társfinanszírozó szervek által támogatott,

hanem közvetlen brüsszeli pályázat, emiatt írták bele ezt a hosszabb határidőt, de amint ő megkapja, visszautalja az önkormányzat számára.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

213/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az eGUTS projekt megvalósításához kapcsolódóan a beruházás végrehajtásáért felelős DDTG Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítását az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

34. Új kiemelt fejlesztési terület kijelölése (szállás jellegű ideiglenes épületek és a Magyar Közút NZrt. Paksi Üzemmérnökség elhelyezésének biztosítása), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Ami miatt tartózkodó állásponton lesznek ebben a kérdésben, az az, hogy ugye bizottsági ülésen nem tudták feltenni a kérdéseiket a cégnek, tegnap este az informális keretek között nagyon sok kérdésükre tudtak választ kapni, de még ezen felül pont az ideiglenes szálláshelyek miatt nagyon-nagyon sok kérdés merült fel bennük, ezért ígéretet tettek a PIP vezetőjének, hogy fel fogják keresni és felteszik neki az érdemi kérdéseiket. De addig tartózkodó álláspontot fognak képviselni ebben a kérdésben. Mert az ideiglenes szálláshelyek elhelyezése azt gondolja, hogy Paks város lakosságát is érinteni fogja, így csak amikor megnyugtató választ kapnak rá, akkor tudnak érdemben dönteni, itt most az idő rövidegére való tekintettel ez nem fog menni.

Szabó Péter: Elfogadja képviselő asszonynak az álláspontját, de újra meg kell ismételnie azt, amit talán a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondott. Hogy azért egy olyan kérelem érkezett az önkormányzat felé, amelyről ő azt gondolja, hogy teljes mértékben áttekinthető, nem olyan hosszúságú, nem olyan terjedelmű, amelyről hosszú órákat kellene gondolkodni. Így ilyen értelemben nem érti az álláspontot. Azt meg tudja

érteni, hogy még nincsenek teljesen tisztában azzal a folyamattal, ami már elkezdődött jóval korábban itt a PIP Kft. és Paks Város Önkormányzata között, ez az egyeztetés. Ő itt meg akkor a bizalom hiányát érzi. De hangsúlyozza még egyszer, hogy abszolút meg tudja érteni képviselő asszonynak a nem megérteni, elfogadni tudja, megérteni sajnos nem. Mert itt egy olyan terjedelmű előterjesztésről és olyan jó összefoglalóról van szó, amiről ő is el tudta dönteni röpké 15 perc alatt, hogy ez miért fontos és miért teljesíthető.

Barnabás István: Szerinte nem okozna ez nagy gondot, hogyha itt ma nem születne itt igenlő döntés. Hiszen ugye őt ez a hulladék kezelő védő távolsága aggasztja. Tehát nyilván nem véletlenül van az kijelölve 500 méterre. Egy ilyen hulladék feldolgozó telep, ami ott van, a nyitott gödör, a már lefedett, rekultivált gödör, mondjuk az utóbbi már nem annyira, de valamilyen hatással van a környezetére. Bocsánat, megvárja, mert fontos, hogy tehát..... (Szabó Péter: Figyelek.) Valamilyen hatással van a környezetére. Nyilván ezért írtak elő védő távolságot. Ez így van az ő szakmájukban, a nukleáris létesítményeknél. Ott is 500 méter a védő távolság a KKÁT és az atomerőműnél is. De ott nem állhatnak oda az OAH-hoz, az engedélyező hatósághoz, nem kérhetik arra, hogy oda akarnak építeni egy munkásszállást és akkor törölnék el az 500 métert. Ez nem így működik. Ő elég szkeptikus ebben. Ha van egy veszélyes létesítményre előírt védőtávolság betartása, akkor azt a hatóság egyáltalán el fogja törölni. Tehát addig nyugodtan eljárhat a beruházó, a hatóság felé és megvizsgálhatja ezt a kérdést. De nélkülük is megvizsgálhatja ezt a kérdést. Ameddig ők ezt jobban körül járják. Nem ezt, hanem az egészet, az egész előterjesztést, mert ez csak egy része annak és akkor majd meg fogja látni, hogy egyáltalán ez a barakkváros oda ennyire közel a hulladékgazdálkodási telephez reális-e, hogy oda épülhet, vagy nem.

Dr. Blazsek Balázs ügyrendi: Teljes mértékben igaza van Barnabás úrnak. De pont erről szól ez az előterjesztés. Elindítanak egy eljárást, amiben a kérelmező kérelmére bevon tervezőket és a hatóságokat, a szakhatóságok megvizsgálják, egyáltalán teljesíthető-e. Erről van szó, pontosan így van. De ha ezt a döntést nem hozza meg a testület, akkor a tervezők, a várostervezők ezt a vizsgálatot nem fogják tudni megindítani. Tehát nem egy végleges döntésről van szó, hanem egy hatásvizsgálatról. Hogy ez az 500 méter hová fog esni, és létesíthető-e. Több tucat szakhatóság fog ebben eljárni. Erről van szó. Csak ehhez ezt a döntés meg kell hozni. Egyébként nem tudják megkezdeni a munkát.

Szabó Péter: Képviselő úr figyelmét az utolsó előtti bekezdés, utolsó tagmondatára felhívna: „vizsgálják meg azt, hogy a hulladék kezelő védőtávolsága csökkenthető-e?” Ez számára azt jelenti, hogy megvizsgálják, hogy csökkenthető-e. Tehát ők arra adnak felhatalmazást, ha jól értelmezi, hogy ez megvalósítható-e. Ezt az eljárást indítják el.

Horváth Zoltán: Hát ő is a hulladékkal kapcsolatosan kérdezne igazából. Ugye ez az előterjesztés feltételezi, és valószínűsíti, hogy a hulladék udvaruk ugye nem fog bővülni. Tehát igazából nem lesz szükség további környékbeli területekre. Viszont, ha az előbbi előterjesztések kapcsán a Kaposvártól átmennek a VERTIKÁL-hoz, és ugye a Kaposvárban csalódtak, nem teljesültek azok az elképzelések, feltételek. Tehát nagyon-nagyon 100 %-osan bíznak abban, hogy a VERTIKÁL-nál teljesülnek és viszik a hulladékot. És itt nem fog halmozódni a hulladék. Mert egyébként alternatívájuk van-e arra, hogy onnantól kezdve,

hogy mind a két feltétel teljesül, a VERTIKÁL is és itt engedélyt kap az építkezésre, akkor onnantól kezdve az önkormányzat hová fogja vinni a hulladékot, ha netán erre rászorulnak.

Leber Ferenc: Arra az egyszerű racionális érvelésre kéri, hogy támaszkodjon minden képviselő-társa, hogy itt egy vizsgálat megindításának elvi lehetőségéről szükséges dönteni, vagy nem támogatni ezt. Nem fosztja meg senki a képviselőket attól a joguktól, hogy később, amikor már ki lesz dolgozva a döntési javaslat, akkor érdemben döntsenek erről a kérdésről. Ugyanis most nem a kérdésről kell dönteni, hanem arról, hogy a vizsgálata meginduljon ennek a folyamatnak.

Szabó Péter: Itt szerepel, hogy szállás jellegű ideiglenes épületek Ezt csak ő mondja, hogy ideiglenes épületek, amelyek mondjuk 10 évig fognak ott állni. Addig valószínűleg a hulladék tároló, ez csak az ő saját véleménye, nem fog megtelni. De ezt is meg fogják természetesen vizsgálni, hogy egyáltalán elhelyezhető-e oda a hulladék tároló környezetébe szállás jellegű épület. Illetve, hogy nyilván ezért vizsgálják a védő távolságot, meg azt is megvizsgálják, hogy mennyire fog az megtelni.

Leber Ferenc: Szeretné még egyszer alátámasztani, hogy a vizsgálat az azért történik, mert egy potenciális lehetőségnek az esetleges megteremtéséről van szó. Egyébként a PIP Kft. sem biztos abban, hogy itt fogja elhelyezni azt az ideiglenes szálláslehetőséget, lehet, hogy egy másik helyszínt fog kiválasztani. Ezt alá támaszthatja, mert több helyszínnel a vizsgálata is zajlik egyébként.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 9 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

214/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Új kiemelt fejlesztési terület kijelölése (szállás jellegű ideiglenes épületek és a Magyar Közút NZrt. Paksi Üzem-mérnökség elhelyezésének biztosítása), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása” című előterjesztést megtárgyalta és a 3. számú melléklet szerinti területet **kiemelt fejlesztési területté** nyilvánítja.

2. Paks Város Önkormányzata az „Új kiemelt fejlesztési terület kijelölése (szállás jellegű ideiglenes épületek és a Magyar Közút NZrt. Paksi Üzem-mérnökség elhelyezésének biztosítása), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi **tervezési programot** hagyja jóvá, illetve **településfejlesztési döntést** hozza:

A tervezési program:

Az új kiemelt fejlesztési terület elfogadásával összefüggésben a településrendezési eszközök módosítása az alábbi célok miatt:

- a K-H/hull területének csökkentése (0326/3, 0306, 0314 és 0305 átminősítése)
- a Gip-1.5. övezetben a beépítési % és az építménymagasság felülvizsgálata
- a hulladék kezelő védőtávolságának felülvizsgálata
- 0312/3, 0311 és 0308/1 hrsz. -ú ingatlanok gazdasági övezetbe (Gksz-2.4.) való átsorolásának vizsgálata

Településfejlesztési döntés:

A tervezési program szerint a településrendezési eszközök módosítását elindítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkát indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

35. Gyepmesteri társulás bővítése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Csak egy kérdés. Ez Faddon van? Tehát ez a gyepmesteri telep Faddon van?

Szabó Péter: Igen, Faddon van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

215/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete minősített többséggel hozott határozatával

a) Tolna Város Önkormányzata és

b) Pusztahencse Község Önkormányzata

Fadd és Környéke Gyepmesteri Társuláshoz 2020. január 1-i hatállyal történő csatlakozását elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontnak megfelelően módosított társulási megállapodás aláírására és a szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2019. december 31.

216/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ócsény Község Önkormányzatának a Fadd és Környéke Gyepmesteri Társulásból való kiválása tárgyában hozott 50/2019. (III. 13.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„1. Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete minősített többséggel hozott határozatával Ócsény Község Önkormányzatának a Fadd és Környéke Gyepmesteri Társulásból 2020. január 1-jei hatállyal történő kiválását tudomásul veszi.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontnak megfelelően módosított társulási megállapodás aláírására és a szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.”

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2019. december 31.

36. „Paks Kultúrájáért” kitüntetés adományozása (zárt ülés)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

217/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város kultúrájáért, a város hazai, illetve nemzetközi elismertségéért végzett munkája elismeréseként a „Paks Kultúrájáért” kitüntetést Mádi Magdolna részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. január 22.

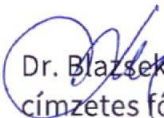
Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát és az ülést 18:35 órakor bezárja

Heringes Anita: Karácsonyig nem lesz már több tervezett képviselő-testületi ülés, ezért mindannyiuk nevében, de akár külön is megtehetik, hogy Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kívánnak Paks város lakosságának, a képviselő társaknak, és az önkormányzat összes dolgozójának.

Szabó Péter: Köszöni. És jó, hogy vannak hölgyek a képviselő-testületben. Természetesen a képviselő-testület egésze nevében jómagam is Áldott Karácsonyi Ünnepeket és Eredményekben Gazdag Boldog Új Esztendő kíván.

Kmft.


Szabó Péter
polgármester


Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző

