

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 2/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. február 12-én (szerdán) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Barnabás István
Heringes Anita
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Szabó Ferenc
Ulbert Sándor (12 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Glöckler Ferenc aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Dr. Sátor Vera Hatósági Osztály vezetője
Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Hum Ferenc Műszaki Osztály vezetője
Rujder Zoltánné Tervezési Csoport vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Elekné Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője
Hofmann Zoltánné minőségügyi koordinátor
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője
Bodor Éva Települési Értéktár Bizottság elnöke

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 12 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Külön köszönti a rendvédelmi szervek képviselőit. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy meghívta az ülésre Paks város 2020. január 1-től új rendőrkapitányát, Végh Lajos ezredes urat, hogy bemutatkozhatson a képviselő-testületnek és a lakosságnak.

Végh Lajos: Üdvözlí a képviselő-testület tagjait. 2020. január 1-től van megbízva a Paksi Rendőrkapitányság vezetésével főkapitány úr döntése alapján. Röviden; 1991. óta a rendőrség hivatásos állományának tagja. Az elmúlt évtizedekben leginkább bűnügyi területen tevékenykedett. 2013. decemberében bízta meg az akkori főkapitány úr a Dombóvári Rendőrkapitányság irányításával és vezetésével. 6 éven keresztül töltötte be ezt a beosztást és január 1-jével kérte fel főkapitány úr a Paksi Rendőrkapitányság vezetésére és irányítására. Röviden az életútjáról ennyit mondana és ismerkedik a várossal és a kapitánysággal. A kapitányságról röviden annyit szeretne elmondani, hogy egy kiválóan összerakott és kiválóan működő kapitányságról beszélhetnek. Köszönet érte elődjének dr. Kuti István rendőr ezredes úrnak. És stabil irányítás mellett egy jó agilis csapatnak az irányítását vehette át, így fel is van adva a lecke. Mert fenn kell tartani ezt a fajta elvárást, ami a kapitánysággal szemben joggal történik. A jövőbeni feladataik, azok adóttak. Azt gondolja, hogy azokról még sokszor fognak beszélni polgármester úrral és a képviselő-testülettel is. Erre a kapitányság fel van készülve és amennyiben szükséges, természetesen máshonnan is fognak a feladat végrehajtásához segítséget kapni. Ha esetleg lenne kérdés, szívesen válaszol rá.

Heringes Anita: Sok sikert szeretnének kívánni munkájához, remélik, hogy jól fognak tudni együttműködni az elkövetkező időszakban is. Bármiben kérdése van feléjük, vagy ha bármi olyan dolog van, amiben tudnak segíteni, akkor állnak a rendelkezésére a PDF képviselői.

Ulbert Sándor: Nagyon nagy örömmel látják itt körükben. És tudják, hogy Kuti ezredes úr, amit átadott örökséget az teljes mértékben további nagy munkára vall. De bármiben segítségük kellene, bármiféle gondjuk lenne, akkor legyen szíves akár őt, akár polgármester urat, vagy alpolgármester urakat, segítségre készek lesznek arra, hogy minden továbbra is működjön. Nagyon bízik benne, hogy a paksi közlekedésben, ha meg fogják kapitány urat keresni és kikérik véleményét, akkor segít ezt helyrehozni, hogy itt Pakson a parkolástól kezdve, mi módon lehetne ezen segíteni. Ebben majd jómaga is meg fogja keresni. Kíván jó egészséget és minél jobb kitartást arra, hogy be tudja bizonyítani, hogy még a Kuti parancsnok úrnál is jobb tudna lenni. Pedig az nagyon nehéz.

Szabó Péter: Szeretné megköszönni dr. Kuti Istvánnak a több mint 20 éves munkáját, amit Paks érdekében végzett itt városban. És hát nyilván Kuti Istvánnak is sok sikert kívánnak az új helyén, Tamásiban. És Végh Lajos ezredes úrral pedig már találkozott. Nem ilyen formában, hanem négyszemközti beszélgetéseik során. Már akkor is azt kívánta, hogy tudják megőrizni a város békéjét továbbra is, ahogy eddig is. Kuti István ezredes úr mondta mindig, hogy Paks a béke szigete, ha jól idézi rendőr ezredes urat. Ő azt gondolja, hogy ezt kell a továbbiakban is megtartaniuk és ehhez kíván ezredes úrnak is sok sikert és eredményeket.

I. Napirend elfogadása előtt:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 2/2020. (I. 23.), 3/2020. (I. 23.), 4/2020. (I. 23.), 5/2020. (I. 23.) és 6/2020. (I. 23.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció nem hangzott el.

3. Kérdés

Szabó Péter: Kérdéssel élne Heringes Anita képviselő asszonyhoz, a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnök asszonya felé. (Csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Tudomására jutott, hogy a múlt hét pénteken Pakson tartott fórumot Donáth Anna a Momentum Európa Parlamenti képviselője. Ezen a fórumon moderátorként részt vett a Momentum helyi vezetője és a Megyei Közgyűlés Momentumos képviselője Barnabás István is, aki többek között itt ül a PDF soraiban is önkormányzati képviselőként. Donáth Anna súlyos állításokat fogalmazott meg, melyek Paks jövőjét alapvetően érintik. Mivel Paks II. beruházás és a városfejlesztés nagyon szorosan összefügg, az alábbi kérdések fogalmazódtak meg benne ezzel kapcsolatban.

„Egyetért-e a Momentum EP képviselőjének Donáth Annának pénteken a városban tett kijelentésével, miszerint „nincs szükség a Paks II. projektre”?

Ön is úgy gondolja-e, hogy az atomenergia nem számít korszerű energiatermelési technológiának és annak ellenére, hogy üzemelése során nem bocsát ki szén-dioxidot, nem is fenntartható? A Momentum azt állítja a „jövőnek nem rész az atomenergia”, így Paks város és a régió jövőjének sem lehet része az atomenergia és az atomerőmű?

Nem érzi-e úgy, hogy a helyiek, a városban élők napi munkáját sértő, illetve Paks térségének jövőjét veszélyeztető nyilatkozatot tett a helyi PDF színeiben a képviselő-testületben ülő Barnabás István képviselő úr pártjának, a Momentumnak az Unió képviselője?”

Heringes Anita: Köszöni a válaszadás lehetőségét. Furcsa helyzetbe hozzák az embert, amikor egy más pártnak a képviselőjét kellene kommentálnia, szerinte ez nem feladata. Mint ahogy a PDF a Paksi Deák Ferenc alapításakor és számos esetben már elmondták, azért hozták létre ezt az egyesületet, hogy ne kelljen egyetlen egy pártnak sem megfelelniük, hanem csak Paks város lakosságával kelljen a következő időszakban foglalkozniuk. Ő sértőnek egy véleményt sosem tart, hanem azt gondolja, hogy nekik van ebben képviselő-testületként és egyébként a szakmának feladatuk, hogy hívják meg Donáth Annát Paksra, üljenek le vele, mondják el a véleményüket neki és nyissák ki ezt a kérdést akár minden EP képviselő felé. Beszélgessenek el velük róla, hogy nekik milyen elképzelésük van Paks Város Képviselő-testületeként erről a kérdéssel. A kétezres években pont Illés Zoltán Fideszes államtitkár úrral vitatkozott Barnabás István erről a kérdéssel. Akkor Illés Zoltán hasonló

állásponton volt, mint most Donáth Anna EP képviselő és Barnabás István szakmai alapon védte Paks város becsületét ebben a kérdésben. Azt gondolja, hogy nekik egy feladatuk van. A következő időszakban előre tekinteni, a város fejlődését nézni és kiállni Paks város kapacitás fenntartása mellett.

Barnabás István ügyrendi: Hát, ha már megszólított a tisztelt polgármester úr, gondolja a béke szigete ugye Paks város és ugye hadd válaszoljon már, azért kért ügyrendileg szót, mert személyesen érintett benne. Tehát nem a Momentumnak a paksi vezetője, őt úgy hívják, hogy Rácz Norbert. Egyébként primerköri gépész a paksi atomerőműben. Egyébként ők nem hallották ezt az interjút, amit csináltak az Annával. Utólag tudták meg, hogy ott mi hangzott el, a fórumon erről egy szó nem esett. De a Momentum egyébként egy demokratikus párt, tehát ott nem az van, amit a főnök mond és akkor az teljesen úgy van és akkor ott vitának nincs helye. Megbeszéljük a dolgokat, és nyilvánvaló, ahogy Illés Zoltánnal, aki annak idején a Fidesznek a magyar hangja volt atomerőművi kérdésekben, megvitatták ezt a kérdést és elérték, hogy a Fidesz álláspontja változott. Ugyanúgy el fogják érni, hogy a Momentumon belül is, hogy a Momentum álláspontja is változni fog. Egyébként valószínűleg, hogy a Momentum energetikai álláspontját nem egy szociológus fogja elmondani, ő csak a saját álláspontját, véleményét mondta.

Szántó Zoltán: Kérdés: Tisztelt Elnök asszony, valóban, ahogy polgármester úr mondta, az elmúlt hétvégén egy rangos közszereplőt látott vendégül a PDF egyik képviselője, aki a megyei önkormányzat Momentumos színekben bejutott képviselője. Tehát benne is hasonló kérdések fogalmazódtak meg, hiszen Donáth Anna állításai, ha megvalósulnak akkor nagy mértékben kihathat a városfejlesztési célokra. Ugye Donáth Anna képviselő asszony arról beszélt, hogy akár 5-10 éven belül elérhető lesz a városban egy sokkal zöldebb, sokkal olcsóbb technológia, amely segít a helyben élők munkahely teremtésében is. Egyeztettek-e az elhangzottak tartalmát illetően képviselő asszonnyal? Vagy Barnabás Istvánnal az este házigazdájával a Momentum megyei közgyűlési képviselőjével? Segít-e képviselő asszony felvázolni röviden, hogy milyen konkrét tervek, technológiákról beszélhetett képviselő asszony, ráadásul mivel a Momentum állítólag nem akarja elvenni a munkahelyeket, azt is feltételezni kell, hogy az atomerőműhöz hasonlóan 10.000-ek megélhetését lesz képes biztosítani a technológia, hiszen 5-10 év az már holnap, vagy inkább a ma kérdése. Mit szeretnének az atomerőmű helyett? Amennyiben nem értenek egyet az elhangzottakkal, jelezték-e Donáth képviselő asszonynak? Illetve elnök asszony tudja-e, hogy mi a Momentum problémája az atomenergiával? Segítene egyértelművé tenni a párt álláspontját, mert a helyieknek joguk van tudni, hogy miért nem akarják, hogy az új atomerőművi blokkok megépüljenek Pakson, biztosítva ezzel a város fejlődését és a haza biztonságos villamos energia ellátását.

Heringes Anita: Nem tudja, ha ugyanabban a témában megy végig a kérdés sorozat, akkor ez egyébként lehetséges-e. Normál esetben a legtöbbször nem szokott. Szerinte kimerítő választ adott. Kiegészíteni tudja az előző válaszát azzal, hogy azt gondolja, hogy aki Pakson született, paksi lakos és Pakson éli az életét, az nagyon-nagyon tudja, hogy Pakson az atomerőmű mellett dobog mindenki szíve. Éppen ezért nem hiszi, hogy ahogy az előbb is elmondta, hogy más szervezet álláspontját ő nem nagyon tudja megmagyarázni, mert nem is feladata. Meg nem is szeretné. Ő tényleg abban hisz, hogy üljének le vele és győzzék meg.

Szerinte olyan szakmai érveket tudnak letenni az asztalra, amivel meg tudják győzni őt is és nagyon sok embert. Csak azt gondolja, hogy a kommunikáción kell ebben a kérdésben is változtatniuk. Ahogy látja, azért polgármester úr tanácsadó testülete már elkezdte a munkáját, legalábbis kommunikációs szinten. Merthogy megpróbálják ezt a tipikus, egyébként Fideszes szokást idehozni, hogy ezzel szajkózva, mindig ugyanazt mondva, csak attól, hogy sokszor elmondják, ezek a dolgok még nem lesznek igazak. Barnabás István nem vezetője ennek a szervezetnek Pakson, nem volt házigazdája ennek a rendezvénynek, és nem egyeztettek vele ebben a kérdésben, hisz ez egy sajtótájékoztatón hangzott el.

Szabó Péter: Felhívja képviselő asszony figyelmét arra, hogy ha figyel, akkor egészen más jellegű kérdéseket tett fel alpolgármester úr, mint jómaga, illetve alpolgármester úr azt mondta, hogy a Momentumnak a megyei közgyűlésben Barnabás István úr a Momentum delegáltjaként vesz részt. A rend kedvéért.

Leber Ferenc: Ő is Heringes Anita elnök asszonynak, a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökének szeretne volna feltenni pontosan ehhez a témához kapcsolódó kérdést. Amit át is adtak részére. Miután ezt a témát elég jól körbejárták, ezt követően ehhez az írásban feltett kérdéshez kapcsolódóan szeretné a véleményét, illetve a kérdését feltenni. Ami ugyan kapcsolódik a nukleáris hulladék elhelyezés témaköréhez, amit ugye szintén érintett Donáth Anna nyilatkozataiban, de először azt szeretné elmondani, hogy mélységesen szomorú, mint Paks II. alkalmazott és mint paksi polgár szintén, ugyanis ma ide egy olyan ünnepre jöttek, ami a város költségvetésének elfogadásáról szól. Ez a nap mindig egy nagyon fajsúlyos nap a város életében és mindig úgy szokták megélni, hogy ez valójában egy ünnepnap, amikor majd állva itt egyenként szavazni fognak a költségvetésről akkor nyilván mindenki érezni fogja ennek a súlyát. Ez a dolog egy picit aláaknázásra kerül a múlt pénteki esemény által. Nyilvánvalóan mindenki tudta, aki azt a rendezvényt megszervezte, hogy milyen következményei lesznek annak a rendezvénynek. Nem véletlenül merülnek fel a kérdéseik, különösen nem véletlenül kérdezi a PDF jelenlevő képviselőit is, és elnök asszonyt is, aki az említett bizottságnak az elnökeként nyilván összefogja ezt a csapatot, hogy mégis a nukleáris hulladék elhelyezés miatt megfogalmazott kritika, ez érinti netán azt az RHK Kft.-t is, amiben képviselő társa Barnabás István Momentumos képviselő úr dolgozik? Vagy Bábaapátira gondol? Vagy Paksra? Egyáltalán milyen vonatkozásban érte kritika a nukleáris hulladék elhelyezést Pakson?

Heringes Anita: Köszöni, hogy nem folytatták tovább ezt a politikai kommunikáció cunamit, ami az előbb szajkózás szintjén idejött. Köszöni, hogy szakmaibb kérdést kapott. Azt gondolja, hogy Bábaapáti és Paks is, aki járt már ott a KKÁT-ban vagy Bábaapátiban, látja, hogy mennyire jó, precíz és szakmailag pontos munkát végeznek az ott dolgozó emberek. Mint egyébként Barnabás István is, aki egyébként ennek az egyik telephelynek vezetője is volt. Azt gondolja, hogy továbbra is ezeknek az embereknek ezt a munkát kell végezni. És ő felkérné itt most Leber Ferenc képviselő társát, hogy hívják meg ők ketten az összes EP képviselőt, és ültessék le őket. Hiszen azt gondolja, hogy Barnabás István és Leber Ferenc szakmailag két olyan ember, aki olyan szakmai érvekkel tud oda állni eléjük, amiben meggyőző érveket tud letenni az asztalra. Ő hisz abban, hogy Paks Város Képviselő-testületének mindegyike Paks II. és egyébként a kapacitás fenntartás mellett kiáll. Ő hisz abban, hogy a térségfejlesztésre szükség van és hisz ebben minden képviselő, aki itt ül és

amennyiben a másik oldalon ülők még mindig nem tudják elfogadni, hogy ez az egyesület azért jött létre, hogy ők élhessenek paksiasságukkal, hogy ők csinálhassák Pakson a dolgukat, hogy kiállhassanak a paksiak mellett, akkor kéri Öket, hogy lassan fogadják el és higgyenek nekik. Mert hogy azt gondolja, hogy a minimum, hogy az ember az első lehetőségét megadja a képviselő társainak és bízik abban, hogy közösen együttműködve egy jobb várost tudnak felépíteni.

Szabó Péter: Jómaga nevében annyit szeretne Heringes Anita elnök asszonynak reflektálni, a saját kérdéseire, azt gondolja, hogy nem kapott, kaptak választ, konkrét kérdéseket tett fel Donáth Anna súlyos kijelentéseivel, állításaival kapcsolatban. Jómaga nem vett részt ezen a rendezvényen, de ahogy a bevezetőben is említette, megnézte az interjút, amit a képviselő asszonnyal készítettek, illetve természetesen azért eljutottak hozzá azok az információk, amelyeket Donáth Anna képviselő asszony megfogalmazott az atomenergiával, a Paks II. Zrt.-vel kapcsolatban. Ezek, ő azt gondolja nagyon súlyos kijelentések. És azon túl, hogy Fideszes kérdéseket tesznek fel, arra vonatkozóan konkrét választ nem kapott, hogy mi a PDF-nek a véleménye Donáth Anna kijelentéseivel kapcsolatban. Tehát nem azzal kapcsolatban, hogy a PDF-nek mi a véleménye az atomenergiáról, hanem azzal kapcsolatban, hogy itt járt egy EP képviselő, a Momentum színeiben és a PDF színeiben is ül Momentumos megyei képviselő és hogy Donáth Anna kijelentéseivel kapcsolatban mi a véleménye Heringes Anita képviselő asszonynak?

(Barnabás István úrnak 1 percben adja meg a szót.)

Barnabás István ügyrendi: Tehát, hogy polgármester úr kérdésére válaszoljon, bár szerinte nem kíváncsiak a válaszra, csak arra kíváncsiak, hogy minél többször elhangozzon ez a téma, gondolja még majd a másik három Fideszes képviselő is hozzá fog ez ügyben szólni. Lelkük rajta. Tehát egyet értenek-e Donáth Annával ez ügyben? Nem, nem értenek egyet ez ügyben Donáth Annával. Ez a tömör válasz. Egyik PDF-es képviselő sem ért vele egyet és még ő sem.

Heringes Anita: Ő is ezt akarta megerősíteni, hogy ha látja a polgármester úr a megszólalásaikat, akkor nagyon jól láthatja, hogy a PDF képviselői ebben a kérdésben nem értenek vele egyet, ezért hisznek abban, hogy üljenek le és beszélgessenek sokan erről a kérdésről, mert azt gondolja, hogy a szakmai tudás megvan arra, hogy tudnak érdemi válaszokat adni.

Horváth Zoltán: Még egy szösszenetnyit, ő sem ért egyet valóban az elhangzottakkal. Hogy mindenki személyesen is megnyilvánuljon. Ettől függetlenül egy kicsit más téma, úgy gondolja, hogy ezt kellőképpen kivesézték. Ő egy majdhogynem jubiláló kérdést szeretne feltenni polgármester úrnak, mégpedig pontosan egy éve lesz huszadikán, hogy javaslat érkezett Paks egészségügyért és ösztöndíj alapítására és annak támogatására tett javaslata, amelyet a testület akkor elfogadott és igazából azokban egy két szakmai az elmúlt héten egy két szakmai válasz már eljutott hozzá, viszont ő azt szeretné, abból a testületből kevesen vannak itt, ő mégis úgy gondolja, hogy a döntés az úgy szólt, hogy a következő hónap márciusában egy választ kapnak és szeretnék kérni. A kérése, a szakmai válaszok kiteljesítését az egész képviselő-testület elé és a nyilvánosság elé. Szeretné, hogyha így

történne. És tájékoztatnák mind a képviselő-testületet mind a lakosságot, hogy ezzel a történettel mi van, hogyan állnak, ennek az egészségügyi és ösztöndíj alapításának a témájában és szeretné kérni, a tisztelt testületet, későbbiekben próbáljanak egy kicsit pontosabbak lenni és a vállalt kötelezettségeiket tartsák be.

Szabó Péter: Köszöni szépen a kérdést képviselő úr. Valóban többször kommunikálták, kommunikálta már erről a kérdésről az álláspontot, illetve, hogy milyen státuszban áll ennek az ösztöndíjnak az alapítása. Akkor azt is elmondta, már több fórumon, nagyon fontosnak tartja azt, hogy egy ilyen ösztöndíj program kidolgozása úgy történjen, hogy maximálisan a szakemberek bevonásával valósuljon ez meg. És ugye itt Pakson működik egy Gyógyászati Központ, igen magas színvonalon, az alapellátáson túl rengeteg szakellátással is büszkélkedhet ez a Gyógyászati Központ. És olyan döntés született, hogy a Gyógyászati Központnak a vezetését a szakmai vezetését bízta meg azzal a feladattal, hogy a nemcsak Pakson, hanem országosan is tapasztalható orvoshiány, gyermekorvos hiány, szakorvos hiány tekintetében, egy ilyen ösztöndíj programot dolgozzanak ki. Ez a munka jelenleg is zajlik. Erről öt heti, havi rendszerességgel tájékoztatja dr. Bodnár Imre főigazgató úr, úgyhogy amint megtörténik az ösztöndíj kidolgozásáról a véleménye, a Paksi Gyógyászati központnak, illetve a szakembereknek, akkor azt természetesen egyrészt a képviselő-testület elé, másrészt a szakbizottságok elé fogja hozni.

Mezősi Árpád: Két napja helyi sajtóból tudták meg ők, PDF-es képviselők, meg a város lakossága is, hogy önkormányzati tanácsadó testület alakult már 10 nappal korábban Pakson. Néhány éve Pécsen történt hasonló, ahol ilyenkor gyámság alá vonták az ottani polgármestert. A paksi polgármesteri sajtótájékoztatón elhangzott, hogy a városnak nem tesz jót az autokrata vezetés. Az egyszemélyes döntéshozatal. Ezzel mélységesen egyetértenek. Ők, a PDF képviselői éppen ezért szólították fel polgármester urat az együttműködésre, és kérték Őt a paksi lakosság által megválasztott képviselők bevonására a döntések előkészítésébe. A paksiak azt a döntést hozták 2019. október 13-án, hogy az itt ülő hölgyeket és urakat bízzák meg a lakosság érdekeinek képviselésére Paks város területén, éppen ezért ők abban hisznek, hogy az itt ülő képviselőkkel kell polgármester úrnak együttműködnie és konszenzusban döntésekre jutnia. Kérdése: Ha önkormányzati a tanácsadó testület, akkor ők PDF-es képviselők az együttműködés városában miért a sajtóból értesültek a megalakulásáról? Polgármester úr a demokráciában vagy az autokráciában hisz? Avagy itt is igaz a mondás, ne figyeljenek arra, amit mondok, egyetlen dologra figyeljenek, amit csinállok? Mi a testület fő feladata? A tanácsadó testülettel való kapcsolattartásból miért maradtak ki a képviselők? Kívánnak-e bizottsági hatáskört elvonni? És a tanácsadó testület tagjai kapnak-e javadalmazást ezért a tevékenységükért az önkormányzattól, a várostól? Válaszát előre is köszöni.

Szabó Péter: Itt az imént Heringes Anita képviselő asszony azt említette, hogy FIDESZ-es kérdéseket hall, ő nem tudja, ez őt nagyon emlékeztetik ezek a kérdések a Magyar Szocialista Pártnak a stílusára. De most hagyják is ezt, ő azt gondolja. Inkább válaszolna természetesen. Nagyon sok városban létezik ilyen önkormányzati tanácsadó testület. Van, ahol így nevezik, van, ahol kabinetnek, több elnevezése van természetesen az ilyen önkormányzati tanácsadó testületeknek. Ő arról szeretné tájékoztatni elsőként képviselő urat, ha megengedi, nem sorba menne a kérdéseken, hanem hogy mi is a feladata egy ilyen

tanácsadó testületnek. Paks esetében a feladata az ennek a tanácsadó testületnek, hogy nyilván a tanácsaival segíti a vezetői döntések végrehajtását. Különböző problémákra, amelyek felmerülnek bizonyos kérdéskörökben, mindjárt említi azt a három fő területet, ahol számítt polgármesterként természetesen, a tanácsadó testület munkájára. Tehát ha ezeken a területeken probléma merül fel, akkor megoldási alternatívákat vázolhat fel ez a testület, a polgármesternek, így segítve természetesen nem csak egyébként a polgármester, hanem az alpolgármesterek munkáját is, ezen témakörökben. Hogy a lényegre térjen, hogy melyek azok a területek, ahol tanácsadást végez ez a testület, az alapvetően a kultúrával, turizmussal, sporttal, városmarketinggel, civil szervezetekkel, nemzetközi és PR kapcsolataival összefüggő ügyekben végez tanácsadást és nyújt segítséget természetesen a polgármesternek az állásfoglalás kialakításához. A másik ilyen fő terület az a humán közfeladatok ellátásával kapcsolatos kérdésekben nyújt segítséget a testület, itt három nagyobb témakört emelne ki, a szociális, egészségügyi és köznevelési feladatok. A harmadik nagyon lényeges terület és itt majd rátérne arra is, hogy miért kellett létrehozni ezt a tanácsadó testületet az pedig, a gazdaság és település fejlesztéssel kapcsolatos kérdésekben végeznek tanácsadást. Itt alapvetően ugye részt vesznek a stratégiai dokumentumok, amelyek a gazdaság fejlesztéshez és település fejlesztéshez kapcsolódnak, ezen dokumentumok, akciótervek, cselekvési programok, koncepciók, projekt terveknek az előkészítési folyamatában, véleményezésében, értékelésében. És ahogy ígérte, most térne rá, hogy miért tartja fontosnak azt, hogy ez a tanácsadó testület működjön, hiszen egy olyan beruházás előtt áll Paks városa, amelyet itt az előbb már itt említettek. Nyilván van, aki ezt támogatja, van, aki nem. De ezzel kapcsolatban a Paks II. beruházással kapcsolatban rengeteg olyan feladat előtt áll Paks városa, amely meg kívánja azt, hogy egy ilyen tanácsadó testület segítse ugye alapvetően természetesen a polgármester és az alpolgármesterek munkáját. És ő azt gondolja, hogy egyben választ adott arra is, alapvetően a politikai hitvallása természetesen a demokráciára épül. És ezt meg is fogalmazta már korábban is, hogy határozottan elutasítja az autokrata működést. Ezt a tanácsadó testületnek a létrehozásakor tartott sajtótájékoztatón is kiemelte, hogy ő pont ebben látja a lehetőséget, a jövőt és pont ezért tartja fontosnak ennek a tanácsadó testületnek a létrehozását. A többi kérdésére rátérve igazából bizottsági hatáskört nem kívánnak elvonni a tanácsadó testület, a képviselők nem maradnak ki természetesen a kapcsolattartásból. Velük is tartja a kapcsolatot a tanácsadó testület és igen, kapnak javadalmazást a tevékenységükért.

4. Közérdekű bejelentés

Heringes Anita: A javadalmazásról szerintem még egy hosszabbat fognak kérdezősködni. De ő közérdekű bejelentést szeretne tenni. Pont azért, mert meg kell találniuk a Paksi minimumokat és a közös pontokat a képviselő-testületben. Éppen ezért most polgármester úrnak, mint egyébként a Fidesz-KDNP frakció vezetőjének átnyújtana egy papírt, amiben 5 pontot jelölne meg a képviselő-testület ezen oldala, amelyben ők aláírásukkal mindannyian elfogadják, hogy mindannyian egyetértenek és azt alapvetéseknek tekintik. 1. Paks városának egyértelműen támogatni kell az atomerőmű folyamatos biztonságos működését és a megújulását, annak érdekében, hogy a város továbbra is Magyarország meghatározó villamos energia termelő központja maradjon. 2. Paks Város Képviselő-testülete egyhangúlag támogatja a Paksi Atomerőmű kapacitásfenntartását. 3. Paks város fejlesztési

terveiről szóló döntéseknél a képviselő-testület tagjai elsősorban a város lakosságának érdekeit fogják szem előtt tartani. 4. Közösen védik Paks város értékeit. A város ingatlan gazdálkodásának felülvizsgálata után az elidegeníthetetlen városi törzsvagyont újra meg kell határozniuk. 5. Paks Város Képviselő-testülete mindent megtesz azért, hogy a következő időszakban következő lakosságszám növekedés ne menjen az itt élők életminőségének rovására, kiemelten az egészségügy, az oktatás, közlekedés, idős gondozás és szociális ellátás területén. Azt gondolja, hogy ez 5 olyan pont, mely mindegyiküknek fontos és ez a köz érdekét szolgálja. Azt gondolja, hogy ha ebben meg tudnak állapodni, akkor a tanácsadó testületnek, amelyet a, a velük való egyeztetés nélkül hozott létre polgármester úr javadalmazással, ez nekik is iránymutatás tud lenni. Azt gondolja, ha ezt mindannyian aláírják, akkor ezek a kérdések, amivel az elején elkezdtek foglalkozni, többet nem tudnak felmerülni, hiszen mindannyiuk aláírásával elfogadta, hogy számára ez az az öt pont, ami igazán fontos. Ő ezt most átnyújtja polgármester úrnak és reméli, hogy aláírásukkal együtt vissza tudják kapni, köszöni.

(átadás, kézfogás megtörtént!)

Szabó Péter: Mivel ez egy közérdekű bejelentés volt, annyit szeretne hozzáfűzni, hogy 2019. őszén pont ezekre a pontokra tették rá képviselőként az esküt. Jómaga polgármesterként, és az itt lévő képviselők erre tették le az esküt, de hát jó. Ám legyen.

Kudorné Szanyi Katalin: (Legyen tánc! Aki tudja, hogy ez mit jelent az tudja, ki nem, annak javasolja, hogy nézze meg az egyik legnagyobb közösség megosztó portálon, hogy ez mit jelent!) „D” típusú sportpark ez a kérdésének a címe. 2019. decemberében megjelent az 5120/8 hrsz-on, lánykori nevén szánkódomb, Magyarország kormányának karácsonyi ajándéka, egy D típusú sportpark. Amely a mindennapos sportolás feltételeinek megteremtése érdekében épült. A lakossági fórumokon, amiket tartottak a lakótelepen, illetve a lakossági találkozásokon többen nagyon hangsúlyosan kiemelték, hogy nagyon jó minőségű, remek elemekből áll ez a park, illetve ezek az eszközök, amik kihelyezésre kerültek. Azonban a gondot az okozza, hogy az ürgemezőn már évekkel ezelőtt elkezdődött egy koncepció folytán a hasonló park kiépítése. A kérdés az, hogy miért nem oda kerültek ezek a jó minőségű eszközök? Hiszen ott a futópálya, ami ki van világítva és ott még bőven lenne hely a bővítésre. Így a tenyérnyi zöld felületre be lett préselve ez a játszópark, még kevesebb lett a lakótelep szívében. A másik és a legnagyobb probléma az, hogy akik használják, azok nappal dolgoznak, vagy tanulnak. Este mennek oda a fiatalok hála istennek szép számmal. De a problémát az jelenti, hogy futurisztikus látványt nyújt, hiszen mobil telefonokkal világítják meg a kihelyezett eszközöket, mivel a világítás valamiféleképpen elfelejtődött kiépíteni. Nincs egy reflektor, nincs egy világítás, ami megvilágítaná azokat az eszközöket. Illetve, amikor épült azt a földhalmot ott hagyták, nem lett elszállítva, ma is ott van a dombocska. A kérdése lényege az, hogy a sportpark megvilágítása mikorra várható, illetve az ott tárolt földet mikor fogják elszállítani?

Szabó Péter: Annak idején, még az előző képviselő-testület döntött arról, hogy ezek a sportparkok milyen helyen legyenek elhelyezve. Ülnek még itt képviselők az előző képviselő-testületből, de ez így van. Egyébként mindkét gyermeke a Paksi II. Rákóczi F. Általános Iskolába jár. És számára az ő, illetve osztálytársaik, iskolatársaik véleménye is

nagyon meghatározó volt akkor, amikor azt mesélték otthon a gyermekei, hogy jaj de jó, hogy oda került ez a kis sportpark, hiszen a tanítás után van hol egy kicsit mozogni, beszélgetni, kicsit megmozgatni a végtagokat a tanítást követően. Úgyhogy igen, biztosan van olyan, aki úgy gondolja, hogy rossz helyen van, de nagyon sokan vannak, akik úgy gondolják, hogy ez alapvetően jó helyen van. A sportpark megvilágítására ugyanúgy sor fog kerülni, mint annak idején a Bóbita Bölcsőde előtti területnek a megvilágítására. A minidomb elszállítására pedig amilyen hamar csak lehet sort fognak keríteni, a kivitelezővel fel fogja venni a kapcsolatot és fogja kérni, hogy szállítsák el az ott lévő földet.

Barnabás István: Bevallja, hogy egy abszolút közérdekű problémát szeretne elmondani, mert egy egész utcának a problémája, csak a kérdés az a nyomtatóban maradt, elfelejtette elhozni, nézzék el neki, hadd mondja el és majd beadja, jó, utólag. Szinte az egyetlen földes út Pakson ma már a Teller Ede utca a lakótelepen. Már többször megkeresték őt a lakók az előző ciklusban is, most is. Úgy tudja, hogy megkeresték a polgármester urat is már többször. Hogy hogyan lehetne sort keríteni ennek az utcának a burkolására. Eddig ugye azért nem lett leburkolva az önkormányzat által, mert egy magán beruházó által épültek azok a társasházak és a területet nem adta át, az útnak a területét nem adta át a beruházó. Most ugye az elmúlt évben, ezt mindenki látja, tudja, az ott lakók közül nagyon sokan legalábbis, hogy rengeteg mindent kisajátított a város. Nyilván azt nem tudják, hogy ez most milyen speciális konstrukció keretében ment, meg hogy nem ők voltak az ötletgazda, csak a végrehajtók. De azt látják az emberek, hogy ki lehet sajátítani telkeket Pakson és felteszik magukban a kérdést, meg neki is feltették a kérdést, hogy ezt a területet, ami az útnak a területe, ezt miért nem lehet kisajátítani, mert akkor nyilván egy beruházást el tudna végezni az önkormányzat, amit most nem tud, mert idegen területen nyilván nem lehet közpénzt beruházni. Tehát a kérdése az ilyen egyszerű, hogy látnak-e, lát-e a polgármester úr a területnek a kisajátítására, ha másképp nem megy a terület megszerzése, és akkor így ennek a régi problémának a megszüntetésére, hogy ott legalább 100 vagy több ember jár földúton hóban, sárban.

Szabó Péter: Valóban nagyon sokszor megkeresték már a tulajdonost vételi szándékkal, nyilván az ott lakókkal egyeztetve, hogy ha és amennyiben az önkormányzat tulajdonába kerülne ez a kérdéses terület, akkor már, mint önkormányzat tulajdonában lévő területen végre tudnák hajtani a különféle beruházásokat, parkolók kialakítását, út építését és járda építését. Eddig mindig falakba ütköztek a tulajdonos részéről. Úgyhogy továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy meg fogják keresni a későbbiekben a tulajdonost és megpróbálnak vele egyezségre jutni, megállapodni. De kisajátítás tudomása szerint ezen a területen azért nehezen képzelhető el. Mindenféleképpen arra kell törekedniük, hogy megegyezzenek a tulajdonossal a vételár tekintetében.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy a „Mezőföldvíz Kft. törzstőke emelése” napirendi pont tárgyalását az első napirendi pontban tegyék meg, illetve a zárt ülés előtt kerüljön sor a most kiosztott és délelőtt kiküldött „A Paks belterület 3537/55 hrsz.-ú ingatlan tulajdonszerzése az Új

Városközpont kialakításához (Táncsics park és a volt Konzervgyári területek)” napirendi pont tárgyalására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Mezőföldvíz Kft. törzstőke emelése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

2. Települési Értéktár Bizottság beszámolója (2019. II. félévről)

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző,
Bodor Éva a Települési Értéktár Bizottság elnöke

3. A Paksi Gyógyászati Központ főigazgatója és gazdasági igazgatója foglalkoztatási jogviszonyának átalakítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

4. Paks Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

5. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

6. A Paksi Közlekedési Kft. 2020. évi üzleti terve

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság

7. Paks Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

8. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

- 9. Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Lakossági és önkormányzati igények)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 10. A településképi rendelet megalkotásával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (véleményezési szakasz)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 11. Paks Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2020. évi támogatási igénye**
Előadó: Szabó Péter polgármester
- 12. Általános iskolai felvételi körzetek és pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetének véleményezése**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság
- 13. Közfeladat-ellátási szerződés jóváhagyása a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársasággal**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 14. A Balogh Antal Katolikus Általános Iskola és Gimnázium fejlesztéséhez szükséges döntések meghozatala**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság
- 15. A DC DUNAKOM Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt.-vel megkötött vállalkozási szerződésről szóló 7/2019. (I. 31.) Kt. számú határozat módosítása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 16. A Gazdasági Bizottság határozata a DC Dunakom Zrt.-vel kötött közfeladat-ellátási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2019. IV. negyedéves jelentés elfogadásáról (később kerül kiküldésre)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság
- 17. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (8117 hrsz.)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

18. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (0165/61 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

19. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (8467 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

20. A Paks belterület 3537/55 hrsz.-ú ingatlan tulajdonszerzése az Új Városcsözpont kialakításához (Táncsics park és a volt Konzervgyári területek)

Előadó: Szabó Péter polgármester

21. „Tisztos Polgár” kitüntetés adományozása (zárt ülés)

Előadó: Szabó Péter polgármester

22. Egyebek

III. Napirend tárgyalása:

1. Mezőföldvíz Kft. törzstőke emelése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

(Az cég jelenlévő képviselői nem akarták kiegészíteni az előterjesztést.)

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Egy nagyon fontos döntést kell meghozniuk, hiszen a Mezőföldvíz Kft. törzstőke emelésével mindenféleképpen számolniuk kell. Nekik, ha azt a részét nézik jogi kötelezettségük az, hogy a város lakossága a vízmennyiséget és az ezzel járó feladatokat el tudják látni, ő teljes mértékben támogatja azt, hogy a képviselő-testület megszavazza a rá rótt összeget.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Paks Város Önkormányzata a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. 2019. november 28-án tartott taggyűlésének 15/2019. (XI.28.) TGY. sz. határozata alapján pénzbeli hozzájárulással - összesen 55.067.000.-Ft-tal, azaz ötvenötmillió-hatvanhétezer forinttal – a Kft.-ben tőkeemelést hajt végre.

A tőkeemelésből 295.000.-Ft, azaz kettőszázkilencvenötezer forint jegyzett tőkeemelés, 54.772.000.-Ft, azaz ötvennégy millió-hétszázhetvenkettőezer forint tőketartalék.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Szabó Péter polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetés terhére gondoskodjon a tőkeemelés 2020. március 31-ig történő kifizetéséről.

Fentiek értelmében az Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a Mezőföldvíz Kft. tőkeemelése során elsőbbségi jogot kíván gyakorolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. március 31.

2. Települési Értéktár Bizottság beszámolója (2019. II. félévről)

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző,
Bodor Éva a Települési Értéktár Bizottság elnöke

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.
(Bodor Éva elnök asszony nem kívánta kiegészíteni a beszámolót.)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

9/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Bodor Éva: A beszámolóhoz nem volt megjegyzése, de szeretné megköszönni a képviselő-testületnek az értéktár bizottsági tagságra, illetve a bizottsági elnökségre való jelölését, illetve azt a bizalmat, amikor akkor kapott, amikor őt jelölték és megválasztották. Mivel

utolsó alkalommal van itt képviselő-testületi ülésen az értéktár képviselőtestületében, ezért szeretné most ezt megtenni. És mindazt a segítséget és támogatást, amit a képviselő-testület részéről tapasztalt, illetve a Hivatal részéről tapasztalt az elmúlt néhány éves munkája során. További jó munkát kíván a bizottság működéséhez és az értékek felkutatásához és ismertetéséhez.

Szabó Péter: Valóban sajnós megkapta azt a levelet, amelyben Bodor Éva elnök asszony értesítette arról, hogy az értéktár bizottság elnöki posztjáról lemond és magában a bizottságban sem szeretné tovább folytatni a tevékenységét. Következő testületi ülésen szeretne volna megköszönni, de mivel említette, hogy arra már nem jön el, így szeretné megköszönni ő is a képviselő-testület nevében az előző képviselő-testület nevében is természetesen az áldozatos munkájukat, amelyet a bizottság végzett Paks értékeinek megőrzése érdekében.

3. A Paksi Gyógyászati Központ főigazgatója és gazdasági igazgatója foglalkoztatási jogviszonyának átalakítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatokat. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal:

II.

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Bodnár Imre főigazgató díjazását évente az adott év január 1-én hatályos, a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévvel megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset nyolcszorosának megfelelő összegben, 2020. február 1.-től havi bruttó 2.639.200,- Ft összegben állapítja meg. Évente két alkalommal célprémium formájában, májusban és novemberben az éves bruttó keresete 10-10 %-ának megfelelő összegben kerül kifizetésre.

III.

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Papik Sándor gazdasági igazgató díjazását évente a mindenkor hatályos minimálbér nyolcszorosának megfelelő összegben, 2020. február 1.-től havi bruttó 1.288.000,-Ft összegben állapítja meg. Évente két alkalommal célprémium formájában, májusban és novemberben az éves bruttó keresete 10-10 %-ának megfelelő összegben kerül kifizetésre.

Az előterjesztő a módosítást alapjavaslatként támogatja.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Örülnek, hogy a célprémium módosítás befogadásra került, mert azt gondolja, hogy ez egy nagyon-nagyon fontos sarokpont. Viszont a célprémiumhoz szerinte

meg kell határozni, hogy melyek azok a pontok, aminél azt érzik, hogy majd ez majd érdemben kifizethető. Például szerint minden paksi számára nagyon-nagyon fontos kérdés az orvoshiány csökkentése, ha ebben előre lépést tud tenni főigazgató úr, ami tudják, hogy nem kis kihívás és ebben a testületnek is meg kell tenni a lépéseket, hiszen pénzt kell tudjanak adni ahhoz, hogy minél több orvost lehessen ide hívni, minél több fiatal lehessen Paksra csábítani, de azt gondolja, hogy jó példa tud lenni erre Komló város önkormányzata, aki mindent megtett azért, hogy a hiányzó orvosait pótolni tudja. Át kell gondolniuk a háziorvosi rendelési időt, hiszen nagyon sokan jelezték, hogy munkaidőben van csak a háziorvosoknak rendelési ideje, így nem tudnak elmenni, csomó esetben akár gyógyszert is felírni. Gyermekorvosokat is nagyon-nagyon gyorsan és fontos lenne, hogy pótolni tudják. Számos olyan kérdés van, amiben azt gondolja, hogy itt a célprémium meghatározásánál akkor lehetséges a célprémium elérése, hogyha eleget tud tenni majd ennek a következő időszaknak igazgató úr. Reméli, hogy a jövőben már úgy tudnak itt ülni, hogy nincs gyermekorvos hiányuk, háziorvosok is békében, normálisan tudják végezni a dolgukat. Szakorvosokat találnak akár főállásban is és minden helyen meg lesz a megfelelő ellátás, ápolónői háttér személyzet szintjén is. Mert azt gondolja, hogy Paks városának az egészségügye egy nagyon-nagyon fontos kérdés.

Szabó Péter: Eddig is mindent megtett Paks Város Önkormányzata is, először erről pár gondolatot. Ahogy már az imént is említette az országosan tapasztalható orvoshiányt csökkentsék. De mindig ismételnie kell önmagát, de nem baj, mert az ismétlés a tudás atyja. Nyilván ez azt jelenti, tényszerűen, hogy szolgálati bérlekést biztosítanak az ide érkező orvosok számára. A keresetükön kívül kereset kiegészítésben részesülnek éves keretösszegben. Teljesen felszerelt rendelőt biztosít Paks Város Önkormányzata az esetleg ide érkező háziorvosoknak, gyermekorvosoknak. Tehát annyi kell, hogy legyen csak az ide érkező gyermekorvosok, háziorvosok, vagy szakorvosok részéről, hogy beülnek a teljesen felújított új rendelőbe és megkezdik a rendelésüket. Egyrészt ez az, amit Paks Város Önkormányzata eddig is megtett és ezt követően is meg fog tenni. Illetve esett már szó az ösztöndíj programról, amelynek a kidolgozása zajlik. Másrészt pedig visszatérve, áttevezve a Paksi Gyógyászati Központ tevékenységére, illetve ugye főigazgató úr tevékenységére, aki egyébként itt ül és köszönti. Azt tudja elmondani az elmúlt évek tapasztalatai alapján, hogy eddig is maximálisan mindent megtett főigazgató úr és nyilván a munkatársai is, nyilván, hogy a paksiak ne szenvedjenek hiányt az egészségügyi ellátásban. Azt gondolja, és ezt is sokszor elmondta már, ha beteszik a lábukat a Paksi Gyógyászati Központba, ő azt gondolja, és tényleg, és nem csak ő gondolja, ez tényszerű, hogy olyan mintha egy XXI. századi egészségügyi ellátó központba mennének, úgyhogy azt gondolja, hogy eddig is mindent megtettek. A háziorvosi rendelők érdekében is nagyon sok mindent megtett már a képviselő-testület, itt ül mellette Leber Ferenc alpolgármester úr, akinek köszönhető a Domb utcában található háziorvosi rendelőnek a teljes körű felújítása. Úgyhogy még számtalan példát tudna hozni annak érzékeltetésére, hogy mi mindent megtett már eddig is Paks Város Önkormányzata az egészségügyi ellátás érdekében. Igen, vannak hiányosságok. De ő azt gondolja, hogy országos viszonylatban is kiemelkedő a paksi egészségügyi ellátás és ezt nem ő mondja, hanem bő fél évvel ezelőtt járt itt Pakson az EMMI-től az egészségügyi államtitkárságról egy delegáció, amely meglátogatta Paks város egészségügyi intézményeit, nyilván összefüggésben a Paks II. beruházással, jöttek és felmérték az itteni viszonyokat. És hát nagyon pozitívan nyilatkoztak az egészségügyi

ellátásról a paksi vonatkozásban. De ő azt gondolja, hogy ebben főigazgató úr is meg tudja erősíteni.

Dr. Bodnár Imre: Heringes Anita képviselő asszony felvetésére azt szeretné elmondani, hogy az ő általa említett Komlói kórház intézményvezetője tegnap hívta fel, hogy tudok-e munkaerő kölcsönzésbe segítséget adni neki. Tehát ő azt gondolja, hogy ez azt is jelzi, hogy ők egy picit előrébb tartanak mint Komló. Bár a bérekben ez nem mindig igaz. Ők már olyan vállalkozói díjakat adnak, ami a paksi szakorvosi díjakat helyenként meghaladja, még sincs elég kapacitásuk. Valóban igyekeztek eddig is mindent megtenni. Országos szakember hiány van ezen a területen is, itt már jó rég óta. De a környéken is nagyon sok egészségügyi szolgáltatónál baj van. Pl. az említett gyermekorvosi körzetekben Nagydorogon, kénytelenek voltak megszüntetni, és vegyes körzetekké alakítani a gyermekorvosi rendelőt. De egy 20-25 km-es körzeten belül jelen pillanatban is 6-7 attól függ, hogy megye határon belül vagy kívül is gondolkoznak, üres háziorvosi praxis van, amit helyettesítéssel látnak el a kollégák. Ennek egy részét a paksi alapellátók. Igyekeznek megfelelni a mindenkori kihívásoknak. Azt is szeretné elmondani, hogy amikor az intézményt átvette, nem sokkal előtte döntött úgy a város, illetve annak képviselő-testülete, hogy a korábban két különálló intézményt, az alapellátást és a szakorvosi rendelőintézetet összevonja. Tehát attól az időtől 2008-2009-től gyakorlatilag a két intézmény összeolvadt, a két intézmény elegyét kell vinni, vezetni, és menedzselni. Ez még bővült 2014-től egy gyógyfürdői ellátással. Ami szintén nagyon sok helyen külön intézményként szerepel. Nem panaszkodni szeretne, a kihívásokat azt igyekeznek megoldani. Nyilván nem az ő egyedüli eredménye, amit elértek, hanem a körülötte dolgozó csapata is. Bármilyen kérdés merül fel, akkor szívesen válaszol a továbbiakban is.

Barnabás István: Technikai jellegű hozzáfűzni valója lenne. A határozati javaslat két pontjához, amit a Gazdasági Bizottság javasolt módosítani, és az lett az alapjavaslat. Még egy utolsó mondatot szeretne hozzáfűzni és úgy megszavaztatni az egészet. Ha elfogadja polgármester úr, mert ezt így szokták egy olyan cégnél, ahol fizetnek célprémiumot. Legyen mind a két ponthoz hozzáfűzve, hogy „A célprémium kifizetésének feltételeként teljesítendő prémium feladatokat a munkáltató minden év február végéig kitűzi.” És akkor ez így tiszta, mert akkor február végéig mindig meg kell mondani, hogy mire jár a célprémium és ha az teljesül, akkor azt ki lehet fizetni.

Szabó Péter: Előterjesztőként el tudja fogadni ezt a módosítást. Szavazásnál ezzel együtt kéri majd megszavazni.

Horváth Zoltán: Megint az információ hiány, mert adott esetben ezeket a kérdéseket már bizottsági üléseken előtérbe kerül, pl. a tanácsadói elképzelés, ahogy főigazgató érintette. Igazából, alapvetően ő és szerinte képviselő társai is, a bérezés és a megfelelő piaci bérezésnek az elérését az támogatják. Első nekifutásra is el tudják fogadni, úgy gondolja. Nem csak főigazgató úr, hanem orvosi szinteken is. Ha ezt tudja az önkormányzat támogatni és finanszírozni akkor ez mindenképpen támogatandó. Viszont itt most előtérbe került egy tanácsadói szerepkör, ami alapvetően két kérdést vet fel számára. Mint főigazgató és a leírás alapján tehát itt heti munkamenetet javasol a tanácsadói testületnek, tehát miként tudja ezt a főigazgatói poszt mellett és annak tükrében elvégezni, illetve még egy kérdés ezzel

kapcsolatosan. Hogy azon szakmai tanácsok, amelyek ott megjelennek, azok mennyire vonatkoznak, mint főigazgatóra adott esetben, tehát hogy jut vissza, mint ebben egy fajta összeférhetetlenség adott esetben. Bár tudja, hogy nem a tanácsadó testület fogja a határozati javaslatot meghozni, vagy a döntést, hanem úgymond a testület, de azok a tanácsok, amelyek becsatornázásra kerülnek a szakmán belül, az azért valamilyen szinten érinti, mint főigazgató urat.

Szabó Péter: Nem összeférhetetlen a két tevékenység. Illetve főigazgató úr ebben az önkormányzati tanácsadó testületben nem csak, sőt nem úgy vesz részt, mint főigazgató és szakorvos, hanem egyéb tulajdonságai, egyéb tevékenységei kapcsán vesz részt ebben a tanácsadó testületben és nyilván, de ezt majd elmondja főigazgató úr is, külön lehet és külön is kell ezeket a tevékenységeket.

Dr. Bodnár Imre: Itt állnak az erőmű bővítés előtt. Aminek van egy nagyon komoly egészségügyi háttér biztosításra vonatkozó szükséglete. Ami elkerülhetetlenül érinti Paks városát is. Az alapellátástól a szakellátáson keresztül. Ezt a fajta szakmai munkát ezt nyilván csak a megyei kórházzal és legfőképpen a regionális centrummal, az egyetemmel együtt lehet elvégezni. Ennek a bővítésnek a szakmai kérdéseit, illetve az ezzel kapcsolatos tanácsokat azt gondolja, hogy talán a szakmában járatos embernek kellene megtenni a polgármester úr felé, illetve az alpolgármesterek felé. A tanácsadó testület az operatív munkát nem végez. Ők információkat kérnek, amit megkapnak a polgármester úr közben járásával. Saját tapasztalatuk úgy szakmai, mint vezetői, vagy egyéb területen megszerzett tapasztalataikat is belevéve ebbe a tevékenységbe, próbálnak a tudásuk szerint legjobb tanácsokat adni a polgármester úrnak. Hiszen ez az ő személyes tanácsadó testülete. És ezt ő megfontolja, hogy mit visz ebből tovább és mit nem. Ő azt gondolja, hogy nemcsak mint egészségügyben eltöltött 25 év szakmai tapasztalattal merete ezt elvállalni, hanem az elmúlt 10 év vezetői gyakorlatával is. Ahol sok mindent megtapasztalt, a járás mondhatni legnagyobb intézményének vezetésével, ami elég összetett, úgyhogy ezeket a tapasztalatokat próbálja azon a területen átadni, amiben ő járatos ő és azokhoz a területekhez is hozzászólni, amiben jártasságot szerzett. Ez kiterjed gazdasági kérdésekre is, hiszen a közelmúltban az intézmény vezetéséhez egyébként elvártan egészségügyi menedzseri képesítést kellett szerezni, ez egy egyetemi végzettség. Régen úgy hívták, hogy egészségügyi közgazdaságtan. Igyekeznek ennek megfelelni és igyekeznek legjobb tudásuk szerint közreműködni. Még egyszer mondja, ők nem operatív testület. Ők a tudásukat, tapasztalatukat viszik bele abba, hogy polgármester úrnak tudjanak támaszt, segítséget nyújtani és közel sem arról van szó, hogy ők felügyelnék őt. Ő ettől még úgy dönt, ahogy szeretné. Azt gondolja, hogy mást nem szeretne ehhez hozzáfűzni.

Szabó Péter: Illetve már kezdeményezte, hogy vegyék a nevükre, hiszen gyámság alá helyezték. Itt felmerült a szakorvos hiány kapcsán, hogy mi az, amit megtesz az önkormányzat és mi az, amit nem. Bizonyára ellenzéki képviselő társai is tanulmányozták a költségvetést, ott is el fogja mondani természetesen, de itt is szeretné kiemelni, ha már szóba került, hogy a szakorvosok tekintetében közel 15 %-os béremelést fognak végrehajtani, a védőnők esetében pedig, illetve az egyéb egészségügyben dolgozók esetében pedig 16,5 %-os béremelést. Ezt csak még pluszként szeretné elmondani, hogy a jövőben erre lehet itt Pakson számítani.

Ulbert Sándor: Igen, nyugodtan kimondhatják azt, hogy felelősségteljes a döntésük. Nemcsak abból felelősségteljes a döntésük, hogy idáig hosszú évek folyamán egy nagyon jó munkát kell átalakítani, mert ez a nagyon jó munka átalakítása, ezt mindenki tudja, hogy ez törvény és jogszerűnek kell, hogy legyen. Nem ők határozták meg ezt, hogy ennek így kell lenni, ilyenek a törvények. Úgyhogy ő mindenféleképpen azt tudja mondani, hogy számára az örömteljes, hogy van egy gyógyászati központjuk és a főigazgatója, gazdasági igazgatója foglalkoztatási jogviszonyának átalakításáról beszélnek, mert ezt kéri tőlük a törvény. Annak úgy érzi, hogy mindig is eleget kell, hogy tegyenek. És ezáltal, hogy erről ki merjék mondani és beszéljék, hogy jelen pillanatban a közvetlen egészségügy itt Pakson milyen állapotban van, azt hiszi erre nyugodtan büszkének lehetnek mindnyájan. Persze nincs olyan jó, amit ne lehetne még jobbra tenni. Olyan nem létezik. És persze ha jön egy jelentkező a főorvos úrnak, hogy ő itt szeretne dolgozni, vagy netán neki kell valahonnan ide csálni, akkor neki külön gratulál. Akkor viszont tegyék meg azt a segítséget, amit ő kér ebben. Nekik ez a feladatuk. És ő úgy érzi, hogy ez a képviselő-testület meg is fogja tenni a dolgát, hisz ez a dolga. Kötelessége, hogy a paksi állampolgárokat minden jóban, amiben csak lehet, könnyebbségben, amit lehet megadjanak nekik. Ha ez az egészségügyet rendezi, akkor az egészségügyben. Ő is szeretné azt, ha nem lennének várólisták. Legjobban örülne neki. De jelen pillanatba ez, ahol most tartanak és véghez viszik maga a gyógyászati központ dolgozói, és önmagában a főorvos úr, ő csak azt mondja, hogy ez példamutató. Nem tudja, nem tartja szerencsésnek, összehozni azzal, hogy alakul egy másik testület, amelyik most ezt vagy azt meghatároz. Ezt tegyék külön. Egy főorvos, az főorvos. Ő mindig azért felel, hogy a városban lehetőleg meg tudja oldani ezeket a problémákat, amik vannak. Nézzék meg a Deák Házat. Megállítják az utcán és azt mondják az emberek, hogy mégis lehet jó és szépet csinálni ebből. Mégis tudnak erre áldozni. Folytassák ezt, csinálják ezt. Hogyha ezt a főorvos úr nem szorgalmazta volna, akkor nem lett volna meg ez is. Legyenek már őszinték. Nézzenek már egy kicsikét körbe. És ne azon próbálkozzanak, hogy egy kicsikét húzzák a szájukat, hogy mi a rossz. Ő köszöni főorvos úr, hogy ennyi mindent megtesz, ő támogatni fogja arra, hogy a szavazatával megnyomja az igen gombot, és további jó egészséget kíván a munkájához.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

10/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az általa fenntartott Paksi Gyógyászati Központ egészségügyi szolgáltató egyszemélyi felelős vezetőjével, Dr. Bodnár Imre főigazgatóval, továbbá az általa vezetett intézmény gazdasági igazgatójával, Papik Sándorral a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalóra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával 2020. február 1. napjától a vezetői kinevezésük eredeti időtartamáig határozott idejű munkaviszonyt létesít.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Bodnár Imre főigazgató díjazását évente az adott év január 1-én hatályos, a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset nyolcszorosának megfelelő összegben, 2020. február 1.-től havi bruttó 2.639.200,-- Ft összegben állapítja meg. Évente két alkalommal célprémium formájában, májusban és novemberben az éves bruttó keresete 10-10 %-ának megfelelő összegben kerül kifizetésre.

A célprémium kifizetésének feltételeként teljesítendő prémium feladatokat a munkáltató minden év február végéig kitűzi

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Papik Sándor gazdasági igazgató díjazását évente a mindenkor hatályos minimálbér nyolcszorosának megfelelő összegben, 2020. február 1.-től havi bruttó 1.288.000,-Ft összegben állapítja meg. Évente két alkalommal célprémium formájában, májusban és novemberben az éves bruttó keresete 10-10 %-ának megfelelő összegben kerül kifizetésre.

A célprémium kifizetésének feltételeként teljesítendő prémium feladatokat a munkáltató minden év február végéig kitűzi

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

4. Paks Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

13/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat egyes saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

5. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolták.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

6. A Paksi Közlekedési Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal:

- *a Paksi Közlekedési Kft.-vel megkötésre kerülő feladatellátási szerződés Általános rendelkezések főcímén belül a Szerződés időbeli hatálya pontban a szerződésben eredetileg megjelölésre került 10 éves időtartammal szemben a szerződés időbeli hatálya 5 évre módosul.*
- *Amennyiben Önkormányzat a helyi közlekedést érintő közlekedéspolitikai célkitűzéseket módosítja olyan módon, hogy ez érinti a közlekedésszervezői feladatokat, akkor Felek tekintettel a közlekedéspolitikai célkitűzések módosítására a feladatellátási szerződést felülvizsgálják.*

Az előterjesztő a módosításokat alapjavaslatként támogatja.

A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztést a tegnapi rendkívüli ülésén megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás:

(Ulbert Sándor képviselő távozott/kiment, jelen van 11 fő képviselő)

Heringes Anita: A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökeként szeretne a bizottság üléséről összefoglalót tenni, hiszen az SZMSZ erre lehetőséget ad, úgyhogy nem, mint képviselő szólalna meg, az időkeretének megfelelően. Miután ez az a napirendi pont volt, ahol a bizottságon úgy kezdték el tárgyalni ezt a napirendi pontot, hogy még nem volt előterjesztés a bizottság előtt, ezért kéri, hogy a továbbiakban próbáljanak meg tartózkodni ettől a joggyakorlattól, hogy legalább, amikor a bizottsági ülés elkezdődik, addig jusson el a képviselőkhöz az előterjesztés, hiszen egy 470 millió forintos előterjesztést ő azt gondolja, hogy ez a minimum. Be is nyújtotta SZMSZ módosítását, ahogy polgármester úr kérte, melyben ő a meghívóval együtt kéri majd a bizottsági anyagok kiküldését, már előterjesztéssel egyben. Miután a PDF frakció kérvényezte, hogy vegyék le napirendről, hiszen akkor még nem volt előterjesztő ebben a kérdésben, ezt a Fidesz-KDNP frakció leszavazta bizottsági ülésen, majd pedig többszörös kérésükre polgármester úr módosítást és javaslatot tett frakciójának, hogy halasszák el a szavazást erről a kérdésről, éppen ezért a bizottsági ülést újra kellett tartaniuk és a tegnapi nap folyamán a bizottsági ülést megtartották, ahol szavazott róla a bizottság.

Szabó Péter: Azért némi kiegészítést engedjenek meg, mert ő is jelen volt ezen a bizottsági ülésen, természetesen. Azt kérte a bizottságtól, hogy beleegyezve abba, hogy majd egy következő bizottsági ülésen döntsön a bizottság, de ha már egy kész anyaggal sikerült a bizottság eléjönniük, illetve Kiss Péter igazgató úr is jelen volt, aki tájékoztatta a bizottságot erről az előterjesztésről, az üzleti tervről, és a feladat ellátási szerződésről és stb. hogy hallgassák meg legalább Kiss Pétert, ez megtörtént, és ennek értelmében döntött úgy a bizottság, hogy meghallgatja legalább Kiss Pétert, ha már eljött és mindannyian ott is voltak egyébként a bizottság részéről. Tehát azért ez a leszavazta a Fideszes mit tudja ő kik, ő azt gondolja, hogy azért ezt ő árnyaltabban szeretné ezt megfogalmazni mindenki számára.

Pálmai Klára: Ezen a bizottsági ülésen ő is ott volt. És valóban meghallgatták igazgató úr beszámolóját és a kiegészítését. Ő tudott dönteni, mert megértette, amit mondott. Hogy a többi megértette-e azt nem tudja, hogy miért volt ez. De ő úgy gondolja, hogy mindenre kiterjedő beszámoló és kiegészítés volt. Tehát csak ennyit ezzel kapcsolatosan, hogy később kapták meg. Egyébként jó lenne valóban, ha előbb kapnák meg, de ez most így sikerült. Nagyon örül annak, hogy az elmaradt közlekedési viszonyokba belenyúlt az önkormányzat és vette azt a bátorságot, hogy átalakítsa a nagyon-nagyon elavult egészségtelen közlekedési rendszerét. Ez az első lépés. Nagyon sok kritikával találkozott ez alatt az idő alatt. Nem lát ennyi veszélyt, ennyi problémát a dologban és nagyon örül neki, hogy meglépték ezt az első lépést. És az elektromos közösségi közlekedésre fognak ez által áttérni. Megvannak az előnyei, tudják azt, hogy nem lesz szennyező. Az elektromos buszok el fogják látni a városnak minden területét, ami eddig nem volt lefedve, hiszen vannak olyan területek, ahol most igényvezérelt buszokat kellett beállítani, mert a lakosság nem tudja igénybe venni a közösségi közlekedést. Ez már ugye működik az 1. körzetben. A közlekedési gondok megoldásának egyik sarokköve az, hogy átalakítják az elektromos buszokkal a közlekedést. A másik még, hogy parkolókat kell rendbe hozni, bővíteni kell, tudják azt, hogy vannak másfajta problémák, át kell szervezni a közlekedést, de ez az egyik sarokpontja, az egyik kezdő lépése és ő ennek nagyon örül. Biztos, hogy nem gazdaságos. Sehol nem gazdaságos. De ha azt nézik, hogy mi a gazdaságos, akkor semminek nem fognak neki. Nagyon reméli, hogy túl nagy támogatásokat nem kell adniuk, a kezdeti időben, ha kell akkor ezt meg fogják tenni, de a későbbiekben biztos, hogy nem lesz olyan támogatás sorozatra szükség, mint mondjuk a vízműnél vagy egyéb területeken.

Herings Anita: Mint képviselő szólna hozzá. Ugye egy 40 oldalas anyag volt, reflektálva képviselő társnőre, amelyet abban a pillanatban kaptak meg, amikor elkezdték a tárgyalást. Szerinte ez egy felelősségteljes döntéshez nagyon kevés. Az, hogy hisznek és a kérdésekre, amiket ott felvetnek, elmondanak válaszokat, az egy dolog, hinni lehet, de ennél mélyebben bele kell ásnia magát egy 470 millió forintos előterjesztésbe. Úgyhogy azt gondolja, hogy felelősségteljes döntést képviselő csak úgy tud hozni, ha ezt a szakmai anyagot elolvassa, átrágja és utána tudja megtenni a megfelelő szakmai kérdéseit, ezért kérvényezte, hogy ezek legyenek meg időben. Amit viszont fontosnak tart felvetni, amit Kiss Péter úrral is már a bizottsági ülésen megbeszéltek, ebben a 450 millió forintban még nincsenek benne az esetleges új útvonalaknak a kialakítása az ehhez kapcsolódó mindenféle beruházás. Itt szeretné megragadni a lehetőséget, hogy Paks város lakosságától kérje, hogy írják meg nekik javaslataikat, hogy milyen útvonalak azok, amelyek fontosak lennének számukra, hogy Kiss Péter úr felé el tudják juttatni a javaslataikat. Mert azt gondolja, hogy ki kell alakítsanak egy olyan közlekedést, amely Paks város teljes területére kihat és ahová kell kisebb méretű járművekkel, ahová kell nagyobb méretű járművekkel oldják meg a tömeg közlekedést, hiszen ezzel Paks város közlekedésén is nagyon-nagyon sokat tudnának könnyíteni. Tehát természetesen ők is támogatják azt, hogy egy sokkal zöldebb közlekedésre váltson Paks városa, de azon is el kell gondolkodnia Paks városának, főleg azért mert a költségvetést is tárgyalják a következő időszakban, hogy melyek azok és mekkora mértékben az önként és kötelezően vállalt és működtetési költségeik, mert lassan a költségvetésük abban fut ki, hogy a vállalt dolgokat ki kell fizessék és fejlesztésre nem marad.

Szabó Péter: Először is, a közlekedési tudományi intézet és egyéb komoly szervek már elkészítették azt a tanulmányt, amely nyilván a helyi lakosság véleményén is alapult, hogy merre lennének ezek az új útvonalak kijelölve, illetve folyamatban van ezeknek a vizsgálata. Másrészt azt gondolja, hogy számára nem úgy tűnt, mintha a PDF frakciója ezt olyan nagyon nagy mellszélességgel támogatná a közösségi közlekedésnek a kialakítását Pakson. De ez csak az ő magán véleménye. Illetve szeretné megkérni Kiss Péter igazgató urat, hogy ezeknek az új útvonalaknak a finanszírozása kapcsán egy tájékoztatást adjon a tisztelt képviselő-testület számára.

Kiss Péter: Köszöni a szót. Igazából nehéz helyzetben van, mert alapvetően ahogy mondani szokták egy vert csatából, vagy egy vert pozícióból kell indulniuk. Ugye ő az elején kezdené. Nagyon sok kérdés felmerült, miért kell a külön közlekedési kft. A közlekedési kft.-n alapjain indulna el. Azért kell egy delegált szervezet, mert az elmúlt időszakban gyakorlatilag Paks Város Önkormányzata látta el a közlekedés szervezői feladatokat és ugye ez olyan plusz terhet jelentett, amit az önkormányzat önállóan ugye nem tud, nem tud kezelni. Azért nem egy holding struktúrában működnek, mert pl. pont a Dunakomnál a portfólió tisztítás látszódik, hogy delegált, célzott feladatokat kell kiadnia különböző cégeknek. Ehhez kapcsolódóan egy megfelelően alátámasztott szakmai anyag alapján indult el az önkormányzat és gyakorlatilag itt a nyilatkozatok alapján némileg szeretne egy helyzetet tisztázni, mert nem volt számára teljesen egyértelmű, hogy most az anyag egyszer elhangzott, hogy a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülés megkezdésekor került kiadásra, illetve elhangzott, hogy nem került kiadásra a bizottsági ülés megkezdéséig. Ebben ő azt az információt kapta, amikor megjelent a bizottsági ülésen, hogy valóban csak közvetlenül a bizottsági ülés előtt, de kiosztásra került az anyag, ezért bátorkodott róla beszélni. Az anyagnak, hogy ennyire az utolsó pillanatban kerül kiadásra, a felelősség jelentős mértékben őt terheli, mert gondolja az itt megjelent képviselőknél senki sem tudja jobban, hogy mennyire nehéz azért pont úgy ahogy elhangzott, hogy az önkormányzati költségvetésben a megfelelő forrás keretet biztosítani egy ilyen nagyszabású beruházáshoz. És azért mondja beruházásként, mert ugye gyakorlatilag 450 millió forint az igényelt költség keret az önkormányzat terhére. Tehát a 470 millió forint, ami elhangzott a többi része elméletileg bevételként tervezett generálni, ez egyébként pontosan 464 millió forint, emlékezete szerint. A beruházást itt ebből a 450 millióból több mint 230 millió forint az beruházást jelent és ez elsősorban olyan elemek, amelyek szükségesek egyrészt a beérkező buszok felszerelvényezéséhez, másrészt a dinamikus utas tájékoztatás kialakításához, a forgalom irányításához, az e-jegyrendszer bevezetéséhez. Ami nagyon fontos és ebben teljesen igaza volt képviselő asszonynak, hogy ebben a költségvetés tervezetben nem jelennek meg az úgynevezett busz öblök, illetve buszmegállók költségei. Ebben a tekintetben ugye amennyire ő tudja, egy munkacsoport kerül megalakításra, mely munkacsoportnak delegált feladata lesz véleményezni ezt az anyagot, többek között a KTI hozzávetőlegesen lassan már $\frac{3}{4}$ éve letette az előzetes tervezetet az asztalra, de ezeket véleményezni kell. Vannak benne olyan elemek, amikkel ők is egyetértenek, illetve javasolják. A KTI menetrend és járat topológiai kialakítása egyébként utasszámlálási adatokat vett figyelembe az akkori DDKK-nak az utasszámlálási adatait, illetve a járat kiosztását vette figyelembe, illetve a járat kiosztás már elkülönített formában került kialakításra, egyrészt figyelembe vették a nagyméretű buszoknál, illetve a buszokhoz kapcsolódó méreteket, ezért is kellett a szerződést hosszabbítani és egyébként a végleges

tervezetet csak az előző év végén tudta letenni a KTI, hiszen akkor kötötték meg a szerződést a SOLARIS-sal. És utána tudták levéglegesíteni a műszaki tartalmat, amit ők is leadtak, hiszen addig a buszoknak a pontos paramétereit, illetve hát a közbeszerzési keretében ők sem hozhattak nyilvánosságra bizonyos adatokat, amiket pont egy járat tervezésnél, egy forduló kialakításánál figyelembe kell venni, illetve hát az akkumulátorok kapacitásának degradációjának a tervezése alapján kell ezeket meghatározni. Úgyhogy a jelenlegi költségvetés nem tartalmazza, a tervek szerint pont a munkacsoport delegált feladata lenne, illetve ő azt kérné, hogy nagymértékben megkönnyítené a munkájukat, ha a PDF is összegyűjti ezeket az információkat, de a paksbusz.hu domainen keresztül egyébként a Paksi Közlekedési Kft.-nek lesz létrehozva a honlapja ahol delegáltan egyébként fogadnak járat javaslatokat, amiket megjelenítenek majd és szeretnék ők is a lakosságot bevonni ennek keretében, amennyiben a testület is egyetért. Itt legalább havi rendszerességgel különböző médiumokban a lakosság részvételével pl. ugyanúgy az igényvezéreltnél is fogadnak igényeket, akkor ezekkel próbálják meghatározni azt az anyagot, ami egy szakmai alapon összeállításra került és gyakorlatilag ezt maximálisan a helyi lakosság igényeinek figyelembevételével, de a lakosság közvetlen vélemény formálását is be tudják csatolni ebbe a rendszerbe, tehát ez az elképzelés. A munkacsoport az anyag véleményezés tekintetében azzal számolnak, hogy a nyárra, legkésőbb a nyár elejére a járat topológiai véleményezésre kerül és az újonnan beérkezett buszok már ezeken a jóváhagyott járat topológiákon kezdenek meg a szolgáltatást.

Heringes Anita ügyrendi: Csak, hogy pontosítást meg tudja tenni és tudjon rá reagálni. A bizottsági ülés elején, mikor megszavazták a napirendet, még nem volt előterjesztésük, abban a pillanatban, amikor ezt a napirendet elkezdtek tárgyalni, polgármester úr akkor osztotta ki a kezéből a napirendi pont 40 oldalas előterjesztését, így nem állt módjában egyetlen képviselőnek sem átolvasni. Gondolja ennek az oka, hogy kérdéseket csak a PDF frakció tett fel ebben a kérdésben.

Szabó Péter: Még, hogy egy kicsit részletezze a kérdést, tehát az asztalon ott volt az előterjesztés. Már a bizottsági ülés kezdetekor, de valóban csak az asztalon ott volt, de valóban kiosztásra a napirendi pont tárgyalása előtt került sor. Így van.

Barnabás István: Neki egy kérdése lenne, amire nem sikerült még a Gazdasági Bizottsági ülésen sem választ kapnia. Úgyhogy ez a rövidebb felszólalása lesz. Tehát ugye nem sikerült arra választ kapni, hogy a buszgarázsok kialakítása, ami ott kint lesz ugye a Homokbányában, egyelőre egy trafóház van csak kiépítve semmi más. Az miből lesz finanszírozva, úgy gyaníthatóan az nincs benne sem az üzleti tervben, úgy tudja, hogy az IKOP pályázatban csak a töltőknek az ára van benne és a költségvetésben erre nem talált sort.

Szabó Péter: Szerepel a költségvetésben. E-busz beszerzés, töltőállomások és a buszgarázs is szerepel a költségvetési soron, ez azt is tartalmazza.

Barnabás István: Most jön akkor a hosszabb. Tehát ezzel az üzleti tervvel neki az a baja, hogy nem igazán látja benne azt a tartalékot, amit egy ilyen új cég megalakításánál, megszervezésénél és bejáratásánál meg kéne alapítani. Tehát ebben nincs sem anyagi

erőforrás tartalék, mert ebben egyedül a személyi juttatások vannak megfelelően látszóan finanszírozva, ugye valami 165 millió forinttal, de a beruházásokra, tehát a tárgyi eszköz beszerzésekre, ami viszont nagyon sok még így buszgarázs nélkül is, meg töltő nélkül is, hiszen elektromos autók, utas tájékoztató rendszer, szoftver és hardver, e-jegy rendszer, elszámoló ház szoftver és hardver, tisztségviselők gépjármű, mobiltelefonok, PACI rendszer, tehát biciklik, minden féle dolgoknak a beszerzése van és erre van összesen 234 millió forint előirányozva. Ez teljesen egyértelműen kevés, még buszöblök nélkül is. Az még egy plusz tétel lesz. Tehát azt lehet látni ebből az előterjesztésből, hogy sem a beruházások, tárgyi eszköz beszerzések, fejlesztések, megvalósítása nincs benne finanszírozva, sem nincs megnyugtató módon megoldva a humán erőforrás kérdése. Ugye itt van az üzleti tervben, hogy 26 fő buszsofőr kell, 4 fő szerviz állomány, 30 fő szakmunkás kell, akiknek a kiképzése nem egy két nap, hanem ahhoz ezek elég komoly tudással kell rendelkező emberek kellenek, hogy legyenek. Ebből van most 8 fő, azt megtudták azon a találkozón, amikor elmentek a vezérigazgató fogadta őket a telephelyen és ott elmondta, hogy 8 busz sofőrük van. Tehát úgy tudja, hogy a VOLÁN-nal van megállapodás, hogy onnan nem, hogy egymástól nem rabolják el a munkaerőt. Úgyhogy nem tudja, hogy honnan lesz megfelelően még 22 ember alkalmazva, hogy ezt a feladatot jövő januártól el lehessen látni. A VOLÁN-nal ugye júliusban kell meghosszabbítani terv szerint az év végéig a nyáron lejáró szerződést. Valamikor ősszel el fog jönni az a pont, ami mondjuk amikor a repülők felszállnak a kifutó pályán van egy olyan utolsó pont, amikor még el kell döntenie a pilótának, hogy valóban felszáll-e, mert már utána már nem fog tudni megállni, ha tovább gyorsít. Tehát valamikor ősszel el fog jönni ez a pont ebben a kérdésben is, hogy el kell döntenie, hogy a VOLÁN-nal tovább szerződnek még január utánra is, mert ez a projekt ez nem lesz olyan helyzetben minden valószínűség szerint, legalábbis az ő véleményük szerint, hogy ez jövő januárban elindulhasson úgy, hogy azt a szolgáltatást, nem azt a szolgáltatást, hanem egy magasabb szintű szolgáltatást hiszen ugye az a cél, azt átvegye, amit most a VOLÁN végez a város lakosságának. Ez az egyik hozzáfűzni valója. Szeretnék, ha ez azért a jegyzőkönyvbe kerülne, hogy véleményük szerint ez egy irreális üzleti terv, nincs semmilyen módon megalapozva és ebből így nem fog valóra válni az, ami ebbe ki van tűzve az év végére. A másik, hogy ezt a Közlekedési Tudományi Intézet által írt anyagot ebből ugye megkapták a vezetői összefoglalóját, egy ilyen pár oldalas anyagot, de ez állítólag egy hosszú anyag. Már számtalanszor kérték, bizottsági üléseken, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen is, Gazdasági Bizottsági ülésen is, kérték a vezérigazgató urat, vagy ügyvezető igazgató urat, amikor meglátogatták a telephelyén, úgyhogy nem tudja, hogy mire értette a polgármester úr, az előbb azt a kijelentését, habár az a magán véleménye volt, azt is hozzátette, hogy ők nem érdeklődnek a terület iránt, hiszen érdeklődtek, kérték az anyagokat, nem kapták meg, mindig csak ígéretet kaptak rá.

Szabó Péter: Akkor először ő egy két gondolatot szeretne ehhez hozzáfűzni. Az egyik az, ahogy már eddig is mondta, bármikor bel lehet fáradni ide a Városházára a Polgármesteri Hivatalba és készségesen fogják a képviselőket fogadni az itt dolgozó alkalmazottak. És bármilyen kérésük van, ha befáradnak ide megtekinthetik, ami olyan anyag, azt lemásolhatják, elvihetik. Csak be kell ide fáradni. Amire egyébként az elmúlt 5 évben nem tapasztalta, hogy ez megtörtént volna. Konkrétan képviselő úr részéről. A másik nagyon fontos dolog, amire utalt képviselő úr, az az, hogy ő olyan az ő mentalitása az ilyen beruházásokkal kapcsolatban, ő azt az oldalát szokta nézni, hogy hogyan lehet megcsinálni

egy adott történetet, egy adott beruházást. Most azt tapasztalja a képviselő úr részéről, azt a hozzáállást, amitől mindig óv mindenkit, hogy hogyan nem lehet megcsinálni. Tehát így nagyon nehéz nekimenni egy történetnek, és most arra szeretné megkérni igazgató urat, hogy fáradjon ki és legyen szíves válaszolja meg képviselő úrnak a kérdéseit.

Kiss Péter: Egyébként örömmel hallja Barnabás úr észrevételét, mert természetesen, ha esetleg a testület úgy dönt, hogy tovább bővíti a költségvetésüket, akkor további fejlesztéseket tudnak megvalósítani. A buszgarázs tekintetében nem szerepel az ő költségvetésükben, ugye az IKOP úgy van, hogy az elektromos buszokhoz kapcsolódó töltő infrastruktúra és a hozzá tartozó okos buszgarázs. Az okos buszgarázsra az idei költségvetésben több mint 180 millió forint előirányzat van, információi alapján, illetve a jövő évben további 200 millió forint. Ehhez kapcsolódóan még visszatérne a buszöblökre. A buszöblök nem is szerepelhetnek az ő költségvetésükben, mert maga a buszmegálló az az önkormányzat tulajdona és az önkormányzat fenntartásában is van, többek között ezért hangzott el, már nem tudná megmondani, hogy JÜPB vagy GB ülésen, pont a buszmegállónak a kialakításának kérdése, és hogy gyakorlatilag azok milyen formában fognak megújulni. A Paksi Közlekedési Kft.-nek, amennyiben a feladatokra megfelelően kijelölésre kerül, a jogszabályi és a műszaki előírásoknak megfelelően ugye az utas tájékoztató, illetve a kötelező táblák elhelyezése, hogy úgy mondja - a buszmegállóban található oszlop és az oszlopon található elemeknek a biztosítása a feladata. Tehát abban a tekintetben a buszöblök a várható költségvetésnél ezzel mindenképpen foglalkozni kell és ha a járat topológiához hozzányúlnak és esetleg nem a meglévő megálló állományt fogják használni, vagy nem a meglévő fordulókat, akkor ezt felül kell vizsgálni, de ez ahogy elhangzott, már az idei ütemterv így is feszített, tehát ezzel most a KTI-s anyag most úgy került kidolgozásra, hogy a meglévő buszmegállókkal számolt. Hangsúlyoznia kell, hogy például, hogy az igényvezérelt fuvaroknál nem kötelező buszöblöt alkalmazni, hanem ugye a buszok megálló helyénél, egy úgynevezett virtuális vagy ideiglenes buszmegállónak tekinthető az, ahogy ugye a buszok, be van adva, hogy a buszok meg fognak állni, vagy ugye tervezett buszmegálló, nem szükséges építési beruházást kapcsolni, az igényvezérelt buszok járat topológiájához. A KTI-s anyag, amikor ugye kint a telephelyen találkozott a PDF frakcióval, ő valóban utalt rá, sajnos akkor is hangsúlyozza, hogy lehet, hogy akkor nem emelte ki, de most kiemelné, hogy a Közlekedés Tudományi Intézettel Paks Város Önkormányzata kötött szerződést nem a Paksi Közlekedési Kft., ugyanis 2018. végén került kiírásra a beszerzés, nem is köthettek volna, illetve ugye az anyag tulajdonosa Paks Város Önkormányzata. Tehát ő hiszi azt, hogy a képviselők ugye Paks Város Önkormányzati anyagokhoz hozzáférhetnek, ő egyébként, ha erre kap tulajdonosi felhatalmazást ő nagyon szívesen akár továbbítja, de ennek hiányában jelenleg neki nincs hatásköre kiadni ezt a tanulmányt. De szintén megint csak arra tud utalni, hogy ő úgy tudja, hogy a munkacsoportnál már előzetesen is, mivel ott 50 %-ban a PDF frakció, illetve 50 %-ban a KDNP-Fidesz frakció képviselteti magát, hogy ez már elhangzott, hogy a munkacsoportnak mindenképpen szükségszerű is megismerni részletesen ezt a munkaanyagot, hiszen ebben van több olyan felvetés, amire ugye a személyes találkozó keretében is utalt, pl. hogy a KTI anyag azt javasolja, hogy a VOLÁN busz állomás az gyakorlatilag ne kerüljön közvetlen beépítésre a helyi közlekedés szolgáltatásba. Ez pont egy olyan pont, amivel ők sem értenek egyet, viszont nem jogosultak dönteni. Tehát a munkacsoport javaslata alapján a végleges döntést a testületnek kell majd meghoznia. A

frakciók, illetve a munkacsoport javaslata, illetve a helyi lakosság által tett észrevételek, illetve a lakossági fórumok fényében.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

14/2020. (II. 12.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft.-vel kötendő feladatellátási szerződést az 1. számú melléklet szerint elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. 2020. évre vonatkozó üzleti tervét a 2. számú melléklet szerint elfogadja.
3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. közlekedésszervezői feladatok ellátásának finanszírozási szerződését a 3. számú melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
4. Amennyiben Önkormányzat a helyi közlekedést érintő közlekedéspolitikai célkitűzéseket módosítja olyan módon, hogy ez érinti a közlekedésszervezői feladatokat, akkor Felek tekintettel a közlekedéspolitikai célkitűzések módosítására a feladatellátási szerződést felülvizsgálják.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

SZÜNET 10 perc (16:12 perckor folytatják)

7. Paks Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti részletesen az írásos előterjesztést, a határozati javaslatot és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Dunakömlődi Településrészi Önkormányzat az előterjesztést megtárgyalta és azzal a módosítással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Dunakömlődi és a Városi Nyugdíjas Klub támogatása egyenlő legyen, vagyis a tervezett 2.274.000 Ft és a 800.000 Ft arányosan legyen elosztva, mindkét nyugdíjas klub 1.537.000 Ft támogatásban részesüljön.

Az előterjesztő alapjavaslatként nem támogatja a módosítást, mivel jelenleg pénzügy technikailag nem kivitelezhető a módosítás, de a költségvetés módosításánál a Dunakömlődi Nyugdíjas Klub támogatását a Városi Nyugdíjas Klub szintjére emelik majd.

Kérdés, hozzászólás:

Pálmai Klára: Paksi lakosokkal beszélgetve, sokszor hallja azt a kérdést, hogy hová lesz a pénz. Na most egy kicsit ő is elgondolkodott amíg nem volt képviselő, hogy talán fel lehetne tenni néhány képviselőnek vagy a polgármester úrnak ezt a kérdést. Nem nagyon értették. Mindenki azzal jön, hogy rengeteg bevétele van Paks városának. Polgármester úr részletesen elmondta itt, hogy hogyan néz ki a költségvetési kiadási oldala, bevételeket illetően is. És a célokat illetően is. Na most az a helyzet, hogy ha megnézik a költségvetés kiadási oldalát akkor meglepődnek, de egy kicsit más összetételben beszélne erről. Van összesen három kötelezően ellátandó terület, amit el kell lássanak, ez az óvodák, a bölcsőde és a város üzemeltetés. És minden, ami ezen felül van az mind önként vállalt feladat ellátás. Nos van egy területe a dolognak, ahol kapnak valamiféle állami normatívát a fenntartáshoz, ilyen a gyógyászati központ, de kb. 90 %-kal ki kell egészíteni a működési költségét a normatívához képes. Ilyen az Életfa Idősek Otthona, ilyen a Múzeum, a Könyvtár és a kistérségi szociális ellátás. Na most azért gondolkodjanak el, hogy micsoda hatalmas összeget fordítanak arra, hogy a gyógyászati központ megfelelő szinten működjön. Ha valakinek eszébe jutna, hogy úgy módosíttassa a költségvetést, ami hála istennek egyensúlyban van, hogy elvegyenek a gyógyászati központtól, akkor ebben ők nem lesznek partnerek. Ha valakinek eszébe jut, hogy talán nem kellene az Életfa Idősek Otthont támogatni ilyen szinten, ennyivel, vagy egyáltalán miért látják el ezt a feladatot, akkor el kell mondja, hogy kb. több mint 100-an várnak arra, hogy bekerüljenek az otthonba, az otthont nekik bővíteniük kellene. Múlt héten látogatta a képviselő-testület egy része az otthont, és látják azt, hogy nagy összegeket kellene ráfordítani. Még sokkal többet, mint amennyit eddig tettek. Itt is a normatívának a dupláját, háromszorosát kell sokszor ráfordítani. Aztán ha megnézik a kultúrára fordítandó összegeket, ugyanez a helyzet. Tehát ezek után kapnak normatív támogatásokat és most jönnek azok, amelyekre egyáltalán semmit nem kapnak. Na most az elmúlt időszakban történelmileg alakult ez így ki. Paks egy kicsit elszaladt. Ugye volt pénz és mindenki nyújtotta a kezét, mindenki jött, hogy kéri a támogatásokat és kialakult, hogy igen is adták és nem csak öregek meg betegek vannak a városban, vannak olyanok, akik sportolni szeretnének, ezért aztán jégpályát is működtetnek. Aztán támogatják a sportegyesületeket. Egy csomó dolgot fizetnek, támogatnak rendezvényeket, támogatnak berendezéseket a rendezvényekhez és egy csomó dolgot lehetne sorolni. Nem fog senkinek az idejével visszaélni, de itt most már látják, hogy hová lesz a pénz. Látják azt, hogy miért nem jut több arra, hogy most a Dunaparton építsenek. Mert vannak extra igények. Ugye előjöttek azzal, hogy a Duna parton építsenek nem tudja ő milyen presszót, ami a víz fölé is benyúlik és lehet látni esetleg Szegedig az országot. Meg sétáljanak a Duna parton végig a komptól le az Árvíz utcáig, már hosszában kellene hidat építeni a városnak, ahhoz, hogy ott is sétálhassanak. Tehát megjelennek ilyen extra igények. Reméli, hogy ilyen igényekkel nem lép fel senki és látja azt, hogy mik azok, amiket komolyan kell venniük, mik azok, amiket továbbra is kell finanszírozniuk. A beruházásoknál elsősorban szerintem arra kell figyeljenek, a nyitott sorokra, ahová még be lehet tenni valamit. Ahol embereknek a

vagyontárgyai, az élete, esetleg vagy az állatai vannak veszélyben, mint a Hidegvölgyben volt a tavaly nyáron az a rettenetes esőzés, amikor ilyen problémák vetődtek fel. Azt hiszi, hogy ezeket kell figyelembe venniük a prioritások megállapításánál, és ha valakinek eszébe jutna a luxusra költeni, akkor azt gondolja, hogy azt nagyon rosszul teszi, mert nagyon sok feladat van, amit nem tudnak ellátni. Pontosan azért, mert rengeteg önként vállalt feladatot lát el a város. És nem tudja, hogy mit lehetne ebből visszavenni. A sportból vegyenek vissza, a művelődésből vegyenek vissza, az egészségügytől vegyenek vissza, vagy a beruházásból vagy honnan. Ő ezzel csak támogatni tudja ezt a mostani költségvetést és nagyon örül, hogy egyensúlyban van és óva int mindenkit, hogy ezt az egyensúlyt megpróbálja megborítani.

Horváth Zoltán: Most lehet, hogy először fúj egyet. Igazából talán azzal kezdené, hogy igen nem kívánják ők sem a bölcsődék, sem az idősek otthonát veszélyeztetni. Sőt még a béremeléseket sem kívánják veszélyeztetni. Viszont én úgy gondolja, hogy a költségvetéssel kapcsolatosan azért engedjenek meg képviselő társai és a tévé nézők is, akik még nem kapcsolták el esetleg a tv-t itt a számok halmaza okán. Hogy megpróbálja kicsit más aspektusban megvilágítani a költségvetést. Mint elhangzott a működési bevételek mind előző felszólalásában képviselő társa elmondta, valóban kapnak működési bevételeket, de ennek kapcsán még a kiadások így is 11 Milliárd forintba kerülnek. Plusz még, ami a költségvetés másik felét kiteszi, a felhalmozási kiadások, ami 14,5 Milliárd. Tehát ebből jön össze az a 25 Milliárdos főösszeg. És ha megfigyelik kedves képviselő társai, és az áthozat 14,400 millió itt elkezdene egy kicsit vonogatni és igazából akkor látják, hogy ez az összeg, ami kormány szintű pénz 90 %-a, amely már tavaly elkezdődött egy része és most teljesül majd az idei évben, és figyelemmel az előbb említett 6-7. mellékletre, amely mellékletek a beruházási soron tartalmazznak 111 sort, a felújítási sor pedig 133 sort. A beruházási soron ebből a 111 sorból 17 működik, a felújításon pedig 26 sor. Ennek a 26 és 17 sornak 5 sor, illetve 4 sor teszi ki a 90 %-át. Tehát igazából figyelemmel itt a 20-80 %-os önként és kötelezően vállalt feladatokra. Ez a fajta költségvetés - figyelemmel a kormány közléről jött pénzüsszegekre - hosszú távon nem tartható. És igen bele kell nyúlni, mert ha nem nyúlnak bele ebbe az önként és kötelezően vállalt feladatok százalékos arányába, ami 4-5 évvel ezelőtt ugye, sőt inkább két ciklussal visszamenne, akkor még 60-40 % volt. És volt beruházásra és felújításra is pénz. Most ebben a pillanatban csak kimondottan jószerével 90 %-ban a kormány szintű pénzek vannak, amelyekből még tovább menne, kb. ugye a 12 milliárdból 8 milliárd az terület vásárlásra, és közel 2 milliárd tervezésre valósulhat meg. Tehát ebből még mindig nincs semmi. Ebből majd további pénzek, ha jönnek, kormány szintű, lehet megvalósítani ezeket a pénzeket, tehát ezek még további évek. Itt, ami kifogása a költségvetés ellen és amit többször jeleztek, jelen pillanatban szerettek volna ennek a költségvetésnek a megalkotásában részt venni. Azokat az elképzeléseket, amelyeket szerettek volna behúzni és természetesen figyelemmel és nem csupán egy éves ciklusról beszélnek, hanem hosszú távon is koncepciót kell kialakítani ezzel kapcsolatosan és esetlegesen tudomásul véve, hogy valamely sorok előnyt kell, hogy élvezzenek, ez természetes is lenne. Viszont ez nem történt meg. Ezt hiányolják. Na most azok az elképzelések, amelyek így is beadásra kerültek és többségében olyan elképzeléseket nyújtottak be, amelyek tervezéseket igényelnének, sőt ezzel kapcsolatosan egyfajta ígéret is volt, hogy talán valamelyik soron a tervezések megjelenhetnek. Azért fájó pont nem csak számára, hanem bármelyik képviselő társa is, talán még itt a jobbán ülők részéről is, hogy azok az utca felújítások, azok a járda felújítások, azok a kisebb, az emberek mindennapjaik

érintő projektek valahogy ki fognak szorulni és nemcsak ebben az évben, hanem ezt a költségvetést figyelve hosszú távon sem fognak tudni ezekbe belenyúlni, mert nem lesz rá egyéb tőke. Az a sor, amelyik a céltartalékként 360 milliót tartalmaz, azt hiszi, ha jól emlékszik, amely mozgatható, úgy gondolja, hogy azt meg kell tartani, ahhoz nem lehet hozzányúlni, az egy biztonságnak kell egy ilyen város életében. És akkor még jönnek azok az elképzelések, vagy jönnek azok az igények, amelyek kapcsán majd a megvalósuló létesítmények fenntartása még nincs is ebben benne. Tehát az már eleve fel fogja rúgni azon költségvetés mindenfajta lehetőségét, hogy hogyan fogják kigazdálkodni, ha netán tán még egyéb fenntartási kötelezettségeik is lesznek. Akkor az már végképp a költségvetés ellehetetlenítését fogja hozni.

Szabó Péter: Néhány gondolattal válaszolna. Az egyik a beruházások, felújításoknak az elmaradása. Valóban az tényszerű, amit képviselő úr állított a 6-7 melléklet kapcsán, hogy mely sorok aktívak, de arra is szeretné felhívni a figyelmet képviselő úr, hogy ezek a beruházások - nyugodtan nevezheti giga beruházásoknak - tehát ha megnézik, hogy mennyi a kiadási oldala ezeknek a beruházásoknak, akkor és ha végig járják a várost és nyitott szemmel járják végig a várost, akkor tudná sorolni, de már említette is a bevezetőben, hogy akár a lakótelep központi parknak a felújítása, jelenleg is zajlik, az elmúlt 20 évnek az egyik legnagyobb beruházása. Ő azt gondolja. Aztán a Kurcsatov utcai tömbbelsőnek a felújítása is már zajló beruházás. Amelyet szintén ő óriási beruházásnak tekint. De tudna sorolni befejezett beruházásokat, akár az Anna utca beruházását, a Gesztenyés utca teljes körű felújítását. És hát képviselő társa azt mondta az előbb, hogy itt nincsenek ilyen utca felújítások. Hát még sorolni tudná azokat az utcákat is, amelyeket aszfaltoztak vagy kisebb felújításokon estek át, az Árnyas utcától kezdve a Rákóczi utca, a Pál utca, Bajcsy-Zs. utca, Anna utca faltól falig történő felújítás volt. Tényleg sorolni tudná ezeket az utca felújításokat, amelyek megvalósultak itt az elmúlt egy két évben, nagyon rövid idő alatt. És ő azt látja, hogy igen is itt fejlődik a város mindenféle területen, mindenféle tekintetben, ilyen területen is, beruházások, felújítások területén is, nem csak a működtetés területén és akkor itt átcsatolna arra a felvetésre, amelyet megfogalmazott képviselő úr, hogy itt kötelezően vállalt feladatok, önként vállalt feladatok. A bevezetőben is említette, hogy a kötelezően vállalt feladataikat is országos viszonylatban is nagyon magas színvonalon tudják teljesíteni és igen, Paks egy speciális város jelenleg. Én ennek nagyon örül, hogy egy ilyen speciális városban lakhat, hiszen már egy létező atomerőmű mellett élnek, és ennek élvezik mindenféle előnyét. És hát Közép Európa legnagyobb beruházása fog itt megvalósulni az elkövetkezendő 10 évben. Ő azt gondolja, hogy ennek minden előnyét ki kell használniuk. És amikor azt fogalmazta meg, hogy ha érkezik kormányzati támogatás. Ő azt gondolja, hogy a „ha” szócskát nyugodtan elvehetik ebből a kijelentésből, mert érkezni fog kormányzati támogatás, ő ennek örül. Nagyon örül. Mondja még egyszer, speciális város Paks. Ő ezt alapvetően természetesnek is veszi ezt a kormányzati támogatást. Hiszen mindenki tisztában van azzal, hogy azért ennek a beruházásnak a terheit is viselik az itt lakók, úgyhogy ő ezt tudja mondani a felvetésre. Fejlődik a város, nem lát problémát a költségvetés egyensúlyában. Kormányzati támogatásokkal kapcsolatosan jelenleg is zajlanak a támogatások és abszolút optimistán tekint az ezzel kapcsolatos beruházásokra is.

Kudorné Szanyi Katalin: Hát ő sajnos nem ilyen optimista. Mert az jó, hogy az egyensúlyi költségvetésre törekedtek, de ha megnézi azt, ami miatt ő itt ül, hogy az ő körzetében mi valósul meg abból, az a nullával egyenlő körülbelül. És ő tulajdonképpen azért vállalta ezt a képviselőiséget, amikor megkeresték, hogy feltett szándéka volt az, hogy élete „B” lemezét írva bebizonyítani azt, hogy egy képviselői munkát is lehet jól csinálni. A jól alatt ő azt érti, hogy olyan közvetlen kapcsolatot tartani a lakossággal, hogy közvetíteni az ő igényüket és az önkormányzat között, hogy megvalósuljanak azok az elképzelések, hogy mindenki jól érezze magát. Ő komolyan vette, alapokról indulva betartotta a játékszabályokat. Meghallgatta a kéréseket, többször végig járta a körzetet, elmondtak minden észérvet, hogy mi az, ami kellene a körzetbe. Illetve jó lenne, ha megvalósulna. A gazdasági program, amely 2021-ig szól vagy érvényes, abban több olyan feladat szerepelt, amit még az elődje is támogatott, illetve az akkori képviselő-testület is jóváhagyta. És megdöbbenve tapasztalja, hogy kikerültek belőle. Amik nem nagy dolgok, hanem évek óta húzódnak. Ilyen a Tölgyfa utca felújítása, a Gesztenyés 1-3. parkolónak a befejezése, illetve a Pollack tömbbelső felújítása. Ő beszélt az elődjével Bana Jánossal, teljesen igaza volt, hogy kezdjen el pénzt szerezni. Így hátha megvalósul. Betartotta a játékszabályokat, egyeztetett a műszaki osztályvezetővel, osztályvezető úr is azt mondta, hogy pénzt kell rá szerezni. Ő a hogyan nem tudja, hogy hogyan csinálja, merre felé induljon el. Ő akkor amikor leadta a Deák Ferenc Egyesületben az 5. számú körzetnek az igényeit, amik nem extrák. Hanem tartja ahhoz az alapvetéshez magát, ami a Paksi Deák Ferenc Egyesület egyik fontos eleme, hogy kevés pénzből sok jót tenni. Hogy ő ebben hisz és azért is bizakodik abban, vagy bizakodott abban, hogy azok az elképzelések, amiket ők leadtak a körzetbe ő szeretné úgy kitágítani, hogy valamennyi képviselővel, aki egyéni körzetben van, az ülünk le, beszéljük meg, hogy mi az ami mehet, mert ő nem tudja tudomásul venni azt, hogy ebben a körzetben nem fog semmi megvalósulni. És ide tartozik még a másik sarkalatos pont, ami már az ő vesszőparipája, az a Fenyves utca. A Fenyves utca jelenlegi állapotában nem tartható fenn. Mindenféleképpen tovább kellene gondolni, hiszen ott van egy önkormányzati bérlakás, ami a legrondább az egész lakótelepen. Ugyanúgy ez jellemző az utcára, ehhez megint hozzá kellene nyúlni. Nem akarja ő azt mondani most, hogy melyik forrásból, hanem ő pontosan azt mondja, hogy beszéljék át, hogy merre felé, hogy induljanak el, mert nagyon jó lenne, ha kézzel fogható eredményt tudnának felmutatni. Ugyanez vonatkozik az Ürgemezőre. Ürgemező is jelen állapotban nem tartható fenn tovább, az az elképzelés, hogy ott egy tematikus játszótér megvalósuljon, annak elsődleges dolga az, hogy pályázati pénzből, olyan TOP-os lehetőségeik vannak, amihez az önkormányzatnak az önrészt kellene biztosítani. Teljesen utána járt. De ehhez megint az kellene, hogy egyáltalán szerepeljen itt a fejekbe, közöttük azaz elképzelés, a hogyan tovább. Ő azt kéri, hogy porolják le azt a gazdasági programot, vagy találják meg azt a formát, hogy úgy tudjanak itt ülni, hogy érezzék a lakók, hogy értük vannak itt. Mert folyamatosan járja a lakótelepet, valamennyi társasházi közgyűlésre elmegy. Ezt ígérte a választóinak és elég kínos szituációk adódnak amikor oda megy és nem tud válaszolni rájuk, hogy mi lesz a Pollack tömbbelsővel. Mi lesz a Tölgyfában beígért útfelújítással. Ő tudja, most ott hiába fogja elmondani, hogy egyensúlyi költségvetésre törekedtek, 6 éve ígérgetik és nem valósult meg semmi. Most ő úgy gondolja, hogy van 5 évük, hogy ezt fűzzék fel együtt, együtt gondolkodva, és itt az együtt gondolkodást szeretné hangsúlyozni. Mindenki minden körzetben tegye bele azt, amit jónak gondol és valamit találjanak ki közösen, hogy úgy üljön itt hogy méltók a választóik bizalmára.

Szabó Péter: Jómaga is a lakótelepen él, szomszédok. És ő is gyakran megfordul a lakótelepen. Sőt ott éli mindennapjait. De ő azt látja a lakótelepen és a tisztelt képviselő asszony körzetében is, és itt az előbb már említette ezeket a beruházásokat, amelyek megvalósulnak, hogy fejlődik a lakótelep. De felsorolja újra ezt a tisztelt tv nézők kedvéért, hogy mi is ami nem történik a lakótelepen. A lakótelep központi park felújítása, ő úgy látja, hogy zajlik és egy elég nagy beruházás. És egy olyan beruházás, amely a lakótelepen élők érdekeit szolgálja elsőként. De természetesen a város többi részén élőkét is. Hiszen nagyon gyakran megfordulnak ezen a területen. Több mint 2 milliárdos beruházás. Aztán ott van a Csengey Dénes Kulturális Központ, amely szintén a tisztelt képviselő asszonynak a körzetébe is tartozik, tetőszigetelés megtörtént, kamara moziterem kialakítása jelenleg zajlik, hamarosan a végére érnek, és folytatják természetesen a CSDKK-nak a felújítását is. Árnyas utca teljes körű aszfaltozása megtörtént. Részben érinti, sőt ez teljes egészében érinti tisztelt képviselő asszony körzetét. A Gesztenyés utca teljes körű, faltól falig történő felújítása befejeződött, szintén érinti a körzetét. Tehát ő azt gondolja, hogy nagyon sok minden történik a lakótelepen, nagyon sok beruházást indítottak a lakótelepen, amelyek jelenleg is zajlanak és nyilván vannak amelyek már lezárultak és igen jómaga is tudja, hisz jómaga is ott él, hogy van még tennivaló, de ő nincs ennyire kétségbe esve, hiszen tudja, hogy folytatni fogják ezt a munkát a lakótelepen is. És amelyeket képviselő asszony említett beruházásokat természetesen egy megfelelő ütemterv szerint nem egy év alatt, mert ahogy ő itt elkezdte jegyzetelni azt, amit képviselő asszony mondott, azért az 5 éves költségvetést simán lefedte majdnem. De egy ütemterv szerint nyilván ezeket a beruházásokat is céljuk lesz megvalósítani. A Fenyves utcával pedig hát kiemelten foglalkoznak jó két éve, hiszen a bérlakás programjuk, a bérlakás rendeletnek a felülvizsgálata megtörtént, jelenleg is zajlik. Úgyhogy a bérlakás programot is átdolgozzák, mondja jelenleg is zajlik. És ők nem keresik, hanem meg is találták a megoldást. Arra vonatkozóan pedig amit képviselő asszony mondott, hogy hát nem tudja, hogy merre hogyan tovább, így ezt követően ő nagyon szívesen fog segíteni az elkövetkezendő időszakban, ha ilyen jellegű kérdések vannak.

Leber Ferenc: Egy kicsit ismét elszomorodott, hallgatva Kudorné Katalin képviselő társának a hozzászólását. Mert akár úgy is érthetnék, hogy képviselői felelőtlenséggel vádolta meg őket, ami egyértelműen kihangzott abból majdnem azt mondhatná, hogy dicshimnuszról, ami a végén az ő képviselői elkötelezettségét jellemzi. Azt kell mondja, hogy ez az év és ez nagyon jól alá lett támasztva, megint egy tervezéssel foglalkozó év. És a következő évben megint kezdődhetnek olyan beruházások, amelyek a jelenlegi polgármester úr által is említett giga beruházások lezárása után kezdhetők csak meg. Ezen kívül szeretné felhívni a figyelmet, ő is ugye egyéni körzetben megválasztott képviselő, hogy nagyon fontos az egyéni képviselőknek az egyéni munkája alapján bemutatott teljesítménye, illetve az ebbéli felelőssége. Vannak köztük most is olyan képviselők, akik a képviselői keretüket az elmúlt években, az elmúlt évben sem töltötték ki. Ők azt szeretnék, és ebben a költségvetési tervezetben ez nagyon is hangsúlyosan szerepel, hogy minden képviselő megmutathassa, hogy milyen szervező képességgel bír, hogyan tudja a saját körzetében az egyénileg kezdeményezett felújításokat, illetve tervezéseket is megvalósítani, éppen ezért gondolva erre, az eddigi 1,5 millió forintos keretet, 5 millió forintra emelte körzetenként a tervezet. Amit ő szeretne üdvözölni és a saját körzete nevében köszöni szépen a polgármesteri hivatal dolgozóinak, hogy ezt be tudták illeszteni a költségvetésbe.

Heringes Anita: Ő is azt tudja csak elmondani, hogy őt nagyon nagy szomorúsággal tölti el, hogy egy kész költségvetést az első tárgyalási ponton amikor először le tudtak ülni végre a költségvetésről tárgyalni, akkor egy kész költségvetést tett le eléjük polgármester úr. És azt mondta, hogy hát láthatják ők is, hogy nincs pénz. Nincs mozgástér. Ők ugye akkor átadták minden választókerületre szóló javaslatukat, melyet a fogadóórákon gyűjtöttek össze a lakosságtól, és akkor azt a megnyugtató választ kapták, hogy azért megpróbálják megnézni, hogy mi az, ami megvalósítható, mi az ami bevehető és úgy terjesztik eléjük a költségvetést, hogy esetleg pár ponton sikerül módosítani rajta. Sajnos ugyanaz az anyag került eléjük, mint amit akkor lehetett látni, hiszen a számokon is ez látszik. Neki nagyon nagyon szomorú ez a tény, mert ez így nem az együttműködés, ez nem a tárgyalási folyamat, hanem ez a diktátum. Itt van készen. Ennyi pénz van. Értsék meg, hogy nincs több. Nem úgy alakítják ki a költségvetést, hogy leülnek és az egyéni képviselők minden oldalról elmondhatják azt, hogy nekik mik azok a pontok, amik fontosak akár évekre lebontva, hogy hogyan tudnák ezeket a lépéseket megtenni, hanem kész diktátumként ez van gyerekek és nincs más. Ez így nagyon-nagyon nehéz, minden képviselő számára, akinek egyébként egyéni körzetébe vissza kell mennie és tárgyalnia kell ezekről a kérdésekről. Főleg azért, mert csomó olyan sort látnak a 6-7 mellékletben, ahol maga egyébként a megnevezés, hogy szükség van erre, benne van, de nincs hozzá összeg utalva, mert ahogy polgármester úr mondta, lesz majd kormányzati támogatás még pluszba. Akkor valószínűleg megvalósulhat és akár még a felsorolásba is benne lehetne. Legalább jelezhetnénk, hogy nekünk ezek a kérdések fontosak. De egyelőre még ezek sincsenek felsorolva. Hiába nyújtották be, tényleg nagyon korrekten, több oldalon keresztül, hogy melyek azok a pontok, amelyek a lakosság számára fontosak, nem a képviselőknek fontosak, hanem a lakosság számára fontosak. Ő nagyon reméli, hogy az év végén ülhetnek majd úgy itt, hogy számos olyan kérdés, és tudják Paks város lakossága, hogy ők nem csak kivitelezést írtak le, hanem számos ponton tervezési folyamatokat szeretnének elindítani, hogy majd a kivitelezés majd utána megvalósulhasson, mert tervezés nélkül ugye nem tudnak előrébb haladni. Éppen ezért reméli, hogy év végére eljutnak odáig, hogy számos pontot meg tudnak valósítani és nem ez a költségvetés lesz a végén, hanem már azok a sorok is bekerülhetnek, amely az ő javaslatukban Paks város lakosságának javaslatában benne van. Olyan jellegű kérdése lenne, hogy az összefoglalóban olvasta, és ezért is reménykedik, hogy lesz mozgástérük, mert hogy a Dunakömlődi Településrészi Önkormányzatnál szóba esett a két nyugdíjas klub költségvetésének kerete. Hogy csökkentsék le a városi nyugdíjas klub költségvetését és a Dunakömlődiét emeljék meg. Ezt ugye az előterjesztő nem támogatja. Viszont olvashatják az előterjesztésben, hogy a költségvetés módosításánál, amik majd jönnek, akkor majd mindkét szervezet ugyanannyi pénzt fog tudni kapni. Ha itt már meg tudják mondani, hogy lesz költségvetés módosítás, akkor lesz lehetőségük pénzt adni ide, akkor szerintem csomó olyan beruházás van, ahol ugyanezt meg tudják tenni. Úgyhogy ő nagyon reméli, hogy jövőre egy olyan tárgyalási folyamatot tudnak elvégezni, amikor végig tudják beszélni és tárgyalni az elejétől kezdve, már a tervezésnél a költségvetést és nem kész számok elé lesznek leültetve.

Szabó Péter: 2018-as év már akkor is azt deklarálta, hogy a 2018-as év alapvetően a tervezésekről szólt, akkor is jött a kritika, 2019-ben már egyébként a PDF részéről is, a kampány időszakban, hogy hát nem történik semmi Pakson. Akkor is azt mondta, hogy a

2018-as év a tervezések időszaka, és a 2019. év pedig a megvalósítás éve. És lám ez történt. Most nem akarja megint felsorolni, hogy mi minden valósult meg a 2019. évben. És valóban a 2020. esztendő is a tervezésekről fog szólni, mert nagyon fontosnak tartják azt, hogy ezeket a beruházásaikat, fejlesztéseiket, úgy tudják elkezdni, hogy már kész kiviteli tervekkel rendelkezzenek, hogy a közbeszerzési eljárást már csak el kelljen indítani. És ez valóban megjelenik a jelenlegi költségvetésben. Tehát nem tudja, hogy mi a baj ezzel. Mert ez benne van a költségvetésben, hogy igen most az idei év valószínű, alapvetően erről fog szólni. Mindamellet, hogy a már általuk korábban felsorolt beruházásokat megvalósítják.

Szabó Ferenc: Következő kérdése az 5. számú választóköri képviselőjéhez szól. Tisztelt Képviselő Asszony! A minap jelezték számára, hogy a PDF oldalán megjelent egy cikk, egy poszt névtelenül. „Pazarlás vagy minek nevezzelek” kapcsolatban, az Ürgemezi híddal kapcsolatban jelent meg egy írás a PDF részéről. Az állítások szerint sok a hídra elkülönített 21 millió forint, hiszen állítólag csak egy festésre és pár deszka cseréjére lenne ott szükség. Azt szeretné kérdezni, hogy mi az Ön álláspontja ezzel kapcsolatban, Ön is egyetért-e ezekkel a felvetésekkel, illetve tájékozódott-e arról, hogy a híddal kapcsolatban hogyan is áll az valójában? Mit kell ott tenni? Illetve valóban csak egy festésre vagy egy deszka cserére lenne ott szükség?

Kudorné Szanyi Katalin: A Városi Televízió rögzítette a kampány elején az Ürgemezi hídnál ő nyilatkozott, hogy elég szomorú látvány, hogy le van zárva a híd és hogy sürgősen tenni kellene valamit. Hát ez szerinte ez úgy szeptemberben volt. Nem történt semmi. És azóta is ez az állapot tartható fent. A híd az úgy van ahogy van, meg az egész tó. És amikor vázolta az elképzelést Ürgemezi önkormányzatával a műszaki osztályon, akkor is a műszaki osztály vezető szintén azt mondta, van koncepció, van elképzelés, hogy hogyan lehetne rendbe tenni az egész Ürgemezi önkormányzatot komplexen nemcsak a tavat. És utána, hogy semmi nem történt és akkor amikor megkapták az anyagot akkor látta benne, hogy a 6. melléklet 108. pontjában szerepel az az összeg, hogy 21 millió forint. Ami számára meglepő volt, mert az elképesztően sok összeg, annak függvényében, hogy 2016-ban elég komoly összeget beletolt az önkormányzat a tónak és a hídnak a felújításába. És hogy milyen minőségben, azt azoktól lehet megkérdezni, akik kijártak, kijárnak a tóra, hogy nem véletlen, hogy 3 év alatt a híd ilyen állapotban tönkrement. Egy festék, egy ecsetvonás nem történt a hídnak a faszervezetén, mert sajnos a fa az olyan, hogy tönkremegy, hogyha nem kezelik. Úgy gondolja, hogy a közszolgáltatást végző cég munkatársai megmosolyoghatják őt, hogy ő a híddal hozakodott elő többször is, mert ő meg úgy gondolja, hogy ez vérlázító, hogy ilyen munkát végeznek ennyire nem kezelik. A legegyszerűbb lezárni egy egységet és azt mondani, hogy statikailag, vagy így vagy úgy nem alkalmas arra, hogy használják. Hanem én úgy gondolja, hogy a cég megkapja azt a pénzt, amiből három év alatt tisztességgel helyre lehetett volna állítani, illetve, ha fokozatosan gondoskodnak az állagmegóváról, nem következett volna be ez az állapot, hogy így legyen, hogy a korlát és azok a pallók meg..., olyanok amilyenek. Ez a használatból van. Természetesen nagyon sok észrevételt, ajánlatot kaptak, konkrét elképzelésük van, hogy mit lehetne Ürgemezi önkormányzatával és a híddal is tenni. Ezt készségesen ismerteti, úgy gondolja, hogy ez a testületi ülés most erre nem alkalmas. Nagyon szívesen megosztja, az árajánlatot, a javaslatokat, hogy mit hogyan lehetne csinálni.

Szabó Ferenc: Köszöni szépen a választ képviselő asszony. Akkor nem tartja soknak az összeget? Erre nem kapott választ. De szeretne majd utána. Alapvetően ő is a műszaki osztályra bement és elkérte a híddal kapcsolatos dokumentációt. Valóban 2016-ban történt egy felújítás, aminek itt vannak az engedélyei, a kivitelezés a stb. Ebben a felújításban ez egy 2016-ban bruttó 31 millió forintos felújítás történt ott, ami a tóval kapcsolatban itt a szakvélemény is elkészült, hogy ott a tónak a külső tereprendezése, a fóliázása, illetve ezek készültek el, akkor a híddal nem nyúltak hozzá, ez elérhető a műszaki osztályon, ezzel kapcsolatban. A hidat 1997-ben telepítette annak idején a képviselő-testület. Tavalyi évben a műszaki osztály, illetve a Dunakom kért egy tervező véleményt, akik 1997-ben tervezték, illetve telepítették a hidat, azoknak egy véleményét a híd állapotáról. A híd állapota, egy pár dolgot azért szeretne felsorolni ebből a véleményből, a szerkezet fő tartói jelentős mértékben elkorhadtak, teherbírásuk bizonytalan, a rajtuk nehezedő keresztartók fekvése nem stabil. Véleményezés, a szerkezet tönkrement, a faszervezetekre jellemző gombásodás okozta korhadásból fakad, jelen állapotában nem látható, hogy visszatelepítésre szánt elemek milyen állapotúak. A szerkezet elbontását és új híd építését javasolják. Tehát akkor az alapján, amit Önök leírtak, akkor valószínűleg nem csak egy festésre és deszka cserére lesz szükség.

Kudorné Szanyi Katalin: Időnként van, amikor előnyt jelent a kor. Annak idején a vagyongazdálkodási osztályon nagyon jó tanító mesterem volt Vass Gyuri személyében, akitől naponta mást sem hallottak, amikor a tavat megálmodta, hogy hogyan miképpen, percre pontosan tisztában voltak a tó és a híd állapotával, hogy hogyan miként készült. Ő úgy gondolja, hogy kár ezzel most itt vitatkozni ezen, hogy hogyan keletkezett, hogyan jött be ez az állapot, mert bejött. Egy, hogy ha nem is kezelték, nem is ápták, nem is úgy tartották karban a fát ahogy kellett volna, és előírás szerint kellett volna csinálni, akkor nem ez az állapot van. A tó felújításról meg nagyon nem szeretne most beszélni, hogy a teknősbékák hogyan menekültek és hogyan mentették ki, amikor hozzányúltak ehhez a tónak a rendbetételéhez, arról meg pláne nem, hogy hogyan ültették el a növényeket. Nem. Nagyon szívesen el fogja mondani a tapasztalatát, ami sok ember által jutott el hozzá, illetve személyesen tapasztalja amikor kimegy megtekinteni a területet, hogy milyen állapotok vannak, méltatlan a városhoz. És a másik, vannak ajánlatai A, B, C, D, E, F variációban. Aranyból, vörös fenyőből, normál fenyőből, miből lehetne a hidat elkészíteni. Ennyit tud mondani, szívesen közzéteszi az összeget, ami koránt sem annyi, mint ami itt kering.

Szabó Ferenc: A költségvetésben eleve egy keretösszeg lett meghatározva, nem az, hogy ez mindenképpen fel lesz használva. Ez egy mozgástér. Örömmel veszi, ha vannak már ajánlatok, itt azért fontosnak tartja, hogy azért ez a híd megépítésére azért uniós szabványoknak, illetve különböző minisztériumi engedélyekre van szükség, mivel, hogy ez egy közforgalomnak megnyitott híd. Itt nincs arra lehetőség, hogy mondjuk, itt egy olyan vállalkozásnak kell ezt elkészíteni, akinek van erre minősítése, illetve engedélye.

Mezősi Árpád: A költségvetés tervezésénél Heringes Anita képviselő asszonnyal ért egyet, maga is többször ugyanezt mondta el ezt testületi üléseken, hiszen tizenéven keresztül részt vett költségvetés készítésében, hogy a tervezés során be kell vonni mindenkit, főleg az együttműködés városában. Ajánlotta ő ezt és kérte a korábbi testületi üléseken, ennek ellenére az idei költségvetés kiküldése előtt kb. egy héttel ültek le először a másik oldallal,

5 nappal előtte ültek le akkor előtte, beszélgetni, tehát nyilván, polgármester úr mondta, hogy már novemberben elkezdődött a tervezés. Ez így is van, ezt tudták, ezért kérték, csak nem kaptak rá lehetőséget. Ilyenkor ugye ez a helyzet, ami most van, hogy ebbe a költségvetésben szeretnének változtatásokat, nyilván nehezen megy, mert egy másik tervezési móddal készült. Bízik benne, hogy a következő költségvetésnél elkezdenek már novemberben beszélgetni a város érdekében, a paksiak érdekében, a képviselői esküjük szellemében. A költségvetésnél Pálmai Klára képviselő asszony mondta, hogy senki ne mondjon olyan, hogy elvenni az Életfa Idősek Otthonától, vagy egyéb más egészségügytől, ilyen meg sem fordult a fejükben. Ő a költségvetésnél azt látja, érdekes módon, nyilván majd kap rá választ, az Életfa Idősek Otthonánál a személyi juttatások ez évre 2.9 százalékkal csökkennek. Mi az oka ennek, hogy csökken a személyi juttatások ennyi százalékkal csökkennek, holott úgy tudja, hogy embert is vesznek fel oda, 2 gondozóval több lesz. Bár jobb lett volna, hogyha Életfa Idősek Otthonába tudja, hogy férfi dolgozó is kellett volna, hiszen nagyon sok ott élőt kell emelni, fekvőbeteget ápolni, a nőknek ez igen nehéz feladat, nap mint nap sok embert kell tisztába tenni, jobb lett volna, ha férfi dolgozó is van, pakolni kell, nehéz fizikai munka van. Ott vannak 50 kg-os hölgyek, és aki fekszik az már bizony jóval nehezebb, mint ő. Azt gondolja, tehát ők nyitottak arra, hogy a költségvetést ilyen téren módosítsák, segítsék az Otthoni munkát, semmiképpen nem gondolják azt, hogy ez önként vállalt, az Életfa Idősek Otthona, hogy meg kellene szüntetni, sőt mindig is a bővítés mellett voltak, ez már 10 éves program, vagy 10 éves terv. Vagy legalább 10 éves, vagy annál is több. Kellene, nagyon fontos volna, nagyon nagy igény van rá Pakson, azt gondolja, hogy a képviselő-testület, az önkormányzat nem csukhatja be a szemét, fülét, lépni kell, legalább tervezés, tehát el kell indulnia ennek, hogy abból legyen egy két éven belül megvalósulás. Az Életfa Idősek Otthonában azért is furcsa a mínusz 2.9 %-os bércsökkenés, mert polgármester úr monda az előző napirendi pontnál, hogy az egészségügybe 15-16 %-os béremelést hajtanak végre Pakson. Nagyon helyes. Ott is kell. Ők úgy gondolják, hogy az Életfa Idősek Otthonában is szükség volna valamilyen szintű béremelésre, hiszen ott nagyon nehéz munkát végeznek az emberek 24 órában, 3 műszakban. Olyanról nem hallott még, hogy az egészségügyből valaki elment volna dolgozni az Életfa Idősek Otthonába, olyant viszont igen, aki ott dolgozik, és van hely, akkor azonnal megy az egészségügybe. Tehát ezzel foglalkozniuk kell. Ott voltak jó néhányan a testületből múlt héten, aki nem hiszi járjon utána, azt gondolja, bárki, mert nagyon nagy segítség ez az ottani dolgozóknak. Intézményi költségvetésről kérdez a továbbiakban. Az intézményvezetők megfelelő határidőig beadják költségvetési igényüket arra az évre. A döntést ki hozza meg, hogy a költségkereten, ami azt gondolják, hogy több, vagy nem tudják megadni, hogy ezt nem adom, azt megkapta, ezt adom, nem adom. Tehát milyen egyeztetés folyik ez ügyben, ki dönti el azt legvégül, hogy mi az, amit megkap abból és mi az, amit nem kap meg. A minőségi bérpótlék, mozgóbér, ugye ezt mondta, hogy nagyon jó lenne az Életfa Idősek Otthonába, hiszen a mai bértáblák, tehát van, ahol jó, vagy jobb mint az Életfa Idősek Otthonában, mondjuk a bölcsődében van a bölcsődei pótlék, az időseknél viszont nincs. És igen, nem mindegy, hogy kit kell tisztába tenni, hogy egy 1-2 éves gyereket, vagy egy idősebb embert, és napjában többször, vagy a demens ott lakót, aki vándorol, jön megy és tehát. Azt gondolja, hogy nekik, ami itt van, nem tudja, hogy honnan, mert nem lettek bevonva a költségvetés készítésébe, de mindenképpen segíteniük kell, mert mennek el az emberek. A többségük úgy tudja, hogy vidékről jár be, a paksiak azok gyorsan keresnek másik munkahelyet, Pálfáról járnak, nem tudja Németkér, Pusztahencse. Tehát a környező

falvakból jönnek be, mindenképpen meg kell őket tartani, mert ha nem lesz ember, akkor mi lesz az Életfa Idősek Otthonával, hazaküldik az ottlevőket a családok nyakára. Azt gondolja, hogy ez nem jó senkinek. A minőségi bérpótlék, vagy mozgóbér vagy valami ilyesmit tehát mindenképpen szükséges, meg kell nézniük, hogy hol és mit lehet adni, még óvodákban is hallotta, ahogy régen volt Paks városában, minőségi bérpótlék, vagy hogy tudjon jó munkát elismerni a vezető, szükség volna, érdemes volna velük tárgyalni ez ügyben, hogy ki mit gondol. Ő mindenképpen támogatja az intézményekbe ezt a fajta juttatást. Kérdése van a továbbiakban. A Sóstói tábor felújítása az már 2017-ben elhangzott, hogy akkor is a FIDESZ-KDNP részéről, sajtótájékoztató is volt, nem látom sehol, vagy nem tudja, hogy történik-e valami. Azóta a konyha olyan állapotba került, hogy ha jól emlékszik már kétszer is az ÁNTSZ csaknem azonnali hatállyal bezárta és csak úgy sikerült nyáron működőképesse tenni, hogy kapjon engedélyt, hogy az önkormányzat tűzoltó munkát végzett, néhány dolgot azonnal megcsinált. Tehát mit tervez az önkormányzat a fenntartó, hiszen itt a költségvetésben nem látja, egy Sóstói tábor szennyvíz csatornaépítés volt 2019-ben, nulla forinttal, mert nyilvánvalóan ez ott nem valósult meg. Semmilyen mást nem talált. Ugye múltkor beszéltek róla, polgármester ígérte, hogy ez ügyben lép, nyilván nem lehet azonnal és mindent, de el kell kezdeni, valamit tenniük kell, első az, hogy az engedélyeket megkapja. A mosdó mellékhelyiség az rendben van azt gondolja. Azt látta, vagy úgy tudja. A konyhával viszont vannak gondok, valamit tenni kell. És utána szépen évről évre lépni, hogy nyílászárók cseréje, ablakok, ajtók cseréje, bútoroké. Tehát minden évben valamit. Nyilván egyszerre nem megy. Ezt elhiszi és elfogadja mindenki. Talált ilyet, hogy buszvárók reklámtábláinak megvilágítása, vagy kivilágítása. 5 millió forint. Miért jó ez nekik? És ha ezt megcsinálják, akkor mennyit hoz ez a városnak, mennyi bevételt, ha ennyit kiadnak, akkor nyilván több a bevétel, érdekelne, hogy akkor ez miért jó, vagy ez az 5 millió forint elkölthető sokkal jobban, másra is. Olvasta még, hogy benne van a kamerarendszer fejlesztésének tervezése, a külső településrészek képviselői mind, volt lakossági fórumokon is mindenhol, és a képviselők is mindig elmondják, hogy igényük van, tehát mindenkinek a kamerarendszer telepítésére, úgy éreznék magukat biztonságba. Gyapán, Biritón, Cseresznyésben, Csámpán, tehát mindenhol elmondták ezt, ezt kérik. Benne van-e mindegyik külső településrész, vagy ez mit takar a fejlesztés tervezése. Ha nincs, akkor ő javasolja, hogy mindegyik kerüljön bele, hiszen van ahol csak egy vagy két kamera kell és a településrész, az ott élők mindjárt biztonságban érzik magukat.

Szabó Péter: Az Életfa Idősek Otthona kapcsán, valóban együtt hallgatták végig Kávási Brigitta intézményvezető asszonynak az elképzeléseit. Ennyit az együttműködésről és a két frakció közötti kapcsolatról. Valóban ugyanezeket elmondta intézményvezető asszony. De azokat is elmondta, hogy mennyire elégedett az intézménynek az állapotával, úgyhogy és arra visszatérve pedig, hogy az Életfa Idősek Otthonának a bővítése ugye már egy nagyon régi történet. Itt megint erről az jut eszembe, ami a lakótelep központi parkról, hogy igen régi történet, ők megvalósítják. Ellentétben a korábbi rendszerekkel. Az óvodai bérpótlékkal kapcsolatban, azért itt a költségvetési előterjesztés első oldalán itt amikor beszélt a költségvetés tervezését befolyásoló változásokról, itt szerepel a nemzeti köznevelésről szóló törvény értelmében, hogy intézményvezetői pótlékot, munkaközösség vezetői pótlékot, intézményvezető helyettesi pótlékot ugyanúgy megkapják az intézményvezetők. A Sóstói táborral kapcsolatban valóban tisztában vannak a Sóstói tábornak a helyzetével, egyébként ennek a felújítása az intézményi felújítások soron szerepel. A kamera rendszert

említette még képviselő úr, valóban ezt is még egy kb. 2 éve kezdték el a kamerarendszer fejlesztését. Működőképes kamerarendszer fejlesztését, amely a rendszámot is felismeri természetesen és lehet normálisan használni, mert azelőtt az a kamerarendszer az csak dísznek volt ott, igen valóban a külső településrészeken is meg fogják valósítani a kamerarendszer telepítését. Visszatérve még a felsorolásra, szeretné felhívni a képviselő társai figyelmét arra, amit Mezősi Árpád képviselő úr is mondott, hogy persze hogy nem lehet mindent egyszerre megvalósítani. Itt már Kudorné Szanyi Katalin képviselő asszonynak is jelezte, hogy itt azért több évre, 5-6 éves költségvetéseket költenek el, jó érti ő, hogy felsorolják azokat a tételeket, amelyek kimaradtak, de igen ezt a PDF-esek mondták, nem lehet mindent egyszerre megvalósítani, erre szeretné még egyszer felhívni a figyelmet a tisztelt képviselő társai felé, hogy ha többlet feladatokat fogalmaznak meg, akkor azt tételesen fogalmazza meg, hogy mire szeretnék fordítani és nevezzék meg a másik oldalt, hogy honnan vegyék el azt az összeget, amit arra szeretnének fordítani.

Barnabás István: Köszönik, hogy Szabó Ferenc képviselő úr szóba hozta a híd témát. Tulajdonképpen hálásnak kell lenniük érte. Azért ne kérje már számon rajtuk, hogy nincsenek tisztába fillérre pontosan, vagy teljesen egy költségvetési tétellel, miután be se vonták őket semmiben a költségvetés előkészítésébe, átvették a javaslataikat az utolsó pillanatban sikerült ezt megejteni és akkor utána betették gondolja az íróasztal vagy a paksaméta aljára és akkor azóta is ott van, de nem köszön vissza semmi szinte a költségvetési előterjesztésben. Na szóval, a híd. Valóban leközölték a cikket. Elég nagy érdeklődésre tartott számot, több mint tízezren látták itt Pakson. Tehát valóban ez úgy szíven ütötte az embereket, rengeteg észrevétel és megkeresés érkezett ez ügyben hozzájuk. Ugye a DC Dunakom 2016-ban felújította a tavat meg a hidat, erről egy, az interneten, most keressen rá Telepaks Ürgemezei híd és meg fogja találni azt a híradó tudósítást, amiben az van, hogy 24 millióért újították fel. Most maga azt mondta, hogy 31 millióért. Jó akkor legyen 31, még rosszabb a helyzet. Tehát ezt nyugodtan megnézheti. Na. Megkereste őket egy szakcég, erre szakosodott cég, kültéri faipari munkákra szakosodott cég szakembere, aki ingyen felmérte a hidat és konkrét költségvetést adott három variációra híddal kapcsolatban valóban. Rosszul látták, nemcsak egy kozmetikázásra van szükség, hanem gyakorlatilag az egész szerkezet cseréje szükséges, mert ez a híd úgy tönkrement, annak ellenére, hogy 2016-ban kifizettek érte, bár ez mindannyiuk felelőssége, nyilván, akik itt ültek akkor is, vannak egy páran, 31 millió forintot. Na szóval. A három variáció az az, hogy rozsdamentes lábai lesznek a hídnak, tehát nem fog elrohadni és sima fenyőből, olyanból, amiből a mostani híd van 6 millió, vörös fenyőből 9 millió és trópusi keményfából, ami évszázados megoldást jelent a rozsdamentes lábakkal együtt 11 millió plusz ÁFA. Tehát kb. az Önök által előírányzott összegnek a 60 %-a a leges legdrágább megoldás, ami után mondjuk 100 év után is úgy áll az a híd, ahogy most állnia kellene. Az aggasztja őket tudja Szabó Ferenc képviselő úr, hogy mostanában semmilyen fejlesztés nem lesz olcsóbb, csak drágább. Tavalyi beruházásaiknál az a tapasztalat, hogy usztkve 40-80 %-kal lettek évközben drágábbak. Példa erre az a nagy giga beruházás, amit a polgármester úr többször is emlegetett, a lakótelepi központi park, ami nagyon jó, hogy elindult, csak az a baj, hogy 1,4 milliárddal indult tavaly ilyenkor februárban a tavalyi költségvetés elfogadásakor, és most 2,2 milliárd felett jár valahol. Lassan 2,3-hoz ér. Ez 80 % vagy nem is tudja mennyi. Hát nagyon sok. Ezért aggódnak a híddal kapcsolatban is, de megnyugodhat, meg fogják osztani ezt a szakcég által készített szakvéleményt és

költségbecslést Önökkel, a műszaki osztállyal is, hogy akire ez tartozik és akkor ez alapján ez a beruházás olcsóbb lehet valóban. Köszöni szépen. A polgármester úr többszörös észrevételéhez, hogy itt mindenki csak úgy ajánljon bármiféle új költségvetési tételt, hogy közben megmondja azt is, hogy miből vegyenek el. Ugye ez elhangzott minden bizottsági ülésen sokszor meg most is elhangzott már többször. Ez azért nem járható út, egyébként nem akar ilyen tételt mondani, nem azért mondja, csak ez akkor lenne fair és valós igény, hogyha bevonták volna őket a költségvetés összeállításába. De így, hogy gyakorlatilag a költségvetést készen megkapták, hogy tessék itt van, ezt kell elfogadni, így ez nem. Így hogyha kedvük támad, benyújtható, egyébként az SZMSZ szerint nem kell megnevezniük semmit, ha benyújtanak valamit, nyugodtan le lehet szavazni, de azért ők benyújtják módosító indítványként, hogyha úgy gondolják, hogy valami benyújtandó és nem fogják megnevezni a tételt, hogy miből vonják el azt a pénzt. Tudja ez probléma. Neki is az lenne, ha ő kapná meg feladatul, de ez a FIDESZ-KDNP frakció feladata, miután a FIDESZ-KDNP frakció nem vonta be a PDF képviselőket a költségvetés összeállításába, és miután a többség terjesztette elő diktátumként a város 2020-as költségvetését. Úgyhogy erről meg ez a véleménye. Majd még azért lesz más ügyben is hozzászólni valója.

Szabó Péter: Egy kicsit nyugodtabban fog válaszolni. Ugye mondta képviselő úr, hogy rosszul látták ezek szerint a hídnak a helyzetét, és itt a végén azért megemlítette képviselő úr is, hogy akkor felveszik végre a kapcsolatot a műszaki osztállyal, mármint az ajánlatokat illetően. Ő azt javasolta volna, vagy akarta is ajánlani, hogy ő elsőként azért a műszaki osztályt kereste volna meg ezekkel a kérdésekkel, hogy jól tájékozott legyen, ha már ezeket a véleményeket közzé is teszik. Igen, valóban ő azt gondolja, hogy a költségvetés összeállítása jól sikerült és mindenhol így van ez a költségvetés, hogyha nullás a költségvetés és ezt nem csak a PDF-re értette, hanem a FIDESZ-KDNP frakcióra is, ha olyan jellegű kérdés van, amely érinti a költségvetést pozitív oldalon, akkor a negatív oldalt is meg kell nevezni. Tehát ezt nem csak a PDF-re hanem mindenkire értette, mert ennek ez a rendje és ez a módja. A híddal kapcsolatban természetesen meg fogják javíttatni, illetve vagy akár új hidat fognak ott építtetni, ők ennek a folyamatát nyilván már elkezdték szakemberek bevonásával olyanok bevonásával akik itt vannak a polgármesteri hivatal alkalmazottai, akik ismerik a hídnak a történetét és teljesen tisztában vannak ennek a költségeivel is, úgyhogy ő azt gondolja, hogy a híd kérdését tovább így akár ilyen posztok keretében amit ő nem olvasott ugyan, de nem tudja, hogy mi az ami ott megjelent, de azt gondolja, hogy meg fogják oldani, nyilván nekik is az a céljuk, hogy minél költséghatékonyabbak legyenek, úgy ahogy azt a műszaki osztálytól is elvárják, úgyhogy a híd az meg fog valósulni.

Horváth Zoltán: Bocsanat, egy kicsit már ő is fárad úgy látja. Hát még az itt ülők és a tv nézők. Ígéri nem lesz hosszú. Ehhez kapcsolódva azért egy mondat erejéig. Igazából azt azért megfigyelhetik, hogy ugyanolyan követelményrendszernek kell megfeleljen Kistarcsán, mint Sátoraljaújhelyen vagy Pakson, ugyanazoknak a feltételeknek kell megfelelnie egy adott építménynek, csak nem annyiba kerül. Érdekes módon. Tehát igazából itt talán ez lenne a lényege a felvetésnek. A másik, és visszatérve a költségvetés egészére, igazából hát ők terveznek 2016-ban, 2017-be, 2018-ban és mindig van áthozat, 4 milliárd, 5 milliárd, 4 milliárd, 5,7 milliárd, éppen annyi. Most éppen most megvalósítottak 2019-ben de 12,4 áthozat van. Igazából kicsit ellentmondásos. Érti azt, hogy a pénzügyi rész az majd többségében az most fog teljesülni, de akkor is áthozat, nem valósult meg. A másik

rész, hogy ezen kormány szintű pénzek címkézett pénzek. A címkézett pénzeknek pedig megvan az a tulajdonsága, hogy meghatározott feladatokra fognak elmenni. Ezekre a meghatározott feladatok között van valóban Paksi városfejlesztéssel kapcsolatos, bár nem tudnak róla, ő igazából az előző testületnek is tagja volt és igazából nem tudja, hogy ez milyen hosszú távra és megvalósultak-e már, vagy ezek még majd most kerülnek kialakításra, mert ezekbe igazán szeretnének akkor, ezekben a koncepciókban is részt venni, hogy milyen irányt vesz Paks fejlesztése és melyik részét fejlesztik, mert ugye a tervezések is úgy jönnek létre, hogy az lesz tervezve, amit megszavaz a testület. Bízik benne, hogy legalább testületi szinten lesz koordinálva a jövőben. Úgyhogy ezeket azért úgy még megemlítené, és igazából az önkormányzat sokszor elad olyan saját tulajdonú ingatlant, amire mindig azt mondják, hogy hát nem érdemes felújítani. És el kell adni, mert az olyan állapotban van. Mert azt nem érdemes. Most sem költenek ingatlanjaikra, főleg itt a Prelátust említené, visszatérve, ami talán nem ebbe a kategóriába tartozik, a Bezerédj ebédlő kérdés az talán tervezés szintjén van valamilyen szinten benne, de előre lépést nem lát abban sem. Továbbá vettek 3 ingatlant a Templom alatti bazársoron, azokkal is nem tudja, hogy mi lesz. Ami annak idején, mint volt Tüdőgondozó épülete felmerült eladásra, de azt nem tudja, hogy megvalósult-e, mert visszafelé információ nem jött, de úgy tudja, hogy az a Népfürdővel együtt nem került eladásra. És hogy annak mi a sorsa, továbbá itt van pl. az eladott Rákóczi utcai rendelő meg annak az előtere. Tehát az baleset veszélyesebb, igaz ott van egy gyógyszerár, és a fájdalom csillapítót könnyen meg lehet szerezni ott. Az tény és való, de attól függetlenül azért az az állapot, ami ott van már idestova már nem tudja hány éve, de lehet, hogy több 10 éve, az úgy gondolja, hogy azért az önkormányzat szégyene is valamilyen szinten, hogy nem az ő tulajdonuk, akkor nem tudják kiharcolni, hogy az ott megvalósuljon. Ki kell tudni harcolni, hogy az megvalósuljon. Nem kellett volna eladniuk akkor, úgy ahogy eladták. Tehát van több olyan épület, ami igazán megint áll és nem fognak költeni rá, az állaga romlik, és ettől függetlenül, hogy jövőre azt mondják, hogy megint rosszabb állapotban van és nem érdemes költeni rá. Tehát ezek a költségvetésből azért hiányoznak, röviden ennyit.

Szabó Péter: Arra a felvetésre szeretne reagálni, hogy címkézett pénzek érkeznek a kormányzati támogatások kapcsán. Ez valóban így van, de ezek a címkézett pénzek teljes összhangban vannak a Paks II. beruházás kapcsán várható plusz feladatokkal. Tehát azokat a beruházásokat valósítják meg, amelyek a városlakók számára a komfort érzetet növelik. Tudna sorolni jópárat. Arról pedig, hogy ezeknek a beruházásoknak mikorra kell megvalósulnia, képviselő úr említette, hogy az előző ciklusban tagja volt a testületnek, így látnia kellett, ha figyelmesen olvasta el az előterjesztést, hogy 2020. december 31-ig kell elszámolniuk ezzel a kormányzati támogatással. De mondja, hogy ehhez az kell, hogy figyelmesen elolvassanak egy előterjesztést, de szívesen tájékoztatja bármikor, ha esetleg befárad a hivatalba és kérdez. Ez érvényes minden képviselőre. Tehát ezek a címkézett pénzek teljes összhangban vannak a városfejlesztési terveinkkel, amelyeket 2015-ben egy ilyen tanulmány keretében meg is határoztak, és nyilván ezek szerepelnek a 7 éves gazdasági programjukban is. A Prelátust is felvetette képviselő úr. Ő úgy emlékszik, hogy eladták. nem? Ja, de mégsem, bocsánat. Nem adták el. Jaj, hát nem, csak volt valami hír. Ő úgy emlékszik, mintha azt olvasta volna, hogy el akarják adni, de hát ááá. Még mindig megvan és 7,530 Ft-ot költenek a Prelátus üzemeltetésére. A Rákóczi utca kapcsán pedig megint csak azt tudja mondani, amit a többi képviselő társának, tisztelt képviselő úr, hogy

sorolhatják itt reggelig azokat a beruházásokat, amelyek most nem szerepelnek. De nem akarja magát ismételni.

Szabó Ferenc: Köszöni szépen a kioktatást, hogy honnan is tájékozódjon. Ez ügyben ő csak a műszaki átadás átvételi jegyzőkönyvből tájékozódott, ami mindenki számára elérhető.

Mezősi Árpád: Az előbbi hozzászólásánál minőségi bérpótlékról, mozgóbérről szólt. Ő is olvasta, hiszen az előterjesztés első oldalán van rögtön intézmény vezetői pótlék, vezetői pótlék. Nem erre gondolt. Hiszen az megvan, hanem a dolgozóknak gondolta és több helyen is tudnák ezt használni, érdemes lenne beszélniük és az intézmény vezetőikkel hogy ki mire és milyen keret összegben tudná ezt használni. Ez jól működik. Régen is így volt. Azt gondolja, hogy ma is, hiszen azt hallotta, hogy jó lenne jónéhány paksi intézménybe és van rá pénzük. Hogy honnan? Egyszerű. Sok mindenre lenne pénzük, egyszerűen elhangzik, és a költségvetésből módosításokon látják. A felújítások és a beruházások a tervezéshez képest 40-80 %-kal drágábban valósulnak meg. Ott a pénz. Rengeteg pénz van. Ezt mind a paksiakra tudnák költeni. Tehát nem kellene százmilliókat akár fél milliárddal is megemelni egy-egy beruházást és mindjárt volna pénz Pakson szinte mindenre. És tudnák intézményeiket valóban még ennél is sokkal jobb állapotba hozni. Lehet, hogy mindegyiket olyanba, mint a Gyógyászati Központ. Tehát azért van mit tenni még, és a dolgozók elismerésébe is lenne mit tenni. A következő volt egy kérdése, hogy az intézményi költségvetés, ők beadják az igényeket, van amit megkapnak, van amit nem, ki dönt a végén erről, hogy mi az amit megkap az igényből és mi az amit nem kap meg. Erre nem kapott választ, erre még szeretne. Továbbiakban. Olvasta a költségvetésben, hogy a Hunyadi utca csapadékvíz elvezetés bővítése. Ő átfogalmazná ezt, hogy befejezése. Hiszen a Hunyadi utca felújítása most történt, talán 3 éve, ha jól emlékszik, 2,5 – 3 éve. Az ott élők többször hívták, ment, hétvégén, hétköznap, esőbe is megnézte. Ott nem fejezték be a felújítást. A Hunyadi utca Zrínyi utca felőli oldalán egyszerűen nincs megoldva a csapadékvíz elvezetés. Addig szépen megcsinálták, az utolsó 2-3-4 háznál nem történt meg, azóta is az ott lakók nagy vastag csöveket vesznek, amikor esik az eső rohannak ki, húzzák rá a csatornára és összevezetik, el amerre csak tudják, mert egyszerűen nem történt meg. Meg meg kell nézni, hogy az előző háznál megvan még, itt meg nem történt meg. Tehát ez nem bővítés, ez befejezése a felújításnak. Azóta is kérik, harmadik éve kérik. Akkor is rögtön mondták és nem történt semmi. Az ott jártában felsétált egy úr az Ősz utcából, aminek most volt a felújítása, látta, hogy ott vagyok, és hogy miről beszélgetünk, megkérdezte. Rögtön mondta, hogy nézze meg a csapadékvíz elvezetést, nem jó, ő most megnézte nemrég, még mindig úgy van, tehát a víz útjába ott van egy ilyen bakház. És nem történik semmi. Szakember hogy tud ilyet építeni. A víz egyszerűen tudja a fizikát, az mindig lefelé folyik. De ha van szemben egy gát, akkor nem folyik el, ömlik be a présházba, pincébe. Ami eddig nem történt soha. Ugyanilyen panaszai vannak egynek, de inkább többnek, mert többekkel is beszélgetett a Hunyadi utca felújításánál, hogy amióta megtörtént az utca felújítása, ők ott laknak nem tudom én 30-40 éve, addig nem folyt be a víz a ház alá, a pincébe, a fal nem vizesedett, azóta viszont vizesedik. És hiába jön bárhová, valaki kicsit vehemensebben, valaki kicsit szerényebben és nem történik semmi. Az utca felújításnál ezért ígérték ők, PDF-es képviselők, illetve hogy mindenféle beruházásnál saját körzetükben, hogy figyelemmel kísérik és ha bármi történik, ha ilyen van, mindig kimennek, beszélgetnek az ott lakókkal, hogy mit kérnek, és addig mennek amíg meg nem valósul, hiszen a beruházónak a dolga,

aki a felújítást csinálja, vagy a beruházást csinálja, annak a dolga ezt megoldani, benne kell lennie a költségekbe. És akkor ők magyarázzák a laikusok, hogy mit és hogyan kellene csinálni. És még mindig nincs megoldva. Ő azt szeretné, ha bekerülne ez is a költségvetésbe, hogy az utca felújításoknál korábban elkövetett hibák javítása. Nem olyan régen történt a Bercsényi utca felújítása. Már megint ugye az utcára rá kell költeni, hiszen olyan minőségben... Aztán egy évet is csúszott, ha jól emlékszik, vagy másfelet. És még milyen minőségben, végig kell menni rajta. Tehát valahogy nekik a pénzükkel sokkal jobban kell gazdálkodni, a munka átvételénél minőséget szabad csak átvenni, ha nem olyan akkor azt hiszi, hogy azt nem szabadna átvenni a városnak. És itt van továbbiakban, hogy több ígérek elhangzottak utcák felújítására. Jönnek és mondják a választópolgárok, akár ez ilyen polgári kis kezdeményezést, pl. Nádor utcának évek óta ígérk a felújítását. Minden kereszt utca ami ott ment, már szépen felújítva. Az összekötő részek azok ebek harmincadjára hagyva, ígérte az előző testület, meg az előző is, és nem történik semmi. De ugyanígy a Híd utcát is emlegethetné. És egyre nagyobb a forgalom a Híd utcába, ráadásul ott kapott engedélyt egy családi ház helyén most 3 ház vagy, önálló ház épül. És megnövekedett a forgalom, sokan járnak arra. Az óvodába kikerülve a főutcai tumultust, kicsi utca. Tehát szükséges lett volna annak a felújítása és még ma is az lenne. És a vízelvezetés sem megoldott ott, ömlik mint a... Pakson ez sok helyen gond.

Szabó Péter: Kezdi az elején. A beruházásokból csoportosítsanak át intézményekre forrást ezek után nehéz megszólalnia. Inkább nem is mond erre semmit. Pontosabban arra szeretné felhívni a képviselő úr figyelmét, amit a bevezetőben is említett, hogy intézményeikre több mint 3 milliárd forintot költenek. Úgyhogy ő azt gondolja, hogy ez mindent elmond arról, hogy Paks Város Önkormányzata mennyire is törődik, foglalkozik az intézményeivel és milyen magas szinten, ahogy képviselő úr is említette, látják el az intézményeiknek a működtetését és fenntartását. Az intézmények költségvetése kapcsán említette, hogy ez hogyan zajlik. Hát úgy zajlik, de ezt is sokszor elmondta már, hogy nyilván az intézményvezetőkkel ennek van egy formális rendje, módja, intézményvezetőkkel valóban leülnek, vannak az ágazat felelősök, akik az intézmény vezetőikkel tartják a kapcsolatot, az intézmény vezetők megfogalmazzák igényeiket, a saját intézményükkel kapcsolatban, hogy milyen felújításra, karbantartásra kellene sort keríteni. Ezt követően nyilván a műszaki osztály bevonásával is és a különböző osztályok bevonásával születik meg a döntés nyilván ez a polgármester hatáskörébe is tartozik. És majd nyilván a képviselő-testület dönt az intézményekre költött összegről. Tehát az intézmények költségvetéséről. Az utcafelújításokkal kapcsolatban itt említette a Hunyadi utcát, Bercsényi utcát, ezzel kapcsolatban említette, hogy majd figyelemmel kísérik ezeket a beruházásokat. Nyilván ezért vannak a műszaki ellenőrök és még sorolhatná a műszaki osztálynak a feladatkörét, akiknek ez a feladata, hogy ezeket a beruházásokat nyomon kövessék és nyilván nem alapvetően persze tájékozódik minden képviselő, de nem az ő feladata azt megmondani, hogy most hány köbméter sódert kell ott éppen elszórni, tehát erre megvannak a szakemberek. A Nádor utcát említette, hogy ígérte az előző és az azt megelőző testület is, gondolja, hogy képviselő úr is ígérte, amikor képviselő volt ebben a körzetben, ezt az utca felújítást.

Heringes Anita: Nem akart ezzel előjönni, de most már számos esetben polgármester úr arra hivatkozik, hogy jöjjenek be kérdezzenek. Jöjjenek be és mindenre meg fogják kapni a

választ. Jöjjenek be és mindenre tud polgármester úr, áll rendelkezésükre. Ő most hat olyan esetet fel tudna sorolni, amikor polgármester urat írásban, szóban bizottsági ülésen, testületi ülésen kértek meg valamire, melyekre nem kaptak választ. Ha a jövőben tényleg ez lesz a módszer, hogy kérdezhetnek és érdemi választ kapnak akkor rendben van. De hogy még olyan esetekben is, amikor 30 napos határidő van a válaszadásra, arra sem kaptak választ. Úgyhogy kéri, ne oktassa ki őket abban, hogy jöjjenek kérdezzenek, mert ha nem kapnak érdemi választ ezekre a kérdésekre és sorolhatja, ilyen volt az első testületi ülésen, hogy milyen SOLARIS buszt vettek ő erre még a mai napig nem kapott választ. Szervezeti ábra, munkaköri leírás az önkormányzatnál, ő erre nem kapott a mai napig választ. Városgazdák feladata, bérezése és hogy mivel fordulhatnak hozzájuk, mire vették fel őket, erre a mai napig nem kaptak választ. A KTI-s anyagot többször kérték, a mai napig nem kaptak semmilyen teljes anyagot. Kéri, hogy akkor a jövőben változtassanak ezen a módszeren és tényleg kapjanak válaszokat.

Barnabás István: Ő csak a mai testületi ülésre térne vissza, mert itt elhangzott több észrevétel, vagy kérdés, ami felett elsiklott a figyelem. Biztos, csak véletlenül. Tehát akkor még egyszer megkérdezi, azt hiszi Horváth Zoltán képviselő úr kérdezte meg, hogy a Bezerédj ebédlő tervezésével, kivitelezésével mi van, hiszen a 6-os táblázat 92. soron van 36,4 millió forint rá betáblázva, akkor a kérdés az, hogy ez valóban fel is lesz használva erre a célra, mert ugye mindenféle hírek terjengenek arról, hogy volt aki már azt mondta, különböző fórumokon a város vezető frakciójából, hogy a gyerekek visszamennek a reformátusok helyiségébe, hiszen az hamarosan elkészül és akkor újra azt tudnák használni, de hát tudják ugye, hogy mekkora összeget költöttek a tavaly óta bérelt ebédlőnek a felújítására, meg a bérleti díjára, notabene egyik sem optimális megoldás, hiszen mind a kettőhöz át kell menni, meglehetősen forgalmas úttesten a gyerekeknek. A szentháromság tér is forgalmas, illetve hát a főutca persze hogy forgalmas. Ez az egyik kérdése. Akkor most e felett ne siklódjanak el. A másik pedig, ezt Mezősi képviselő úr kérdezte, hogy a buszmegálló reklámok kivilágításával mi van, de ezt nem csak ő kérdezte, hanem ő ezt már tavaly ugyanilyenkor, a tavalyi költségvetési vitában megkérdezte, hogy mi ez az ötmillióstétel, és akkor azt az ígéretet kapták, hogy erre majd az aljegyző úr tájékoztatást fog adni a képviselő-testületnek. Lehet, hogy ő nem volt itt, bár úgy emlékszik, hogy az összes testületi ülésen részt vett, tavaly ilyenkor óta, lehet, hogy nem figyelt, de nem emlékszik erre a tájékoztatásra, úgyhogy ez jó lenne, ha ezt most megkapnák.

Szabó Péter: Bezerédj ebédlőt ők is nagyon fontosnak tartják. Keresik a legoptimálisabb megoldást a gyermekek étkeztetésével kapcsolatban. És ezzel kapcsolatban nyilván az is szerepel a terveik között, hogy egy ebédlőt építsenek az iskola területén belül, de valóban nagyon sok egyéb lehetőség is felmerült. Nyilván ez majd az elkövetkezendő időszakban fog eldőlni, hogy melyik megoldást választja az önkormányzat, nyilván itt az intézmény vezetővel is felveszik majd a kapcsolatot és el fogják dönteni, hogy melyik a legoptimálisabb mindenféle szempontból, természetesen az elsődleges szempont a gyermekeknek a biztonsága elsősorban és aztán természetesen figyelembe veszik azt is, hogy melyik a leggazdaságosabb megoldás. A buszmegálló reklámok kivilágítása kapcsán akkor aljegyző úrnak adja át a szót.

Dr. Glöckler Ferenc: Ugye Barnabás képviselő úr, biztosan emlékszik ez az ügy abból indult ki, hogy az önkormányzat megállapodást kötött egy céggel, amely hat teljesen új buszvárót telepített a város területén és hat meglévő buszmegállót pedig elbontott, vagy máshol helyezett el, tehát összesen 12 helyen létesült vagy új buszmegálló vagy pedig egy-egy korábbi került oda helyezésre. Amikor ez a megállapodás jóváhagyásra került, akkor ugye az önkormányzat azt vállalta, hogy a buszvárók megvilágítását biztosítja. Erre aztán a műszaki osztály kért árajánlatot, és hát tulajdonképpen egy keretet építettek be a költségvetésbe, hogy pontosan még mi tartozik ebbe, hiszen itt számos helyen olyan költségek is felmerültek, ami nem csak a megvilágításról szól, ezt ő most megmondani nem tudja. A tájékoztatás azért akadt el, mert megkérték a céget, akik egyébként saját maguk gyártatják ezeket a buszvárókat, hogy ennek az árát közöljék. Ezt többször is megpróbálták. Valamilyen okból kifolyólag ezt ők konkrétan forintálisan nem közölték velük, de ő azt gondolja, hogy ha az interneten az ember utána néz, akkor egy ilyen volumenű buszváró hát úgy alsó hangon kb. 1,5 millió forint körüli értéket biztos képvisel, és akkor még ezen túlmenően ennek a telepítése és egyéb költsége is bele számítandó, tehát azt gondolja, hogy egyrészt abból a keretből, amit most itt világításra meghatározott a testület korábban és szerinte ez egy áthúzódó költség, hogy abból ténylegesen mi kerül elköltésre, azt a műszaki osztály tudja megmondani, azt gondolja, hogy még mindig lényegesen jobban járt az önkormányzat azzal, hogy ennyi helyen új buszváró létesült.

Horváth Zoltán: Ha hozzáfűzhet mindjárt ehhez is egy mondatot, ezek a buszmegállók, buszvárók az önkormányzat lehet, hogy jól járt, de az utasok, akik ott állnak biztosan nem, mert funkciójában alkalmatlan. Azok nem tudják betölteni a szerepüket, azt már az ott felszállók mondják, nem ő, ő nem sokat jár busszal, valóban. De az összes buszmegállóból a visszajelzés ez, úgyhogy ezeket lehet, hogy felül kellene vizsgálni, hogy szélvédett, esővédett, de hát oda hiába áll be, nem tud úgy behúzódní, hogy ne legyen, hogy ne fújja a szél, ne kapja az esőt. Ez egy megjegyzés volt ehhez. Igazából egy jóval előbbi viszont válasza szeretnék reagálni, amit polgármester úr adott. Ő mondta, hogy a 2020. évben fog realizálódni az összeg és tudja, hogy nem ott 2019-ben teljesül, tehát igazából itt már lehet, hogy itt a késői időpontban nem tudnak úgy figyelni. A másik, hogy a címkezett pénzek, amelyek megjönnek és nagy léptékű városfejlesztésre fordítandók, ezért vannak gondban a választókerületek és a kisebb munkák, amelyek az ott élők komfort érzetét segítik elő, és ezért az utca felújításokkal, képviselő társa említette a Híd utcát, ő hadd példálózzon a mellette lévő Lánc utcával, ami pontosan ezt a feladatot, projektet kellene, hogy betöltse, az ott elmenekülő gépjárművek, mert ugye szó szerint így kell érteni. Ott a helyben lakók a mindennapi életük könnyítésére már egy önszerveződésbe mentek át, hogy kiválasszák saját maguknak a legolcsóbb megoldást, csak valaki csináljon valamit azokkal az utcákkal, mert tarthatatlan az állapota és igazából nem nagy utcákról van szó természetesen, de hát most a lakók ott tartanak, hogy saját maguk próbálnak valamit összeállva is segíteni, akár képviselői, akár az önkormányzat munkáját elősegítsék, hogy megvalósuljanak azok a projektek.

Leber Ferenc: Nagyon örül, hogy lassan most már minden körzetben meghallgatják, hogy milyen felújítások maradtak el, vagy mire van szükség. Ő is szeretné a 7-es körzetben felolvasni az összes javasolt felújítását, amennyiben mindenki meg kívánja ezt hallgatni. De ha nem, akkor kéri, hogy jelezzék. Ő ezeket ugyanúgy, ahogy a PDF-es képviselő társai, ő is

leadta őket. És a korábban ismertetett metodika szerint, a tervezési fázis után, nyilván majd jön a megvalósítási fázis, de ő türelmes abban a tekintetben, hogy megvárja a tervezés elindítását és ezt javasolja mindenkinek. Nem kell azt gondolni, hogy elmaradtak dolgok, ugyanis az már hogy külön soron szerepelnek a költségvetésben, még akkor is, ha jelen pillanatban nincs odaírva semmi, ez már azt jelenti, hogy figyelembe lettek véve a javaslatok. Ő konkrétan meg tud nevezni a PDF listájáról is tételeket, amelyek szerepelnek a költségvetésben.

Ulbert Sándor: Itt úgy látja, hogy teljesen egy síkon voltak az előbb az alpolgármester úrral, mert nem beszéltek össze, de ő is pont ezt akarta elmondani, hogy nehogy azt higgye a tisztelt Momentumos képviselő, tisztelt MSZP-s képviselő, és sorolhatná még tovább, hogy ők nem foglalkoznak a város sorsával, nem tudják azt, hogy mit szeretnének felújítani. Ő azért elmondaná szép lassan, hogy miről is van szó. Nagyon nagy problémák vannak a városban és a belvárosról beszél, ahol soha nem szokta azt mondani, hogy a belváros az belváros és egy kicsikét nagyobb prioritás kell odatenni, mint egy külvárosi részre, mert ő is megszokta várni türelmesen, azt az időt, amikor valaha el tudják kapni azt az időt, amikor azt a felújítást el tudják végezni és mikor újulnak fel az utcáik, járdáik. Hát akkor kezdjék. Van egyszer egy Hajnal utcájuk, tragédia. És csak így utána mennek akkor nem megy bele akkor nagyon, Rákóczi utca, volt régi SZTK előtt a járda szakasz, ami az idén el fog készülni, még ha nincs is benne a költségvetésbe, ha másból nem a saját keretéből, pl. Akkor van a Rózsa utca, ahol a mai napig a házakhoz beszalad a víz, amikor egy nagyobb víz megy, oda egy szegély kellene megoldani, nem egy nagy dolog, de mindig elmarad. Akkor van egy alsó összekötő út, amikor piaci napon tragédia, ami van a város közlekedésében, ő nem hiába mondta azt, az ezredes úrnak, hogy mindenféleképpen tárgyaljanak arról, hogy mit hogyan kellene megoldani, mert ez így nem jó, az alsó összekötő utat el kell kezdeniük, fel kell újítani, ehhez a kisajátításokat meg kell tenniük. A következő részben akárhogya is nézik a Csónak utca és akár végig egyszer a KRESZ parkon, majd csak egyszer elkészül, de még nagyobb tragédia az, hogy piaci napon nem tudnak parkolni és mondhatja azt, hogy ott hetente, pénteken biztos, hogy van valamilyen koccanás, valamilyen baleset. Úgyhogy ezeket is meg kell oldani. Van egy Kossuth Lajos utcájuk, szörnyű, amit hosszú évek óta nem tudott még megoldani a képviselő-testület, pedig már egyszer a tervrajzot annak idején megcsináltatta, de hát szörnyű, nem lett megcsinálva. Mindig van fontosabb. Ugyanúgy a Temető utca is, amiből majd valamit ki kell hozni, valami jót és szépet. Remélik, hogy elfog készülni az egyház által felépített iskola és akkor meg tudják ezt oldani. Ahogy kinéznek a parkjaik, hát egy Lengyel parkra, ha ránéznek, nem is érti, hogy hogy tudnak belőle csak így hagyni, egy Vass György, aki annak idején megtett mindent azért, hogy gyönyörűen szépen legyen a Lengyel parkból, sajnálatos módon szegény nem tudja most megnézni már, nyugodjon békében, de biztos, hogy még fáj a szíve még így is. Akkor mehetnek egy kicsikét tovább. Ha kicsit megnézik a Keskeny utca, most miről beszélnek. Nem kell ezen elmondani semmit, hát ez hiába betonoz ez az utca, az még normális sosem volt. Ahhoz képest volt normális, hogy nem sáros utca. Ő ennyit tud ehhez hozzátenni, de a főutca is, ha azt nézik nem tudják hosszú évek óta megoldani azt a problémát, hogy megcsinálják a szoborig a főutcat. Hát ezen dolgoznak, hát ezen megy mindenki, nem siránkozni jött ide, megszavazni egy költségvetést, segíteni abban hogy ez meglegyen, és bízik benne, hogy a jóisten abban segíteni fog, hogy nekik ad annyit még fönről, hogy a tervezéseket meg tudják csinálni a jövő időszakban, meg tudják ezeket a problémákat oldani. De van ilyen kint az 1-es

körzetben is, ahol kint a Hidegvölgyön végig mennek. Van egy nagyobb eső és azt sem tudják, hogy hová futkározzanak, meg mindenki feléjük rázza az öklét. Ezeket mind meg kell oldani. De mondhat egy másikat is. Szóval nehogy azt gondolja valaki, hogy ez egy olyan nagyon nagy gond, hogy mondjuk, hogy mik a problémák. Hát menjenek ki a város elejére, bejönnek Szekszárd felől, hát nem is tudja, hogy miért kell annak így kinézni. Ez más kérdés, hogy van máshol, ahol rosszabb, de ez őket nem élteti. Őket az kellene, hogy éltesse, hogy jól alkossanak meg. Csináljanak az embereknek biztonságos gyalogátkelőhelyeket, ahol át tudnak menni biztonságosan, lássák rendesen este, hogy hogyan kell menni az autósok, hogy hogyan kell közlekedni, mert megmondja úgy, ahogy most már ő is lassan 20-szal megy rá, mert nem látja rendesen, és nem azért, mert rossza a szeme. De ha elmegy másfele, máshol még lámpa sincs. Szóval ő mindent ért a dologból, csak higgye el neki mindenki, hogy ők jól akarnak, ők nem akarnak rosszat. Hogy a lakosságnak, a legeslegjobbat akarják, ennyit akart volna hozzáfűzni. Ő mindenkit kér arra, hogy szavazza meg ezt a költségvetést, mert ezt a költségvetést ettől jobban nem lehetett volna elkészíteni. Lehet most fejet rázni meg bármit, de ő úgy érzi, hogy csak akkor tudnak előre haladni, ha közösen 12-en fogják megszavazni a költségvetést. Köszöni.

Barnabás István: Ez tökéletes volt. Némileg most ellentmondott Ulbert elnök úr a polgármester úr győzelmi jelentésének, de ez a realitás. Teljesen jól látja a városban levő állapotokat a képviselő úr. Tudja, hogy a sok utca felújításból, amit elmondott, aminek meg kellene történnie mennyi mindent meg lehetett volna már valósítani, ha mondjuk a bicikli út Kömlődre nem 330 millió/km, fajlagos árban épül, hanem mint a Vértes hegységben 100 millió Ft/km-ért. Az egy hegységben épült, tehát nem nehezebb műszaki körülmények között. Ha a Vácika utca nem drágul 500 millióról, mint a tavalyi költségvetésben benne volt, végül is 700 valamennyi millióra, ami le lett szerződve. És mennyi mindent meg lehetne csinálni, vagy meg lehetett volna már csinálni a sok szükséges utca felújítás, meg közterület felújításból, hogyha a központi park, de ezt már egyszer elmondta, nem drágul 1,4 milliárdról 2,2 milliárdra. Szinte az összeset, amit most elmondott a képviselő úr. No de hogy ne csak ilyenekről beszéljen, kicsit beszélne a saját körzetéről, nem érti, hogy Leber alpolgármester úr miért nem beszélt, mert szerinte a körzete lakói ezt jó néven vennék, mert kíváncsiak rá. Mindenki a saját utcájára a leg kíváncsiabb. Már ilyen az ember, ugye. Tehát ő nem mondja azt, amit a Kudor képviselő asszony a szomszéd körzetben, az 5-ösben hogy olyan rossz lenne a helyzet, mert a 6-osban igen is történnek dolgok, ott viszonylag jó a helyzet, de ahhoz hogy ilyen jó maradjon a helyzet és ilyen ütemben fejlődjön tovább a lakótelep, ahhoz azért tenni kell 2020-ban is. Teljes jó, hogy most épül, be lesz az idén fejezve a központi parknak az I. üteme. Az is jó, hogy a II. ütemnek a tervezése is be van építve 25 millió forint a költségvetésbe, ez rendben. Az is jó, hogy a Kurcsatov utcai tömbbelső II. üteme az most elkészül, de az már jó lenne, ha a III. ütem, ami már meg van tervezve, azt az idei évben kiírnák a közbeszerzést és akkor az jövőre elkezdődhetne és az még jobb lenne, ha a Kurcsatov utca déli oldala, az a hosszú oldal, ahol lakik a polgármester úr is, annak a tömbbelső rehabilitációja is meg lenne tervezve az idén, mert akkor esetleg jövőre akkor arra lehetne kiírni a közbeszerzést és 2022-ben pedig az következhetne be és akkor azt mondhatják, hogy akkor az a körzet akkor már úgy nagyjából egészében rendben van. Mínsz a Teller Ede utca, de erről már beszéltek a testületi ülés elején, de azzal még adósok, hogy azt valahogy leburkolják. Úgyhogy azt mondja, hogy a PDF-nek az a javaslatcsomagja, amit egyébként el lehet olvasni az interneten is és FIDESZ-KDNP

frakciónak átadták, az zömében 90 %-ban tervezéseket tartalmazott. Pontosan ezért, mert tisztában vannak azzal, hogy most az idei évben a tervezések a legfontosabbak, és nyilván be kell azt fejezni, amit már elkezdtek. De ezekből a tervezésekből nagyon-nagyon kevés egy kettő került csak be a költségvetésbe. És ahogy azt Heringes Anita az előbb elmondta, azt nem értik, hogy legalább miért nem került be egy üres sorba, teli vannak olyan sorokkal, ezekben a 6-7-es táblázatba, a zöme olyan sor, ami már 2016-ban, 2017-ben, 2018-ban megvalósult beruházás. Nem értik, hogy azok onnan miért nem kerülnek ki. Mert azoknak már ott semmi helyük. Semmi információt nem tartalmaz 2020. viszonylatában és a helyükre miért nem kerülnek be az olyan valós igények, amire van igény, vagy választói akarat, van képviselői akarat, igény és azzal már jelezve lenne, hogy ezt tudják, tudják hogy van, lesz ez a projekt, de még nincs rá pénz. De majd, ha lesz rá pénz, akkor erre is majd lehet ütemezni. Egyébként régen, nagyon régen úgy volt a költségvetés, hogy az összes igényt feltüntették és volt egy vonal húzva és ez a vonal mozgott, nyilván, ment lefelé, hogyha többletforráshoz jutott a költségvetés, és amelyik vonal fölé került beruházás, fejlesztési igény az megvalósult, vagy elkezdődött megvalósulni. Ma egy káosz van ezekben a táblázatokban, mert egy csomó olyan igény beruházás projekt benne van, ami már réges-rég megvalósult, vagy valamikor igény volt, de közben már eldőlt, hogy abból nem lett semmi, de még ott vannak, és egy csomó olyan valós igény, ami most lenne, az nem került bele, nem tudják, hogy ez azért nem került bele mert ők nyújtották át, akkor ez pech, és akkor erre valamiféle megoldást ki kell találni, mert azt nem akarják, hogy csak azért mert az ő nevünkhöz fűződik, ezért ne valósuljon meg valami a városban, de elég nagy baj lenne, ha így lenne. Vagy nem értik, hogy miért nem került be legalább egy üres sorra? Tehát az a kérésük, hogy az első költségvetési módosításra ezek az igények bekerüljenek a költségvetésbe és akkor sokkal jobb szívvel tudnak elgondolkodni, hogy megszavazzák-e a költségvetést vagy nem. Mert jelen állapotban ez a költségvetést, ez az ő teljes kihagyásukkal készült, ez nem tartalmazza az ő választóiknak az igényeit, úgyhogy ezt nem fogják tudni megszavazni, legalábbis ő nem tudja megszavazni, de szerinte a frakció társai sem fogják.

Leber Ferenc: Köszöni szépen, hogy megkapta a válaszadás lehetőségét, illetve a reagálás lehetőségét. Barnabás képviselő társának szeretne a felvetésére reagálni, hogy miért is nem sorolja most fel a teljes 7-es körzet listáját. Nagyon szívesen megtenné, de ő ide dönteni jött ma. És nagyon szívesen vitatkozik egyébként elvekről, meg részletekről is, ugye már négy órája ülnek itt ezen az ülésen. Nyilván azok a nézők, akik még mindig bírják a tv előtt és kíváncsiak, azok nagyon szívesen hallgatják egyébként minden körzetnek, minden utcájának a legapróbb részleteit is, de ő szeretné még egyszer felhívni a figyelmet, hogy van egy előkészítő munka és van egy döntéshozatali fázis. Jelen pillanatban többen közülük a propaganda lehetőséget kihasználva a tv nyilvánossága előtt teljesen más céllal sorolnak, mondanak, idéznek dolgokat, nem a döntéshozatal végig viteléhez kapcsolódó dolgokat. Majd, amikor mindjárt oda érnek egyébként a döntéshozatalhoz akkor egyébként látni fogják, hogy ki jött ide ma dönteni és ki tartózkodni.

Szabó Péter: Barnabás István képviselő úrnak nagyon szépen köszöni a dicsérő szavakat. Ezek szerint jó úton haladnak, halad. Még ugye, amit mondott Barnabás István képviselő úr arról, hogy valóban ilyenek az állapotok vagy hogy vannak olyan városrészek, ahol szükség van még fejlesztésre. Ez az állapot ez nem 2017/2016-ban alakult ki, hanem már 40 éve így

van. És csak egy kérdést szeretne feltenni képviselő úrnak, hogy mióta is képviselő Paks Város Önkormányzatában Barnabás István képviselő úr? A tervezésekkel kapcsolatban pedig annyit szeretne, hogy már háromszor elmondta a véleményét ezzel kapcsolatban, nyilván nem szeretne visszaélni a tv nézők türelmével, senkinek a türelmével, ugyanaz a véleménye, amit eddig is ismertetett.

Mezősi Árpád: Az előző hozzászólása után ugye neki is azt feltette, hogy amikor volt képviselő egyéni akkor nyilván ígérte a Nádor utcaiaknak a felújítást. Így igaz, csak hogy 14 éve a túloldal van többségben. 14 év alatt nem sikerült megoldani, akkor nem tudja, hogy miért rajta kéri számon, amikor FIDESZ-KDNP néha, néppárt. hu-ként indultak, ugye ott is ugye nekik mindig az orrukra koppintják, hogy esetleg ez meg az, de ők őszintén indultak a választáson, mint Paksi Deák Ferenc Egyesület. Ott is lát, aki lokálpatriótából lett FIDESZ-es, vagy KDNP-ből vagy nem tudja ő meg néppárt.hu volt az előzőbe. Tehát azt gondolja, hogy ezt fejezzék be, ezt nem érdemes erről beszélni, ők elfogadják, hogy aki ott ül mindenki a FIDESZ-KDNP jelöltje, fogadják el, hogy ők pedig a PDF jelöltjei és ne emlegessenek ilyet, mert ha megkapargatják, hogy ki mi volt régen, vagy kinek kije-mije volt régen, akkor azt gondolja, hogy lesznek kellemetlen percek és nem szeretnék, mert a város érdekében kell dolgozniuk és ezt furcsa neki, egy ilyenkor költségvetésnél is, ha bármi jön, akkor egyből ezt emlegetik. Nem szabadna. Kéri, hogy ezt mindenki képviselőhöz méltóan, ahogy megválasztották fogadja el. A következő. Nyilván a Nádor utcaiak várják ezt már legalább 14 éve, ha ő megígérte nekik, akkor 15 éve, csak 14 éve a túloldal van többségben és hatalmon. Akkor mit csinált a testület, és itt szerepel a 2018-ban 10.160 Ft a Nádor utca, Bercsényi és Domb utca közötti résznek a tervezése, hogy felújítják. Miért nem valósult akkor meg, itt van a költségvetésben? Bárki megnézheti. A paksi is beléphet. Tehát nem rájuk kell tolni a felelősséget, hanem vállalni kell, főleg annak, aki az előző testületben is tagja volt vagy képviselője volt a testületnek. A következő. Nyilván, hogy szeretnék, hogy Pakson ez gond, probléma és igen is, hogy lépni kell. És lehet takarékoskodni, ha a beruházások nem kerülnek többbe, lehet ezen nevetni, mosolyogni, ha egyszer volt egy terv, az hogy 40 %-kal infláció nélkül, avagy mit tudja ő, van mennyi 2-3-4 %-os infláció, vagy a béremelés 10 %-kal, meg fel a bérek, akkor hogy 40-80 %-kal lesz drágább? Az építőiparba az anyagárak 6-10 %-kal emelkednek. Ő elhiszi a KSH-nak. Akkor Pakson hogy 40-80 %-kal emelkednek. Azt gondolja, hogy sokkal jobb gazda módjára kell mindnyájuknak tenni és akkor lesz pénzük, lehet, hogy a beruházásból, ami megmarad, az éppolyan jól megvalósul, csak az a pénz egy része néhány millió forintból nagyon sok jót lehetne tenni az intézményekben dolgozóknak. Mert van, aki nagyon-nagyon kevésből él. Ezt tudni kell mindenkinek. Aki ezt nem érzékeli, menjen ki kérdezze meg őket, hogy mennyi a nettójuk. Ő megkérdezte dajkákat, ápolókat, két diplomával nettó 140. Tessék ezt megnézni. Bármelyik intézménybe elmenni. A városuk, hogyha tud tenni, akkor tegyen az intézményekért, a dolgozókért, mert a város gyerekei, az ő szüleik, ők vannak ott és az ő érdekükben dolgoznak. A következő. Leber képviselő úr azt mondta, hogy előkészítő munka folyik. Valóban. Csak a PDF nem vett részt benne. November óta nem sikerült, hogy ők részt vegyenek. Kérték többször, ajánlották, mondták, öt nappal a postázás előtt már nem lehet, vagy egy héttel már nem lehet mit csinálni. Tehát nyilván a másik oldal a FIDESZ-KDNP leült ők terveztek, csak őket abból kihagyták, pedig a képviselői eskükhöz híven azt gondolja, meg a polgármesteri eskükhöz híven is, azt gondolja, hogy mindenkit be kellett volna vonni a tervező munkába, az előkészítő munkába. Ajánlkoztak, kértek, nem tudnak ennél többet

kérni. Semmi propaganda nincs itt, képviselői propaganda. Mindenki csinálja a képviselői munkáját, ez a dolga. Hát erre esküdött föl, ha nem ezt csinálná az volna a baj. Semmi propaganda nincs benne. Elmondják, hogy tartottak lakossági fórumot, fogadóórát, Pálmai Klára képviselő asszony mindig jön utána, látja, hogy ott vannak nála, jönnek ketten hárman négyen. Egymást váltják, és ott vannak, jönnek az emberek, nem légből kapottak, amiket ő mond. Kimegy ha hívják, ezt csinálja nyilván mindenki. Tehát innen mondják az ötleteiket. A buszvárókat, amit Horváth Zoltán mondott, lakossági fórumon 30 ember mondta el, aki használja nap mint nap. Tehát ez a dolguk, ezért vannak itt, ez csupa jóindulat, ebben nincs rosszindulat, ezt nem úgy kell nézni, a városért. Csak a paksiakért dolgoznak. Az utcafelújításoknál. Tehát arra mindenképpen ügyelniük kell, hogy a jövőben pl. a Kurcz György utcát rendbe hozták még valamikor 10 évvel ezelőtt, és az utolsó négy vagy öt házat elfelejtették, a ház előtti, a mélyút után lévő részt azt elfelejtették. Milyen tervezés folyt? Hát ott ilyen 10 cm-es gödrök vannak a betonban. Ott is a paksiak élnek. A Kurcz Gy. utca 80-tól 90-ig egyszerűen kimarad a felújításból, hogy lehet ilyet csinálni. Pont olyan, mint a Hunyadi utca vége, hogy nem történt meg a csapadékvíz elvezetés. Ellenőrzés. A munka átvétele. Vagy azt gondolja, hogy mindenképpen fontos a gondoskodás vagy gondolkodás együtt gondolkodás, tehát segítenek ezzel mindenkinek, ők nemcsak, ők az egész városra adtak be ötleteket. Tervezésre. Tehát mindenképp, átbeszélték polgármesterrel is, hogy ott valamit tenni kell, tehát amit beadott látta, leültek elkezdtek beszélgetni, hát ez a dolguk, mindegy, hogy hogyan jutottak be. Addig esetleg van, aki csinál pártpolitikát, ők már azt mondták mindig, hogy nincs pártpolitika, csak várospolitikát van. A paksiakért az itt élőkért. Tervezésnél, a Hunyadi utca elkészült, az Eötvös utca elkészült, közte van egy kb. 200 méteres a Lánc utca, hát ott szinte nem lehet közlekedni. Tehát globálisan kellene gondolkodni, ha az egyik készen van, a másik, az összekötő szakaszt miért nem csinálják már meg. És ebben segítenek, partnerek. Nem akarnak ők szembenállást. Hát a városban akkor megy a munka, volt ő ilyen, tudja ő hogyan működik ez, a kétezres években, ha értelmes vita van az vízi előre a várost. És akkor a város fejlődött. A következő. Aki Pakson jár ez már régi, ezt már ő is javasoltam képviselőként, csak nem talált meghallgatásra és az legalább már 10 éve volt akkor. A paksi hirdetőtáblák és hirdető oszlopok állapota. Hát az szörnyű, az városkép romboló, akárki megnézheti azok a kerek oszlopok, amik vannak kitéve. Tehát az már 2010. előtt is csúnya volt. Nem. hogy az elmúlt 10 évben. Egyszerűen városkép romboló. Aki azt látja, és ugye forgalmas helyeken vannak, azt mondja, hol vagyok. Pakson, ez hogy lehet, hogy ilyen. Tehát egészen biztos, hogy itt nincs beírva, nyilván ő nem látta, vagy nem tudja, hogy miből, hogy azon változtatni kell az teljesen biztos. A Művelődési Háznak vannak kitéve helyi hirdető táblái, sőt vannak még itt is ott is lát még hirdető táblákat. Ebben valami egységesítés kell. Tehát városképi szempontból meg kell felelni, mondjuk a Művelődési Házé is, karbantartást nem tudja ő, meg kell nézni a Duna utca sarkán van az áruház előtt. Hát életveszélyes. Ha annak valaki nekiesik, akkor az felnyársalja. És ott átmennek, mennek fel a járdára, fellépnek ugye ott magasan, ezt végig kell nézni, csúnya. És ezt nekik most ebben lépni kell, tenni kell, mindegy, hogy honnan erre lenni kell pénznek, vagy el kell őket a közterületről vinni. Mert így nem maradhat kint. És azt gondolja, hogy ezt el tudja fogadni mindenki. Ez ilyen volt már 2010. előtt is, de 2010. óta is ilyen. Miért nem történt meg? Nem tudom.

Szabó Péter: Csak egy dolgot ragad ki a mondandójából, amire szeretne válaszolni. Ezt tartja olyannak, amire tud is. A béremelés. Erről már elmondta a véleményét. Hogy illetve

szerepel is a költségvetésben, hogy bizonyos ágazatokban megtörtént, egészségügyi ágazat, köztisztviselői ágazatban megtörténtek a béremelések, tehát ezt természetesen nagyon fontosnak tartják, sőt már évek óta zajlik ez a fajta tevékenység. Egyébként a többire, amit mondott képviselő úr, megint csak azt tudja válaszolni, hogy igen, fel tudják itt sorolni, azokat a dolgokat, amelyeket meg kell valósítaniuk, de csatlakozna alpolgármester úrhoz, Leber Ferenc úrhoz, hogy alapvetően azért dönteni jöttek ide ma este. De ő tényleg nagyon szívesen meghallgatja mindenkinek a véleményét. De ugyanazt tudja elmondani, hogy igen, felsorolhatják itt ezeket a problémákat, de nem ezért vannak itt alapvetően.

Ulbert Sándor: Ígéri rövid lesz. Mezősi képviselő társának szeretné jelezni, amit a hirdető táblákkal elmondott, teljes mértékben igaza van, meg vannak rendelve a javítások és az új táblák is. Persze ezt ő nem tudhatta, ezt csak azért mondja, hogy amikor a Cityops-on ez be lett jelentve, akkor pont ott volt. Ha most azt a részét nézik, hogy a közben idáig elvégzett munkákat vagy az idáig még félbehagyott munkáknál, ha valami nem megfelelő vagy valami törvényi feladat van benne. Azt meg kell tenni neki is és meg kell tennie mondjuk Barnabás képviselő úrnak is, mert ez így van rendjén. Ők erre esküdtek föl. Arra kér mindenkit, hogy ha lát olyat, vagy tud olyat benne, hogy ezt meg kell még tenni, akkor tegye meg, ha pedig nem tud ilyet benne, akkor meg nem kell róla különösen sokat beszélni, mert felesleges, mert ő úgy érzi, hogy Barnabás képviselő úrral már 10 évet voltak együtt képviselők, és ő nem akar arra válaszolni Mezősi képviselő úrnak, hogy mi miért akkor hogyan készült el. Majd elbeszélgetnek egy pohár sör mellett. Úgyhogy végeredményben ő azt mondja, hogy rengeteg munka van a városban, itt csak így amit röpké pillanatok alatt elkezdett számolgatni kb. 15 költségvetési évet számoltak bele és még mindig még tudna mondani Váci M. utcát, Táncsics M. utcát és még sok mindent. Szóval ő azt mondja, hogy addig jussanak el, hogy fogadják el ezt a költségvetést, tegyék ezt meg és azt beszéljék meg, hogy utána innentől kezdve hogyan tudnak együttműködni teljes mértékben. És ne mutogassanak egymásra. Nincs értelme. Ha dolgozni akarunk együtt, akkor mutassák meg, hogy dolgozni akarnak együtt. Ha a PDF dolgozni akar velük, akkor mutassa meg, hogy dolgozni akar velük. Ennyi az egész. Ő ezt így érzi. És nem is akarja tovább feltartani a dolgot. Mindenkinek kéri, hogy szavazza meg a költségvetést.

Pálmai Klára: Hát Ulbert képviselő társa elmondta, hogy 15 évre szóló költségvetési összeget tudnának elkölteni az ellenzéknek a javaslatára és ő még nem is szólt. Hát, ha ő még 5 évet hozzá tud tenni, lehet licitálni, reggelig itt licitálhatnak. 14-én ő is leadta polgármester úrnak az 1. körzetnek a listáját, egyébként köszöni szépen, hogy így törődnek az 1. körzettel, mert kb. 4-5-öt beírtak a saját elképzelésükbe, tehát az nem duplán jelentkezik, hanem csak az 1. körzetben. De örül, hogy törődnek a dologgal. Tehát visszatérve. Lehet licitálniuk reggelig, hogy ki az akinek nyomorúságosabb helyzetben van a körzete. Ki az, aki még rá tud tenni, hogy mennyire rossz nekik, mennyire rossz Pakson élni. Ismertek a problémák előttük, tudják, hogy sok mindent meg kell oldani, tudják azt is, hogy jönnek még pénzek, be fogják tudni esetleg ezeket építeni, azt is tudják, hogy vannak 30 éves elmaradások és ezt most ne rajtuk kérjék számon. A Hidegvölgyre tudja mondani, hogy 30 éves elmaradások vannak. Jó lenne, ha nem a mostani polgármester orra alá dörgölnék meg nekik. Semmi közük hozzá. Rajta vannak, rajta vannak azon, hogy ezeket megoldják. Szépen ütemezéssel menni fog, de öt évet nem fognak tudni megoldani egy év

alatt egy egész városban. Öt éves tervet, amit elképzelték, azt öt év alatt fogják tudni remélhetőleg megvalósítani. Szóval be kellene fejezni a licitet. A másik. Nagyon nem tetszik neki a PDF kommunikációjában állandóan mindenhol ezt hallja, facebookon, városépítő bizottságban, gazdasági bizottságon, hogy nem kaptak választ a kérdéseikre. Kaptak. Csak nem értik. Ez a mániájuk, hogy nem kaptak választ a kérdéseikre, ez olyan jól hangzik. Ez olyan jó bravúr. Kommunikációs bravúr, hogy nem kaptak választ a kérdéseikre, oda kellene figyelni. Szoktak kapni választ igen.

Leber Ferenc: Arra szeretne reagálni, amit az előbb Mezősi képviselő társától hallott. Ha jól értette egy baleset veszélyes helyzetet talált a városban, amit szeretett volna jelezni. Ugye jól értette. Egy analógiával szeretne szolgálni, ami a saját képviselői gyakorlatából a közelmúltban történt és jó példaként fel szeretné hozni, de azonnal szeretné mindjárt azt is hozzátenni, hogy egy képviselőnek a személyi biztonsággal kapcsolatos dolgok azok azonnali beavatkozási kötelezettséget tartalmaznak. Valószínűleg nem a költségvetési vita közben kellene egy ilyet beolvasni, bár nyilván jó szándékkal történt, ő értette az összes felvetést. De szeretné elmondani, hogy a műszaki osztály az ilyen jellegű felvetésekre azonnal szokott reagálni. Egy konkrét példával szeretne élni. Pl. amikor a Tolnai út 50. előtt beszakadt a föld a járda mellett és egy balesetveszélyes helyzet keletkezett, aznap a kérésére kivonultak, elvégezték a kordonozást és intézkedtek az ideiglenes hiba elhárításról, majd másnap a végleges hiba elhárításról. Tehát ezek az ilyen jelzett, konkrétan személyi biztonságot veszélyeztető esetek, ezek azonnali kezelésre kerülnek. De abban teljesen biztos, hogy nem a költségvetés vitájában szükséges ezeket megbeszélni. De mindenkit ösztönöz, hogy ne hogy véletlenül ne jelezzen ilyen dolgot bármikor és bárhol, ha most kell leállítani akkor nagyon reméli, hogy a műszaki osztály jelen levő képviselője most hallotta és holnap már ez ügyben intézkedni fog.

Mezősi Árpád: Tehát nem a költségvetés kapcsán akarta ezt elmondani. Az ülés előtt járt a Duna utca felé, akkor látta. Gondolta, hogy itt szól. Ez most csak úgy mellékvízként jött be. Volt lakossági fórum fönt a Csengeyben, ott jelezte egy szülő, hogy a Kishegyi úton a Rákóczi iskolánál ami van gyalogátkelőhely hetek óta, napok óta el van fordítva a gyalogátkelőhelyet jelző tábla, buszmegállónál az Árnyas és a Fenyves utca közötti résznél, ott 100-ak vagy 1000 járnak át gyerekek. Valaki szórakozott és megforgatta a táblát, aki a Kishegyi út felől, letről jött, ment ki az ASE csarnok felé nem látta autós, és ott nagyon rosszak a fényviszonyok, ő is már szólt a gyalogátkelőhelyekért. Ez csütörtök este volt. Péntek reggel jelezte a műszaki osztályon, bekerült a Cityops-ba, szerdára már el is készült. Tehát azért 4 munkanap azért az sok. Azt gondolta, ha szól akkor sokkal gyorsabb. Ha itt élő szóban, telefonon vagy nem tudja micsoda. Ezt gondolta, gyakorlatból tudja, hogy lassú a Cityops-ba, mire az ott bezöldül és meg lehet csinálni.

Barnabás István: Akkor még egyszer elmondaná, hogy a PDF frakciónak mind a 8 körzetet érintő, felölölő javaslatcsomagja az zömében 80-90 %-ban tervezésekre vonatkozott, nem most akarták az 5 éves programot megvalósítani, nyilvánvaló, hanem csak előkészíteni, de hát ezt már elmondták, mert mindenki arról beszélt, hogy ez lenne a jó. Előkészíteni azt, hogy jövőre folytatódhasson a megvalósítása ezeknek a programoknak. De arra igenis nem kaptak választ arra a kérdésükre, még most sem, pedig már itt legalább ötször megkérdezték, de most megkérdezi hatodszor is, hogy az ő javaslataik miért nem kerültek

fel legalább egy üres sorra. Jelezve azt, hogy jól van, meghallgatták őket, tudják, hogy mit óhajtanak és majd, ha lesz költségvetés módosítás, akkor ezek közül majd válogatnak, hogy mi kerüljön be és mi halasztódjon még tovább. A polgármester úrnak meg annyit, hogy amikor kérdezte, hogy ugye elég régóta már képviselő, valóban és emlékszik arra is, hogy nagyjából mi volt a fejlesztéseknek meg a működési költségeknek az aránya. Nagyon jól tudja polgármester úr is, hiszen Lokálpatrióta színekben négy évig képviselő volt 2002-2006-ig, ugye. Vagy 2006-2010-ig. Mindegy ugyanaz a korszak volt. Akkor 60 % volt a működési költség, és 40 %-volt a fejlesztésekre jutó arány a tisztán az arra az évre számolt költségvetésből. Tehát nem az előző évi maradvány összeggel összezsapva, hanem arra az évre. Ezt mindig tisztán számolták. Nagyjából ez a 60-40 % ez legalább 10-15 éven keresztül tartható volt Pakson. És ez egy elég jó arány volt, mert azért elég sok fejlesztés meg is valósult. Na most, ha elmondják, amit Horváth Zoltán képviselő úr levezetett, szinte az egyik legelső felszólalásban, hogy ugye most a működési kiadások az 11 milliárd forintot ölelnek fel. Az áthozatal tavalyról az 12 milliárd. Ugye a főösszeg meg 25,5 milliárd. Ha abból levonják a 12 milliárdot, akkor marad 13,5 milliárd. Ebből 11 milliárd működési költség, tehát frissen idén megvalósítandó és eldöntendő fejlesztésre 2,5 milliárd forint jut. Ez ugyanúgy van számolva, mint régen a 60-40 volt. Na most a 2,5 milliárd, az a 25 milliártnak a 10 %-a. Tehát itt tartanak, kérem szépen. Tehát ezért mondja, hogy elég tragikus az állapot, mert kormányzati támogatás ide vagy oda, de azok célzott pénzek, tudják nagyon jól, hogy annak a zöme tavaly is vagy tervezésre vagy telekvásárlásra, ingatlan vásárlásra, kisajátításokra kellett fordítani, tehát 2,5 milliárd forint, 10 % jut fejlesztésre és 90 %-át működi el a város. Az idei tiszta költségvetésnek. Mert az nem 25,5 milliárd forint, a tavalyival együtt, amit áthoznak. Hanem csak 13,5. Mert annyi az idei eddig idei bevételük, mert 12-őt tavalyról hozzák. Tehát így a 40 %, lement 10 %-ra és ezt tartják aggasztónak. Mert ez nagyon nagy csökkenés és felélik a város pénzét.

Szabó Péter: Köszöni, ő ezt abszolút nem így látja. Sőt. Akkor ebben a 10 %-ban bele van számítva a kormányzati támogatás is. Tehát ha a matekot nézik szigorúan, akkor azért ez egy kicsit másképpen néz ki. Ő azt gondolja, hogy igen, ő azt gondolja, hogy nincs itt semmiféle olyan dolog, hogy a város nagy bajban lenne, sőt ő azt gondolja, hogy ahogy már említette a bevezetőben, a kötelezően vállalt feladataikat nagyon magas színvonalon tudják ellátni most is, sőt magasabb színvonalon mint korábban ő azt gondolja, fejlődés mutatkozik a kötelezően vállalt feladataik körében is és örül annak, hogy az önként vállalt feladatokra meg ennyi marad még pluszban.

Horváth Zoltán: Lehet, hogy talán utolsóként szól. Annyi lenne még megjegyzendője, hogy itt sokszor elhangzott a feladatok nagyságrendje és hogy mennyi munka áll előttük. És igen, amikor tisztelt képviselő társai kimennek az emberek közé és elmondják ezt, hogy ezt meg kell szavazniuk, de látják akár a testületi tudósítást, élőben vagy azt követő egyéb helyeken, hogy akár tanácsadó testületet alakítanak és oda megy pénz, amit végül is most nem tudnak, hogy mennyim vagy jégcsarnokot fognak építeni, és ezzel szemben most nem folytatja a többi felsorolást, nem valósulnak meg azok a komfortérzetet javító beruházások, amelyeket itt minden képviselő társuk itt fel tud sorolni valóban. Az emberek itt akadnak ki egy kicsit és nehéz nekik megmagyarázni, hogy ez a költségvetés jó, hosszú távon biztos jó, de nem fog felépülni vagy megújulni az az utca sem, mert az elkövetkezendő időszakban, a Paks városa fejlesztése az a Paks II. függvényében fog fejlődni. Tehát igazából a kisemberek

és a mindennapi életet élők azok kevésbé fognak ezekből részesülni. Jelen elkövetkezendő két három évben biztos benne. Ezen költségvetés alapján. Mert ez hosszú távra megmutatja, hogy milyen irányba megy a költségvetésük.

Ulbert Sándor: Hát igen. Végeredményben egyet érzékelek innen erről az oldalról, innen a patkó oldalról, hogy beszéljenek valamiről, minél többet, de ezt ő mondja, itt őszintén mindenkinek, hiába rágják itt a gittet, ezen a költségvetésen másképp nem tudnak változtatni. Javasolja azt, hogy szavazzanak, hisz erről beszélhetnek holnap reggelig, de nem probléma ez sem. De ő holnap is nagyon szívesen bejön és itt újból megtartott, folytathatják tovább a képviselő-testületi ülést.

Dr. Glöckler Ferenc: Szeretné emlékeztetni a testületet, hogy a Dunakömlődi Településrészi Önkormányzatnak ugye módosító indítványa volt, ugye arról mindenképpen külön hagyományos módon kell szavazni. És majd magáról a rendeletről a név szerinti szavazás alapján. Ha már nála a szó, röviden annyit mondana, hogy a polgármester úr név szerinti szavazásnál jobbról balra haladva egyenként szólítja a képviselő hölgyeket és urakat a szavazásra, azt nem tudja, hogy a technika ezt hogyan kezeli, úgyhogy kéri, hogy mindenki szóban az igen, nem vagy tartózkodás kifejezést használja.

Spiesz József: Valóban a Dunakömlődi és a Paksi Nyugdíj klubnak a támogatásáról módosító javaslat érkezett a bizottsági ülésen, a támogatási összeget vonják össze és osszák el kettővel és ezt kapja meg mindegyik nyugdíjas klub. Azt azért figyelembe szeretné felhívni, hogy annak idején a városi nyugdíjas klubnak azért volt 2,2 millió forint a támogatási összege, mert az összes rezsi költséget ebből fizették. Most ezt átvállalta a város, és azért indítványozták ezt a módosító javaslatot, hogy a dunakömlődi nyugdíjas klub létszáma is hasonló, mint a paksié, akkor osszák el ezt, és kapjon annyit a paksi nyugdíjas klub, mint a dunakömlődi. Visszatérve a 8-as körzetre, már mindenki megszólalt ő is hadd vegye egy kicsit igénybe az idejüket. Valóban a 8-as körzetben azt mondják a PDF-es képviselőknek ez volt a választási ígéretük, hogy a 40 éves lemaradást, ami tapasztalható a körzetben. Ez Dunakömlődön is állítólag ott is 40 éves lemaradás van. Ugyanúgy, mint a külső városrészekben. Ezt maximálisan támogatni fogják. Reméli a költségvetés elfogadásánál azt támogatni fogják, hogy a Dunakömlődi Külső Városrészek Önkormányzata 20 millió forintból gazdálkodhat majd és nem fogják ezt esetlegesen leszavazni. Nagy öröm az, hogy 5 millió forint lesz a képviselői keretük, amivel gazdálkodhatnak. Ideáig elhangzott, hogy a körzetekben elég sok kis apró probléma van. Ez az 5 millió forint lehet, hogy lehetőséget ad majd arra, hogy ezeket a problémákat a körzetekben majd orvosolják. Nagyon sok mindent meg lehet oldani. Ő minden évben el tudta költeni a képviselői keretét, de volt olyan képviselő társa, aki még azt az 1,6 millió forintot se tudta elkölteni, mert nem is tudta, hogy 1,6 millió forintja volt, hanem mindig a választási kampányban csak 1,5 millióról beszélt.

Barnabás István: Köszöni, egy más téma. Úgy érzi, hogy már most jelezni kell, költségvetés kapcsán ezt, hogy ugye azok a hírek jönnek, hogy 2021-től eléggé drasztikusan megváltozik az iparüzési alapnak a számítása. És ez semmiképpen sem, megvárja míg figyel a polgármester úr, tehát akkor elkezdí még egyszer. Azok a hírek jönnek, azt lehet olvasni már napok óta az országos sajtóban, hogy 2021-től drasztikusan megváltozik az iparüzési adó

alapjának a számítása és ez Paksot, mint elég nagy iparűzési adó bevétellel rendelkező települést ez elég kellemetlenül érintheti. Azt is hallani már, hogy esetleg milliárdos összegekről is lehet szó. Csak kérni szeretné, hogy kezdjenek el ezzel a témával foglalkozni itt a hivatalon belül, végezzenek próba számításokat, ahogy jön valamiféle jogszabály tervezet, változtatási tervezet. Mert ő úgy gondolja, hogyha cserébe esetleg valami adó rendeletet kell változtatni, hogy a bevételeiknél maradjanak, akkor azt nagyon-nagyon időben kell elkezdni, azt hosszasan le kell tárgyalni az érintettekkel, emlékszik voltak ebből már régen még nagyon régen is problémák. Amikor ez évekig is eltartott, de a legutolsó is eltartott több mint egy évig, mire az lement. Itt ültek már. Csak erre szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez egy hamarosan nagyon aktuális probléma lesz.

Szabó Péter: Ők is értesültek természetesen először még a sajtóból erről a hírről. És természetesen az ő képzeletüket is megmozgatta ez a hír, úgyhogy foglalkoznak ezzel.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, amelyet az előterjesztő alapjavaslatként nem támogat.

A képviselő-testület a módosító javaslatot – 10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadta a képviselő-testület, hogy a módosító javaslat elutasításra került.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

15/2020. (II. 12.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet megtárgyalta. Felkéri a polgármestert, hogy az elhangzott javaslatok közül elfogadott módosításokat a költségvetési rendelet-tervezetbe építse be.
2. A képviselő-testület a pénzforgalom és a finanszírozási bevételek nélküli bevételi főösszeget 13.299.611 ezer forint összeggel, a kiadási főösszeget 25.659.251 ezer forint összeggel elfogadja.
3. Az önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzatokat 3.700 ezer forint/nemzetiségi önkormányzat összeggel támogatja. Felkéri a nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületeit, hogy az önkormányzati támogatást határozattal fogadják el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló rendelet elfogadását névszerinti szavazással:

Névszerinti szavazás:

Szabó Ferenc igen, Spiesz József igen, Ulbert Sándor igen, Pálmai Klára igen, Szántó Zoltán igen, Szabó Péter igen, Leber Ferenc igen, Horváth Zoltán nem, Kudorné Szanyi Katalin nem, Heringes Anita (mivel a lakosság véleményét nem fogadták el) nem, Mezősi Árpád nem, Barnabás István nem.

Szabó Péter: Nagyon sajnálja a PDF részéről azt, hogy nem fogadták el a 2020. évi költségvetést, hiszen nagyon sok olyan tartalma van, pl. béremelések, de még sorolhatná a beruházásokat és stb., hogy ezt nem fogadták el, de Paks Város Önkormányzata,

A képviselő-testület a költségvetést – névszerinti szavazással, 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

5/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendeletet elfogadja.

SZÜNET (18:53 folytatás)

8. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét a döntési javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

6/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

9. Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Lakossági és önkormányzati igények)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét, a határozati javaslatot és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Lakossági és önkormányzati igények)” című előterjesztést megtárgyalta és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. tv. 6.§ (1) bekezdése és 9/B. § (2) bekezdés a.) pontja alapján, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 92/2016. (VIII. 17.) Kt. számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Terve és az annak részét képező településszerkezeti tervlapja a határozat 6. számú melléklete szerint módosul.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

7/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításának elfogadásáról (Lakossági és önkormányzati igények)” című előterjesztést megtárgyalta és a Paks Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 33/2016.(VIII.22.) önkormányzati rendelet módosítását a 7. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

10. A településképi rendelet megalkotásával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (véleményezési szakasz)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városepítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

18/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A településképi rendelet megalkotásával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (véleményezési szakasz)” című napirendi pontot megtárgyalta.

Az eljárásban partnerként szereplő **Sipos László József** (7030 Paks, Kandó Kálmán út 9.) javaslatait, észrevételeit **elfogadja a képviselő-testület** (partnerségi jegyzőkönyv 2. számú melléklete).

A javaslatok a tervezés során figyelembe lesznek véve.

A Képviselő-testület a partnerségi szakaszt lezártak tekinti.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11. Paks Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2020. évi támogatási igénye

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

18/2020. (II. 12.) határozat:

- 1) Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társuláson, és a

Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.-én keresztül 2020. évre az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz 109.250.700,- Ft támogatási igényt nyújtson be.

- 2) Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a támogatásból 109.250.700,- Ft működési célú támogatást és 0,- Ft felhalmozási támogatást kíván igénybe venni.
- 3) Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2020. évi támogatási alszerződés megkötésére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: TEIT alszerződés aláírás napja

12. Általános iskolai felvételi körzetek és pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetének véleményezése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Azt hiszi tudja mindenki, hogy a gyerekek úgy vannak beíratva az iskolába, hogy egy bizonyos körzetig tartó részt ölelnek át a város részében. Az első rész, amit a Rákóczi Iskola megkapott, az teljes mértékben kintről a mondhatni úgy, hogy a Dorogi utat átöleli egészen be a pontosan egészen átöleli a Szabó Erzsébet utcáig, teljesen felmenve és teljes mértékben lejön az Április 4. utcáig. Durván így öleli körbe. Na most többször próbálták már módosítani és többször kérte már a KLIK-től az igazgató, hogy valamilyen módon tudjanak segíteni a II. Rákóczi iskolának. Jelen pillanatban nem tudtak megint nekik segíteni. És ők mondták, hogy jelen pillanatban akkor maradjon így minden ahogy volt. Hogy ez legyen a megszokott. Ezt csak azért próbálta elmondani és jelezni a képviselő-testületnek, mert a KLIK is nagyon szeretne volna, hogy egy kicsikét másképp működjön az egész. De akkor meg nem tudja úgy a többi iskola olyan körzetet megvalósítani, hogy ők olyan osztály létszámmal induljanak el ahogy kell. Úgyhogy igazából azért maradt így, de különben is azzal, hogy a KT dönt erről, ez csak egy jóváhagyás, ők bármikor, a KLIK dönthet abban, hogy ez másképp legyen. Úgyhogy attól függetlenül kéri az elfogadását, hogy ez így van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

19/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szekszárdi Tankerületi Központ által kijelölt általános iskolai felvételi körzetekkel és a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetével egyetért.

Végrehajtásért felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

13. Közfeladat-ellátási szerződés jóváhagyása a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársasággal

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolták. (Dr. Darányi Attila igazgató nem kívánta kiegészíteni az előterjesztést.)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

20/2020. (II. 12.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2020. január 1-től-2024. december 31-ig a jelen határozat 1. sz. mellékletét képező „KÖZFELADAT-ELLÁTÁS FELTÉTELEIRŐL SZÓLÓ MEGÁLLAPODÁS” és mellékletei tervezetében rögzített feladatok ellátásának finanszírozását a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság számára nyújtott általános működési támogatás útján kívánja megoldani és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást Paks Város Önkormányzatának mindenkor hatályos költségvetési rendelete által meghatározott keretek között a szerződés időbeli hatálya alatt módosítsa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. március 1.

14. A Balogh Antal Katolikus Általános Iskola és Gimnázium fejlesztéséhez szükséges döntések meghozatala

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városepítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Aljegyző úr elmondja a technikai módosítás lényegét.

Dr. Glöckler Ferenc: Valóban, bár úgy indultak neki ennek az ügyletnek, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján nem szükséges licitáltatni, de a jogi egyeztetés folyamán arra jutottak, bár mint a telekalakításra tekintettel, mint arra tekintettel, hogy az Mötv. szerint most már egyháznak oktatási célra ingyen jogszerűen oda lehetne adni az ingatlant, de hogyha fizet érte akkor licitáltatni kell. Ez gyakorlatilag egy technikai jellegű dolog, de ki fogják írni a licit felhívást, ezért a határozati javaslat annyiban módosul, hogy kifejezetten nem nevesítik egyelőre a vevőt, hanem csak arról szól a döntés, hogy a vevő részére az önkormányzat egyébként milyen feltételekkel hajlandó értékesíteni az ingatlant és ezek a feltételek kerülnek majd a licit felhívásba. Másik dolog, amit el szeretne mondani, mivel 10 millió forintot meghaladja az ingatlanok értéke, ezért itt is név szerinti szavazást kell tartani az SZMSZ szerint.

Kérdés, hozzászólás:

Mezősi Árpád: Ennek a napirendi pontnak az előkészítésébe sem vettek részt. Sajnálja, mert jó lett volna, ha előre tudnak erről beszélni és van információjuk róla. A városi vagyon eladásával ő általában nem ért egyet. Érti a célját, meg hogy iskola és hogy gyerekeik jutnak oda. Nem tudja, hogy lehet, hogy mást is tudtak volna találni. Hiszen a mostani egységes telek, ahol a Gazdag Erzsébet Iskola van, városi vagyon és ezzel a telek egy jó része tehát átkerül más tulajdonba. És egy kis udvar rész marad csak igazából, ami eddig is volt valóban, de a gyerekek ezzel nem tudja, hogy mit nyernek. A Gazdag Erzsébet Iskolába járó gyerekek sokkal nagyobb odafigyelést igényelnek, mint a más iskolákba járók. Ezért nagyon fontos, hogy hogyan történik, mert nyilvánvaló, hogy megszavazza a testület, hogy hogyan történik majd a bontás és az építés. Hatalmas az épület. Nyilván a bontásnál kerítést kell még építeni. Az udvarból elvenni az építésnél is ott kell lenni. A rövidebb oldalnál ugyanígy, hol fognak játszani néhány évig a gyerekek? Hogyan mennek ki? Ők ugye különös odafigyelést igényelnek, tehát nem úgy lesz, mint máshol, hogy kimegyek, hanem ott kell lenni valakivel, egy gyerekkel egy felnőttnek kell lennie. Hová mennek? Ezt végig gondolta-e mindenki? Van-e arról információ, hogy a bontás hogyan történik, mikor, mennyi időbe, az építés mennyi időt vesz igénybe? Tudják-e garantálni? Katolikus óvoda fél évet csúszott? Elég hosszú csúszott, tehát nem kezdtek ott igazából nevelési évet. Azt tudja, hogy a gyerekek étkeztetését vállalja a Balogh Antal Katolikus Iskola a saját étkezőjében, de hát az fent van, oda el kell gyalogolni. A gyerekek közül sokan nehezen tudnak, illetve aki tud arra is vigyázni kell, mint egy zsák bolhára. Úttesten kell átmenni, keskeny a járda. Tehát egészen biztos, hogy nem lesz ez az időszak a gyerekek részére kellemes. Sok gyerekkel, jónéhány gyerekkel külön is kell foglalkozni étkezéskor, van, akit etetni kell, segíteni kell, van, aki csak a saját

tányérjából, evőeszközével hajlandó enni, azt viszi magával, visszahozza, amíg az udvaron kellett átmenni, ez nem volt gond, de most hogy néhány 100 métert gyalogolni kell és mindenféle időjárási körülmény között az nem biztos, hogy előnyös a Gazdag Erzsébet Iskola járó gyerekeknek. Itt vannak kollégisták is. Ők reggeliznek is, vacsoráznak is. Hogyan fogja megoldani, vagy hogy oldják meg, vagy hogyan oldják meg a gyerekek reggeliztetését, vacsoráztatását? Nem tudja, hogy az az étterem este, korán reggel nyitva van-e? Vagy amikor vacsoráznak. Az épületben, ami eladásra kerül ugye ott most egy konyha, a város kiadta és egy konyha működik gyermekétkeztetéssel. Főleg hat intézménynek főz és továbbiakban kb. 100 étkező van, szociális, illetve egyéb más is. Ugye övelük beszéltek, tudom, hogy megkeresték. És volt lakossági fórum decemberben Ulbert Sándor képviselő úr ott volt és Szabó Péter polgármester úr is. Ahol azt ígérték, hogy megoldják a konyha további működését. Tehát segítenek megoldást. Kérdezi, hogy ebben mit tudtak tenni? Ugye ott elhangzott nyilvános fórumon, hogy segítik, megoldást találnak erre a problémára. Úgy ahogy más vállalkozás is kapott a várostól, vagy van, ahol konyhát megkapta, működteti, ott főzi a gyerek étkeztetéssel kapcsolatban, tehát nyilván mert ez nem mindegy, különleges szabályoknak kell megfelelni. Azt is tudja, hogy 2020. január vége felé már olyan információt kaptak, itt bent voltak a Városházán, hogy keressenek helyet maguknak, tehát valahogy a decemberi ígéret úgy tűnik, hogy az nem kerek már, vagy lehet, hogy más mondta ezt, nem teljesen tudja, ezt majd nyilván elmondja a két érintett. És azt is mondták neki, ha nem ők főznek, tehát ha nem tudnak valahogy, akkor majd főz majd más. Meghirdetik ezt. Na most ez a konyha, neki semmi köze hozzá, ezt csak onnan tudja, hogy a gyerekek, a szülők nagyon jó véleménnyel vannak róla. Több mint 20 éve főznek, ha jól tudja, és közmegelegedésre, tehát van olyan gyerek, ha átmegy egyik intézményből a másikba és ott nem ette meg, itt viszont megeszi. Ezt szeretik. Kimondottan jó, kár volna ezt nekik sutba dobni. Tehát valamilyen segítséget, úgy ahogy másnak is adtak, úgy gondolja jó volna megoldani. Azt is mondták, hogy adjanak ötletet, hol lehetne biztosítani helyet. (A két percet kihasználhatná vagy nem? Már a végén vannak!)

Szabó Péter: Képviselő úr, igen legyen kedves majd még szót kérni és akkor. Folytassák.

Dr. Glöckler Ferenc: A helyszínen a Gazdag Erzsébet iskolában többször volt egyeztetés a tankerület képviselőjével, a Gazdag Erzsébet intézmény vezetőjével, a Balogh Antal iskola intézmény vezetőjével, ahol a szakemberek által felvetett problémákat próbálták egyébként, vagy hát próbálják ugye ebben az előterjesztésben is kezelni. Egyértelmű a tankerületnek az álláspontja, hogy milyen feltételekkel tudja elfogadni a vagyonkezelési szerződés módosítását. Hát azért önként van egy óriási ütőkártya a kezükben, ahhoz, hogy ez az egész ügylet megvalósuljon, ahhoz a Gazdag Erzsébet intézmény használatára vonatkozó vagyonkezelési szerződés módosításhoz hozzá kell járuljanak, ez is benne van az előterjesztésben. Éppen ezért is, meg pont azért, meg pont azon szempontok miatt is, amiket Mezősi úr elmondott, hogy körültekintően kell bánni ebben a helyzetben, pont azért, mert olyan gyerekek járnak oda, kell eljárni. Több olyan megbeszélés is volt, ahol rögzítették ezeket a feltételeket. Nyilván vannak még olyan finomítások, hogy pl. amikor a kivitelezés történik, nyilvánvalóan megfelelő módon el kell zárni a Gazdag Erzsébet iskola területét. Biztos, hogy ez valamikor problémát fog jelenteni. Tehát a jelenlegi állapothoz képest. De, amikor elkészül az étkező, akkor az új telekhatáron nem lesz kerítés, a mostani játszótér megújul, teljesen új burkolattal és játékelemekkel, valamint a felső tagozatosoknak, akiket

ugye külön visznek ki a felső épület mellé játszani, lesz egy vadonatúj sportpálya, ahhoz képest, hogy ott most egy betonos felület van. Egyébként ott is az az ígélet, hogy a telekhatáron nem fogják a kerítést megépíteni, hanem kicsit arrébb, addig ameddig a jogszabályoknak megfelelően az új tornacsarnok, mondjuk a tűzoltóautó meg tudja kerülni. Ezekről mind-mind volt szó. A Gazdag Erzsébet intézmény vezetője is részletesen elmondta pontosan azokat az igényeket, amelyeket képviselő úr mondott és a Katolikus Egyház részéről pedig egyértelműen minden ilyen igényre azt mondták, hogy tudják teljesíteni, akár az étkezdének a nyitva tartását is. A közlekedést ő azt gondolja, hogy meg tudják oldani úgy, hogy nem kell az utcára kimenni, hiszen most is van ott hátul egy sportpálya, ami ugyan a Katolikus Iskola területén van, de egyébként a Gazdag Erzsébet diákjai használják, tehát ő azt gondolja, hogy az érintettek megfelelő módon konzultáltak és biztos abban, hogy a körülményekhez képest megfelelő lesz ez az együttműködés.

Szabó Péter: Ahogy már a bevezetőben is említette, több éve zajlik az egyeztetés a Pécsi Egyházmegyével, minden apró részletre odafigyeltek, mind a Pécsi Egyházmegye részéről, mind a Polgármesteri Hivatal részéről. Tehát a felvetett kérdéseire képviselő úrnak, csak pozitív módon tudnak válaszolni, ahogy azt aljegyző úr is megtette. Arra a felvetésre, hogy a jelenleg ott működő közétkeztetést működtető vállalkozásnak milyen feltételeket tudnak biztosítani, ugyanolyan feltételeket, mint az összes többi közétkeztetésben szereplő vállalkozásnak. Ezt mondták el nekik, amikor felkeresték őket, ráadásul úgy, tudják ezeket a feltételeket biztosítani, hogy a nyersanyagnormát 6 %-kal, a rezsit költséget pedig 8 %-kal emelték az idei évben úgy, hogy 2012. óta nem volt ezen a területen emelés.

Mezősi Árpád: Akkor folytatja az előzőt. Tudja, hogy a szakemberek, hozzáértők megbeszéltek. Ő a szülők és a gyerekek érdekében, véleményt mondta tovább. Kételyeit fogalmazta meg. A konyhának, ha jól érti lesz helye, kap helyet, avagy ő keressen magának és utána főzhet? Mert ez nem stimmel? Nem értette ezt pontosan.

Szabó Péter: Az előterjesztésben szerepelnek. A, b, c, d pontokban, hogy milyen feltételekkel vállalja az egyházmegye. Ott van képviselő úr.

Mezősi Árpád: Ő nem azt kérdezi. Aki most főz ott, tehát ő neki ugye onnan ki kell költöznie. És ő hol folytathatja a főzési tevékenységet? Ahol keres magának?

Szabó Péter: Hát ebben nyilván próbálnak neki segíteni. Erről beszéltek. De jelenleg olyan ingatlan, amely önkormányzati tulajdonban van és tudják számukra biztosítani, olyan nincs. De ha erről van szó, akkor nagyon szívesen fognak segíteni, főleg abban a tekintetben, hogy azért csak közétkeztetést lát el, tehát közfeladatot, hogy így fogalmazzon. De azért azt is tudni kell, hogy egy vállalkozásról van szó. Úgyhogy, és ők azokkal a vállalkozókkal kötnek szerződést, akikkel tudnak, tehát akikkel meg tudnak egyezni és nyilván ennek ilyen feltételei vannak.

Mezősi Árpád: Akkor folytatja, mert eddig nem ő beszélt és elment az ideje. Ő csak azért szólt, mert a gyerekek érdekében, tehát ha valaki jól főz nekik, akkor azt meg kell tartani és nincs rá panasz, mindenki dicséri. Ő nem evett ott, nem eszik ott, de akárkit kérdezett mindenhol mindenki dicsérte. Amit hallott, az kicsit megnyugtatta. Ha jól látja a sportpályán

át lehet, vagy mellette, el lehet majd menni, ugye, ott nem lesz lezárva a felső része a sportpályának. A Templom mellett a kézilabda pálya, foci pálya. Ott lesz gyalogos közlekedés?

Szabó Péter: Gyalogos közlekedés az megoldott. Már nem közvetlenül az épület mellett, hanem kijebb.

Mezősi Árpád: A Sas utca felé, ott lesz a közlekedés. És még egy dologra hívja fel a figyelmet, hogy megtesznek minden a Balogh Antal Katolikus Iskoláért, hiszen gyerekeik járnak oda, egyértelmű, ugyanígy kéri és javasolja, hogy a következőkben a Waldorf iskoláért is tegyenek meg mindent. Oda is a város gyerekeik járnak. És segítsenek abban, hogy a helyük biztos legyen és ők is ugyanolyan iskola lehessen, mondjuk, mint a Balogh Antal, mondjuk olyan feltételekkel. A testület tegyen meg mindent értük, hiszen évek óta húzódik az ügy, ne különböztessenek meg iskolát és iskolát.

Szabó Péter: A Waldorf iskola kapcsán eddig is azt gondolja, hogy az Önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy mind a bérleti díj, mind az önkormányzati tulajdonon végzett beruházások kompenzálása kapcsán is, ő azt gondolja, hogy mindent megtettek annak érdekében, hogy az oda járó diákok jól érezzék magukat, illetve biztosítva legyenek a feltételek az oktatásukhoz. Úgyhogy ő azt gondolja, hogy ebben nincs semmiféle elmaradásuk. És a Balogh Antal Katolikus Általános Iskola tekintetében pedig ő azt gondolja, hogy egy ilyen mérvű beruházás, amelyből a város csak profitál, hiszen a gyermekeik, meg egyébként is mindenféle tekintetben ő azt gondolja, hogy a városnak a szíve, a templom melletti terület újul meg nem akármilyen módon. Azt gondolja, hogy ezt mindenféleképpen támogatni kell.

Ulbert Sándor: Teljes mértékben egyetért a Mezősi képviselő úr aggodásával. De ő azt mondja mindig, hogy igen mindennel számolni kell. És mindenben megpróbálnak segíteni az ott lévő konyhának a működéséért. De jelen pillanatban nem tudnak többet tenni, mint megvárják azt, hogy elérjenek oda a hídhöz, amikor ráléphetnek. De ő biztos benne, hogy a polgármester úr is és jómaga is azért fog törekedni, hogy teljes mértékben az ott lévő étkeztetés tovább tudjon valami módon működni.

Barnabás István: Ahhoz szeretne még hozzászólni, ha a Gazdag Erzsiben van egy nagyon speciális ellátottságú néhány gyerek. Akik ott laknak. Tehát akik nem csak ebédelnek, hanem reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna, vacsora. Tehát ez öt étkezés. Nyilván a tízórait, uzsonnát meg lehet oldani, mert azt el lehet oda hozni. De, ami talán az előbb úgy megütötte a fülét és lehet, hogy csak rosszul hallotta, hogy ők nem a zárda épület, a volt zárda épületbe járnak enni? Vagy járnának enni? Mert a Katolikusnak az étkezője a Kossuth utcában van jóval feljebb. Tehát vannak olyan gyerekek, akiknek ez irtó nagy probléma lesz, hogy akár naponta csak egyszer is oda felbattyogjanak. És ugye egy ilyen gyerek mellé egy pedagógus kell. De vannak olyan gyerekek. Ő is ismer olyat. Tehát ezt naponta háromszor megtenni az komoly feladat. Tudja, hogy ez most egy kényszerhelyzet. Ezt most valahogy meg kell oldani, csak felhívja rá a figyelmet, hogy próbálják meg a lehető legemberségesebben, és a tényleg hátrányos helyzetűeknek a legkevésbé nagy teherrel járó megoldást megtalálni. Nem kell ezt még ma eldönteni. Meg fogják ezt most szavazni a dolgot, nincs ezzel gond,

csak próbáljanak tényleg olyan megoldást találni, hogy ezeknek a nagyon nehéz sorsú gyerekeknek a legjobb legyen.

Szabó Péter: Ő azt gondolja, hogy ez természetes, hogy ezekre a gyermekekre oda fognak figyelni. Mind a Pécsi Egyházmegye részéről, mind az önkormányzat részéről.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a „A Balogh Antal Katolikus Általános Iskola és Gimnázium fejlesztéséhez szükséges döntések meghozatala” napirendi pont elfogadását névszerinti szavazással:

Névszerinti szavazás:

Szabó Ferenc igen, Spiesz József igen, Ulbert Sándor igen, Pálmai Klára igen, Szántó Zoltán igen, Szabó Péter igen, Leber Ferenc igen, Horváth Zoltán igen, Kudorné Szanyi Katalin igen, Heringes Anita igen, Mezősi Árpád igen, Barnabás István igen.

A képviselő-testület a napirendi pontot – névszerinti szavazással, egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

21/2020. (II. 12.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. sz. melléklet alapján a Paks, belterület 969 hrsz.-ú és 969/A hrsz.-ú ingatlanokból összesen 717 m² terület nagyságú, kivett iskola konyha, étkező, udvar megjelölésű ingatlan-rész (továbbiakban: ingatlan 1), valamint a Paks belterület 970/4 és 982 hrsz.-ú ingatlanokból összesen 1277 m² nagyságú, kivett közterület megjelölésű ingatlan-rész (továbbiakban: ingatlan 2) létrehozását jóváhagyja, kiveszi a törzsvagyoni körből és üzleti vagyonná sorolja át, valamint értékesítésre kijelöli azzal, hogy a független ingatlanszakértő általi értébecslés elkészíttetésének költségét, az ügyvédi költséget, és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségét a kérelmező viseli.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Gradus Bt. által 63/2019 munkaszámon készített változási vázrajzban meghatározott módosításokat, mely alapján, **a jogszabályban meghatározott feltételek esetén** az ingatlan 1 és ingatlan 2 telekalakítási eljárás során telekhatár-rendezéssel leválasztásra és egyesítésre kerül a 966/2 hrsz.-ú ingatlannal.
3. A Képviselő-testület támogatja, hogy az ingatlan 1 összesen 35.500.000.-Ft+ÁFA, az ingatlan 2 összesen 23.700.000.-Ft+ÁFA értékben telekalakítással vegyes adásvétel útján a **Vevő részére** értékesítésre kerüljön, amennyiben a jelen határozat 4. és 5. pontjában megállapított feltételeket rögzítő megállapodás aláírásra kerül.

4. A Képviselő-testület a 3. pontban meghatározott adásvételi szerződés megkötését azzal a feltétellel hagyja jóvá, hogy a **Vevő** az alábbiakat vállalja:
- a. Az építendő új iskolaépület részeként a **Vevő** a Gazdag Erzszi Általános Iskola és Kollégium részére jelenleg engedélyezett gyermeklétszám ellátását biztosító kapacitású új étkezdét és melegítő konyhát építtet, amelynek ingyenes és kizárólagos használatát és hasznosítását Paks Város Önkormányzata részére átengedi és a Gazdag Erzszi Általános Iskola és Kollégium működésének tartamára biztosítja.
 - b. A Gazdag Erzszi Általános Iskola és Kollégiummal jogviszonyban álló természetes személyek (diákok és pedagógusok) étkezését folyamatosan biztosítja a jelenlegi étkeztetési tevékenység megszűnésének napjától, az új étkezde használatba vételi engedélyének véglegessé válása és az étkeztetési tevékenység megkezdésének napjáig a **Gazdag Erzszi Általános Iskola és Kollégium 200 méteres körzetén belül**.
 - c. A jelenleg a 969/A hrsz.-ú ingatlanon működő étkezdében az ingatlan tulajdonjogának átruházását követően is biztosítja az étkeztetést végző bérlő részére a jelenlegi bérleti szerződésben foglaltaknak megfelelő feltételeket az új beruházás megkezdéséig.
 - d. A Gazdag Erzszi Általános Iskola és Kollégiumnak helyet adó ingatlan területén, az intézmény fenntartójával egyeztetett módon a jelenleg játszótérnek kialakított ingatlanrész funkcióját fenntartja, a játszótér burkolatát és a játszótéri eszközöket felújítja, kicseréli, illetve szükség szerint új eszközöket helyez el, továbbá új sportpályát alakít ki az intézmény területén a fenntartó által meghatározott helyen.
5. A Képviselő-testület támogatja, hogy az ingatlanok eladásából származó vételárnak megfelelő összeget az Önkormányzat a Paks, Templom utca útburkolatának és közműveinek felújítására fordítsa. A közműfejlesztési és útfelújítási munkálatokat a Balogh Antal Katolikus Iskolát érintő fejlesztő beruházások befejezését, a használatba vételi engedélyek véglegessé válását követő legfeljebb 3 (három) éven belül az Önkormányzat megkezdi.
6. A Képviselő-testület jóváhagyja a Szekszárdi Tankerületi Központ és Paks Város Önkormányzata között fennálló, a Tolna Megyei Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Gazdag Erzszi Általános Iskola és Kollégium Tagintézmény (továbbiakban: Gazdag Erzszi Általános Iskola és Kollégium) működtetésének biztosítására megkötött vagyonkezelési szerződés módosítását a jelen határozatban foglaltak alapján.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. március 31. (a szerződések megkötésére)

15. A DC DUNAKOM Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt-vel megkötött vállalkozási szerződésről szóló 7/2019. (I. 31.) Kt. számú határozat módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Módosítani szeretné a határozati javaslatban lévő időpontokat 2020. március 1-ről 2020. április 1. napjára, mivel a PFV Zrt. is a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik és az alvállalkozók kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás elhúzódása miatt a március 1. határidő nem tartható.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Csak egy hozzáfűzni való lenne a dologhoz, hogy ő nagyon-nagyon szeretné ha törekednének arra, hogy a DC-nél azért minél több feladat megmaradhasson. És ne üresítsék ki ezt a céget, mert azért ezt bizottsági ülésen is elmondta, a PFV által elvégzett munkák nyilván valamelyest drágábbak lesznek. A DC-ben megvan a szakmai tudás ehhez, úgyhogy azt gondolja, hogy szükséges, hogy náluk maradjon nagyon-nagyon sok feladat. És itt szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a Felügyelő Bizottság a DC-nek a mai napig sem alakult meg. Ezért miután már több mint 30 napja nincs Felügyelő Bizottsága ennek a cégnek, kéri, hogy kezdjék el pótolni ezt a hiányosságot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

22/2020. (II. 12.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 7/2019. (I. 31.) Kt. számú határozat harmadik pontját módosítja és az abban hivatkozott 3. sz. melléklet 1.3 pontját törölni rendeli.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy 2020. április 1. napjától kezdődő hatállyal a Paks város közigazgatási területén lévő (bel- és külterületen) a szilárd burkolatú utak (ideértve a kerékpárutakat is), járdák, térburkolatok burkolathibáinak javítása, kátyúzása és azok járulékos munkáinak, valamint az utakhoz tartozó KRESZ-, információs-, útbaigazító táblák, közlekedést segítő eszközök és tartozékaik javítása, karbantartása, kihelyezése, cseréje és felújítása, valamint útburkolati jelek festése közfeladatok ellátására a DC Dunakom

Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződést a felek módosítsák és ezen feladok ellátását szüntessék meg.

3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy 2020. április 1. napjától kezdődő hatállyal 5 évre, a 2. pontban meghatározott közfeladatok ellátására Paks Város Önkormányzata a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kössön vállalkozási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést Paks Város Önkormányzatának mindenkor hatályos költségvetési rendelete által meghatározott keretek között a szerződés időbeli hatálya alatt módosítsa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. április 1.

16. A Gazdasági Bizottság határozata a DC Dunakom Zrt.-vel kötött közfeladat-ellátási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2019. IV. negyedéves jelentés elfogadásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Szeretné egy kicsit árnyalni a Gazdasági Bizottság döntését. Tehát elfogadta valóban, a többség elfogadta, de Hetzmann Albert és jómaga tartózkodtak, ha jól emlékszik a szavazásnál. Tehát most már másodszor ez az új Gazdasági Bizottság másodszor került elé ennek a beszámolóról való döntés hozatal. Már novemberben is kérték, hogy ezt a jelentést valahogy átláthatóbbá, kezelhetőbbé, ellenőrizhetőbbé kellene tenni. Mert ez gyakorlatilag egy feladat leltár, egy felsorolás, hogy mit végeztek el. A valódi ellenőrzésre ez alkalmatlan. Ebben nem történt semmi előrelépés november óta. Megint ugyanazt a szerkezetű és ugyanazt a semmitmondó jelentést kapták meg, tehát ez a feladat ellátás így a GB részéről véleményük szerint ellenőrizhetetlen. Ezen valami reformot kellene végrehajtani. Remélhetőleg, hogy kérésük előbb utóbb meghallgatásra fog találni. Ezért tartózkodtak ott és nem fogadták el. És ezért fognak most is tartózkodni és nem elfogadni ezt a beszámolót, mert ez alapján ezt nem lehet komolyan elfogadni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottságnak a DC DUNAKOM Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt.-vel kötött támogatási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2019. évi IV. negyedéves jelentést elfogadó 8/2020. (02.06.) GB. számú határozata alapján a támogatási szerződés 5.4 pontjában meghatározott jogkövetkezményt nem alkalmaz.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

17. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (8117 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

24/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks-Dunakömlőd területén található, az ingatlan-nyilvántartásban 8117 hrsz. alatt felvett, 170 m² alapterületű, kivett beépítetlen megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli azzal, hogy az értékesítés összes költségét, ideértve az önkormányzat által megbízott független ingatlanszakértő általi értébecslés elkészíttetését, az ügyvédi költséget és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségét a kérelmező viseli.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok végrehajtásával

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: 2020. március 31.

18. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (0165/61 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

25/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásban 0165/61 hrsz. alatt felvett, 1033 m² alapterületű, legelőként nyilvántartott ingatlant értékesítésre kijelöli azzal, hogy az értékesítés összes költségét, ideértve az önkormányzat által megbízott független ingatlanszakértő általi értékbecslés elkészíttetését, az ügyvédi költséget és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségét a kérelmező viseli.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok végrehajtásával.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: 2020. március 31.

19. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (8467 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Dunakömlődi Településrészi Önkormányzat az előterjesztést megtárgyalta, és azt a képviselő-testületnek elutasításra javasolja azzal a módosítással, hogy tovább kell vizsgálni a terület hasznosítását.

Az előterjesztő nem támogatja a határozati javaslat módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – 10 igen, 2 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

26/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks-Dunakömlőd területén található ingatlan-nyilvántartásban 8467 hrsz. alatt felvett, 737 m² alapterületű, Sánchegy u. 22. szám alatt nyilvántartott ingatlan értékesítésre kijelölését elutasítja.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: 2020. március 31.

20. A Paks belterület 3537/55 hrsz.-ú ingatlan tulajdonszerzése az Új Városcsözpont kialakításához (Táncsics park és a volt Konzervgyári területek)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Hát nem nagy a m² az tény és való, mert 61 m²-ről van szó, de m² árban azért 30.000 Ft-os a megállapított, az ipari parknál sokkalta a 22.000 Ft-ot. Így ment el a többi telek is ott a környezetében?

Szabó Péter: Nyilván nagyon sok minden befolyásolja egy ingatlannak az értékét. Jelen esetben az igazságügyi szakértő ezt az értéket állapította meg.

Dr. Glöckler Ferenc: Gyakorlatilag az történt, hogy mivel egy út több helyrajzi számon volt, úgy a korábbi testületi döntésből gyakorlatilag valamilyen ok miatt ez a helyrajzi szám kifelejtődött. De egyébként egység. Fizikailag egybe van azzal a többi helyrajzi számmal, amit útként már megvásárolt a korábbi döntés alapján egyébként az önkormányzat. Ez egy kicsit ilyen technikai jellegű kiegészítés, azért is ennyire kicsi a terület, mert furcsán voltak ott megosztva a területek, hogy végül is ez gyakorlatilag véletlenül kimaradt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

27/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az új Városcsözpont (Táncsics park és a volt Konzervgyári területek) kialakításához kapcsolódóan – a korábbi, 104/2019. (VI.3.) Kt.

számú határozatban nem szereplő – a paksi 3537/55 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonszerzéshez szükséges intézkedések megtételére (ajánlattétel, adásvételi szerződés megkötése, ennek sikertelensége esetén kisajátítás útján való ingatlanszerzés), és az ehhez szükséges dokumentumok aláírására az előterjesztés szerint.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

21. „Tisztos Polgár” kitüntetés adományozása (zárt ülés)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatait:

28/2020. (II. 12.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 49/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelet alapján a köztisztviselőben álló Dr. Serdült Tibor részére és idősebb Ulbert Sándor részére, akik személyes példamutatásukkal és életpályájuk révén a város megbecsült polgárai „Tisztos Polgár” kitüntetést adományoz.

Felelős: Szabó Péter polgármester

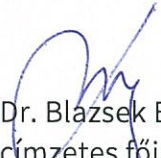
Határidő: 2020. március 15.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát és az ülést 20:00 órakor bezárja.

Kmft.


Szabó Péter
polgármester




Dr. Blázsek Balázs
címmzetes főjegyző