

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 3/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. március 11-én (szerdán) 13:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Barnabás István
Kudorné Szanyi Katalin (később érkezett)
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Szabó Ferenc
Ulbert Sándor (10 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Glöckler Ferenc aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Dr. Sátor Vera Hatósági Osztály vezetője
Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője
Vasadi Andrásné Szociális Csoport vezetője
Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Hum Ferenc Műszaki Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Hofmann Zoltánné minőségügyi koordinátor
Tomolík Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 9 fő megjelent, Horváth Zoltán előre jelezte távolmaradását, betegség miatt nem tud megjelenni az ülésen, Heringes Anita és Kudorné Szanyi Katalin képviselő asszonyok jelezték, hogy később érkeznek az ülésre, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

I. Napirend elfogadása előtt:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 9 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

29/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 10/2020. (II. 12.) Kt. számú határozat, a 11/2020. (II. 12.), a 12/2020. (II. 12.), a 13/2020. (II. 12.), a 14/2020. (II. 12.), a 16/2020. (II. 12.), a 17/2020. (II. 12.), a 19/2020. (II. 12.), a 20/2020. (II. 12.), a 23/2020. (II. 12.), és a 27/2020. (II. 12.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Kérdés, interpelláció, közérdekű bejelentés:

Közérdekű bejelentés:

Szabó Péter: Napirend elfogadása előtt közérdekű bejelentése lenne. Az elmúlt két hétben nagyon sokat foglalkoztatta az ország közvéleményét, de nem csak az országét, hanem a világon minden ország közvéleményét a koronavírussal kapcsolatos események. Röviden szeretné tájékoztatni a képviselő- testületet és a lakosságot, hogy Pakson mi zajlott ezzel kapcsolatosan és milyen intézkedéseket tett Paks Város Önkormányzata. Amióta a koronavírus európai megjelenése realizálódott, azóta a kormányhivatalok tájékoztatják a polgármesteri hivatalokat a korona vírus fertőzéssel kapcsolatos hírekről és teendőkről. Így van ez természetesen városukban is. Napi szinten tájékoztatást kapnak a kormányhivataltól. Megalakult az Országos Operatív Törzs is. Az általuk hozott ajánlásokat és határozatokat nyomon követik és meg is kapják ezeket. Létrejött egy internetes oldal: koronavirus.gov.hu, ahol szintén lehet tájékozódni a vírussal kapcsolatban. Paksi események, múlt héten Dr. Bodnár Imre főigazgató úrral tájékoztatták a lakosságot a koronavírussal kapcsolatban, az akkori tájékoztatás természetesen jelenleg is érvényben van. Nagyon fontos, hogy az ott elhangzottakat betartsák. Akik érintett országban jártak, azok maradjanak otthon 14 napig, családtagokkal együtt természetesen. Se dolgozni, se iskolába ne menjenek. Ha tüneteket észlelik magukon, akkor hívják háziorvosukat telefonon, és megtörténik az ellátásuk. A járási és a megyei tisztiorvosi szolgálatokkal dr. Bodnár Imre főigazgató úr tartja a kapcsolatot a megbízásából. Az ÁNTSZ által kiadott tájékoztatók kikerültek az önkormányzati intézményekbe. Kézfertőtlenítő berendezések beszerzés alatt vannak, ha megérkeznek, felszerelésre kerülnek. A gyermekintézményekkel kezdik majd. De ezek most is rendelkezésre állnak, amik a megelőzéshez szükségesek. Hétfőn a járási és a megyei tisztifőorvosokkal és a megyei védelmi bizottság elnökével is egyeztetett. A hatósági feladatokat az ÁNTSZ illetékes szervei látják el. Iskolai és óvodai szünetek elrendelése. Ez szakmai döntés. Iskoláknak a KLIK a fenntartója, az óvodáknak, bölcsődéknek Paks Város Önkormányzata. Jelenleg is kormányülés zajlik Budapesten.

Aggodalomra Tolna megyében semmi ok, mert nincs beteg a megyében, még kontakt kutatás sem zajlott a megyében. Alapvetően a megye jó helyzetben van. Alapvetően a megelőzésen van a hangsúly. Mindenki előtt köztudott, hogy a Paksi Atomerőmű a város tözsomszedságában működik, amely egy létfontosságú rendszer elem Magyarország működését tekintve, hiszen mindannyian tudják, hogy az ország villamosenergia ellátásában milyen meghatározó szerepe van, ez a tény is arra ösztönözte őket, hogy egy talán kicsit szigorúnak tűnő intézkedésekkel előzzék meg a koronavírus megjelenését Pakson. Az egyik ilyen fontos intézkedésük az a március 15-i ünnepséggel kapcsolatos. A város az összes rendezvényét, ünnepi műsorát lemondta, nem fogják megtartani az ünnepség sorozatot sem délelőtt, sem délután. A Tisztes Polgár kitüntető cím átadására pedig majd a város napján kerül sor. A televízió majd fog ünnepi műsort vetíteni, azt gondolja, hogy mindannyiuk biztonsága, jövőbeni biztonsága érdekében otthon, szűk családi körben ünnepeljenek. Amit még fontosnak tart elmondani az az, hogy az önkormányzat nyilván csak a saját intézményei tekintetében hozta meg ezeket az intézkedéseket, és arra ösztönözték a civil szervezeteket, egyesületeket, illetve arra tettek javaslatot számukra, hogy ők is fontolják meg nagy létszámú rendezvényeik megtartását. A Csengey Dénes Kulturális Központ önkormányzati fenntartású intézmény, ahol március 31-ig a nagylétszámú programokat törölték, amelyek önkormányzati szervezésben voltak. Nagylétszámú színházi előadások, ahol 400 fő szokott részt venni. Itt is arra ösztönözték a civil szervezeteket, egyesületeket, hogy ők is fontolják meg a rendezvényeik, programjaik megtartását. Illetve Végh Lajos rendőrkapitány úr részéről egy teljesen friss értesítés érkezett, hogy a rendőrség az alapfokú, illetve a középfokú iskoláknál tart tájékoztatást a koronavírussal kapcsolatban az elkövetkezendő napokban, külön a nevelő testületnek és külön a diákoknak is. Az elmúlt két-három hét eseményeit így foglalná össze, a megelőzésen van a hangsúly. Ebben a pillanatban még nem hirdetett a kormány vészhelyzetet, az Operatív Törzs és a kormányhivatal ajánlásait végrehajtják, napi szinten foglalkozik a városvezetés a koronavírus fertőzéssel.

Eljuttatta hozzá Barnabás István képviselő úr a napirend előtti kérdését. Ismerteti képviselő úr a kérdést, vagy ismertesse ő?

Barnabás István: Köszöni a lehetőséget, ismerteti a kérdését, de előbb szeretné kérni, hogy Mezősi Árpádnak közérdekű bejelentése lenne, hogy előbb ő kapjon szót.

Mezősi Árpád: Évek óta úgy tudták, hogy a Bezerédj Általános Iskolának lesz önálló ebédlője az udvarban, hogy ne kelljen jönni-menni, tehát tervek vannak erről, polgármester úr nyilatkozott is erről már, nem csak írott, hanem filmanyag is van, és a két héttel ezelőtti Paksi Hírnökből azt tudták meg, azt olvasták, hogy elindult a Református Gyülekezeti Ház felújítása, amit az önkormányzat is támogat, ezt nyilatkozta a református lelkész. A cikk végén az szerepel, hogy a felújított épületben korábban a Bezerédj iskola diákjai étkeztek, és visszavárják őket. A lelkész hangsúlyozta, hogy örülnek, hogy hozzájárulhatnak a városban tanuló diákok étkeztetésének megoldásához. A ház felújítása május 31-ig befejeződik, tehát a következő tanév az már így történne. Most melyik a valós? Valóban lesz a Bezerédj Általános Iskolának, úgy ahogy ígérte az önkormányzat éveken át, önálló ebédlője az udvarban és már tervek is voltak és sok-sok tárgyalás vagy pedig ide járnak majd ismét ebédelni a református gyülekezeti házba, milyen tervek vannak? Sok embert érdekel és érint, nyilván a szülőket, akiknek a gyermeke oda jár.

Szabó Péter: Köszöni a kérdést, valóban a református egyház gyülekezeti házának a felújítását támogatja Paks Város Önkormányzata 20 millió forinttal. Ez is, azt gondolja, hogy ez egy nagyon fontos tény. És valóban az is fontos tény, őt tájékoztatta Lenkey István lelkész úr, hogy természetesen visszavárják a Bezerédj diákokat egy már megújult és közétkeztetésre alkalmas épületbe. De Paks Város Önkormányzata nem tett le arról a továbbiakban sem, és ezért is szerepel természetesen az ez évi költségvetésben is az, hogy szeretnék azt, hogy a Bezerédj Általános Iskolába járó diákok közétkeztetése megoldott lenne épületen belül.

Kérdés:

Barnabás István: Tulajdonképpen megismétli a január 23-i képviselő-testületi ülésen már egyszer feltett kérdéseit. Mert biztos valami véletlen miatt nem kapott rá választ 30 napon belül sem, meg azon túl sem eddig. Akkor azt kérdezte, hogy meg tudták az internetes forrásokból, hogy városgazdák lettek kinevezve a városban. Ami egyébként nagyon jó dolog, mert nyilvánvaló, hogy egy városban akkor lesz rend és szabályszerű működés, ha vannak, akik betartatják a szabályokat. Tehát ez egy jó dolog, hogy lett kinevezve 2 városgazda. Azt kérdezte januárban, hogy mi a városgazdának a feladatköre, felelőssége, valamint mi a javadalmazásuk. Azt is hallották, hogy a szociális bérlakások ügyintézésére, felügyeletére is kineveztek egy városgazdát. Akkor azt is kérdezte, hogy ki és milyen feladatokkal nevezte ki. Tulajdonképpen a mai hivatali szmsz-ből félig meddig erre már választ kaphattak, tehát az, hogy mi a feladatkörük és mi a felelősségük. Félig meg is válaszolja a mai előterjesztés. De ő szeretné ezt teljes egészében tisztázni, tehát hogy kik lettek kinevezve városgazdának, mennyibe kerül ez a városnak és milyen hatáskörrel, milyen feladatkörrel, milyen felelősséggel rendelkeznek ezek az emberek. Reméli most kap rá választ.

Szabó Péter: A kérdésére adott választ határidőben kiküldték. Tehát ő azt javasolja, hogy akkor postai úton, hogy nem tudja, hogy akkor megérkezett-e vagy sem, de arról tudja tájékoztatni jelenleg képviselő urat, hogy megválaszolták ezeket a kérdéseket 30 napon belül, a határidőn belül.

Közérdekű bejelentés:

Mezősi Árpád: Ők PDF-es képviselők, csakúgy, mint a többi városi képviselő, szeretnének minél több városi probléma megoldásban részt venni. Azok kijavítását elősegíteni. Hármukat is érinti az Ürgemezei híd, Kudorné Szanyi Katalin, Barnabás István és jómagát, mivel a választókerületük határos az Ürgemezővel. De azt gondolja, hogy Paks teljes lakosságát érinti, sokan járnak oda, nagyon népszerű az Ürgemező, és főleg a fahíd, játékra is, de akár esküvői fotózásra, sokan látják ezeket. Éppen ezért ők már szóltak, furcsa volt számukra, lassan egy éve már le van zárva ez a híd. Azt gondolja, hogy semmi nem indokolta, hogy ilyen hosszú ideig ne történjen semmi. És ráadásul megdöbbenve olvasták az idei költségvetési előterjesztésben, hogy a fahíd rendbetétele 21 millió forint lenne a tervek szerint, miután 2016-ban már 31 millió forintot ráköltött az önkormányzat, tehát 3-4 évvel ezelőtt a hídra az újra festésre, az egész tó környékére. Úgy gondolták, hogy segítenek a

probléma megoldásában, ezért elkészítették egy szakvéleményt a hídról, és beszerezték a felújításra informális árajánlatokat. Ezek szerint a híd újjáépítése rozsdamentes acélból készült lábakkal, a mostanival megegyező anyagból, nem 21 Milliő forint, hanem 6 millió forint + ÁFA, ha trópusi keményfából épül meg az új híd, ami akár 100 évre is megoldást jelent, akkor 11 millió forint + ÁFA az ajánlat. Ezennel a szakvéleményt, amit szakember készített átadja polgármester úrnak és bízik benne, hogy lesz rövidesen megoldása a híd felújításának.

(Felállt, odavitte és átadta a papírokat Szabó Péternek.)

Szántó Zoltán: Az idei költségvetésbe hála istennek be tudták tenni annak a hídnak a rendbetételét. Azt jelezi, hogy PDF-es képviselővel ők már egyeztettek ez ügyben. És akkor tudomásukra is hozta, hogy egy nettó 11 millió forintos ajánlatuk van egy fa szerkezetű híd megépítésére. Szeretné jelezni, hogy a 21 milliós költségvetési sor egyébként nem csak a híd építésére vonatkozik, hanem a jelenlegi híd elbontására, az új híd tervezésére, és az új híd engedélyezésére, valamint tartalmaz egy tartalék keretet, hogyha bármi közbejön, akkor a munka tudjon zavartalanul folytatódni. Tehát ebben a 21 millió forintban 12 millió forinttal számoltak csak egy új fa szerkezetű híd felépítésére. Ez kizárólag csak az építés.

Szabó Péter: Még annyival azért kiegészítené ezt, gyorsan átfutotta ezt a szakvéleményt. Nem tudja, hogy mennyire számít szakembernek egy vállalkozó, vagy milyen alapon, de nem is ez a lényeg. Hanem azért itt szerepel, hogy: „Fenti árak nem tartalmazzák - amelyet képviselő úr most ismertetett - esetleges tervezés, engedélyeztetés költsége, tó vizének leeresztése, esetleges szakaszos kizárása ideiglenes védművel, esetlegesen új víz alatti beton talapzat készítése, ha a régi talapzat nem lenne megfelelő, külső talaj előkészítő munkák, a híd külső támaszpontjai, valamint a felvezető szakaszok fogadásához ... itt vége van a történetnek és azt sem tartalmazza, hogy térítés ellenében konstrukciós megoldásokat készítené a vállalkozó 500.000 Ft értékben. Ő is korábban sokszor elmondta az előző testületi ülésen is a híddal kapcsolatban, hogy ami a költségvetésben szerepel náluk a híd kivitelezésével kapcsolatban, azok milyen egyéb elemeket tartalmaznak az anyagköltségen kívül.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja, azzal a módosítással, hogy vegyék fel a napirendre a 22., 23. és a 24. napirendi pontokat, amelyek kiosztásra kerültek, a zárt ülésen tárgyalandó kitüntetések elé:

- 22. a „Gasztroblues Fesztivál támogatási szerződésének meghosszabbításáról szóló 142/2019. (IX. 11.) Kt. számú határozat visszavonása”,
- 23. a „Protheus okoshálózati projekt a városi e-mobilitásért” Projekt Támogatási Szerződésének meghosszabbításához szükséges intézkedések megtétele” és a
- 24. „Javaslat a Székely Nemzeti Tanács által indított európai polgári kezdeményezés támogatására” című napirendi pontokat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

- 2. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

- 3. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság

- 4. A lakáscélú helyi támogatásokról szóló 4/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság

- 5. A köztisztaság fenntartásáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

- 6. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

- 7. Az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 10/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása, a pályázat kiírása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

- 8. A hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 11/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása, a pályázat kiírása**

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

9. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

10. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények intézményi térítési díjának megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. Pályázati felhívás jóváhagyása az útépítés és közműfejlesztés szervezéséről és önkormányzati támogatási rendszeréről szóló 23/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelet alapján

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményezők: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

12. A Paksi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

13. Paks Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési terve

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

14. Paks Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2020-2026.

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

15. A Paksi rendőrkapitány kinevezésének véleményezése

Előadó: Szabó Péter polgármester

16. A főállású alpolgármester részére idegennyelv-tudási pótlék megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

17. Paksi Közlekedési Kft. működését szabályozó dokumentumainak elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

18. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (13353/5 hrsz)

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

19. A Paksi Települési Értéktár Bizottság SZMSZ-ének módosítása, új elnök és új tagok választása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság

20. Gasztroblues Fesztivál támogatási szerződésének meghosszabbításáról szóló 142/2019. (IX. 11.) Kt. számú határozat visszavonása

Előadó: Szabó Péter polgármester

21. „Protheus okoshálózati projekt a városi e-mobilitásért” Projekt Támogatási Szerződésének meghosszabbításához szükséges intézkedések megtétele

Előadó: Szabó Péter polgármester

22. Javaslat a Székely Nemzeti Tanács által indított európai polgári kezdeményezés támogatására

Előadó: Szabó Péter polgármester

23. „Paks Város Környezetéért” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

24. „Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

III. Napirend tárgyalása:

1. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Előterjesztőként a bizottsági összefoglaló szerinti javaslatát eredeti előterjesztésként javasolja elfogadásra.

Az önkormányzati SZMSZ-ben tévesen, még a korábbi SZMSZ szerinti elnevezésekkel szerepel a Műszaki Osztály két csoportja. A Beruházási Csoport neve helyesen: Magasépítési Beruházási Csoport, a Városüzemeltetési Csoporté pedig Mélyépítési Beruházási Csoport.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Elolvasva ezt a rendelet tervezetet, ami már az ő fennállásuk alatt a harmadik, hiszen volt egy régi szmsz, amit már egyszer módosítottak, és most megint egy módosító indítvány van. Sajnos azt kell megállapítani, hogy az a reményük, hogy ez egy kicsit a testületi üléseknek a demokratikus jogait, a képviselői jogok kiterjesztését a demokratikusabb vitának a lehetővé tételét majd lehetővé fogja tenni és bővíteni fogja, ez

a reményük ez most teljesen kútba esett. Hiszen megállapítható, hogy az SZMSZ-ben tovább folytatódik a képviselői jogoknak a megkurtítása. Tehát nem értik, hogy miért kell 48 órával előbb leadni akármilyen testületi üléshez bármilyen módosító indítványt, habár ez nem ellenkezik az önkormányzati törvénnyel, azt megnézték. De ellenkezik a demokratikus jogállamisággal. Nem értik. Miért pont 48 óra? Miért nem lehet a testületi ülésen beadni mondjuk a költségvetéshez egy módosító indítványt, ellenőriztetni akarják valakivel, el kell küldeni valami ügyvédi irodának esetleg, hogy ellenőrizze, hogy ebbe bele lehet-e menni, vagy valami pártközpontba kell elküldeni, nem értik, hogy erre miért van szükség. Ezen kívül ugye hetekkel ezelőtt Heringes Anita képviselő asszony benyújtott önöknek egy SZMSZ tervezetet, amit ő állított össze, illetve a PDF állított össze. Amiben szerepel az ami egyébként abban az szmsz-ben még benne volt, amit a megörökölték az előző képviselő-testülettől, hogy képviselő csoportok alakulhassanak, képviselő...

(Szerinte 5 perce van most, mondja a szavazógép kezelőjének, aki szerint amikor bejelentkezett és kétszer megnyomta a gombot, ezt már a másodiknak veszi a gép. Hát akkor ő meg ezt az elsőnek veszi mondja Barnabás István)

Heringes Anita által benyújtott szmsz tervezetben ugye belevették azt, hogy képviselői csoportok alakulhassanak újra, hiszen két markáns szervezet van, ha úgy tetszik, frakció van a jelenlegi képviselő-testületben, a FIDESZ-nek a képviselő csoportja, illetve a PDF-nek a képviselő csoportja. Nem értik, hogy ezt miért nem fogadták el, hiszen annak idején szó is volt róla összel, hogy ez vissza fog kerülni majd a tavasszal, vagy télen tárgyalandó új szmsz-be, miért nem alakulhatnak meg a frakciók, hogyha ők szeretnének frakciót alakítani, akkor miért nem adják meg ehhez a jogot nekik? Ez a tanácsadó testülettel ellentétben nem kerülne pénzbe, plusz pénzbe a városnak, tehát arra szeretnének magyarázatot kapni a polgármester úrtól, hogy ezt miért nem fogadta be ezt az előterjesztésüket? Ezen kívül, ami abszolút praktikus és az életszerűséget talán jobban lehetővé tevő javaslat lenne, ha azon elgondolkodnának, hogy hogyan zajlik egy hozzászólás. Tehát egy tárgyalása egy napirendi pontnak. A napirendi pontnak a tárgyalása úgy zajlik, hogy először kérdéseket lehet feltenni, utána meg a válasz. Nyilván a kérdésekre kevesebb idő kell, mint a véleménynek a kifejtésére egy képviselői hozzászólásban. Tehát nem túl életszerű az, hogy először van hosszú ideje a hozzászóló képviselőnek, jelen esetben neki most nincs, mert állandóan pittyog ez a vacak, és másodszor, tehát 5 perce, másodszor 2 perce. Ezt is valahogy ahhoz kellene szabni, hozzászabni, hogy amikor kérdeznek akkor automatikusan a két perces hozzászólást töltsék, és nyilván a véleményük elmondására lehessen 5 percet felhasználni. Tehát életszerűbbé tenni az egész napirendi pontnak a tárgyalását. És akkor egyelőre ennyit kérdezne.

(Kudorné Szanyi Katalin megérkezett, jelen van 10 fő képviselő.)

Szabó Péter: A frakcióval kapcsolatban úgy ítélték meg, hogy nem érdemes, nincs értelme véleményük szerint frakciót alakítani, pontosabban felesleges ennek a frakciónak formális kereteket adni, hiszen egyébként is működik ez a fajta frakció. Jelen esetben a PDF-nek a frakciója, most nem sorolja végig a pártokat. És természetesen a FIDESZ-KDNP frakciója is működik. Teljesen feleslegesnek ítélték meg azt, hogy egy 12 fős testületben frakciók vagy frakció alakulhasson ki, vagy jöjjön létre. Felesleges ennek formális kereteket adni. A

hozzászólások, kérdések tekintetében pedig ilyen kereteket szab az önkormányzatnak az szmsz-e, ő azt gondolja, hogy ez alatt az 5 perc alatt is ki lehet fejteni a véleményt, illetve kérdést is fel lehet tenni. Ha viszont válasz lehetősége is adott a képviselők számára. Ugye 2 percben. Arról pedig, hogy jelenleg az a rendszer most csipogott, az egy félreértésnek köszönhető, hiszen képviselő úr sajnálatos módon kétszer nyomta meg a mikrofont, ez mindenkivel előfordul. De nyilván nagyon fontos az is, hogy a képviselő-testületi ülésen nagyon fontos a vita és a megszólalásnak a lehetősége, ő azt gondolja, hogy egy-egy napirend tárgyalásának az előkészítése is ugyanolyan fontos feladat, amely megtörténhet és ez is a lényege a bizottsági üléseknek. Ezeken a bizottsági üléseken mindegyik képviselő kifejezheti a véleményét, észrevételét. Nyilván a bizottsági üléseken ez jegyzőkönyvbe kerül. A bizottsági ülést követően is van lehetőség arra, hogy mert érti ő a képviselő úrnak a kérdését, van lehetősége arra, hogy ez a sajtó nyilvánosság előtt is megjelenjen, ugyanúgy van arra is lehetőség, hogy az itt elhangzott, vagy az itt hozott határozatokról a testületi ülést követően is tájékoztassák Paks város lakosságát, erre rengeteg fórum áll lehetőségre. Az szmsz valóban tartalmazza, hogy 48 órával előtte kell benyújtani és itt hangsúlyozza még egyszer a költségvetési és a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet tervezethez, valamint ezek módosításaihoz módosító indítványt csak írásban legkésőbb az ülés időpontját megelőzően 48 órával lehet benyújtani a polgármesterhez. Tehát ez azt jelenti, hogy itt két olyan rendeletet emeltek ki, illetve emeltek be a rendelet tervezetbe, amelyek nagyon meghatározóak. És azt gondolja, hogy 48 óra kell ahhoz, hogy felelősen lehessen válaszolni, esetlegesen a feltett kérdésekre, mint ahogy a PDF is megfogalmazta korábban, hogy a képviselő-testületi anyag 12 nappal a testületi ülést megelőzően kerüljön ki. Ő azt gondolja, hogy ennél a két rendeletnél ugyanolyan fontos az is, hogyha beszélnek róla, akkor meglegyen a lehetőség arra, hogy felkészüljenek a kérdésből, és olyan választ tudjanak adni, amely megfelelő és kielégítő a kérdező számára.

Mezősi Árpád: Maga is támogatja, mint képviselő a frakciók alakítását, hiszen az a demokrácia egyik újabb formája lenne. És ahogy végig nézi a testület tagjait, a többség dolgozott úgy, hogy frakció tagja volt. Ezzel nem csorbulna senkinek a joga, hanem csak a demokratikus jogokat adnák meg. Nem muszáj alapítani, vagy nem kellene alakítania, ha nem akar valaki frakciót, de ha akar, akkor élhessen ezzel a jogával. Nem érti, hogy ez miért lenne olyan nagy baj, hiszen az a képviselői munkát segítené, a döntések meghozatalát egészen biztos, hogy segítené ez a formátum is. A másik. Valóban furcsa az, hogy 5 percben kell először, ha van kérdése, kérdez, elvesztette az 5 percét, vagy ha kap rá engedélyt, akkor esetleg betudják. Nagyon sok helyen, vagy több helyen, maga is dolgozott már olyan helyen, vagy van, ahol először napirend előtt kérdések vannak, csak kérdés, azt bárki kérdezhet. Nyilván véleményt nem mondhat, csak kérdést. És a kérdésre megkapta a választ, utána indul el a hozzászólás, 5 percben és 2 percben. Javasolja, akkor ezt a formátumot, hogy kérdéssel kezdjék és ha nincs kérdés, akkor nyilvánvaló a hozzászólás. De ha van kérdés, az ne a hozzászólás 5 percét vegye el. És kihúzták a méregfogát ennek a problémának.

Szabó Péter: Egyrészt nem szeretné újra megismételni a kérdésre feltett választ, ugyanazt tudná válaszolni. Másrészt valóban eljuttatták számukra a javaslataikat. De ezt az utóbbi felvetés nem szerepelt a javaslatok között. Nem értem. Most akkor minden képviselő-testületi ülésen új és új, újabbnál újabb javaslatokkal fognak előállni az szmsz-szel kapcsolatban. Ennyivel szeretne volna még kiegészíteni a választ.

Barabás István: Tehát a frakciók a polgármester úr szerint azért nem alakulnak meg, jelenleg is vannak és teljesen felesleges, hogy megalakuljanak. Fel sem merül ugye bennük a gyanú, hogy esetleg azért nem alakulhat meg hivatalosan is egy frakció, mert akkor ugye minden napirendi ponthoz lehetne egy frakció véleményét is elmondani, és esetleg ezeket a véleményeket akarják lehetőleg minél jobban visszaszorítani, korlátozni, amiket ők elmondanak, de ne aggódjon, azért megpróbálják a rendelkezésükre álló két rövid felszólalási lehetőségben is majd mindig elmondani a véleményüket, és hát nyilván minden szmsz módosításnál ezt újra fel fogják hozni. Benyújtana egy módosító indítványt a PDF frakció nevében, hiszen akkor van frakció ugye, most mondta a képviselő úr. Az első indítványban kérnék ennek a 48 órás szabálynak a törlését, mert véleményük szerint ez egy teljesen felesleges dolog, nem hinné, hogy a polgármester úrnak, vagy elég szűgyen lenne, ha a polgármester úrnak 48 órás felkészülésre lenne szüksége mondjuk ahhoz, hogyha a költségvetéshez tesz ő egy módosító javaslatot és erre válaszolni tudjon. Ez nem egy életszerű, nem is hiszi, hogy a polgármester úrnak erre lenne szüksége. A második módosító javaslat - és kérné szépen ezeket külön-külön szavaztatni - a képviselő csoport megalakulásának és a működésének a szabályait taglaló paragrafusok lennének. Illetve a harmadik módosító javaslatuk pedig a képviselő csoportok vitában való részvételének a szabályait tartalmazza a megfelelő helyre betéve az esetlegesen elfogadható szmsz-be.

Szabó Péter: Azért annyit szeretne hozzáfűzni még egyszer az szmsz módosítás azon pontjához, hogy ugye itt 48 órával előtte kell benyújtani az esetleges észrevételeket, kérdéseket, módosító indítványokat. Elhiszi, hogy Barnabás István képviselő úr ért mindenhez, de egy ilyen módosító indítvány, amely a költségvetést érinti vagy az szmsz-t, amely az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szól, ő azt gondolja, hogy előtte azt mindenképpen meg kell vizsgálni a hivatal szakértőinek, akik az adott területen értenek ehhez. Természetesen vannak olyan kérdések, amiket jómaga is meg tud válaszolni, hiszen ismeri Paks város 2020. évi költségvetését is. De hangsúlyozza még egyszer, lehet, hogy képviselő úr mindenhez ért, de ő azt gondolja, hogy ilyen volumenű kérdésekben meg kell vizsgálni szakértőknek, hozzáértő embereknek a pénzügyi osztályon, vagy akár a jogi oldalról is meg kell vizsgálni ezeket a módosító indítványokat.

Szabó Péter: A módosító indítványokról kérné a szavazást. Előterjesztőként nem javasolja a módosító indítvány elfogadását.

A képviselő-testület az 1. számú módosító javaslatot (SZMSZ 23. § kiegészítésének törlése) – 3 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

A képviselő-testület az 2. számú módosító javaslatot (képviseelőcsoport alakítása) – 3 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

A képviselő-testület az 3. számú módosító javaslatot (képviseelő csoport véleményezése) – 3 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Mezősi Árpád: Továbbra is javasolja, hogy a hozzászólás, vélemény előtt lehessen kérdezni. Mert akkor nyilvánvaló, lehet, hogy más lesz a hozzászólása. Az alig vesz el időt, a kérdés.

Egy-két ember kérdez vagy ha mindenki egyet kérdez az sem túl sok idő, kapnak rá választ, lehet, hogy nem is kell hozzászólni, lehet, hogy jobb döntések is születhetnek. Tehát ez nagyon sok helyen van, hogy kérdés, nem hozzászólás. Az a munkát jobbra, gördülékenyebbé teszi. Javasolja, akár módosító indítványként is. Legyen kérdés, gyorsan leírta, bocsánat a formátumáért. Ezt most jutott eszébe, hogy ez megoldás lehetne, és nem érti, hogy miért nem. Volt ilyen régen is, csinálták ezt. És a másik, hogy az szmsz-t, már harmadszor módosítják, tehát mindig tárgyalják, mindig benne voltak és megszavazták, mert azt a választ kapták október-novemberben, amikor először tárgyaltak róla, hogy hogyan, tárgyalnak róla leülnek megbeszélik. Tehát ők ezt elhitték. Bíz benne, hogy így is lesz és akkor ... ezzel semmi rosszat nem tennének, ha kérdezhet a képviselő a napirend előtt. Nem érti, hogy mi a gond ezzel. Sok helyen működik. A megyében is.

Szabó Péter: Még egyszer el szeretné mondani azt, amit az iménti felszólalásában elmondott, hogy a kérdések feltételére is megvan a lehetőség. Egyrészt a bizottsági üléseken, ahol a szakmai jellegű komoly kérdéseket fel lehet tenni, meg lehet vitatni. Ő azt gondolja, hogy ez is egy megfelelő fórum. Másrészt most is sor került a testületi ülésen arra, hogy napirend előtt, a napirendi javaslat elfogadása előtt, kérdések formájában fel lehet tenni azokat a kérdéseket, amelyek még nem is fűződnek esetleg a napirendekhez. Ő azt gondolja, hogy továbbra is biztosítottak azok a lehetőségek, azok a fórumok, ahol ezeket a kérdéseket fel lehet tenni. És meg lehet vitatni.

Pálmai Klára: Köszöni szépen, de okafogyottá vált a dolog, mert polgármester úr elmondta, amit ő szeretett volna.

Barnabás István ügyrendi: Az ő frakciójuk méltatlannak tartja ezt az eljárást, hogy a képviselői jogokat ilyen mértékben korlátozó paragrafusokat elfogadnak és gyakorlatilag a módosító indítványaikat vita nélkül szavazzák meg, mindenki. Mert az nem nevezhető vitának, hogy az előterjesztő szól csak hozzá és utána őt követi a nyáj, és minden nélkül, minden vélemény nélkül megszavaz bármit. Tehát ezt méltatlannak tartják, úgyhogy ebben a szavazásban nem óhajtanak részt venni. Nem vonulnak ki nyilván, mert a képviselő-testületi ülés további napirendjében igen is részt fognak venni, de ebben a szavazásban nem fognak részt venni emiatt. Köszöni a lehetőséget.

Leber Ferenc: Azt kell mondja, hogy mindannyiuk nevében visszautasítja Barnabás István legutolsó kijelentését.

Szabó Péter: Köszöni szépen. Ő ezt már nem szerette volna megtenni, de köszöni szépen alpolgármester úr.

Szántó Zoltán: Tisztelt Képviselő Úr! Nem érti, hogy ezek a módosító indítványok és javaslatok, ami adott esetben a kérdések, hozzászólások időtartamának megcserélésére vonatkoznak, miért nem hangzottak el a bizottsági héten? A múlt héten hétfőtől csütörtökig tárgyalták az szmsz módosítást is. Amelyre vonatkozóan nem hangoztak el ilyen jellegű módosítási javaslatok.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosító javaslat elfogadását.

A képviselő-testület Mezősi Árpád módosító javaslatát (napirend, képviselői hozzászólás, kérdések, hozzászólás 5 percben, válasz 2 perc) – 3 igen, 7 nem szavazattal – elutasítva.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta: (3 fő nem szavazott)

8/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Humánpolitikai Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

(Dr. Glöckler Ferenc aljegyző megérkezett, a jelenlévő képviselők számát nem érinti.)

Kérdés, hozzászólás:

Mezősi Árpád: A 2. napirendi pont és a 3. napirendi pont kidolgozásában részt vett a PDF frakció is. Tehát előzetesen még az előterjesztés előkészítése folyamán. Tehát mielőtt kiküldésre került a bizottsági ülési anyag. Így olyan helyi jogszabályokról tárgyalhatnak most, így olyan jogszabályokat fogadhatnak el, amelyek a képviselő-testület egészének a véleményét tükrözi és szándékait tartalmazza. Ezt így kellene folytatni más ügyekben is, ők partnerek, ők mindig ezt mondják. Sajnálják, hogy nagyon kevés esetben történik ez meg. Tehát ebben az esetben természetesen örömmel vettek részt az előkészítő munkában, a bizottsági megtárgyaláskor is átment és támogatták mindkét rendeletet. Így kellene kormányozni, nem pedig diktátumok révén. Tehát ők ezt szeretnék, közös munkát, ismét csak azt ajánlják. Szívesen részt vesznek akár szmsz-be, annak is a kidolgozásában részt vettek volna és a gazdasági programban, még mondhatná, sorolhatná. Azokból sajnos kimaradtak. Éppen ezért mert a két napirendi pont előkészítésében, kidolgozásában átalakításában részt vettek, mind a kettőt támogatják, egységesen és meg fogják szavazni. Az előkészítés miatt is, mert nyilván egyetértenek vele.

Ulbert Sándor: Mindenkinek megköszöni a munkáját, hisz ahogy mondta Mezősi képviselő úr, valóban teljes mértékben közösen képviselők meg tudták tárgyalni a 2. és 3. napirendi

pontot. De külön meg kell, hogy köszönje a Humán Osztály munkáját is, hisz amit ők ebbe a munkába teljes mértékben belefektettek, ebbe a teljesen új jogszabályba és minden oly módon, hogy segítettek Paks lakosságának, hogy minél könnyebben fel tudják használni azt a segítséget, amit tudnak nekik nyújtani. Így önkik ebben nagyon nagy szerepük van, úgyhogy ezúton is nagyon köszöni, és köszöni a képviselő-testület mindegyik tagjának is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

9/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadja.

3. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2015. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Szántó Zoltán: Azt gondolja, hogy nagy előrelépést jelent a lakások tekintetében, hogy egy olyan megegyezés született itt az új rendelet formájában, ami segít nekik megoldani az elmúlt 10-15 évben összegyűlt nagy mennyiségű problémát. És segít az elmúlt 10-15 évben megmerevedett bérlakás rendszert egy kicsit fellazítani és mozgásba hozni, hogy több családnak tudjanak lehetőséget adni, hogy önkormányzati bérlakásban élve tudja rendezni saját anyagi helyzetét, illetve lakhatását. Itt most szeretné megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ebben részt vett, ahogy polgármester úr is mondta, egyeztettek a Paksi Deák Ferenc Egyesület képviselőivel, nagyon szépen köszöni nekik is a munkát, nevesítetten Kudorné Szanyi Katalin képviselő asszonynak is, valamint Torma Dórának is persze, valamint Ulbert Sándor elnök úrnak is, illetve a FIDESZ-KDNP képviselőinek és természetesen a Humán Osztály munkatársainak.

Szabó Ferenc: Érintettségét jelezné, nem kíván ezen napirendnél szavazni. A kiköltözés már megtörtén, most az átadás-átvételnél tart a családja ez ügyben. Ha szavazna, támogatná az előterjesztést.

A képviselő-testület az érintettséget – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – elfogadta. (1 fő nem szavazott)

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta: (1 fő nem szavazott)

10/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről szóló 5/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadja.

4. A lakáscélú helyi támogatásokról szóló 4/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Úgy érzi, hogy jelen pillanatban azt a segítséget, amit a fiataloknak meg szeretnének adni arra, hogy új lakáshoz, vagy ház építéséhez, vagy vásárlásához próbálnak segítséget nyújtani, ezzel a 25 millió forint. Ez egy olyan értékhatár jelen pillanatban, ami hirtelen elgondolkodva az ember azt is mondhatja, hogy eléggé komoly összeg, meg azt is mondhatja, hogy most ez mire is elég pontosan. De hogyha azt a részét nézi, hogy egy lakást 25 millió forintért azért már lehet venni Pakson. Ha még van többért is végül is. Illetve családi házat is lehet venni, vagy legalábbis olyat, amit, ha mást nem, lebontásra vagy éppen építésre utána fel lehet használni. Úgyhogy ezt az indulást, ezt a pénzbeli összeget, ami több mint 50.000 Ft-tal több most a jövedelem határ, ami jelen pillanatban számolás alá kerül, ő úgy érzi, hogy ez mindenféleképpen nagy segítséget fog nyújtani a fiataloknak, illetve azoknak, akik ehhez teljes mértékben hozzáférhetnek. Kér mindenkit, minden olyan paksi lakost, illetve aki ide szeretne jönni, ide költözni, jelen pillanatban, hogy jöjjön és nyújtsa be a pályázatát és megpróbálnak segíteni, ha minden olyasminek megfelel, ami a pályázatban ki van írva. És azért ezért ebben is mindenféleképpen köszöni az ellenzéki képviselőknek a segítségét, mert ezt is átbeszélték az ülésen a Kudorné Szanyi Katalinnal is és a Torma Dórával is, mindenféleképpen köszönik az együttműködést és köszönik természetesen a Humán Osztálynak is azt a munkát, amit jelen pillanatban ebbe beletettek, én nem is tudja jóformán, hogy milyen időpontokban, amikor már megint pályázatok lesznek kiírva, majd oda is el fognak jutni, hogy ezt az iszonyatos sok munkát, amit jelen pillanatban terhet adtak az osztálynak, hogy ilyen példamutatóan végzik, úgyhogy köszönöm

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen nem szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

11/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 4/2015. (II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

5. A köztisztaság fenntartásáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Spiesz József: Ez a most megszületendő rendelet egy hiánypótlás lesz, mert Paks városának még nem volt tűzgyújtási rendelete. Nagyon sokan keresték meg, mint a 8. számú képviselőt, aki a külső városrészek képviselője, hogy erre per pillanat amikor ők avart égettek vagy éppen kerti hulladékot, az országos jogszabályok voltak irányadóak és magyarul a büntetésnek a pallosa ott lebegett a tevékenységükben, amikor ezt végezték. És így most lehetőséget kapnak, hogy törvényesen meg tudják az adott feltételek szerint elvégezni az avarégetést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

12/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztaság fenntartásáról szóló 16/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

6. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

13/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 2/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

7. Az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 10/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása, a pályázat kiírása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városerőltő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét, a határozati és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Jelen pillanatban az iparosított technológiával épületeknek a pályázatát szeretnék kiírni és mondhatni azt, hogy valóban, ahogy a polgármester úr mondta, 80-90%-ban már ezeknek a házaknak a felújítása megtörtént. Szeretné kérni azt a 10-15 %-ot képviselő társasházakat, hogy itt van még az a pillanat, hogy lehet még pályázni jelen pillanatban. Azt nem tudják megígérni, hogy jövőre hogyan lesz, de jelen pillanatban még ez a része a pályázatnak meg van adva, hogy el lenne indítva, jelen pillanatban 75 millió forint van a hagyományos és az iparosított technológiával készült lakásoknak a pályázatára. Ezt az összeget mindenféleképpen fel szeretnék használni arra, hogy a város lakossága meg tudja oldani a fejlesztést abban, hogy akár szigetelésre akár fűtésre, akár melegvízre mindenféleképpen szeretnék, ha felhasználná. És nem utolsó sorban örülnének annak, hogyha ez a maradék 10 % lakótelepi ingatlanok is beadnák a pályázatot, hisz nem tudják, hogy a következő idénybe, ez hogyan fog lenni, hogy lesz kiírva a pályázat. Persze buzdítja azokat a hagyományos technológiával épült házaknak a szigetelésére, illetve korszerűsítésére a tulajdonosokat, hisz ahogy ez egy igazán komoly Paks lakosság számára hogy egy ilyen kedvező jellegű felújításban lehet részesíteni a lakásokat, illetve családi házakat, hisz ha kicsikét belegondol, nem hiszi hogy az országban van még egy olyan város, ahol ily módon segít abban, hogy a szigetelést illetve a közvetlen takarékosági

szempontokat figyelembe véve tudja felújítani és segítséget adni az önkormányzattól, úgyhogy kéri minden egyes lakos figyeljen oda, hisz azért ez egy komoly rész abba a polgármesteri hivatal, a testületnek hogy ezt biztosítani tudta idáig ezt az összeget.

Barnabás István: Picit meg lett szólíttatva Ulbert képviselő úr által, miután mint lakótelepi képviselő az ő körzetében van talán ennek a 10 % maradék lépcsőháznak a nagyobbik fele, hiszen ott a Barátság úti buszmegállóval szembeni sor, az talán 6 lépcsőház, meg talán a Tulipán utcában 4 lépcsőház, ami nem esett át ilyen energetikai felújításon. Fogja buzdítani nyilván az ottani lakókat, közös képviselőket, hogy ezt népszerűsítsék, hiszen erre már tényleg nincs sok idő, bár megjegyzi, azért már volt azért ennél kedvezőbb a helyzet, hiszen egykoron úgy volt a támogatás, hogy 1/3 finanszírozta az önkormányzat, 1/3 az állam és a maradék 1/3-ot maguk a tulajdonosok. Ugye most már az állami finanszírozás az nincs. Csak az önkormányzati és a tulajdonosi. Így egy kicsit jobban bele kell nyúlni a zsebbe, de tényleg meg kellene csinálni, tényleg ő sem nagyon érti, hogy azok a lépcsőházak, ahol zömében magántulajdonú lakások vannak, nem bérlakások, miért nem csináltatják meg. Utána fognak járni ennek. És majd erre buzdítja képviselő társát is a másik lakótelepi körzetben. És talán eléri azt, hogy talán ez a 80-90 százalék 100 %-ká válik.

Szabó Péter: Jómaga is a lakótelepen lakik, társasházban, és akkor nyilván napi szinten fordul meg ezeken a területeken. Valóban arra kell buzdítani a még hiányzó tömböknek a lakóit, vagy arra kell bátorítani őket, hogy adják be ezeket a pályázatokat, hiszen azt is el szeretné mondani, hogy ugye látható is természetesen a lakótelep egyéb tekintetben is megújul. Utal itt mondjuk a lakótelep központi park teljes körű megújítására, vagy a többsőknek a megújulására, amely jelenleg is zajlik a lakótelepen. Azt gondolja, hogy a kettő együtt párhuzamosan tud a későbbiekben is haladni, akkor tényleg már nem lesz több teendő a lakótelepen. Azt gondolja eddig is, az elmúlt 3-4 évben is rengeteg mindent megtett az önkormányzat a lakótelepen élők komfortérzetének a javítása érdekében, ehhez most ők kellenek, igen bátorítani kell őket, hogy adják be a pályázatot. Illetve ugye a külsőleg, ugye ahogy itt az imént már szó volt erről, a hőszigetelés és a nyílászárók cseréje szinte az összes tömbön megtörtént, ahogy az előbb említette, jómaga is társasházban lakik a Kurcsatov utcában, konkrétan. Itt most már arra kell majd a következőben gondolni, és itt is szeretné felhívni a lakók figyelmét arra, hogy az önkormányzat eddig is támogatást nyújtott abban, hogy külsőleg megújuljon az épület, és energia hatékonysági szempontból is jó mutatókat tudnak felmutatni, viszont ugye belsőleg is fel kell újítani ezeket a tömböket, tehát az ivóvízhálózat, a szennyvíz hálózat ezekben a tömbökben már elavult, itt arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nyilván még ilyen állami kezdeményezés sincs, önkormányzati kezdeményezés sincs, de a lakóknak is mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ezeknek a cseréjére a későbbiekben sor kerüljön. Illetve ők is mint önkormányzat természetesen megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy mennyiben tudják majd ezt a folyamatot segíteni.

Kudorné Szanyi Katalin: Egyszerűen zene füleinek, amit Ulbert képviselő-társa mondott. Hogy felszólította többek között őt is a félbemaradt vagy elfogyott épületek felújítására. A polgármester úr jóváhagyásával reményei szerint a hónap végén elindul a B szektorban az átfogó zöldfelületi program. És örömmel töltötte el ez a tudat ma reggel, amikor végig bóklászta a körzetében, hogy megtervezze előre az útvonalat, hogy amikor a munkatársakat

kiviszi magával, hogy ne ott kelljen véletlen folytán ide-oda menni, hanem céltudatosan minél hatékonyabban járják be a területet. És nem tudott nem eszébe jutni az a gondolat, amikor elment a Fenyves utcába, hogy a két épület, ami ott árválkodik az önkormányzati tulajdonú két lépcsőház, ahogy kinéz. Nagyon ráfér. Úgyhogy reméli, akkor amikor a Gazdasági Bizottság elé kerül a döntés, hogy valamit kezdjenek az épülettel, akkor is gyakorolja ezt a nemesi gesztust. És ez igaz, hogy már csak történelem, de kicsit továbbmenve, hogy mennyire visszaköszön a múlt. A Szedres utcába bemenve az a négy lépcsőház, ami úgy ott maradt és ennek a szele csapta meg most a Fenyves utca 10-et, mert annak idején amikor az erőmű nagy gáláns gesztussal felajánlotta az orosz munkások által otthagyott lakásokat az önkormányzatnak, akkor ugye nagy lelkesen belelakást az önkormányzat, megvették. Kapott boldog, boldogtalan bérlakást. Úgyhogy ebből az utcából már egyszer megjöttek, ami a Fenyves 10-ben volt. De akkor olyan rendelkezések voltak, hogy egyetlen egy jó megoldás volt, el kellett adni azokat a lakásokat. Akkor az önkormányzat bírt olyan jogosítványokkal, hogy a benne levő lakóknak a forgalmi érték közel 40 %-áért megvehették. Na ott kezdődött a cifra világ, mert ugye azok a lakók, akik megvették, a viselkedési normák, az alapvető viselkedési normákat nem tartották be. Utána visszacsapódott minden az önkormányzatra. Nem győztek a Dankó, Zalka, Síp utca felé közelíteni, hogy azokat a lakókat kimenteni oda. Sikerült egy egészséges lakáscserét végrehajtani. Mégis azonban biztos, hogy behatárolja az, hogy az a szociális közeg, ami ott van, hogy az a 4 lépcsőház hasonlóan néz ki, mint a Fenyves utca 10. Tehát ő amikor elkezdődött a panelfelújítás, mindig mondta, hogy megérne a B szektor egy tanulmányt, hogy nagyon-nagyon nehezen indult be ott a felújítás. A Kurcsatov úton már szinte újra kellett festeni az épületeket, amikor a B szektorban elkezdődtek a felújítások. Azonban örömmel mondhatja el, hogy nagyon jó érzés volt végig sétálni, mert rendbe van a terület. Ez a két kritikus pont, ami van, az egyik önkormányzati tulajdonú, a másik önkormányzati tulajdonú volt. Ott volt a társasházi közgyűléseken. Meg is beszéltek a lakókkal, hogy bármire nyitottak. Hamarosan felkeresik őket és örömmel fogja vinni ezt a hírt, hogy utolsó lehetőségbe kapaszkodjanak bele és ezzel örömmel jelenti, hogy a B szektor 100 %-ban elkészülne, ha sikerülne meggyőzni a lakókat, hogy fogjanak bele ebbe a nem kis beruházásba.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

14/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 10/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet elfogadja.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

30/2020. (III. 11.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóházak tulajdonosi közössége, a lakások tulajdonosai energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatására kiírandó pályázat pályázati felhívását elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást 2020. március 23-án tegye közzé.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. március 23.

8. A hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 11/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadása, a pályázat kiírása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét a határozati és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

15/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 11/2019. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet elfogadja.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (1 fő nem szavazott)

31/2020. (III. 11.) határozat:

1. A Képviselő-testület a hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatására kiírandó pályázat pályázati felhívását elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást 2020. március 23-án tegye közzé.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2019. március 23.

SZÜNET 10 perc (14:42)

9. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Ugye van két beruházás menedzselési szervezet, az egyik a hivatalon belül ugye a műszaki osztály, a másik pedig a PFV Zrt. Nincs igazán világos egyértelmű feladat elhatárolás a két szervezet szerint. Hanem ez alapján a rendelkezés alapján majd a polgármester úr fog dönteni átruházott hatáskörben, arról, hogy adott beruházást adott projektet melyik szervezet fogja levezényelni. Tulajdonképpen ez így rendben is van. Hiszen nem igazán lehet előre tudni évekre előre, hogy milyen projektek lesznek és akkor ebben hogyan határolják el a feladatokat. Amit egy kicsit hiányol, nem biztos, hogy a vagyongazdálkodási rendeletből, hanem esetleg máshonnan, esetleg a közbeszerzési szabályzatból, hogy nincs igazából definiálva, igazán tisztázva, hogy ezeknek a projekt szerződéseknek milyen kötelező tartalma, formája legyen. Nem tud róla, hogy lenne valahol rögzítve a projekt bonyolításoknak a díjazása, lehet, hogy van, akkor nyilván ez le van szabályozva, de ő nem tud róla. Ezen kívül még, amit ő nagyon kíváncsún tartana, hogyha a pályáztatásokra és a közbeszerzésekre vonatkozó szabályok a cégek esetében, nekik is közbeszerzettetni kell valahogy, vagy értékhatár alatt valahogy pályáztatni, az önkormányzati cégekre is tisztázva lennének ezek a szabályozások. Azt javasolták még ősszel, hogy vegyék fel az éves munkaprogramba a vagyongazdálkodási rendeletnek a felülvizsgálatát. Nyilván való ez nem az. Ez most egy aktuális ügy miatt való módosítás. Nem tudja, hogy ez benne van-e a munkaprogramjukba, nem emlékszik, nem nézte meg, az az igazság. De ha benne van, akkor el kellene rajta gondolkodni, hogy a vagyongazdálkodási rendeletbe, illetve más szabályozásokra kell-e ezeket egyértelműsíteni és tisztázni, illetve egy jó közbeszerzési szabályzatot, hangsúlyozza, jót, tehát azt is felül kellene vizsgálni, ki

kellene terjesztetni az önkormányzati cégekre is. Hiszen ezek az önkormányzati cégek ugyanúgy, ugyanazt a közpénzt költik, mint a hivatal, tehát maga az önkormányzat.

Szabó Péter: A projekteknel mindig minden esetben előzetesen egyeztetés történik egyrészt a műszaki osztállyal, a pénzügyi osztállyal és nyilván a PFV Zrt. között, hogy melyek azok a beruházások, fejlesztések, amelyeket a PFV Zrt. hajt végre. A díjazás egyébként rendezve van. Nyilván képviselő úr számára ezt nyilvánossá tudják tenni. Jelenleg is nyilvános, hogy a PFV Zrt. milyen feltételek mellett végzi ezeket a projekteket. Az utóbbi és utolsó észrevételét köszöni szépen képviselő úrnak, megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy más egyéb önkormányzati cégeknél hogyan tudják érvényesíteni azt, hogy bekerüljenek a vagyonrendeletbe az általuk érintett részek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

16/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

10. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények intézményi térítési díjának megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

17/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények intézményi térítési díjáról szóló önkormányzati rendeletet elfogadja.

11. Pályázati felhívás jóváhagyása az útépités és közműfejlesztés szervezéséről és önkormányzati támogatási rendszeréről szóló 23/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelet alapján

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményezők: Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Leber Ferenc: Ez a pályázati kiírás tipikusan az ő 7. számú körzetét érinti, Vácika utcáról leágazó közök lakói vannak abban a helyzetben, hogy azokat a közmű beruházásokat szeretnék megvalósítani a közeljövőben, amelyek egy ilyen pályázat révén érintettek lehetnek. Ezúton is szeretné minden ott lakónak felhívni a figyelmét, hogy nagyon szorosan kövesse a pályázatnak a kiírását és tegyen meg mindent azért, hogy időben tudjon eleget tenni a jelentkezési lehetőségnek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

32/2020. (III. 11.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az útépités és közműfejlesztés szervezéséről és önkormányzati támogatási rendszeréről szóló 23/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelete 5. § (1) bekezdése alapján kiírandó pályázati felhívást az 1.sz melléklet szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást 2020. március 15-ig tegye közzé.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati kiírás mellékleteit hagyja jóvá és a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. március 15.

12. A Paksi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

33/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármester, dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

13. Paks Város Önkormányzata 2020. évi közbeszerzési terve

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A táblázat II. Építési beruházás utolsó sorában a táblázatban még bekerült a Polgármesteri Hivatal Vizesblokk és Konyha felújítása sor, ez elmaradt a közbeszerzési terv táblázatos összeállítása során. Tehát ezzel egészült ki még a táblázat és a véleményező bizottságok az előterjesztést – ezzel a kiegészítéssel - elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Tudják és polgármester úr is elmondta, hogy ez egy formális döntés tulajdonképpen. Hiszen a közbeszerzési törvény írja elő, hogy egy ilyen tervet meg kell jelentetni minden közbeszerzést végző intézménynek, cégnek, önkormányzatnak minden évben. De azért azt fontosnak tartják, hogy beszéljenek egy kicsit konkrétabban is a közbeszerzéseikről. Az országos sajtóban a múlt héten eléggé megdöbbenve olvastak egy tényfeltáró cikket arról, hogy egy cégcsoport miként nyomult az elmúlt években a paksi önkormányzati beruházásokkal kapcsolatban. Megtudták, hogy a cikk szerint paksi munkákat olyan pályázatokon nyertek el ezek a cégek, amelyeknél túlnyomó részt az önkormányzat döntötte el, hogy rajtuk, hogy őket, illetve milyen másik cégeket hív meg a közbeszerzésekre. És ezek a versenytársak, tehát más cégek, akik végül is nem nyertek, nagy része több pályázatnál is valami módon köthető a nyertes céghez. Kérdezi a polgármester urat, először is, hogy kivizsgáltatja-e azt, hogy történt-e visszaélés az egyszerűsített közbeszerzési eljárások alatt? Ezen kívül tehát a szakértő szerint az esetleges közbeszerzési visszaéléseket azzal lehet megakadályozni, hogyha a közbeszerzéseket szabályozó előírások megfelelő időben, megfelelő ellenőrző mechanizmusokat biztosítanak, a visszaélésre lehetőséget adó döntéshozatal megakadályozására. Ez egy kicsit bonyolult,

tehát magyarul. Az ajánlati felhívások szövegének jóváhagyását, és a nyertes kiválasztásáról szóló döntést, vagy hozandó döntés meghozatalát kell a megfelelő módon leszabályozni. Ez véleményük szerint a mostani közbeszerzési szabályzatukban nincs így. Nincs megfelelő módon szabályozva. Ezt már többször elmondta, hogy új közbeszerzési szabályzat kell. Ebben szívesen közreműködnek ennek a megalkotásában és addig a közbeszerzésekkel kapcsolatban nem fognak megszavazni semmit, amíg ebben nem indítanak új időszakot. Mert ez így nem jó ahogy van.

Szabó Péter: Nyilván képviselő úrnak a kérdése semmilyen formában nem kapcsolódik az előterjesztéshez, de azért válaszol. Ha érkezik hivatalos megkeresés az önkormányzat felé, ilyen oknyomozó mit tudja ő milyen cikkekkel kapcsolatban, akkor nyilván megteszik a megfelelő lépéseket. Egyébként pedig ugyanazt tudja elmondani, mint eddig is, hogy Paks Város Önkormányzatánál a közbeszerzési eljárások a közbeszerzési törvénynek megfelelően történnek, nyilván az európai uniós jognak megfelelően történnek a közbeszerzéseik is. És az a része is szabályozva van, amelyet képviselő úr említett.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 3 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

34/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Paks Város Önkormányzata 2020. évi Közbeszerzési tervét az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

14. Paks Város Önkormányzatának Gazdasági Programja 2020-2026.

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Kudorné Szanyi Katalin: Röviden tenné fel a kérdését, hogy ki vagy kik készítették a gazdasági programot, ki láthatott ennyire bele, a hivatal vagy esetleg külső szerv segítségével?

Szabó Péter: A Gazdasági Program, úgy ahogy az előző is, az idei Gazdasági Program is természetesen a Polgármesteri Hivatal szakemberei által tett ajánlások révén állt össze. Úgyhogy röviden ennyi. Egyébként korábban már 2015-ben készült egy tanulmány is, a Paks

II. beruházás kapcsán, hogy milyen fejlesztésekre kell felkészülnie a városnak, ez is alapul szolgált, és hát ugye van a városnak egy településfejlesztési stratégiája, ez is alapul szolgált a Gazdasági Program összeállításakor, illetve ahogy az előbb, a bevezetőben is említette, a korábbi Gazdasági Program is alapul szolgált a program összeállításakor.

Kudorné Szanyi Katalin: Azért tette fel ezt a kérdést, mert tegnap délután gyerekmentes övezet volt otthon, ezért elővette a Gazdasági Programot és hát elég, egy pár alkalommal volt módja gazdasági program készítésébe belefolyni, és természetesen a gördülékenység, a gördülő programok miatt elővette a 2015-ben készült programot. És hát megdöbbenve tapasztalta, vagy látta, hogy a 98 %-ában ugyanaz a program van most itt, mint ami 2015-ben készült. Szórol szóra, egy különbség van, hogy a betűméret, meg a betűtípus más, kivéve az utolsó oldalt, amikor a Protheus és a Közlekedési Kft.-ről volt szó. Nagyon szívesen vette volna, ha a 3. pontban is igénybe veszik az önkormányzati választásokon indult jelöltek programjait. Szívesen leültek volna, leült volna, sőt azt meg még szívesebben vette volna, ha 8-an ülnek le és rászánnak egy délutánt, hogy aktualizálják a 2015-ben készült programot. Ebben még ő el tudta volna képzelni azt is, hogy a frissen megválasztott tanácsadó testületet is bevonták volna, hiszen az egyik feladatuk az integrált stratégiai tervezés és minél többen vannak, minél több ötlet hangzik el, majd megvalósítható lenne az elkövetkezendő években. Tehát azt mondja, hogy jó az, hogy ha leporolják, csak azért ennyire nem kellene leporolni, hogy szinte ugyanaz van. Ez azt jelenti egyik olvasatban, hogy akkor még mindig ott tartanak ahol 2015-ben, és azok az elemek hiányoznak belőle, amit Leber képviselő úr a költségvetés tárgyalásakor hát majdnem szőke nő kategóriába sorolt, de ő most is vallja azt, hogy ő ezt a munkát azért csinálja, mert lelkesedik érte, és szeretne minél többet apró dolgokat megvalósítani. Úgy lett volna teljes, ha benne van nem részletekbe menően, de globálisan a képviselők véleménye.

Szabó Péter: Valóban a gazdasági program összeállítása egyébként, csak nem említette, a képviselői javaslatok alapján is tervezve lett. Képviselő asszonynak az észrevételét azért elég nehéz értelmezni, már abban a tekintetben, hogy a Városépítő Bizottsági ülésen ő úgy emlékszik, hogy megszavazta képviselő asszony a gazdasági programot. Nem tudja, ha egy kicsit hamarabb van gyermekmentes nap, akkor lehet, hogy jobban el tud benne merülni. Ő ezt nagyon sajnálja. Megint csak egy olyan programról van szó, Gazdasági Programról, ami azt gondolja, hogy hát, ha ilyen össze-vissza beszélnek róla, és egyszer megszavazom és egyszer nem értek egyet, aztán mégis, mert mégis van időm elolvasni, szóval azért ez nem állja meg a helyét, ő azt gondolja. De hát ezt ő így tudomásul veszi, hogy most éppen ez a véleménye képviselő asszonynak, egyébként az integrált stratégia fejlesztésről pedig azért megint csak komolyabb fogalmakat lehetne alkotni, hogy mi is az integrált stratégiai fejlesztés. De azt gondolja, hogy hallgassák meg a szakembert, szeretné megkérni Misóczki Anikó osztályvezető asszonyt, hogy egy kicsit akkor tájékoztassa képviselő asszonyt erről a gazdasági programról.

Misóczki Anikó: Olyan szerencsés helyzetben van, hogy amikor az előző Gazdasági Program készült akkor is ő dolgozhatott itt a Pályázati Osztályon. És ugye nagyrészt fejlesztésekkel, nem nagyrészt, település fejlesztéssel foglalkoznak, ő ezzel dolgozik 2004. óta. Részt vett az integrált településfejlesztési stratégia kidolgozásában is, több városi program, illetve térségi program. Valóban a Gazdasági Program szerkezete ugyanaz, mint az előző gazdasági

programnak a szerkezete. A fejlesztési része más. A fejlesztési rész során ő utánanézett, és valamennyi képviselőnek a programját legyűjtötte, kinyomtatta és annak alapján került összeállításra javaslatként, és ahogy polgármester úr is fogalmazott, nem konkrétumok szerepelnek benne, hanem általánosságban megfogalmazott fejlesztési irányok, hiszen ez az adott éves költségvetés ismeretében a fejlesztési források számszerűsíthető ismeretében kerülhetnek nevesítésre. És megnevezésre a költségvetés megalkotás során.

Barnabás István: Nem integrált stratégia fejlesztés, hanem integrált település fejlesztési stratégia. De ezt csak zárójelben mondja. Átnézte, és nem tegnap vagy tegnap előtt, hanem már régebben, tehát elég alaposan ezt a szöveget. Hát ez, ez egy összeollózott szöveg, Paksról nagy vonalakban. Tehát megemlíti megoldandó feladatokat, problémákat, ügyeket, de nem kínál semmiféle megoldási javaslatot a jövőre nézve. Azon kívül, hogy az 5 évvel ezelőttivel - ami itt van, elérhető még ma is - szinte szó szerint megegyezik, csak kissé rövidebb, ugye 21 oldalas, jó nagy sorközökkel, kb. 2-2,5 sorközzel. Nem egy túl hosszú távon olvasandó anyag. A 21 oldalból 13 az a város meglevő állapotának a felsorolásával foglalkozik. Marad 8, amire esetleg ráfoghathják, hogy esetleg a jövővel foglalkozik, a következő 7 évvel. De nem is ez a legmegdöbbentőbb, az egész programban, és egyébként az 5 évvel ezelőtten is így volt, hanem az, hogy ez gazdasági program. Nem foglalkozik egyáltalán nem foglalkozik a város immár hatalmassá vált működési költségeivel, mert tényleg nem foglalkozik vele. Tehát Paksnak 11 több mint 11 milliárd forint a működési költsége az idei évben, 2020-ban. Összehasonlításképpen mondja, hogy Szekszárdé 7,7 milliárd forint, tehát jóval kevesebb mint Paksé, miközben az egy kétszer ekkora város. Tehát kényelmes persze mindig azt emlegetni, hogy majd az erőmű bővítés kapcsán megkapják a szükséges pénzt. No de mi lesz, ha esetleg nem, van erre garancia, hogy megkapják, nincs. Mi lesz, hogyha a működési költségek, amelyek tényleg hatalmasra duzzadtak az elmúlt pár évben, elviszik a teljes költségvetési bevételt vagy még többre is rúgnak annál. Akkor ugye majd le kell építeni a dolgokat, a szolgáltatásokat. Nincs benne a helyi adóbevételek előzetes becslése, kalkulálása. Fel van sorolva benne, hogy milyen helyi adók vannak, de mennyi lesz az, egy gazdasági programban ezeket becsülni kellene. Cash flow-t kellene számolni, meg kellene nézni, hogy teljesíthető lesz az adott bevételekből az adott évnek a feladata. Tehát ez a gazdasági program, vagy ez az iromány ez nagyon hiányos. Akkor a városi cégek. Ugye azt mondja, hogy a városnak vannak cégei, amik több száz munkahelyet jelentenek, illetve az árbevétel itt marad Pakson. Most nem pontosan szó szerint idézte, csak a lényegét. Oké. A több száz munkahely az rendben van. De az árbevétel itt marad Pakson? Vett ki ebből a városi cégekből bármennyi osztalékot a város az elmúlt években, nem tud róla. Akkor miért nem becsüli a program, hogy pl. mennyi osztalék bevételre számíthatnak a következő 7 évben. Miért nem foglalkozik ezzel? Nem Pakson marad az árbevétel a helyi cégeknél, mert a város ebből semmit nem lát, csak fizet. A dolgozók, azok minimálbér környékén vannak megfizetve és valahova a pénzek elköltődnek. Szóval ő azt remélte, hogy egy használható és megvalósítható programot fognak látni, ami mentén el lehetne indulni, hogy a város fő feladatait megoldják. Nem ezt kapták. Ez egy lózung gyűjtemény, ami nagyjából semmire nem jó, ez nem egy felelősséggel készült program. Úgyhogy e téren rendkívül szomorú.

Szabó Péter: Más fogalmaik vannak a gazdasági programról képviselő úrral. Ő azt gondolja, hogy ezért nem is lenne ildomos itt most belemenni a vitába, de azért egy két észrevételt

tenne képviselő úr észrevételeire. Az egyik az az, hogy az adópolitika tekintetében ő azt gondolja, hogy egy gazdasági programnak nem kell tételesen tartalmaznia azt az árbevételt vagy azt az adóbevételt, amivel számolhatnak majd az elkövetkezendő hét évben. Tehát ő nem tudja, hogy gondolja képviselő úr, hogy 2025-re vonatkozóan egyáltalán valamiféle becslést is tudnának tenni arra vonatkozóan, hogy az adóbevételeik hogyan is fognak alakulni. Tehát ez nem erről szól a gazdasági program, de ezt az előbb is elmondta. Ez egy olyan műfaj, ami a stratégiai célokat, kereteket határozza meg. Ugyanez vonatkozik egyébként arra a felvetésre is képviselő úrnak, amit az árbevétellel kapcsolatban fogalmazott meg. A másik, nagyon fontos dolog, amit szeretne megemlíteni, hogy említette képviselő úr a működési költségeket és ugye alapvetően ugye Szekszárdot hozta fel példaként. Ő azt gondolja, hogy a működési költségeket sem kell tartalmaznia egyrészt a gazdasági programnak ilyen részletesen és részletekbe menően, de egyébként meg várja képviselő úr azon javaslatát, hogy melyik önkormányzati intézménytől vegyenek el működési költségre fordítandó összegeket. És akkor majd elgondolkodnak ezen.

Misóczki Anikó: Igen, tehát itt a fejlesztési dokumentumok elkészítését kell akkor eldönteni, mert ez tényleg nem egy városfejlesztési stratégia, ez egy gazdasági program, amit ugye az Mötv. ír elő. Korábban is megfelelő volt ez a szerkezetű program. Akkor nem volt ilyen észrevétel vele kapcsolatosan, ha komolyabb városfejlesztési dokumentumot akarnak, akkor az tényleg egyrészt hosszabb idő és sokkal alaposabb adatgyűjtés, adatfeldolgozás, elemzés és utána lehet ezt meghatározni. Számos ilyen dokumentumuk már van most is jelenleg. Vagy azoknak kell egy kiértékelését és egy összegző elemzésével egy városfejlesztési stratégiát megalkotni. Ez az ő szakmai véleménye.

Szabó Péter: Valóban ő is már emlegette ezt a városfejlesztési stratégiát, ami 2015-ben készült, 2018-ban lett frissítve, módosítva. Úgyhogy ő is azt gondolja, hogy műfajbeli különbségekről beszélnek most itt. Úgyhogy, meg ő úgy emlékszik, hogy akkor még nem volt a képviselő-testület tagja, hogy az előző 7 éves programot, nem tudja, hogy képviselő úr elfogadta-e, mert hasonló szerkezetű volt akkor is.

Barnabás István: Tehát azt mondta polgármester úr, hogy 7 évre nem lehet előre tervezni. Nem tudja. Az ő cége, az a központi nukleáris pénzügyi alapot 120 évre tervezi előre, nyilván ebben rengeteg becslés van, rengeteg futurisztikus látás, de igen is van nettó jelenérték számítás, ehhez egy kicsit el kell mélyedni a közgazdaságtanban és nehogy már ne lehessen 7 évre tervezni egy viszonylag egyszerű dolgot. Ez azért nem annyira összetett és bonyolult. De hát milyen tervezés az, vagy milyen program az, amelyik gyakorlatilag a nagyobbik felét a város költségeinek nem veszi figyelembe, nem tervezi. Hát ne mondja neki, hogy a működés ebben meg van bárhol is említve, vagy nagyon felszínesen van csak megemlítve. Hogy van ilyen is. De semmiféle elképzelés, semmiféle stratégia a működési költségek növekedésére vagy esetleg visszafogására vagy a szinten tartására nincsen benne. Azt látják benne, hogy a működési költségek exponenciálisan nőnek az elmúlt években. Szeretnék tudni, hogy a mostani paksi vezetésnek mi erről a véleménye, hogyan áll ehhez, hogy továbbra is ilyen exponenciálisan fog nőni, vagy nem. Honnan lesz erre finanszírozás? Tehát ő nem akar semmit elvenni. Nem fog mondani olyat, hogy mit vegyenek el, ahogy polgármester úr a válaszában mondta. Nem. Ő egy egész gazdálkodásra kiterjedő gazdasági programot szeretne látni. Nem érdekli, hogy milyen volt 5 éve, milyen volt 10 éve, vagy 15

éve. Most érdekli. Amikor azt látja, hogy a város lassan kezdi kinőni a lehetőségeit, a működés terén. Ez nem egy gazdasági program, még egyszer elmondja, ez legfeljebb csak a szükséges fejlesztéseknek a felsorolása.

Szabó Péter: Tisztelt Képviselő úr, újra azt tudja mondani, hogy igen lehet tervezni 7 évre, lehet tervezni 20 évre, 25-50-100-200 évre. Ez biztosan így van. És 7 évre is lehet tervezni, jelen esetben látható az, hogy milyen olyan terveik vannak, amelyek a gazdasági program műfajába férnek bele, ugye itt az előbb már ő azt gondolja, hogy tisztázódott az a kérdés, hogy mi az a gazdasági program, mi az a településfejlesztési program, tehát hogy ezeket a kérdéseket már tisztázták. Itt egy gazdasági programról van szó, ilyen szerkezetű ez a gazdasági program, azokat az elemeket tartalmazza, amelyeket az Mötv. előírt, úgyhogy ő azt gondolja, hogy itt most már csak meddő vitába tudnak csak belekeveredni. És mondja még egyszer műfaji kérdésekről beszélgetnek. Más a fogalma a képviselő úrnak a gazdasági programról, más a fogalma neki és többeknek, úgyhogy ő azt gondolja, hogy ezzel le is zárná a vitát.

Pálmai Klára: Hát nagyon örül annak, hogy ilyen nagyobb városokhoz lehet hasonlítani Paksot. Elmondja, hogy Paks nagyvárosi szinten tart fenn intézményeket, úgyhogy nyugodtan lehet hasonlítani. Ugyanannyit tartanak fenn, mint Szekszárd. Annak ellenére, hogy Paks kisebb létszámában, de ha végig veszik a támogatandó intézményeiket, akkor ugyanolyan számban támogatnak. Érte egy vád őket, hogy ez a gazdasági program semmire nem ad javaslatot, megoldást. Nem tudja, ő itt olvassa pl. előtte van a településfejlesztési politika, éppen hármát ír a végére, hogy mit kell csinálni. És lehet végig nézni, igenis vannak konkrét javaslatok. Ő nem érti azt, hogy a PDF-se képviselők miért csinálják rendre azt bizottsági ülésen és itt is, hogy részletekbe akarnak belemenni. Hát meg kellene érteni már, hogy ez egy stratégiai tervezés, alapelveket, irányelveket tartalmaz, az egy másik tervezés, ha belerakják, hozzárendelik a forintális részét is. Itt erről van szó röviden. Ez nem egy olyan bonyolult dolog, hogy ne lehessen megérteni.

Dr. Blazsek Balázs: Ő az adó részéhez szeretne egy pontosítást fűzni, mert gondolja itt a vita hevében, gondolja. Hogy tisztázzák. Hogy az átengedett adók azok mindig egy más, egy harmadik személy, másik jogi személy, a kormány vagy az országgyűlés akaratától függ, hogy mennyit kapnak. Nyilvánvaló, az iparűzési adó és az ezeken a teljesítményeken alapuló adóbevételek a gazdaság teljesítményén, vagy az adott adóalany teljesítményén múlnak. Egyetlen egy olyan adó bevételük van, amely fixen tervezhető, ez pedig az építmény adó. Erre vonatkozóan folytatott le az előző ciklusban az akkori város vezetés és adóhatóság a legnagyobb adóalannyal egy igen éles vitát. Ez az egy adótípusuk, amely tervezhető, a többi adó nagy részben nem tőlük függ.

Mezősi Árpád: A gazdasági program már arról szólt, hogy nincsenek benne konkrétumok, hallották nem régen és ne menjenek bele a részletekbe, de van mégis egy területe, a közterületek, utak, járdák felújítása fejlesztése, ahol bizony ott vannak a konkrétumok és ott vannak a részletek. Ez a terület is az, ami azonnal meghatározza az ott élők komfortérzetét, ha egy utca kép az szép, akkor egészen másként érzik az emberek, az ott lakók az életminőséget is. Akik arra járnak, nyilván mást gondolnak róla. A kétezres években, 2010-ig gőzerővel folyt Pakson az utca felújítás. Igaz kormány támogatás is volt

hozzá. 2010. után eléggé leállt, illetve volt olyan utca, ahol több mint 1-1,5 évig tartott a felújítás. Illetve a garanciák, vagy amit a lakók elvártak, az nem történt meg még 2-3 év múlva sem. Itt viszont ugye szerepel 21 utca. Konkrétan. A 21 utca elosztása 4, ami a PDF képviselők kerületébe tartozik, 17 pedig a FIDESZ-KDNP képviselők kerületébe. De nyilván véletlen. De azért, hogy adjanak esélyt mindenkinek és hogy bele kerülhessenek olyan utcák is, amelyek itt nem szerepelnek, de azt gondolják, hogy fontos felújítani, ezért módosító indítványt nyújt be. Mégpedig azt szeretné, ha a következő utcák, és ez nem mind PDF-es utca, mert körbenéztek a városban, vagy PDF képviselők általi választókerületben levő utca, tehát a városban körülnéztek. Tehát úgy ahogy mindig, ők mindig városi szinten gondolkodnak, tehát minden városlakót, hiszen esküjükhöz híven, nekik Paks fejlődése a fontos. Mármint teljes fejlődése a fontos. Ezért, ha ez így marad, akkor javasolja a Virág utca után kerüljön be a Zöldfa utca, Nádor utca, Kurcz Gy. utca 80-90-ig, mert az valamiért elmaradt, a Híd utca, a Kert utca, a Keskeny utca, Lánc utca, Fenyves utca, Mező utca, József Attila utca, Laktanya utca, Damjanich utca, Imre utca, Péter utca, Sánchegy utca, Radnóti utca, Bartók Béla utca, Rét utca, Kanacsi utca, Orgona utca, Sudár utca, Katona József utca, Kisfaludy utca, valamint a Kurcz Gy. és a Domb utcát összekötő Mély út része is. Mert azt gondolja, mert ez nem úgy szerepel, hogy ezek. Ezeket kell folytatni tényszerűen. Azt kéri, és akkor, ha ezek benne vannak, akkor nyilván minden évben tudnak dönteni, hogy mely utcákat tudják felújítani, akár úgy is, hiszen arra várnak, hogy egy aszfalt réteggel is csodát tudnának művelni. Meg lehet egyezni az ott lakókkal, hogy ha nem faltól falig újítják fel, hanem aszfalt réteget kap az utca akkor beleegyeznek és nyilván nem kell még 10 évet várni arra, hogy az utca szebb legyen és nekik jobban tetszen.

Szabó Péter. Reméli a 2010-es évekre vonatkozó kritikáit Barnabás István is értékeli, hiszen alpolgármesterként vezette a várost ebben az időszakban. Az utcafelújításokkal kapcsolatban nyilván az előbb elhangzott itt a gazdasági program kapcsán, hogy nem egy részletes programról van szó. Az itt szereplő utca felújítások kapcsán példa jelleggel vannak felsorolva az utcák, ráadásul nem is prioritási sorrendben, tehát nem azt jelenti az itt felsorolt utcák, hogy a Kossuth Lajos utcát fogják elsőként felújítani. Példajelleggel vannak itt. Az utcafelújítások általában úgy szoktak történni, de ezt biztos tudja képviselő úr is, hiszen korábban is volt már képviselő, hogy a Műszaki Osztállyal egyeztetve egy Műszaki Osztály által megadott műszaki jellemzők, állapot alapján dönt a képviselő-testület arról, hogy mely utcáknál elengedhetetlen már az utca felújítása. Jelen esetben az itt szereplő utcák ilyen módon kerültek bele a gazdasági programba, de hangsúlyozza még egyszer, hogy példa jelleggel, és megint csak visszatérne mondandója elejére, mert fontos, hogy a gazdasági program nem arról szól, hogy mit valósítanak meg itt az elkövetkezendő hét évben, már olyan jelleggel, hogy részletesen felsorolva, utcákra lebontva, tehát ennyi erővel azt gondolja, hogy majdnem az összes utcát beletehetnék, akár járda felújításoktól elkezdve a padkának a cseréjéig. Azt gondolja, hogy nem szabad ennyire bele menni részleteiben az utcákba. Ez a válasza egyébként ennek kapcsán azért megkérdezi, hogy továbbra is él-e ezzel a módosító javaslatával, a válasza ellenére.

Mezősi Árpád: Igen.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja módosító javaslat elfogadását. Előterjesztőként nem támogatja.

A képviselő-testület a módosító javaslatot – 3 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Pálmai Klára: Hát, ha egy pl. jelet odatettek volna a zárójel után, akkor lehet, hogy egyszerűbb lenne. De képviselő úr nem végzett alapos munkát, mert a Pákolitz utcát kihagyta. Mert az meg az ő körzete. Nyilván azért nincs benne, mert nem tudtak mindent felsorolni, felesleges mindent felsorolni. Pl. ezek sürgős intézkedésre szorulnak, a Pákolitz utca meg kimaradt.

Mezősi Árpád: Nyilván, hogyha ezt akarta ő is mondani, ha ott van a pl. vagy többek között, akkor nyilván, de hát ez nem úgy történik. Ez egy zárójelben, ettől eddig, nincs tovább. Ez szerepel itt. Pákolitz utca biztos, hogy kellett volna, miért nem javasolta képviselő asszony. Illetve a másik az, hogy az idei költségvetésben szerepel már a Zöldfa utca felújításának tervezése és itt még sincs a Zöldfa utca benne. Tehát akkor valahol kicsúszik egyik-másik, nincs pl. Ha pl. akkor van, ha odaírják. Nem írta oda senki. Tehát nincs például. De van jelentősége szerinte. Hogy a fenében ne lenne, hiszen bármikor lehet arra hivatkozni, hogy az nem szerepelt a felsorolásban. Tehát lehet ilyet csinálni valóban, egészen biztos, hogy másképp álltak volna hozzá, ha mondjuk az utcák aránya fele-fele, hiszen a paksi lakosok felét képviselik a PDF-esek és a másik felét a FIDESZ-esek, ezt azért tudni kell. Ők mindig benne vannak a város teljes fejlesztésében. És mindig valahogy elcsúszik az arány a másik oldal felé. Csak azt nem értik, hogy miért. Ő ilyet sosem tett és nem is tenne manapság sem. Polgármester úr mondta, hogy Barnabás István biztos vette a kritikámat, hogy 2010. után nem volt már olyan utcafelújítás. Igen, mert a kormány nem támogatta úgy. Régen azért megvolt a kormány támogatás, hogyne. Tehát, ha pályáztak és 4 év alatt, 4 utcáját tudta felújíttatni a 8-ból, tehát a felét. Aki akkor képviselő volt, emlékszik, gőzerővel folyt. Igen 1 + 1, ment a program hasonlóan, mint a lakházak felújításánál is. Akkor a kormány adott támogatást, most már nem ad, most már csak ők, Paks támogatják. Tehát azért ezt meg kell nézni és akkor a valóság egészen más lesz. Bár a lényeg az, hogy utcáik újuljanak meg, amit a lakóik elvárnak.

Szabó Péter: Még egyszer. Tehát példa jelleggel vannak felsorolva az utcák, tehát és újra el kell mondania, de azt gondolja, hogy ez alapvetően felesleges, mert szerinte érti képviselő úr is azt, hogy példajelleggel vannak csak felsorolva az utcák egy gazdasági programban. Tehát ő nem is akar már.

Ulbert Sándor: Megmondja úgy, nem nagyon akart hozzászólni. Mert úgy látja, hogy teljesen értelmetlen a dolog olyanról vitázni, amit az egyik fél nem akar megérteni, másinak a jelzőjével, úgyhogy ő nem nagyon érdemes. De hogyha egy kicsikét belemennek, akkor már úgy, mi mikor lett csinálva, és hogyan is, milyen állami támogatások voltak és mire. Azt hiszi azt neki nem kell elmondani. Amire Mezősi képviselő úr gondol, arra az időszakra 2 évig volt olyan támogatás, csak hogy tisztázzák ezt a dolgot, nem egész négy év alatt, 2 évig volt olyan támogatás, amikor 1 + 1 forintot tett hozzá az állam és 1 forintot az állam és aszfaltozásra szólt. Az összes többi az út padkákat, a felfestést újból az utakra azt már a hivatal állta, az önkormányzat állta ezt az egészet. Úgyhogy ne legyenek ebből olyan sokáig, mert ez is meg volt határozva, hogy hány m²-t tudnak ebből felújítani, úgyhogy azok az utcák nem úgy készültek el teljes mértékben, csak egy pillanat, hogy azok, amikor akkor

aszfaltozva lettek, hogy mind abból készült el, mert a kormány akkor annyira adott, hanem abból egy része készült el, ezt azért hamar tisztázzák. Mert az embernek az igazságérzete az egy kicsit elcsúszik és teljes mértékben el lehet mondani még azt is, hogy minden egyes résznél megvolt az, hogy a kormány melyik más részt támogatott. Úgyhogy nem csak az utak voltak itt támogatva, voltak itt épületek is előtte pl. 2002. évben, ha jól emlékszik, azt hiszi ezt nem is nagyon kell elmondania, ebben még igazolni tudja még itt a Kudorné Szanyi Katalin is, hogy a Fenyves utca 10-12. amikor elkészült, az is támogatva lett, az is állami támogatással készült el. Azt annak idején a FIDESZ kormány csinálta, nem kell itt ennyire verni a hisztit, mert teljesen felesleges. Úgyhogy csak annyit kérne mindenkitől, hogy ha azt mondja, hogy minden utca belekerült volna az egészbe, akkor is igazságos lett volna, meg így is az, hisz nagyon jól tudják, akkor ezt a képviselő-testület fogja majd eldönteni a következő költségvetésébe, hogy mi, hogy fog tovább menni. Ő csak erre kér, hogy ne veszekedjenek, ne akadékoskodjanak, mert semmi értelme nincs ennek. Úgyhogy, ha azt a pozitív dolgot folytatják, amit ő elkezdett a Humán Bizottságban és nem hiába lettek felkérve arra, hogy teljes mértékben dolgozzák ki a szolgálati lakásokat, amit végeredményben megtettek. Lehetne máshol is így folytatni, de ezzel a házsártoskodással, amivel jelen pillanatban folytatva van, nem tudja, hogy ez majd, hogy tud így folytatódni, úgyhogy ő arra kér mindenkit, hogy próbálják az embert megbecsülni, mert akkor sokkal jobban tudnak előre haladni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 3 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

35/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város 7 évre szóló gazdasági programját megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

15. A Paksi rendőrkapitány kinevezésének véleményezése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Mezősi Árpád: Valóban, ahogy polgármester úr mondta megkeresés megtörtént, csak még decemberben, december 19-én a megyei rendőrkapitány küldött levelet és abban leírta, hogy, tehát nyilván a testületnek, úgy ahogy ezt illetékességi területén ugye véleményezni kell a kinevezés előtt. December 19-e. Most március 11-e van, a múlt havi testületi ülésen már bemutatta a kapitány urat, nyilván támogatják, egyetértenek. Ők azt nem értik, hogy

miért márciusban került a megkeresés a testület elé, akár decemberben rendkívüli, de ha akkor nem akkor a januári első testületi ülésre miért nem került be, miért három hónappal később kerül be, vagy a harmadik testületi ülésre a véleményezés. Egyetértenek kapitány úrral, természetesen jó munkát kívánnak neki, sok sikert, közös érdekük, őket csak az érdekli, hogy a december 19-i levél március közepén kerül a testület elé, egy bemutatás után jóváhagyásra. Jó lett volna megelőzze ezt.

Szabó Péter: Köszöni szépen az észrevételt. Most jutottak el erre a pontra, hogy a véleményezés alapvetően ugye az önkormányzatnak a feladata. Erre most kerítenek sort. Egyébként meg formális a véleményezés, ugye a rendőrkapitány kinevezéséről.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

36/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján dr. Végh Lajos r. ezredes Paksi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői kinevezésével 2020. január 1. nappal egyetért.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

16. A főállású alpolgármester részére idegennyelv-tudási pótlék megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Szántó Zoltán: Jelzi érintettségét az ügyben, nem kíván szavazni ennél a napirendi pontnál.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az érintettséget.

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal – elfogadta az érintettséget. (1 fő nem szavazott)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 9 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (1 fő nem szavazott)

37/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 178/2019. (XI. 20.) Kt. számú határozattal kiegészített 148/2019. (X.24.) Kt. számú határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szántó Zoltán főállású alpolgármester részére

3.1. 2019. október 24. napjától 2019. december 31. napjáig 37.350,- Ft/hó

3.2. 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig 41.085,- Ft/hó

összegű idegennyelv-tudási pótlékot állapít meg.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

17. Paksi Közlekedési Kft. működését szabályozó dokumentumainak elfogadása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatokat. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. A bizottsági összefoglalóban szerepel, hogy a bizottsági ülések előtt a PK Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendje kiosztásra került, melyet az előterjesztő eredeti előterjesztésként javasol elfogadásra.

Ulbert Sándor: Jelzi érintettségét az ügyben, nem kíván szavazni ennél a napirendi pontnál.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az érintettséget.

A képviselő-testület – 9 igen szavazattal – elfogadta az érintettséget. (1 fő nem szavazott)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat – 6 igen, 3 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatokat hozta: (1 fő nem szavazott)

38/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. működését szabályozó dokumentumait, a Szervezeti és Működési Szabályzatot, valamint a Felügyelő Bizottság ügyrendjét az előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kiss Péter ügyvezető

Határidő: azonnal

39/2020. (III. 11.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. felügyelő bizottságának javadalmazását az alábbiak szerint hagyja jóvá:
 - felügyelő bizottság elnöke bruttó 150 000 Ft/hó
 - felügyelő bizottsági tagok bruttó 100 000 Ft/hó.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. Javadalmazási szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Kiss Péter ügyvezető

Határidő: azonnal

40/2020. (III. 11.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Protheus Holding Zrt. tulajdonában lévő eszközök térítésmentes átadását a Paksi Közlekedési Kft. részére jóváhagyja. Felkéri a cégvezetőket, hogy az eszközök térítésmentes átadás-átvételét folytassák le.
2. A Képviselő-testület a közösségi közlekedés feladatellátásban érintett, szakirányú képzésben résztvevő munkavállalók áthelyezését a Paksi Közlekedési Kft-be jóváhagyja. Felkéri a cégvezetőket, hogy a munkáltatói jogutódlással kapcsolatos megfelelő munkáltatói intézkedéseket tegyék meg.

Felelős: Szabó Péter polgármester, cégvezetők

Határidő: azonnal, legkésőbb 2020. március 31.

18. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésre történő kijelölése (13353/5 hrsz)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyendi és Pénzügyi Bizottság, Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

41/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks területén található, az ingatlan-nyilvántartásban 13353/5 hrsz. alatt felvett, 1513 m² alapterületű, szántó megnevezésű Ingatlant értékesítésre kijelöli azzal, hogy az értékesítés összes költségét, ideértve az önkormányzat által megbízott független ingatlanszakértő általi értékbecslés elkészíttetését, az ügyvédi költséget és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségét a kérelmező viseli.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt az értékesítéssel kapcsolatos feladatok végrehajtásával.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: 2020. április 30.

19. A Paksi Települési Értéktár Bizottság SZMSZ-ének módosítása, új elnök és új tagok választása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

42/2020. (III. 11.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:
 - 1.1. Az SZMSZ 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) Az Értéktár Bizottság létszáma 5 fő.”
 - 1.2. Az SZMSZ 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § (2) Az Értéktár Bizottság évente kétszer beszámol tevékenységéről Paks Város Önkormányzata Humánpolitikai Bizottságának.”
2. Az 1. pont szerinti módosítás az elfogadását követően azonnal hatályba lép.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

43/2020. (III. 11.) határozat:

1. A Képviselő-testület Tell Editnek a Paksi Települési Értéktár Bizottságban végzett munkáját megköszöni és a bizottsági megbízatását 2020. március 11-i hatállyal megszünteti.
2. A Képviselő-testület a Paksi Települési Értéktár Bizottság új tagjának Takács Gyulát, dr. Hanol Jánost, Kernné Magda Irént és Takács Évát választja meg.
3. A Képviselő-testület a Paksi Települési Értéktár Bizottság elnöki teendőivel megbízza Takács Gyulát, a Paksi Települési Értéktár Bizottság tagját, a Paksi Pákolitz István Városi Könyvtár jelenlegi igazgatóhelyettesét.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Tolna Megyei Önkormányzat elnökének, valamint a Hungarikum Bizottság elnökének.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Paksi Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának Függelékén a személyi változásokat vezettesse át.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

20. Gasztroblues Fesztivál támogatási szerződésének meghosszabbításáról szóló 142/2019. (IX. 11.) Kt. számú határozat visszavonása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

44/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gasztroblues Fesztivál szervezőjével (2020-2024.) kötött támogatási szerződésről szóló 142/2019. (IX. 11.) Kt. számú határozatot visszavonja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

21. „Protheus okoshálózati projekt a városi e-mobilitásért” Projekt Támogatási Szerződésének meghosszabbításához szükséges intézkedések megtétele”

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot, melyet a képviselők az ülés elején kaptak kézhez.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Felkészülni ugye ebből az előterjesztésből nem tudtak, mert most kapták meg az előterjesztést, amikor ide érkeztek a mai testületi ülésre. De itt egy valamire azért muszáj rákérdeznie, ugye azzal indokolja az előterjesztő a szerződés időtartamának egy évvel történő meghosszabbítást, hogy a projekt előrehaladása azonban nem tudott megfelelően lépést tartani az EIB - aki a másik szerződő fél - által támasztott követelményekkel. Miért nem tud. A kérdése az, hogy miért nem tudtak megfelelően lépést tartani a bank által támasztott követelményekkel?

Szabó Péter: Misóczki Anikó osztályvezető asszonyt kérné meg, hogy erre a szakmai jellegű kérdésre válaszoljon.

Misóczki Anikó: Ugye az indulásnál volt egy pár hónapos csúszásuk itt a szervezet kialakításával kapcsolatosan, illetve utána a személyi változások kapcsán. Ezt tavaly nyáron az EIB-nél Brüsszelben egy szakmai konzultáción voltak, ahol a projekt műszaki tartalmát ugye ismertették az elképzeléseket, akkor már jelezték, hogy az egyik projekt elem már nem támogatandó az EIB iránymutatásai alapján. Akkor már ők is jelezték, hogy szükséges lesz a módosításra, tehát igazából e miatt válik szükségessé a szerződés módosítás határideje, ami tervezetten 1 év időtartamra fog módosulni.

Barnabás István: Köszöni a választ. Szóval jól hallotta azt, hogy tavaly nyáron voltak szakmai konzultáción, ahol ismertették a projekt elemeit a bankkal a másik szerződő féllel. A tavaly nyár az azt jelenti, hogy a szerződés aláírása, tehát a projekt elindulása óta a hároméves projekt elindulásától kezdve ugye kettő és negyed évvel később ismertették a bankkal a projekt elemeit. Hát azért ez furcsa. Egyébként nem most kérdez rá először arra, hogy miért nem halad ez a projekt. Ugye nem hívták le, csak most valamikor az idén az év elején hiszen az előző költségvetési módosítást talán pont többek között e miatt kellett csinálniuk, hogy bejöttek az EBRD-s pénzek a Protheusos pénzeknek egy része. Ugye annak a 2 millió eurónak, az ma olyan 700 millió forint, annak egy része beérkezett és ezért kellett költségvetést módosítaniuk, de ez volt az első lehívásuk. Tehát ő már rákérdezett többször is, hogy a projekt miért nem halad, vagy mi van a projekttel. Mindig abszolút megnyugtató volt a válasz, hogy ezzel minden rendben van. Arról nem volt szó, hogy tavaly nyáron volt az első projekt nem is tudja mi, beszámoló, vagy tavaly nyáron vették föl, vagy voltak az első szakmai konzultáción, ahol ismertették a projekt elemeit a bankkal. Ha jól emlékszik a projekt szerződésében benne van, hogy fél éves, vagy negyedéves jelentéseket kellett

készíteni. Tehát szerinte a projekt elemeknek ezekből már ki kellett volna derülni. Na szóval, summa sumárum itt úgy látszik, hogy most derül ki, a projekt vége előtt pár héttel az, hogy ez a projekt ez nem haladt, nem működik, az erre alapított cégük működése az finoman fogalmazva is problémás volt eddig. És annyi, ezt csak úgy mondja. Annyi módosító indítványt szeretne hozzáfűzni a határozati javaslatához, és elnézést, hogy nem írásban fűzi hozzá, de hát erre ugye készülni nem tudtak, mert ugye most kapták meg az előterjesztést, hogy ez így akkor oké. Tehát módosítsák a szerződést, a szerződés módosításához kapcsolódó egyeztetéseket szükség szerint lefolytassa, ugye felhatalmazzák erre a polgármester urat, de azért azt még kéri, hogy a szerződés módosítás aláírása előtt kérje a képviselő-testület jóváhagyását, vagy tájékoztassa a módosítás tartalmáról a képviselő-testületet. Neki ez így jó lenne, ne jóváhagyják, hanem csak egy tájékoztatást kapjanak, talán akkor nem fog előfordulni az, hogy majd a jövő év, az újabb egy év lejártakor, lejártá előtt 3 héttel derül ki, hogy megint nincs rendben ezzel a projekttel valami.

Szabó Péter: Úgy ahogy eddig is, természetesen tájékoztatni fogja a képviselő-testületet, hiszen ez kötelessége is, a szerződés aláírása előtt is, úgy ahogy most is megtette. És azt követően is tájékoztatni fogja a képviselő-testületet. Úgyhogy ennek úgy gondolja, hogy eleget tettek eddig is és ezt követően is eleget fog tenni ennek a kötelezettségének.

Misóczki Anikó: Akkor lehet, hogy rosszul fogalmazott a tavaly nyári Brüsszeli konzultáció kapcsán. Ugye a projekt elemeit nem kellett ismertetniük, hiszen ahogy képviselő úr is említette, az a szerződésnek a része. A tavaly nyári konzultáció az az összes ELENA Projekt által érintett város részvételével zajlott és ők ott az előrehaladást ismertették az EIB-vel. Tehát akkor rosszul fogalmazott. Nem a projekt műszaki tartalmát. Az előrehaladás kapcsán annyit szeretne mondani, hogy amikor a testület döntött arról, hogy ezt a projektet ezt a támogatási szerződést aláírja, akkor arról is döntött, hogy a projekt megvalósítását vállalja, viszont hitel felvételét az önkormányzat nem vállalja a projekt megvalósításához kapcsolódóan. A költségek lehívásához tudni kell, hogy amennyi költséget lehívnak annak a 15-20 szorosának a megtérülésének a befektetését kellene generálniuk. Hát ez a lehívás avval van arányban, amennyivel amennyi projektet Paks mögé tud rakni. Hiszen, ha többet hívnak le és nem tudják azt mögé generálni, akkor ugye azt vissza kell fizetni. Tehát itt a projekt előrehaladás és a lehívás az ezzel van arányban. Azt is tudni kell, hogy ebben érintett még mellette 17 település. Ahol ugye mindenféle intézmény épület felmérések vannak, több szereplős ez a történet. Itt ugye, mivel, hogy benne volt az energia tárolás, itt azért az EOn is, mint áramszolgáltató, vagy hogy mondják itt, hálózat tulajdonos, tehát azzal is egyeztetések szükségesek, sőt ugye az egyik fő lába a projektnek az elektromos buszok beszerzése, az e-közlekedés. Hát az se egy egyszerű projekt megvalósítás és ahogy itt az is szóba került. És már többször elmondta, hogy az elektromos busznál, amit nem kommunikálnak, csak azt, hogy le vannak maradva, a közbeszerzésük 15 hónapot vett igénybe, és a közbeszerzésük az, hogy 15 hónapig tartott, az igazából rajtuk kívül álló okokból volt. Hiszen aki ismeri ugye az európai uniós pályázatokkal kapcsolatosan a 272 kormányrendeletet, ami a megvalósításról szól, ugye az előírja, hogy 300 millió forint felett, illetve uniós eljárásrendi árubeszerzések felett, folyamatba épített minőségbiztosítás kell a közbeszerzés során. Tehát addig nem indítanak eljárást, amíg a KFF nem hagyja jóvá, ráadásul árubeszerzésnél kétfordulós eljárásnál ugye sem a részvételi körben nem tudnak tovább lépni, míg a KFF nem hagyja jóvá. Ez valamikor 4-5 hónapot tart. Úgyhogy hiába van

feltöltve, hozzá se nyúlnak. Tehát az, hogy ennyire elhúzódik egy-egy projekt azt nagyon belassítja az a folyamat, amit a minőségbe, vagy a folyamatba épített minőségbiztosítás jelent a közbeszerzések kapcsán. És minden ugye mindenre épül. Az engedélyeztetések kapcsán, ha csak a járműtelep építésére gondol. Ott HÉSZ módosítás, engedélyezés, környezetvédelmi felügyelet, ott is négy hónapba bent van az engedély, bent van a hiánypótlás és nincs továbblépés. Tehát ez nagyon sok esetben rajtuk kívül álló ok, ami ugye kifejele így nem látszik, nem kommunikálják, csak az látszik, hogy nem haladnak, holott haladni haladnak, csak rajtuk kívül álló okok miatt egyszerűen egyik lépésről nem tudnak a másikra lépni, mert ahhoz egy engedély kell, hogy azt megtehessek.

Szabó Péter: Köszöni szépen a kimerítő választ. Ő azt gondolja, hogy bár eddig is, de most már biztosan egyértelmű a Protheus projektjüknek, az ELENA projektjüknek az állása. Az előterjesztés részeként kezeli azt, hogy tájékoztatja a képviselő-testületet, úgy ahogy eddig is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

45/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „**PROTHEUS okoshálózati projekt a városi e-mobilitásért**” elnevezésű Protheus Projekt vonatkozásában Paks Város Önkormányzata, mint végső kedvezményezett és projektgazda és az Európai Beruházási Bank (EIB), mint támogatást nyújtó között 2017.03.27. napján megkötött támogatási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 1 (egy) évvel 2021. áprilisáig történő meghosszabbítása, és az indokolt mértékben történő esetleges módosítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye, a Szerződés módosításához kapcsolódó egyeztetéseket szükség szerint lefolytassa és a Szerződést Módosító okiratot aláírja.

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a szerződés módosítás tartalmáról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

22. Javaslat a Székely Nemzeti Tanács által indított európai polgári kezdeményezés támogatására

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot, melyet a képviselők az ülés elején kaptak kézhez.

A Székely Nemzeti Tanács egy európai polgári kezdeményezést indított a nemzeti régiók kialakításáért, gondolja ezt már sokan tudják, melyhez viszont egymillió aláírás összegyűjtése szükséges. Azt szeretnék elérni ezzel a székelyek, a Székely Nemzeti Tanács, hogy mind az Európai Bizottság, mind az Európai Parlament napirendre vegye ezt a témát, hogy a székelység meg tudja tartani nemzeti identitását a saját szülőföldjükön egyébként. És ez valóban csak akkor születhet meg, ha valóban Európa szerte összegyűlik az egymillió aláírás. Azt gondolja, hogy pártok feletti egyetértés van a kezdeményezés támogatására a Parlamentben, ahol a Nemzeti Összetartozás Bizottsága is egyhangúlag megszavazta a támogatást. Ő most arra kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy mivel 2020. május 7-ig kell ezeket az aláírásokat összegyűjteni, sürgős lenne, hogy kinyilvánítsák egyetértésüket a kezdeményezéssel kapcsolatban és támogassák a Székely Nemzeti Tanács célját Pakszon is. Azt gondolja, hogy azzal, hogy kiállnak emellett a cél mellett, azzal arra ösztönzik a lakosságot is, és innen is szeretné üzeni a lakosságnak, hogy írják alá minél többen ezt a kezdeményezést, hogy a testvéreik, a rokonaik, valóban meg tudják élni identitásuk a saját szülőföldjükön Székelyföldön. Egyébként erről az akcióról, ezt a lakosság számára mondja, részletesen a www.nemzetiregiok.eu oldalon lehet olvasni. Még egyszer azt kéri, hogy támogassák a Székely Nemzeti Tanács által indított kezdeményezést aláírásukkal.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Na hát ebben teljesen egyetértenek. Ez valóban egy össznemzeti ügy. Ráadásul ugye nekik az egyik legmagyarabb Székelyföldi város, Kézdivásárhely az egyik legkedvesebb testvérvárosuk. Tehát ezt még, akik ott jártak, elég sokan vannak itt, azok tehát átérezhetik abszolút. A Tolna Megyei közgyűlés egyébként vagy már kb. két héttel ezelőtt ebben állást foglalt, természetesen támogatta. Na most egyébként nincsenek hírek. Ő az előbb megnézte. Ezen az oldalon, amit polgármester úr az előbb bemondott, meg lehet nézni, hogy hányan támogatták eddig, a támogatók fül alatt. Hát összesen 217.000-en és ugye május 7-e már vészesen közeledik. Sajnos vagy 8-9 hónapig nem történt semmi ez ügyben, és akkor most kezdett felébredni mindenki, hogy valamit kellene csinálni. De a legmegdöbbentőbb inkább az, hogy Romániában csak 28.500-an támogatták. Tehát így hogyan lesz meg az 1 millió, támogassa mindenki, ő is azt mondja. Kb. 1,5 perc az interneten, az interneten lehet támogatni, nem kell aláírni semmit, hanem elektronikusan az interneten kell szavazni róla, néhány személyes adat megadásával. Fontos lenne, hogy meglegyen az 1 millió, remélik, hogy meg is lesz, úgyhogy szavazzanak.

Mezősi Árpád: Egyetért az előterjesztéssel és az előtte szóló képviselő társával is. Ők ott is támogatták a megyei közgyűlésben. Javasolja, hogy a paks.hu honlapon legyen ott a nyitó oldalon, hogy hol lehet aláírni, vagy rákattintani, akár segítség is lehetne. Sok ember alá tudja írni, nem csak Magyarországon írják alá, hanem Európa 7 országában kell és megvan, hogy hány aláírás kell, tehát a baszkok, katalánok, a finnországi svédek, tehát sokan gyűjtik, ez nem pont a székelyekre, ez az összes kisebbségre vonatkozik. Tehát ez összérdek, ez európai összérdek, aki tudja terjessze és írja alá. Egyetért, támogatja, maradjanak a szülőföldjükön, maradjanak meg ott magyarnak.

Ulbert Sándor: Ő is csatlakozna ahhoz, hogy mindenféleképpen minden olyan ismerősnek, barátnak, vagy netán-tán olyan szomszédjával, akivel soha nem beszélt erről a dologról, tegye meg és most mondja el, hogy ez nagy segítség lenne az erdélyieknek. Hiszen azért akárhogy is nézik, nekik ez a része biztos, hogy nem mindegy. Bíz benne, hogy ahogy Barnabás képviselő társa mondta, hogy ott a 27.000 fő is önmagában is meg fogja tenni önmagának azt a segítséget, mégis nagyobb elánnal fognak nekiállni a gyűjtésnek, hisz ez volna a lényeg. Arra kér mindenkit Pakson és akár a környező településeken, hogy aki ezt látja vagy hallja vagy megtudja, hogy pontosan miről van szó, az támogassa a kezdeményezést.

Pálmai Klára: Hát eltelt száz év és őt az még mindig örömmel tölti el, hogy vannak emberek, akik száz év után is ezt a nyelvet, amit a magyarok beszélnek ugyanúgy beszélnek, ahogy a magyarok. Ez egy csodálatos nyelv a magyar és erről nem lenne szabad lemondani, meg kell, hogy tartsák őket ebben az ismeretben. Hiszen a magyar nyelv az, ami egy sajátos gondolkodást ad az embernek. A magyar nyelven való gondolkodás rengeteg tudóst adott a világnak. Tehát feltétlenül támogatniuk kell abban a határon túli magyarokat abban, hogy a nyelvüket, a kultúrájukat meg tudják tartani. Nekik ennyi maradt. Itt szó nincsen határ revízióról meg semmi ilyesmiről. Meg kell adják a támogatást és ha ezeket az aláírásokat össze tudják gyűjteni, ezt az 1 milliót, akkor van esély arra, hogy ezt a csodálatos magyar nyelvet a következő évszázadokban is fogják még beszélni a határontúliak.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 10 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

46/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi támogatását a Székely Nemzeti Tanács irányába az általuk indított európai polgári kezdeményezést illetően. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy fontosnak tartja a nemzeti régiók megalakulásának ügyét és egyetért a kezdeményezés céljával.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

23. „Paks Város Környezetéért” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Mivel 2020-ban nem érkezett kitüntetési javaslat, így a képviselő-testület zárt ülésén határozat sem született.

24. „Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetés adományozása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

47/2020. (III. 11.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város közbiztonságának szolgálatában végzett lelkiismeretes, tartósan magas színvonalú munkája elismeréseként a „Paks Város Közbiztonságáért” kitüntetést Dr. Kuti István részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2020. április 24.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát és az ülést 16:47 órakor bezárja.

Kmft.


Szabó Péter
polgármester




Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző