

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 4/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. június 29-én (hétfőn) 14:07 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Barnabás István
Heringes Anita
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József (később érkezett)
Szabó Ferenc
Ulbert Sándor (12 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Glöckler Ferenc aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Dr. Sátor Vera Hatósági Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője
Hum Ferenc Műszaki Osztály vezetője
Elekné Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 11 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy később érkezését jelezte Spiesz József képviselő úr.

Heringes Anita ügyrendi: Mielőtt elfogadják a napirendet ügyrendiként szeretné jelezni, hogy miután a beszámoló az napirend előtt hangzik el, ezért a rendkívüli ülésre vonatkozó szabályok értelmében meg van szabva, hogy a képviselők hányszor szólhatnak hozzá, hányszor kérdezhetnek és véleményt nyilváníthatnak. Miután bizottsági ülésen nem

valósulhatott meg a beszámoló meghallgatása, ezért kéri, hogy az SZMSZ ezen pontjától tekintsenek el. És hadd tegyék fel a kérdéseiket az elmúlt három hónappal kapcsolatban, ne korlátozódjon le a kérdés és észrevétel.

Szabó Péter: Azt gondolja, hogy ennek semmi akadálya. Helyt ad ennek a kérdésnek. El tudnak tekinteni az SZMSZ-ben foglaltaktól. Bár a rendkívüli ülésre ezek a szabályok nem vonatkoznak, azt hiszi. Felteheti bárki nyugodtan a kérdéseit.

Még mielőtt beszámolna a napirend elfogadása előtt a veszélyhelyzet ideje alatt hozott döntésekről, kapott két kérdést, az egyikén sajnos nincs rajta, hogy ki, Kudorné Szanyi Katalin talán, a másikat Mezősi Árpádtól kapta. Azt gondolja, hogy Kudorné Szanyi Katalin képviselő asszonnyal kezdi, hölgyeké az elsőbbség. Felolvassa a kérdést. „Szemétszállítás a lakótelepen”

Válasza, hogy a szolgáltató még nem kezdeményezett Paks Város Önkormányzatával egyeztetést a szolgáltatás árának emeléséről. A jelenlegi helyzet megoldására a koncepciójuk az természetesen adott. Nyilván az új közszolgáltatóval a Vertikállal fel fogják venni a kapcsolatot ezen problémák megoldására, úgy ahogy ezt korábban is tették, bármiféle lakossági bejelentés érkezett ide az Önkormányzathoz - de megjegyzi, ide ezzel kapcsolatosan még nem érkezett bejelentés - akkor azokat minden alkalommal kivizsgálják. Megint szeretné felhívni a figyelmet arra, a város lakossága felé is, ha tolmácsolják a képviselő társai is, hogy ne a különböző közösségi oldalakon keresztül jelezzék a problémákat, hiszen valamelyik képviselő, valamelyik hivatalban dolgozó alkalmazott nincs a facebookon, és jómagam is csak ritkán tekint meg. Nem az a normális bejelentési mód, hogy facebookon jelzem, hogy problémám van. Hanem jelentsék be itt az önkormányzatnál, ha valamilyen problémát észlelnek. És ők természetesen, mondja még egyszer, úgy ahogy eddig is, kivizsgálják és megoldják ezeket a problémákat. Nyilván itt megint az átállással kapcsolatban merültek fel szerintem ezek a problémák úgy, ahogy annak idején mondjuk az üveg hulladék elszállításával kapcsolatban, azt is megoldották. Azt gondolja, hogy erre is megoldást fognak találni.

Mezősi Árpád: Ehhez mondhatna még két mondatot, mai friss hír. Ma hívta fel egy Pollack utcai lakos felhőborodva. Hogy ment a kommunális szemetet gyűjtő, ő külön gyűjti, de mindkettőt beöntötték a kommunális gyűjtőbe. Aztán jött a menetrend szerinti szelektív gyűjtő autó, aki meg sem állt. Tehát a két gyűjtő kommunikál egymással. Ezt a lakos látta. Micsoda felháborító, hogy a lakosság gyűjti külön otthon a hulladékot és beöntik a kommunálisba. Mondta neki, hogy jelzi itt a testületi ülésen a problémát.

Szabó Péter: Kéri képviselő urat, ha ilyen észrevétel érkezik hozzá, akkor írásban legközelebb küldje be az Önkormányzathoz. Ez a mai észrevétel most jegyzőkönyvezték.

Szabó Péter: Mezősi Árpád kérdése: „Kápolna utcai bölcsőde”

Válasza, hogy az elmúlt ¾ év alatt természetesen amint a fedezet rendelkezésre állt, az Önkormányzat elkezdte a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Meg is történt az első közbeszerzési eljárás kiírása. Ezt követően természetesen érkeztek ajánlatok. A következő kérdéseire reagálva képviselő úr, újra ki kellett írni a pályázatot a bölcsőde felújítására, hiszen olyan ajánlatok érkeztek, amelyek nem fedték a pályázaton elnyert összeget. Illetve hát nagyon sokkal kellett volna kiegészítenie Paks Város Önkormányzatának. Egyébként

sajnos, ahogy ezt Mezősi úr még nem biztos, de akik már az elmúlt 3-4 éve az önkormányzat tagjai voltak, képviselők voltak, sajnos ezt már sokszor tapasztalták, hogy ha kiírnak egy pályázatot megvan rá a keretösszeg, akkor arra sajnos az elmúlt 3-4 évben, ennek biztosan nagyon sok összetevője van, jóval magasabb árak érkeztek be ajánlatként. Így volt ez sajnos most is. Így a következő kérdése már nem releváns, mert még nincs kivitelező. És még nem vállalták el a munkát. Hogy van-e garancia arra, hogy a vállalási árhoz, a szerződéses árhoz képest nem drágul-e meg ez a felújítás is? Az imént ahogy mondta, az elmúlt évek tapasztalata alapján garanciát nem tud erre polgármesterként vállalni. Tehát újra kiírták a pályázatot, folyamatban van. Osztályvezető asszony nincs most itt, ő részletesen el tudná mondani. De az ő elmondása szerint talán még az ősszel el tudják kezdeni a kivitelezést. Nagy reménységgel tekint az elé, hogy a 2021/2022 évi nevelési évet már a bölcsődések itt el tudják kezdeni a felújított bölcsődében.

Mezősi Árpád: Köszöni szépen.

I. Napirend elfogadása előtt:

1. Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatti döntésekről

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Ez egy nem várt helyzet volt, azt gondolja az elmúlt három hónap. Mindenkinek tanulnia kellett a türelmet és a rugalmasságot, és sok mindenben nagyon sok paksi nagyon szépen helyt állt. Ő is a PDF nevében szeretné megköszönni a szociális szférában, az egészségügyi szférában, mind az oktatási szférában dolgozó embereknek, és a média munkatársainak azt a munkát, amit letettek az asztalra, mert azt gondolja, hogy ez csak közösen mehetett. Vannak kérdései és ezeket a többiek is majd fel fogják tenni, amik bennük felmerültek. Ugye amikor elkezdtek a pandémiás időszakot és elkezdődött ez az új jogrend, akkor abban maradtak, hogy minden egyes testületi ülés, ami kimaradt, utána leülnek és átbeszélnek ezeket a kérdéseket, de ez egyszeri alkalommal történt, mert utána elmaradt, ő örömmel fogadta volna, ha a továbbiakban is lehetett volna egy asztalhoz ülni. Főleg úgy, hogy rengeteg olyan képviselőjük van, aki vagy előtte vagy azóta betöltötte már a 65 évet. Akkor kérték azt, hogy esetleg ők online is csatlakozhassanak ehhez az üléshez, merthogy könnyebb lett volna azt gondolja, hogy feldolgozzák az elmúlt 3,5 hónap döntéseit. Azt gondolja, hogy itt most mindenkinek egy picit nagyvonalúbban kellett állnia ehhez a 3 hónaphoz, és azt gondolja, hogy a PDF képviselői sok esetben próbáltak javaslatokat benyújtani, ötleteket felvetni. Volt eset sajnos amikor a segítő kéznek az elütése történt meg, reméli, hogy ha a jövőben életükben még egyszer sajnos kerülhetnek ilyen helyzetbe, ő reméli, hogy nem, akkor már kicsit jobban már együtt fognak tudni működni. Az a kérdése lenne, hogy a Deák Rendelő eladásával kapcsolatban elindult egy folyamat. Első körben a sajtóból értesülhettek róla, hogy befejeződött a felújítása és nagy örömeire szolgál az egészségügyi dolgozóknak, hogy egy más típusú körülmények között dolgozhatnak. Egy sokkal jobb típusú körülmények között dolgozhatnak. És rá pár napra

megtudhatták, hogy ajánlatot kaptak arra, hogy ezt az ingatlant megvásárolnák. Majd pedig licitre bocsájtották. Arra szeretné kérni polgármester urat, hogy számoljon be arról, hogy mi történt a liciten, azon az összegben bocsájtották-e licitre, mint amilyen ajánlatot kaptak, hány ember licitált erre és végül mi ennek a folyománya. Ő a Deák Rendelőintézet eladásával nehezen tud egyetérteni. Mert ez egy olyan épület, ami Paksnak egy szimbóluma is. Mert egy olyan épület, amikor bejön a városba valaki, az egy tipikus paksi régi épület, amit óvniuk, védeniük, szeretniük kell. És az igaz, hogy méltatlan állapotok voltak ott már nagyon régóta. Ebben kérdezné első körben polgármester urat, hogy számoljon be, hogy mi történt ezzel kapcsolatban, és hogy akkor mennyi, hogyan állnak ebben az ügyben? Mennyi licitáló volt? És milyen összegben zárult a licit.

Szabó Péter: Köszöni szépen, hogy így sorban tudnak haladni. Ugye említette képviselő asszony, hogy sok esetben fordultak hozzájuk, hozzá, illetve a város vezetéséhez, ez alatt a pandémiás időszak alatt. Ez a sok eset ez kétszer volt. Hivatalosan kétszer keresték meg őket javaslattal. Egyszer a javaslat az volt, hogy a különféle felületeken, azt hiszem a televízió média felületén a TELEPAKS.net-en, illetve a paks.hu-n jelenjen meg a koronavírus hírek fül. Ez megtörtént. Fajsúlyos kérdés volt. A második kérdés az az volt, hogy a pandémiás helyzet miatt nehéz helyzetbe került, esetleg munkájukat elveszített paksi polgárokat segítsék és ennek értelmében módosítsák a szociális rendeletüket. Ez a megkeresés ez úgy történt, hogy elsőként facebookon értesültek arról, amiről megvan a véleménye. Amit már elmondott az imént. Hogy a közösségi médián keresztül ő sajnos nem tud foglalkozni a különféle kérésekkel, de hála istennek azért ezt követően hivatalosan is megkapták a megkeresést levél formában is. Amely ugyanazt tartalmazta, mint amit a facebook poszton volt. Számukra az sajnos, hogy is mondja, kevésnek tűnt, átgondolatlanak tűntek azok a javaslatok, ráadásul azokkal akkor már bőven foglalkozott a Polgármesteri Hivatalban a Humánpolitikai Osztálynak a Szociális Osztálya munkatársai ennek a kérdéskörnek a vizsgálatával, illetve a kidolgozásával. És itt elvbéli különbségek voltak közöttük. Hiszen a javaslatuk alapján, mindenféle feltételrendszer nélkül kellett volna osztaniuk, juttatniuk a nehéz helyzetbe került paksi polgároknak, már nem emlékszik pontosan az összegekre, de jó magas összeget 100-150.000 Ft nagyságrendre emlékszik. Az ő álláspontjuk viszont az volt ezzel kapcsolatban, hogy szigorúan rászorultsági alapon szerették volna ezt a juttatást biztosítani és csak azon polgároknak, akik valóban a koronavírus járvány miatt veszítették el állásukat, vagy kerültek igen nehéz helyzetbe. Ennek megfelelően történt egyébként, és itt köszönet illeti a hivatal munkatársait is, ennek megfelelően történt a szociális rendeletüknek az átdolgozása, illetve kiegészítése. És valóban csak azok kapták meg ezt az egyszeri általa már említett 75.000 Ft-os krízis támogatást, akik megfeleltek azoknak a feltételeknek, amelyek, amely feltételek ebben a szociális rendelet módosításban szerepeltek. Tehát igazolniuk kellett, hogy március 15-e után veszítették el a munkahelyüket, csak egy példát mond, nagyon sok feltételnek meg kellett felelniük. Egy háztartásban csak egy személy kaphatta meg ezt az összeget, hiszen nagyon sok szempontot, nagyon sok összetevőt kellett vizsgálniuk, hogy kik azok, akik valóban megérdemlik ezt a támogatás. Ez az első kérdésére a válasz, tisztelt képviselő asszony. A második a Deák Ferenc utcai rendelőnek az értékesítésre történő kijelölése, illetve aztán természetesen az értékesítése. A Deák Ferenc utcai rendelőnek a felújítása valóban hát ő azt gondolja, hogy 20 éves, 25 éves adóssága Paks Város Önkormányzatának és kb. 2 évvel ezelőtt döntött úgy a képviselő-testület dr. Bodnár Imre főigazgató úr javaslatára, hogy

kezdjenek el foglalkozni a Gyógyászati Központ telephelyeinek a felújításával. Ide sorolja egyébként a Barátság úti rendelőt is. El is kezdődött 2 évvel ezelőtt, elkezdődött egyrészt a belső felújítása az épületnek, másrészt az idei évben fejeződött be a külső felújítása. Azt azonban leszögezné, hogy ez a Deák Ferenc utcai rendelő valóban az egyik legszebb épülete a városnak, nyilván a főutcán helyezkedik el régi nemesi kúria épület. És műemlék jellegű épületről van szó. Ennek megfelelően viszont, vagy ennek köszönhetően viszont tökéletesen alkalmatlan egészségügyi intézmény ellátására, így itt a XXI. század küszöbén. De nem tudhatták még akkor, nyilván elkezdtek felújítani, több szempontból. Egyrészt, hogy legalább megfeleljen azoknak az egészségügyi előírásoknak, amelyeket támasztottak a gyógyászati központtal szemben, illetve nyilván az önkormányzattal szemben is. Akadálymentesítés, megfelelő higiéniai körülmények. Ennek megfelelően lettek kialakítva ott a belső helyiségek, a külső felújítás már tényleg nem várathatott magára. Mert azt senki nem vállalhatta fel, ha ott egy járókelő fejére ráesik egy vakolatdarab. És miután megtörtént a felújítás ezt követően érkezett a PIP NKft.-től az érdeklődés, illetve a vételi ajánlat, előtte ők erről nem tudtak semmit hangsúlyozza. És egy olyan vételi ajánlat érkezett Paks Város Önkormányzata számára, amelynek köszönhetően ő azt gondolja, hogy egy olyan kompromisszumot sikerült kötni a PIP NKft.-vel, hogy megvásárolták tőlük ezt az épületet most, kifizették ezt az épületet, viszont addig az önkormányzat használatában maradhat ingyenesen, nem kell bérelniük, ingyenesen az önkormányzat használatában maradhat egészségügyi célból, rendelőintézet funkciót megtartva, amíg a Gyógyászati Központ III. ütemű fejlesztése meg nem történik a Táncsics parkban. Azt gondolja, hogy nagyon sok önkormányzat örült volna egy ilyen megkeresésnek, hogy nagyon komoly bevételhez jut, ezt a bevételt nyilván az itt élőknek a javára fordítja az önkormányzat, nyilván az itt élők komfort érzetét fogja javítani Paks városának a fejlődésére fog szolgálni az ebből származó bevétel. Ráadásul ezt az épületet nem fogja a PIP NKft. betenni egy hátizsákba és elvinni Paksról. Tehát ez az épület ez itt marad, sőt ők mivel nekik, mint önkormányzatnak ez is ahogy az előbb említette 2 évükbe tellett, eddig az állapotig elérték, ami nem a tökéletes állapot. Ez csak egy állagmegóvási állapot. Tehát nem úgy lett felújítva, hogy itt most csillivili minden. Egy állagmegóvás történt itt az elmúlt időszakban. A PIP NKft.-nek pedig nagyon komoly tervei vannak ezzel az épülettel, nagyon szépen fel fogják újítani, meggyőződése. És ugyanolyan szép épülete lesz ez a városnak, mint akár hozhat egy példát, mint akár az Erzsébet Szállónak az értékesítése és az azt követő felújítása, meg lehet nézni most is az Erzsébet Szállót, több mint 10 éve újították fel és most is az egyik ikonikus, nívós épülete a városnak. A liciten a PIP NKft. vett részt. Ez természetesen, ő azt gondolja, ez a magán véleménye, hogy betudható annak, hogy olyan feltételekkel jelölték ki értékesítésre ezt az épületet, amelynek, amelyet itt az előtt elmondott, tehát hogy használni szeretnék továbbra is ezt az épületet. Voltak feltételeik. A licitre a PIP NKft. jelentkezett és hát az összegre pontosan nem emlékszik. De magasabb, nyilván az értékebecslések is megtörténtek, független igazságügyi ingatlan értékebecslések történtek. Részükről, jegyző úr legyen szíves segítsen. Az önkormányzat részéről két értékebecslés történt, vagy fordítva? A PIP NKft. részéről két ingatlan becslést történt, tehát három értékebecslés történt összesen.

Dr. Blazsek Balázs: Kettőt ír elő a jogszabály.

Szabó Péter: Köszöni szépen. Három ingatlan becslés történt. És a PIP NKft. által ajánlott értéken felül tudták értékesíteni.

Heringes Anita: Ebből a témából ő még olyan szempontból menne tovább, és úgy tartja, őt úgy nevelték, hogy ingatlant az ember, ha már valamilyen vagyoneleme van azt már el nem ad. Az utolsó pontig tartja, ameddig csak bírja. Onnantól kezdve, hogy ez az önkormányzati vagyonból kikerült, akkor az már nem az övék. És nem Paks Város Önkormányzatáé. Úgyhogy ő az ilyen jellegű eladásokkal sosem tud egyetérteni. Amennyiben még egyszer ilyen helyzetbe kerülnek, és tényleg a jó isten adja, hogy ne kerüljenek még egyszer ilyen helyzetbe, hogy ez a vírushelyzet visszajöjjön, arra kérné, hogy a döntést megalapozó előterjesztéseket is ossza meg polgármester úr a képviselő-testülettel. Mert a legtöbbször csak és kizárólag egy-egy egyoldalas papírt kaptak arról, hogy ez a döntése született. Semmiféle háttér információval az ember nem tudott pluszban rendelkezni, csak, amiket összeszedett. Ez nagyban nehezíti egyébként a képviselők munkáját. De ő azt gondolja, hogy ezt azért a Deák épület eladását szerinte komolyabban mindegyiküknek át kell tekintenie, és akkor tud majd az ember végleges döntést hozni ebben a kérdésben. Hogy ez így rendben volt-e. Érezte ezt tudja mondani. Ha ő lenne ilyen helyzetben, ingatlant ilyen szempontból ő át nem adna. Köszöni.

Szabó Péter: Ő is kérdezhetne. Megadja mindenkinek a szót, csak ő vissza szeretne kérdezni képviselő asszony felé. Költői a kérdés, természetesen nem kell válaszolni. Csak elgondolkozott azon, hogy hogyan nézne ki most az Erzsébet Szálló épülete, ha annak idején nem értékesítik az Paksi Atomerőmű Zrt. részére. És ha marad az önkormányzat tulajdonában, hogy most 10-12 év múlva az az épület, most hogyan nézne ki. Ez csak egy ilyen....

Heringes Anita: Szerinte azt a felújítást jobb, ha nem feszegetik, jó...

Szabó Péter: Ő nem azt kérdezte?

Pálmai Klára: Szabad esetleg neki hozzászólni ehhez. Tudják azt, hogy a PIP Kft. megjelenése Pakson azt jelenti, hogy Paks Süli János áldásos tevékenységének köszönhetően miniszteriális hely. A PIP Kft. megvásárolta a Poligon épületét. (Kudorné: Tudjuk.) Igen, nagyon helyesen tették. (valaki: jó drágán.) A továbbiakban terjeszkedni kíván. (valaki: mennyiért?) Sokkal jobban járnak, ha egy olyan épületet adnak oda, aminek a hátsó feléről még nem beszéltek, hiszen romokban áll. Ahol volt a Hajléktalan Szálló. Ahol volt a házasságkötő terem. Tehát ez egyenlő a földdel, el kell bontani. Tehát semmit nem ér. Na most ilyen feltételek mellett, ilyen boltot kötni az életben nem hallotta, hogy kifizetnek, ez üzlet, hatalmas üzlet, kifizetnek valamit. Odaadják az árát és nem kérik használatba. Mert a továbbiakat tudják úgy ütemezni a dolgukat, a helyfoglalásukat, hogy el tudják végezni, a miniszteriális feladatot. Ne felejtsek el, hogy Paks ilyen rangra emelkedett. Nagyon reméli, hogy a jövőben is így fognak tudni dolgozni. Az, hogy a Novák kúriát eladták ez egy óriási üzlet. Polgármester úr jól mondta, hogy nem viszik el zsebben, hanem tovább tart a felújítás, átalakítják megfelelő irodaépületnek, és ott fog ékeskedni Paksnak a régi központjában. Bocsanat, csak ennyit szeretett volna mondani, hogy igenis ez egy nagy üzlet volt a részükről.

Ulbert Sándor: Igen, elég jól benne vannak azért, attól függetlenül abban a részben, hogy értékeljék egy ingatlan az eladását. Nagyon örül neki azért, hogy a képviselő asszony ezt felhozta. Ő megmondja őszintén, az egyik legjobb döntés és ő ettől jobbat nem tudott volna létrehozni, csak abban az esetben, ha ezt még egyszer ilyen jó áron sikerül eladni, de szerinte az már álom. De ha egy kicsikét máshogy nézik és csak Paks szempontjából nézik a dolgot, akkor kicsit nézzék másként. Nemcsak kifizették ezt az épületet, illetve és használhatják addig, ameddig éppenséggel erre még szükségük lesz, illetve hát ide meg kell építeni azt a szárnyat, amit a mostani városukban mindenféleképpen egészségügyi szempontból nem maradhat így. Ha nem épül meg a III. szárnyrész, amiről beszélnek, akkor ez soha az életben ez nem tud átkerülni a PIP oldalára. Szóval ezt nézzék már egy kicsikét pozitívabban ezt a dolgot, és vegyék így föl. Úgyhogy ebben még az államnak egy nagyon nagy dolgot bele kell tennie, magyarul meg kell, hogy építse, vagy segítsen, hogy meg legyen építve önmagában a III. szárny, amiben, ahol az SZTK-nak a további bővítése lesz. Ha ez a központ önmagában megépül, akkor nyugodtan mondják azt, hogy akkor van ez igazán kifizetve, és akkor jön majd meg annak a része, hogy az egészségügy abba a fejlesztésbe, ami akkor fog kerülni milyen jó döntést hoztak. Lehet arról is beszélni és annak idején igenis ő is elgondolkodott rajta, hogy érdemes-e az Erzsébet Szállót eladni, vagy éppenséggel mi legyen vele. Egyet tud mondani. Akármilyen oldalára tesznek szalonnát vagy kolbászt, vagy bármit, nem fogják elhúzni onnan, az ott marad. Ebben az esetben is így fog történni. Ebben az esetben is, ha minden igaz a vége az lesz, hogy Paks város lakossága egy új, korszerű létesítményt fog kapni az egészségügy terén. És igazából ezt kell nekik nézni. És ha ebben megtették a megfelelő lépéseket, amit innen köszön a főorvos úrnak, hogy ebben segítette, hogy ez önmagában ez megvalósulhasson és jól legyen, akkor mondhatni azt, hogy előre haladtában, hogy pontosan mit is kellene még csinálni és mire lesz nekik szükségük. Lehet ezen mosolyogni Barnabás képviselő úr, elég szomorú, hogy ezen mosolyog, de hát ez van, nem kell ezt éppenséggel elbliccelni ezt az egészet, mert ezt az üzletet nem neki sikerült megkötetni. Ő iszonyatosan büszke a polgármester úrra és a képviselő társakra is, hogy sikerült.

Barnabás István: Először is lenne egy két megjegyzése. Vagy egy kérdése lenne a Deák rendelőhöz. Hogy tehát akkor ezek szerint a polgármester úr és a főjegyző úr is azt mondta, hogy az önkormányzat is készítettett értébecslést.

Dr. Blazsek Balázs: Igen.

Barnabás István: Ezt megtekinthetnék?

Dr. Blazsek Balázs: Hogyne.

Barnabás István: Mert ugye a licit kiírás az elérhető volt az önkormányzat honlapján. Mert hát ez egy licit kiírás. És a vagyongazdálkodási rendelet alapján ezt ott meg kell jelentetni. Az a licit kiírás a PIP által ajánlott vételáron történt meg. Tehát ezek szerint, ha a polgármester úr azt mondja, hogy magasabb áron született az eladás, akkor ők saját magukra licitáltak. A liciten, amin csak ők vettek részt. Ez nem tűnik túl életszerűnek, de végül is elképzelhető. A PIP NKft. is közpénzt költ, mert ő is az állami költségvetést költi.

Nem tudja, hogy ez összeegyeztethető-e a közpénzköltési alapelvekkel. Ha csak ők vannak, ők saját magukra rálicitálnak.

Leber Ferenc: Ez félreértés volt. Az értékbecslésnél magasabb áron történt meg.

Barnabás István: De a licit kiírás az az értékbecslés árán történt meg.

Leber Ferenc: Az értékbecslésnél magasabb áron történt.

Barnabás István: Nem, annyiért amennyit kínált ért e a PIP NKft.

Leber Ferenc: De a PIP Nkft. többet kínált, mint amennyi az értékbecslés.

Barnabás István: Ja érti.

Szabó Péter: Igen.

Leber Ferenc: Legalábbis ő ezt olvasta.

Barnabás István: Szerinte az sem egyeztethető össze....

Dr. Blazsek Balázs: Nem lenne egyszerűbb ügyiratból dolgozni.

Barnabás István: De igen, egyszerűbb lenne megnézni. Akkor ezt szeretnék megnézni, ha lehet. Következő téma. A polgármester úr egyik első döntése volt a Paksi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-nek az eladása. Akkor még a szolgáltatásba nem vette át a VERTIKÁL Nonprofit Kft., aki a szolgáltatást április 1-től végzi. Most ő itt összeszedte az összes anyagot, amit a múlt év ősze óta hulladékgazdálkodás ügyben, társulási beszámoló a VERTIKÁL-os szolgáltatási szerződésnek a döntés előkészítő anyaga, tehát amiket kaptak. Amiket akkor még polgármester úr erről a döntésről akkor még megküldött nekik. Akkor még a háttéranyagokat is megkapták. Aztán egy idő után a háttéranyag nem jelent meg csak a döntések a város honlapján. Mást nem lehetett megtudni. A PHG Kft.-nél még nem ez volt a helyzet. Ami itt most nagyon izgalmas ebben a témában az az, hogy mit is ér ez a cég. Milyen eszközökkel és feladatokkal rendelkezett ez a cég, hiszen ez határozza meg egy cégnek az értékét. A polgármester úrnak volt egy előterjesztése december 11-én, egy beszámolója a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába végzett munkájáról, és ebben az jelent meg, hogy ez a Kft. 2018. év során a Nemzeti Zrt.-vel az elszámolást sikeresen lezárta, tényleges tevékenysége jelenleg nincsen, egyetlen bevételi forrása egyes eszközök a KHG NKft.-nek történő bérbeadásából származik. Itt ez jelent meg. Ha továbbmennek, ja igen itt van, ez pedig a következő, amit már március 19-én küldött ki nekik, hogy ilyen döntést fog hozni. Ebben azzal indokolta, hogy a paksi önkormányzat és a Paksi Hulladékgazdálkodási Társulás közös tulajdonában álló PHG Kft.-t gyakorlatilag minden szolgáltatásból kivonta a KHG és a társaság tulajdonában lévő eszközöket, valamint a teljes munkaállományát átvette. Itt az van, hogy a társaságnak nem voltak eszközei. Egy előző pár hónappal előbbi beszámolójában az van, hogy az ő eszközeit értékesítette a KHG-nek, akitől az egész szolgáltatást átvette a Vertikál április 1-től. A

kérdése az az lenne az első, hogy akkor a PHG Kft. eszközeinek milyen értéke volt az eladásban?

Szabó Péter: Természetesen az értékesítés során, amikor a VERTIKÁL NZrt. részére a PHG-ban fennálló 49,92 %-os részüket értékesítették, az egy értékbecslés alapján történt szintén, amit egy cég végzett el a számukra, illetve mellékelve volt a VERTIKÁL NZrt. vételi ajánlata is. Amennyiért értékesítették az összeg 4.143.360 Ft-os vételáron. Értékbecslés alapján történt.

Barnabás István: Köszöni szépen, ezt ő is tudta. Hogy ez a székesfehérvári illetőségű értékbecslő cég, nem tudja, hogy a város, vagy a VERTIKÁL fogadta-e fel, de 8.300.000 Ft-ra értékelte az egész céget. Ezek szerint ez azt jelenti, hogy a cég eszköz állománya 8.300.000 Ft volt. A kérdése az arra vonatkozott, hogy mekkora volt a cég eszközállománya? Úgy látszik, hogy ezek szerint ez csak egy költői kérdés.

Szabó Péter: Ez az üzletrész képviselő úr. Nem az eszközállomány.

Barabás István: Hát igen. Többségi tulajdonos az a társulás volt, 50,08 %-kal. 49,92 % volt Paks város tulajdonrésze, üzletrésze. 8.300.000 Ft-nak felosztották majdnem a felét, egy picivel több, mint a felét kapta a társulás, gondolja, a picivel kevesebb, mint a felét kapta Paks. De ő nem ezt kérdezte, ezt elolvasták, köszönik szépen ezt megkapták.

Szabó Péter: Eszközállománynak utána fog nézni, hogy annak mennyi volt az értéke. Hogy kinél és milyen formában volt.

Barnabás István: Egyrészt benne kell lennie az értékbecslésben. Másrészt meg benne kell lennie a könyvekben. A tavalyi évi beszámolóban is benne kell legyen.

Szabó Péter: Utána fog nézni. Üzletrészt értékesítettek.

Leber Ferenc: Ezt tisztázni kell, mert az ő ismeretei szerint az eszközállomány az nem kerül eladásra, csak az üzletrész, csak működtetési jogot, ahogy ő látta.

Barnabás István: Nem, eladták a céget tokkal vonóval.

Leber Ferenc: Ő nem így érti.

Barnabás István: Hát dehogynem. A PHG Kft-t adták el.

Dr. Blazsek Balázs: Jogos a kérdés, hogy mi volt benne. Ott az értékbecslés, meg kell nézni.

Leber Ferenc: Az, hogy egy adott cég min működik, milyen platformon, hogy így mondja, az egy külön dolog, mint mondjuk az, hogy a céget szőröstül-bőröstül eladják.

Barnabás István: Érti Leber urat, de ...

Dr. Blazsek Balázs: Nem volt kukás autója, a telephely nem volt az övé.

Barnabás István: Igen, de egy társulási tanácsban végzett beszámoló alapján, a decemberi beszámolóban a polgármester úr azt írta le, hogy a cég bérbe adott eszközöket a KHG NKft.-nek.

Dr. Blazsek Balázs: Ergo van eszköze, ebből az következik.

Barnabás István: Ő azt következtette, hogy van eszköze.

Dr. Blazsek Balázs: Meg kell nézni, hogy mennyi.

Szántó Zoltán: Feltéve, ha nem más tulajdonát közvetítette. Ezt meg kell nézni.

Barnabás István: Kérdezhet még? A következő. Még mindig PHG Kft. Azt írta a nekik szóló március 19-i anyagban a polgármester úr, hogy a vételi ajánlat feltételeiről a tisztelt képviselő-testület előzetesen tájékoztatást kapott. Mikor, milyen módon kaptak tájékoztatást, mert ugye csak annyi volt, amikor a szolgáltatási szerződés átadásáról tárgyaltak valamikor december végén, hogy a VERTIKÁL-t érdekli, vagy érdekelné a PHG Kft. tulajdona is. De ezen kívül semmiféle tájékoztatásra nem emlékszik.

Leber Ferenc: Ő emlékszik, de nem tudja, hogy mikor volt pontosan.

Barnabás István: Amikor a VERTIKÁL-nak a szolgáltatás, de az nem, itt arról van szó, hogy a vételi ajánlat feltételeiről a testület előzetesen tájékoztatást kapott.

Leber Ferenc: Ennek utána kell nézni.

Dr. Blazsek Balázs: Ha ezt előre megkapják, akkor kigyűjtette volna a hivatallal.

Szabó Péter: Igen.

Barnabás István: Most rengeteg ideje volt az embernek otthon.

Ulbert Sándor: Barnabás úrnak, otthon.

Dr. Blazsek Balázs: Igen, csak.... a válaszok, ki emlékszik már

Barnabás István: Még egyetlen egy kérdése lenne ez ügyben és akkor ő ezt lezárná. Azt írta még polgármester úr a nekik szóló március 19-i anyagban, magáról erről az adásvételről, idézi megint szó szerint, „ezen döntés meghozatalának elmulasztása veszélyeztetné a közszolgáltatás ellátásának folyamatosságát”. Miért veszélyeztetné? A szolgáltatási szerződéshez, ugye ami a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátásáról szól, ahhoz ennek az adásvételnek elvileg semmi köze. Illetve még azt sem nagyon értette ő, hogy mi köze volt ennek a járványügyi dolgokhoz, hogy ez ennyire sürgős lett hirtelen, hiszen ezt a céget most is ráérnének eladni, lehet, hogy sokkal jobb árat tudnának együtt közösen kialkudni. Ez két

kérdés tulajdonképpen: Hogy miért veszélyeztette volna ez, hogyha nem adják el akkor, a közszolgáltatás ellátásának folyamatosságát, másrészt hiszen ugye már meg volt kötve a közszolgáltatási szerződés, tehát azt nem lehet mondani, hogy feltételül szabta a VERTIKÁL a közszolgáltatás ellátásának, hogy ő megvegye a PHG Kft.-t, másrészt pedig miért volt ennek a járványügy szempontjából olyan sürgős, hogy a testületi hatáskört átvéve, a polgármester úr ilyen gyorsan, sürgősen kellett, hogy döntsön erről az adásvételről?

Szabó Péter: Április 1-től a VERTIKÁL Zrt. látta el ezeket a feladatokat. Illetve a PHG is ugye megvásárolta, ugye a PHG is ellátja már ezeket a feladatokat, ezért volt egyrészt fontos, és ezért ítélte meg így, hogy veszélyeztetné a közfeladat ellátást, a közszolgáltatás ellátását.

Barnabás István: A PHG feladatot nem igazán lát el, eddig arról volt szó, esetleg talán csak bérbe ad valamit.

Szabó Péter: De a VERTIKÁL Zrt.-nek eltökélt szándéka, hogy a PHG-t, amely eddig egy ilyen tetszhalott állapotban lévő cég volt, a KHG égisze alatt, csak úgy volt ez a társulás. A VERTIKÁL-nak most eltökélt szándéka, hogy a PHG-t szeretné felfejleszteni annyira, hogy részt is tudjon venni ezekben az ellátásokban.

Barnabás István: Másik témára térne át. Tulajdonképpen erről nagyon keveset tudtak a mai napig, hogy a város honlapjára, csak annyi került ki, hogy kötöttett egy megállapodás a két PROTHEUS között, hogy egy régebbi vita lezárásaként. Az a költségvetésből derült ki, hogy ez 110.000.000 Ft feltőkésítést jelent a Protheus Holding részére, hogy ki tudja fizetni a Protheus Fejlesztési Zrt.-nek. Mert ugye itt csak annyi történt, hogy felkerült az, hogy „megállapodtam, aláírtam ezt a megállapodást”, de maga a megállapodás tartalma az nem került fel. Akkor ma ez kiderült, hogy ez 110 millió forint, az is kiderült, arról szól, hogy valami szellemi értéket fizetnek ki, fizet ki a Protheus Holding Zrt. a Protheus Fejlesztő és Szolgáltató Zrt. részére. Egy kicsit utána nézett. Protheus ügyben elég jó a honlap. Be kell írni a keresőbe, hogy Protheus és elég sok minden döntést kiad. Ezt lehet így összefoglalni. Ugye a Protheus Fejlesztési és Szolgáltató Zrt. 2014. júliusában alakult meg és ez a cég végezte el azt a munkát, hogy a város elnyerjen 2 millió eurót, ezt a bizonyos ELENA projektet, arra a bizonyos SMART GRID hálózat létrehozására, és akkor itt minden már a mai nappal megy magától. Egy 2018-as előterjesztésben az olvasható, az az előterjesztés arról szólt, hogy adjanak 1 millió forint tagi kölcsönt ennek a Protheus Fejlesztő Zrt.-nek és azért kellett a tagi kölcsön, mert addig 2014-2018-ig minden költségét tudta fedezni a társaság a törzstőkéjéből. Ez így le van írva egy előterjesztésben. Paks város tulajdonrésze, az is ebben az előterjesztésben van benne, 62,5 % volt ebben a Protheus Fejlesztési Zrt.-ben, aminek most adnak 110 millió forintot és egyébként 2018-ig. Az ELENA projektet azt 2017-ben nyerték el, tehát addig tartott az előkészítő munka, amit ők csináltak, 2018-ig minden költségét fedezte a törzstőkéből. A törzstőkébe nyilván belerakott valamennyit a kisebbségi tulajdonos is, amely 37,5 %-os tulajdonrészt birtokolt. 2019. június 3-án a Paks tulajdonában lévő 270 db részvényt, amelyik egyenként 50 eFt névértékű volt, összesen 13,5 MFT volt, ez volt az önkormányzat 67,5 %-os tulajdona, eladták 10 MFT-ért a 13,5 MFT névértékű részvényt, 10 MFT-ért eladták a FAKTOR KFT.-nek. Ez gondolja valami olyasmi cég lehetett, ami a kisebbségi tulajdonosok érdekkörébe tartozott. Tehát eladták névérték alatt, eladták a többségi tulajdonukat, egy olyan cégből, amely minden költségét, amit

beletett az ELENA projekt elnyeréséig, fedezni tudta a törzstőkéjéből. Ebből a 13,5 Mft-ból meg a kisebbségi részvényesnek a néhány milliójából, az olyan 5-6 millió lehet. És most fizettek neki 110 millió forintot, valami nagyon nincs itt jól.

Szabó Péter: A 110 millióforintot, igen jól mondta tisztelt képviselő úr az elején. Egy nagyon régóta húzódó egyezségnek jutottak most a végére, egy megállapodásnak a végére. És tettek pontot ennek az ügynek a végére. Hiszen a kis tulajdonosok már sokkal korábban is megfogalmaztak egy igényt, a JÜPB ülésen erről beszélt. Azzal kapcsolatban, hogy szellemi apportot fektettek ők ebbe a Protheus Fejlesztő Zrt.-be és ők pont ezt a szellemi tulajdont, ezt a fejlesztést, ezt a szellemi apportot szeretnék ők, ha kompenzálná a Protheus Holding Zrt. Hiszen különváltak az útjaik. Amit itt az elején elmondott képviselő úr, az tökéletesen igaz, tehát azokat a viszonyokat, %-os viszonyokat azokat így rendezték anno akkor. De ennek, ennek a kérdésnek a végére nem került pont még akkor, hogy mennyit ér az a szellemi tevékenység, az a fejlesztő tevékenység, amelyet ők belefektettek ebbe, mennyire egyedi, mennyire különleges, de ennek kapcsán is egyébként szakértői vélemény és értébecslés is támasztotta alá azt, hogy ez a szellemi apport, amit szellemileg ők hoztattak fejlesztéseket, ezek ennyit érnek. És ők ennek megfelelően, ennek a szakértői véleménynek, ennek az értébecslésnek megfelelően elfogadták azt, hogy jó, akkor ennyit ér az az energia, az a tevékenység, amit ők belefektettek és ennek megfelelően ennyit fizettek érte. De most már a Protheus Fejlesztő Zrt. a kis Protheussal, végérvényesen lezárták a tárgyalásokat.

Barnabás István: Akkor csak azt nem érti, ha volt egy 62,5 %-os tulajdonrészük, amit eladtak 10 Mft-ért akkor a szellemi érték az nekik is benne volt abban a 62,5 %-ban abban. Eladták a 62,5 %-ukat 10 Mft-ért. Akkor most miért fizetnek a szellemi értékért 110 millió forintot, akkor miért nem értékeltették fel a szellemi értéket és miért nem annyiért adták el?

Szabó Péter: Jó a kérdés, de az nem az ő szellemi értékük volt, érti, amit mond, hogy az az önkormányzat tulajdona volt az a 62,5 %-uk az övék is volt, de nem az ő szellemi értékük volt, nem Paks Város Önkormányzata dolgozta ki azt az egészet.

Barnabás István: Az ő cégük dolgozta ki, amelyiknek volt Paks biztosította

Szabó Péter: De a kis Protheus részéről volt ez a szellemi fejlesztés.

Barnabás István: De a kis Protheus többségi tulajdona az Paks városáé volt. És a törzstőkéből tudta fedezni az összes költségét 2014-2018-ig. Négy éven keresztül. Ezt elég nehéz így. Ha esetleg láthatnák ezeket az értébecsléseket is, meg a háttér dokumentációkat, az nagyon jó lenne, mert akkor nem kellene, nyilván nem akarja ő feleslegesen a balhét, de... de hát, de hát.

Szabó Péter: Rendben. Láthatják persze.

Horváth Zoltán: Beszélnek itt szellemi apportról. Ez miben jelent meg? Tehát akkor lehet mérni valamit, ha az valamiben megjelenik. Annak van egy értéke, abban az esetben, ha az leképződik valamiben. Miben képződött ez le ebben?

Barnabás István: Az ELENA projektben képződött le, nyilván ők ezt mondják, és az 2 Millió euró, az 700 millió forint. Na jó, de akkor most rögtön kidobnak belőle 110 millió forintot? Akkor a Protheus emberei kapták a fizetésüket. Végig. Nem ingyért dolgoztak.

Horváth Zoltán: A szellemi értéket kifizették a fizetésükkel.

Szabó Péter: Nem.

Horváth Zoltán: Akkor mit fizettek ki a fizetésükkel?

Szabó Péter: Egyéb feladatokat.

Barnabás István: Találmányok voltak?

Szabó Péter: Igen-igen-igen.

Barnabás István: Találmányok voltak.

Szabó Péter: Képviselő úr erre a kérdésére is majd választ ad az értébecslés. Ott látható, hogy mi ez a 110 millió forint. De láthatják majd természetesen.

Mezősi Árpád: Három témakörből szeretne majd kérdezni. Az első, hogy a veszélyhelyzet alatt két cégvezető is felmentésre került. Mindkettő beszámolt december, január folyamán, dicsérte a testület, jól dolgozott. Miért történt mindkettőnek ilyen gyorsan a felmentése? Hiszen nem volt a munkájukkal semmilyen gond, ők erről nem hallottak. Elfogadott volt a beszámolójuk és jó munkavégzésről kaptak visszajelzést. Illetve mennyi végkielégítést kaptak a cégvezetők? Mennyibe került ez az önkormányzatnak? Tehát a város pénzéből ment ez, a cégek pénzéből. És amikor ők azt javasolták talán decemberben, hogy a Protheust és a Közlekedési Kft.-t egy vezérigazgató irányítsa, azt kapták vissza, hogy ezt nem lehet. Ők ezt javasolták, nemleges választ kaptak. Hogy az így nem működik, ezért kell külön vezérigazgató. Ezért kellett hozni még egyet. És lássanak csodát, három hónap után lehet, sőt 2021. nem tudom meddig kapott megbízást, hogy két céget is vezethet. Azt, amit ők javasoltak, ha akkor nem lehetett, akkor most miért lehet?

Szabó Péter: Utolsó kérdésével kezdi. A jelenlegi cégvezető, aki a PK Kft.-t vezeti, átmenetileg vezeti csak a PK Kft.-t és a Protheus Holding Zrt.-t együtt addig, ameddig nem talál, ameddig nem talál megfelelő embert a Protheus Holding Zrt. egy vezetőt a PK Kft. élére. Ezek miatt van. És akkor maradjanak a PK Kft.-nél, Kiss Péterrel közös megegyezés alapján bontották fel a szerződést. Részben ő maga is kérte, hogy ő akkor ő ezt most itt szeretné befejezni, részben, részben azért ő is már úgy azon volt, hogy ez most már így neki elég. És sok. Másrészt pedig a végkielégítésére kitérve pedig a törvényi előírásoknak megfelelően, ami a szerződésében szerepel, azt az összeget fizette ki az önkormányzat, fejből ezt nem tudja. A másik cégvezetőre gondolja a DC Dunakom-ra gondol képviselő úr. Ott dr. Sárosi József vezérigazgató úrral is közös megegyezéssel jutottak erre a megállapodásra, ott azért más irányokban szeretnének gondolkodni. A DC Dunakom

vezetése kapcsán. Dr. Sárosi Józseffel ezt ő meg is tudta beszélni. Hatszemközt beszéltek meg alpolgármester úrral, hogy mit szeretnének, hogy milyen elvárásaik vannak a DC Dunakom-mal kapcsolatban. Ő azt mondta, hogy akkor így már nem. Nyilván bizalomvesztés is volt részükről az ügyvezető igazgató úr felé, és vele is közös megegyezéssel, a törvényi előírásoknak megfelelően végkielégítéssel váltak el egymástól és utána bízták meg az új vezetőt.

Mezősi Árpád: Ugye a veszélyhelyzet ideje alatt egyetért Heringes Anitával, jó lett volna, ha tartják a kapcsolatot, hiszen az Országgyűlés is ülésezett, habár a miniszterelnök hozta a döntéseket. Illetve ugye itt a nagyterem, ők is ellettek volna 3-4-5 méterre egymástól, érdemes lett volna meghallgatni, ő is hasonló helyzetben biztos, hogy megkérdezte volna valamilyen úton módon, vagy itt személyesen, vagy online a véleményt és az alapján dönt, hiszen együttműködés városa akkor így kellett volna dönteni. Május 8-án kapták meg utoljára a polgármesteri döntéseket emailban. Tehát május 8-a óta nem jött semmi. Addig megjöttek rendesen, illetve akkor is úgy jött a döntés, azt kapták emailben, hogy ilyen meg ilyen döntés született. Az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal. De ilyet nem találtak sem az emailben, nem volt előterjesztés mellette, se fent a honlapon. Látja azt, hogy május 21-i határozat a 115/2020. „Gyermekek étkeztetés biztosításáról szóló megállapodás jóváhagyása Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával”. Ez mit takar? Nincs se előzetes, se semmilyen információ?

Szabó Péter: Alpolgármester úr.

Szántó Zoltán: Ez egy egyszerű és mégis kicsit összetett dolog. Ugye amikor bezárásra kerültek a köznevelési és közoktatási intézmények, akkor a vonatkozó kormányrendelet azt mondta ki, hogy eklatáns példa: a Szekszárdon lakó, de paksi iskolába járó paksi gyermeknek az étkeztetését Paksnak kell vállalnia. Ennek a költségeit viszont külön megállapodásban kell rendezni. Ezért nem Paksról szállították az ételt Szekszárdra minden egyes napon, hanem a paksi diákétkeztetési céggel kötöttek egy megállapodást, ami alapján ők teljesítettek természetben.

Mezősi Árpád: Pakson itthon volt a gyermek.

Szántó Zoltán: Nem. Szekszárdi gyermek, ő ott élt a szekszárdi gyermekotthonban, a gyermek, viszont paksi iskolába járt. És éppen ezért az iskola szerinti önkormányzatnak kell biztosítania az étkezést. Ezzel az utazást spórolták meg. Egyszerűbbnek látták helyi szolgáltatóval megoldani.

Mezősi Árpád: Csak ez nem volt benne az anyagban. Így nem tudták, most már stimmel. Harmadik pedig, polgármester úr mondta, hogy a Diakóniai Alapítványt polgármesteri, alpolgármesteri keretből 3 millió forinttal támogatta a Nemzetközi Fűvós Napok rendezvényt. Hiszen ennek Paks is egyik helyszíne. Egyetért az ilyen fesztiválokkal, biztos, hogy kell, vonzó meg nagyon jó. A 3 millió forint az elég nagy összeg, ha nézi azt, hogy Pakson milyen támogatások vannak. Bár megnézte a rendezvény honlapját és itt azt látja, hogy ez ugye 5 napos rendezvény, de Pakson kívül Dunaszentgyörgyön, Gerjenben, Kalocsán, Madocsán, és Tolnán is van rendezvény. 19 rendezvényből 2 kerül Pakson

megrendezésre. Tehát még egy harmadik is, ami nem nyilvános, egy kiállítás, ami valamiért a nagyközönség számára nem nyilvános csak a zenészek nézhetik meg a hangszereket és a sajtó. Tehát ez a 3 Mft, az csak a paksi rendezvényt támogatja. Tehát abból rendezik meg, lesz egy koncert a Csegeyben, egy nyitókoncert, biztos, hogy jó lesz, mert a Rendőrzeneke, és lesz az Evangélikus Templomban de az már a Tuba tábor és a Paksi Vegyeskar adja, az elég költséghatékony. A 3 Mft mire? Csak az 1 koncertre?

Szabó Péter: Csak a paksi rendezvényre. A Tuba Tábor is benne van ebben.

Mezősi Árpád: 60 eFt a részvevők díja a Tuba Táborra, elég húzós. Amit befizetnek. 5 napra. Tehát komoly összeget fizetnek, nem tudja, neki ez...egy kicsit. Az érdeklő, hogy ez hatalmas pénz, a rendezvényt jónak tartja ez kell, hogy mit és kit támogatnak és miért.

Szántó Zoltán: Ebben a támogatásban a paksi rendezvények vannak benne, illetve Paks lesz gyakorlatilag a bázis a táborral együtt. És ennek a támogatására szolgál a 3 Mft. A Prelátus bérletétől kezdve, nagyon sokféle kiadást fog finanszírozni, hogy Paks város maga a bázis.

Mezősi Árpád: A Prelátust ők ebből bérbe veszik? Nem ingyen kapják meg, hanem adnak nekik pénzt, hogy nekik fizessék ki a bérleti díjat?

Szántó Zoltán: Pontosan elszámolnak egymással.

Heringes Anita: Javasolja, hogy miután csomó olyan kérdés merült fel, amihez a háttéranyagokra szükségük van, hogy tovább tudják folytatni ezt a beszélgetést, javasolja azt, hogy vagy még egy testületi ülést majd szenteljenek arra, ha felmerülnek kérdések, vagy az eredeti javaslattal élne, egy együttes ülés összehívására, bizottsági ülés összehívására, amelyben a Gazdasági Bizottság és a Jogi-, Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság közösen leül és ezeket áttekinti, előre megkapják az anyagokat, vagy betekintési lehetőségük van, mert majd akkor tudnak érdemben ezekben a kérdésekben dönteni. Mert tényleg csak magáról a döntésről kapott papírokból lehetetlen volt.

Dr. Blazsek Balázs: Milyen döntésre gondol képviselő asszony?

Heringes Anita: Hát, hogy elfogadják-e a beszámolót vagy nem.

Dr. Blazsek Balázs: Ja érti, jó.

Szabó Péter: Várja továbbra is a kérdéseket. Nem tervez újabb testületi ülést, amely a beszámolóról szólna. Törvényi kötelezettségének maximálisan eleget tett. Minden esetben, amikor a képviselő-testület hatáskörében hozta meg ezeket a döntéseket. A tájékoztatással kapcsolatban is. Most is eleget tesz ezen kötelezettségeinek.

Barnabás István: Akkor ez nem kérdés. Egy summázása az egésznek. Mert még a napirendnél sem tartanak, nem tudja, hogy ügyrendi-e. Nincs is jelentősége a dolognak. Megállapítja a saját maga nevében, se a PHG Kft. eladása ügyében se a Protheusos 110 Mft-

os ügyben nem kapta meg, a kérdéseire gyakorlatilag nem kapott válaszokat, teljes tanácstalanság volt. Egyértelmű válaszokat nem kapott. A Deák rendelő eladás ügyében is sok nyitott kérdés van még. De ott egyértelműbb válaszokat kapott. De nem született mindenre megnyugtató válasz, vagy tényyszerű válasz. Mind a három ügyben várják a háttéranyagokba való betekintést. Minél előbb kellene ezt megtenni. Akár holnap is meg lehetne, mert ez nagyon fontos információ lesz abból, hogy akkor most ez ennek legyen-e ezeknek utóélet részükről vagy pedig akkor ők is megnyugodhatnak, hogy itt minden a legnagyobb rendben zajlott.

Szabó Péter: A betekintésre a jelenleg képviselő úr által vagy képviselő asszony által feltett kérdésekre a választ meg fogja adni, erre 30 napja van, hogy megadja a választ. Esetleg amire képviselő úr nem kapott választ itt azért ő felírta a kérdéseket, azt is amire szerinte azt mondta, hogy képviselő úr szeretne részletesebb választ kapni. Ezeket felírta, a betekintésre van lehetőség. Be kell jönni, meg lehet nézni. A kérdésekre 30 napon belül fog válaszolni.

Barnabás István: Köszöni, oké, jogában áll a polgármester úrnak válaszolni. De ugye a 30 napos válaszadási határidő az arra vonatkozik, amikor kérdések, interpellációk vannak, az ember benyújt egy tök váratlan kérdést mondjuk és akkor arra nyilván nem lehet csak úgy mindenre válaszolni. Ő ezt el tudja fogadni. No de hát ezek a meghozott döntésekről szóló kérdések voltak, amiről a polgármester úrnak kell tudni legjobban az összes tényt és körülményt, hiszen maga hozta meg a döntéseket egy személyben. Ez nem hasba akasztásos kérdés áradat volt, mint ami lehet, és elvileg arra lenne a 30 nap, hanem olyan dolgokba kérdeztek bele, amelyekben nyilvánvalóan sokkal tájékozottabb a polgármester úr, mert maga foglalkozott vele, ők meg csak ilyen információ morzsákból tudtak tájékozódni.

Szabó Péter: Képviselő úr feltett itt kérdéseket, az elején azzal kezdte, hogy itt mutatta a meghozott döntéseket és határozatokat, nem érzi még magát Chuck Norrisnak, hogy mindenhez is ért. És mindenre is tud válaszolni ebből a több mint félszáz döntésből. De azt gondolja, hogy itt az elején megpróbált azért megtenni mindent annak érdekében, hogy mindenki számára érthető legyen, nyilván a kérdéseire továbbra is azt tudja mondani, hogy amire most nem tudott válaszolni, arra 30 napon belül meg fogja adni a választ.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – 6 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

153/2020. (VI. 29.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesternek a vészhelyzet alatt hozott döntéseiről szóló beszámolóját tudomásul veszi, az abban foglaltakkal egyetért.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 48/2020. (III.16.), a 49/2020. (III.16.), az 50/2020. (III. 19.), az 51/2020. (III.20.), az 52/2020. (III.25.), az 53/2020. (III.25.), az 54/2020. (III.25.), az 55/2020. (III.27.), az 56/2020. (III. 27.), az 57/2020. (IV. 1.), az 58/2020. (IV. 1.), az 59/2020. (IV. 2.), a 60/2020. (IV. 2.), a 61/2020. (IV. 2.), a 62/2020. (IV. 2.), a 63/2020. (IV. 2.), a 64/2020. (IV. 2.), a 65/2020. (IV. 2.), a 66/2020. (IV. 2.), a 67/2020. (IV. 2.), a 68/2020. (IV. 2.), a 69/2020. (IV. 2.), a 70/2020. (IV. 2.), a 71/2020. (IV. 2.), a 72/2020. (IV. 8.), a 73/2020. (IV. 9.), a 74/2020. (IV. 15.), a 75/2020. (IV. 16.), a 76/2020.(IV.17.), a 77/2020. (IV.16.), a 78/2020. (IV.30.), a 79/2020. (IV.30.), a 80/2020. (IV.30.), a 81/2020. (IV.30.), a 82/2020. (IV.30.), a 83/2020. (V. 5.), a 84/2020. (V. 5.), a 85/2020. (V. 5.), a 86/2020. (V. 5.), a 87/2020. (V. 5.), a 88/2020. (V. 5.), a 89/2020. (V. 5.), a 90/2020. (V. 5.), a 91/2020. (V. 5.), a 92/2020. (V. 5.), a 93/2020. (V. 5.), a 94/2020. (V. 5.), a 95/2020. (V. 5.), a 96/2020. (V. 5.), a 97/2020. (V. 5.), a 98/2020. (V. 5.), a 99/2020. (V. 5.), a 100/2020. (V. 5.), a 101/2020. (V. 5.), a 102/2020. (V. 5.), a 103/2020. (V. 6.), a 104/2020. (V.8.), a 105/2020. (V.8.), a 106/2020. (V.8.), a 107/2020. (V.8.), a 108/2020. (V.8.), a 109/2020. (V.8.), a 110/2020. (V.11), a 111/2020. (V.11), a 112/2020. (V.11), a 113/2020. (V.18.), a 114/2020. (V.21.), a 115/2020. (V.21.), a 116/2020. (V.22.), a 117/2020. (V.22.), a 118/2020. (V.22.), a 119/2020. (V.26.), a 120/2020. (V.26.), a 121/2020. (V.26.), a 122/2020. (V.26.), a 123/2020. (V.26.), a 124/2020. (V.26.), a 125/2020. (V.26.), a 126/2020. (V.26.), a 127/2020. (V.26.), a 128/2020. (V.26.), a 129/2020. (V.26.), a 130/2020. (V. 26.), a 131/2020. (V. 27.), a 132/2020. (V. 27.), a 133/2020. (V. 27.), a 134/2020. (V.27.), a 135/2020. (V.27.), a 136/2020. (V.27.), a 137/2020. (V. 28), a 138/2020. (V. 28), a 139/2020. (V. 29), a 140/2020. (VI. 04.), a 141/2020. (VI. 04.), a 142/2020. (VI. 11.), a 143/2020.(VI.11.), a 144/2020. (VI. 16.), a 145/2020. (VI. 17.), a 146/2020. (VI. 17.), a 147/2020. (VI. 17.), a 148/2020. (VI. 17.), a 149/2020. (VI. 17.), a 150/2020. (VI. 17.), a 151/2020. (VI. 17.), a 152/2020. (VI.17.) határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

I. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy a 8. napirendi pontot javasolja levenni a napirendről, és 10.1. napirendi pontként Egyebekben javasolja felvenni a „A helyi közlekedés normatív támogatás igényléséhez szükséges nyilatkozatok” tárgyú előterjesztést, ami a délelőtti órákban a linken is kiküldésre került és az ülés előtt kiosztásra került, már Gazdasági Bizottsági és Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági üléseken is megtárgyalták.

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Egyebekben szeretne két témában hozzászólni: Május 1. utca és a buszközlekedés Cseresznyésben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Beszámoló Paks Város 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

2. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 5/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

3. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Településszerkezeti terv módosítása)

Előadó: Szabó Péter polgármester

4. Köznevelési szerződés megkötése a Fermentum Antropozófiai Műhely Közhasznú Egyesülettel

Előadó: Szabó Péter polgármester

5. „Paks, Kölesdi úton a Tolnai út közelében a gyalogosok biztonságos átkelésére, valamint a Paks, Kölesdi út – Elkerülő út csomópontban körforgalmú vagy jelzőlámpás forgalomirányítású csomópont kialakítására vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány tárgyalása

Előadó: Szabó Péter polgármester

6. „Paks, Biritópuszta városrészt feltáró út engedélyezési és kivitelei terveinek elkészítése, „Kezelői lehatárolási terv”, valamint „Paks, Biritópuszta városrészt feltáró út engedélyezési és kivitelei terveinek elkészítése, Kis- és középvezetékű villamos vezetékek (közvilágítás) helyszínrajz” elnevezésű terv tárgyalása

Előadó: Szabó Péter polgármester

7. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok egyesítése (882 hrsz., 883 hrsz.) és értékesítésre történő kijelölése (877/3 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

8. Pályázat beadása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására

Előadó: Szabó Péter polgármester

9. A helyi közösségi közlekedés normatív támogatás igényléséhez szükséges nyilatkozatok

Előadó: Szabó Péter polgármester

10. Egyebek

II. Napirend tárgyalása:

1. Beszámoló Paks Város 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét, a döntési javaslatot és a határozati javaslatot.

(Megérkezett Spiesz József képviselő, jelent van 12 fő képviselő.)

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen jó pár kérdést felvetettek, és ezeket szeretné összegezni. És szavazási magatartásukat is indokolná egyben. Ahogy egyébként a tavalyi évben is, ahányszor a 2019. évi költségvetés szóba került, felvetették, hogy ők mindig kevesellték azon megvalósult beruházásokat, amelyek fel vannak sorolva tételesen, számos olyan beruházás van, amelyek nem valósultak meg, évek óta áthúzódnak, és nem történik vele semmi, hanem csak egy nulla szám kerül a végén mellé és nem valósult meg. Nagyon fájlalja a Bezerédj Iskola étkezője megvalósításának hiányát, mert az azt gondolja, hogy egy olyan elmaradás Paks Város Önkormányzatának, amire mihamarabb pontot kell tudni tenni, hiszen rengeteg gyerekük jár oda Paks város lakosságából, és szerinte most nem megfelelő az a megoldás, hogy továbbra is ott tartanak, hogy bérleménybe vannak, pénzt fektetnek abba, hogy alkalmassá tegyék, hogy a gyerekek étkezni tudjanak.

A másik a Kápolna utcai bölcsőde évek óta elmaradó beruházás, úgy, hogy a másik bölcsődét lassan fel kell majd újítsák már. És onnan a gyerekeknek majd ide kellene átköltözzenek, ha ez majd egyszer elkészül. Pont azon korosztályoknál vannak elmaradásokban a felújításokban, akik a jövő nemzedékét fogják jelenteni Paksnak. Ezért a frakciónak tartózkodni fog, mert ők ennél többet szeretnének látni a felújításoknál, beruházásoknál. Paksnak azért hihetetlen nagy lehetőségei vannak. És hogyha nem kötik le a hihetetlen nagy költségvetésüket annyira, mint amennyire tették eddig, és nem vállalnak fel olyan üzemeltetési költségeket pluszban, amikre kevésbé van szükségük, akkor szerinte tudnának előrébb lépni. Számára is hihetetlen fontos, hogy a sport hihetetlen fontos legyen Pakson, de személyesen is azt gondolja, hogy egy jégcsarnok építésénél számára százszor fontosabb egy Bezerédj Iskola étkezője és egy Kápolna utcai bölcsőde beruházás.

Szabó Péter: Ahogy már a bizottsági ülésen is már elmondta, azért ő itt is szeretné elmondani, hogy a Kápolna utcai bölcsőde felújítás az folyamatosan zajlik. Ugye már egyszer kiírásra került a közbeszerzési eljárás lefolytatása, tehát megtörtént. Újra meg kellett ismételniük a kiírást, hiszen olyan ajánlatok érkeztek, amelyek nem igazán fedték le az erre rendelkezésre álló keretet. De számukra, számára is ugyanolyan fontos a Kápolna utcai bölcsőde fenntartása, illetve felújítása, mint mondjuk a sport. Ha már a gyerekekre gondolnak az utánpótlás területén. Hogy a gyermekeik ezekben a nagyszerű klubokban, sportegyesületekben fejlődjenek kis koruktól kezdve. Ő azt gondolja, hogy ezen a területen is élen jár Paks országos szinten is, elég csak azt mondania, hogy 700.000 millió forintot költenek sportegyesületek támogatására. És nyilván az nagyon fontos számukra, hogy ezt

az összeget arra fordítják, hogy az utánpótlás korosztály, illetve a gyermekek, illetve a tömegsport legyen olyan, amilyen Pakson. Sok város megirigyelné Pakson ezt a fajta fejlesztést. Emellett hangsúlyozza még egyszer, hogy a Kápolna utcai bölcsőde folyamatosan halad, ennek a felújítása, most éppen közbeszerzési eljárás alatt van, reméli és reméli és hiszi, hogy a 2021/22-es nevelési évet a kis csemeték a már az új XXI. századi formában felújított bölcsődében tudják majd kezdeni.

Heringes Anita: Egy téma merült még fel a bizottsági ülésen, amit itt most el szeretne mondani. Találtak egy olyan pontot, ebben a kérdéskörben, amelyben mind a ketten közös nevezőre tudtak jutni, hogy a Dunakömlődi Szüreti Fesztiválnak még nagyobb támogatásra lesz szüksége ahhoz, hogy igazán nívós eseményt tudjanak csinálni. Mert így azért inkább, az elmúlt időszakban az ott élők befektetett energiájának köszönhetik azt, hogy sikeres rendezvény lett. Sokan felvetették, hogy jó lenne Paksnak is egy nagyon-nagyon sikeres szüreti fesztivál, amely ingyenes, mint Szekszárdon. Szerinte minél előbb e felé kell elmozdulniuk, hogy a paksiaknak is meglegyen az a lehetősége, hogy ingyen is jól érezhessék magukat egy szüreti fesztiválon.

Szabó Péter: Szüreti fesztivállal kapcsolatban, ugye annak idején még az előző városvezetés úgy döntött, hogy mivel a Sárgödör téren nem lehetett megrendezni a Szüreti Fesztivált, megfelelő körülmények között, ezért dunakömlődre viszik ki. Ő is nagyon fontosnak tartja hiszen nagyon jó kis közösség formáló ereje van egy ilyen szüreti fesztiválnak. De azért a paksi borvidéket, reméli nem sértődik meg mellette Leber alpolgármester úr, de nem igazán tudja összehasonlítani a szekszárdi borvidékkel. Nagyon fontos a paksi borkultúrájának a fejlesztése, de Nem is a borkultúráról szeretne beszélni és nem is a borok minőségéről, hanem a szüreti fesztiválról. Ő a szekszárdi szüreti fesztivállal semmiképpen nem szeretne versenyezni. Hiszen Paksnak van egy nagyon jó város napja, ahová a környékbeli településekről is érkeznek, van egy augusztus 20-i állami ünnepségsorozattal összefüggő rendezvénysorozatuk, ami nem egy napos. Amire Szekszárdról is szoktak jönni látogatók, akik részt vesznek ezeken a fesztiválokon. Azt gondolja, hogy Paks elég jól áll fesztiválok és programok és különféle rendezvények tekintetében. Sőt. Már hall olyan visszhangokat is, hogy már minden héten van valami fesztivál vagy program Pakson. A szüreti fesztivállal ő semmiképpen nem versenyezne. A saját jól bejáratott nagyszerű fesztiváljaikat szeretné továbbra is fejleszteni, és legalább ugyanilyen szinten tartani, és még nagyon sok fesztivált kihagyott, a Gasztroblues fesztivál, a Sárgödörtéri fesztiválokon át, amik több ezer embert mozgatnak meg itt Pakson. Megszólíttatott Alpolgármester úr, megadja a szót.

Leber Ferenc: Nyilván nem a reklám helye ez itt, de szeretné mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy a szüreti fesztiválhoz hasonló rendezvény Pakson a Sárgödör térhez kötődően az a két rendezvény, amit a Paksi Sárgödörtéri Présháztulajdonosok Egyesülete rendez, az első a Schiller Fesztivál néven, aminek van egy szakmai napja, ahol az ország, de nemcsak Magyarország, hanem a környező Magyarországot körülvevő Magyarország borvidégeinek a legfontosabb szereplőit is meghívják. De ugyanígy van ősszel is, a Márton napi boráldás, egy 400 fős sátorban megrendezett rendezvény. Hasonló funkciót lát el. És mindezeket gondolták korábban, és nemcsak sárgödörtéri fejjel annak kompenzálására, hogy elkerüljék azokat az anakronisztikus jeleneteket, hogy a lakótelepen csikós ruhában

ostorcsattogással lovagló emberek vonultak végig a városon, ez nyilván Kömlődön beleillik a tájképbe, illik a környezethez, de egy picit furcsa volt és elfogadták azokat a kritikákat, hogy ne menjenek tovább ezen az úton. Ő is részt vett néhány szüreti megmozduláson, amikor a Csengey Dénes Kulturális Központ parkolójából indultak, akkor még nem is így hívták, lovaskocsival. És tényleg furcsán néztek ki. Ezt el kell mondania. Mindenkit ösztönöz arra, hogy használják ki a Sárgödör téri rendezvényeket.

Ulbert Sándor: Mondhatni azt, hogy kicsikét visszatérve az előbbi beruházásokra. Illetve nem létező beruházásokra. Mindig csak az ember megkapja, hogy éppenséggel miért nincs meg ez meg az. Jelen pillanatban a Bezerédj Általános Iskola étkezdéje. Mondják ki nyugodtan, 1 milliárd forintól beszélnek. Ha az idei költségvetésben valaki neki meg tudja mutatni ezt az 1 milliárd forintot, hogy merre lehet, hogy honnan lehet lehúzni, hogy ezt el tudták volna kezdeni, akkor nagyon örülne neki, mert akkor legalább látna egy milliárdot pluszban valahonnan. Vagy ha valaki azt meg tudná mondani végeredménybe, hogy honnan kellett volna elvenni, vagy kinek nem kellett volna adni, arra, hogy ez az 1 milliárd forint itt legyen, ahhoz, hogy a költségvetésben meg tudják oldani azt, hogy a Bezerédj Étkezdéje elkezdődjön. Ha ezt a részét nézik a dolognak, az nagyon jó lenne, mert mindig a másikat megkritizálni abból a szempontból, hogy ez miért nincs meg, emez, meg amaz miért nincs meg, akkor nyugodtan el lehet mondani, csak az a baj, hogy a példa megint nem jó. Még a Kápolna utcai Bölcsődével se jó, ez az egész, mert önmagában az ember végzi a dolgát, és azt hiszi, ha meg önmagában az ember elengedi, mert olyan magas árak érkeztek, hogy a költségvetésileg meg nem bírnák ki, megint csak a Kápolna utcai Bölcsőde felújítása meglegyen, akkor nem tudja, hogy pontosan kinek merre állna a szája, megint akkor az lenne, mint amit mást se hallanak, csak hogy éppenséggel miért így kellett ezt megoldani és miért ennyiért. Úgyhogy azért mondja, hogy ő arra kérem a tisztelt képviselő társait, hogy mielőtt nekiállnak kritizálni bárkit is, mielőtt nekiállnak éppenséggel összerakni itt egy költségvetést, nyugodtan mondja meg valaki, hogy mit kellett volna elhagyni, hogy ezt meg tudják csinálni és akkor mindent meg fognak kérdezni, és akkor mindenben fognak segíteni, abban, hogy az úgy legyen. Csak valaki egyszer már mondja meg, hogy honnan tudnak elvenni plusz több mint 1 milliárd forintot. Jelen pillanatban, amiről beszélnek, mert kritizálni azt lehet. Köszöni.

Pálmai Klára: Képviselő asszony itt nagyon fontos kérdéskört feszeget. Őt is foglalkoztatja amióta itt ül, tavaly október óta. És körülbelül egyformán gondolják. Tehát itt a beruházásokra úgy néz ki, hogy azért nem jut pénz, mert nagyon-nagyon sok mindennel foglalkozik a város. Egy hihetetlen nagy mennyiségű, mértékű intézményrendszert tartanak fennt. Nem fogja felsorolni, itt van benne a beszámolóba. Ezen felül nagyon-nagyon sok kulturális és sportrendezvényt, sportegyesületet, kultúrcsoportokat támogatnak. És a pénzeiknek a jelentős részét ezek elviszik. No, attól város a város ebben a helyzetben itt Paks ettől város, hogy rengeteg kulturális, sport rendezvényt kínálnak a lakosság számára. Rengeteg sportegyesület. Nem tudja, hogy ki az, aki tartja a markát, ez történelmileg így alakult ki. Ezt most nem lehet visszavenni, mert mit vegyenek vissza. Mit találjanak ki, hogy melyik sportegyesületet, melyik tánccsoportot, melyik intézményt nem fogják támogatni. Hihetetlen nagy mennyiségű a fenntartandó intézményrendszer. Ha elkezdik a múzeumtól, a könyvtárak, a strand, a gyógyászati központ stb. A szociális otthonról nem is beszél. Mi legyen az, ahol azt mondják, hogy na akkor most itt meghúzzák a nadrágszíjat és nem adnak

ennyit, miután megszokta mindenki, hogy hatalmas összegeket kapnak. Nagyon-nagyon nehéz ezt kitalálni. Tehát nem azért, mert nem akarják megcsinálni a Bezerédj Ebédlőt, de úgy néz ki, hogy egy évben csak egyetlen egy nagy beruházást tudnak megcsinálni, mert akkor kinek mondják, hogy ettől kezdve nincs. Melyik sportegyesületnek? Őrült nehéz, egyformán gondolkodnak, mert ameddig ennyit tartanak fent, addig beruházásokra, felújításokra nem jut több.

Szántó Zoltán: Csak annyit szeretne hozzátenni, hogy a jégcsarnok kivitelezése során nincs ezért egy fillér sem. Amit kaptak, állami támogatás.

Heringes Anita: Ő mindent ért.

Szabó Péter: Az nem a város költségvetéséből megy.

Heringes Anita: Azt gondolja, hogy hihetetlen lobbyerővel. Végig hallgathatták már számtalanszor, hogy hihetetlen lobbyerővel rendelkezik polgármester úr abban, hogy Paks várost fejleszteni tudják, hiszen Paks város egy kiemelt hely most ma Magyarországon. Nekik most az alapvető gyermekeknek szóló beruházásokra kellene pénzt szerezniük. Akkor ezt a lobby erőt most be kell vetni és az étkezőre kell és az alapvető most Pakson élő gyerekeknek az alapvető dolgaikat kéne tudják elrendezni. És ehhez igen pénzt kell szerezni, fel kell menni, és azt kell mondani, és nekik ahhoz hogy a Paksiak jól érezzék magukat és azt lássák, hogy minden rendben van, és van elég bölcsődei férőhely, és át tudják költöztetni az egyik bölcsődét a másikba, hogy azt fel tudják újítani, és ott is normálisan el tudják látni a gyermekeiket, ahhoz nekik most ehhez pénz kell. Szerinte ma Paksnak hihetetlen szerencséje van. Mert egy óriási lobby erő van mögöttük. Hiszen ahhoz, hogy a Paks II. beruházás megvalósulhasson, ahhoz Paks városa nagyon kell. És az itt lévő lakosság is nagyon kell. Ő még egyszer felajánlja minden a csapat nevében, minden segítségüket, abba hogy ha kell akkor együtt önkormányzatként álljanak ki, testületként álljanak ki és mondják ki, hogy nekik ezekre a dolgokra kell pénz ahhoz, hogy a most itt élő paksiak is jól érezhessék magukat és hogy ne költözzenek el, mert ma egy fiatalnak nagyon nehéz Pakson életet kezdeni, bölcsődei férőhelyet találni, és egyáltalán azt megtalálni, hogy hogyan lesz lakása, hogy tud ingatlant venni. Szerinte mindannyian tudják, hogy ma majdnem, hogy lehetetlen mondjuk egy családi ház vásárlása egy paksi fiatal számára.

Szabó Péter: Tisztelt Képviselő Asszony! A Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén egyszer már elmondta a Kápolna utcai Bölcsőde felújításának a státuszát. Szerinte nagyon jó állapotban van, időben is mindenféle tekintetben van. Forrás megvan, majdnem 1 milliárd forint. Ebből fel fogják újítani a Bölcsődét, elmondta a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen, elmondta ma már egyszer itt a rendkívüli ülésen, de nem baj elmondja harmadjára is, mert három a magyar igazság. Persze hogy fontos nekik is a gyermekeknek az elhelyezése. Most mondta el háromszor is, a bölcsődések reményei szerint 2021 szeptemberében egy új XXI. századi bölcsődében fogják elkezdni a nevelési évet. És ha már a gyermekeikről van szó. Kiegészítve a sportegyesületek támogatását, amelynek szintén az a célja, hogy a gyermekek tömegsportját, a gyermekeinek sportját támogassák. Ezen felül most készül egy kormány előterjesztés a Paksi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola teljeskörű felújításáról, több mint 2 milliárd forint értékben. Ezt még most pontosan nem lehet

megmondani, hogy mennyibe fog kerülni. A lobby erőről csak ennyit. Tisztelt Képviselő Asszony! És akkor ugyanolyan fontos természetesen a Bezerédj Általános Iskola étkezdéje, amint lesz rá forrás meg fogják valósítani, a tervek már készen vannak. Egyébként pedig jómagam is azon van, hogy a jelenlegi Bezerédj Általános Iskola által használt ebédlőt, amit bérelnek, igen, nagyon sok pénzért, de megoldották az elhelyezését ezeknek a gyermekeknek az étkeztetés szempontjából. Amíg a református egyház felújította a közösségi épületét, amit úgy újítt fel a református egyház Lenkey lelkész úrral való megbeszélése és tárgyalás sorozat alapján mondja, hogy visszavárják őket ebbe az épületbe, töredékéért annak a bérleti díjnak, amit a jelenlegi épületben fizetnek. Úgyhogy ő azt gondolja, hogy a Bezerédj Általános Iskolának az étkezője és a gyermekek XXI. századi étkezésének a megoldása biztosított lesz a közeljövőben is. De azt is elmondta a bizottsági ülésen, hogy ugyanilyen fontosnak tartja a Deák Ferenc Általános Iskola diákjainak étkezését is. Nekik sem megoldott helyben az étkezés. Sajnos jelenleg Pakson csak a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában megoldott helyben a gyermekeknek az étkezése. Ezen segíteni szeretnének. Egyébként meg a Bezerédj Általános Iskolától a Református Községi ház kb. 60 méterre vagy 150 méterre található. Nagyon jól emlékszik általános iskolai élményeire, amikor szépen átvándoroltak a 150 méterre található étkezdébe és nem halt bele, itt van, elég jó súlyban is, úgyhogy megoldott volt az étkezése, köszöni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

26/2020. (VI. 30.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló zárszámadási rendeletet elfogadja.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a szociális feladatok ellátásáról szóló 2019. évi szakmai beszámolót, a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

154/2020. (VI. 29.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális feladatok ellátásáról szóló 2019. évi szakmai beszámolót elfogadja.

2. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 5/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. Ez az előterjesztés tartalmazza azokat a jutalmakat, amelyeket itt a félév során szoktak adni

intézményeiknek. És itt szeretné újra kiemelni az Életfa Idősek Otthonát, Paksi Kistérségi Szociális Központot, a szociális szférában dolgozókat és szeretné azért számszerűleg megnevezni azt, hogy az ezen a területen dolgozók, 103 főről van egyébként szó, akik az Életfa Idősek Otthonában és a szociális szférában dolgoznak, úgy döntöttek, a városvezetés úgy döntött, hogy egyszeri 400.000 Ft-os jutalomban részesíti ezeket a munkavállalókat. Csak hozzávetőlegesen mondja, hogy Pécs városában 25.000 Ft-ot kaptak ebben a szférában dolgozók. Úgy gondolja, hogy önkormányzatuk igencsak nagyvonalú és tényleg csak a köszönet és a hála, hálával tartoznak ebben a szférában dolgozók számára. De természetesen nem feledkeztek meg a többi intézményükről sem. Tehát a köznevelési intézményeikben dolgozókról sem. Ők is jutalomban részesülnek. Az előző két intézményt azért emelte ki, mert ők a frontvonalban dolgoztak. És még dolgoznak mindig. A köznevelési intézménynél is jutalomban részesítették őket, láthatták a TELEBÖLCSI, TELEOVI műsorokat a Paksi Televízióban, illetve a bölcsődei munkatársak besegítettek a Paksi Kistérségi Szociális Központban dolgozóknak a pandémiás helyzet alatt. Tehát azt gondolja, hogy nagyon jól működött az együttműködés városa, ami nagyon jól megmutatkozott az emberek és a lakosok szintjén. De már nagyon sokszor megköszönte, de nem tud elmenni a mellett, hogy ne köszönje meg újra és újra. Most viszont a sok-sok köszönetnyilvánítás után, ami természetesen erkölcsi köszönetnyilvánítás volt, most itt az anyagi köszönetnyilvánításnak is itt van a helye. Ez a költségvetési rendelet módosítás már ezeket a jutalmakat is tartalmazza. Az egészségügyben dolgozókat azért nem emelte ki, mert számukra Magyarország kormánya 500.000 Ft egyszeri jutalmat biztosított, de a Paksi Gyógyászati Központ még ezen felül is tud a saját költségvetéséből jutalmazni, tehát a paksi egészségügyben dolgozók Paks Város Önkormányzatától a Paksi Gyógyászati Központon keresztül még egy kisebb összegű juttatásban fognak részesülni.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Csak egy apró észrevétel, amit már tulajdonképpen elmondott a Gazdasági Bizottsági ülésen is, de azért fontosnak tartja, hogy itt bekerüljön a jegyzőkönyvbe legalább. A felhalmozási céltartalékjuk ugyebár a költségvetésük szerint 120 Mft, illetve abból tulajdonképpen a Gazdasági Bizottság által saját hatáskörben elkölthető összeg csak 50 Mft, ez alapján az előterjesztés szerint. Amiből ma már el is költöttek 30 millió forintot, tehát akkor 20 millió forintra apadt a fejlesztési céltartalék összege. Ez a véleménye szerint június végén még amikor fél év hátra van, az nagyon apró összeg és ez biztos, hogy nem lesz elég, tehát a következő költségvetési módosításkor ezt megfelelő módon korrigálni kell, át kell ide csoportosítani, vagy új forrást kell rá találni. Ezt szeretne volna jelezni. A jutalmazásokkal személy szerint teljesen egyetért és nyilván most ez egy támogatandó dolog.

Szabó Péter: A felhalmozási és általános céltartalékra reflektálna, úgy ahogy a bizottsági ülésen is megtette. Természetesen most ez azért csökkent le ennyire, mert ezt a 125 Mft-ot, amit a koronavírus elleni védekezésre különítettek el, ennek a terhére történt. De itt az elkövetkezendő időszakban azért jelentős bevételre számít még ebben az évben az önkormányzat. Különféle ingatlanok és egyéb források, adóbevételek révén. És természetesen ezeknek a bevételeknek azért a jelentős részét a céltartalékba fogják helyezni.

Heringes Anita: Ismét szeretné itt is megerősíteni, hogy végre egy olyan pont volt ismét a bizottsági ülésen, ahol a szociális dolgozók, a bölcsődei és óvodai dolgozók jutalmazását felvetették, hogy egyet tudtak érteni polgármester úrral. Azt gondolja, hogy ez az a tipikus eset, amikor a teljes testület tud azért igennel szavazni, mert azt gondolja, hogy a frontvonalban dolgozó emberek ezt megérdemlik. Ismételten egy olyan pontra szeretné felhívni a figyelmet, amiben az együttműködés városának azt a lépését meg tudják tenni, hogy együtt tudnak dönteni és igennel szavazni és közösen tudják javasolni ezt a kérdést.

Mezősi Árpád: A költségvetés módosítása kapcsán ugye egyetértenek. Tehát módosítaniuk kell nyilván, mert a veszélyhelyzet során sokat költött a város, több mindent kellett költeni a koronavírus elleni védekezésre. Kérdezi, hogy van-e a vírusvédekezéssel kapcsolatos költségvetési kiadásokról részletes kimutatás? Ha nincs, akkor

Szabó Péter: Van.

Mezősi Árpád: Akkor azt szeretnék megkapni. Csak hogy tudják, hogy információjuk legyen róla. A másik, egyetért ő is az előtte szólókkal a jutalmazással, ő egyszer-kétszer volt az idősök otthona környékén. Láttá, hogy micsoda munkát végeztek. Láttá, hogy a veszélyhelyzet előtt az Életfa Idősök Otthona tábláját valaki összetörte, amit majd a képviselői keretéből pótoltat, gondolja a Városépítő Bizottság majd támogatja ebben. A beléptető rendszert majd megcsinálják, ezért mentek fel többször. Egyeztettek igazgató asszonnyal. Alpolgármester úrral. Olyan munkát végeztek, ami az országban is példaértékű. Hogy nem volt koronavírus fertőzés. Akit lehetett megtartottak, és olyan szabályok voltak, amit ő maga is betartott. Tehát csak a portáig mentek. Vagy kint az udvaron is mindenki hordta. Egységesen. Kijöttek a dolgozók az utcára, ott is még a szájaszk rajtuk volt. Példaértékű, egyetért minden ilyen támogatással. És köszöni mindenkinek a munkáját a maga és a PDF nevében is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

27/2020. (VI. 30.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 5/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

1. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Településszerkezeti terv módosítása)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Már beszéltek a délelőtti Gazdasági Bizottsági ülésen erről. Egyrészt nagyon érdeklik, hogy tárgyalta-e a Városépítő Bizottság, úgy tudja nem volt. A szakmai bizottság véleménye érdekelte volna erről. A bizottsági ülésen kiderült, hogy a jelenlegi nyomvonal az a Településszerkezeti Tervben van rögzítve. A jelenlegi nyomvonal, ha valaki figyelte az önkormányzat elmúlt éveit, az tudja, hogy többször volt már módosítás, voltak lakossági igények is a PSE pálya környékén, a Vácika is, volt több ide oda módosítás. Most nézi a kiemelt fejlesztési területet, ő emlékszik, hogy a Malomhegyen kifejezetten egy jó nagy területen létrehoztak egy jó nagy területet kiemelt fejlesztési területté már az elkerülő út kapcsán. Most látja ezt az eléggé elnagyolt térképet, de itt az látszik belőle, hogy a Malomhegyen a nyomvonalat azt nagyon elvitték, mintegy km-rel.

Dr. Blazsek Balázs: 600-800 méterrel. Nem a Malomhegyen, hanem a Csányi kertben. Azért, hogy ne kelljen völgyhidakat építeni.

Barnabás István: Elvitték a Csányi kert mögé.

Szabó Péter: Igen. A NIF Zrt., a Magyar Közút és Paks Város Önkormányzata között az elmúlt időszakban skypos kapcsolatos folyamatos volt az egyeztetés. Ennek nyilván vannak költségvetési okai, másrészt településszerkezeti okai, egyébként 600 méterrel vitték arrébb az utat. Ez kedvező a város lakosságára nézve, hiszen nem a városon megy keresztül az elkerülő út. És még úgyis felmennek rá, hogy csak 600 méterrel többet kell menni az autóval, mondja folyamatos az egyeztetés, az önkormányzat véleményét kikérik nagyon nagy súllyal. Nem kizárólagos, de fontos az önkormányzat véleménye. Ez most így zajlik az egyeztetés. És pont amiatt kell módosítani a településszerkezeti tervet, mert hogy eltolták a Malomhegynél is és a rácsatlakozásokat majd át kell variálni, illetve módosítani kell.

Barnabás István: Eszerint a térkép szerint a Malomhegyi utcák nem is csatlakoznak rá, mert nem érik el.

Dr. Blazsek Balázs: Lesz egy új utcarész, amely az Arany János végénél rávezeti majd a forgalmat.

Szabó Péter: Így igaz.

Barnabás István: Az ma szőlő terület. Vagy szántó talán. Bocsánat, ő akkor most megy bele a részletekbe. Akkor ez nem is menne el Kömlődig, hanem csak lemenne a Kömlődi utcáig. A Kömlődi utcát most újítják fel, azt nem elkerülő útnak csinálják. Mellette nincs hely, ott olyan völgykatlan van.

Dr. Blazsek Balázs: Nem megy ki Dunakömlődig.

Barnabás István: Az eddigi koncepció szerint kiment Dunakömlődre.

Dr. Blazsek Balázs: Akkor, ha ez egy állami nagy beruházás lett volna, egy számjegyző út lett volna és a hatos utat kiváltotta volna.

Barnabás István: Akkor azt ott majd érdekes lesz. Hogyan csinálják meg ezt majd a Halászcárdánál a hatos útra való rácsatlakozást.

Szabó Péter: Még ez tervezés alatt van.

Barnabás István: Ő úgy érzi, hogy megint egy kicsit a fark csóválja a kutyát. De az biztos, hogy a szakértelem az nem náluk van. Azt aláírja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

155/2020. (VI. 29.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „*Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Településszerkezeti terv módosítása)*” című előterjesztést megtárgyalta és az 1. számú melléklet szerinti területet és környezetét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „*Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Településszerkezeti terv módosítása)*” című előterjesztést megtárgyalta, az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:

Az 1. számú melléklet szerinti kiemelt fejlesztési területen és környezetében a településrendezési eszközök (Településszerkezeti Terv) módosítását elindítja.

Tervezési program:

A településrendezési eszköz (Településszerkezeti Terv) módosítása az 1. számú melléklet szerinti kiemelt fejlesztési területen és környezetében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tervezési munkát indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

2. Köznevelési szerződés megkötése a Fermentum Antropozófiai Műhely Közhasznú Egyesülettel

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

156/2020. (VI. 29.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fermentum Antropozófiai Műhely Közhasznú Egyesülettel kötendő köznevelési szerződést a melléklet szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- 3. „Paks, Kölesdi úton a Tolnai út közelében a gyalogosok biztonságos átkelésére, valamint a Paks, Kölesdi út – Elkerülő út csomópontban körforgalmú vagy jelzőlámpás forgalomirányítású csomópont kialakítására vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány tárgyalása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Délelőtt a Gazdasági Bizottság is ülésezett és beszélték ezt a napirendi pontot is. Amiben jómaguk nem voltak elég körül tekintőek, hisz a Kölcsey utcáról való lejövetelt azt nem vették figyelembe, és akkor nem fogadták el, úgy volt, hogy újból beszéljék át, hogy ott ne legyen semmiféle probléma, hogy a Vadász utcai lakosoknak ne kelljen nagyot kerülniük. De most az ülés előtt alpolgármester úr Leber úrral átbeszélték és Heringes Anitával és Barnabás Istvánnal és Spiesz Józseffel is, hogy teljes mértékben abban vannak, hogy támogatják jelen pillanatban támogatják mégis a D változatot, mert ez jelen pillanatban egy jó megoldás. És akkor nem is kell a továbbiakban foglalkozni a délelőtti GB ülésen pontosan, hogy ment vége, újból nem kell visszahozni a napirendi pontot a bizottság részéről.

Leber Ferenc: Azt a megközelítést szeretné aláhúzni ebben a részben, hogy itt egy elvi döntést kell hozni a képviselő-testületnek arról, hogy ezt a két csomópontot hogyan kívánja egy kicsit városiassá tenni és jobban használhatóvá, és biztonságosabbá tenni. Ez a város déli kapuja. Nagyon nem mindegy, hogy a városba érkezők mit látnak a városból először. De ez inkább az érzelmi húrok pengetése. Azt szeretné aláhúzni, hogy a fő motívum, az élıhetőség, az élıhetőbbé tétel és a biztonságosabbá tétel. Mindenkit arra kér, hogy ebből a szempontból nézze ezt az előterjesztést. A Kölesdi úton egyébként további gyalogátkelőhelynek a létesítését kell megvalósítani, a biztonságosabbá tétel miatt. Kértek

erről is szakértői véleményt. Az Ady Endre utca végénél egy újabb gyalogátkelőhelyet szeretett volna elérni. De a szakértői vélemény azt támasztja alá egyértelműen, hogy semmivel nem lehet megindokolni, 3 fő indokot hoztak fel, nincs hová kötni a gyalogátkelőhelyet, nem lehet az egyik és másik oldalát összekötni, hogy az elfogadható geometriája jó legyen, a másik az, hogy a forgalom számolással semmiféleképpen nem lehetett indokolni, a harmadik pedig, hogy a gyalogátkelőhelyet 50 méter irányból mindkét oldalról be kell látni, de ezen a helyszínen ez nem biztosítható. Most csak ezeket emelné ki. És szeretné azt mondani, hogy bármennyire is szeretnék, de nem tudják belevenni a programjukba. A két felvetett megoldásnak az elfogadását javasolja mindenkinek.

Heringes Anita: Ugye az előbb még az ülés előtt beszélgettek még erről. Ulbert képviselő úr érveit el tudja fogadni a zebrával kapcsolatban. Valamilyen megoldási javaslatot meg kell próbáljanak rá kitalálni, akár fekvő rendőrrel ott lassítani a forgalmat, hiszen az ott lakó gyerekek azok keresztben rohannak át az úton, mert ott nincs átkelési lehetőség, viszont nagy forgalom van, amikor elindulnak az iskolába. Hagyják ezt a lehetőséget nyitva, és megoldási javaslatot próbáljanak keresni, villogó lámpa, forgalom lassítási lehetőség. Éppen a beláthatósági probléma az, ami fennáll, úgy rohan át az úton a gyerekek, hogy ők sem látják az autókat.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

157/2020. (VI. 29.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakkal - ideértve az előterjesztés mellékletet képező megvalósíthatósági tanulmányt is – egyetért.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **KÖLESDI ÚTON A TOLNAI ÚT KÖZELÉBEN GYALOGOSOK BIZTONSÁGOS ÁTKELÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSA** esetében a Megvalósíthatósági Tanulmány „D” változat megvalósítását támogatja, és felkéri a polgármestert vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a kivitelezés megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet a 2020. évben biztosítható e. Ha 2020-ban nem biztosítható a szükséges fedezet az esetben a Képviselő-testület javasolja, hogy a szükséges forrás az önkormányzat 2021. évi költségvetésében kerüljön betervezésre. A szükséges fedezet rendelkezésre állása esetén a Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kivitelezési munka elindítására.
3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **KÖLESDI ÚT – BIZTONSÁGI ELKERÜLŐ ÚT CSOMÓPONT** esetében a „D” változat megvalósítását támogatja, és felkéri a polgármestert vizsgálja meg annak

lehetőségét, hogy az engedélyezési és kiviteli tervek elkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezet a 2020. évben biztosítható e. Ha 2020-ban nem biztosítható a szükséges fedezet az esetben a Képviselő-testület javasolja, hogy a szükséges forrás az önkormányzat 2021. évi költségvetésében kerüljön betervezésre. A szükséges fedezet rendelkezésre állása esetén a Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tervezési munka elindítására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: A 2. és 3. pont jelenleg rendelkezésre álló fedezet vizsgálta esetében 2020. augusztus 31.

A 2. és 3. pont esetében, ha 2020-ban nem biztosítható a szükséges fedezet, a 2021. évi költségvetési koncepció összeállításának időpontja.

4. „Paks, Biritópuszta városrészt feltáró út engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, „Kezelői lehatárolási terv”, valamint „Paks, Biritópuszta városrészt feltáró út engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek (közvilágítás) helyszínrajz” elnevezésű terv tárgyalása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

158/2020. (VI. 29.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakkal - ideértve az előterjesztés mellékletét képező terveket is - egyetért.
2. A tervezett út tulajdonosa és kezelője a megvalósítás után Paks Város Önkormányzata lesz az alábbiak szerint:
 - A tervezett főpálya, az útpadka, a főpálya víztelenítéséért felelős árkok, átvezetők és az árkon túli növénytelepítés, továbbá a földutak sárrázó burkolatai Paks Város Önkormányzata tulajdonába, kezelésébe kerülnek.
 - A 6233 j. ök. út csatlakozásában a tervezett feltáró út aszfalt burkolatát az összekötő út burkolatszéléig, illetve annak padkáját Paks Város Önkormányzata kezeli. Az érintett országos közút kezelői feladatát egyéb vonatkozásban továbbra is a Magyar Közút NZrt. Tolna Megyei Igazgatósága látja el.

- Az M6 autópálya keresztezésében található felüljáró műtárgy esetében a kezelői feladatok ellátásában az M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. az illetékes. A műtárgyon található aszfalt burkolat kezelője Paks Város Önkormányzata.
 - A Csámpai-patak keresztezésében elhelyezett MAGURA elem, a vízfolyás beavatkozással érintett szakaszával együtt Paks Város Önkormányzata tulajdonába és kezelésébe, illetve a műtárgy felett kiépített pályaszerkezet Paks Város Önkormányzata kezelésébe kerül.
 - A 6. sz. főúti csomópont esetében a kezelői feladatok meghatározása nem a Tervező feladata volt, azt a főút négy nyomását tervező Főmterv Zrt. külön szakági tervei fogják tartalmazni.
 - A tervezési szakaszon található burkolt/burkolatlan kapubehajtók kezelése az érintett ingatlanok tulajdonosainak feladata, tulajdonosa Paks Város Önkormányzata lesz.
 - A tervezett út-csapadékvíz elvezetési rendszer teljes egészében Paks Város Önkormányzata tulajdonába, kezelésébe kerül.
 - A tervezett út alatt elhelyezett áteresztő műtárgy kezelője Paks Város Önkormányzata. A műtárgy előtt és után 100-100 m hosszban a vízfolyás medrének kikotrása válik szükségessé, a vízlefolyás biztosítása érdekében. Ezen szakaszon ingatlanrendezés is szükségessé válik, hiszen jelenleg a meder kismértékben eltér a földhivatali ingatlan-nyilvántartás szerinti helyétől, amit rendezni javasolt. Jelenleg a vízfolyás úttól észak-keletre lévő szakasza (0277/3 hrsz.) állami, míg attól dél-nyugatra lévő szakasza (0260 hrsz.) önkormányzati tulajdonban van. Ezen szakaszok esetében mindkét oldalon javasolt, hogy a tulajdonos Paks Város Önkormányzata legyen, és a kezelői feladatokat szintén az önkormányzat lássa el.
 - A megvalósítás után az út megvilágítását szolgáló közvilágítási hálózat tulajdonosa, üzemeltetője Paks Város Önkormányzata lesz.
 - Paks Város Önkormányzatának a tulajdonába, kezelésébe, üzemeltetésébe kerülő létesítményeket - megállapodással - térítés nélkül szándékában áll átvenni, az önkormányzatnak átadásra kerülő végleges területnagyságokat, és a megvalósult létesítmények jegyzékét a megállapodás fogja rögzíteni.
3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozati javaslattal összhangban Paks, Biritópuszta városrészt feltáró út engedélyezési eljárása kapcsán az engedély megadáshoz Paks Város Önkormányzata részéről szükséges dokumentumokat aláírja, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.
4. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete kéri a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t, hogy ha Paks Város Önkormányzata részére tulajdonba, kezelésbe, üzemeltetésre átadandó ingatlanok, létesítmények körében változásra kell sort keríteni, arról az Önkormányzatot értesíteni szíveskedjen annak érdekében, hogy az Önkormányzat jelen döntéseit felül tudja vizsgálni, és szükség esetén a módosításokról dönteni tudjon.

Felelős: 2. pont utolsó francia bekezdése, a 3. és a 4. pont esetében Szabó Péter polgármester

Határidő: A 2. pont utolsó francia bekezdése esetében a beruházás megvalósulásának időpontja, a 3. és 4. pont esetében azonnal.

5. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok egyesítése (882 hrsz., 883 hrsz.) és értékesítésre történő kijelölése (877/3 hrsz.)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Szántó Zoltán: Ismerteti az írásos előterjesztést részletesen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

159/2020. (VI. 29.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a paksi 882 hrsz.-ú és 883 hrsz.-ú ingatlanok egyesítését azt követően, hogy a 882 hrsz.-ú ingatlan bérlője kiköltözött.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a paksi ingatlan-nyilvántartásban 883 hrsz. alatt felvett ingatlanból az 1. sz. melléklet alapján meghatározott 43 m² és a 877/3 hrsz. alatt felvett, 84 m² alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant értékesítésre kijelöli azzal, hogy az értékesítés összes költségét, ideértve az önkormányzat által megbízott független ingatlanszakértő általi értékbecslés elkészíttetését, az ügyvédi költséget és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetésének költségét a kérelmező viseli.
3. A 883 hrsz.-ú ingatlanból az 1. sz. melléklet alapján leválasztandó terület értékesítése az 1. pontban meghatározott ingatlanok egyesítésével egyidejűleg, telekalakítással vegyes adásvételi szerződés útján valósítható meg.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

6. Pályázat beadása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

160/2020. (VI. 29.) határozat:

Paks Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására elnevezésű pályázati kiírás c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása pályázati alcéljára.

A megvalósítandó beruházás forrásmegoszlása:

Források megnevezése	Összesen
A beruházás tervezett összköltsége	79 919 754,- Ft
Igényelt támogatás	39 919 754,- Ft
Beruházáshoz szükséges önerő	40 000 000,- Ft

A pályázat megvalósításához szükséges saját forrást, 40 000 000 Ft-ot az önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

7. A helyi közösségi közlekedés normatív támogatás igényléséhez szükséges nyilatkozatok

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – egyhangú, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

161/2020. (VI. 29.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata vállalja, hogy a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2020. január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja.

2. Paks Város Önkormányzata a helyi közlekedés működtetéséhez valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évhez saját forrásból származó 71.119.000,- Ft nettó összegű vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá.
3. A Volánbusz Közlekedési Zártkörűen Működő Rt.- vel (1091 Budapest, Üllői út. 131.) pályázati eljárás útján közvetlenül megbízással került megkötésre a közszolgáltatási szerződés.

Felelős: Szabó Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

8. Egyebek

Horváth Zoltán: Jelenleg talán most már kilábalnak ebből a nehéz helyzetből, pandémiából és szeretnék Cseresznyésben, a külső városrészben is visszaállítani azt a minimális helyzetet, amivel a közlekedés kapcsán az idősebbek meg tudják oldani, akik nem rendelkeznek gépkocsival. Vissza tudják-e állítani azt a kedd, pénteki piacos járatot, hogy be tudjanak járni. Nem azt mondja, hogy teltházas lenne a busz, de igény van rá. Vagy milyen módon tudják megoldani. Ez lenne az egyik kérdése. Ugyanis ezt három héttel ezelőtt elkezdtek már beszélgetni, csak nem tudja, hogy jutottak e előbbre ebben a témában.

Szabó Péter: Mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezeken a napokon legalább megvalósuljon. Felveszik a kapcsolatot a Paksi Közlekedési Kft.-vel, hogy ők hogyan, mint tudnák ezt a szolgáltatást biztosítani. Megvizsgálják a Kft. vezetőjével, hogy milyen kapacitással tudnák ezt ők ellátni.

Horváth Zoltán: Köszöni a cseresznyésiek nevében is. A másik kérdéskör igazából a Május 1. utca végén kialakított építési telkek tulajdonosai. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak, testületnek már régóta tolt feladata és döntés előtt álló témája, amelyre most már pontot kellene tudniuk tenni. Az ott építeni szándékozó, vagy az ott telket vásárolni szándékozók miatt, mert egyfajta bizonytalanságban tartják őket. Attól függetlenül, hogy a jelenlegi szabályok szerint nem tiltja, a jelenlegi szabályok szerint működhet, hogy elkezdheti akár az építkezést is, bizonyos feltételek mellett, viszont vannak olyan építetők, vagy építkezők, akik nem mernek belevágni, amíg ott a helyzet nem lesz tisztázva. És igazából úgy gondolja, hogy ezt valahogy a nyáron meg kell oldani, hogy valamilyen állásfoglalást hozzanak ebben a témában.

Pálmai Klára: Most nem tudja pontosan, de valamikor februárban beadta a HÉSZ módosítási kérelmet. Olyan indokkal, hogy vizsgálják felül a Haladás utca felőli részt, hogy valóban beépíthető vagy nem. A félelmeik, az aggályaik azok be ne igazolódjanak egy építkezés során, hogy ott megindulhat a partfal. Vagy nem tudják kialakítani az övarkot, milyen köteleességeket ró az önkormányzatra ez az építkezési lehetőség. Erre adták be valamikor márciusban, most ez még nem ment el, mert újabb 5 igénylésnek kell összejönnie ahhoz, és még egy kell.

Szántó Zoltán: Annyival egészítené ki, hogy nyilván a HÉSZ módosításait igyekezniük kellene racionalizálni, és ezért is maradtak abban, hogy akkor kellene a HÉSZ módosításokat bevinni - ez ugyetervezési feladat saját átfutással és minden egyébbel - amikor valamennyi feladat összegyűlt. Jelen pillanatban van két képviselői javaslat, és azt hiszi 7 lakossági javaslat, a napokban kimegy a felhívás, hogy az önkormányzat újabb lakossági HÉSZ módosító javaslatokat vár, és ő azt gondolja, hogy a HÉSZ módosítást már akár a szeptemberi ülésen is el tudják indítani. Ha nem egy korábbi rendkívüli ülésen.

Horváth Zoltán: Köszöni. Igazából az építkezés, Hum Úr kiment, biztos meghallotta a kérdést és inkább kiment, de igazából nem az építkezéssel.... arra megvannak a szakvélemények, ott megvan az összes olyan felmérés, mérés, ami az építkezést magát nem gátolná. A víz elvezetésének gondjait, problémáit kellene az önkormányzatnak bevállalni, vagy nem bevállalni. És innentől kezdve ez a gond, mert itt jelentkezik meg a pénz, hogy mennyit és azt miként fogja megoldani. Esővíz, csapadékvíz is-is. Ez a legnagyobb gond, hogy van egy költség és azt majd ki fogja vállalni, s annak a fenntartása, üzemeltetése milyen úton módon fog ez megtörténni.

Pálmai Klára: No most ezt ő azért adta be, mert a Virág utcai felőli oldal úgy néz ki, ha az használható építési telkeknek, a Haladás utca felőli rész már veszélyesebb. Ezt ne ő mondja ki, meg ne mondja ki a bizottság.

Horváth Zoltán: Ez le van írva.

Pálmai Klára: De vizsgálják meg, nézzék meg. Teljesen. És utána nekik ne kelljen már tenniük semmit, foglalkozzanak vele a lakók a saját telkükkel. Ne az önkormányzatnak kelljen kialakítani, viszont rá kell őket kényszeríteni, hogy ezeket elkészítsék. Mert a későbbiekben ott, ha elmegy a partoldal akkor nézhetnek.

Dr. Blazsek Balázs: Nem véletlenül nem építkeztek oda az ősök, ő ott nőtt fel. Petőfi utcában.

Horváth Zoltán: Ennek szakmailag megvan az mindegyik telek építési telek. Meg lett vizsgálva. Telkeket nem engedik a szélére építeni. Ott megvan, hogy mennyit kell elhagyni, ahhoz hogy ott építés legyen. A vízzel van gond. Az nincs megoldva, az elvezetés.

Spiesz József: Több száz millióért. Mostani árakkal közel szalad a milliárdhoz.

Kudorné Szanyi Katalin: Az első házra nem kellett volna kiadni az építési engedélyt.

Dr. Blazsek Balázs: 30-40 éve.

Pálmai Klára: Magánterületen csinálja meg az önkormányzat?

Horváth Zoltán: Máshol nincs hely.

Horváth Zoltán: Szakmai állásfoglalás kell.

Pálmai Klára: Hát ezért adta be.

Leber Ferenc: Ő azt javasolja, hogy hasonló megközelítést alkalmazzanak, mint a Vácika közöknél, nem az utcánál, a közöknél, ahol a megvalósítandó infrastruktúrákra a közösségek jelentkeznek, és utána a szükséges összeg 50 %-a befizetése után el tudja dönteni a város, hogy hozzájárulunk-e a többihez vagy nem. Van erre egy rendeletük, ő hasonló analógiát tudna elképzelni. Az összes vonatkozó létesítmény bele kell ebbe tartozzon. Nem várható el, hogy a város létesítse azokat a kiegészítő létesítményeket.

Horváth Zoltán: Ez működőképes?

Szabó Péter: Friss rendelet, két éves.

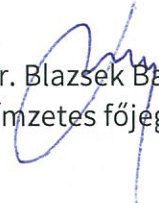
Horváth Zoltán: Ehhez kérné a testület mielőbbi döntését.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a munkát és az ülést 17:30 órakor bezárja.

Kmft.


Szabó Péter
polgármester




Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző