

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 6/2020.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. szeptember 9-én (szerdán) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Csengey Dénes Kulturális Központ színházterme

**Jelen vannak:** Szabó Péter polgármester  
Szántó Zoltán alpolgármester  
Leber Ferenc alpolgármester  
Barnabás István  
Heringes Anita  
Horváth Zoltán  
Kudorné Szanyi Katalin  
Mezősi Árpád  
Pálmai Klára  
Spiesz József  
Szabó Ferenc  
Ulbert Sándor (12 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző  
Dr. Glöckler Ferenc aljegyző

**A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:**

Dr. Sátor Vera Hatósági Osztály vezetője  
Debreceniné Polgár Eszter Intézményfenntartó Csoport vezetője  
Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője  
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője  
Elekné Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője  
Tomolík Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

**Szabó Péter polgármester:** Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 12 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja ezen a rendkívüli helyszínen a Csengey Dénes Kulturális Központ színháztermében, tekintettel a járványügyi helyzetre, így biztosítható a távolságtartás az előírásoknak megfelelően, illetve azért is döntöttek így, mert nem szeretnének úgy járni, mint egyes önkormányzatok, melyek sajnos arra kényszerültek, hogy a koronavírus járvány miatt nem határozatképesek, nem tudtak összeülni. Ez az oka annak, hogy ezen a helyszínen és ilyen formában jelentkezik az ülés. A képviselő-testület nyilvános

abban az értelemben, hogy itt helyet tudnak kapni az előírásoknak megfelelően a hallgatók, illetve a televízió nem élőben, hanem felvételről közvetíti a testületi ülés teljes anyagát.

## **I. Napirend elfogadása előtt:**

### **1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

*A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **171/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 125/2015. (XII. 16.) Kt. számú határozat, a 126/2015. (XII. 16.), a 85/2019. (V. 6.), a 171/2019. (XI. 20.), a 8/2020. (II. 12.) határozat, a 15/2020. (II. 12.), a 18/2020. (II. 12.), a 19/2020. (II. 12.), a 20/2020. (II. 12.), a 21/2020. (II. 12.), a 22/2020. (II. 12.), a 23/2020. (II. 12.), a 24/2020. (II. 12.), a 25/2020. (II. 12.), a 26/2020. (II. 12.), a 27/2020. (II. 12.), a 28/2020. (II. 12.), a 30/2020. (III. 11.), a 31/2020. (III. 11.), a 32/2020. (III. 11.), a 33/2020. (III. 11.), a 34/2020. (III. 11.), a 36/2020. (III. 11.), a 37/2020. (III. 11.), a 38/2020. (III. 11.), a 39/2020. (III. 11.), a 40/2020. (III. 11.), a 41/2020. (III. 11.), a 42/2020. (III. 11.), a 43/2020. (III. 11.), a 44/2020. (III. 11.), a 46/2020. (III. 11.), a 47/2020. (III. 11.) határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

### **2. Kérdés, interpelláció, közérdekű bejelentés:**

#### **Kérdés:**

**Mezősi Árpád:** Bő egy hete, múlt héten kedden 2020. szeptember 1-jén értesült arról, hogy a Paksi Gazdag Erzsébet Általános Iskola diákjainak a Paksi Bezerédj Általános Iskola ebédlőjében biztosítja Paks Város Önkormányzata az étkeztetést. Az az napi Humán Bizottság ülésen jelezte és azt kérdezte, hogy miért ott ebédelnek a Gazdag Erzsébet Általános Iskola gyermekei. Azt a választ kapta, miszerint a Pécsi Egyházmegyével kötött szerződésben az szerepel, hogy az ebédlő bontásától biztosítják a gyermekek étkeztetését a Balogh Antal Iskola ebédlőjében. A Paksi Gazdag Erzsébet Általános Iskola ebédlőjének eladásakor viszont Paks Város Önkormányzata képviselő-testülete az adásvételi szerződés megkötését azzal a feltétellel hagyta jóvá, hogy a vevő, vagyis a Pécsi Egyházmegye „A Gazdag Erzsébet Általános Iskola és Kollégiummal jogviszonyban álló természetes személyek (diákok és pedagógusok) étkeztetését folyamatosan biztosítja a jelenlegi étkeztetési tevékenység megszüntetése napjától az új étkeztetési használatba vételi engedélyének véglegessé válása és az étkeztetési tevékenység megkezdésének napjáig a Balogh Antal Katolikus Iskola területén működő

étkezdéjében, illetve étkezdéjén keresztül.” (Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. február 12-i ülésének 13. napirendi pontja 4.b) határozata.)

Kérdései:

1. Valóban más szerepel az adásvételi szerződésben, mint amilyen feltétellel jóváhagyta azt a képviselő-testület?
2. Ha igen, akkor ez hogyan történhetett meg? Mikorra valósítható meg az eredeti döntés szerinti szerződés módosítás?
3. Ha nem szerepel más, akkor miért nem a Balogh Antal iskola ebédlőjében étkeznek a Gazdag Erzsébet Általános Iskola diákjai?
4. Meddig kell a Gazdag Erzsébet Általános Iskola diákjainak legalább kétszer akkora távolságra, forgalmas úttesten ebédelni járniuk? Ezeknek a gyerekeknek ez nagyon nagy nehézséget okoz.
5. Az ebédlő bontását ez év nyarára ígérték. Még semmi sem történt. Így hogyan készül el az ebédlő a következő tanévig?
6. Volt-e értelme a helyben étkeztetést megszüntetni a fentiek figyelembevételével?

**Szabó Péter:** Megpróbál egy teljes választ adni a feltett kérdésekre. Lehet, hogy nem ebben a sorrendben, ahogy a kérdések elhangzottak, de válaszol természetesen minden kérdésre. Valóban az önkormányzatnak a gyermekétkeztetés kötelező feladat ellátási körébe tartozik, ennek kapcsán a nyár folyamán beszerzési eljárást is írtak ki a vonatkozó jogszabályok szerint. A Gazdag Erzsébet Általános Iskola és Kollégium esetében az eredeti kiírás szerint az iskola mellett található épületet jelölték meg az étkeztetés helyszínéül, tehát azt amit természetesen a Pécsi Egyházmegye megvásárolt tőlük, mert annak a bontása természetesen még nem kezdődött el. Azokkal a feltételekkel, amelyekkel kiírták ezt a beszerzési eljárást, egyetlen szolgáltató sem érdeklődött a Gazdag Erzsébet iskolába járó gyermekek étkeztetésével kapcsolatban. Ennek az oka, hogy az iskola alacsony létszáma miatt nyilván nem tudják kigazdálkodni egyrészt a tállaló személyzet bérét, másrészt ugye a melegítő konyha költségeit. Sokadszorra is kiírták természetesen a beszerzési eljárást és változtattak a kiíráson, mert hangsúlyozza, hogy egyik szolgáltató sem vállalta és ebben a beszerzési eljárásban azon a feltételen változtattak, hogy más működő étkeztetési helyszínt jelöltek meg, méghozzá a Bezerédj Általános Iskola által használt jelenlegi étkezdét. Így már érkezett természetesen szolgáltató is. A Gyafix Kft. látja el jelenleg az iskola étkeztetési szolgáltatását. Amelyet mondja még egyszer, jelenleg is ugye bérel az önkormányzat erre a célra. Az ő tudomása szerint valóban vállalta az, hogy az építkezés ideje alatt tudja biztosítani a Gazdag Erzsébet Iskola tanulói részére az étkeztetést a Balogh Antal Katolikus Iskola ebédlőjében. De ez a vállalása csak az építkezés idejére korlátozódik, úgyhogy ami viszont még nem indult el. A Gazdag Erzsébet iskola régi ebédlőjét egyébként addig is, a lebontásig az Egyházmegye, számukra biztosította, az önkormányzat számára biztosította, rendelkezésükre bocsátotta, de egyébként ez szerepel a szerződésben. De hangsúlyozza még egyszer, hogy ezt az épületet egyik szolgáltató sem tudta vállalni, hogy ebben az épületben működteti az étkeztetést. Egyébként pedig a beszerzési eljárás során is folyamatos volt az egyeztetés az iskola fenntartójával, illetve az iskolák fenntartóival. Miután az eredményes beszerzési eljárás lezárult, azóta a Gyafix Kft. látja el a Gazdag Erzsébet Általános Iskolába járóknak az étkeztetését is, azt követően az iskola vezetője a polgármesteri hivatal részvételével a Humánpolitikai Osztály részéről, illetve a szolgáltató részéről egy 3 oldalú egyeztetés alakult ki az étkeztetés gyakorlati megvalósításáról, nyilván

a felmerülő kérdések megoldásáról. És az intézményvezető kérései alapján alakította ki a szolgáltató az étkeztetéseknek a szállítási, csomagolási idejének módját, mert nem csak ebédelnek, hanem tízóraznak, reggeliznek, uzsonnáznak és vacsoráznak is. Úgyhogy ezekre is figyelemmel kellett lenni és egyébként a tanulók a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, nyilván az intézményvezető információira alapozva, ugyanabban az időpontban étkeznek. Tehát az alsósok 11:30-kor indulnak, a felső tagozatosok pedig 13:30-kor az utolsó órájuk után. És abban az időpontban egyébként, amikor az iskola azt kérte az órarend figyelembevételével, akkor történik az étkeztetés. Mondja, ezt az intézményvezető kérte a szolgáltatótól és az önkormányzattól is. Az igaz, amit képviselő úr mondott, hogy át kell sétálgatni az új ebédlőbe. Azon gyermekek esetében viszont akik mozgásuk korlátozottsága miatt, vagy egyéb okoknál fogva jelentős időtöbblettel tudnának átérni az ebédlőbe, a szolgáltató azt is vállalta, hogy mindent külön csomagolva minden délben eljuttatja számukra az iskolaépületbe a meleg ebédet. Az önkormányzat pedig vállalta azt, hogy az ottani ebédeltetés céljából eszközöket fog beszerezni, be is szerzett az önkormányzat az iskola számára hűtőt, mikrohullámú sütőt, edényzet, terítő, fertőtlenítő szerek stb. Úgy gondolja tehát, hogy mindent megtettek annak érdekében, hogy a Gazdag Erzsébet Általános Iskolába járó gyermekek étkeztetése minél zökkenőmentesebb legyen. És hangsúlyozza, folyamatosan egyeztettek az intézményvezetővel, és a gyakorlatban is ő azt gondolja, hogy ez már jól működik. Intézményvezetői visszajelzés alapján. Arra is odafigyel a szolgáltató, hogy a Bezerédj Általános Iskola tanulói, illetve a Gazdag Erzsébet Általános Iskola tanulói úgy tudjanak ott ebédelni, hogy nyilvánvalóan ne zavarják egymást. Úgy lett kialakítva az időrend, hogy nincs torlódás. A Gazdag Erzsébet iskola tanulói részére mindig fix helyen elkülönítve, a levest merítéses módon tálalják fel. És még sorolhatná azokat az apró, de nagyon fontos részleteket, amikkel ő azt gondolja, hogy biztosítják, illetve megkönnyítik a Gazdag Erzsébet Általános Iskolába járó diákoknak az étkeztetését.

## **II. Napirend elfogadása:**

**Szabó Péter:** A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

*A képviselő-testület – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:*

### **Napirend:**

#### **1. Beszámoló a TELEPAKS MÉDIACENTRUM Nonprofit Kft. tevékenységéről**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester, Dallosné Feth Szilvia ügyvezető

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

#### **2. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 5/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** valamennyi bizottság

3. **Beszámoló Paks Város 2020. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról**  
**Előadó:** Szabó Péter alpolgármester  
**Véleményező:** valamennyi bizottság
4. **A helyi adókról szóló 29/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző  
**Véleményező:** Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
5. **A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a társaság 2020. I. félévi tevékenységéről.**  
**Előadó:** Szabó Péter polgármester  
**Véleményező:** Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság
6. **A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Alapszabályának módosítása**  
**Előadó:** Szabó Péter polgármester  
**Véleményező:** Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
7. **Döntés csapadékvíz elvezetés, valamint térfigyelő kamerarendszer bővítés megvalósításához szükséges engedélyezési és kiviteli tervek elkészíttetéséről**  
**Előadó:** Szabó Péter polgármester  
**Véleményező:** Gazdasági Bizottság
8. **A Paks, 0400/14 hrsz-ú terület b/ alrészletében működő homokbánya jövőbeni üzemeltetése/hasznosítása**  
**Előadó:** Szabó Péter polgármester  
**Véleményező:** Gazdasági Bizottság
9. **A DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének módosítása**  
**Előadó:** Szabó Péter polgármester  
**Véleményező:** Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
10. **Gazdasági Bizottság határozata a DC Dunakom Zrt.-vel között közfeladat-ellátási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2020. II. negyedéves jelentés elfogadásáról (később kerül kiküldésre)**  
**Előadó:** Szabó Péter polgármester  
**Véleményező:** Gazdasági Bizottság
11. **Közforgalom előtt el nem zárt magánút/egyéb közterületek elnevezése a Vácikában**  
**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző  
**Véleményező:** Városerőpítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
12. **Központi tér/központi park közterület elnevezése**  
**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző  
**Véleményező:** Városerőpítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**13. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Helyi Építési Szabályzat módosítása – Paks városát érintő hat úttervezés kapcsán)**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Városépítő Bizottság

**14. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények)**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Városépítő Bizottság

**15. A Duna-parti területek ( paksi 3541, 3542, 3543, 3545, 3549/2, 3549/3, 3549/4, 3551, 3556, 3561, 3567, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573/1, 3573/2, 3574, 3575, 3576/2, 3576/3, 3576/4, 3576/6, 3576/7, 3576/8, 3576/9, 3576/10, 3576/11, 3576/12, 3576/13, 3576/14, 3576/15, 3576/16, 3576/18, 3576/19, 3576/20, 3576/21, 3576/22, 3576/23, 3576/24, 3576/25, 3576/26, 3576/27, 3576/28, 3576/29, 3576/30, 3576/31, 3576/32, 3576/33, 3576/34, 3576/35, 3576/36, 3577 hrsz-ok) értékesítésre kijelölése, a 3576/1, 3544, 3548, 3549/1, 3560, 3576/5, 3576/17 hrsz.-ú ingatlanok kizárólagos tulajdonjogának megszerzésére vonatkozó szándék kinyilvánítása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság

**16. Dunaföldvár - Bölcské – Madocsa – Paks Települések – Madocsai Agglomeráció – Szennyvízelvezetésének és Szennyvízkezelésének Fejlesztő Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2020.08.04. napi ülésén hozott döntések megismerése**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**17. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. tulajdonát képező 10005 hrsz. alatt felvett, kivett országos közút térítésmentes átvétele**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság

**18. Paksi Gyógyászati Központ főigazgatói beosztásának ellátására pályázat kiírása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Humánpolitikai Bizottság

**19. Pályázati kiírás a Paksi Életfa Idősek Otthona intézményvezetői állására**

**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

**Véleményező:** Humánpolitikai Bizottság

**20. A hagyományos és az iparosított technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatása kiírt pályázati felhívásra beérkezett érvényes pályázatok támogatásának jóváhagyása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**21. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Humánpolitikai Bizottság

**22. A 4703/17, 8802/9, 8801, 5352, 0313/1, 0328, 0309, 0307 és 5346 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság

**23. „Paks Város Díszpolgára” cím és a „PRO URBE Emlékérem” kitüntetés adományozása (zárt ülés)**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**24. Egyebek**

*(A képviselő-testület a 12. napirendi pontot a tárgyaláskor levette a napirendről.)*

**III. Napirend tárgyalása:**

**1. Beszámoló a TELEPAKS MÉDIACENTRUM Nonprofit Kft. tevékenységéről**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester, Dallosné Feth Szilvia ügyvezető

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolták. Nagy öröme szolgált az is, hogy ebben az előterjesztésben, ebben a beszámolóban röviden ismertette a TELEPAKS Médiacentrum a 2020-as évben végzett tevékenységét a pandémiás helyzetben. És ezúton szeretné köszönetét kifejezni a TELEPAKS minden munkatársának a pandémiás időszak alatt végzett munkájukért. Rengeteg olyan tevékenységet valósítottak meg, amellyel hozzájárultak a paksi lakosság széleskörű tájékoztatásához. A nyomda ugyan leállt, de a TELEPAKS Médiacentrum folyamatosan biztosította a tájékoztatást, 8100 példányban nyomtatták ki azt a rendkívüli kiadást, ami fekete-fehérben tájékoztatta a lakosságot. Pl. Teleovi, Telebölcsi ezzel is segítve a szülőket, és a gyermekeket. Élőben közvetítették az istentiszteleteket. Tömbbelső koncerteket is közvetítettek. A városi honlapon létrehoztak egy koronavírus fület, ahol folyamatosan tájékoztatták a lakosságot, mely javaslatot köszön Heringes Anita képviselő asszonynak.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

### **172/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TELEPAKS Média centrum Nonprofit Kft. tevékenységéről szóló 2019. évi beszámolóját jóváhagyja.

### **2. Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 5/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** valamennyi bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:*

### **28/2020. (IX. 11.) önkormányzati rendelet:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 5/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

### **3. Beszámoló Paks Város 2020. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról**

**Előadó:** Szabó Péter alpolgármester

**Véleményező:** valamennyi bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Barnabás István:** Két kérdése lenne. Az elsővel csatlakozna polgármester úrhoz. Említette, hogy a nemzetközi kapcsolatoknál is ugye a vírus miatt egy nagyon redukált teljesítése volt csak az éves előirányzatnak. Annyira azért nem redukált, 33,5 %-át költötték el az éves keretnek. Kérdése az lenne, hogy mire ment el ez a több mint 13,5 millió forint. Hiszen ő nem emlékszik arra, hogy delegáció járt volna Pakson, de lehet, hogy január februárban voltak valakik itt, de biztos, hogy nem olyan mennyiségű vendéglátást kellett teljesíteniük, amit terveztek. Illetve nem tud arról, hogy valaki márciusig utazott volna valahová. A kérdése az, hogy mire ment el ez a 13 millió forint, ami az éves terv 33,5 %-a?

**Keresztes Éva:** 12 millió forint, ami működési célú pénzeszköz átadásba került az az orosz kapcsolatok ápolására került átadásra, illetve 1,5 Mft dologi kiadás, ezek apróbb kiadások.

**Barnabás István:** Ezt tudomásul vették. Következő kérdése a Protheus Projekthez kapcsolódik. 3,5 évvel ezelőtt nyerte el Paks Város Önkormányzata azt a közvetlen EU-s finanszírozású projektet, az ELENA projektet, amiben arra kaptak több mint 2 millió eurót, mai áron kb. 700 millió forintot, hogy letegyék az alapjait, megszervezzék ebből a pénzből a Protheus projektet, ami egy okoshálózati projekt lenne, amivel egyrészt az ilyen környezet barátabb energia termelésből származó energiákat fogadnak be és azzal működtetnék a városi közlekedés egy részét, a város autóinak, buszainak egy részét. Ugye ennek a megvalósításából eddig vajmi keveset láthattak. És ennek megfelelően le sem hívták ezt a 2 millió eurót, az idei tervben is az van, hogy lehívna ötszáz valahány milliót, de ez június 30-ig nem történt meg. Egyébként érthető okokból, hiszen nem is valósult meg semmi, nem hívtak le egy fillért sem. Ellenben polgármester úr a veszélyhelyzet idején egyik utolsó intézkedésével jóváhagyta azt, hogy a Protheus nevű cégek között, hiszen ugye miután ezt a projektet elnyerte az Önkormányzat alapított egy új Protheus Holding nevezetű Zrt.-t és a régi Protheusnak a feladatait ez vette át és polgármester úr az idén engedélyezte, hogy ennek a régi Protheus cégnek, azoknak a tulajdonosainak, 110 millió forint úgynevezett nem is tudom minek nevezték akkor, ilyen szellemi munkájuk megtérítéseként 110 millió forintot kifizessenek. Tehát magyarul az EU-s 2 millió euróval, ami olyan 700 millió forint a mai árfolyamon, eddig egy fillért sem hívtak le, legalábbis június 30-ig, ellenben kifizettek 110 millió forintot. Látható az idei költségvetési beszámolóban, hogy a Protheus Holding Zrt. is belekerült több mint 25 millió forintba az idén, az első félévben az önkormányzatnak. Tehát igen tetemes költségük volt. Csak az idén, de nyilván az elmúlt években is, ez pénzbe került. Nem nagyon látszik ez a munka a városban, hogy mire költik évente a 100 milliókat és persze nem hívják le az EU-s pénzt. Közben ugye lejárt a 3 éves időkerete, időtartama az EU-s projektnek, azt állítólag egyes hírek szerint meghosszabbították 1 évvel, de ugye a költségvetési beszámoló szerint ugye hiába van meghosszabbítva jövő év márciusig, az idén június 30-ig még mindig nem tudtak lehívni egyetlen egy fillért sem. A kérdése a polgármester úrhoz az, hogy hogyan áll ez a projekt, mik a valódi történések ebben, mert ő erre már többször rákérdezett, általában pár hónaponként rákérdez, költségvetési tárgyalásonként rá szokott kérdezni, mindig kitérő válaszokat kapott eddig, mindig olyan válaszokat kapott, hogy rendben van a projekt, folyik a munka, le fogják hívni hamarosan az EU-s támogatást, és azt látják minden egyes költségvetési módosításkor, minden egyes beszámolókor, hogy nem folyik a projekt, ugye ez a városon is látszik, hogy nem folyik, mert nem látnak egyetlen egy darab semmiféle ilyen munkát nem látnak a városban. Nem folyik a projekt, majd valamikor a közeljövőben hívják le az EU-s támogatást. Pedig költségeik igen is, hogy vannak és röpködnek erre is a 100 milliók.

**Szabó Péter:** Elsőként az utolsó gondolatára szeretne reagálni, hogy nem kapott eddig tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy minden esetben kielégítő tájékoztatást nyújtott a Protheus Holding Zrt. vezetője, ha éppen jelen volt a testületi ülésen. Ha nem volt jelen, akkor nyilván utána állt képviselő úrnak a rendelkezésére, elmondta, illetve beszámolt akár a helyszínen is, ő még emlékszik erre is, a Protheus állásáról. Illetve a tevékenységéről. Úgy gondolja, hogy mindig alapos tájékoztatásban tudják részesíteni képviselő urat, erre a kötelezettségük is megvan természetesen. De visszatérve a kérdésre, az első kérdésre. Azt szeretné mondani, hogy jó híre van, de bizonyára már tudják, vagy tudja képviselő úr is, hogy 10 elektromos buszt rendelt Paks városa. Ennek a teljesítési határideje november. Egy

lengyel SOLARIS nevezetű cégtől. Az első busz már megérkezett Paksra. Ennek a bemutatására, illetve a tesztelésére az elkövetkezendő időszakban fog sor kerülni. A másik oldala ennek a Protheus Holdingnak, hogy jelenleg is zajlik az elektromos buszok töltőállomásainak a kiépítése. Az azzal kapcsolatos beszerzési eljárás. Illetve magának a buszgarázsnak a kivitelezése is folyamatban van. Ez is belátható határidőn belül megvalósul. A 2 millió euró lehívására pedig azért nem kerülhet sor, mert azt csak akkor tudják lehívni, ha befejezett már a projekt. Az csak akkor kerülhet lehívásra.

**Barnabás István:** Két dolog. A buszgarázs. Múlt héten a frakciójuk kint járt a homokbányát megnézni. Hiszen mai téma is lesz a homokbánya. Ha már ott jártak, átléptek megnézni az egyik szomszédos telekre ahová a buszgarázst akarják építeni. Nos ott egy pár éve felállított EU projekt finanszírozásról tájékoztató tábla látható csak. Egyébként az égvilágon semmi nem folyik, nem folyik munka, illetve a homokbányában telepítettek egy trafóházat, amire rá van írva, hogy ez az elektromos buszok töltésére fogja az áramot biztosítani. Tehát ennyit a buszgarázsról. A másik az ELENA projekt céljáról. Nem, az nem a befejezett beruházások finanszírozására szolgál, pontosan ismeri a szerződést. Itt van a gépén. Az ELENA projekt az egy projekt szervezet működtetésére szolgáló projekt és ennek a szervezetnek a működtetésére nyújt forrásokat, pontosan azért, hogy ez a szervezet megszervezze ezt a projektet. Legyen 3 év alatt valamit az asztalra. Egy komplett, utána megvalósítható, idegen tőke bevonásával megvalósítható projektet. Ami utána ezt az okos hálózat kiépítését szolgálja. Tehát ez nem fedi a valóságot, hogy ez befejezett beruházásokat finanszírozó projekt.

**Szabó Péter:** Befejezett projektet mondott, bocsánat.

**Barnabás István:** Beruházásokról beszélt polgármester úr. Tehát az nem igaz. Hanem az az igazság, hogy ezt működési költségre folyamatosan fel lehetett volna venni. Előleget is 30 %-ot is le lehetett volna hívni már rögtön az elején. Úgyhogy nem érti a dolgot, hogy miért nincs ez finanszíroztatva, amikor erre lenne EU-s pénz, EU-s forrás. És még egy vasat nem hívtak le belőle. Ezért tette fel a kérdést. Az e busz projekt az egy teljesen más, az is egy EU-s pénz, az egy milliárdos elnyert EU-s projekt, amiből ez a tizenvalahány darab elektromos busz érkezik, hála istennek, és remélik, hogy ezek legalább itt fognak Pakson működni. De annak van köze ehhez, hiszen ebben az okos hálózatban kell majd részt venniük ezeknek az elektromos buszoknak is, de ez nem az ELENA projektből finanszírozott tevékenység, nem erre kérdezett rá.

**Heringes Anita:** Neki két kérdése lenne. Az egyik ugye, hogy az útkarbantartások kb. 20 %-on állnak most, nyilván a koronavírus járványra való tekintettel lassabban folytak a beruházások és nyilván csak azok az összegek láthatók, amik kivitelezésre és teljesítésre kerültek. Mit lát polgármester úr, mert szerinte a lakosok nagy részét csak ez izgatja legtöbbször, hogy a saját utcája, ami benne van az ez évi tervükben az megvalósulhat-e. Milyen százalékra tudnak eljutni az év végére, hogyha szerencsések lesznek és nem kell még egyszer veszélyhelyzetet kihirdetni, adja a jó isten, hogy ne kelljen? Ez lenne az első kérdése.

**Szabó Péter:** A helyi utak fenntartásánál, 20,3 %-os a teljesítés. Ugye itt a jelzőtáblák, útkarbantartás, kátyúzás, útburkolati jelek festése, járdák javítása szerepel. A 20,3 %-os

teljesítésnek az egyik oka az, hogy a kifizetés a második félévben várható. Ez az egyik oka. Egyébként azt gondolja, hogy a várost járják, azért folyamatosan ő is, jómaga is találkozik útkarbantartással, kátyúzással, akár járdák javításával.

**Szántó Zoltán:** Annyival egészítené ki, hogy igen, ez a teljesítésekre, már kifizetésekre vonatkozó június 30-i állapot. Viszont olyan mennyiségű munka is került itt megrendelésre, hogy az előző napirendi pontban, a költségvetés módosításakor, ráemeltek erre a keretre. Igazából az év elején eltervezetthez képest, többet fognak tudni teljesíteni.

**Heringes Anita:** Több utcát fognak tudni megcsinálni, vagy az árak emelkedtek? Kiegészítő kérdést tesz fel.

**Szántó Zoltán:** Ez nagyobb felület, ez több felület.

**Heringes Anita:** És még egy olyan jellegű kérdése lenne az elektromos buszokkal kapcsolatban, hogy ő úgy emlékszik, hogy eredetileg a leszállítási határidő kb. nyáron lett volna. Kérvényezték tőlük az első buszok megérkezésének, ők ezt a tájékoztatást kapták, amikor voltak meghallgatni. Az a kérdés, hogy kértek-e az önkormányzattól hosszabb határidőre lehetőséget, vagy volt-e ebben bármi módosítás?

**Szabó Péter:** Nem kértek a várostól hosszabbításra lehetőséget. De ahogy már mondta, az első busz már megérkezett a múlt héten vagy ezen a héten. Ő úgy tudja, hogy az összes busznak a határideje, a teljesítés határideje novemberre datálódik. Nem tudja fejből, talán november 30.

**Mezősi Árpád:** Polgármester úr mondta, hogy az elektromos buszok csatlakozásának kiépítése megkezdődött. Hol kezdődött meg? És egykettőre itt lesz november. Itt lesz a 10 busz és hol tárolják őket, és hol lesznek a csatlakozási helyek, hisz a tervezett helyén semmi nincsen, akárki kimegy láthatja. Hol dolgoznak? Vagy új helyre kerül? Mi lesz a buszok sorsa? Hol tárolja a város?

**Szabó Péter:** Az átmeneti tárolásra természetesen van lehetőség. Magának a buszgarázsban a kiépítése tervezési folyamaton már túl vannak, nyilván majd elindul a közbeszerzési eljárása is. Amikor kész lesz, akkor a buszok számára rendelkezésre fog állni. Addig természetesen tudják majd ezeket a buszokat tárolni átmenetileg.

**Mezősi Árpád:** Azt kérdezte, hogy hol tárolják a buszokat? Hol tervezi a város tárolni a buszokat? Konkrétan.

**Szabó Péter:** Egyrészt a volt Téglagyárral szemben van egy telephely, másrészt a VOLÁN telephely is rendelkezésükre áll átmeneti tárolásra.

**Barnabás István:** Muszáj rákérdeznie, ha ez a helyzet a buszokkal, akkor mire ment el a Paksi Közlekedési Kft.-ben 148 Millió forint. Ugye a Kft.-nek ennyi lett átadva a költségvetési beszámoló szerint az első körben. Mire ment el csak úgy nagyjából ez a 148 Millió forint? Eredményét nem nagyon látják ennek a pénznek.

**Szabó Péter:** Azt szeretné kérni tisztelt képviselő úrtól, hogy jelenleg most nem tartózkodik itt Szabó Zoltán a Protheus Holding Zrt. ügyvezetője. Mindenképpen javasol egy tájékoztató beszélgetést igazgató úrral.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**173/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Város 2020. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**4. A helyi adókról szóló 29/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:*

**29/2020. (IX. 11.) önkormányzati rendelet:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 29/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**5. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentése a társaság 2020. I. félévi tevékenységéről**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Horváth Zoltán:** Átfutva még egyszer, annyit szeretne kérdezni, hogy az első és a második negyedévben megkötött szerződések címszó alatt az első két pont mindjárt úgy kezdődik,

hogy még nem kezdődtek el. Hat van felsorolva, 2 nem kezdődött el. És a harmadik pontra is rákérdezne. Hogy ennek mi az oka? Illetve a harmadiknál, hogy a Vízisínpad úszómű állásának és annak helységeinek, berendezéseinek üzemeltetés nevű szerződés. Itt annyit szeretne kérdezni, hogy az elmúlt időszakban most került vissza a Vízisínpad teteje. Az idáig az hol volt, az igazából a sínpad lefedésére is szolgált, az most került vissza?

**Dr. Darányi Attila:** Visszafelé a sorrendet. Megkötötték a szerződést a Dunakom után. A Vízisínpad üzemeltetésére. Ebbe beletartozik egy teljes cselekvési sor, ami bizonyos megrendelések esetén. A városban a nagyon kevés rendezvények közül az emlékezte szerint itt történt az egyik rendezvény. Ehhez volt szükséges leemelni a tetőt. És utána a kollégák visszahelyezték, ennyi. A Kápolna utcai bölcsőde kivitelezési munka műszaki ellenőri szerződés megkötése az feltétele már a beszerzési eljárás előkészítéséhez. Ők műszakilag segítik az önkormányzat munkáját, annak ellenére, hogy önmagában még nem indult meg ez a munka. Kutyamenhely kerítés építésénél ugyanez a történet. Segítik a munkát, a szerződést megkötötték és amikor a kivitelező odaér akkor a klasszikus műszaki ellenőrzést ellátják.

**Horváth Zoltán:** Igazából a Kutyamenhellyel kapcsolatos kérdést ugye régóta hordja magán a város a problémát. És igazából ezt nem érti egészen, a kivitelező majd odaér... Ezt nem tudja értelmezni.

**Dr. Darányi Attila:** A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. műszaki ellenőrzési feladatra kötött szerződést az önkormányzattal. Egy másik szerződés keretében a másik önkormányzati cég, aki kivitelezéssel foglalkozik, illetve a kerítés építésre, illetve az épület bontásra van jelen pillanatban az önkormányzattal tárgyalásban. Tehát ő jómaga a műszaki ellenőri feladatra tud csak válaszolni.

**Horváth Zoltán:** Köszöni értette.

**Szabó Péter:** Szeretné kiegészíteni igazgató urat abban, hogy maga a beruházásnak az előkészítése is zajlik már a Kutyamenhellyel kapcsolatosan. Ennek egy részét valóban a PFV Zrt. végzi, de nem az egész kutyamenhelynek a kialakítását, tehát a beruházás előkészítés zajlik ezen a területen.

**Horváth Zoltán:** A Vízisínpaddal kapcsolatosan azért hozta fel, mert 3-4 hónapot nem volt ott a sínpad teteje. Ezért vetette fel értetlenkedve ezt a problémát.

**Szabó Péter:** Elfejtette figyelmeztetni Horváth Zoltán képviselő urat, hogy harmadjára is természetesen megadta a szót. De csak kétszer lehetne.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**174/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának jelentését a Társaság 2020. I. félévi tevékenységéről az előterjesztéssel egyezően elfogadja.

**6. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Alapszabályának módosítása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**175/2020. (IX. 9.) határozat:**

A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Alapítójának Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy - a felkövérrel és dőlt jelöléssel kiemelt egyéb tevékenységi körök felvételét az Alapszabályba, továbbá a korábban már felvett 8412'08 és 9329'08 egyéb tevékenységi körök elnevezésének a kiegészítését és - a társaság Alapszabályának 3.3 pontját az alábbiak szerint módosítja:

**3.3 A Társaság további tevékenységei:**

**0812'08 Kavics-, Homok-, Agyagbányászat**

**0899'08 Egyéb m.n.s. bányászat**

**0990'08 Egyéb bányászati szolgáltatás**

**4120'08 Lakó- és nem lakóépület építése**

**4211'08 Út, autópálya építés**

**4221 '08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése**

**4291 '08 Vízi létesítmény építése**

**4311 '08 Bontás**

**4312 '08 Építési terület előkészítése**

**4321'08 Villanyszerelés**

**4322'08 Víz-, Gáz-, Fűtés-, Légkondicionáló szerelés**

**4299'08 Egyéb m.n.s., építés**

**4399'08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s**

**5210'08 Raktározás, tárolás**

**6110'08 Vezetékes távközlés**

**6120'08 Vezeték nélküli távközlés**

6420'08 Vagyonkezelés (holding)  
6810'08 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele  
6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
6832'08 Ingatlankezelés  
7010'08 Üzletvezetés  
7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
7111'08 Építészmérnöki tevékenység  
7112'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
7490'08 Mns Egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
7711'08 Személygépjármű kölcsönzés  
7712'08 Gépjárműkölcsönzés (3,5 tonna felett)  
8110'08 Építményüzemeltetés  
8211'08 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
8412'08 Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás  
**(kivéve: társadalombiztosítás) igazgatása**  
8413'08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése  
9329'08 **M.n.s.** Egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Az Alapító felhatalmazza a Társaság vezérigazgatóját, hogy intézkedjen a fenti változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály elkészítése és Cégbíróság részére történő benyújtása iránt.

**Felelős:** Dr. Darányi Attila vezérigazgató

**Határidő:** 2020. szeptember 30.

**7. Döntés csapadékvíz elvezetés, valamint térfigyelő kamerarendszer bővítés megvalósításához szükséges engedélyezési és kiviteli tervek elkészíttetéséről**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Horváth Zoltán:** Lenne egy javaslata. A Hidegvölgy fölötti Május 1. utca sokat problémázott vízelvezetését is szeretné, hogyha megvizsgálná és együtt kezelné az előterjesztő.

**Dr. Darányi Attila:** Mai napon kapott egy egyeztetésre meghívást jövő hét szerdára 15 órára a Május 1. utca ügyében. Önmagában a tervezést majd ők készítik.

**Ulbert Sándor:** Nyugodtan mondhatja, hogy a Május 1. utca csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan többszöri egyeztetés volt már. Köszöni igazgató úrnak, hogy elmondta, hogy újabb egyeztetés fog történni. A Május 1. utcai építkezéseknek a sorsát, kellőképpen hogy úgy tudják megoldani, hogy jelen pillanatban az alsó utcákra, a Hidegvölgyre, a Haladásra, és az Üstökös utcákra, és egyáltalán, az alsó részre, abszolút ne csináljanak semmiféle kárt,

míg pontosan nem mérték fel addig nem tudják a Május 1. utcát teljes mértékben elengedni, mert ha ezt elengednék, ha most jelen pillanatban, akkor úgy érzi, hogy az alsóbb utcákra tennék át az összes vízvezetést, és az akkor majd lemegy a Hidegvölgyre, és akkor önmagában valószínűleg az árok még többször kiöntene, mert a csapadék oly mértékben zúdulna le arra a területre, hogy az önmagában nyilvánvalóan felelőtlenség lenne megnyitni. Most jelen pillanatban a tervezőkkel folyik az egyeztetés. Mindenkinek kéri a türelmét ehhez, hogy meg tudják valósítani.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – 11 igen, 1 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**176/2020. (IX. 9.) határozat:**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt.-t, hogy az alábbi tervdokumentációkat készíttesse el, azzal, hogy a tervdokumentáció elkészítésével kapcsolatos költségek pénzügyi finanszírozása a társaság saját tőkéjének terhére történjen:
  - a) Paks, Hidegvölgy u. északi végén csapadékvíz-elvezetés tervezés I. ütem tárgyú építési beruházáshoz szükséges engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció
  - b) Paks városában működő térfigyelő kamerarendszer bővítéséhez szükséges kiviteli tervdokumentáció
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az elkészült tervdokumentációkat a jövőbeli szabad felhasználás érdekében, azok elkészültét követő 30 napon belül külön-külön megvásárolja a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt.-től könyv szerinti értéken.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** 1. pontra: azonnal  
2. pontra: az engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk elkészültét követő 30-30 napon belül

**8. A Paks, 0400/14 hrsz-ú terület b/ alrészletében működő homokbánya jövőbeni üzemeltetése/hasznosítása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az eredeti előterjesztést elfogadásra javasolja. Előterjesztőként kiegészítette az előterjesztést, melyet részletesen ismertetett, hogy a Paks, 0400/14 hrsz-ú

terület mellett a szomszédos 0401/28 hrsz.-ú, 5 ha 3013 m<sup>2</sup> területű ingatlant is biztosítsa az Önkormányzat a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. részére homokbánya üzemeltetése céljából. A DC Dunakom Zrt.-vel kötött bérleti szerződés a 0400/14 hrsz-ú ingatlanra vonatkozott, de a bányászati engedélyben a 0401/28 hrsz.-ú ingatlan is szerepel, mint kitermelésre alkalmas terület. A várható igények alapján a bányászati tevékenységet szükséges kiterjeszteni a 0401/28 hrsz.-ú ingatlanra is. Fentiekre tekintettel kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosított határozati javaslatot fogadja el.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Horváth Zoltán:** A homokbánya nem egy gazdaságosan üzemeltethető terület volt. Kérdése is ehhez kapcsolódik. Miben látja a vagyongazdálkodás, hogy ezt a területet pozitív mérleggel tudja majd üzemeltetni?

**Dr. Darányi Attila:** Okkal teszi fel a kérdést, de ha visszatekintenek itt a városban az elmúlt néhány hónapra, akkor látható, hogy a megye és a város területén fejlesztések történtek, útépitések, Paks környékén, amely jóval nagyobb mennyiségű homokot is igényelnek. Jóval nagyobb mennyiséget tud majd az önkormányzat cégje értékesíteni, mint az elmúlt időkben, jóval nagyobb bevételre lehet szert tenni, amellet, hogy ezt majd a város polgárai is igénybe tudják venni. Lehet, hogy nem hetente csak egyszer, hanem háromszor is nyitva lesz a hét folyamán.

**Ulbert Sándor:** Ő úgy érzi, hogy nem csak úgy kell feltenni a kérdést, hogy mennyiben lesz ez majd jelen pillanatban nyereséges, hisz a városban a vállalkozók és a városban élő családok részére, akik a homokot szeretnék megvásárolni, illetve az építkezéshez az iszonyúan fontos, úgyhogy ez a terület nemcsak addig kell nézniük, hogy a homokbánya mennyire lesz gazdaságos, vagy nyereséges, hanem azért ezt vinni kell tovább. Hisz a város lakosságaért ők a felelősök, erre mindenképpen fel szeretne volna hívni a figyelmet. Ez egy fontos ágazat és külön köszöni, hogy a PFV Zrt.-hez kerülhet a dolog és ők újból el fogják indítani és remélhetőleg persze minél jobb érdekekben abban is, hogy gazdaságosabb is legyen. De elsősorban a város lakossága a fontos ebben is.

#### **További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **177/2020. (IX. 9.) határozat:**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy 2020. december 31. napjától kezdődő hatállyal Paks Város Önkormányzata és a DC Dunakom Zrt. által a Paks, 0400/14 hrsz-ú terület b/ alrészletében működő homokbányára kötött bérleti szerződést a felek szüntessék meg.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy 2021. január 1. napjától kezdődő hatállyal a Paks, 0400/14 hrsz.-ú terület b/ alrészletében működő és a 0401/28 hrsz.-ú ingatlanon megnyitandó homokbányára Paks Város Önkormányzata a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kössön bérleti szerződést.
3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Paks, 0400/14 hrsz.-ú terület b/ alrészletében működő és a 0401/28 hrsz.-ú ingatlanon megnyitandó homokbánya bányászati jogát, 2021. január 1. napjától kezdődően a DC Dunakom Zrt.-vel megkötendő bányászati jog átruházási szerződés alapján a Paksi Fejlesztési Zrt. szerezzze meg.
4. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Paksi Fejlesztési Zrt. vezérigazgatóját, hogy a DC Dunakom Zrt.-vel megkötendő átruházási szerződést aláírja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** folyamatos

**9. A DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének módosítása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményezi:** Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – 9 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**178/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a DC Dunakom Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Társaság) Felügyelőbizottsága ügyrendjének módosítása tárgyában a Felügyelőbizottság által előkészített tervezetet megismerte, az abban foglalt stilisztikai, egyértelműsítő, a tartalom összhangjának megteremtése érdekében eszközölt módosításokkal egyetért és a Társaság Alapító okiratában foglalt hatáskörében eljárva, összhangban a Felügyelőbizottság

Ügyrendjének 7.1. e) pontjában rögzítettekkel a Felügyelőbizottság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Ügyrendjét jóváhagyja.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**10. Gazdasági Bizottság határozata a DC Dunakom Zrt.-vel között közfeladat-ellátási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2020. II. negyedéves jelentés elfogadásáról**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**179/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság DC DUNAKOM Városfejlesztési és Szolgáltató Zrt.-vel kötött támogatási szerződés időarányos teljesítéséről szóló 2020. II. negyedéves jelentést elfogadó 46/2020. (IX. 03.) GB. számú határozata alapján a támogatási szerződés 5.4 pontjában meghatározott jogkövetkezményt nem alkalmaz.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**S Z Ü N E T (10 perc)**

**11. Közforgalom előtt el nem zárt magánút/egyéb közterületek elnevezése a Vácikában**

**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

**Véleményező:** Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

## **180/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a paksi 5337 hrsz.-ú név nélküli közforgalom előtt el nem zárt magánutat, közterületet Kőrös köznek nevezi el.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester, Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

**Határidő:** 2020. december 31.

### **12. Központi tér/központi park közterület elnevezése**

**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

**Véleményező:** Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Három javaslat volt, társadalmasították már kicsit, és a paksi polgárok véleményét is kikérték egy szavazásba. Főépítész asszony és a Városépítő Bizottság a Makovecz Imre teret javasolta. Javasolja ő is a Makovecz Imre teret majd a határozatban elfogadni.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Heringes Anita:** Ugye ahogy polgármester úr is elmondta, volt egy lakossági megkeresés, hogy szavazzanak a lakosok arról, hogy ők mit tartanának jó elnevezésnek. Erről bizottsági ülésen is beszéltek, hogy nem biztos, hogy a legszerencsésebb erről szavazást tartani egy közösségi oldalon, ez nagyon szűk kör csak, akiket elért a szavazás. Azt a javaslatot tennénk, miután a lakosság nagy része a szavazáson az Atom térre szavazott, amiről azt gondolja, hogy képviselőként azért vannak, hogy a lakosságot képviseljék, így onnantól kezdve, amikor ők döntöttek és ők azt mondják többségében, hogy ezt szeretnék, hogy akkor se minősíteni sem más döntést hozni nagyon nem tudnak. Merthogy őket kell képviseljék. Ő azt javasolná, hogy vegyék ezt most le napirendről, és hirdessenek meg egy nagyobb lehetőséget a paksi lakosoknak, hogy dönthessenek erről. Akár a Paksi Hírnök egy utolsó oldalán egy papíralapú ötletbörzét is tarthassanak, amit bedobhatnának a Városháza aulájában egy dobozba, hogy minél több felületen el tudják érni a lakosságot és egy olyan név születhessen, ami mindenki számára elfogadható. Szerinte többet ér ez a tér nekik, hiszen már több évtized óta várják, hogy ez újra jó legyen. És találjanak egy olyan nevet, ami mindenkinek az örömeire szolgál és a lakosság azt érzi, hogy beleszólhatott és nem pedig a képviselő-testület a fejük felett eldönti.

**Szabó Péter:** Amikor a társadalmasításról beszélt, egy kicsit nagyobb körnek adott lehetőséget, mint a közösségi oldalon erre lehetőség volt, hiszen azért a többi paksi sajtóorgánus is átvette ezt a lehetőséget, illetve meghirdette ezt a lehetőséget, hogy valóban az ő közösségi oldalán lehetett a szavazást megtenni. Ez valóban két körös volt. Először lehetett ötletelni a névadás tekintetében. Utána pedig leszűkítették erre a három elnevezésre. Azzal viszont egyetért, hogy az érdeklődés azért nem volt olyan számottevő, a tér elnevezésével kapcsolatban, tehát nem érte el a háromszázat a szavazóknak az aránya. Így ő azt gondolja, hogy a lakosság részben nem képviseltette magát olyan számmal, hogy

azt reprezentatív szavazásnak tudja felfogni. Képviselő asszony javaslatát azt hiszi el tudja fogadni arról, hogy vegyék le most a napirendről ezt az előterjesztést. Ő is azt támogatja, hogy próbálják meg egy kicsit jobban ösztönözni a paksiakat, hogy még többen szavazzanak, hogy még többen vegyenek ebben részt. Tehát ahogy az előbb is mondta már, hogy ő is egy kicsit sajnálta, hogy nem érte el a 300-at sem a szavazások száma, nem tudja, hogy miért, mi ennek az oka. De ő is azt gondolja, hogy futhatnak még egy kört ebben a témában. Akkor köszöni. És arra tesz most javaslatot, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a napirendről és akár az októberi, vagy a novemberi rendes testületi ülésen tárgyalják meg.

*A képviselő-testület a napirendről való levétel javaslatot – egyhangúlag 12 igen szavazattal – elfogadta és a napirendi pontot levette a napirendről.*

### **13. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Helyi Építési Szabályzat módosítása – Paks városát érintő hat úttervezés kapcsán)**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Városépítő Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **181/2020. (IX. 9.) határozat:**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Helyi Építési Szabályzat módosítása – Paks városát érintő hat úttervezés kapcsán)” című előterjesztést megtárgyalta, az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:

Az 1. számú melléklet szerinti kiemelt fejlesztési területen és környezetében a településrendezési eszközök (Helyi Építési Szabályzat) módosítását elindítja.

Tervezési program:

A településrendezési eszköz (Helyi Építési Szabályzat) módosítása az 1. számú melléklet szerinti, a 155/2020.(VI.29.) határozattal kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen és környezetében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tervezési munkát indítsa el.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **14. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények)**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Városépítő Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

#### **Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

#### **182/2020. (IX. 9.) határozat:**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények)” című előterjesztést megtárgyalta és az 1. számú melléklet szerinti területeket kiemelt fejlesztési területekké nyilvánítja.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények)” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:

Az 1. számú melléklet szerinti kiemelt fejlesztési területeken a 2. számú melléklet szerinti kérelmek tekintetében a településrendezési eszközök módosítását tárgyalásos eljárási rend szerint elindítja.

Tervezési program:

A településrendezési eszközök módosításának vizsgálata az 1. számú melléklet szerinti kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területeken a 2. számú melléklet szerinti kérelmek tekintetében.

3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények)” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:

Az 3. számú melléklet szerinti kérelmek vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítását elindítja.

Tervezési program:

A településrendezési eszközök módosításának vizsgálata a 3. számú melléklet szerinti kérelmek vonatkozásában.

4. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (képviselői és lakossági igények)” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi településfejlesztési döntést hozza:

A 4. számú mellékletben szereplő kérelmek vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítását a főépítész állásfoglalása alapján (5. számú melléklet) nem indítja el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkát indítsa el.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

- 15. A Duna-parti területek ( paksi 3541, 3542, 3543, 3545, 3549/2, 3549/3, 3549/4, 3551, 3556, 3561, 3567, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573/1, 3573/2, 3574, 3575, 3576/2, 3576/3, 3576/4, 3576/6, 3576/7, 3576/8, 3576/9, 3576/10, 3576/11, 3576/12, 3576/13, 3576/14, 3576/15, 3576/16, 3576/18, 3576/19, 3576/20, 3576/21, 3576/22, 3576/23, 3576/24, 3576/25, 3576/26, 3576/27, 3576/28, 3576/29, 3576/30, 3576/31, 3576/32, 3576/33, 3576/34, 3576/35, 3576/36, 3577 hrsz-ok) értékesítésre kijelölése, a 3576/1, 3544, 3548, 3549/1, 3560, 3576/5, 3576/17 hrsz.-ú ingatlanok kizárólagos tulajdonjogának megszerzésére vonatkozó szándék kinyilvánítása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Barnabás István:** A Gazdasági Bizottsági ülésen is kérdezte, hogy mik ezek a nagyszabású fejlesztési elképzelések, amelyeket a PIP Kft., tehát a Magyar Állam ezen a területen meg akar valósítani. Mert a PIP Kft. általi itt az előterjesztés részeként közölt vételi szándéknyilatkozatban egy szó nem esik erről. Polgármester úr mondta azt az előbb, hogy ez mennyire jó a városnak. Remélik, hogy jó lesz. Nem is akarnak semmi jónak az elrontói lenni és de kíváncsiak lennének, és úgy érzik, hogy joguk van ezt kérni, hogy igen is tudják, hogy a város néhány km-nyi Duna-parti sávjából egy egy km hosszú terület milyen célokra lesz hasznosítva, a város által kisajátítva, illetve eladva a PIP Kft.-nek.

**Szabó Péter:** Valóban a Gazdasági Bizottsági ülésen is már beszélgettek erről, illetve tárgyaltak erről. Ahogy az előbb is mondta született tervpályázat, nyilvánosak ezek a tervpályázatok, elérhetőek a paks.hu oldalon is, megtekinthetőek ezek a tervpályázatok. Az akkori főépítész által is javasolt pályázatokról van szó. Illetve a PIP NKft.-vel egy településfejlesztési szerződést is fognak kötni. Ez előkészítés alatt áll természetesen, ő úgy gondolja, hogy egy az érdek, azonos az érdek, mind a PIP NKft. mind az Paks Város Önkormányzata részéről. És ezen településfejlesztési szerződés keretében nyilván a város érdekeit is maximálisan szem előtt tartva fogják majd azt ott közösen kialakítani a Duna partot.

**Leber Ferenc:** Egyrészt paksiként, másrészt Paks II. alkalmazottként ő is szeretné támogatni az előterjesztés megszavazását. Paksiként azért, mert látta azokat a látványterveket, amelyek egyébként mindannyiuknak a rendelkezésére állnak. És elérhetőek abban a tekintetben, hogy hogyan fogja, tudja majd Paks lakossága használni azokat a sportpályákat, azokat a szabadidős létesítményeket, amelyek jelen pillanatban oda vannak tervezve. Ez szerint mindenki számára paksiként egy örömteli jövőbeni elképzelés. A másik dolog, amit említett, hogy Paks II. alkalmazottként pedig azért tudja támogatni, és kéri hozzá a támogatást, mert a Paks II. látogató központja is oda van tervezve, ami egy nagyon jó helyszín arra egyébként, hogy Paksra turistaként, vagy szakmai útra jövők egy olyan környezetben találkozzanak, a meglevő, illetve a létesítendő atomerőmű bemutatásával és ami méltó, majdnem azt mondhatná, hogy zöld helyszíne ennek a tevékenységnek.

**Mezősi Árpád:** Ha jól számolt, akkor 59 hrsz.-ot sorolt fel az előterjesztés. És ehhez még jönnek a magántulajdonban lévők. Tehát ez a paksi Duna partnak a legjobban használható része. Tehát ez... ami a város központjához legjobban kapcsolható és legjobban fejleszthető. Az a baj, hogy ők nem látták, hogy mi a vevő szándéka. Tehát erről nem tudnak, nekik csak minden jó, meg igen, meg persze elhiszi ő, csak ő nem látott semmit ebből. Kár, hogy nem látták és azt gondolja, hogy látniuk kellene a vevő szándékát, a fejlesztési tervet. Az nagyon jó, hogy településrendezési szerződést kötnek a PIP Kft.-vel. Csak mi biztosítja azt, hogy tehát ha most eladják .... rossz a sorrend. Először látniuk kellene a fejlesztési tervet. Aztán megkötniük a szerződést. Vagy a szerződéssel egyidejűleg eladni a területet, hiszen megint eladják látatlanban. Tehát nem tudják, hogy mi lesz, bármi lehet innentől kezdve, ha már eladták a területeket. Azt gondolja, hogy biztosíték kellene, mégpedig ez az lenne, hogyha látnák, hogy mit tervez, hogy tervezi, és hogy a paksiak használhassák ezt az idők végezetéig. Hiszen, ha magántulajdonba kerül, a PIP Kft.-be, akkor azt csinál vele, amit akar végül is utána már. Azt gondolja, hogy jó volna ezt fordított sorrendben csinálni, úgy ahogy logikus, hogy először lássák a tervet, kössenek szerződést, és adják hozzá a területet.

**Szabó Péter:** Ő pedig azt gondolja erről, hogy ülnek itt sokan olyanok, akik az elmúlt 30 évben esetleg lett volna lehetőségük a Duna part fejlesztésére. Hosszasan ültek itt a képviselő-testületben olyanok. Ő azt gondolja, hogy ahogyan azt a bevezetőben is mondta, hogy 100 évben egyszer van erre alkalom. Ő azt gondolja, hogy mindenféleképpen élni kell vele, illetve az időt nem szeretné húzni. Nem szeretné azt, hogyha Paks, a paksi képviselő-testületen múlna az, hogy mondjuk esetleg egy paksi Duna part fejlesztés mikor indul el, mert ne adj isten esetleg egy két év múlva valósulhatna csak meg, vagy ne adj isten más

települések pedig időben észbe kapnak és időben cselekednek, időben élnek a lehetőséggel. Ő azt gondolja, hogy mindenféleképpen meg kell tenniük ezt a lépést. Ő ebben a tekintetben, amit képviselő úr javasolt ő csak az időhúzást látja. Ő azt gondolja, hogy ahogy azt mondta az előbb is a PIP Nonprofit Kft. felé megvan az a bizalom részükről, legalábbis a FIDESZ-KDNP frakció részéről, hogy azonos érdekek mentén szeretnék a várost fejleszteni. Úgyhogy ő erre a bizalomra alapvetően tud építeni és ezért is támogatja azt, hogy ezek a területek most kerüljenek eladásra, hogy a PIP Nonprofit Kft. minél hamarabb meg tudja kezdeni a Duna partnak a fejlesztését.

**Leber Ferenc:** Csak annyit szeretne kérdezni, hogy az előbb magában beszélt, vagy másnak is hallható volt?

**Barnabás István:** Hallható volt alpolgármester úr. Azóta meg is próbálta megkeresni ezeket a látványterveket vagy tervpályázatokat a város honlapján, nem találta. Hiába írt be bármit a keresőbe. Beírta Duna part, tervpályázat, látványterv, nem adott ki semmit. Ha itt nem találja, akkor hol kellene keresnie? Hol lehet ezeket a terveket megtalálni? A polgármester úr utolsó hozzászólására pedig csak annyit, hogy a bizalomnak nem az ő részükről kellene meglegyen a frakciók részéről, hanem a paksi lakosság részéről kellene meglegyen. Ez a legfontosabb, ők ezért dolgoznak. Hogy a bizalom kialakuljon. Mert így nem fog kialakulni, ha mindig abszolút sürgős, nem ér rá. Nem ér rá az egész ügy annyit, hogy előbb a településrendezési szerződést megkössék, ez egy jogi kategória, nem a másik. Polgármester úr szerint ez a szerződés előkészítés alatt van. Akkor még egyszer tisztelettel javasolja, hogy halasszák el ezt is, kössék meg a település rendezési szerződést, a PIP Kft.-vel vagy a Magyar Állammal vagy a Minisztériummal, vagy akivel kell. Nyilván ezt is tárgyalja meg a képviselő-testület. És utána ráér bőven kijelölni eladásra ezt az óriási területet a képviselő-testület. Hiszen most sem eladják. Nem arról döntenek, hogy eladják. Hanem kijelölik eladásra. Ha jól emlékszik rá. Aki figyelmesen elolvasta az előterjesztést, az ezt olvashatta benne, hogy erről döntenek. A PIP Kft. nem ezt akarja, ő már azt akarja, hogy jelöljék ki 30 napon belül, mert 30 napig érvényes az ajánlata szándéknyilatkozatuk szerint. Vagy hogy adják el nekik. Úgyhogy ő azt javasolja, hogy erről most ne döntsenek. Kössék meg a településrendezési szerződést. Ahol ki lehet térni arra, hogy miről szól ez az egész, mit akarnak megvalósítani ezen a hatalmas területen, kitérhet ez a szerződés arra, hogyan lesz lebonyolítva ez a konstrukció, hiszen ugye itt az önkormányzattól rengeteg mindent kérnek. Sajátítsák ki, vonják egybe, ők egy területet akarnak kompletten megvenni. Ahol már nincsenek más tulajdonosok, csak az önkormányzat a tulajdonos, egybe van vonva az egész. Nincs rajta semmiféle tilalom. Ez teljesen jogos, nyilvánvaló ők ott így tudnak eredményesen és hatékonyan munkálkodni majd. De nyilván ennek akkor vannak ügyviteli költség vonzatai. Erre is ki lehetne térni a szerződésben. És ki lehetne térni benne valamennyi olyan problémára, ami még itt felmerülhet. Itt millió dolog van még azon a viszonylag nem túl sok tulajdonos által bitorolt, vagy birtokolt területen is, hiszen ott van mondjuk az önkormányzatnak egy csónakháza, mi lesz azzal? Ott van még egy lakó, az Árvíz utca 1-ben, ugye ott még laknak. Ők nem voltak hajlandók elmenni. Arról az árvízveszélyes területről, övelük is valamit kezdeni kell. Ott lakik jónéhány hajléktalan, ezen a területen. Tehát ezek önmagukban aprónak tűnő problémák, de ezekkel mind foglalkozni kell. És hogyha ezeket mind kezelik ezeket a problémákat, akkor meg lehet valósítani ezt az egész projektet úgy, ahogy mindenkinek az érdeke, hogy a paksi lakosság ezt elfogadja, és örüljön neki, ők is ezen

vannak, higgyék el. De így nem tudják támogatni, ezt látatlanban ezt az előterjesztést, úgyhogy az lenne a kérése, hogy ezt most vegyék le a napirendről, és először kössék meg a szerződést, a település rendezéséről, utána foglalkozzanak a terület eladásával.

**Szabó Péter:** Semmiképpen nem fogja javasolni, hogy vegyék le a napirendről ezt az előterjesztést. A bizalomra visszatérve. Ő azt gondolja, hogy valóban arra van szükség, hogy egyrészt a városvezetés oldaláról meglegyen a bizalom, nyilván történt itt egy önkormányzati választás, amikor is, a választók úgy döntöttek, hogy az itt ülőkbe fektetik bizalmukat. De egyébként is ő azt gondolja, hogy meg kell lennie a választópolgárok részéről, a paksiak részről ennek a bizalomnak. De ezen csak segíteni tudnak. Nyilván nem azzal, ami itt történt korábban is, egy adott ingatlan vásárlásával kapcsolatban, itt alapvetően a Deák Ferenc utcai rendelőre gondol, amikor voltak olyan facebookon megjelenő PDF által gerjesztett vélemények, hogy itt aztán majd most eladják a Deák Ferenc utcai rendelőt és lám nem tűnt el az éj leple alatt. Nem vitte el senki, annak ellenére, hogy eladták. Ő azt gondolja, hogy akkor tudják igazán növelni a lakosságban a bizalmat, ha ők is azon vannak, hogy ezt a bizalmat a PIP Nonprofit Kft., illetve Paks Város Önkormányzata és a paksiak között ezt erősítik. Ne pedig gyengítsék. Az ilyen és hasonló véleményekkel meg rémhírterjesztéssel, hogy eladják itt a városnak az épületeit és akkor azt el is viszik. Lám még mindig a Deák Ferenc utcai rendelő rendelőintézetként működik. Annak ellenére, hogy azt állították képviselő társai, hogy aztán ott majd megszűnik és úristen mi lesz most. Ő itt is ezt a fajta hisztéria keltést látja most. Úgyhogy abszolút nem tudja támogatni ezt a javaslatát képviselő úrnak, hogy vegyék le a napirendről. Illetve arra szeretné megkérni, hogy vegyék fel már egy kicsit a ritmust itt a városfejlesztés kapcsán. És még mindig az a véleménye, hogy nem érnek rá most itt azon filozofálni, hogy most mi fog itt történni. Hangsúlyozza még egyszer, hogy egy olyan lehetőség előtt állnak, illetve olyan városfejlesztési program ez, amit ő azt gondol, hogy nem érdemes halasztani a továbbiakban sem.

**Leber Ferenc:** Maximálisan egyetért a településfejlesztési szerződés megkötésével, de egy dolgot ne felejtessenek el, általában akkor szoktak ilyeneket kötni, amellet egyébként, hogy most is kössenek, amikor egy vállalkozás a saját részére alakít ki területet és ez mellett a város szeretne saját részére is valamilyen előnyt elérni. Itt jelen pillanatban azt kell mondja, hogy egy nagyon érdekes helyzet állt elő, mert tulajdonképpen a város számára fog megvalósulni egy olyan térrész, ami ez idáig teljesen elhanyagolt volt. Hogy miért és miért nem ment oda magántőke ezt ne firtassák. De az biztos, hogy ami itt meg fog valósulni az Paks városnak az előnyére is fog szolgálni. És ők most itt azt akarják, hogy ez ne legyen, sőt még pénzt is kérnek érte, hogy esetleg ezt akadályozzák. Ő ezt látja ebben maximálisan.

**Mezősi Árpád:** Ő nem látja azt, hogy akadályoznának bármit is. Polgármester úr azt mondta, hogy akkor tudják a bizalmat a lakosság felé növelni, ha az érdekükben döntenek. Azt gondolja, hogy amit mi javasoltak, az a lakosság érdekében való döntés. Ők PDF-esek a választók csaknem 50 %-át képviselik, tehát a paksiak felét ők képviselik. És bízik benne, hogy a többiek is megértik azt, amit mondtak, hogy nem ellenük, hanem értük mondták ezeket a javaslatokat. Ő is egyetért azzal, amit Barnabás István képviselő társa mondott, hogy most nem döntene erről, ő is javasolja, hogy vegyék le, azt gondolja, hogy semmi nem történik addig, semmi olyan jogvesztő határidő nem történik, hogy itt bármi is elszállhatna. Addig megismerhetnék mindnyájan azokat a látványterveket, láthatnák. Ez így volna jó. Ezt

már máskor is mondták. A sorrenddel van baj, hogy az alapoktól kezdjék az alap kiadásával és akkor jó szívvel tudnának ebben dönteni. Látnák mi a vevő szándéka. Mi a fejlesztési terve. Köthetnének településrendezési szerződést. És akár az is felmerül, hogy van erre máshol is példa. Hogy nem eladják, hanem bérbe adják. Mondjuk 99 évre. Erről mindről tárgyalhatnának, megbeszélhetnék. És egy előkészített anyaggal a következő testületi ülésen talán minden paksi javára dönthetnének.

**Ulbert Sándor:** Nagyon szomorú tisztelt képviselő-testület. Itt ül képviselő társaival, akik közel 30 éve tehetek volna városért. Most itt van újból egy lehetőség, ami megint úgy van, hogy, ha van sapka az a baj, ha nincs sapka az a baj. Nem tudja, hogy ezt miért kell csinálni, ezt a cirkuszt, bizottsági üléseken, testületi üléseken. Halvány gőze sincs, hogy miért jó a képviselő társainak. Egyszer talán majd rájön. Lehet azt mondani, hogy a lakosságot próbálják képviselni, hogy ebben mit próbálnak képviselni azt el nem tudja képzelni. Mert itt csak tartózkodás, nem szavazat, de egy olyan vélemény, ami meghatározóan rámutatna, hogy van egy A van egy B, egy Y, egy Z, hogy mégis végig menjenek valamilyen programon az még soha még nem hallatszott el. Csak jelen pillanatban megint az, hogy halasszák el, csináljanak belőle mást, legyen másképp, nem is érti, hogy miért. Itt akkora lehetőség van a város előtt, de akkora. És nekiállnak Ők önmagában itt leszapulni az ember munkáját, amibe mást se csinál az ember csak azon van, hogy Paks városát felfejlessze. Hát miért akarják minden áron megakadályozni azt, ami jó? Erre azért jó lenne, ha valaki neki válaszolna, hogy miért jó ez bárkinek is, hogy nekiáll és kötekedik abban, amit emberek nagyon sok munkával, energiával megtalálták és azt mondja a képviselő társa, hogy nem tud utánamenni, hogy hol volt. Azt nem érti, hogy mit csinált előtte 3 éve, vagy mit csinált 5 éve, vagy 8 éve ... Halvány gőze sincs, nem érti a dolgokat, hogy lehet ilyenkor azért felkapni valakinek a fejét, de azért már jó lenne, ha egyszer kicsikét elgondolkodna, leülne vacsora előtt, végig gondolná, hogy mit is kellene neki tenni, jó lenne, ha ő ezért a városért akar dolgozni, jobb lenne, ha ez a város fejlődne. Mást nem csinálnak egyfolytában csak az ember munkáját lebecsülik és mindig csak kötekedtek. Bármilyen legyen az. Nincs ebben kivétel semmi.

**Heringes Anita:** Nem akart szólni, de az utóbbi felszólalásra muszáj reagálni. Nem kötekednek, hanem kérdéseket tesznek fel és azokat a dolgokat próbálják meg a lakosság felé is majd közvetíteni, amely bennük is felmerül kérdésként. Ahogy látja a képviselő-testületi ülésen 23 napirendi pont van, nem igaz, hogy mindenben ellen szavaznak, hiszen az esetek többségében egyetértés volt. Azt gondolja, hogy sokkal több esetben... Legyinthet képviselő társa, szerinte egyszerűbb, ha megbeszélük, mert azért is vannak itt. Más a felfogásuk azt gondolja. A Deák Ferenc utcai rendelőintézzettel kapcsolatban ugye a legfőbb problémájuk az volt, hogy nagy örömmel bejelentette polgármester úr, hogy felújították az önkormányzat pénzéből a rendelőt és eltelt 2 nap és megtudták, hogy el fogják adni. Most már tudják, hogy a PIP Nonprofit Kft. akkor megtette az ajánlatát rá és ők eladták. Ez valószínűleg irodaházzá fog átalakulni. Ez a paksi lakosságot nem fogja érinteni. Az az épület gyönyörű. Ő imádja. Az egész gyerekkorát, amikor beteg volt ott töltötte, ő abba a körzetbe tartozott és sajnos sokszor volt, hogy oda kellett, hogy járjon. Ő ezt az épületet is, mint a Duna partjukat is óvna és szeretné amennyire csak lehet. És éppen ezért minden olyan lépést ő megfontoltan tenne meg, ami arról szól, hogy a következő időszakukat meghatározza. Tényleg óriási fejlődés előtt áll a város. Mindegyikük számára fontos, hogy

úgy fejlődjön, ahogy nekik paksiaknak jó. És ne máshogy. Éppen ezért ő tényleg abban hisz és ebben van felfogásbeli különbség valószínűleg közöttük. Hogy ő megkeresné azt a megoldást, amiért nem eladják a vagyontárgyaikat, mert ez a város vagyona, hanem akár hosszú távú bérletbe biztosítják számukra, vagy bármi más. A rendelőintézet tipikus eset, amikor tudták volna hosszútávú bérletbe biztosítani és utána megtalálhatták volna azt a funkcióját annak az épületnek, miután már nincs szüksége majd a PIP Kft.-nek erre, majd a paksi lakosoknak az érdekeit tudja továbbra is szolgálni. Ő még mindig fél egy picit attól, hogy ugye a rendelőintézetből ki kell majd költözni az orvosoknak. És az új városközpontban lenne kialakítva az új helyük. Meglesz-e addig a határidőig az új városközpont és előrébb tudnak-e lépni és mindent biztosítani tudnak-e addigra amikorra onnan ki kell költözni. Ennek az időpontja már megvan. Hogy meddig maradhatnak. Tényleg félelemmel állnak ezekben a kérdésekben, és inkább kérdőjelek vannak a fejükben és éppen ezért nem elutasítják ezeket a dolgokat, hanem kérdéseket tesznek fel és próbálják egymás felé és próbálják egyébként a lakosság felé is majd közvetíteni, hogy mi vár rájuk és milyen fejlődés jön a városukra. Egyezzenek meg abban, hogy nem lesz könnyű a következő időszak. Egyikőjük számára sem, főleg egyik paksi számára sem. Mert a sok építkezés az mind befolyásolni fogja az életüket. De akkor teremtsék meg azt a lehetőséget, hogy örömet is találjanak benne. Ahhoz viszont az kell, hogy szerinte komolyan végig tárgyalják ezeket a kérdéseket.

**Szabó Péter:** A Deák Ferenc utcai Rendelőintézet kapcsán a hosszú távú bérleti díj ő azt gondolom, hogy nem megoldás. Sokkal jobb lehetőség volt a város számára az értékesítés. Illetve a Deák Ferenc utcai Rendelő kapcsán nyilván egy idő után ez a rendelőintézet meg fog szűnni, nem rendelőintézetként fog funkcionálni. Egyébként, amikor a felújításba belefogtak, már akkor is azt kommunikálta, hogy ez a Deák Ferenc utcai rendelőintézet, maga az épület az nem egészségügyi szolgáltató intézményre lett kitalálva, ez régen egy kúria épület volt. Amit a birtokos nemesség lakóépületként használt, egyébként pedig ő nem sajnálja azt, hogy onnan ki fog költözni a rendelőintézet, mert egy olyan jellegű egészségügyi fejlesztés fog történni Pakson, ami valóban 21. századi körülményeket fog teremteni, amit maga az épület a jellegénél fogva nem tud biztosítani. A felújításába pedig nyilvánvalóan belefogtak, mert nem tudhatták, hogy majd a PIP Kft. meg fogja őket keresni ezzel a vételi ajánlattal. De itt is azt tudja mondani, hogy ezt a rendelőintézetet már sokkal korábban el kellett volna kezdeni felújítani, tehát aki azt most számon kéri rajtuk, és ül közöttük olyan, aki számon kéri ezt rajtuk, hogy miért nem újították fel ezt a rendelőintézetet, vagy hogy miért újították fel és miért adják most el. Igen, korábban már fel kellett volna újítani. Ők ezt abban a hiszemben tették meg, hogy legalább már felújítják, ha már egészségügyi intézményként kell működnie, de hangsúlyozza még egyszer, nem tudták, hogy a PIP Nonprofit Kft. majd vételi ajánlatot fog erre tenni. Tehát ő még mindig azt mondja, és ezt az épületet nem fogják elvinni hátizsákban a PIP Nonprofit Kft. ez itt fog maradni. És szerinte irodaépületként vagy akármi lesz, mert ő nem tudja, hogy egyébként milyen funkciót fog majd betölteni a későbbiekben ez az épület. De a város dísze lesz. Gondoljanak csak az Erzsébet Szállóra kedves képviselő társak. Hogy most hogyan néz ki és hogyan nézett ki azelőtt, amikor a város tulajdonában volt. A város szégyene volt. És lám az Erzsébet Szálló jelenleg a város egyik igencsak meghatározó és gyönyörű épülete. Visszatérve a Duna partra. Azt gondolja, hogy igen... Egy olyan időszak előtt állnak, ahol most felgyorsultak az események. Sajnos nincs idő arra, hogy ilyen köldök nézegetésbe

menjenek át. Hanem cselekedni kell. Csinálni kell és megint csak nem szeretné magát ismételni, hogy nyilván a PIP Nonprofit Kft. is és a város is azért köti ezt a településrendezési, illetve fejlesztési szerződést, mert mind a kettőjüknek azonos az érdeke.

**Pálmai Klára:** Hát úgy gondolja, hogy a PIP Kft. megjelenése, az atomerőmű építése kapcsán megjelent ez a PIP Kft., a városban óriási fejlődési lehetőséget hozott nekik. Na most ebben nekik abban a tevékenységben, amit ők folytatnak előrelépést és fejlődési lehetőséget kell látni. Emlékezzenek vissza a januárra, februárra. Amikor a költségvetést tárgyalták. És örültek, hogy ki tudták hozni nullásra, illetve egyensúlyba tudták hozni a költségvetést. Ránéz erre az összegre. És ez egy nagyon csinos összeg. Egy olyan területért, ami jelen helyzetben ártér. A PIP Kft.-n kívül a világon ezt soha senki megvenni nem fogja. Nem tudná. Nem is akarná, mert nem lehet ilyen módon hasznosítani. Mindenképpen az erőmű építéséhez kapcsolódóan lehet ezt a területet hasznosítani a PIP Kft.-n keresztül. Személyesen Süli Jánostól hallotta azokat a terveket, elképzeléseket, amik még nem voltak leírva, de tervben vannak, hogy az erőműből kitermelt, az erőmű építési során kitermelt földet elhozzák erre a területre, ezzel a földdel fel fogják tölteni, és ezen keresztül lehet majd hasznosítani. Visszatér erre. Mindig a pénzt látja. Mert ugye azt látják, hogy Paks városának rengeteg intézményt kell fenntartania. És a bevételei alig fedezik a kiadásait. És nem jutnak felújításokra, meg bővítésekre, meg beruházásokra. Na most, amikor van egy ilyen lehetőségük, hogy közel egymilliárd forint érkezik a városnak a büdzséjébe, akkor talán nem finyákolni kellene, hogy vajon mi a fenét akar a PIP Kft. A PIP Kft.-ben megbíznak, Süli János képviselő és miniszter úrnak a tevékenységében megbíznak. Remélik, hogy az elkövetkezendő időszakban is úgy fog dolgozni, ahogyan ezt eddig is tette. Nem érti ezt a finyákolást, hogy mi a fene baj van közel egy milliárd forinttal meg egy ártérrel.

**Ulbert Sándor:** Köszöni képviselő asszony, hogy kimondta még a következő részt. Mert kimondta. A helyzet a következő. Igen, valóban másként gondolkodnak. Valóban másként látják. Tökéletes a mondat. De mit is látnak másként? Deák alközpont. Felújították. Méltóvá tették a városhoz jelen pillanatban, hogy működőképességét oly módon is növelték, hogy valaki elmegy az orvoshoz, bemegy és ott olyan körülmények között fogadják, ahogy az kell lennie a 21. században. Ugye ez nem vita köztük? De ugye az se vita köztük akkor köztük, hogy ha ezt akkor megvette a PIP Kft. ezt a részt és azt beszélték meg, szerződésben le van írva, hogy akkor mennek oda, hogyha készen lesz az új szárny az SZTK-hoz. Ami hozzá lesz csatolva. Meg kell nézni, nem hőbörögni kell először. Utána kell nézni. Hogy mit mondtak, hogy mit ígértek, nem csak fogom és leteszek valamit, és csak mondom azt, hogy az nem annyiba került. Ő úgy érzi, hogy azt nem 50 millióért vagy nem 100-ért vagy 200-ért adták el vagy 800-ért, az teljesen mindegy, hanem ő azt úgy érzi legalább 4 milliárd forintért. Ő így nézi. Ez a különbség közöttük. És ő most is így látja ezt az egészet. Nem azon kell hőbörögni, hogy pontosan, hogy van. Meg miképpen. Majd akkor, hogy mikor kell onnan kimenni onnan a városnak. Mikor kell azt az épületet átadni. Majd akkor kell kimenni, ki lett mondva, el lett mondva, és egy jó emberi becsületi módon nem papírok döntenek, hanem a szó dönt. Arra, ha kimondanak valamit. És ebben az esetben is ennek így kell lennie. Ki lett mondva, hogy ez át lesz adva akkor majd, ha kész lesz az épület, amit újból oda tudnak tenni az SZTK mostani részéhez. Hát könyörög. Hát az semmi. Az nulla. Hát nem is érti az egészet megint. Itt van a baj közöttük, hogy maga a gondolkodás. Nem ott megy végig, ahol kell. Mindig csak lekicsinyíteni, leminősíteni a másikat. Miért is teszi? Hát azért dolgoznak, hogy a városban

minden olyan rész az egészségügytől az oktatásig minden egyes része a sportig, olyan színvonalon tudják működtetni, amit a város lakossága mindig hozzájuk vet, hogy 21 századi, hogy kérem itt van az erőmű. Hát miért nem próbál ebben neki bárki is segíteni? Miért kell akadályozni?

**Heringes Anita:** Nagyon rövid lesz. Betekintési lehetőségük volt ebbe a szerződésbe. Nincsen nála a szerződés, hiszen nem tudták, csak betekintéssel megtekinteni. Benne van a szerződésben, hogy meddig kell elhagyják az épületet. Éppen ezért. Tényleg benne van képviselő társ. Többször megnézték Barnabás Istvánnal. Ezért vannak ebben biztosak. Ő azt hiszi, hogy nem virnyákolnak, csak véleményt nyilvánítanak. Azt meg azt gondolja, hogy még szabad.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 5 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**183/2020. (IX. 9.) határozat:**

1. Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a PIP Nonprofit Kft. vételi szándékára figyelemmel a paksi 3541, 3542, 3543, 3549/2, 3549/3, 3549/4, 3551, 3556, 3561, 3567, 3569, 3570, 3571, 3572, 3573/1, 3573/2, 3574, 3575, 3576/2, 3576/3, 3576/4, 3576/6, 3576/7, 3576/8, 3576/9, 3576/10, 3576/11, 3576/12, 3576/13, 3576/14, 3576/15, 3576/16, 3576/18, 3576/19, 3576/20, 3576/21, 3576/22, 3576/23, 3576/24, 3576/25, 3576/26, 3576/27, 3576/28, 3576/29, 3576/30, 3576/31, 3576/32, 3576/33, 3576/34, 3576/35, 3576/36, 3577 kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokat értékesítésre kijelöli.
2. A Képviselő-testület a paksi 3541 hrsz alatt felvett, kivett közterület megnevezésű ingatlant beépítetlen területté átminősíti.
3. A Képviselő-testület az előterjesztésben megjelölt kivett közút, továbbá közterület művelési ágú ingatlanokat azzal a feltétellel kívánja értékesíteni, hogy a 3556, 3569, 3577 hrsz- ú közutakat az illetékes közlekedési hatóság közforgalmú magánúttá átminősíti és ennek, továbbá a közterület 2. pont szerinti átminősítésének tényét az ingatlanügyi hatóság az ingatlan-nyilvántartáson átvezeti. A Képviselő-testület jelen döntésével az átvezetés véglegessé válását követően az érintett ingatlanokat az üzleti vagyontárgyak körébe sorolja.
4. A dologösszességként értékesítendő ingatlanok összesített vételára legalább az ingatlanforgalmi értékbecslésben meghatározott összeg lehet.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti ingatlanok értékesítéséhez szükséges jogszabály által előírt eljárások teljes körű lefolytatására, a nem önkormányzati hatáskörbe tartozó eljárások kezdeményezésére, így különösen az alábbi intézkedések megtételére:
- Amennyiben az ingatlanok bármelyikének becsült forgalmi értéke az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján meghaladja az önkormányzat vagyongazdálkodásról szóló rendeletében a versenyeztetésre előírt értékhatárt, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a licit eljárás lefolytatására.
  - A Képviselő-testület a 3. pont szerinti ingatlanok vonatkozásában – a későbbi értékesítés szándékával – a közút törlésére irányuló eljárás lefolytatására kéri a Tolna Megyei Kormányhivatalt.
  - A Képviselő-testület az előző francia bekezdés szerinti eljárás megindításához szükséges kérelem mellékleteként benyújtandó, az átadó és az átvevő közútkezelő között megkötendő előzetes megállapodások megkötését megelőző tárgyalások lefolytatására és azok eredményeként az előzetes megállapodások megkötésére felhatalmazza a polgármestert.
  - A Képviselő-testület az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges határozatok/okiratok véglegessé követően, továbbá a közterület esetében jelen határozat alapján felhatalmazza a polgármestert a Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Földhivatalánál az átminősítések átvezetésére, továbbá amennyiben jogszabály alapján az adott ingatlanra tekintettel elővásárlási jog áll fenn, a vételi ajánlatnak/adásvételi szerződésnek az elővásárlásra jogosult(akk)al való közlésére.
6. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képező térképen jelölt területen fekvő magántulajdonban lévő ingatlanok (3576/1, 3544, 3548, 3549/1, 3560), illetve tulajdoni hányadok (3576/5 hrsz.-ú ingatlan 2/4, 3576/17 hrsz.-ú ingatlan 2/6 tulajdoni hányada) tulajdonjogának megszerzésére irányuló szándékát kinyilvánítja és felhatalmazza a polgármestert az adásvétel útján történő tulajdonszerzés teljeskörű előkészítésére, ennek keretében különösen a vételi ajánlatok közlésére, az adásvételi szerződések előkészítéséhez szükséges tárgyalások lefolytatására, továbbá amennyiben szükséges, póthagyatéki eljárás lefolytatásának kezdeményezésére az illetékes szervnél.
7. Amennyiben adásvétel útján az önkormányzat a magántulajdonosoktól az ingatlanok/tulajdoni hányadok tulajdonjogát megszerezni bármely okból nem tudja, és a kisajátítás jogszabályban rögzített feltételei

fennállnak, a kisajátításról szóló 2007.évi CXXIII. törvény 2 § c) pontja alapján a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Tolna Megyei Kormányhivatalnál az érintett ingatlanokra vonatkozó kisajátítási kérelem benyújtására, a kisajátítási eljárásban az ügyféli jogok gyakorlására – amennyiben az nem tartozik a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe –.

8. A 6-7. pont szerinti tulajdonszerzést követően az így megszerzett ingatlanok értékesítésre kijelölésére, az értékesítésükhöz kapcsolódó eljárások lefolytatására vonatkozó felhatalmazás megadására, továbbá valamennyi, a vételi szándéknyilatkozatban megjelölt ingatlan tulajdonjogának átruházására – amennyiben az önkormányzat vagyongazdálkodásról szóló rendelete másként nem rendelkezik - külön képviselő-testületi határozat alapján kerül sor.
9. A Képviselő-testület elrendeli a paksi 3542, 3544 és 3548 hrsz.-ú ingatlanokról valamennyi, Paks Város Önkormányzata javára bejegyzett építési tilalom törlését. Felhatalmazza a polgármestert a Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Földhivatalánál a törlés iránti eljárás kezdeményezésére és az eljárás során az ügyféli jogok gyakorlására.

**Határidő:** az 1-4. pontban foglaltak vonatkozásában: azonnal, az 5-9. pontban foglaltak vonatkozásában: folyamatos

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**16. Dunaföldvár - Bölcske – Madocsa – Paks Települések – Madoccai Agglomeráció – Szennyvízelvezetésének és Szennyvízkezelésének Fejlesztő Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2020.08.04. napi ülésén hozott döntések megismerése**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**184/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dunaföldvár - Bölcske – Madocsa – Paks Települések – Madoccai Agglomeráció – Szennyvízelvezetésének és Szennyvízkezelésének Fejlesztő Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 6/2020. (VIII.04.), 7/2020. (VIII.04.), 8/2020. (VIII.04.), 9/2020. (VIII.04.) Társulási Tanácsi határozatát megismerte és elfogadja az 1.sz. melléklet alapján.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**17. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. tulajdonát képező 10005 hrsz. alatt felvett, kivett országos közút térítésmentes átvétele**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság, Városépítő Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**185/2020. (IX. 9.) határozat:**

- a) Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paks területén található, 10005 hrsz.-ú, kivett országos közút megnevezésű terület térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételét támogatja.
- b) Az Önkormányzat Képviselő-testülete ezúton azzal a Kérelemmel fordul Magyarország Kormányához, hogy az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (3) bekezdése alapján, a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában megjelölt településrendezési célból járuljon hozzá a paksi 10005 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának az Önkormányzat részére történő ingyenes átruházásához.
- c) Az Önkormányzat vállalja a tulajdonba adással kapcsolatos földhivatali eljárás költségeinek viselését.
- d) A Képviselő-testület ezúton felhatalmazza Szabó Péter polgármestert, hogy az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében megtegye.
- e) A Képviselő-testület felkéri a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, adja meg Magyarország Kormányára részére a jelen kérelem alapján meghozandó döntéshez szükséges, a jogszabályokban előírt tájékoztatást.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**18. Paksi Gyógyászati Központ főigazgatói beosztásának ellátására pályázat kiírása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Humánpolitikai Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**186/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Gyógyászati Központ főigazgatói beosztásának ellátására a mellékelt pályázati kiírást fogadja el.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**19. Pályázati kiírás a Paksi Életfa Idősek Otthona intézményvezetői állására**

**Előadó:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

**Véleményező:** Humánpolitikai Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot, mely mellékletében a pályázati kiírásban elírás történt. Az intézményvezető állásra 2021. 01. 01-től 2025. 12. 31-ig írja ki az önkormányzat, mint előterjesztő támogatja a módosítást. A véleményező bizottság az előterjesztést módosítva elfogadásra javasolja.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**187/2020. (IX. 9.) határozat:**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Életfa Idősek Otthona intézményvezetői állásának pályáztatására a mellékelt pályázati kiírást elfogadja.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a pályáztatási eljárást folytassa le.

**Felelős:** Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

**Határidő:** azonnal

**20. A hagyományos és az iparosított technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatása kiírt pályázati felhívásra beérkezett érvényes pályázatok támogatásának jóváhagyása**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a kiegészített, módosított határozati javaslatot. Ismerteti a módosításokat az előterjesztésből:

„Ebből 112 darab hagyományos és 4 darab iparosított pályázat, amelyek közül a hiánypótlások lezárását követően nem 99, hanem 97 hagyományos és 3 iparosított építésű lakás pályázatára tudunk támogatást biztosítani. „

„A beérkezett pályázatokból nem 13, hanem 15 hagyományos és 1 iparosított elutasításra került a következő okokból:”

„A hagyományos technológiával épült lakásoknál túlnyomórészt fűtésekszerúsításra igényeltek támogatást 27.190.393 Ft helyett 26.690.393.- Ft értékben, .....”

„Így a hagyományosra 48.944.097 Ft helyett 48.140.400.- Ft”

„A pályázatra biztosított keretösszeg 75 millió Ft a két jogcímre. A teljes pályázati támogatáshoz az iparosított és hagyományos technológiájú jogcímre elkülönített 75.000.000.- Ft-ból pályázatra felhasználásra kerül nem 49.548.051 Ft, hanem 48.744.354.- Ft.”

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Horváth Zoltán:** A Humánpolitikai Bizottsági ülésen nem vett részt, bejelentette érintettségét.

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja az érintettséget.

*A képviselő-testület azérintettséget – 11 igen szavazattal – elfogadta (Horváth Zoltán nem szavazott).*

#### **További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (Horváth Zoltán nem szavazott.)*

#### **188/2020. (IX. 9.) határozat:**

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hagyományos technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 11/2019. (IV.28.) önkormányzati rendelet, illetve az iparosított technológiával épült lakások tulajdonosai, tulajdonosi közösségei energia-megtakarítást eredményező beruházásainak önkormányzati támogatásáról szóló 10/2019. (IV.28.) önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázati felhívásra beérkezett érvényes pályázatok támogatását a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza az Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**21. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Humánpolitikai Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Ulbert Sándor:** Nagyon hosszú ideje már támogatást lehet kapni a várostól. És ez egy nagyszerű dolog, hogy sok fiatalnak tud a város segíteni. Külön köszöni a Humán Osztály előkészítő munkáját, hogy minél hamarabb tudjanak a pályázathoz csatlakozni, minden egyes dolgozónak köszöni az áldozatos munkájukat.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**189/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- csatlakozik a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási intézményben tanulni kívánó fiatalok részére létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.
- felkéri a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot írja alá.
- a csatolt két pályázati (A és B pályázat) kiírást közzéteszi.
- felkéri a Humánpolitikai Bizottságot, hogy az ösztöndíjpályázatra beérkezett pályázatokat a pályázati kiírásban foglaltakra, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényre és a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 3/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletre figyelemmel 2020. december 4-ig úgy bírálja el, hogy azt 2020. december 4-ig az elektronikus rendszerben is rögzíteni lehessen.
- megállapítja, hogy a 2021. évi pályázati fordulóban felhasználható keretösszeg 4 millió Ft.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** pályázat kiírására: 2020. október 5.

pályázatok elbírálására: 2020. december 4.

**22. A 4703/17, 8802/9, 8801, 5352, 0313/1, 0328, 0309, 0307 és 5346 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Véleményező:** Gazdasági Bizottság

**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Horváth Zoltán:** Technikai jellegű észrevétele lenne. Szeretné kérni, hogy legközelebb térkép is legyen az előterjesztéshez. Tudja, hogy már szavaztak a kijelölésről.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Szabó Péter:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:*

**190/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a paksi 4703/17, 8801, 5352, 0313/1, 0328, 0309, 0307 és 5346 hrsz.-ú kivett helyi közút, továbbá a 8802/9 hrsz.-ú kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanokat a PIP Nonprofit Kft-nek értékesíti,
2. felhatalmazza a polgármestert a csatolt adásvételi szerződés tervezet, továbbá adásvételi előszerződés tervezet mellékelt tartalommal történő aláírására, valamint az abban foglalt feltételekkel az ingatlanok forgalomképesé válását követően az adásvételi szerződés aláírására, figyelemmel arra, hogy a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben foglaltak alapján az ingatlanra elővásárlási jog illeti meg.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** azonnal, az adásvételi szerződés megkötésére az ingatlanok forgalomképesé válását követően haladéktalanul

**23. „Paks Város Díszpolgára” cím és a „PRO URBE Emlékérem” kitüntetés adományozása (zárt ülés)**

**Előadó:** Szabó Péter polgármester

**Szabó Péter:** Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

**191/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város érdekében kiemelkedő érdemeket szerzett személy iránti tisztelet elismeréseként a 49/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelet alapján Dr. Csók Sándor részére "Paks Város Díszpolgára" címet adományoz.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** 2020. október 23.

**192/2020. (IX. 9.) határozat:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város gazdasági- kulturális- és társadalmi életében kifejtett kiemelkedő teljesítményéért a 49/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelet alapján Jenei Károly, Dr. Kelemen András és Dr. Pallya Gábor részére „PRO URBE” kitüntetést adományoz.

**Felelős:** Szabó Péter polgármester

**Határidő:** 2020. október 23.

**24. Egyebek**

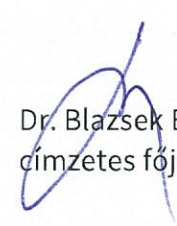
**Heringes Anita:** Egyebek napirendi pont alatt egy bejelentést szeretne tenni. Ugye a PHG Kft. eladásával kapcsolatosan többször betekintettek és többször kérdéseket fogalmaztak meg polgármester úrhoz és a testület előtt is. Betekintések után nem lettek igazán megnyugodva. Éppen ezért azt gondolja, hogy a képviselői esküjük köti ahhoz, amelyre mindannyian felesküdték, hogy Magyarország Alaptörvényéhez mindannyian hűek lesznek és jogszabályait megtartják és megtartatják. Éppen ezért arra a döntésre jutottak, hogy hatósági eljárást kell kezdeményezzenek, hogy ki kell derülnön ki nem járt-e el kellő körültekintéssel ebben az ügyben. Remélik, hogy ez az eljárás mihamarabb le tud zárulni és érdemi válaszokat tudnak kapni. Szomorúság tölti el, hogy most ez meg kell, hogy történjen, de azt gondolja, hogy az együttműködés városában sok mindenben együtt kell működniük, de amikor azt látják, hogy valami nem stimmel, akkor fel kell emeljék a szavukat.

**Szabó Péter:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát és az ülést 16:56 órakor bezárja.

Kmft.

  
Szabó Péter  
polgármester



  
Dr. Blazsek Balázs  
címetes főjegyző