TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/80/00022-20/2021.
Ügyintéző: Szabó Réka
Telefon: 06-74/501-940

Tárgy: Biotit Kft. - Paks 0279/9-17. és 0279/19. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység - környezeti hatásvizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.0 A Tolna Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság), a **Biotit Kft.** (Székhely: 8100 Várpalota, Korompay Lajos utca 3. fszt. 17., stat. számjel: 14811834-7112-113-19, KÜJ: 103469364) a Paks 0279/9-17. és 0279/19. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély iránti kérelmet

elutasítja.

2.0 Az eljárásban szakhatóságként részt vevő **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/45-4/2021.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásával a Paks 0279/9-17 és 0279/19 hrszú ingatlanokon tervezett homokbánya környezetvédelmi engedélyének kiadásához szakhatóságként **nem járult hozzá.**

3.0 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (1.350.000 Ft, azaz egymillió-háromszázötvenezer forint) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

4.0 Jogorvoslat

4.1 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok oldalon. A keresetlevél benyújtható a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

4.2 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5.0 A döntés közlése

5.1 A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

5.2 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település – **Paks** – jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követően haladéktalanul **gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előtt **TOG/81/01022/2020.** ügyszámon, **Biotit Kft.** által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Paks 0279/9-17. és 0279/19. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett tevékenységre vonatkozóan, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú mellékletének 10. a) pontjában foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Khvr. 8. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően 2020. december 31. napján a Tolna Megyei Kormányhivatal honlapján, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján közlemény került közzétételre az eljárás megindulásáról, illetve a kérelem dokumentációja elérhetővé vált. A közlemény TOG/81/001022-3/2020. ikt. számú levél mellékleteként megküldésre került Paks Város Címzetes Főjegyzője részére a helyben szokásos módon történő közzététel érdekében. A Jegyző részére továbbá megküldésre került a dokumentáció is, melybe a Jegyző a betekintés lehetőségét biztosította.

A Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság közmeghallgatás tartását rendelte el, melynek időpontját és helyszínét a TOG/80/00022-4/2021. ikt. végzésében rendelte el. A végzést megküldte az érintett település Címzetes Főjegyzőjének, helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében, illetve azt honlapján és hirdetőtábláján hirdetményezte.

A közmeghallgatás *a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9.§-a alapján személyes megjelenés nélküli módon került meghirdetményezésre/megtartásra.

Az eljárással kapcsolatosan észrevétel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz nem érkezett, és a telepítés helye szerint illetékes Címzetes Főjegyző sem jelezte észrevétel beérkezését.

A környezetvédelmi hatóság TOG/81/01022-10/2020. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság TOG/80/00022-1/2021., TOG/80/00022-17/2021. ikt. számú végzéseivel hiánypótlásra, majd ismételt hiánypótlásra szólította fel a BIOTIT Kft.-t, amely felhívásoknak az eleget tett a TOG/80/00022-14/2021., illetve TOG/80/00022-18/2021. számokon beiktatásra került iratanyagokkal.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság tárgyi eljárás során *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § alapján az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett település jegyzőjét.

Az állásfoglalások az alábbiak szerint kerültek megadásra:

Paks Város Önkormányzata Címzetes Főjegyzőjének MH/15-3 /2021. ikt. számú (környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-10/2021.) nyilatkozata:

> *„Paks Város Címzetes Főjegyzője hivatkozott számú megkeresésükre, a Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Paks 0279/9-17 és 0279/19 hrsz. alatti ingatlanon tervezett homokbánya környezeti hatásvizsgálati közigazgatási hatósági eljárásában az alábbiak szerint nyilatkozom.*
>
> ***A tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban**, mivel az érintett földrészletek övezeti besorolása (mezőgazdasági terület, erdőterület, közlekedési és közműterület, inert hulladékhasznosító terület) nem ad lehetőséget a tervezett tevékenység végzésére. Paks Város Önkormányzatához benyújtásra került egy kérelem, mely a helyi építési szabályozásnak a tárgyi, tervezett tevékenységhez szükséges módosítására irányul.*
>
> *A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, mivel nem érint helyi jelentőségű természeti területet és emléket."*

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/45-4/2021.ált. ikt. számú (környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-19/2021.) szakhatósági állásfoglalásával a tervezett tevékenység végzéséhez **nem járult hozzá**, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a TOG/81/01022-11/2020. iktatószámú végzéssel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte, a Biotit Kft. által a Paks 0279/9-17 és 0279/19 hrsz-ú ingatlanokon végezni kívánt tevékenység (homokbánya létesítése és üzemeltetése) környezetvédelmi engedélyezési eljárása során.

A megkereséshez csatolásra került a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. által készített Környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdése értelmében, a hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása, és a megalapozott döntés meghozatala érdekében az eljárás során megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, hogy adja meg számomra véleményét a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet alapján, az engedélyezést befolyásoló adatokat, tényeket, különös tekintettel a felszíni és felszín alatti vizekre, a nála szakigazgatási feladatkörében megismert és fellelhető adatok tekintetében.

*Az általam megismert adatok, és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szfvár-A-0513-2/2021. ügyiratszámon kiadott szakvéleményét figyelembe véve megállapítom, hogy a rendelkezésre álló **dokumentációk nem alkalmasak vízügyi- és vízvédelmi hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kiadására**, az alábbiak miatt:*

- *A tervezett bányatelek területén mélyült kutatófúrások rétegsorát, ill. az azokból szerkeszthető földtani szelvényeket a benyújtott dokumentáció nem tartalmazza.*
- *A dokumentáció alapján a bányanyitás vízminőségre gyakorolt esetleges negatív hatása a technológiai fegyelem betartásával, ill. a bányászati tevékenységgel nem összefüggő antropogén hatások kiküszöbölésével megelőzhető, a természetes módon bekövetkező biológiai és kémiai folyamatok, fizikai változások pedig nem jelentenek érdemi veszélyt a felszín alatti vizekre. Nem tér ki azonban a dokumentáció, és a csatolt üzemi vízkárelhárítási terv a váratlan meghibásodás, üzemzavar esetén közvetlenül, vagy a földtani közegen keresztül a bányató vizébe jutó olaj, vagy üzemanyag szennyezés elhárítására.*
- *A tájrendezés-rekultiváció kérdéskörében alapvetően ellentmondanak egymásnak az engedélyezési dokumentáció egyes részei. Az újrahasznosítási cél a dokumentáció 12. oldalán rögzítettek szerint a visszamaradt bányatavak, ill. bányagödrök feltöltését követően erdőtelepítésre vagy gyep legelő művelésre alkalmas terület kialakítása. Ennek ellentmond a hatástanulmány 5.3 számú, a tevékenység felhagyását követő utóellenőrzés módjával foglalkozó fejezete, amely a rekultiváció befejezését követően fennmaradó tájrendezett bányató (tavak) monitorozását tárgyalja. A fentiek miatt nem egyértelmű – holott vízvédelmi szempontból döntő fontosságú – hogy a tájrendezést követően marad-e vissza bányató, vagy sem. A bányaművelés után kialakuló tervezett*

állapot bemutatása egyébiránt a 12. oldalon behivatkozott 7. sz. mellékletben nem található.

— *A dokumentáció tájrendezésre vonatkozó fejezete a tervezett feltöltési rétegrenden kívül nem rögzíti, hogy a feltöltést, ill. a tömörödést követő rekultiváció milyen morfológia kialakításával és milyen szintre (szintekre) történik.*

— *A tervezett bányatelekkel DNy-ról határos a Paks 0277/3 hrsz-ú Csámpa-patak (VOR: AEH290) amelyet az engedélyezési dokumentáció nem említ, ill. nem vizsgálja a patakra gyakorolt várható hatásokat sem, amely elsősorban a talajvízszintre gyakorolt hatásokkal hozható összefüggésbe.*

— *A bányatelektől É-ra fekszik a Mezőföldvíz Regionális Víziközmű Kft. üzemeltetésében lévő és Paks város vízellátását szolgáló Paks vízbázis, amely vízbázis víztermelő kútjainak hidrogeológiai védőidom és védőterület rendszerét a vízügyi hatóság 35700/218-18/2015.ált. számú határozatával jelölte ki. A Dorogi úti vízműtelep kútjaira elvégzett szivárgáshidraulikai modellezés eredményei alapján csak az 50 éves elérési időre meghatározott áramvonalak érték el a felszínt (a háromfázisú zóna alsó határát), így a felszíni védőterületek közül csak az 50 éves elérési időre meghatározott „B" hidrogeológiai védőterületet jelölte ki a hatóság. A hidrogeológiai „B" felszíni védőterület a bányatelek területét nem érinti.*

A felszíni védőterületen kívül kijelölésre kerültek továbbá a vízbázis 20, ill. 180 napos, valamint az 5 éves elérési időre meghatározott felszín alatti védőidomai, amely védőidomok az adott elérési időre meghatározott és a felszínt el nem érő áramvonalak burkolófelülete által meghatározott térbeli testek.

A Dorogi úti vízműtelep III/1-III/10 jelű víztermelő kútjaira kijelölt hidrogeológiai „B" védőidom felszíni vetülete érinti a bányatelekhez tartozó 0279/9 és 0279/10 hrsz.-ú ingatlanokat. A „B" védőidom felső határoló felülete a +81,19 mBf, alsó határoló felülete a - 174,19 mBf szinten kijelölt sík.

A vízbázis védőidomait a bányatelek tervezett, a bányászati tevékenység alsó határát képező 85,0 mBf szinten lévő alaplapja megközelíti, de nem éri el.

A hatásvizsgálati dokumentáció a vízbázis-érintettséget, és a tervezett tevékenység vízbázisra gyakorolt hatását nem vizsgálta.

— *A tervezett tevékenység kapcsán a felszín alatti vizek minőségére gyakorolt legnagyobb kockázatot a talajvíz által elborított bányatérségek tervezett feltöltése jelenti. A tervezett tevékenységhez – és így a visszamaradt bányagödör feltöltéséhez is – vízkészletgazdálkodási és vízvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulás csak abban az esetben adható, amennyiben a lerakni kívánt anyagok minősége, szennyeződésmentessége kellő biztonsággal és a tevékenység teljes időtartama alatt folyamatosan garantálható. Ennek feltételei, a beszállítandó anyagok folyamatos minőségellenőrzésének módja nem került kidolgozásra az engedélyezési dokumentációban. Az ellenőrzési terv része kell legyen a mindenkori Műszaki Üzemi Tervnek is, szem előtt tartva, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel összefüggő talajvízszennyezés megelőzése és elhárítása minden esetben a bányavállalkozó feladata és felelőssége.*

*Tekintettel arra, hogy – a fentiekben részletezettek szerint – az **engedélyezési dokumentáció nem igazolja**, hogy a tervezett bányatelek és az ott folytatni kívánt bányászati, majd később a rekultivációs tevékenység nem veszélyeztetné a felszíni és felszín alatti vízkészletek, ill. a Paks, Dorogi úti vízbázis vízminőségét, ezért a Paks 0279/9-17 és 0279/19 hrsz-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység **vízügyi- és vízvédelmi szempontból nem engedélyezhető**. Így a környezetvédelmi engedély kiadásához szakhatóságként nem járultam hozzá.*

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LVIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. (1) bekezdésének és az 1. melléklet 9. táblázatának megfelelően, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg."

A **Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36700/99-2/2021.ált. ikt. számú (környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-12/2021.) szakhatósági állásfoglalásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulását adta, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.; adószám: 21467846-2-19; cégjegyzékszám: 19-06-506906; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 10. pontjában pontjában foglalt tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya mint engedélyező hatóság 2021. január 8-án megkereste a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében az Ügyfél környezeti hatásvizsgálati engedélyének megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy a tevékenység végzése helyének közvetlen környezetében alsó és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem működik, így az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások vizsgálata nem indokolt, illetve a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes

szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A **Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**ának TO-03/NEO/0350-4/2021. ikt. számú (környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-11/2021.) szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya TO-04G/81/01022/2020. iktatószámon eljárást folytat az Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) által benyújtott, kérelem és dokumentáció alapján, Paks hrsz: 0279/9-17 és 0279/19 területen tervezett homokbánya tevékenységre vonatkozó, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési ügyében. (Környezeti hatásvizsgálat). A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja alapján az ügyben szakkérdés vizsgálatára kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát.

Fentiek alapján a szakkérdések az alábbiakra terjedtek ki:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység a legjobb technika és technológiai fegyelem betartása mellett is környezet-egészségügyi kockázatot jelenthet, ezért a kockázati tényezők megelőzése és csökkentése érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. *Az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró, vagy az egészségére ártalmas légszennyező anyag, elsősorban finompor kerüljön a lakóterületekre. A homok kitermelésekor tárolásakor, rakodásakor, szállításakor a porképződést a legalacsonyabb szinten kell tartani, különösen az emberi egészségre veszélyes P_{M10} frakcióra vonatkozóan.*

2. *Az üzemeltetés során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.*

3. *A bánya működése miatti környezeti porterhelés csökkentésére, annak terjedésének megakadályozására, továbbá a mikroklimatikus viszonyok javítása miatt zöld védősáv telepítését indokoltnak tartom főleg a bánya Paks- Csámpa, Sudár utca felőli oldalán.*

4. *A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében a tevékenység során keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban kell elhelyezni, a környezetbe juttatni tilos.*

5. *A bánya működtetése során a közelben élő lakosság környezetének jellemzői az alapállapothoz képest jelentősen nem romolhatnak*

6. *A működtetés alatt használt veszélyes vegyi anyagok megfelelő tárolásáról, és felhasználásáról oly módon kell gondoskodni, hogy az sem az emberi egészséget sem a környezetet ne veszélyeztesse, valamint az esetleg keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.*

Mindezek betartása mellett közegészségügyi szempontból a környezeti hatásvizsgálati vizsgálati eljárás ellen kifogást nem emelek.

I N D O K O L Á S

A Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) által benyújtott, kérelem és dokumentáció alapján, Paks hrsz: 0279/9-17 és 0279/19 területen tervezett homokbánya tevékenységre vonatkozó, környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárás során megkért szakkérdésekben a véleményemet a következők alapján alakítottam ki:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Biotit Kft. Paks 0279/9-17 és 0279/19 hrsz., területen homokbányát kíván üzemeltetni. Ez a több mint 46 hektáros terület a legközelebbi lakóingatlantól ~500 m belüli távolságra, Paks város lakóterületétől ~2000 m távolságra található. A bánya működését 10 évre tervezik, évi 500 000 m^3/év, napi maximális 3500 t mennyiséggel. A kitermelt homok szállítását tehergépkocsikkal tervezik, lakott területet nem érintve.

A tevékenység jelentős por- és zajterheléssel jár, amely környezetre zavaró hatással lehet, különösen a Paks-Csámpa, Sudár utcai lakóingatlanokra, valamint az ugyanitt található Paks-Csámpa településrész és az Atomerőmű vízellátását biztosító vízmű telephelyére, mint védendő építményekre vonatkozóan.

A homokbánya működtetése – kitermelés, raktározás, szállítás - jelentős porterheléssel jár, ami az emberi egészégre nézve káros lehet. Ezért ennek csökkentése érdekében a közelben élő lakosság egészségének védelmében, csapadékmentes időszakban locsolással szükséges a porterhelést mérsékelni. A porszennyezés lakóterületre történő terjedésének megakadályozása, ill. csökkentése érdekében a bánya területe köré zöldsáv telepítése indokolt.

A védendő épületekben a zajterhelés nem haladhatja meg az egészségügyi határértéket a működés alatt.

Paks település területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. sz. mellékletével összhangban kiadott 27/2004. (XII.25.) KvVM

rendelet értelmében a település szennyeződés érzékenységi besorolása érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2004. (II.07.) Korm. rendelet értelmében nitrát érzékeny területnek minősül, valamint belső védőterületet, hidrogeológiai „A" védőidomot és hidrogeológiai „B" védőterületet jelöltek ki. A tervezett bánya területének Nyugati, Dél-nyugati oldalán fut a Csámpai patak, mint természetes vízfolyás, amely időszakonként telítődik vízzel és a Duna Faddi holtágába torkollik.

Mindezért a felszíni vizek védelmében működtetés során a hulladékok gyűjtését, tárolását és elszállítását oly módon kell végezni, hogy azok, az emberi egészséget ne károsítsák és a környezetet ne szennyezzék. Különös tekintettel a keletkező veszélyes hulladékokra vonatkozóan.

Továbbá a működtetés alatt a veszélyes anyagokkal történő munkavégzés során az ember es környezete védelme érdekében be kell tartani a kémiai biztonságról szóló módosított 2000 évi XXV. Törvényben és a kapcsolódó, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat,

A kivitelezés és a működtetés során a közelben élők egészségének védelmében a lehető legjobb technikát kell alkalmazni és káros kibocsátásokat, valamint hatásokat a lehető legkisebb szinten kell tartani. Mindezt oly módon kell megvalósítani, hogy a terület közelében élők környezet-egészségügyi kockázata - vagyis a kibocsátások és azok hatásai okozta egészségkárosodások veszélye - a tevékenység következtében a lehető legkisebb legyen.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5 melléklete I táblázat 3. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 3. §. a), c) bekezdése, 4. § (4) bek. d), o), p) pontja, az egészségügyről szóló 1997. év CLIV. törvény 46. § alapján és a többször módosított Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 15/2018. (II.27) számú Kormánymegbízotti utasítása IV. fejezet 11. pontja szerint hoztam meg.

Hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg."

A **Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks)** 13002/2021. ikt. számú (környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-17/2021.) szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján az alábbi földvédelmi észrevételeket teszem:

Amennyiben a beruházás során az érintett ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani". Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól."

A **Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény– és Talajvédelmi Osztály**ának TOF/53/00004-2/2021. ikt számon (környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-8/2021.) talajvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a Paks 0279/9-17 és 0279/19. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- *Környezetvédelmi hatásvizsgálat Paks külterület 0279/9-17 és 0279/19 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezett homokbánya (készítette: Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.), Tóth Ferenc ügyvezető, készítés ideje:, 2020. december 21, munkaszám: -.)*
- *Kérelem (készítette: Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.), Tóth Ferenc ügyvezető, készítés ideje:, 2020. december 21, munkaszám: -.)*

A dokumentációról megállapítottam, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- *A Paks 0279/9-17 és 0279/19 hrsz.-ú területeken bányatelek kialakítását tervezik.*
- *A kitermelt nyersanyagot a Paksi Duna híd valamint kapcsolódó úthálózatai építésénél kívánják hasznosítani.*
- *A bányatelek kialakításával érintett terület nagysága: 46 ha 568 m^2.*
- *A bányászati tevékenységet 10 évre tervezik, évi 500 000 m^3-es termeléssel.*

- *A más célú hasznosítást az ingatlanügyi hatóságnál engedélyeztetni kell. Az érintett termőföldek ideiglenes és végleges más célú hasznosításának a feltételei a más célú hasznosítást engedélyező eljárás során kerülnek meghatározásra.*
- *A más célú hasznosítási eljáráshoz az érintett területekre vonatkozó talajvédelmi tervet kell készíteni.*

Fentiek alapján a környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból elfogadható.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 55. §-a alapján a beruházás helyszínén fel nem használt termőréteg után talajvédelmi járulékot kell fizetni.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendeletének (kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel."

A **Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály**ának TOD/25B/2-2/2021. ikt. számú (környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-2/2021.) örökségvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya, mint örökségvédelmi hatóság, a Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u.3.) kérelmére, a Paks 0279/9-17. és 0279/19 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett homokbányára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TO/81/1022/2020. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályát, hogy Paks 0279/9-17. és 0279/19 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett homokbányára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről és szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4 pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 27.§ -ának, valamint a Tolna Megyei

Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 6/2020. (III. 1.) Kormánymegbízotti utasítás 24. pontjába foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.„

A **Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály**a BA/52/00007-2/2021. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/80/00022-6/2021.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7100 Szekszárd, dr. Szentgáli Gyula u. 2., a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) hivatkozott számú megkeresésére a Biotit Kft. (8100 Várpalota, Korompay u. 3.; a továbbiakban: Környezethasználó) kérelme alapján a Paks 0279/9-17, 0279/19 hrsz.-ú területen tervezett tevékenység vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati közigazgatási hatósági eljárással kapcsolatban vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében a Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: Erdészeti és Földművelésügyi Osztály)

véleményét

a megküldött dokumentumok és rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint adja meg.

Amennyiben a tervezett tevékenységre az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Osztály a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás során hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálata kapcsán kereste meg az Erdészeti és Földművelésügyi Osztályt.

A megküldött dokumentáció alapján megállapíthatók az alábbiak:

- *A Paks 0279/9-17 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőterületet nem érint.*
- *A Paks 0279/19 hrsz.-ú ingatlanon az Adattárban nyilvántartott erdőterület található. Erdőtervi jele: Paks 210N.*
- *A kiszállítási útvonalként használt Paks 0296, Paks 0295/6 hrsz-ú ingatlanok mentén az Adattárban nyilvántartott további erdőterületek (erdőtervi jele: Paks 214B1, 214B2, 214D1, 214D2, 214H, 79H, 79L) találhatók.*

Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a

továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti és Földművelésügyi Osztálynál.

Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró jogerős engedély birtokában kezdhető meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét a környező erdőállományok védelme érdekében az Evt. 56., 61-63. § előírásaira a kiszállítási útvonallal szomszédos erdőterületek vonatkozásában:

- *A kivitelezés során a környező, az Adattárban nyilvántartott erdőterületek egyéb célból (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) igénybe nem vehetők!*
- *A kivitelezés és a működés során az erdők talaját, az erdőt veszélyeztető és a faanyag értékét csökkentő károsító hatás nem érheti a környező erdőtervezett területeket. Az erdőben hulladék, talajszennyező anyag, depónia nem helyezhető el.*

Az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét."

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

A tervezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

A bányavállalkozó adatai:

Neve:	BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft.
Rövid neve:	BIOTIT Kft.
Székhelye:	8100 Várpalota, Korompay Lajos utca 3. fszt. 17
stat. számjele:	14811834-7112-113-19
Adószáma:	14811834-2-19
Cégjegyzék száma:	19-09-511680
Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):	103469364

A telephely elhelyezkedése:

A bányatelek Tolna megyében Paks város külterületén terül el.
A bányatelekkel érintett ingatlanok helyrajzi számai: Paks 0279/9, 0279/10, 0279/11, 0279/12, 0279/13, 0279/14, 0279/15, 0279/16, 0279/17 és 0279/19 hrsz.
Fedőlapja: +103.77 mBf.
Alaplapja: +85.0 mBf.
Területe: 46 ha 568 m^2

A bányatelek töréspontjainak koordinátái:

Sorsz.	EOV Y	EOV X	Z [mBf]	Sorsz.	EOV Y	EOV X	Z [mBf]
1	632881.47	137832.76	98	31	633149.07	138661.94	100
2	632845.38	137902.50	98,28	32	633162.00	138645.05	100
3	632818.39	137949.95	98,07	33	633170.90	138633.43	100
4	632795.67	137993.89	98,08	34	633178.59	138625.17	100
5	632790.76	138000.94	98,22	35	633192.02	138610.75	100
6	632784.75	138012.74	98,28	36	633198.04	138602.04	100
7	632743.57	138077.37	97,71	37	633201.79	138596.62	100
8	632702.26	138124.29	97,38	38	633206.62	138589.63	100
9	632687.18	138144.05	98,38	39	633213.04	138580.34	100
10	632676.20	138144.08	98,42	40	633256.32	138510.27	98,81
11	632644.34	138144.17	98,64	41	633258.69	138506.96	98,73
12	632597.71	138172.58	98,18	42	633268.48	138484.11	98,69
13	632562.02	138228.35	98,37	43	633290.30	138441.44	98,49
14	632557.46	138235.49	98,66	44	633303.43	138412.10	97,97
15	632553.91	138241.03	98,62	45	633318.86	138423.04	97,30
16	632537.89	138266.08	98,63	46	633386.19	138325.19	94,36
17	632533.39	138273.12	98,64	47	633392.35	138310.79	94,32
18	632526.29	138284.22	98,64	48	633390.37	138264.70	94,79
19	632524.16	138287.55	98,64	49	633384.90	138232.36	97,60
20	632512.79	138305.33	98,64	50	633379.07	138215.86	97,55
21	632499.24	138326.51	98,63	51	633362.61	138194.68	98,10
22	632502.15	138329.87	98,67	52	633273.97	138121.19	98,80
23	632500.11	138380.22	99,06	53	633174.31	138045.63	98,90
24	632490.34	138400.19	99,25	54	633121.37	138005.09	97,73
25	632483.16	138414.87	99,46	55	633086.62	137976.79	98,23
26	633036.02	138724.95	100	56	633057.54	137949.71	98,63
27	633049.07	138719.44	100	57	633009.83	137913.68	98,33
28	633087.71	138741.79	100	58	632997.17	137907.89	98,37
29	633091.70	138736.59	100	59	632975.90	137893.01	98,52
30	633119.85	138700.11	100	60	632895.46	137825.77	98,05

A művelési rendszer: Sekély mélységű külfejtés; haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: Mélyásós szerelékű hidraulikus kotróval, vonóvedres mélykotrógéppel vagy kotróhajóval történő jövesztés, helyi víztelenítés alkalmazásával.

A művelés folyamán két szintet, egy letakarító és egy termelő szintet képeznek ki.

Az éves kitermelhető mennyiség tervezetten 500.000 m^3/év ásványi nyersanyag, évi 250 munkanappal számolva ez napi 2000 m^3 kitermelést jelent.

A napi maximális kiszállítás mennyisége figyelembe véve a homok fajsúlyát (1,75 t/m^3) 3500 t.

Figyelembe véve a bányatelek ásványvagyonát, és a tájrendezés időtartamát a bányaművelés 10 éven belül befejeződik.

Létesítmények

A területen az alábbi mobil kialakítású létesítmények kerültek elhelyezésre:

Az iroda és szociális létesítmények ideiglenes jelleggel (konténerek) kerülnek telepítésre. A hírközlés mobiltelefonról, faxról lesz biztosított.

A bányavállalkozó a következő mobil egységeket telepítette a bányatelken belülre:

— Irodakonténer és hídmérleg

— Szociális konténer: 10' -as konténer

— Kombinált 10'-as zuhany-WC konténerek: csatornázatlan területen tartállyal telepítve

a 10' -os szaniter konténer felszereltsége:

- 1 db komplett WC fülke
- 1 db pissoir
- 1 db mosdókagyló törölközőtartóval a WC-k mellett
- 1 db zuhanykabin
- 1 db elektromos boiler
- 1 db légbefúvós, elektromos radiátor
- padlóösszefolyó
- szigetelt 3 m3 víztároló
- szigetelt 5 m3 szennyvíztároló
- zárt rendszerű mobil kémiai űrszék

Tevékenység alapadatai

A bányában a termelés a tervezett tervidőszakban folyamatos a bánya szüneteltetését nem tervezik. Szélsőséges időjárási körülmények kialakulása (csapadékos időjárás, nagy hideg), esetlegesen értékesítési gondok miatt előfordulhat kényszerszünetelés.

A kényszerszüneteltetés időtartama alatt szükséges ellenőrzést a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzata 43/2011 (VIII. 18.) NFM rendelet alapján a felelős műszaki vezető rendszeresen, de legalább hetente elvégzi.

Alkalmazott technológia

Tervezett művelési rendszer: sekély mélységű külfejtés, haladó rézsűfalas művelési rendszer, víz alóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód: A művelés folyamán két szintet, egy letakarító és egy termelő szintet képeznek ki.

A bányaművelés műveletei: LETAKARÍTÁS - JÖVESZTÉS - RAKODÁS - SZÁLLÍTÁS - TÁJRENDEZÉS

Letakarítás

A munkafolyamat célja: A fedőréteg eltávolítása, hogy a hasznos anyag felülete művelésre alkalmas legyen és a fedőréteg, ne szennyezze a hasznos kőzetet.

A humuszos feltalaj (ha szükséges fagyökér mentesített) eltávolítását torlasztással tolólapos munkagéppel vagy forgóvázas kotróval végzik.

A jövesztett termőtalajt a bányatelek határán depóniában tárolja a bányavállalkozó.

A letakarítást úgy kell ütemezni, hogy, a letakarás vonalától legalább 20 m széles, feltalajtól mentesített terület álljon rendelkezésre.

A felső rézsűél mentén 1,0 m magas védő határoló biztonsági töltést kell kiképezni a nem jövesztett szakaszon.

Teherautók rakodógépek a rézsű felső élét csak kijelölt 2,0 m-es védősáv határáig közelíthetik meg.

Jövesztés

A haszonanyag jövesztését hidraulikus mélyásó szerelékkel szerelt kotróval, dobóvedres kotróval vagy kotróhajóval végzi a bányavállalkozó.

A kotró jövesztési technológiája üzemi utasításban szabályozott.

A munkafront rézsűszöge a kotrás ideje alatt max. 70° lehet.

A kitermelési módnak megfelelően a nem termelő bányafalakon a rézsűszöget maximálisan 28°-osra kell beállítani omlasztással.

A jövesztést kotróhajóval (aljjövesztésű, elektromos üzemű, mélykotrógéppel) végzi a bányavállalkozó.

A kotró berendezés a termelő bányató mederaljzatának jövesztésére, a jövesztett haszonanyag és víz (zagy) vízfeletti ideiglenes tároló tartályába történő szállítására, a kitermelt görgeteges anyag leválasztására, továbbá a maradék anyag elővíz-telenítésére, majd depóniaképzésre szolgál.

A pontonokra szerelt úszókotró energia ellátását áramfejlesztő aggregátorral biztosítják kábelrendszeren keresztül a kotrógép energia elosztó szekrényéig.

Rakodás, szállítás

A rakodás gumikerekes homlokrakodógéppel vagy mélyásó szerelékkel szerelt kotróval történik.

A szállításhoz a szállítójárműveket a vevő biztosítja.

Meddőanyag elhelyezés

A meddőkőzetet direkt felhasználják a tájrendezés során, a kitermelés helyére visszatöltik.

Meddőhányó létesítése nem szükséges.

Tájrendezés

A termelési tevékenység közben és végén a bánya tájrendezési terv alapján kerül rekultiválásra.

A bányatelek tájrendezési célja a bányagödör feltöltése és erdőtelepítésre vagy gyep legelő művelésre alkalmas terület kialakítása.

A feltöltés tervezett rétegrendje a természetes rétegrendre hasonlít:

- Vízszint alatt 0.01-200 mm közötti szemcseméretű feltöltésre alkalmas anyag.
- Vízszint fölött 0-8 mm szemcseméretú inert anyag (a homoknak, vagy meddőkőzetnek megfelelően)
- A végén 0,5 m termőtalajjal terítik a feltöltött területet.
- Vízszint alatt a feltöltés egy rétegben történik, amelyet követ a 0-8 mm szemcseméretű réteg majd a termőtalaj. A termőtalaj terítés a feltöltést követő 3 hónap után történik, hogy a természetes tömörödés miatti szint süllyedés kiegyenlítése megtörténjen.

A tájrendezés ütemeit a mindenkori Műszaki üzemi tervben előirányozzák.

A bányaművelés eszköz és személyi feltételei

Termelés

— dobóvedres kotró 1 db

— kotróhajó 1 db

— lánctalpas felső-forgóvázas kanalas kotrógép 3 db.

— tolólapos erőgép 1 db.

— gumikerekes homlokrakodó 2 db.

Munkaerő ellátottság

- *Nem fizikai létszám 2 fő.*
  - bányászati felügyelet 1 fő.
  - anyagkiadó 1 fő.
- *Fizikai létszám 14 fő.*
  - Kotrás termelés folyamatos 2 műszak (5 fő/műszak) 10 fő.
  - Rakodás 2 műszak 2 fő/műszak 4 fő

Foglalkoztatott létszám összesen: 16 fő

A bányaüzem munkarendje: A bányában a munkarend az üzemidőszakon belül heti öt napos hétfőtől péntekig terjed.A tevékenységet 06 órától 18 óráig napi 12 órában végzik, hétvégén (szombat, vasárnap és munkaszüneti napokon) a bányában a termelés szünetel.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett település *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A tevékenység során pontforrások létesítésére nem kerül sor.

A benyújtott dokumentáció alapján a vizsgált térség jelenlegi állapota nem tekinthető szennyezettnek. A fő problémát a szilárd szennyezőanyag, a szálló és ülepedő por jelenti. E mellett a nitrogén-dioxid koncentrációja tekinthető magasnak.

A bányatelek területén végzett tevékenység során légszennyezést okoz a gépek működésénél a kipufogógázok káros anyaga, illetve az esetleges porképződés. A letakarítás során a talaj és meddő letermelését tolólapos földmunkagéppel végzik. A vízszint fölötti jövesztés levegőterhelése hasonló a letakarításéhoz. A vízszintalatti jövesztés és technológiai rakodás esetén kiporzásra várhatóan nem lesz. A késztermék gépkocsira rakodása a termék nedves állapotában történik, gumikerekes homlokrakodó-géppel, mely alapján a levegőterhelés ebben a fázisban elhanyagolható. A szállítás során az országos közutakon kiporzás nem várható, mert a rakomány ponyvával való takarása tervezett. A rekultiváció során ugyanazt az eszközállomány használják, mint a letakarítás során.

Az üzemterületen a maximális terhelés akkor történik, amikor a termelés és a letakarítás vagy rekultiváció egyszerre történik, valamint a kitermelt ásványi nyersanyagot tehergépjárművekkel

szállítják a központi bányaüzembe. A levegőterhelés a benyújtott dokumentációban erre az esetre került vizsgálatra. Az üzem ebben az esetben a következő eszközökkel működnek:

Eszköz megnevezése	Szükséges mennyisége (db)	Tüzelő anyag fogyasztás (kg/óra)	Teljesítmény (kW)
tolólappal és kőzetszaggatóval szerelt dózer	1	17	123
dobóvedres vagy mélyásó szerelékkel szerelt kotró	2	15	103
gumikerekes homlokrakodógép	1	14	119
tehergépjármű	2	30	85

Tájrendezéskor a talaj terítésével nyílt felületek diffúz porforrás alakul ki. A munkafront maximális területe 1000 m^2. A letakarítás során használt géplánc kapacitása kb. 50 m^3/óra. A gépek maximum 15 m-re közelítik meg az üzemterület határvonalát. A légszennyezés mértéke a bányatelek határán, ha a termelés és a letakarítás egy időben történik 31,80 $\mu g/m^3$. A levegőterhelési hatásterületének határa a tevékenység végzésének helyétől számított 27 m-es körön belül található. A hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek. A por a tevékenység helyétől számított 41 m-en belül teljesen leülepszik. A hatásterületen belül védendő létesítmények nincsenek.

A kiszállítás a 0299/4, 0296 és a 0295/6 hrsz-ú utakon és a 6 számú főúton történik. A 0295/6 és a 6. számú főút portalanított út. A kiszállító utat csak a bányai forgalom terheli. A kiszolgálóúton a járművek menetsebessége max. 30 km/óra. A kiszállításból adódó gépjárműforgalom nem okoz jelentős mértékű immisszió növekedést és határérték túllépést a vizsgált utak adott szakaszain.

A bányából a maximális kiszállítás április – szeptember hónapokban a legnagyobb. Ebben a periódusban a kiszállított mennyiség elérheti a napi 700 t is. A benyújtott dokumentációban igazolásra került, hogy a porszennyezés a megengedett határérték alatt marad és a környezetre káros hatást nem gyakorol.

A telephelyen végzett tevékenység az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és - szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (továbbiakban: E-PRTR) I. számú melléklet 3/b. pontjában felsorolt tevékenységek közé tartozik (külszíni bányászat és külfejtés, ahol a ténylegesen fejtés alatt álló terület eléri a 25 hektárt), amely alapján az érintett üzemeltetőt a diffúz forrásból származó kibocsátásokra vonatkozóan adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev.r.) 2. § 8. pontja alapján diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység vagy felület, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői méréssel vagy műszaki számítással egyértelműen nem határozhatóak meg.

A fentiek alapján a bányászati tevékenység esetén az üzemeléshez használt eszközök diffúz forrásnak minősülnek.

A környezetvédelmi és természetvédlemi hatóság a diffúz forrás működtetési engedélyét – a Lev.r. 26. § (3) bekezdése szerinti levegőtisztaság-védelmi alapbejelentéssel egyidejűleg – a környezetvédelmi engedélyben adja meg.

Tekintettel arra, hogy a diffúz forrás engedélye jelen eljárásban nem kerül megadásra a 2021. március 19. napján, 3190396 azonosítószámon benyújtott LAIR:LAL adatlapcsomagot a

környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg visszautasítja.

A környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján a bányászati tevékenységnek levegőtisztaság-védelmi szempontból nincs akadálya.

Fentiek alapján, levegővédelmi szempontból az alábbi előírásokkal lett volna engedélyezhető a tervezett tevékenység:

1. A diffúz források üzemeltetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.
3. A telephelyen végzett bányászati tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
4. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetének és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.
5. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
6. Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról minden év március 31-ig LM - légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság - védelmi jelentést tenni.

   Határidő: első alkalommal 2022. március 31-ig, majd évente március 31-ig.
7. Az Engedélyes köteles a jelen határozatban meghatározott diffúz forrás és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerint folyamatosan üzemnaplót vezetni.
8. A diffúz forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az Engedélyes az adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.
9. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
10. A levegővédelmi követelmények megsértése (légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén, a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek határidőre való nem teljesítése) esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az Engedélyes részére levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

Fenti előírások jogalapja:

Az 1-5. pontokban megfogalmazott levegőtisztaság védelemmel kapcsolatos előírások jogalapja a Lev.r. 4. §-a, 5. § (2) bekezdése, 26. § (2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése.

A Levr. 31. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére a

Levr. 7. számú melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) nyújt be, amely a 6 pontban megfogalmazott előírás jogalapja.

2020. január 1-től a környezetvédelmi adatszolgáltatásokat az OKIRkapu adatszolgáltató rendszer segítségével lehet elkészíteni és beküldeni.

A 7-8 pontokban a pontforrások ellenőrzésének dokumentálására vonatkozó előírás a jogalapja a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet 18. § (1) és 19. § (6) bekezdése.

A 9-10. pontokban megfogalmazott előírásban foglaltakat az üzemzavar esetén végzendő feladatokat valamint a levegővédelmi követelmények megsértése esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket a Levr. 6. számú melléklete és a 34. § (1) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásával egyidejűleg megadottnak tekintendő lett volna a D1 jelű diffúz forrás működtetési engedélye, a Lev.r. 26. § (3). és (8) bekezdése alapján.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

Paks város településrendezési terve alapján a bányatelek területét északi, déli és nyugati irányba Eg erdő keleten iparterület határolja. A bányatelek határától nyugatra, 130 m-re falusias lakóövezet fekszik.

A tevékenység végzése során két tevékenység zajterhelésével kell számolni: a termelésből és a szállításból eredő zajterheléssel.

A letakarítási fázist1 db tolólappal és kőzetszaggatóval szerelt dózer és 1 db mélyásó szerelékkel szerelt kotróval tervezik végezni. A zajterhelés hatásterülete a hangárnyékolás elhanyagolása mellett 268 m. A letakarítás során azonban a bányatelek Ny-i oldalán egy 4 m magas zajvédőtöltés megépítése tervezett. A zajvédő töltés megépítése maximum 20 munkanapot vesz igénybe. A bányatelek határához legközelebb 208 m-re fekvő 0274/4 hrsz-ú ingatlanokon található lakóház homlokzata előtt a zajterhelés 47.2 dB. A zajterhelés hatásterülete a kitermelés és tájrendezés során 110 m. A bányatelek határához legközelebb a kitermelés és tájrendezés során, a 208 m-re fekvő 0274/4 hrsz-ú ingatlanokon található lakóház homlokzata előtt a zajterhelés 36.7 dB.

A dokumentáció szerint a zajvédőtöltés megépítésével a védendő létesítmények megfelelő zajvédelme várhatóan biztosítható, határérték túllépés nem várható.

A szállítási út Ny-i oldalán a tervezett homokbánya, a K-i oldalon a paksi nem veszélyes hulladéklerakó és kezelőközpont található. A kiszállítás lakott területet nem érint.

A szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 59 m távolságra található, a szállítás nem okoz zajhatárérték túllépést. A hatásterületen belül védendő létesítmény nincs.

A tervezett létesítmény üzemelése a meglevő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást. A távolságok miatt megállapítható, hogy a létesítmény hatására a közvetlen hatásterületen meglévő épületekben nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás

üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.

A dokumentációban foglaltak alapján a zajvédelmi hatásterület védendő létesítményeket nem érint, ezért a környezetvédelmi és természetvédlemi hatóságnak zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítania.

Fentiek figyelembevételével zajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásának nincs akadálya.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából az alábbi előírásokkal lett volna engedélyezhető a tevékenység:

1. A letakarítás során a bányatelek nyugati oldalára egy 4 m magas zajvédőtöltést kell építeni.
2. A zajvédőtöltés megépülését követő 15 napon belül az üzemi zajforrástól eredő zajterhelés vizsgálata érdekében a legközelebb eső védendő ingatlan homlokzata előtt 2 méterrel zajmérést kell végezni.

   A méréskor egyidejűleg az Engedélyes be kell mutassa érvényes szabályozási tervlapon az üzemi zajforrás zajvédelmi szempontú hatásterületét, és a jegyzőkönyvvel egyidejűleg nyújtsa be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

   Amennyiben az üzemi zajforrás hatásterületén zajvédelmi szempontból védett terület, épület, helyiség található, be kell nyújtani a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú melléklete szerinti kérelmet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.
3. A szállítási tevékenységtől származó zajterhelés vizsgálata érdekében a szállítási útvonal mentén a szállítási útvonalhoz legközelebb eső védendő ingatlan homlokzata előtt 2 méterrel kell zajmérést végezni.

   A kapcsolódó szállítás környezetre gyakorolt hatásának vizsgálata érdekében a mérést alapállapotban és a legnagyobb volumenű szállítást végző napon kell elvégezni.

   A zajmérésekkel párhuzamosan szükséges a közúti forgalmi adatok rögzítése.

   A mérések eredményét, valamint a forgalomszámlálás adatait jegyzőkönyv formájában kell dokumentálni és a környezetvédelmi és természetvédlemi hatósághoz a méréseket követő 30 napon belül benyújtani.
4. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a zajtól védendő területeken.

5. A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.

6. Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

Fenti előírások jogalapja:

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A fenti jogszabályhely alapján a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a tevékenység üzemelésének feltételeként a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni szükséges, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. A mérés jegyzőkönyv benyújtása a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése alapján írta volna elő a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

A Zajrendelet 11. § (5) a) pontja alapján az üzemeltetőnek a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz. A Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapján környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Hulladékok képződése a tevékenység teljes időtartama alatt várható (letakarítás, víz fölötti homokréteg kitermelése, víz alatti homokréteg kitermelése, szállítás, feldolgozás, tájrendezés).

A tevékenység végzése során veszélyes anyag, hulladék – kockázatos anyag—elhelyezésére nem kerül sor.

A munkagépek váratlan meghibásodása esetén (tömlőszakadás, stb.) olaj kerülhet környezetbe, amely esetben az elfolyt olajat azonnal perlittel bentonittal vagy egyéb itatóanyaggal felitatnak, a szennyezett itatóanyagot és a szennyezett kőzetet felszedik és erre a célra rendszeresített acéledényzetbe helyezik.

A havária elhárítása után a keletkezett veszélyes hulladékot a vállalkozó elszállíttatja és gondoskodik új tárolóedény kihelyezéséről.

Hulladékgazdálkodási szempontból potenciális szennyező forrás normál üzemi körülmények között a szabálytalan hulladékgyűjtés a bányatelken, amelynek elkerülése érdekében az alábbiak alkalmazása tervezett:

- Kommunális és veszélyes hulladék gyűjtése környezetszennyezést kizáró módon kerül kialakításra.
- Zárható, szivárgásmentes aljzatbetonozású, peremmel és csurgalék-vízgyűjtővel ellátott veszélyes hulladék gyűjtőhelyet építenek, ahol a hulladékok gyűjtése fajtájuknak, és veszélyességüknek megfelelően megoldható.
- Kommunális hulladék elszállítására a hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval közüzemi szerződést kötnek.

A hulladék jellemzőjének, típusának megfelelő hulladékgyűjtő edényzetek a hulladék várható mennyiségének megfelelő számban történő beszerzése és elhelyezése szükséges a bányatelken.

Törekedni kell a hulladékok minél nagyobb arányú szelektív gyűjtésére, a hasznosítható hulladékok értékesítésére, szerződéses kapcsolatok kialakítása a környezetvédelmileg megfelelő feldolgozást biztosító szervezetekkel.

A veszélyes hulladékok szelektív gyűjtését, ill. a vonatkozó jogszabályi előírás szerinti munkahelyi veszélyes hulladék gyűjtőhelyet kell kialakítani.

A veszélyes hulladékot a keletkezést követően a legrövidebb időn belül el kell szállíttatni.

A keletkező hulladékok kezelésére vonatkozó szabályzat kiadása és szigorú nyilvántartási rendszerének bevezetése, az átadás és ártalmatlanítás megtörténtének pontos bizonylatolása.

A 309/2014. (XII.1 1.) Korm. rendeletben előírt jelentést meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

A bánya működése során a keletkező hulladékok gyűjtéséről folyamatosan kell gondoskodni, a bánya területéről a szomszédos területekre semmilyen talajidegen anyag nem kerülhet ki, a közeli mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét a továbbiakban is biztosítani kell.

Az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében a bányavállalkozó a bányaterületet őrzéséről gondoskodni köteles.

Amennyiben mégis leraknak a bánya területére hulladékot, azt rövid időn belül megfelelő hulladéklerakóba el kell szállíttatni, megakadályozva ezzel a hulladék szétszóródását.

A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező szolgáltatótól végezheti.

Hulladékgazdálkodási szempontból az alábbi előírások betartása mellett lett volna engedélyezhető a tervezett tevékenység:

1. A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át további kezelésre.
2. Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként, anyagmérleg alapján és technológiánként naprakész nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni. Nyilvántartásnak a telephelyen rendelkezésre kell állnia.

3. Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
5. A telephelyen kialakított gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjtött hulladékok összes mennyisége nem haladhatja meg a gyűjtőhely kapacitását.
6. A gyűjtési idő – miután a hulladék további kezeléséről gondoskodni kell – a munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónap, az üzemi gyűjtőhelyen 1 év lehet.
7. Engedélyes köteles a telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni, mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja. A kezelőnek történő átadásról szóló bizonylat egy példányát a helyszínen kell tartani.
8. A hulladék hasznosítására, ártalmatlanítására – a környezeti és gazdasági hatékonyság figyelembevételével kiválasztott – lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben kerülhet sor.
9. A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni.

A hulladékgazdálkodási előírások jogalapja:

Az 1. pontban szereplő előírást *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése alapján tette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A 2. pontban szereplő, nyilvántartásra vonatkozó előírást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hull.nyilv.r.) 3. § (1) bekezdése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Hull.nyilv.r. 10. § (1) bekezdése indokolja.

A 3. pontban foglalt előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére tekintettel tette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

A 4. pontban szereplő előírásokat *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: LétesítményR.) 13. § (6) bekezdése és 15. § (2) bekezdése indokolja.

A LétesítményR. 13. § (4) és 15. § (7) bekezdése alapján a 5. pontban fogalmazott meg előírást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

A 6. pontban foglaltak *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (1) bekezdésére, illetve a LétesítményR. 13. § (10) bekezdésére és 15. § (5) bekezdésére tekintettel kerültek előírásra.

A 7. pontban szereplő előírás jogalapja *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet.

A Ht. 3. §-át figyelembe véve a 8-9. pontokban rendelkezett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A terület déli részén feltehetően korábban a felső rétegek letermelésre kerültek. A felszínen már a haszonanyag található, amelyet alacsony iszaptartalmú finom homok alkot egészen a feltárás aljáig.

A korábbi bányaművelések következtében fedő réteg csak a terület északi felén található. A feltárások során ezen területen a fedőréteget sötétbarna kissé szerves és kissé iszapos homok alkotja.

A humuszos fedőréteg vastagsága 0,3 m.

A talajterhelés hatásterülete és a bányatelek területe egybeesik. A bányászati tevékenység végzésével kizárólag csak a bányaterületen belül kell a talajra, termőföldre gyakorolt közvetlen hatással számolni. A talajerózió mértékét a szomszédos területeken a tevékenység sem közvetlenül, sem közvetve nem befolyásolja, a felszíni és felszínalatti vizek forgalmi rendszerében nem történik számottevő beavatkozás, a talaj vízháztartási adottságai sem módosulnak.

A tevékenység két fázisra osztható, amelyek időben nem elkülöníthetőek, részben fedik egymást.

A talajeltávolítással majdnem egy időben elkezdődik a bánya rekultivációja azokon a területeken, ahol a haszonanyag teljesen kitermelésre került.

A rekultiváció követi a bányaművelést, így a bányaművelés befejezését követően a termőtalaj visszaterítésre kerül.

A bányászati tevékenység csak a bányatelken belül van hatással a talajra. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül. A terület termőképessége időszakosan megszűnik. A bányászati tevékenység talajra gyakorolt hatása időszakos és elviselhető.

A terhelés kizárólag a bányaművelés időszakára terjed ki.

A vizsgált terület környezetében lévő területek bányászati és mezőgazdasági művelés alatt állnak.

A telepítési munkálatok, valamint a bányászat során a felső földrétegek eltávolítása esetén a talaj és a talajon keresztül talajvíz is szennyeződhet. Ennek elkerülésére érdekében a földmunkagépek és az építési eszközök műszaki és környezetvédelmi vonatkozású ellenőrzésére, kiválasztására fokozott figyelemmel kell lenni.

A területen esetlegesen bekövetkező balesetekből vagy a munkagépek, berendezések, szállító járművek meghibásodásból származó kenő-és üzemanyagok talajra kerülése esetén az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt haladéktalanul zárt tároló edénybe összegyűjtik és a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kezelik. A területen csak kifogástalan állapotú munkagépek és zöldkártyával rendelkező szállítóeszközök alkalmazhatók a szennyezés elkerülése érdekében.

A letermelendő humuszos termőtalajokat a Humuszgazdálkodási terv alapján, a helyszínen létrehozandó zöldterületek kialakításánál kell hasznosítani.

Szennyezett földtani közeg az érintett területen a korábbi területhasználat alapján nem várható.

Üzemi kárelhárítási tervben szabályozni kell a környezeti károk forrásának megszüntetésére és a károk felszámolására hozandó intézkedéseket, az elhárításban résztvevő személyek és eszközök listáját, valamint az esemény dokumentálásának a módját, az értesítendő felelősök és hatóságok körét.

A terület bányászati igénybevételének megkezdésekor a letakarítás során a letermelt termőtalajból és meddőkőzetből a termelési terület határán védőtöltés kerül kiépítésre.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység normál üzemmenet esetén a földtani közeget nem veszélyezteti, annak szennyeződése havária esetén következhetne be. A kérelem elutasítása okán előírások megtétele nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az Országos Ökológiai Hálózatnak, illetve tájképvédelmi övezetnek nem képezi részét, az a jelenleg ismert információk alapján védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert. Az is egyértelműen megállapítható, hogy a legközelebb lévő országos jelentőségű védett természeti területre (Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet ~ 1,9 km), illetve Natura 2000 területekre (Paksi ürgemező ~ 1,85 km, illetve Tolnai Duna ~ 2,3 km) nézve a tervezett bánya létesítése és üzemeltetése sem közvetlenül, sem közvetett módon nem gyakorol hatást.

A hatásterület a dokumentáció szerint élővilág-védelmi szempontból nem határozható meg. Ezzel ellentétben az bizonyosan kijelenthető, hogy a környezeti (így pl. zaj-, levegő-, illetve vízvédelmi stb.) hatásterületek egyben élővilág-védelmi szempontból is hatásterületnek tekinthetők. Tárgyi beruházás kapcsán elsődlegesen a vízvédelmi hatások okozhatnak közvetetten élővilág-védelmi problémát is.

Élővilág-védelmi szempontból fontos körülmény lehet, hogy a tárgyi homokbánya művelése során a tervek szerint az első vízadó rétegbe metszenének, vagyis felszín alatti víz kerül a felszínre, bányató alakul ki. A felszín alatti vizekkel foglalkozó fejezetrész szerint a működés során mintegy 150 000 m^2-es (15 ha) felületű vízfelület alakul ki, a negatív vízmérlegből adódóan az üzemelés időszaka alatt a felszín alatti vízszintet érő depressziós hatás mintegy 640 méterre fog kiterjedni.

A létrejövő bányató kapcsán a dokumentáció ellentmondásosan nyilatkozik a rekultivációról, mivel a tájrendezés ismertetésénél újrahasznosítási célként a visszamaradt bányatavak, ill. bányagödrök feltöltését, majd erdőtelepítést vagy gyep legelő művelésre alkalmas terület kialakítását jelöli meg a területen (12. oldal), majd az 5.3 sz. fejezetrészben már a fennmaradó és tájrendezett bányató monitorozását részletezi. A dokumentáció egyébiránt még a termelés befejezését követően is depressziós hatással számol mintegy 30 méteres körzetben.

A szárazodó klíma mellett az egyébként is gyenge víztartó képességű homoktalajon a természetvédelmi hatóság álláspontja szerint minimum nem célszerű bányató létrejöttével és még inkább fennmaradásával együtt járó bányászati tevékenység folytatása. Paks közigazgatási területén is jól érzékelhető az a szárazodási folyamat, melynek eredményeképp évtizedeken át üzemelő (Biritói) halastavak fenntartása is ellehetetlenült.

A vízadó rétegbe metszés és az amellett történő üzemelés közvetlenül vízvédelmi kérdés, melynek megítélése más hatóság hatáskörébe tartozik, azonban a rekultiváció és tájrendezés tekintetében mindenképp szükséges rögzíteni, hogy a táj- és természetvédelmi hatóság nem támogatja tárgyi területen bányató visszahagyását, mivel az élővilág-védelmi szempontból jóval több hátránnyal

járna a környező élővilágra nézve, mint amennyi hozadéka lenne (ha lenne egyáltalán). Természetvédelmi szempontból nem elfogadható olyan rekultivációs és tájrendezési cél, amely hosszútávon is negatív módon befolyásolná a környező területek vízháztartását.

Az üzemelés során továbbá védett állatfajok közül tartós előfordulásra elsődlegesen partfalba fészkelő madárfajok (elsődlegesen parti fecske – *Riparia riparia* és gyurgyalag – *Merops apiaster*) esetében lehet számítani, mely fajok viszont gyakran fészkelnek üzemelő bányák területére is, azaz önmagában a művelés – amennyiben az az érintett fajok egyedeire tekintettel történik – nem jelent különösebb veszélyt rájuk nézve. A megfelelő szintű védelme e fajok érintett egyedeinek természetvédelmi előírásokkal biztosítható.

Fentiek figyelembevételével összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett homokbánya létesítése és üzemelése természetvédelmi érintettségű területekre nézve közvetlenül jelentős hatást nem gyakorol, védett fajok tekintetében pedig az üzemelés ideje alatt lehet számítani elsősorban partfalba fészkelő madarak megjelenésére, azonban az őket érő hatások előírásokkal a megfelelő mértékűre csökkenthetők.

Tárgyi eljárás során továbbá a környezetvédelmi hatóság megkereste a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DDNPI), mint területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, hogy nyilatkozzon a tervezett beruházással kapcsolatban. A DDNPI 2021. január 8-án kelt DDDNPI/3-2/2021. számú levelében nem emelt kifogást a tervezett bányászati tevékenységgel kapcsolatban.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a bányatelek részben szántó művelési ágú, részben pedig tájidegen fafajú (részben üzemtervezett) erdőterületekből áll. A szűkebb környezetben lakott településrész, napelempark, hulladéklerakó, autópálya és főút, nagy- és középfeszültségű vezetékhálózat egyaránt megtalálható, azaz érintetlen tájképi környezetről egyáltalán nem beszélhetünk. A vegetáció típusok közül a közvetlen környezetben a tájidegen faállományú erdők dominálnak. Mindezeket figyelembe véve a terv szerinti beruházás megvalósításának tájvédelmi szempontból nincs akadálya.

A dokumentáció szerinti tájrendezési célok közül (erdőtelepítés és/vagy gyep legelő művelésre alkalmas terület kialakítása, illetőleg tájrendezett bányató visszahagyása) tájvédelmi szempontból is egyértelműen a növényzet telepítés támogatható a közvetlen környezet megjelenését és vegetáció típusait figyelembe véve.

Fentiek figyelembevételével a tervezett bánya létesítése, üzemelése és rekultivációja táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részbe foglalt előírásokkal lett volna engedélyezhető.

A környezetvédelmi engedély táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal lett volna kiadható:

1. A bányatelken a bányaművelést megelőző fakitermelést vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és február 28. között) kell elvégezni. Ettől eltérni csak abban az esetben lehet, amennyiben a természetvédelmi őr megállapítja, hogy a fakitermelés védett természeti értéket nem veszélyeztet.
2. A letakarítás, illetőleg a termelés megkezdése előtt fel kell venni a kapcsolatot a területileg illetékes természetvédelmi őrrel (Gubacsi Mihály, tel.: 06/30/463-4822) és közös területbejáráson kell megvizsgálni, hogy indokolt-e költőüregek megléte miatt természetvédelmi szempontból területileg korlátozni a kitermelést. Amennyiben igen, a kijelölésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt meg kell küldeni a természetvédelmi hatóság (termeszetvedelem@tolna.gov.hu) részére.

3. Amennyiben az üzemelés időszaka alatt a partfalban védett, vagy fokozottan védett madarak (pl. partifecske – *Riparia riparia*, gyurgyalag – *Merops apiaster*) telepednek meg, azt azonnal jelezni kell a természetvédelmi hatóság, valamint a területileg illetékes természetvédelmi őr felé, a munkálatokat pedig a természetvédelmi őr által lehatárolt és jegyzőkönyvben rögzített területrészen a fészkelési idő végeztéig (szeptember 30.) fel kell függeszteni.

4. A megtelepedett védett vagy fokozottan védett madarak zavarása, riasztása, elpusztítása, továbbá költőhelyeik ittlétük alatti lerombolása, károsítása tilos.

5. Rekultivációs célállapotként nyílt vízfelszín nem maradhat vissza, a bányatelek területén alapvetően gyepvegetációt kell kialakítani az alábbiak szerint:

   a. A bányatelek területét gyepesíteni kell, melyhez őshonos fajokból álló gyepmagkeveréket kell felhasználni. A gyepesítés megkezdése előtt a felhasználni kívánt gyepmagkeveréket egyeztetni kell a természetvédelmi hatósággal.

   b. Amennyiben a természetvédelmi hatósággal történő egyeztetés alapján nem elérhető megfelelő összetételű gyepmagkeverék, úgy a területre lucernát kell elvetni.

   c. Az elvetett gyepet vagy lucernát legalább 3 éven keresztül és legalább évi két alkalommal (június eleje, illetve augusztus 15. és szeptember 30. között) le kell kaszálni.

   d. A diverzitás fokozása érdekében a bányatelek észak-nyugati határvonalán 10 méter szélességben őshonos fajokból álló cserjesávot kell kialakítani, ennek fajait szintén előzetesen egyeztetni kell a természetvédelmi hatósággal.

Fenti előírások az alábbi jogszabályi rendelkezéseken alapulnak:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) vonatkozó rendelkezései szerint:

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A dokumentáció, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a szakkérdések vizsgálata során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság tudomására jutott adatok, információk ismeretében megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel szemben környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, azonban a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásában a tevékenyég végzéséhez nem járult hozzá, így a tervezett tevékenységre környezetvédelmi engedély nem adható.

A határozat kiadásának jogalapja *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése és a Khvr. 1.§ (3) bekezdése, 6.§ (1) bekezdése.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 2. számú mellékletének 2. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.350.000,- Ft, azaz egymillió-háromszázötvenezer forint.

Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és az erről szóló bizonylatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére megküldte.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat 4.0 pontjában a jogorvoslati eljárásról az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság:

- Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.
- A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.
- Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
- A Pécsi Törvényszék hatáskörét és illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. számú melléklete 6. pontja állapítja meg.
- A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 28. §-a, valamint a 39. §-a rendelkezik. Az elektronikus kapcsolattartásra a Kp. 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. §-a, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény az irányadó. Az azonnali jogvédelem iránti kérelem benyújtására a Kp. 50. §-ában foglaltak szerint van lehetőség. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A határozat 5.0 *„A döntés közlése"* című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság:

- A Khvr. 10. § (3), ill. 5. § (6) bekezdéseire figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság rendelkezett arról, hogy a tevékenységgel érintett település önkormányzatának jegyzője (**Paks**) a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítés környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak történő megküldésével.
- A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján elrendeltem a határozatnak a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését, illetve a honlapján való közzétételét.

Tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság TOG/81/01022-10/2020. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint a 9. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló* 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és *a Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 6/2020. (III. 1.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2021. április 12.

Dr. Horváth Kálmán kormánymegbízott nevében és megbízásából

Tolna Megyei Kormányhivatal 151.

Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. Biotit Kft. – cégkapun, KRID: **14811834**
2. Paks Város Önkormányzatának Jegyzője – hivatali kapun, KRID: **555104141**
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, KRID: **528286159**
4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: **658054791**
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: **702819936**
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun, KRID: **503906976**
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: **102898115**
8. BAMKH AKFO Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: **505958775**
9. BAMKH KMMF Főo. Bányászati Osztály, tájékoztatásul – hivatali kapun, KRID: **602250789**
10. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, **KRID: 608441175**
11. TMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály – e-mail útján
12. Irattár

Véglegessé válás után:

13. HNYR

Hitelesítési záradék

Aláíró: Illés Géza

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Megyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2021-04-12

Aláírás érvényes: 2022-06-02

Másolat készítés időpontja: 2021-04-12

Az irat egyedi azonosítója: TOG/80/00022-20/2021

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Megyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!

Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.