

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 1/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. június 30-án (szerdán) 8:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Barnabás István
Heringes Anita
Horváth Zoltán
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Szabó Ferenc
Ulbert Sándor (11 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Dr. Sátor Vera aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Fillér Gergő Műszaki Osztály vezető helyettes, főmérnök
Debreceniné Polgár Eszter Intézményfenntartó csoport vezetője
Feketéné dr. Féhr Nikolett Szociális Csoport vezetője
Tomolík Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő testületből 11 fő megjelent. Nincs jelen 1 fő, Kudorné Szanyi Katalin képviselő asszony, aki nem jelentette be előzetesen a távollétét. Mivel a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja képviselő-testületet, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XI. 27.) (Szervezeti és Működési Szabályzat) önkormányzati rendelete 30. § (2) bekezdése szerint:

„(2) A napirendi pont tárgyalása során, ha az előterjesztés postázására a testületi ülést megelőző 12. napig nem került sor, illetve, ha az előterjesztő, illetve megbízottja a bizottsági ülésen nem jelent meg, az önkormányzati képviselők előbb két alkalommal kérdéseket tehetnek fel, majd ezt követően véleményük kifejtésére két alkalommal kaphatnak szót, első alkalommal 5 percre, második alkalommal 2 percre.”

Ezt csak tájékoztató jelleggel mondja el.

I. Napirend elfogadása előtt:

Kérdés, közérdekű információ, bejelentés nem hangzott el.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja, azzal a módosítással, hogy vegyék fel az Egyebek napirendi pontba a „Pályázat benyújtása a Klímabarát Települések Szövetsége által meghirdetett „Klímabarát díj 2021.” évi pályázatára” napirendi pontot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

2. A Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha alapító okiratának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

3. Paks Város Önkormányzata, mint megrendelő és a Paksi Közlekedési Kft. mint szolgáltató között 2021. január 26. napjával aláírt és a 101/2021.(V. 04.) számú határozattal módosított Közszolgáltatási Szerződés 5.B számú mellékletének tervezett módosításáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

4. Megállapodás erdészeti hatósági eljárási díj átvállalására

Előadó: Szabó Péter polgármester

5. Megállapodás műszaki, pénzügyi előkészítésről a paksi 104/2, 154/1 és 2547 helyrajzi számokat érintő tulajdonviszonyok rendezése kapcsán

Előadó: Szabó Péter polgármester

6. A Mezőföldvíz Kft. társasági szerződésének módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

7. 4864/5 hrsz alatt felvett közterület elnevezése a Vácikában**Előadó:** Szabó Péter polgármester**8. A 60/2021. (III. 17.) Kt. számú határozat módosítása****Előadó:** Szabó Péter polgármester**9. Településrendezési szerződés megkötése a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-vel****Előadó:** Szabó Péter polgármester**10. Paks, 5310, 5312/21, 5312/22, 5312/23, 5331/1, 5331/2, hrsz-ú ingatlanokon (Vácika „déli tömb”) vízi közművek (ivóvízvezeték, szennyvízvezeték) megépítésére, úttelkek térítésmentes átvételére vonatkozó megállapodás megkötése****Előadó:** Szabó Péter polgármester**11. A kiemelt fejlesztési terület kiegészítése (Pollack Mihály utcai lakóterület fejlesztés), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása (a PIP Nonprofit Kft. kérelmének kiegészítése)****Előadó:** Szabó Péter polgármester**12. Pályázat benyújtása a Klímabarát Települések Szövetsége által meghirdetett „Klímabarát díj 2021” évi pályázatára****Előadó:** Szabó Péter polgármester**13. Egyebek****III. Napirend tárgyalása:****1. Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása****Előadó:** Szabó Péter polgármester**Szabó Péter:** Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot.**Kérdés, hozzászólás:**

Heringes Anita: Az hogy milyen típusú projektekről van szó. Polgármester úr mondta, hogy hosszú lenne felsorolni, hogy melyek ezek. Mégis gondolják azt, hogy rendkívüliség van, és hogy itt vannak most a testületi ülésen, ez az egyik, azt tippelték, hogy ez az egyik napirendi pont, ami miatt itt vannak. Éppen ezért azért tudni kéne, hogy miről van szó pontosan, hogy milyen projektekről van szó. Alapvetően az ő frakciójuk nem nagyon szokott támogatni hatáskör elvonást és hisznek abban, hogy minél több esetben a bizottság és a képviselő-testület tudja tárgyalni. Értik, hogy a fedezethez van bizottsági ülés és testületi ülés, de ettől függetlenül a teljes projektről nem lesz, innentől kezdve ez hatáskör elvonásnak számít.

Nyilván ezért is minősített többséges ez a kérdés. Úgyhogy, ha lehetne arról tudni, hogy most ez miért ilyen rendkívüli és mik ezek a projektek, amiről szó van, ami miatt nagyon fel kell gyorsítani ezeket az eljárásokat.

Szabó Péter: Köszöni a kérdést. A rendkívüli testületi ülést nem kimondottan e miatt a napirendi pont miatt hívták össze. Nyilván ez is nagyon fontos. A projektek kapcsán általánosságban beszélt most. Tehát nem arról, hogy milyen projektek kapcsán lenne szükség arra, hogy töröljék ezeket a passzusokat a rendeletből. Nem is tudna mondani most így hirtelen fejből olyan projektet, ami miatt erre szükség lenne. De azért van olyan, de hangsúlyozza még egyszer, ezt az előttük álló időszak miatt javasolja, hogy így módosítsák a vagyongazdálkodásról szóló rendeletüket. Megadja a szót Szántó Zoltán alpolgármester úrnak a konkrétabb válaszra.

Szántó Zoltán: A kérdésre egy egzakt, pontos példa ugye. Ezek gyakorlatilag azok a munkák, ahol keret jelleggel kerül meghatározásra a fedezet a munka elvégzésére. Ilyen például a játszótér fejlesztés. Ahol a 49 vagy 51 játszótérük mindegyik helyrajzi számán mindegyik játszóeszköz külön-külön nem kerül felsorolásra, de gyakorlatilag nagyban megkönnyíti a munkát, hogy akár a projekt előkészítési szakaszban, akár később a megvalósulás során feltárt új információk alapján a különböző módosításokat végre lehessen hajtani. Tehát ez gyakorlatilag azt jelenti a játszótérek esetében, hogy a képviselő-testület, vagy a Gazdasági Bizottság nem dönt külön helyrajzi számonként, különböző játszóeszközökről, különböző négyzetméter felületekről és minden egyébről, hanem sokkal inkább zökkenőmentessé teszi ezeket a beruházásokat. Illetve aztán később nyilván a kivitelezés során feltárt, vagy az előkészítési szakasz végén előkerülő új információkat nem kell megint bizottsági ülés elé vinni. Tehát ezekre lehet gyakorlatilag akkor leszerződni. Ez egy konkrét példa. Jelen pillanatban ugye, ha ez módosul, akkor gyakorlatilag a játszótér fejlesztési projektek ezek az egy-egy játszó eszközös projektek ezek elindulhatnak. Tudomása szerint egyébként a körzet képviselőivel főként asszony egyébként egyeztet azokról, hogy milyen játszóeszközökre lenne igény az egyes körzetekben. Tehát az előkészítésben a képviselők ebben a formában is azért természetesen részt vesznek. A másik része pedig a történetnek a kizárólagosság. Ez azt jelenti, hogy amit eddig vállalkozói szerződés keretén belül végzett munkát a PFV Zrt. azt most gyakorlatilag meg fogja versenyeztetni az Önkormányzat, amin egy meghívott lesz a PFV Zrt. és megnézik, hogy ki milyen árat tud ajánlani. Ugye eddig a transzfer árak kérdésével volt ez kezelve, in house szerződés formájában. Most meg lesz egy olyan verseny, ami teljesen pontosan egzakt módon, adott projektre be tudja azt mutatni, hogy mekkora volt a piaci ajánlat és mekkora az önkormányzati cég ajánlata.

Barnabás István: Hát ő eddig nem nagyon emlékszik, hogy Gazdasági Bizottsági ülésen vagy testületi ülésen játszótérről vagy játszó eszközök adott helyrajzi számú játszótérről valaha is tárgyaltak már. Hát ez a példa nem volt egészen életszerű szerinte. Ő tehát továbbra is kíváncsi lenne arra, hogy konkrétan mire adnak most biankó csekket a polgármester úrnak. Milyen megállapodások megkötésére. Ezt se az eddigi tájékoztatóból, se az írásos előterjesztésből nem látja. Tehát ő ezt így nem tudja támogatni. Mert ez egy biankó csekk, ami hát mindenféle mást is tud gondolni az ember, ha ilyet lát. Minimum annyit meg kellene csinálni, és van is ilyen passzusuk szerinte, más rendeletekben, hogy

ilyen esetben akkor a következő testületi ülésen, a következő bizottsági ülésen beszámol róla a polgármester úr, hogy milyen megállapodásokat kötött. De hát annak is ugye bele kellene lenni írva a vagyongazdálkodási rendelet módosításába. Tehát ezt így nem nagyon tudja támogatni. Nem nagyon tudják támogatni, többes számban mondja, mert egyeztettek, megbeszéltek ezt.

Heringes Anita: Egy kérdése lenne és egy kiegészítése. Akkor jól érti-e azt, hogy megállapítanak majd egy keretet, amiről a Gazdasági Bizottság és a képviselő-testület is tárgyal, majd keret tartalmáról már többet nem. Hogy abban milyen projektek szerepelnek, az ide már többet nem jön vissza, hanem csak a keretet fogják megbeszélni egymással, akár bizottsági, akár testületi ülésen. Ezt jól érti-e? A másik pedig, hogy a versenyeztetéssel az ő frakciójuk mindig is egyetértett, és ezt ők nagyon sokszor elmondták, hogy minél nagyobb versenyt kell kialakítani, de közben nagyon támogatják az in house-t is, merthogy ez egy nagyon jól működő dolog volt az előző ciklusban. És nagyon sokan visszasírják. Így remélik, hogy a saját cégük alkalmas lesz arra, hogy a legjobb ajánlatot tegye és a legjobb munkát végezze el.

Szabó Péter: Csak röviden az utóbbi megjegyzésre válaszolva. Valóban, de ahogy látja képviselő asszony, az elmúlt időszakot nézzék, a cégeiket ők is megpróbálták olyan helyzetbe hozni, hogy valóban ilyen in house szerződések keretében tudjanak egy-egy beruházást megvalósítani. Például a legutóbbi beruházást említené az ebrendészeti telepet és kutyamenhelyet, de valóban így van, a PFV Zrt.-nél is törekszenek arra, hogy in house szerződések keretein belül történjenek ezek a megbízások, szerződések, beruházások.

Szántó Zoltán: Bízok benne, illetve meg van győződve arról, hogy a város cégei alkalmasak arra és alkalmasak is lesznek az in house szerződésekre, ugyanakkor ez az indoklásból is látszik, hogy bizonyos támogatók, akiktől a város rendszerint támogatásokat kap plusz garanciákat kérnek arra vonatkozóan, hogy a saját elszámolásukat is minél jobban alátámasztják, hogy így is ha in house szerződést kötnek is alá kell támasztani piaci szereplők áraival. Tehát ez most gyakorlatilag azt jelenti, hogy papírjuk lesz arról, hogy a transzferár számítások, és minden egyéb mellett, a valós értéken történik mindenféle feladatvégzés. Eddig ezeket egyébként tökéletesen alátámasztották a számok. Azt gondolja, hogy ez azt fogja jelenti, illetve bízok benne, hogy az önkormányzati cég mellett fognak tudni mutatni két drágább ajánlatot. Tehát az in house-nak is pont ugye az a lényege, hogy ilyenkor feltételezik, hogy egy önkormányzati cég olcsóbban végzi el vagy legalább olyan áron végzi el az adott feladatot, mint amilyen a piaci ár. Itt most azzal, hogy meg is versenyeztetik és egy rendes versenyeztetési eljárásban alakul ki gyakorlatilag az ár, ezzel további alátámasztást kap a korábbi gyakorlat is.

Barnabás István: Valóban a versenyeztetés az egy esetleges árcsökkenés irányába hathat. Ezzel teljesen egyetért. És ezt csak támogatni lehet. Ellenben az, hogy ha még azt a minimális nyilvánosságot is kivonják az eljárásból ami eddig volt, tehát hogy elvi szinten, bár nem emlékszik ilyen konkrét esetre, de elvi szinten ugye ilyeneket a képviselő-testületnek, ne adj isten a Gazdasági Bizottságnak meg kellett tárgyalni, oda előterjesztést kellett róla készíteni valakinek és erről döntést kellett hozni, ez most ugye megszűnik ezzel a módosítással, mert a polgármester úr kizárólagos hatáskörébe fog tartozni egy ilyen megállapodás megkötése.

Beszámolási kötelezettsége nem lesz. Tehát a nyilvánosság az tökéletesen meg fog szűnni, ez viszont abszolút nem az árcsökkenés és a verseny irányába hat, hanem ez igen is az áremelkedés, vagy esetleg a nem tiszta verseny irányába hathat.

Heringes Anita: Csak a kérdésére nem kapott választ, a kerettel kapcsolatban. Hogy ez hogyan működik, és csak ezt szeretné még egyszer feltenni.

Szántó Zoltán: Ez valóban úgy történik, hogy a képviselő-testület az előkészítési szakaszban a költségvetési előkészítési szakaszban egyébként dönt a kereteknek a kialakításáról. Ezeket a keret képzéseket egyébként az adott projektek beárazása alakítja ki. Tehát annak a műszaki tartalma már ebben a folyamatban nagyjából ismert. Nyilván nem az utolsó négyzetcentiig, de nagyjából ismert. Ezeket az árakat egyébként tervezői költségbecslések, adott esetben indikatív árajánlatok alapján lehet megállapítani. Ebből képződik maga a keret. Egyébként az eddigi bevett gyakorlat, amikor például a játszóterek fejlesztéséről beszéltek, akkor gyakorlatilag ez úgy működött, az ő tudomása szerint, hogy főkertész asszony az illetékes körzet képviselőjével külön-külön egyeztetett, hogy mit lát, hogy az ő általa képviselt lakosoknak mire van szüksége egy-egy játszótér esetében. Illetve ez valóban azt is jelenti, hogy utána külön a projektekről nem fog tárgyalni a testület, illetve a bizottság, ámbár azt vitatná, hogy polgármester úrnak ne lenne beszámolási kötelezettsége, mert adott esetben egyébként egy bizottság is bármikor bármilyen kérdést a napirendjére tűzhet, nyilván ügyrendjének megfelelően. Másrészt pedig polgármester úrnak a költségvetés teljesüléséről időnként be is kell számolnia.

Szabó Péter: Hát nem kell beszámolnia időnként, ugye év végén, hanem az a jó gyakorlat alakult ki az elmúlt években, hogy negyedévenként természetesen beszámol polgármesterként a költségvetés alakulásáról.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 4 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

24/2021. (VII. 2.) önkormányzati rendelet az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodásról szóló 3/2013. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha alapító okiratának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Mezősi Árpád: Az anyagban a Kápolna utcai bölcsőde két címen is szerepel. Hol Kápolna utca 2-6, más esetben az átlagát vették és Kápolna utca 4. Ez nem lesz-e gond esetleg később alapító okirat, pályázat, nem tudom, éppen minek a szempontjából. Vagy történt-e azóta telekegyesítés vagy házszerűsítés, vagy ha nem történt, akkor viszont ez így valahol egészen biztosan ütközik egymással.

Szabó Péter: A Humán Osztály készítette elő Péterné Iker Ivett, illetve Debreceniné Polgár Eszter ezt az alapító okirat módosítást és Kápolna utca 4. szám alatti a pontos helyszín.

Szántó Zoltán: Elnézést, hogy közbe szól, de egy pontosítás. Ugye képviselő úr láthatja a Kápolna utca 2-6-ot amikor a jogelőd intézményre hivatkoznak, annak a címe a Kápolna utca 2-6. volt. Azóta gyakorlatilag most megtörtént az új címképzés és címlekerés a helyrajzi számra vonatkozóan, ami már megállapította, hogy Kápolna utca 4. Tehát a teljesen pontos, Földhivatal által nyilvántartott címe a mostani állapot szerint Kápolna utca 4. Hosszú évekkel ezelőtt az Kápolna utca 2-6. volt, csak azóta olyan telek módosítások történtek, ami indokolta az újra számozást. Tehát amikor Kápolna utcai bölcsődéről beszélnek, mint jogelőd intézményről az 2-6 volt, a mostani állapot viszont a Kápolna utca 4.

Mezősi Árpád: Köszöni, ezt elfogadja, csak ez azért furcsa, mert telekalakítás nem történt és a Kápolna utcában ez az első házszám. Nem tudta, hogy négyvel kezdenek egy utcát házszerűsíteni, amikor 2-vel volt, csak hogy ne legyen ebből ütközés. Kicsit furcsa, de hát biztos, hogy ez így van a telekkönyv szerint, kihagyták a kettes számot.

Szántó Zoltán: Ez a legújabb verzió. A földhivatallal egyeztetve lett házszerűsítés tekintetében.

Mezősi Árpád: Elfogadja. Csak előtte nem volt semmilyen épület. A Szent Vendel Kápolna melletti ház kb. már ott áll 100 akárhány éve, tehát nincs ilyen ... nem történt ott semmi sem az épület, se a Tanácsi ház bontása óta se semmi. A lényeg az, hogy egy házszámon meg és nem lesz vele semmi gond. A következő, hogy az anyagban az szerepel, hogy lent 6 csoport lesz az Ifjúság úton pedig 2 csoport és ott marad a főző konyha is. Na most a felújításig. Ez érthető úgy is, hogy a felújítás megkezdéséig, vagy a felújítás befejezéséig. Ez nem mindegy, hogy a fenti két csoport, hogyan működik majd. A felújítás befejezéséig? Na ez az igen. És akkor költöznek majd át az új részbe?

Szabó Péter: A felújítás megkezdéséig, mert úgy nem tudják felújítani, ha benne vannak a csoportok és a főzőkonyha.

Mezősi Árpád: Mert itt úgy van, hogy az Ifjúság útjai helyen működik tovább azon épület felújításáig. Tehát annak az épületnek a felújításáig. Az pedig a befejezését jelenti. Na, az nincs ott. Ez kimaradt. Tehát ha azt elkezdik, felújítani, akkor leköltözik ide, avagy ott két csoport megszűnik. Mert ott két csoportnak van helye.

Szabó Péter: Nem szűnik meg két csoport.

Szántó Zoltán: Képviselő úr kikapcsolná a mikrofont és hogy egy kicsit bővebb legyen a történet. Lent a Kápolna utcai épületben hat csoportnak van hely. Jelenleg 8 csoportos a Bóbita Bölcsőde. Ez azt jelenti, hogy 6 csoportot minden további nélkül le tudnak költöztetni, 2 csoport átmenetileg fent marad. Amikor elkezdődik annak az épületnek a felújítása, akkor meg kell találniuk azt a provizórikus megoldást, amivel gyakorlatilag továbbra is szándék annak a 2 csoportnak a működtetése. Hogy átmenetileg se legyen csoportszám csökkenés és létszám csökkenés. Majd ha elkészült a felújítás, akkor pedig csoportszámot már lehet is növelni. Tehát azt a módszert majd akkor meg kell találniuk, hogy amikor zajlik a felújítás, akkor valahol el kell látni ezt a két csoportot, mert egyáltalán nem szándék a csoportszám csökkentés, sőt kifejezett szándéka az önkormányzatnak és ugye annak idején még az előző képviselő-testület ezért is nyújtott be pályázatot a Kápolna utcai Bölcsőde épület felújítására, hogy Pakson a bölcsődei férőhely számokat növeljék. Ez továbbra is így van.

Mezősi Árpád: Ez így jó, ha oda vissza, mert kérdés után rögtön megvan a válasz. Ez tetszik. A tervek között ... ugye mert egy bölcsődét nem egyszerű nyitni, vagy bölcsődei csoportnak helyet. Hogy van-e már most ötlet arra, hogy hol és mint lehet azt a két csoportot elhelyezni. Ez lenne az egyik kérdésem. A másik. A konyha fent marad. Tehát most fent marad. Ha a felújítás elkezdődik, akkor a konyha leköltözik, tehát itt is lesz a Kápolna utcai épületben, avagy hogy történik a főzés a gyerekeknek, hogy kapják, honnan kapják? Ha felújítás lesz fent akkor ott konyha is lesz, mert ugye itt volt egy jó konyha, kb. 2004-ben felújították 500 millió forintért, aztán gyorsan meg is szűnt a bölcsőde. Lesz itt lent konyha vagy nem lesz? Fent lesz konyha? Ha csak fent lesz, akkor a főzést hogyan oldják meg a gyerekeknek. Most az intézmény mennyire feltöltött? Az a 8 csoport elegendő-e? Milyen várólista, milyen hosszú várólista van a bölcsődei férőhelyekre, illetve mi várható? Van e valamiféle tervezés, hogy hány férőhelyre lehet szüksége a gyerekeknek. Főleg a város fejlesztését, jönnek azért most jó néhányan, azt tervezik, hogy előre kell gondolkodniuk, mert azonnal nem tudnak egy bölcsődét leakasztani sehonnan.

Szabó Péter: Szántó Zoltán alpolgármester úrnak adja meg a szót. De szeretné ismételtelen jelezni, amint itt az elején felolvasta, hogy a napirendi pont tárgyalása során azért igyekezzenek betartani az SZMSZ-be foglalt szabályokat. Ezt előre is köszöni. A későbbiekben majd nyilván még fognak erről beszélgetni, csak most, hogy tartsák magukat azért a tárgyhöz. Nem mintha eltértek volna a tárgytól, de az SZMSZ-ben foglalt hozzászólásoktól már egy kicsit ilyen beszélgetésbe ment át a történet. Ezért hívja még egyszer fel a figyelmet, hogy lehet, már nem fogja megadni újra a szót.

Szántó Zoltán: Tehát hogy teljesen tiszta legyen. Alapvetően a gyermekétkeztetésben kétféle konyháról beszélhetnek. Főzőkonyháról és melegítő konyháról. Amennyiben a tisztelt képviselő társak ismerik a Kápolna utcai bölcsőde terveit, ami még az előző képviselő-testületnél véglegesedett, akkor tudják, hogy itt melegítő konyha van tervben és továbbra is, ugye most átmenetileg még fent működik a főzőkonyha. Abban az esetben, hogy ha azt az épületet el kell kezdeni felújítani, akkor ennek több lehetséges módja van, hogy biztosítsák a bölcsődei étkeztetést. Ugye az egyik módja az, ami a városi gyermekétkeztetésben ugye bevált, hogy amikor külső szolgáltatót vesz a város igénybe. A

másik lehetséges módszer az, hogy egy városi konyhán meglévő városi konyhán kell megfőzni a szükséges számú adagot. Ezt majd gyakorlatilag akkor, amikor odaérnek a hídhoz, akkor gyakorlatilag el kell döntenie a tisztelt képviselő-testületnek, hogy milyen módszertant választ, de abban az esetben, hogy ha az a főzőkonyha átmenetileg szünetelteti a tevékenységét a felújítás ideje alatt, akkor is természetesen biztosított lesz a bölcsődések étkeztetése.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

174/2021. (VI. 30.) határozat

a Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha alapító okiratának módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Bóbita Bölcsőde és Konyha alapító okiratának módosítását és ezzel az egységes szerkezetű alapító okiratot az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- 3. Paks Város Önkormányzata, mint megrendelő és a Paksi Közlekedési Kft. mint szolgáltató között 2021. január 26. napjával aláírt és a 101/2021.(V. 04.) számú határozattal módosított Közzolgáltatási Szerződés 5.B számú mellékletének tervezett módosításáról**

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Paks Város Önkormányzata, mint megrendelő és a Paksi Közlekedési Kft. mint szolgáltató között 2021. január 26. napjával aláírt és a 101/2021.(V. 04.) számú határozattal módosított Közzolgáltatási Szerződés 5.B számú mellékletének tervezett módosításáról

175/2021. (VI. 30.) határozat:

A Paks Város Önkormányzata, mint megrendelő és a Paksi Közlekedési Kft. mint szolgáltató között 2021. január 26. napjával aláírt és a 101/2021.(V.04.) számú határozattal módosított Közzolgáltatási Szerződés 5.B számú mellékletének tervezett módosításáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Közlekedési Kft. jelen előterjesztéshez csatolt, annak elválaszthatatlan mellékeltét képező Közzolgáltatási Szerződését az 5.B mellékletét érintő módosítására tekintettel áttekintette, annak tartalmával egyetért és felkéri a Paksi Közlekedési Kft-t, hogy a Közzolgáltatási Szerződés tervezetét a felek általi aláírási előtt, jóváhagyás érdekében a Támogatást Vizsgáló Irodának (a továbbiakban: TVI) küldje meg.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a TVI határozatának kézhezvételét követően a Közzolgáltatási Szerződés jelen határozattal jóváhagyott módosításának – szükség esetén - a TVI által javasolt módosításokkal kiegészített szövegét, továbbá a Közzolgáltatási Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát aláírja.”

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés módosításának aláírására: a TVI véleményének kézhezvételét követően haladéktalanul

4. Megállapodás erdészeti hatósági eljárási díj átvállalására

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Megállapodás erdészeti hatósági eljárási díj átvállalásáról

176/2021. (VI. 30.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező megállapodás megkötését jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert megállapodás aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

5. Megállapodás műszaki, pénzügyi előkészítésről a paksi 104/2, 154/1 és 2547 helyrajzi számokat érintő tulajdonviszonyok rendezése kapcsán

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Igazából ő annyit kérdezne, támogatható úgy gondolja ez a projekt. Viszont a népfürdő kapcsán annak idején is szóba került ez a prэшáz. És igazából azért érzi, hogy azt követően nem történt egyfajta beszámoló a testület felé, hogy az mi okán nem jött létre ott, mert ez a prэшáz most újból előkerül és újból egy csere illetve projekt része lenne.

Szabó Péter: Annak idején szerinte képviselő úr már képviselő volt, amikor ez szóba került. Talán 2014-2015-ben, pontosan nem emlékszik az időpontra. Jómaga ugye akkor még nem volt képviselő sem, polgármester sem. Valóban akkor már szóba került a népfürdő is, de az a szándék azóta elhalt a kérelmező részéről. Viszont a prэшáz vonatkozásában megmaradt Hanol Ferenc úrnak az a kérése, hogy azért amiért azt a prэшázat, ő úgy és amilyen formában ő rendezte, nyilván egy csereügyletre kerülne sor, és ezt a területet szeretné elcserélni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Megállapodás műszaki, pénzügyi előkészítésről a paksi 104/2, 154/1 és 2547 helyrajzi számokat érintő tulajdonviszonyok rendezése kapcsán 177/2021. (VI. 30.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 4. sz. mellékletét képező megállapodás megkötését jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert megállapodás aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6. A Mezőföldvíz Kft. társasági szerződésének módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Inkább csak ilyen, picit talán megmagyarázza ezt az előterjesztést, amit kérdez, hogyha kap rá választ. Miért van, pontosan azért van erre szükség, mert változás van a cégjegyzésre vonatkozó munkavállalók között. És ez az úriember most egy új titulussal, vagy beosztással kerül be a cégjegyzésre jogosultak közé. A kérdése az az, hogy mekkora a változás mértéke a cégnél a vezető állású tisztségviselők körében? Illetve, ugye megtudták és nem teljesen értik, hogy miért van erre szükség, hogy kettős ügyvezetés van újabban a cégnél és a kérdésem az lenne, hogy miért van erre szükségük, kettős ügyvezetésre?

Szabó Péter: Ő azt gondolja, hogy erre a kérdésre jelenleg tudna egzakt és pontos választ adni, csak a terjedelmét tekintve úgy gondolja, hogy akkor nagyon eltérnének a napirendi ponttól, de mindenképpen választ szeretne adni erre a kérdésre majd az elkövetkezendő időszakban, akár rendkívüli testületi ülésen, akár majd a szeptemberi rendes testületi ülésen. De azt is fontosnak tartaná megjegyezni, hogy erre a testületi ülésre viszont szeretné meghívni - majd egyéként is szándékában állt, ettől a kérdéstől függetlenül - Perlik Tamás urat az új ügyvezető igazgatót, és ő azt gondolja, hogy akkor majd mindenféle szempontból, gondolok itt a szakmai jellegű szempontokra is, pontos választ fog kapni képviselő úr, tehát ha elfogadja a jelenlegi válaszát, akkor ő erre maximum a soron következő rendes testületi ülésig választ fog adni, de mondja még egyszer, hogy szeretné erre a testületi ülésre majd meghívni Perlik Tamás igazgató urat is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 4 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
A Mezőföldvíz Kft. társasági szerződésének módosításáról
178/2021. (VI. 30.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Mezőföldvíz Kft. tagja a Kft. taggyűlésére előterjesztendő, a Kft. társasági szerződésének módosítására vonatkozó határozati javaslattal az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal egyetért és felkéri a polgármestert, hogy álláspontját az írásbeli szavazás során képviselje.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2021. július 9.

7. 4864/5 hrsz. alatt felvett közterület elnevezése a Vácikában

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Köszöni szépen. Gyakorlatilag egy maszek képviselői kérdés. Hogy csinálták az utcabútor igények összegyűjtését még tavasszal. És ahhoz beírogatták a facebook posztokba, hogy melyik utcák tartoznak az egyes választókerületekhez. És ő meglepődve tapasztalta, hogy nála van vagy 2-3 új utca. Megnézte, ez mind a Vácikába levő új utcák voltak. Kérdése az a Jegyző úrhoz, vagy Aljegyző asszonyhoz, hogy ez is hozzá, tehát a 6-os körzethez fog tartozni vajon?

Leber Ferenc: Lakossági fórumokat is ő szervezi. És ő vesz részt rajta.

Szabó Péter: Bocsánat, megadnám a szót Jegyző úrnak.

Dr. Blazsek Balázs: Ugye majd hamarosan ... ez nem az ő döntésükön múlik majd. Amikor majd kiírják a következő parlamenti választást és elkezdődnek a technikai előkészületek, akkor a lakosság arányszámban majd megnézik, hogy hová lesznek körzetesítve, hogy arányosak legyenek ezek a választókörzetek, és akkor derül majd ki, hogy melyik választókörzethez fog majd tartozni ez az utca. Most azt mondja, hogy 2-3 hónap türelem és kiderül. De egyébként, ha ilyen lelki dilemma van, csak azt tudja mondani, egy általános szót, hogy minden képviselő a település egészéért dolgozik. Úgyhogy ez egy szerencsés utca, sokaknak rá lehet startolni.

Szabó Péter: Ő azt gondolja, hogy ez egy kielégítő és megnyugtató válasz volt. Hát addig...igen.

Leber Ferenc: Tavalyi évben 6 lakossági fórumot tartottak az ő közreműködésében.

Dr. Blazsek Balázs: Figyelembe veszik majd.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
a Vácikában 4864/5 hrsz. alatt felvett közterület elnevezéséről
179/2021. (VI. 30.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a paksi 4864/5 hrsz alatt felvett névnélküli közforgalom előtt el nem zárt magánutat, közterületet Barackvirág utcának nevezi el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

8. A 60/2021. (III. 17.) Kt. határozat módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
a 60/2021. (III. 17.) határozat módosításáról
180/2021. (VI. 30.) határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete **60/2021. (III.17.) határozat módosítását az alábbiak szerint elfogadja:**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására elnevezésű pályázati kiírás c) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása pályázati alcéljára benyújtandó pályázat megvalósítását támogatja az alábbi tartalommal és helyszíneken:

A pályázatban szereplő felújítással érintett járdaszakasz a Táncsics M. u. 2-16., 22., 24. házszámok mentén valósul meg egészen az autóbusz pályaudvarig, a Paks, 375, 410, 411/1, 3502, 370/1, 380/23 helyrajzi számú területeken.

A pályázat keretében felújítandó útszakasz a Táncsics M. u. 6-16., és 22. házszámok mentén, a Paks, 380/23 helyrajzi számú területen valósul meg.

A megvalósítandó beruházás forrásmegoszlása:

Források megnevezése	Összesen
A beruházás tervezett összköltsége	77.516.863,- Ft
Igényelt támogatás	38.758.431,- Ft
Beruházáshoz szükséges önerő	38.758.432,- Ft

A pályázat megvalósításához szükséges saját forrást, 38.758.432 Ft-ot az önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

9. Településrendezési szerződés megkötése a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-vel

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Amiatt kért szót, hogy a munkásszállásokkal kapcsolatban lett volna egy lakossági fórum, mely május 25-én elmaradt. Ugye ő akkor polgármester úrnak írt is egy levelet, amire sajnos a mai napig nem kapott választ, hogy pótolják ezt a lakossági fórumot, hiszen akkor már a szabályok megengedték azt, hogy a lakosság akár összegyűljön és találkozzon és megvitathassák ezt a kérdést, hiszen ez egy olyan nagyvolumenű beruházás, ezért nagy volumenben és hosszú távra befolyásolja a város életét, és ezért csak és kizárólag az online felületeken lévő kommunikáció az sok embert kizár, és nem ad akkora lehetőséget arra, hogy be tudjanak szállni ebbe a kérdésbe. Ezért kérdezi, hogy van-e rá mód és lehetőség, hogy pótolják ezt a lakossági fórumot, mert nagyon sokan kérdezik, hogy hogyan lesznek ezek a munkásszállások, sok embert érdekel, ő javasolja, hogy pótolják be és kéri polgármester urat, hogy válaszoljon, nem baj, hogy eltelt a több mint 30 nap, de azért kéri, hogy legyen szíves válaszolni.

Szabó Péter: Köszöni szépen a kérdést. Valóban érkezett egy ilyen jellegű javaslat, illetve indítvány. Az akkori járványügyi helyzetet, nemcsak jómaga egyébként, hanem a PIP NKft. is úgy ítélte meg, hogy annak ellenére, hogy a lehetősége megvolt arra, már hogy a kormányrendeletben foglalt lehetőség megvolt arra, hogy tarthattak volna ilyen lakossági fórumot, de hangsúlyozza még egyszer, hogy akkor jómaga is és a PIP NKft. is úgy ítélte meg, hogy nem kerítenek sort erre, hanem ahogy azt képviselő asszony is említette, online formában történt meg ennek a véleményezése és ugye a lakossági véleményezése, vagy fórum. Az is nagyon fontos volt, hogy ilyen formában megjelenhetett a lakosság véleménye, de az elkövetkezendő időszakban, hogyha úgy ítélik meg, természetesen minden ilyen jellegű kérdésben lakossági fórumon is fogják a véleményeket meghallgatni.

Dr. Blazsek Balázs: Messzemenőig egyetért azzal, hogy főleg ő gyerekként, de átélte a Paks I. bővítését és hogy milyen konfliktusok voltak anno a betelepültek és az őslakosok között, - idézőjelben őslakosok között, - mert ma már ez lehet, hogy tiltott szó. Tehát ő egyetért a lakosság tájékoztatásával, de azt itt muszáj elmondani, hogy a település közigazgatási határait, építésügyi szabályzatát és egyebeket figyelembe véve ennél messzebb a paksiaktól a munkásszállást, ennél messzebb lakott területtől a munkásszállásnak ezt a típusát, ahol tudják, hogy már elnézést, a szakik fognak lakni, nem lehet jelen pillanatban tenni. Nyilvánvalóan - amit korábban már nem tudja, hogy megszavazta e a képviselő-testület, hogy az utolsó napirendi pont - a Pollack Mihály utca és az egyéb lakóövezetek pedig úgynevezett minőségibb lakások lesznek. Tehát az egyeztetések során, ami sajnos a pandémia alatt online történtek javarészt, ezek a szempontok mind felmerültek, hogy kímélik a lakosságot az esetleges olyan érintkezéstől, amely nem kívánt közbiztonsági vagy egyéb hatásokat válthat ki. Hiszen azért azt mindenki vegye figyelembe, hogy a hivatal nagy része meg a képviselők is hát itt laknak és pont egy

ilyen egyeztetésre megy most is, tehát itt élnek és ugyanazokat a dolgokat fogják együtt átélni. És minél kellemesebben akarják és rövid idő alatt akarják átélni ezeket a problémákat, amire a képviselő asszony gondol. Tehát ő messzemenőig egyetért a lakosság tájékoztatásával, de a pandémia alatt is igyekeztek ezeket a szempontokat, amelyeket a testület már korábban elfogadott, vagy hallgatólagosan egyetértett, figyelembe venni.

Szabó Péter: Ő azt gondolja, hogy valóban ez evidencia volt itt az elmúlt időszakban a város vezetés részéről is és a hivatal munkatársai részéről is, akármelyik osztályt említheti, amikor a PIP NKft.-vel, Paks II-vel ilyen jellegű kérdésekről volt szó, valóban, ahogy jegyző úr is mondta, mindenki a paksiak érdekeit tartotta elsősorban szem előtt, ahogy ő most ezt el is mondta jelenleg is a településrendezési szerződés megkötésekor a PIP Nkft.-vel való egyeztetéskor, Paks városának érdekeit is szem előtt tartó elvek mentén tárgyalnak.

(Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző kiment a teremből, a határozatképességet nem érinti.)

Heringes Anita: Sajnálja, hogy jegyző úrnak ki kellett mennie, neki akarta jelezni, hogy nem véleményt alkotott magáról a helyszínről, csak a lakossági tájékoztatás fontosságára hívta fel a figyelmet. Miután ő egyébként is közel lakik ehhez a területhez, ezért tudja azt mondani, hogy tényleg sokan kíváncsiak arra, hogy mégis ez pontosan hogyan lesz. Mert azért ott a környékükön befolyásolni fogja az emberek életét és ő abban hisz, hogy minél többet beszélnek és a lakosságnak minél több lehetősége van kérdezni, annál kevesebb vita és konfliktus fog kialakulni ebben a kérdésben. Éppen ezért ő tényleg azt a javaslatot tenné, hogy ebben a témában is tartsák meg a fórumot mihamarabb. Hiszen nem tudhatják, hogy ősszel a pandémia milyen hatással lesz, nehogy az történjen, hogy nem lesz lehetőségük beszélni erről a kérdésről és elmegy mellettük az élet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 7 igen, 4 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
a PIP Közép-Dunamenti Térségfejlesztési Nonprofit Kft-vel
településrendezési eszközök módosítására vonatkozó finanszírozási
szerződés megkötéséről
181/2021. (VI. 30.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében szereplő településrendezési szerződést jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

10. Paks, 5310, 5312/21, 5312/22, 5312/23, 5331/1, 5331/2, hrsz-ú ingatlanokon (Vácika „déli tömb”) vízi közművek (ivóvízvezeték, szennyvízvezeték) megépítésére, úttelkek térítésmentes átvételére vonatkozó megállapodás megkötése

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

a Paks, 5310, 5312/21, 5312/22, 5312/23, 5331/1, 5331/2, hrsz-ú ingatlanokon (Vácika „déli tömb”) vízi közművek (ivóvízvezeték, szennyvízvezeték) megépítésére, úttelkek térítésmentes átvételére vonatkozó Megállapodásról

182/2021. (VI. 30.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 2. mellékletét képező a Paks, 5310, 5312/21, 5312/22, 5312/23, 5331/1, 5331/2, hrsz-ú ingatlanokon (Vácika „déli tömb”) vízi közművek (ivóvízvezeték, szennyvízvezeték) megépítésére, úttelkek térítésmentes átvételére vonatkozó megállapodás tartalmát jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert megállapodás aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11. A kiemelt fejlesztési terület kiegészítése (Pollack Mihály utcai lakóterület fejlesztés), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása (a PIP Nonprofit Kft. kérelmének kiegészítése)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Tavasszal márciusban polgármester úr elfogadta ezeket a települési tanulmányterveket, ami volt többek között a Pollackról is, 4 ilyen volt. Az egyik ez volt, egy tömb. Tehát gyakorlatilag a Gesztenyés utca és az Építők útja közötti tömb, ugye a Pollacknak az északi oldalán. A kérdése az, hogy most miért van szükség egy újabb döntésre ezzel kapcsolatban. Jó a kiemelt fejlesztési terület, de ez nem volt eddig kiemelt fejlesztési terület? Ezt nem teljesen érti.

Szabó Péter: Nem. Illetve ugye azért kell újra a képviselő-testületnek döntenie, mert a PIP NKft. újabb kérelmének kiegészítését kérte az előbb elmondott tartalommal. Ezért kell újra döntenie. Valóban márciusban már ő meghozta ezt a döntést, de most újra napirendre kellett hozni ezek miatt a módosítások miatt.

Barnabás István: Jó, mert a 21 méteres magasság az már benne volt ebbe a tanulmánytervben, sőt a főépítési állásfoglalás is ott volt mellette, hogy ez rendben van.

Szabó Péter: Igen de ezt egy külön kérelemben kellett újra lefolytatni a PIP NKft.-nek és most erről kell döntés.

Barnabás István: Csak félig tartozik ide. Csak nézegette ezt a tanulmánytervet és ott lehetett látni ezeken a térképeken, illetve a tanulmányterv címoldalán ezen a légi fotón is a nagyobb környezetét ennek a Pollack északi részének. És ott a terveken az látszódott, hogy pontosabban úgy mondaná, hogy van ott a Bercsényi utcával szemben, a Bercsényi és az alatta lévő kisebb utca közötti szakaszon szemben az északi oldalon egy védett természeti érték, egy kocsányos tölgy. Egy gyönyörű szép hatalmas két törzsű, hatalmas nagy fa. A Katona József és a Bercsényi utca között. És sehol se látta ezt a terveken szerepeltetni, hogy az úgy kimaradna, vagy valami. Ezt azért nagyon fel kellene hívni a beruházónak a figyelmét, hogy ott van egy védett természeti érték, és hogy annak nehogy valami baja essék a beruházások során. De mondja, ez még nem érinti, ez ugye onnan még nyugatabbra van, de előbb utóbb el fogja érni a beruházás azt a részt is.

Mezősi Árpád: A védett fával kapcsolatban csak annyi, hogy a város jelölje meg, hogy az egy védett fa, nehogy valaki, aki arra jár, mert van ilyen esetleg, hogy kivágnak fákat. Mert ugye a múzeum előtt megjelölték a fehér szederfát, ez is legyen megjelölve vagy akár körbe is, hogy védett fa, mert egy építkezés során bármi történhet, nekimehet egy munkagép véletlenül is. És akkor már ki kell... Legyen ott egy jelzés, hogy nem csak egy kóbor fa, amit el lehet tüntetni.

Szabó Péter: Itt közben azt kérdezte alpolgármester úrtól, hogy emlékei szerint elfogadtuk vagy elfogadták, vagy elfogadta szintén saját hatáskörben, ugye a természeti értékekről szóló helyi rendeletet is. De érti a kérést, hogy egy táblával jelezzék.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A kiemelt fejlesztési terület kiegészítése (Pollack Mihály utcai lakóterület fejlesztés), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása (a PIP Nonprofit Kft. kérelmének kiegészítése)

183/2021. (VI. 30.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A kiemelt fejlesztési terület kiegészítése (Pollack Mihály utcai lakóterület fejlesztés), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása (a PIP Nonprofit Kft. kérelmének kiegészítése)” című előterjesztést megtárgyalta és a 1. számú melléklet szerinti területet **kiemelt fejlesztési területté** nyilvánítja.

2. Paks Város Önkormányzata az „A kiemelt fejlesztési terület kiegészítése (Pollack Mihály utcai lakóterület fejlesztés), valamint ezzel összefüggésben a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés, illetve tervezési program jóváhagyása (a PIP Nonprofit Kft. kérelmének kiegészítése)” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi **tervezési programot** hagyja jóvá, illetve **településfejlesztési döntést** hozza:

A tervezési program:

A kiemelt fejlesztési terület elfogadásával összefüggésben a településrendezési eszközök módosítása az alábbi célok miatt:

- a hatályos terv szerint építhető 106 lakás helyett 160 lakás elhelyezhetősége az adott tömbben
- a maximális épületmagasság növelése 13,5 m-ről 21,0 m-re.

Településfejlesztési döntés:

A tervezési program szerint a településrendezési eszközök módosítását elindítja.

A Képviselő – testület felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkát indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12. Pályázat benyújtása a Klímabarát Települések Szövetsége által meghirdetett „Klímabarát díj 2021” évi pályázatára

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a határozati javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pályázat benyújtásáról a Klímabarát Települések Szövetsége által
meghirdetett „Klímabarát díj 2021” évi pályázatára
184/2021. (VI. 30.) határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Klímabarát Települések Szövetsége által meghirdetett „Klímabarát díj 2021” pályázatán részt vesz.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

13. Egyebek

Szabó Péter: Kiegészítést szeretne még tenni: Heringes Anita képviselő asszonytól kapott a tegnapi nap folyamán kapott egy levelet, egy e-mailt, melyben az a kérés fogalmazódott meg, hogy az elmúlt ¾ évről akár rendkívüli testületi ülésen, akár a soron következő rendes testületi ülésen számoljon be az eddigi egyéni hatáskörben hozott határozatokról. Ő ennek a kérésnek természetesen eleget fog tenni, hiszen kötelezettsége is részben. Úgyhogy maximum legkésőbb a szeptember 8-i rendes testületi ülésig ennek a kérésnek természetesen eleget fog tenni és tájékoztatni fogja egyrészt a képviselő-testületet, másrészt a lakosságot is, hogy milyen döntések születtek. Egyébként zárójelben megjegyzi, hogy ennek a kötelezettségének természetesen eleget tesz, de aki figyelemmel követte itt a város eseményeit, a közéletet, akár a képviselők, akár a lakosság, az azért tájékozódhatott erről, de hangsúlyozza még egyszer, ez neki nem esik nehezére, sőt örül, hogy ha erről az elmúlt ¾ évről beszámolhat.

Heringes Anita: Köszöni szépen, megelőzte polgármester úr az egyik témában és köszöni a lehetőséget. A másik téma pedig a PHG Kft.-nek a közszolgáltatási szerződésének a felülvizsgálatát kéne kezdeményezték azt gondolja, mert ő azt hitte, hogy picit majd csitulnak a kedélyek és a lakosságtól kevesebb megkeresés érkezik, de ugyanolyan számban érkeznek a megkeresések a szelektív hulladékgyűjtő kukákkal kapcsolatban. Hogy többször kellene elvinni. Vizsgálják felül, hogy ne legyen ennyi vitás kérdés, és ne bosszankodjon a lakosság ennyit. Találják meg azt a megfelelő mennyiségű elszállítási napot, amivel ki tudnák szolgálni a lakosságot és még egyébként a cég is be tudja vállalni. Főleg a zöldhulladék és a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban.

Szabó Péter: Képviselő asszony pedig őt előzte meg, hiszen még ezt szeretne volna elmondani ezen a testületi ülésen, közben elköszöntek Leber Ferenc alpolgármester úrtól, egyéb elfoglaltságai miatt távozik az ülésről (jelenlévő képviselők száma 10 fő). A hétfői napon tartott egyeztetést Ferenc Péter és Feigl Ferenc igazgató urakkal többek között ebben a kérdéskörben is. És abban állapodtak meg, hogy még a nyár folyamán, tudja, hogy nagyjából uborkaszazon, de a nyár folyamán még, lakossági fórumot fog összehívni ezzel a kérdéskörrel kapcsolatban. Ahol a lakosság természetesen számukra is és meghívott vendégként a VERTIKÁL ZRt.-től és a PHG Kft.-től érkező igazgató uraknak is feltehetik majd a kérdéseiket. A lakossági fórum időpontjáról tájékoztatni fogja a lakosságot is és a tisztelt képviselő-testületet is. Eltökélt szándéka, hogy ezen lakossági fórumokra - fogalmazhat többes számban, mert többet is szeretne majd tartani ugyanebben a témakörben-, nyilván nem hetente, de ő azt gondolja, hogy negyedévente mindenféleképpen szeretne lakossági fórumot tartani a hulladékgazdálkodással, hulladék elszállításával kapcsolatban. Tehát egyrészt nyáron már mindenféleképpen sor kerül egy ilyen lakossági fórumra, illetve majd szeptemberben, októberben is, amikor már úgy idézőjelben a nyarat követően beindul az élet Pakson.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a munkát és az ülést 9:21 órakor bezárja.


Szabó Péter
polgármester

Kmft.




Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző