

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: JT/132-309/2021.

KIVONAT

Készült: Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 16-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: **Döntés a Környezeti értékelésre érkezett véleményekről szóló tájékoztatás elfogadásáról (Paks városát érintő úttervezések kapcsán)**

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
269/2021. (XII. 16.) határozata**

**Döntés a Környezeti értékelésre érkezett véleményekről szóló tájékoztatás
elfogadásáról (Paks városát érintő úttervezések kapcsán)**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Paks Városát érintő úttervezések miatti településrendezési eszközök módosítása munkarészeként elkészítette a Környezeti értékelés dokumentációját, a környezet védelméért felelős államigazgatási szervekkel véleményeztette, valamint a lakosság számára nyilvánosságra hozta. Az 1. melléklet szerinti határidőre beérkezett véleményeket és észrevételeket megismerte és a tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

kmft.

Szabó Péter sk.
polgármester



Dr. Blazsek Balázs sk.
címzetes főjegyző

A kiadmány hitelül:

Tanulmány G.

Környezeti értékelés vélemények – Paks városát érintő úttervezések kapcsán

1. Környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményeinek összefoglalása:

	Államig. szerv:	Megkeresés kézbesítése	Vélemény érkezése	Vélemény röviden:
1.	Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	09.28.	10.07.	A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett módosítások várható környezeti hatását nem ítélem jelentősnek.
2.	Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	09.27.	10.04.	Paks Város településrendezési eszközeinek módosítását szolgáló, a nevezett közútfejlesztés érdekében készített környezeti értékelést áttekintette, azzal kémiai biztonsági szempontokat figyelembe véve egyetért, ahhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem tesz.
3.	Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	09.27.	10.27.	Az elkészített környezeti értékelés alapos, minden hatótényezőre és hatásviselőre kiterjed. Környezet-egészségügyi szempontból figyelemre méltó megállapítás, hogy a „tervezett módosításoknak nincsen negatív hatása az emberi egészségre. Az elkerülő utak létesítésével várhatóan a Paks belvárosán átmenő forgalom csökkenni fog, így a város belterületének levegőszennyezettsége és zajterhelése javulhat, ami pozitív hatással lehet az ott élők egészségi állapotára is.” Ugyanakkor nem hagyható figyelmen kívül, hogy az új utak közelében élők közvetve, vagy közvetlenül káros hatásoknak is kitéttek lehetnek. A környezeti értékelésben szereplő intézkedési javaslatok betartásával az utak létesítéséből adódó környezeti konfliktusok, környezetkárosító hatások mérsékelhetők. A fentieket figyelembe véve a tervezett módosításokhoz készített környezeti értékelés megfelelő, környezet-egészségügyi, közegészségügyi szempontból elfogadható.
4.	Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi	09.27.	10.01.	Bányafelügyelet külön észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi Paks város településrendezési eszközeinek tervezett módosításához készített környezeti értékelésében foglaltakat.

	Főosztály Bányászati Osztály			
5.	Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	09.27.	10.21.	A módosítással érintett ingatlanok részben külterületen, részben belterületen helyezkedik el. A Nyugati elkerülő részben érint Natura 2000 területet, valamint a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi körzet területét. Ezzel kapcsolatban Natura 2000 hatásbecslés készült. A Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetét részben érinti, tájképvédelmi övezetnek részben része. Táj- és természetvédelmi szempontból a környezeti értékeléssel kapcsolatban kifogás nem merült fel, annak tartalma elfogadható. A benyújtott dokumentációk tartalma környezetvédelmi hatósági vélemény kialakításához megfelelő. Az egyes módosítások vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság előtt előzetes vizsgálati eljárások kerültek lefolytatásra, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek a földtani közeg védelme, valamint zaj-, rezgés és levegőtisztaság-védelmi szempontból. A hulladékgazdálkodási hatóság a véleményezésre megküldött dokumentumban leírtakat a mindenkor hatályos jogszabályi előírások betartása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság elfogadja, azt kiegészíteni nem kívánja. Fentieket összegezve, a hatóság megállapítja, hogy a beküldött dokumentáció az előírásoknak megfelel, kellő részletezettségű, kidolgozása a Rendelet 4. melléklete szerint történt. Az értékelést a hatóság elfogadja, azt kiegészíteni nem kívánja.
6.	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	09.27.		Válasz nem érkezett.
7.	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	09.28.		Válasz nem érkezett.
8.	Paks Város Jegyzője	09.28.	10.15.	A csatolt dokumentáció tartalma Paks Város Önkormányzatának 33/2016. (VIII.22.) számú rendeletével elfogadott Paks Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervének 17. §-ban foglalt környezetvédelmi követelményekkel, valamint a Településkép védelméről szóló 40/2020. (XII.11.) sz. önkormányzati rendelet 27. §-ban foglalt tájvédelmi területre vonatkozó egyedi követelményeivel – a dokumentációban taglalt javaslatok megvalósításával – összhangban van. Paks Város Önkormányzatának a helyi természeti értékekről szóló 30/2008. (XII.17.) sz. rendeletével védetté nyilvánított természetvédelmi területet, értéket a tervezett beruházások és a dokumentáció nem érintenek. Így e tekintetben helyi természetvédelmi érintettség nincs.

9.	TMKH Állami Főépítész Iroda	09.28.	10.28.	A környezeti értékelés megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a Kr. vonatkozó előírásainak, a terv megvalósítása során a természetes és az épített környezet összehangolt védelme megfelelően biztosítható.
10.	Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály	09.27.	10.27.	A Paks Város Településrendezési Eszközök módosításához kapcsolódó környezeti értékeléssel kapcsolatban megküldött Településrendezési eszközök módosítása – Környezeti értékelés dokumentációt áttanulmányozta, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel.
11.	Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	09.27.	09.29.	A benyújtott dokumentáció felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy a talajvédelmi követelmények a dokumentációban foglaltak alapján, a szakhatósági véleményem figyelembevételével nem sérülnek.
12.	Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi Osztály	09.29.	10.08.	Földvédelmi szempontból a hatóság kifogást nem emel a környezeti értékeléssel szemben, azonban a véleményében tett szempontokat figyelembe kell venni.
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	09.28.	10.12.	A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
14.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály	09.27.	10.05.	Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Megállapítottam, hogy a módosítással érintett tervezési területen a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyek találhatóak.

15.	KDT Vízügyi Igazgatóság TM Szakaszmérnökség	09.28.	10.14.	A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a vízügyi igazgatóságok nem tartoznak a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek körébe, ezért tárgyi véleményezéshez kapcsolódóan észrevételt nem kívánunk tenni.
-----	---	--------	--------	---

2. Lakossági észrevétel:

	Véleményező:	Határidő:	Észrevétel érkezése:	Észrevétel:
1.	Balog Judit	10.31.	10.31.	„A meghirdetett anyagban található Paks északi városrész bekötése nyomvonal kapcsán ismételten szeretnénk jelezni, hogy kérjük a nyomvonalat Hidegvölgy u. 114. sz. alatti ingatlantól távolabb vinni, mivel mind a tervezett útépités esetén közelsége, mind a tervezett gépjármű forgalom ellehetetleníti a Hidegvölgy utca végén lévő ingatlanokban az életet. Az útépités kapcsán a zaj- és rezgésterhelés, valamint a várható szálló por és egyéb, az építkezéssel járó nem kívánatos (káros) anyagok oly mértékben negatívan befolyásolják az érintett ingatlanok lakóinak életét, mely nem tolerálható. Tiltakozunk az ellen, hogy lakóingatlanainkhoz ennyire közel építsenek egy elkerülő utat! Korábbi levelünkhöz hasonlóan ismételten kérjük, hogy a tervezett nyomvonalat szíveskedjenek távolabb vinni, lehetőleg a pincészetén túlra!”