PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szám: 6/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 16-án (csütörtökön) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Antóni József Jánosné
Barnabás István
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Ulbert Sándor (11 fő képviselő) és

Dr. Sátor Vera aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Tubáné Benák Ibolya Hatósági Osztály vezetője
Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Mireider László Műszaki Osztály vezetője
Pámer Petra Polgármesteri Titkársági Osztály vezetője
Elekné Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője
Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője
Dr. Hanol János Turisztikai, Városmarketing és Kommunikációs Csoport vezetője
Takácsné Sáfrán Ildikó Belső Ellenőrzési Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 11 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Nincs jelen 1 fő, Heringes Anita képviselő asszony, aki bejelentette előzetesen a távollétét.

I. Napirend elfogadása előtt:

1. Közmeghallgatás

Weisz Mátyás Kandó K. u. 14.: Igyekezett korán jelentkezni, mert három óra előtt el kell mennie, ezért elnézést kér, hogy először kér szót. Négy felvetéssel jött, mert akik megtudták, hogy készül ide, ők is jeleztek. Tehát nem minden az ő ötlete, de tolmácsolja. Az első röviden, hogy egyre nagyobb az igény a Dunával és a Duna partszakasszal kapcsolatos szabadidős tevékenységekre és ezt az igényt a vírus helyzet okozta korlátozások is gerjesztik jelentősen fokozták. Kérdése az lenne, hogy hogyan állnak a Duna part rendezési tervei, a Duna parttal kapcsolatos rendezési tervek és mikorra várható a munkák elkezdése, vagy mikor valósulhatnak meg azok a tervek? A második kérdése szintén ilyen fejlesztéssel kapcsolatos. Hogy mikor készülhetnek el a sajtóban bejelentett sportlétesítmények, mint labdajáték csarnok, uszoda, illetve jégcsarnok? A harmadik; várható-e a Kandó Kálmán utcában végzett csatornázási és útszélesítés utáni helyreállítási munkák folytatása a közeljövőben, vagy próbálják meg saját erőből valahogy megoldani? Rohamosan romlik az útszegély állapota és hát ilyen állagmegőrzés, illetve hosszabb életű lehetne az az útszegély, ha ott helyre lennének állítva a nehézgépek által okozott süllyedések. A negyedik az pedig, hát egy köszönet. Az idei őszön nagyon frappánsan működött a lombhulladék elszállítása, az ott említett szakaszon, környéken. Köszönik mindenkinek, aki tett ennek érdekében. Örömmel mondhatja, hogy a szomszédjai is többen felismerték ennek a jól működését és ők is részt vesznek ebben a takarításban most már számosan.

Szabó Péter: Köszönik a kérdéseket. Sorba menne a feltett kérdéseken. A Dunapart tekintetében örömhírrel tud szolgálni, ugyanis a képviselő-testület egésze nevében mondhatja, hogy nagyon fontosnak tartják, a városvezetés pláne, hogy a Duna partot visszaadják a paksiaknak. A körülményekkel úgy gondolja, hogy mindenki tisztában van, hogy milyen olyan adottságokkal rendelkezik a város, amelyet ugye nem önmaguknak köszönhetnek. Itt gondol a hatos útra vagy a vasútra. A vasút meglétére. De ennek ellenére elkezdődött a tervezése, elsőként most a Gesztenye sorról beszélne. Ott a tervek már készen vannak a Gesztenyesort illetően teljes egészében. Két ütemre bontották a Gesztenye sornak a felújítását. Az első ütem az maga a fák, ahol állnak, azt a részt érinti. Erre már a forrás is rendelkezésre áll, a CLLD-s pályázat keretében. Januárban tudják kiírni erre az első ütemre, erre az első szakaszra a közbeszerzést. És akkor ennek következében indulhat majd el a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően akár a kivitelezés is. Hosszabb távon pedig arról szeretne beszámolni, hogy folyamatban van a Dunapart ÖMV benzinkút, Molnár árok közötti szakaszának az adásvétele. Ezt a szakaszt a PIP NKft.-vel történt adásvételi szerződés keretében szerzi meg majd a PIP NKFt. és együttműködve a várossal a városi tervekkel, a városi elképzelésekkel, majd a PIP NKFt. fogja az ottani kivitelezést megvalósítani. Nyilván ők is a megfelelő utat bejárva, illetve a törvényi előírásoknak megfelelően majd ott kialakítani. Egyébként ott is az előzetes tervek már készen vannak. Jelenleg is folyamatban vannak azok az elképzelések, azok a tervek, amelyek ott megvalósulnának. Elsősorban nagyon szeretnék, ha az a szakasz is úgy, ahogy a Gesztenye sor is, ahogy a felvető is említette, a szabadidős tevékenység hasznos eltöltését szolgálnák. Minél több zöldfelülettel, sétánnyal, plázzsal, kisebb sportpályák lennének ott kialakítva és akkor ott hasznosan el lehetne tölteni a szabadidőt. De visszatérve akkor a rövid távú

elképzelésekre, a válasza az, hogy jövő év januárjában tudják kiírni az első ütemre a közbeszerzést és el is indulhat, ő már azt gondolja, a jövő évben az első ütemnek a Dunapartnak az I. ütemének a felújítása. A második kérdésre, a szabadidős létesítményeknek a kialakítása. Ugye ezt is egy nagyon fontos feladatának tekinti a város, a városvezetés. Hogy nemcsak az ide érkező munkavállalók miatt, hanem a már itt élők szempontjából is, hogy minél komfortosabban, minél jobban tudják eltölteni a szabadidejüket, ezért kormány előterjesztés készült már a tanuszodának nem nevezné, hanem uszodának a kialakításával kapcsolatban. Ez az uszoda a jelenlegi ürgemezi strand mellett épülne fel. Nyilván a kettő hasonló jellege miatt, nyilván ott kerülne kialakításra. És ugyanezen a területen épülne majd meg a későbbiekben akár egy jégcsarnok, vagy akár egy sportcsarnok is. Bár ezek még nincsnek abban a státuszban, mint mondjuk az uszoda, amelyre már akár kormányelőterjesztés is készül, illetve az engedélyes tervek már készen vannak az uszodával kapcsolatban. A Kandó Kálmán utcára ráfordulva, köszönik az észrevételt, valóban ott elindult a kialakítása. A Gesztenyés út felújítása kapcsán megtörtént egy kerékpárút létrehozása. Az útra merőlegesen a járda is kialakításra került. Köszönik az észrevételt, folytatni fogják természetesen az ottani csapadékvíz elvezetést és az ezzel kapcsolatos problémák megoldását is. De itt azt gondolja átadja a szót a körzet képviselőjének Leber alpolgármester úrnak.

Leber Ferenc: A 7-es választókörzetben egy soron kívüli járda építés történt a Kandó Kálmán utcában. A sportpálya kerítése mellett. Ahol a szükséges, elmaradt támfalnak a kiépítése, ha jól értette a kérdésnek a lényege. Ha nem, akkor majd kéri a kiegészítését. Ennek a megépítésére a jövő évben fog sok kerülni, az idei évben már nem fért bele a soron kívüli keretbe. És ha nem erről van szó, akkor várja a kiegészítést.

Weisz Mátyás: Nem elsősorban a támfal, hanem a támfallal szembeni oldal süllyedésével van probléma. És ott a szegélyt kikezdték a nehéz gépjárművek. Keskeny ahhoz az út, hogy mindenki ott közlekedjen, és ahogy lemennek ott törik le a szegély, a padka helyreállítására lenne szükség, hogy ne romoljon tovább.4

Leber Ferenc: Köszöni a kiegészítést. Természetesen meg fogja nézni a helyszínen és a műszaki osztállyal ütemezni fogják ennek a javítását is.

Szabó Péter: Köszöni szépen alpolgármester úr válaszát. A negyedik felvetése kapcsán pedig köszönik szépen. Valóban nagyon sok mindent próbálnak megtenni annak érdekében, hogy főleg így az őszi időszakban, de akármelyik évszakban megpróbáljanak megfelelni annak az elvárásnak, amely jogosan érkezik a városlakók részéről, hogy minél tisztább, minél zöldebb, minél szebb, minél komfortosabbak legyenek a közterületek. Köszönik még egyszer.

Majoros János Újtemplom u. 20. II/9.: Köszöni szépen a lehetőséget. Köszönt mindenkit. Három dologban kért szót. Az első az Atomerőmű lakótelepen a 2. sz. postánál. Hát kinőtték, az a véleményük. Tulajdonképpen mondhatná azt, hogy Paks lakóinak az 50 %-a a lakótelepen lakik. Hát, ha valaki arra jár, akkor láthatja, hogy hosszú sorok vannak. Természetes dolog, hogy ehhez a járvány is hozzájárul, hiszen nem mehetnek be 6-8-an, hanem csak mindig annyian, ahány alkalmazott van. Ez kellemetlen nagyon. Kismamák,

idős emberek, még az a szerencse, hogy a fodrászüzlet párkányára le tudnak ülni az idősebb emberek. Nyáron abban a negyven fokos melegben is kényelmetlen dolog ott 5-10 percet várni, vagy még többet, télen meg még jobban. Nem tudja, hogy mi a lehetőség, de feltétlenül bővítésre szorulna. Például pár hónapja szomszéd üzlet az már üres, hogy nem tudom, hogy egy átmeneti vagy végleges megoldásként, ha lehetne bővíteni. Nem szerencsés már magában a nyitva tartás sem. 10 órakor kinyit 12 órakor fél órára ebédszünet, és akkor utána délután folytatódik. Átmenetileg az volna a javaslatuk, hogy egy ilyen sátor, akár mint az SZTK-nál, hogy azért ne ázzanak azok a várakozó emberek. Ez volna az egyik. A másik pedig. Három évvel ezelőtt egy hivatalos megbeszélésen szóba került az, hogy a Pollack Mihály utcánál a 10 emeletessel szemben, ahol a sportcsarnok épül, erre polgármester úr már tett is említést. Ellenben nagyon örültek jó páran, akik ismerték a Toniót, Hajba Antalt, mert olyan információjuk van, ha a sportcsarnok elkészül, akkor Hajba Antalról fogják elnevezni. Hát ennél méltóbb sportembert nem is lehetne, hiszen tudják, hogy 1964-be világbajnok volt kenuban. Ő alapította itt a kajak-kenu szakosztályt, tehát nagyon-nagyon sokan, akik ismerték és szerették, tisztelték, úgyhogy ennek a hírnek nagyon örülnek. Hát a megvalósítása az meg hát a közeljövőben, illetve biztos, hogy nem egy éven belül. A harmadik dolog, hát már szakállas ügy. Az Északi Garázstelepen 12.837 m2-es területen 212 garázs épült az 1980-as évek elején. A 29/2006. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelet alapján a két tűzcsapnak az éves rendelkezésre állási díja 487.680 Ft. Ez az éves bevételüknek az 55 %-át teszi ki. Ami, tulajdonképpen ki lehet könnyen számolni, egy garázs tulajdonosnak az éves közös költsége 4.000 Ft. Elnézést kér a kifejezésért, nagyon felháborodottak valamennyien a garázs tulajdonosok, hogy mondhatni azt, hogy semmiért közel fél millió forintot ki kell fizetni. Az volna a tiszteletteljes kérésük az önkormányzat felé, a polgármesteri hivatal felé, hogy nincs olyan rendelet, amit ne lehetne módosítani, ha úgy érzik, hogy ez egy kicsikét, nem éppen korrekt dolognak mondható. Ennyit szeretett volna elmondani, köszöni még egyszer a lehetőséget, hogy meghallgatták és bíznak abban, hogy valamit tudnak ez ügyben lépni, amit elmondott.

Szabó Péter: Köszöni szépen az észrevételeket, és a kérdéseket, kéréseket. Itt is sorban szeretne reagálni. A lakótelepi 2. sz. postának a nagysága, a kapacitása valóban, úgy ahogy a felvető elmondta, már kinőtte magát. Tehát nagyon kicsi maga a posta helyiség. Ő azt tudja tenni ebben a kérdéskörben, hogy mindenféleképpen jelezni fogja a Magyar Posta Zrt. felé először természetesen a helyi képviselet felé, aztán ha kell akkor a központ felé is, hogy tekintettel arra, hogy már egyébként is kinőtte magát a 2. sz. posta, illetve mindenki által köztudott, hogy milyen beruházás előtt áll a város, tehát a lakosságszám egészen bizonyosan növekedni fog, sőt már így is növekmény van, nem kimutatható, de azért már vannak itt munkavállalók, orosz munkavállalók és egyéb munkavállalók. Tehát mindenféleképpen jelezni fogják, hogy ezen a területen tenni kellene valamit. Nem önkormányzati hatáskör, de jelezni mindenféleképpen szeretnék, hiszen az itt élők a paksiak érdekeit szolgálja, hogy a postai szolgáltatást minél komfortosabban, minél jobban igénybe tudják venni. Ezt mindenféleképpen jelezni fogják. A sportcsarnok tekintetében jómaga is ismerte Hajba Antalt, Tóni bácsit. Ha így lesz, hogy róla nevezik el, ő is nagyon fog természetesen örülni, igen és az előző kérdés kapcsán már említette, hogy tervben van természetesen egy sportcsarnoknak a kialakítása és ugyancsak a Paks II. beruházás folyományaként. És akkor a garázsokról. Ugye ez a rendelkezésre állási díj tekintetében

aljegyző asszonyhoz fordulna, hogy ez alapvetően, ez nem önkormányzati hatáskör, de javítsa ki aljegyző asszony, ha nem így van.

Dr. Sátor Vera: Igen, ez így van. Ez a rendelet, hogyha jól gondolja... ezt kereste egyébként itt...nem találta a hatályos rendeletek között már...persze telefonon nézve ez ugye nem nagyon könnyű, mint a jogtárban, de nem találta már erre nézve a hatályos rendelkezést. Mindenféleképpen válaszolni fognak ezzel kapcsolatban.

Szabó Péter: Köszöni szépen aljegyző asszony. Utána fognak járni ennek a kérdéskörnek, hogy kinek a hatáskörébe tartozik, nem önkormányzati rendelet, nem önkormányzati hatáskörben van, mindenféleképpen megnézik, hogy ez kit érint, hogy kihez kellene fordulni ezzel a kéréssel, kérdéssel. És írásban fognak válaszolni.

Fórizsné Marton Klára Vörösmarty u. 27.: Először is szeretné megköszönni a gyakran járó helyi járatos buszokat, nagyon örül, hogy nem kell olyan sokat várakozni és el lehet jutni több utcába is ahová eddig nem. Viszont az az észrevétele, hogy az Anna utcából induló két busz is, a 20-as és az 50-es az szinte egyszerre érkezik a Dunakömlődivel. A dunakömlődi 15-ös és a 45-össel és emiatt gyakorlatilag szinte egy-egy perc különbséggel érkezik két busz, egymás elől elviszik az utasokat és utána 20 percig semmi. Ő úgy nézte, ha a 20-as helyett 30-kor indulna az Anna utcából, és az 50-es helyett óra egészkor, akkor gyakorlatilag teljesen egyértelműen az Anna utcától a Gesztenyésig minden 10 percben menne egy busz, és ha valaki lekéste az egyiket, akkor nem 20 percet kell várnia, hanem csak 10 percet. Mondjuk ebben a hidegben nem mindegy és amikor az ember ügyeket intéz vagy postán van, nem lehet kiszámítani, hogy otthagyok csapot-papot mert megy a buszom. Ha ezen a menetrenden így ennyit lehetne változtatni, akkor nagyon sokat segítenének. A másik, amit szintén nagyon örül és nagy örömmel fogadta, hogy nagyon szép virágos a főutca és környéke és rengeteg bokor van és virágzó bokor, tényleg úgy imád elmenni tavasszal, csak hát mindig elkeserít, hogy már nagyon korán elkezdik lenyírni a bokrokat és pl. tele van bimbóval az aranyeső, a jázmin és szinte tövig levágják, és esélye sincs szegénynek kinyílni. Hogyha ezt el lehetne egy kicsit odázni, hogy ezeket a bokrokat ne vágják már le olyan hamar. A másik, amit nagyon-nagyon sajnál, meg lehet nézni, hogy a DM előtt a Könyvtár előtti részen a Gyros környékén, sőt az önkormányzat előtti részen is egy nagy területen meg máshol is annyira visszametszik és ezek bokrok. A bokorra az jellemző, hogy nem egy ágas, hanem sok-sok kicsi ágból áll. Nem tudnak megerősödni az ágak, mert annyira kiritkítják, hogy alig hagynak egy-két ágat, de következő évben már az előző évben megerősödött ágakat vágják ki és megint megmarad az egy-két ilyen kis pipaszár ág, rengeteg a kipusztult. Ha végig mennek a főutcán meg itt a környéken nagyon sok teljesen kipusztult bokor van. És hát, ha már ilyen nagy összeget költ az önkormányzat, hogy szép legyen a város, hogy virágzó legyen a város, meg ez az 1000 fa is. Rendkívül örül neki, hogy ennyit törődik vele az Önkormányzat, de hát ilyenekkel már ne tegyük tönkre az igazán szép dolgot. Parkolókat. Sok szép növényünk van. Ültetjük az 1000 fát, hogy legyen minél több levegő, és a parkolókat, egyre több parkoló teljesen le van betonozva. Ami aztán köztudottan a beton ontja vissza a forróságot nyáron, és még jobban melegíti a klímát. Régen az volt a szokás, és még mindig vannak olyan parkolóhelyek, hogy ilyen lyukacsos kocka alakú, közte egy kis fű is tudott nőni, a föld is megmaradt. Az pedig már el tudta nyelni a forró napsugarat. Tehát kevesebb volt a kisugárzás. Ha a későbbi parkoló építéseknél valahogy erre oda lehetne

figyelni, mert ahol jó gyalogos helyen beleakad a tűsarok, meg a sarok, az úgy érzem, hogy ott jogos, hogy összefüggő az út. De, ahol autók parkolnak, ott úgy gondolja, hogy ez megoldható lenne. És egy másik. Egy kicsit személyesebb, de nemcsak őt érinti, a Duna utcai társasházak számára. Nem csak új utcanevet szándékoznak adni, hanem megváltoztatni az épületek és lépcsőházak betűjelét is. Már több mint egy éve megy a vita, hogy erre szükség van, vagy nem. És azért, mert az Önkormányzat nem követte könyvelte a társasházak lakóinak a változását, költözés, halálozás, miért kell két három háztömbnek új utcát elnevezni és teljesen átszámozni a háztömböket, lépcsőházakat. Ugyanis még van ott olyan lakás, ahol már 10 éve elhunyt a személy és még mindig ott van nyilvántartva az önkormányzatnál. A földhivatalnál minden rendben van, ott nincs probléma. Miért ne lehetne, úgy megoldani, hogy összeírni, hogy jelenleg melyik lakásnak ki a tulajdonosa, és annak megfelelően helyre igazítani a nyilvántartást. A régieket törölni, hiszen már nem laknak ott, és csak az új, pontosabban a jelenlegi tulajdonosok maradjanak a nyilvántartásban. Ez 1960 óta zökkenőmentesen működik, működött. Ez ott a piactér. Nem lenne egyszerűbb a nyilvántartást helyrehozni a jelenlegi lakók alapján, mint 36 lakónak minden iratát kijavíttatni, minden hatóságnál, szolgáltatónál. Holott a földhivatalnál, ja ott is a tulajdonlapokat át kellene írni az új szerint. Ha az önkormányzat mulasztott, akkor ő úgy gondolja, hogy ott kellene rendbe hozni és ne a lakókat kényszerítsék olyan változtatásra, amiről nem tehetnének. A postákat, azokat szerinte hónapokig nem kapják meg. Mert ami eddig A épület volt, az most lehet, hogy 3-as lesz, vagy C épület lesz, de a lépcsőházak is össze vissza lesznek. Nem lehet majd megtalálni a lakókat. És főleg úgy, hogy a postán van, hogy havonta más a postás, tehát esélye sincs megismerni, hogy ki hol lakik. Köszöni.

Szabó Péter: Akkor sorrendben. Köszönik szépen az elektromos buszaikkal kapcsolatos pozitív észrevételt. De azt az észrevételt is nagyon szívesen vették, amiben javaslatokat fogalmazott meg, hiszen itt is megnyugtató választ tud adni. Mert itt az elmúlt egy év tapasztalatai alapján, hiszen ez év februárjától működnek Pakson ezek az elektromos buszok, tehát biztosítják a tömegközlekedést az elektromos buszok. Ezen egy év tapasztalata alapján a következő év elején, 2022. elején január-februárjában fogják felülvizsgálni a menetrendeket, és pont az ilyen lakossági észrevételek alapján fogják majd átalakítani, illetve módosítani a menetrendeket, vagy akár a járatokat is. Tehát hogy merre közlekednek ezek az elektromos buszok. Úgyhogy nagyon szépen köszöni az észrevételt, és természetesen, érkezett is már más lakossági észrevétel is, és várják is a lakossági észrevételeket, ezt most a televíziónézőknek mondja elsősorban. A második, ugye itt alapvetően a zöld övezetekkel kapcsolatban tett észrevételére is azt tudja válaszolni, hogy jogosnak érzi az észrevételeket. Főkertész asszonnyal mindenféleképpen konzultálni fog ebben a tekintetben, tehát amit most elmondott, jegyzőkönyvbe vették és főkertész asszony számára továbbítani fogják ezeket az észrevételeket. Szakemberek és ő azt gondolja, hogy figyelembe fogják venni majd ezeket az észrevételeket, ha a szakmai feltételeknek megfelelnek, illetve meg is válaszolják majd Fórizsné Marton Klárának ezeket írásban, hogy mit miért csinálnak, mit miért olyankor metszenek amikor metszenek, de ha mondja még egyszer, ha olyan a felvető észrevétele, ami elfogadható és jogos, akkor azon biztosan változtatni fognak majd. A harmadik a parkolók kialakítása. Itt is köszönik szépen az észrevételt. Jogos, egyébként ez egy nagyon érdekes történet, hogy ugye nagyon sokan szeretnének új parkolókat, normális parkolókat. Ő személy szerint egyetért a felvetővel, hogy a zöld övezetet is megőrizve, a zöld felületeket is megőrizve, ilyen parkolók kialakítása

adott esetben megfelelő lehet. De itt megint csak a szakemberekre hagyatkozik, akik nyilván a tervezés során szakmai szempontokat vesznek figyelembe, gondolja ő, a parkolók kialakítása kapcsán. De mindenféleképpen jelezni fogja már a tervezési fázisban, egy utca felújítás vagy egy parkoló felújítás során, hogy ezeket a szempontokat is vegyék majd figyelembe. Már akár a Villany utca felújítása kapcsán, ami napirenden van. A tervek már készen vannak, ott 89 parkoló fog kialakulni a piactér mögött, a piac mögött. Ő azt gondolja, hogy ott is figyelembe vehető majd ez az észrevétel. De mindenféleképpen közvetíteni fogja majd a szakemberek számára, a Műszaki Osztály számára is, a tervezők felé is. A Duna utca kapcsán átadná a szót egyrészt aljegyző asszonynak, másrészt a körzet képviselőjének Ulbert Sándor képviselő úrnak.

Dr. Sátor Vera: Ő azt gondolja, hogy ő a személyi adat és lakcímnyilvántartást érintő kérdésekre válaszolna, mert úgy gondolja, hogy a címképzéssel kapcsolatos kérdésekbe majd képviselő úr fog inkább belemenni. Ugye szó esett arról, hogy adott esetben olyan személyek vannak bejelentkezve az ingatlanokba, akik esetleg már elhunytak. vagy már nem élnek ott. És ugye a személyi adat és lakcímnyilvántartás egy országos hatókörű nyilvántartás, tehát a teljes országban egységes elvek alapján központi jogszabályok alapján történik a vezetése. És amennyiben valaki elhunyt, úgy abban a pillanatban, hogy a halálesetét anyakönyvezik, automatikusan átvezetésre kerül a személyi adat és lakcímnyilvántartáson. Tehát ezek már automatizmusok. 1975 óta. Először még manuális módszerrel, most meg már abszolút korszerű módszerekkel. Azt nem tudja elképzelni, hogy elhunyt emberek szerepelnének a nyilvántartásban, hiszen számos esetben volt már választás is mióta ugye az 1975-ös személyi adat és lakcímnyilvántartást felállították, tehát már akkor ki kellett volna buknia. Ugye a választási névjegyzék is ugye ugyanebből a nyilvántartásból kapja az adatokat. Tehát ez biztos, hogy elhunytak nincsenek. Ugye az megint másik kérdés, hogy olyan személy, aki elköltözik. És hogyha ahová költözik oda nem jelentkezik be, hát ugye akkor... ami egyébként törvényi kötelezettsége, akkor a régi címén marad. Ezen változtatni, hát változtatni, hát legalábbis megpróbálni változtatni úgy lehetett, hogy az érintett tehát akik ezt sérelmezték, egy úgynevezett lakcím fiktiválási eljárást indítottak, vagy a kormányablakban vagy pedig a hivatalban, párhuzamos a hatáskör. És ebben az esetben a Polgármesteri Hivatal személy adat és lakcímnyilvántartásában ő fiktív jelzéssel fog szerepelni és a továbbiakban hivatalos levélben ott már nem kereshetik őt. Tehát ennyi tud tenni az állam ugye. Tehát ha ilyen van, akkor ezt meg lehet próbálni. Ugye az ingatlan nyilvántartás az pedig egy tőlük független nyilvántartás, és a személyi adat és lakcímnyilvántartástól is független nyilvántartás. Tehát az ingatlan nyilvántartás nem kap automatikusan adatokat, a személyi adat és lakcímnyilvántartásból, és ezáltal az anyakönyvi nyilvántartásból sem. Tehát ő is látott olyan ingatlant, ahol sajnos a halott szerepel tulajdonosként. Olyan is előfordulhat, hogy nem történt meg valamiért a hagyatéki eljárás. Ez különösen résztulajdonoknál szokott előfordulni. Vagy kisebb földterületnél ahol sokszor még az örökös sem tudja. Adott esetben olyan pici tulajdoni hányadot örökölt, hogy azt sem tudja, hogy ilyen létezett. Ilyen esetben pedig póthagyatékot lehet indítani. Tehát egy bejelentést kell tenni a Polgármesteri Hivatalba a hatósági osztályra, és ez alapján lehet póthagyatéki eljárást lefolytatni, ugyanúgy zajlik egyébként, mint a normál hagyatéki eljárás. Így rákerül az örökösök nevére, amennyiben ugye ők fellelhetők. És hát akkor ott megtörténik a tulajdonosváltás. Így az élő örökös nevére kerül az ingatlan. Hát itt ez szokott lenni a menet. Folytattak le egyébként

ilyet több esetben. Akár önkormányzati ingatlan vásárlás ügyekhez kapcsolódóan is, ahol látták, hogy egy elhunyt van a tulajdonjogi bejegyezésben. Nyilvántartási oldalról ennyit szeretett volna és gondolja, hogy a további kérdésre majd képviselő úr válaszol.

Ulbert Sándor: Azt nyugodtan elmondhatja Klára asszonynak, hogy ők már beszéltek telefonon az érintett részről. Annyit tud mondani most is, mint amit akkor is mondott, hogy jelen pillanatban jómaga nem tudja azt meghatározni, hogy az az E épület F épület és a D és a C az bekerüljön-e abba, hogy Duna köz. Ezt önmagában a lakóknak kell, lakógyűlést tartani és meghatározni, hogy ezt szeretnék-e. Ő ugyanezt mondta annak, aki ezt szervezi az egészet, hogy ez megváltozzon Duna közzé ez a rész. Hogy ezt másként nem lehet végig vinni. Ő legutóbb jó hónapja beszélt az úrral. És ő azt mondta, végig fog menni, ő nem tudja, hogy ezt megtette vagy nem. Nem tud semmi különöset a dologról azóta se. Nála nincs több információ.

Fórizsné Marton Klára: Megtette. Csak éppen nem írták alá. De igazából neki az alapvető kérdése az, hogy itt miért nem lehet a nyilvántartásban teljesen átszervezés meg kezelés nélkül itt helyileg megoldani, hogy aki ott lakik, azt a nyilvántartásba venni, hogy ott ő a Duna utca 1/6/II/6-osban lakik, vagy akár melyikben. Ott lakik és aki addig ott be volt jelentve, az nem lakik és kész és akkor a nyilvántartást ennek megfelelően átírni. Ezt csak teljes utca meg házszám átalakítással lehet megoldani? Ez az egyetlen egy megoldás?

Ulbert Sándor: Neki nem azzal mentek hozzá, hogy valamit meg szeretnének oldani, azt mondták, hogy nem kapják meg az információt postán. Nem tudják őket elérni. Ezért szeretnék azt, hogy Duna köz legyen. Ő erre azt mondta, hogy a lakosságnak ezt mindenféleképpen meg kell, hogy szavazzák, ők nem szeretnének abba belekeveredni, hogy bármelyik lakó azt szeretné, hogy igen vagy azt, hogy nem. Erről be kell hozni azokat az aláírt papírokat, ami ehhez szükséges és akkor utána meg tudják beszélni, hogy mi lesz. De ha valahol nincs hozzájárulás ebbe a részbe, ahol hat lakás van végeredményben egy lépcsőházban, azt hiszi jól mondja. 6 lakás van. Ott mindenféleképpen meg kell, hogy beszéljék, és meg is kell, hogy tudják beszélni, hogy valaki akar valamit, vagy nem akar. Ő biztos benne, hogy itt az önkormányzatnál, hogyha ebben probléma van, utána fognak nézni, de ő nem hiszi, hogy ez nem valósítható meg, mint amit Ön is most mond.

Fórizsné Martos Klára: A 6 lakással nincs is gond. Mert náluk mindenki egyetért vele, mert nem tudnak alapító okiratot újat csinálni, mert már jobbára a régi lakók közül, az eredeti lakók közül csak ketten vannak jelen az épületben. És azért nem lehet új alapító okiratot készíteni, mert még mindig pl. Vadász Pál, aki már nem tudja hány éve meghalt, az még mindig oda van bejelentve. Meg még van rengeteg. Egy lakásnak be van jelentve 3-4 ott lakó, aki már nem lakik ott és családi házban lakik, tehát biztos, hogy oda is bejelentkezett, mert évek óta ott lakik. Ez függővé teszi, hogy a Hallerék a legbelső háztömb csak akkor kaphat valamit, akkor csinálhatja meg az új alapító okiratot, hogyha a másik két ház is teljes mértékben aláírja. Nekik az égvilágon semmi bajuk vele, és ezért ők nem érdekeltek abban, hogy aláírják. Miattuk. És ezért érdeklődik, hogy nem lehet-e egy olyan megoldás, hogy akik ebben a harmadik házban laknak, ők függetlenül a többi lakástól, azok maradhatnak Duna utca 1/A/B/C. És akkor a D/E az marad úgy ahogy van, mindegyik csak a lakókat rendezik,

hogy most már csak az legyen nyilvántartásban hagyva, aki valóban ott lakik és a többi nem. Ő ilyen megoldásban gondolkodott.

Ulbert Sándor: Igen, maradjanak abban, hogy utána fog nézetni, de az alpolgármester úr látja, hogy közben jelentkezett.

Szántó Zoltán: Ő alapvetően azt érzi és azt gondolja, hogy nem hiszi, hogy a kettő teljes mértékben összefügg egymással a két ügy. A k még lesz kiegészítése, de ha valaki oda be van jelentve, aki már nem ott él, akkor arra kérnék az ingatlan tulajdonosokat, illetve a lakókat, hogy jelentsék ezt be. És a lakcím fiktiválásokat el tudják végezni, ezzel egyébként a lakcímnyilvántartásból ki fognak kerülni az érintettek lakásból. A másik pedig a név változtatásra vonatkozó felvetés. Ugye alapvetően, ahogy képviselő úr is mondta, ez nem egy önkormányzati kezdeményezés. Semmi köze nincs a lakcím nyilvántartáshoz és egyebekhez. Volt egy ilyen lakossági kezdeményezés. És ők azt mondták, hogy addig nem szeretnének döntést hozni a kérdéskörben, sem igen, sem nem, ameddig nem kapnak hozzá egy olyan megalapozó dokumentumot, amiben az érintett lakók jelzik, hogy szeretnék vagy nem szeretnék, hogy megváltozzon a közterület neve. Ugyanis azt tartják a legfontosabbnak, hogy kiderüljön, hogy van-e valós társadalmi igény az ott élők közül hányan szeretnék és hányan nem szeretnék, hogy megváltozzon a közterület elnevezése. Ez nem egy eldöntött kérdés. Amint erre vonatkozóan kapni fognak bármilyen jellegű alátámasztó dokumentumot vagy adatot, amit kértek is a kérelmezőtől, vagyishogy nyilatkoztassa le az ott élőket, illetve a tulajdonosokat, akkor majd ezt napirendre tűzik. Annak függvényében, hogy mit is tartalmaz gyakorlatilag ez a dokumentum, hogy van-e valós társadalmi támogatottsága és társadalmi igény a névváltozásra, jelen pillanatban ezt nem tudják és éppen ezért nem is hoznak erről most még döntést.

Dr. Sátor Vera: Igen ő csak annyit szeretne mondani, hogy ugye szét kell választani a személyiadat és lakcímnyilvántartást, hogy ki van bejelentve valahová és hogy ki a tulajdonosa. A társasház alapítás alapító okirat módosítás szempontjából az a lényeg, hogy ki a tulajdonosa, aki az ingatlan nyilvántartási adatok. Amennyiben ott olyan személy van, teljesen mindegy, hogy ott lakik vagy nem, tehát az ugye nem feltétel, hogy a tulajdonos ott lakjon, de ha olyan személy van, aki mondjuk elhunyt, akkor ott, amiről beszélt a póthagyatéki eljárást kellene megpróbálni lefolytatni. Ő javasolja ez ügyben megkeresni az ügyfélszolgálati irodájukat és ott esetleg leegyeztetni, hogy kik azok, akik a tulajdoni lapokon, akik esetleg elhunytak, és lehetne-e ott póthagyatékkal próbálkozni, hogy frissüljön a tulajdoni lap, hogy megtalálják a tényleges valós tulajdonosokat, hogy hozzá lehessen nyúlni, ha szükséges az alapító okirathoz.

Tumpek János: Neki is több témája van. Az egyik a zöld hulladék szállítás anomáliája. Hát neki ellenkező a tapasztalata, mint a Weisz Mátyásnak. Ugyanis ő a Domb utcában lakik. A közterületen lévő fákról lehulló leveleket összeszedte és nem fért bele a 10 zsákba. És nem voltak hajlandók a plusz zsákokat elvinni. Ez ügyben írt a polgármester úrnak, illetve címezett egy levelet, amire Pámer Petra reagált. De az ő levelében direkt odaírta, hogy az utcán (közterületen) levő zöld hulladék elszállításáról van szó. És írta neki, hogy három lehetősége van. Vagy vásárol zsákot saját költségén, hogy elvigyék. Vagy saját költségén kiszállítja, vagy kiszállíttatja. Vagy mint nagyon sokan teszik a szemeteskukába belerakják

a falevelet. Na most erre a Pámer Petra neki visszaírta, hogy ezeket a lehetőségeket. Na most ezek a lehetőségek az ingatlanon keletkező zöld hulladékra vonatkozóak, szerinte. Nem a közterületen levőre. Hogyha ő figyelmesen elolvasta volna a levelet, most vagy őt nézte hülyének, vagy ..... Hogy azt írta le, ami az ingatlanra vonatkozik. Ő a közterületen lévőre mondta. Visszaírta neki november 26-án, azóta még nem válaszolt. Azaz levelében megerősítette, hogy a közterületi hulladékról van szó.

Szabó Péter: A Titkársági Osztályvezető Asszony nyilván az ő nevében és az ő általa elmondottak alapján válaszolt, azt a levelet az ő nevében írta, ő is olvasta Tumpek János levelét természetesen. Ő a polgármester meghatalmazása alapján válaszolt. Titkársági Osztályvezető Asszonynak ennyiben merült ki ebben az ügyben való részvétele. Tehát ő azt gondolja, hogy ne illessék őt, a polgármestert lehet, őt nem. De válaszolna a felvetésére. Valóban ezek a lehetőségek állnak rendelkezésre. Közterületről való lomb hulladék elszállítása kapcsán akkor vannak pozitív és negatív tapasztalatok is. Természetesen. Ő azt gondolja, hogy környezetük megóvása érdekében kerültek bevezetésre nemcsak a VERTIKÁL Zrt-nél, nem csak az önkormányzat hulladék gazdálkodási cégénél, hanem nagyon -nagyon sok helyen ezek a lebomló zsákok, amelyek nyilván miután bekerülnek a hulladék udvarba, a lebomlási idejük sokkal kevesebb, mint egy hagyományos műanyag zsáknak és a két zsák közötti árkülönbség azt gondolja, hogy megéri a fáradtságot annak érdekében, hogy közösen tudjanak tenni a klímavédelem és még sorolhatná ezeket a nemes célokat, hogy ezek érdekében tegyenek. Tehát ő azt gondolja, hogy ezen zsákok megvásárlásával igen is hozzájárulnak ahhoz, hogy minél élhetőbb legyen a környezetük. Sok-sok éven keresztül, akár az unokáiknak tesznek azt gondolja ezzel nagyon jót, hiszen ők örökölik majd tőlük ezt a környezetet, amit most megteremtenek. A másik lehetőség valóban a kiszállítás. Ezzel jómaga is szokott élni. A hulladékudvarba ki szokta szállítani a zöldhulladékot, ahol ingyenesen átveszik a zöldhulladékot. Tudja azt nagyon jól, hogy nem biztos, hogy ezt mindenki meg tudja tenni, nem biztos, hogy mindenkinek van ehhez megfelelő gépjárműve, vagy akár egyszerűen, nem tudja megtenni. Azt gondolja, hogy ennek érdekében is tudnak tenni, hogy megkérjék esetleg valamelyik hozzátartozójukat, hogy kiszállítsa ezt a zöld hulladékot. Egyébként köszöni az észrevételt. Értette ő, hogy közterületről van szó, meg fognak tenni mindent annak érdekében, hogy közterületről is - itt már a képviselő-társaival nagyon sokat konzultáltak a különféle cégjeikkel, akár a Dunakom Zrt.-vel - hogy a közterületen található zöldhulladékot is elszállítsák.

Tumpek János: Neki, ami válaszlevél jött, abból az jött le, hogy az ingatlanon keletkezettre gondol, amit ő kapott levelet abból az jött, hogy az ingatlanon keletkezettre gondol, hogy arra válaszolt, ez nem ingatlanon ez a közterületen keletkező és egyes területekről elviszik, más területen meg a tulajdonos csinálja? A másik .... egy pillanat, hadd fejezze be. Még egy dolog, hogy hivatkoznak arra, hogy 8 zsák. Hogy ez a jogszabály és 10-et adnak. A 8 zsák - ő nem ismeri a törvényt - de valószínűleg úgy szerepel a törvényben, hogy minimum 8 zsák. És vannak olyan területek, ahol nem fogy el a 8 zsák, akkor miért nem lehet ide plusz zsákot. Ő megcsinálja azt, hogy összeszedi, bezsákolja és akkor az önkormányzat nem képes arra, hogy elszállítsa? És amikor ott vannak, a 8 zsákot, mert 2-tőt már korábban telerakott, a 8 zsákot elviszik a maradék 2-tőt nem. Vagy lehet, hogy más a képviselő és azért történik ilyen megkülönböztetés?

Szabó Péter: Válaszolhat?

Tumpek János: Válaszolhat.

Szabó Péter: Köszöni. A válasza első felében igyekezett arra kitérni, hogy milyen olyan lehetőségek vannak, hogy amit önmaguk tudnak megtenni annak érdekében, hogy esetleg közterületről is elszállítsák önmaguk, hiszen az is a környezetük, a házuk előtti terület, ezeket a zöldhulladékokat. Tehát mi az; válasza első felében arra próbált kitérni, hogy mik azok a lehetőségek, amiket önmaguk tudnak megtenni annak érdekében, hogy megoldódjon egy probléma. A válasza második felében pedig elmondta, hogy meg fogják vizsgálni azt a lehetőséget - hogy aki nem tudja megoldani önmaga, saját hibáján kívül természetesen, nincs rá kapacitása, nincs rá lehetősége - megvizsgálják annak lehetőségét, a válasza második felében arra válaszolt, hogy megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy hogyan tudja akkor az önkormányzat elszállítani ezt a zöldhulladékot. De visszatérve még egy pillanatra, mert ugye most csak ismételte önmagát. Sajnálja, hogy nem tudott részt venni azon a lakossági fórumon, amelyet a VERTIKÁL Zrt.-vel közösen, illetve a PGH Kft.-vel közösen tartottak ugyanitt november elején. Akkor ő azt gondolja, hogy mind a VERTIKÁL Zrt, mind a PHG Kft. részéről hát, hogy is mondja, a feltett kérdésekre, hasonló jellegű kérdésekre, kielégítő választ adtak a szolgáltatók. Most ő azt tudja mondani, hogy írásban még egyszer a jogszabályban megadott határidőn belül fog Tumpek úrnak válaszolni, kikérve újra a hulladék szállító cégeknek a véleményét, és azt, hogy hogyan tudják ezt megoldani, de hangsúlyozza, még egyszer, hogy ők is képviselők is, megtettek mindent annak érdekében, hogy közterületről a zöldhulladékot elszállíttassák és meg is fogják tenni ezt követően is. A felvető közterületéről is el fogják szállítani a zöldhulladékot természetesen.

Tumpek János: Mind a 10 zsákot közterületi levél hulladékkal tette tele. Tehát amit előzőleg a kettőt is, tehát ami az ingatlanján keletkezett zöldhulladék, azt ő komposztálta. Csak ezt már nem tudta... mondja 10 zsákkal, nem volt elég a 10 zsák. És pedig nem az, hogy csak bele rakosgatta, hanem bele tömködte, hogy minél több beleférjen, és érdekes módon, ameddig nem volt levél hulladék, addig hetente vagy kéthetente járt az utcaseprő, azóta nem jár az utcaseprő gép. Az utcájukban. Mert lett volna mit összetakarítani. Mert az út padkán kívül, az úttestre esettet is összeszedte. Hogy ne legyen balesetveszélyes. Mert amikor nedves lesz, akkor valaki, ha fékez akkor tudja mindenki, hogy milyen helyzet. Főleg azért, mert csak az egyik kerék megy csak rá a nyálkás, nedves levélre.
Az új buszmegállók létesítése. Ezeket kirakták szépen a táblát valahol járdára vagy járda mellé, valahol füves területre. Kérdése: A téli csúszásmentesítést hogyan fogják megoldani? Hogy amikor lelép valaki a buszról, erre a füves vagy ne adj isten a kitaposott füves, sáros területre, hogy ne törje ki a lábát. Ugyancsak itt, hogy a buszvezető ne szidja a létesítőknek a felmenőit, mert nem tudják leverni a lábukról a havat és úgy fognak egy sáros lábbelivel fellépni a buszra. Még ehhez, hogy szép, hogy jó néhány területet bevontak, csak pont a környéküket nem. Miért nem lehet a Pollack Mihály utcán is buszjáratot indítani? Mert így a buszmegálló távolabb van, minthogy a buszmegállótól a Tescoig lemegy busszal. Többieknek is. Mert a konzervgyárnál van a legközelebbi buszmegálló, mire oda lemegy onnan a konzervgyári buszmegállótól a Tesco közelebb van, mint amennyire ő lakik és még tőle távolabb is laknak. A legközelebbi buszmegállóhoz képest. Tehát ezt is kellett volna.

Szép, hogy a Malomhegyet bevonták, meg a lakótelepet még jobban bevonták, csak vannak olyanok, amik kimaradtak. A következő: Pollack Mihály utcában a páratlan oldalon, tehát ha felfelé menni a jobb oldal, a járda állapota. Legutoljára azzal, ha jól tudja 2006-ban volt választás, akkor foglalkoztak, azóta se. Nyáron, amikor ekkora gaz van, most is vannak olyan részek, ahol a két repedés között mindegyikben ott a fűcsomó, most már összeér a kettő, 40 cm-es rész, legalább három, ha nem 5 cm-rel magasabb, mint az aszfalt rész. Most jön majd a tél, egy kis olvadás, utána megfagy és akkor lesz egy olyan fél méteres sáv, amin jégréteg lesz. Ha most erre egy kis hó esik, köszönöm ott közlekedni. A másik, hogy ez a Domb utca, illetve a Pollackon ameddig épült korábban ház, odáig van megcsinálva. Kiépült a Diófa utca az a zsákutca, odáig már nem jut el a járda. Most két lehetősége van az ott lakónak, ha gyalog akar közlekedni. Vagy megy a füves részen, vagy nem jön át a zebrán, hanem majd ott az utcával szemben jön át az úttesten, szabálytalanul. A másik: Hogy ezeknél, ahogy befordul a mellékutcákba az úttest, az úttest és a járda között azok a szegélykövek, amik ilyen ferdén vannak, azoknak az állapota katasztrofális. Tehát nagyon oda kell figyelni, hogy hová lép az ember. Még egy kérdése van. A Domb utcai kertekben a magas feszültség, ami tudomása szerint már nincs áram alatt, hogy kiváltásra került, mikor lesz elbontva? Ugyanis ő szeretne, és rajta kívül még szeretnének jó páran, gyümölcsfákat telepíteni a kertbe, de pont a kertje végében vannak az oszlopok, és annak nem látja értelmét, hogy most telepít és jövőre, meg mire termőre fordulna, azelőtt ki kell vágni azt a fát, mert útban van. Nem tudják megközelíteni az oszlopot a bontás miatt. Úgy tudja, hogy ennek már megvannak a bontási tervei is. Köszöni.

Szabó Péter: Nagyon szépen köszöni. Akkor itt is sorban menne. Vagy esetleg van még, mert... De ha van még, akkor legyen kedves.....nincs. A buszmegállók kialakításával kapcsolatban, illetve ugye a Pollack Mihály utcán is közlekedjenek ezek az új elektromos buszok. Ezt a kérdést ketté választaná. A buszmegállók kialakítása is ugye alapvetően itt az elmúlt egy év tapasztalataira építve megint csak még változhatnak, akár a buszmegállónak a helye is, illetve a kialakításuk is természetesen folyamatban van. Ők elindították ezt a tömegközlekedést, az elektromobilitás jegyében, tehát az elektromos buszok közlekedését. Most fejeződik be pl. ezen elektromos buszok szerviz csarnokának az építése. Tehát ez egy folyamat, amelynek során végül kialakul majd a végleges, tényleges állapot az elektromos buszok, illetve a helyi tömegközlekedés kapcsán. A buszmegállók is ebbe a folyamatba tartoznak, egy kis türelmet kér Tumpek úrtól és a lakóktól is. Természetesen ezen buszmegállókat is szeretnék úgy majd kialakítani, hogy kulturált módon lehessen ott várakozni, és aztán majd felszállni és leszállni a buszokról. A Pollack Mihály után is, hogy közlekedjenek ezek az elektromos buszok, arra ugyanaz a válasza, mint az imént. Felülvizsgálata zajlik majd a következő évnek az elején, mind a menetrendnek, mind a járatoknak, tehát hogy merre közlekednek ezek a buszok. Ugye a járdára visszatérve, ezt így egybe venné, ezeket a kérdésköröket: a Pollack Mihály utcai szegélyek, a Diófa utcáig nincs járda, illetve a jobb oldali járda állapota. Ő azt gondolja, hogy jelezni fogja mindenféleképpen a Műszaki Osztály felé, kimennek, felmérik ezeknek az állapotát, és a szükséges javításokat el fogják végezni. Hosszú távú terveik között szerepel egyébként az, hogy a Gesztenyés útig tartó kerékpárutat, meg a Gesztenyés útig tartó utat, már felújították, azt a részt, és szeretnék azt természetesen folytatni a kerékpárúttal együtt, és ugye az majd becsatlakozzon a Kápolna utcai, Fő utcai körforgóba. Tehát hosszú távon mondja még egyszer, hogy a Pollack Mihály utca felújítása is meg fog történni, de addig a

felvető által említett esetlegesen balesetveszélyes javításokat, szükségszerű javításokat a Műszaki Osztály állapot felmérését követően azt gondolja mindenféleképpen javítani fogják. És akkor a Domb utcai villanyoszlopok elbontása, ha jól értelmezte akkor az Tumpek úr telkén található. Erre írásban szeretne válaszolni, jelenlegi információ hiányában. De válaszolnak erre is.

Mezősi Árpád: Köszöni a szót polgármester úr. A problémát, amit Tumpek János felvetett azt az elmúlt két évben jelezte már többször a Műszaki Osztályon, a Pollack Mihály utcai járdák állapotát. Legalább háromszor, de lehet, hogy négyszer is volt kint az osztály munkatársaival, az osztály vezetőjével, végig járták, megnézték. Mindenki elismerte a gondot, problémát. Írásban is jelezte, szóban is jelezte. Tehát ott van a Műszaki Osztályon ez a dokumentum, lehet, hogy még a költségvetésnél is benne van ez, nem emlékszik most pontosan, de ott is ugye szó volt erről. Valóban tehát a keresztező utcák, tehát ahogy jön föl a Kurcz György utcától felfelé, a sarkoknál, nagyon balesetveszélyes, ezt elismerte a műszaki osztály munkatársa. Egyetlen egy dolog volt, anyagi forrás hiányából nem készült el. Ő mindig kérdezte. Pakson elég sok járda készült a 80-as évek végén, társadalmi munkában, ezt tudja mindenki. Ezek egyszerre mennek most tönkre. A körzetben is sok ilyen járda van. Amit tud, azt a képviselői keretből megcsináltat, azt lehet látni elég sok helyen, a nagyon rossz állapotú járdák egy-két szakasza, illetve a városi kátyúzási keretből, csak az kevés. Valószínű azon kell majd valamint. Vagy járda építésre külön kell, vagy járda javításra külön kell pénzt tenniük. A páratlan oldalnál kint volt, ugyancsak a műszaki osztály munkatársával, utána meg is történt, valóban ott volt a fű, meg az egyéb növényzet, az is felújításra szorul, mert nem lehet kiírtani, olyan gyakran nem tudnak kimenni, hogy azt kiírtsák, valóban meg kell csinálni, azt gondolja ez a következő év egyik fontos munkája is lehet. A Pollack Mihály úton, hogy menjen helyi járat. Amikor az ad hoc bizottság összejött és akkor dolgoztak, ezt a javaslatot szintén ő mondta, hogy így legyen, kérte, hogy gondolkodjanak rajta. És de ott beszéltek róla. Hogy menjen ott és be kellene kötni, csak akkor arról volt szó, hogy most ez egy ideiglenes menetrend, ahogy mondta polgármester úr is, tehát kell egy idő, hogy az emberek megszokják, hogy mennek, merre mennek, használják, milyen az utas forgalom és a Pollack Mihály úton egy dolog van még, amit ki kell találni, hogy a busz merre menjen, mert nagyon szűk utcák. Tehát ha lefelé jön, tehát nagyon szűkek az utcák, oda akkor csak kis busz tudna menni, tehát ez napirenden van, ő egészen biztos, hogy azt gondolja, hogy lesz ebben változás, mert így került be a Pál utca is, meg az Akác utca is a közös javaslatukra, hogy kössék be azt a városrészt is. Egy kicsit szűkek az utcák, ott állnak a parkoló autók, kanyarodás, tehát sok mindent meg kell oldani, de jogos a kérés. Tehát arra valamerre menni kellene az egészen biztos.

Tumpek János: Ha csak a Pollackon végig menne, már az is nagy segítség volna. Ha a keresztező utcákba nem is, hanem a Pollackon, ha végig menne az már egy előre lépés lenne. Ez az egyik dolog, amit hozzá akart tenni. A másik dolog még az úttest, illetve járda. Az ESZI-nek ahogy van a parkolója. A járda vonalába, ami megy be a parkoló, a déli. Ott is van egy nagy gödör, eső esetén megáll benne az eső. Most jön a tél, majd megáll benne a jég. Amikor felújították azt az útszakaszt, aki azt irányította vagy tervezte, vagy nem tudja, előtte kiment volna, és megnézi, hogy közvetlen mellette mi van, ez maximális esetben 10 m2, de nincs annyi. Ennyivel kellett volna többet megcsinálni. Tehát annak az útszakasznak, ami meg lett csinálva, annak 5 %-a lett volna pluszba. Ez az egyik. Akkor még egy dolog.

Hogy a Pollacknál, ahogy rámegy a Kurcz György utcára, azt utólag lesüllyesztették a végét, a Kurcz György utca, valamiért lejjebb vitték a járdát, most van egy olyan jó meredek rész, most még meg lehet állni. De télen bizony előfordul, hogy nem lehet megállni a Kurcz György utcai járdán, hanem lelép az úttestre, a csúszás miatt vesz egy olyan lendületet, tehát ezt is, ha őt felhívnák, nagyon szívesen kimegy a Műszaki Osztály illetékesével, és megmutatja, hogy miről van szó. Mert úgy érzi, hogy neki is az az érdeke, hogy ha már meg lesz csinálva, akkor már jól legyen megcsinálva. És ezekben a dolgokban....ezekben a dolgokban ő partner. A buszmegállóknál, ha meg csak ilyen, ezeket a 40x40-es járdalapokat letennék, most, ideiglenes megoldásként, ő azt is megoldásnak találná. Köszöni.

Szabó Péter: Köszönik szépen az észrevételeket. Jegyzőkönyvbe kerültek az észrevételei. Mindegyikre, amelyekre nem kapott esetleg most választ, pl. a Kurcz György utcai járdára, akkor ő azt tudja ígérni, hogy a műszaki osztály kollégái adott esetben meg fogják keresni Tumpek urat, és akkor együtt megnézik ezeket a területeket, amiket említett. És azt követően megnyugtató megoldás tud majd születni.

Több hozzászólás, felvetés nem hangzott el.

Szabó Péter: A közmeghallgatást befejezettnek nyilvánítja és 5 perc szünetet rendel el.

Szabó Péter: A szünet után megállapítja, hogy a 12 fős testületből 11 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

2. Süli János, a paksi atomerőmű két új blokkja tervezéséért, megépítéséért és üzembe helyezéséért felelős tárca nélküli miniszter tájékoztatója

Szabó Péter: Köszönti miniszter urat, aki megtisztelte testületi ülésüket és felkéri, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Süli János: Ő is tisztelettel köszönti polgármester urat, a testület tagjait, reméli Anita jól van csak egyéb okból nincs itt. Köszönti a megjelent városi polgárokat is. Arra vállalkozott, hogy először tart tájékoztatót a képviselő-testületnek, úgy gondolják, hogy nem is utoljára. Már a megyei önkormányzatnál is voltak, a megyei kormányhivatalnál is, ma volt a 47 település polgármesterének, parlamenti képviselőknek is tájékoztatás, hogy tulajdonképpen, hogy haladnak. Akkor azt mondták, hogy legyen akkor még az idén, ha még belefér tartsanak a, mégiscsak a várost érinti legjobban a beruházás, akkor az aktuális ügyeikről a város polgárainak és a testületnek is legyen. Ugye a rádióban és a tv-ben is meg szoktak jelenni, próbálják az eseményeket folyamatában elmondani. A lényeg az ugye, nem történetileg, nem 100 %-ig visszamenve. 2019-ben kapta meg a parlamenttől a felhatalmazást akkor még MVM Paks erőmű, hogy kezdje meg azt a munkát, aminek az előkészítésével, ha végez, akkor lehet építeni majd 2 blokkot. Akkor ez 95,4 %-os támogatást kapott. Ez nem 2019, hanem 2009. március 30-án volt. Elkezdték a munkát. Közben kiderült, hogy akkor még úgy tervezték, hogy mindenki tudja, akkor is tartottak tájékoztatást, hogy minimum 4 versenyző jön szóba, hogy majd versenyeztetnek-e vagy GEPKO a SIEMENS FRAMATOME, az amerikai Westinghouse, meg az orosz ROSATOM. Ugye akkor a kassza üres volt, 2010-ben amikor megtörtént a kormányváltás. Akkor 2014-re ők már tendert szerettek volna, az eredeti

elképzelések szerint kiírni, de nem volt miből kiírni a tendert. Hiszen az kötelezettségvállalás is egyben, hogy finanszírozni tudják a beruházást. Az orosz fél 2014-ben jelentkezett és felajánlotta, hogy 80 %-át a beruházásnak finanszírozza, és meg is köttetett 2014-ben egy államközi szerződés, amelynek lényeges mondása, hogy finanszírozza és lehetőleg a magyar beszállítás aránya érje el a 40 %-ot. Ezt követően megszületett a finanszírozási szerződés. A parlament által kihirdetett törvényben bárki ma is elolvashatja, hogy miről szól a finanszírozási szerződés, mi a kamat, mi a törlesztés kezdete és a következő szerződés állapot pedig az EPC szerződés, ami szintén megkötésre került 2014-ben, ami maga a műszaki tartalmat, a határidőket és egyebeket tartalmazta. Ugye akkor se élvezték ők az ellenzék 100 %-os támogatását, a ..... bizottsághoz fordulva tulajdonképpen 3 évig vizsgálta Brüsszeli bizottság a beruházásnak a végrehajthatóságát, ebből 16 hónapra felfüggesztette a munkát, 2015. szeptemberében történt meg hogy felfüggesztette a munkát és 2017. március végén kapták meg azt az engedélyt, hogy megvizsgálva a megtérülést, tiltott állami támogatást, méltányolva hogy akkor miért nem versenyeztette a magyar állam, tehát minden ilyen feltételt megvizsgálva kimondta, hogy a Magyar Államnak volt igaza, mert a beruházás megtérül. Egyet mondott ki, hogy mivel nem volt versenyeztetve az Orosz féllel, ezért az orosz fél utólag a beszállítóknak az 55 %-át uniós versenyeztetési szabályok szerint kell kiírni. Tehát ez zajlik ma is. Tehát az orosz fél a fővállalkozó és ő írja ki a munkát. Ez az egyértelmű szállítási felelősség miatt. Paks II. a megrendelő és az engedélyes. Az engedélyesnek ott van szerepe, hogy az orosz fél előzetes szerződést köt a vállalkozóval, akkor a Paks II. felé felajánlja, hogy minősítse le, és amennyiben a minősítési eljáráson átmegy, amit az OAH-val közösen végez a Paks II. akkor megköthető a szerződés, ha nem megy át, akkor majd új versenyzőt fog. Egyébként még a területen dolgozó cégeknek kellett egy telephely biztonsági tanúsítványt (TBT) megszerezzék, ami hasonló, mint régebben hívták a BPN papírt, de nem egyedileg, hanem céget kell minősíteni, és aki ezen a minősítési eljáráson átmegy, az dolgozhat a területen. Tehát megszerezték ebben az időszakban a környezetvédelmi engedélyt, telephely engedélyt, és ugye tavaly 2020. 06. 30-án volt egy fontos mérföldkő, be tudták adni a létesítési engedély kérelmet. Mellesleg megvan a fizikai biztonságvédelemnek a terve, engedélyes, az nemcsak a fizikai biztonsággal foglalkozik, hanem kiberbiztonsággal is, be kellett mutatni, hogy az erőmű megfelelő mind fizikai, mind informatikai rendszerei biztonsággal fognak felépülni, külső beavatkozásra nem kerülhet sor. Ugyanúgy tavaly megszerezték a hálózati csatlakozási engedélyt. Ez azt jelenti, a hálózatra felcsatlakozhatnak majd, ha készen lesz az erőmű, mert a villamos energia számára elfogadható áron és a lakosságnak értékesítve ez a magyar villamos energia rendszerben felkapcsolható a két blokk, ezt hívják ők kereskedelmi üzemre alkalmas állapotnak, 2029/30-ban szeretnék az új ütemterv szerint elérni. Ugye most a napokban, szeptemberben meg kellett volna kapni a létesítési engedélyt. Ugye erre 15 hónap állt a hatóságnak rendelkezésére. Ez az első körben 06. 30-al 283 ezer oldal doksit adtak be. Majd ez a 15 hónap alatt felduzzadt 410 ezer oldalra. Ezt 15 munkacsoportban próbálta feldolgozni a hatóság és bevonta a nemzetközi atomenergia ügynökség munkatársát még a bírálatba. Tulajdonképpen azt kell mondani, a hatóság megállapította, hogy jó minőségben megfelelő színvonalú engedélyt adtak be, de ugye a rengeteg dokumentáció között kezdetben volt 500 észrevétel, tisztázva lement 450-re, most még kért, tulajdonképpen kiegészítő dokumentációt, hiánypótlást, hogy a maradék kb. 50 ponton tisztázzák és ebbe az is belejátszott az ő kapacitásának a kérdése, időbe 100 %-ig nem tudta a nemzetközi

atomenergia ügynökség munkatársait is aránylag elég későn érkezett be az a véleménycsomag, amit fel kellett volna dolgozni. Nem lett volna etikus, ha úgy adják ki, a hatóság úgy adja ki az engedélyt, hogy az ő partnere, ő szerződött a nemzetközi atomenergetikai ügynökséggel, nem az engedélyes, nem a megrendelő, hanem kifejezetten a hatóság, hogy tulajdonképpen nem tudta még teljes mértékben feldolgozni az érkező észrevételeket. Tehát itt tartanak, áttekintették a kiadott hiánypótlásnak a volumenét, abból volt, amit már pótolni tudtak és ütemterv szerint meg vannak egyezve, hogy milyen ütemben tudják tulajdonképpen az orosz féllel együtt. Nincs olyan feladat, amit ne tudnának teljesíteni. Tehát bíznak benne, hogy februárra minden hiánypontot, amit kért azt pótolni fognak a hiánypótlás keretében. És akkor az elbírálási idő függvényében úgy gondolják, hogy az első negyedév, második negyedév elején meglehet a létesítési engedély. A létesítési engedély az része az előkészítő munkáknak. Ugye a munka az két fázisra van osztva az erőműben, az IBS szerződésben. Az egyik része az előkészítő tevékenység, a másik része maga a végrehajtás, a főépületre vonatkozó végrehajtási feltétel. Ezt, hogy átmenjenek az I. fázisból a II. fázisba, ennek ugye egyik feltétele a létesítési engedély, további 10 feltétele van még, a reaktor tartály gyártási engedély, a hulladék csapdának a gyártási engedélye, a reaktor főépülethez kapcsolódó 6 épület engedélye, és benne van még tizedikként az alaplemez elkészítése tervének elkészítése. Ott nem kell engedély a hatóság... annak, hogy be tudják adni a főépület építési engedélyét, annak még van egy megelőző feltétele, az erőmű... de mivel a blokkhoz közeli telephelyre épül, illetve a négy blokkhoz közel lesz és a Duna parthoz, így meg kell egy résfallal a munkagödröt körbe kell határolni, ez 2,5 km a résfal hossza, illetve mivel öntéstalajon van az erőmű, a tervezett erőmű helye, ezért ezt az öntéstalajt, a teljes alaplemez alatt meg kell erősíteni. Ennek is a dokumentációját el kell készíteni, ez lassan beadható, ennek feltétele volt, hogy teszt környezetben az I-IV. blokk az aránylag egy közeli területen próbálják ki a résfalnak a dolgait, ez a munka még folyik, a talaj megerősítéssel kapcsolatos próba munkák el lettek végezve. És akkor tulajdonképpen, ha ezt az engedély kérelmet beadják, most is jelenleg van 5 méter mélyig első ütemben letermelésre engedélyük, hogy a munkagödröt 5 méter mélyen kimélyíthetik és majd, ha megvan a résfal és a talajmegerősítési engedély, akkor mehetnek le a 22 méter a legmélyebb pont, 16 méter attól függően, hogy melyik épület hová kerül, az alaplemezen belül, tehát az egy komoly munka. Az alaplemez első beton öntése 2023. IV. hónapban az egy fontos mérföldkő. Tervezett határideje az alaplemez készítésének ez. Mert, mint mondta ez kb. 8 és fél millió köbméter földet ki kell termelniük a munkagödörből, ezt depózni kell, ennek egy része előfordul, hogy építőanyagként felhasználható, és a területen lehet kavics, sóder, mint ahogy az árterületen több helyen működnek kavicsbányák, homokbányák. Ez majd a kitermeléskor elválik, hogy milyen minőségű, több száz mintavétel volt az épület alatti területben. Amiből arra lehet következtetni, hogy ez felhasználható, egy részét utána vissza kell tölteniük, hisz ezt a munkagödröt azért rézsűsre kell kialakítani, hogy be tudjanak szállítani anyagot, egyebet és akkor ez a 3,5 méter beton lemez be van vasalva és akkor tudják elkezdeni, tulajdonképpen onnan tudják elkezdeni, hogy kifelé haladnak az építkezéssel. Most, aki a 6-os úton elmegy Szekszárd felé, ott láthatja, hogy 18 épületen dolgoznak bent a területen, de mivel le van már...tulajdonképpen felvonulási terület, bentről az erdő véve, így belátható a teljes terület. Most voltak ők is bent, itt van az orosz miniszter, aki miniszteri rangban felel a ROSATOM munkájáért, megtekintették, jó ütemben halad ez a 18 épület építése. 26 építésre van építési engedélye az orosz félnek. Ez mind felvonulási. És még van további 2-öt beadnak

az idén, további 5-öt januárban. Tehát van feladata itt, 70 %-ban magyar alvállalkozók dolgoznak az orosz félnek. Az orosz félnek a szándéka az volt, hogy a felvonulási épületek munkáiban kipróbálja a magyar partnereket, és a magyar partnerek megfelelő minőségben tudnak dolgozni, akkor később is számít rá a főépület építésénél. Ez a munka most zajlik. Az is nagyon fontos, hogy a külső területen, mind az ipari parkban, az inkubátor ház, mögötte már épül a másodiknak az alapozása, majd fog a harmadik. A hatos út jobb oldalán 3 iroda épület, meg egy műszaki szállónak az építkezése a tető szintig befejeződött. A daruk elbontásra is kerültek, most folytatódnak a belső munkái. Az jövő év közepére ígéri a vállalkozó, hogy készen lesz. A jobb oldalon azért van ott a naperőmű, a régi szeméttelepen a napelempark szintén letermelve, az az erdős terület, ami a 6-os út mellett volt, mert oda építenek egy több ezer fő befogadására alkalmas konténer területet. Az erőmű területéről egy 300 fős konténer iroda ház elkészült, a Paks II. birtokba vette. A kollégák már ott dolgoznak. Két iroda épület készen van, ha ott a bekötő út.... aki jár az erőmű fele az látja, hogy át lett alakítva, és az erőmű előtt haladó út négy sávosítva lett, az erőmű második portájáig, illetve a hatos úttól egy körforgóig, szintén négy sávosítva lett. Ezek, ahogy befejeződnek, úgy kiépíthető az iroda épülethez és a konyhához az összekötő utak és a közmű és az is birtokba vehető. Tehát az épületekkel, építkezéssel kapcsolatban ennyi. A környékbeli utakat felújították, hogy a beszállítás, akár munkaerő, akár anyag beszállítás folyamatos legyen. Megtörtént a vasútnak a felújítása, befejeződött. És a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztőnél vannak a Paks elkerülő és az autópályára bekötő, illetve a Paksi Ipari Parktól a csámpai elágazásig való négy sávosítás is a NIF Zrt-nek a munkája. A 2018-ban megtörtént a kormány határozat, hogy erre is legyen megfelelő forrása, hogy a NIF Zrt. halad a paksi elkerülő utak kisajátítása az egyeztetett nyomvonal készen van, és ugye két leágazás lesz. A körforgótól megy az északi portáig egy bekötő út, és a déli portához a csámpai út fel lesz, a csámpán áthaladó, hol 4 hol 6 méteres út az is 90 km/h útra fel lesz építve és akkor így onnan is be tudnak menni az erőműbe a régi portán keresztül. A gerjeni út, ami Gerjent és a Paksi Atomerőművet köti össze, az az erőműbe a déli bekötő útba fog csatlakozni, hisz annyi körforgót nem lehet szabvány szerint minden egyes csatlakozó pontnál ugye körforgók lesznek, ezért lesz, hogy előbb a bekötő útba becsatlakozik, majd jön ki, és aki a területen jár, vagy Gerjen felé, az a hídfőállásnak mindkét oldalon az építését, Kalocsánál és a Gerjeni oldalon is látható. A 6-os autópályánál lassan a betonozás zajlik, tulajdonképpen le van termelve Dunaszentgyörgy alatt egészen Gerjenig a termőréteg. Az az ígéret, hogy 2024. I. félévére, I. negyedévére, meglesz a híd, a kapcsolt úthálózattal. Az az ígéret, ha az időjárás kedvező meg a vízállás, mert ha nagy a víz, vagy ha kicsi, akkor sem, mert akkor az úszódaru nem tud közlekedni. Hát, ha Isten is velük van, akkor ez a híd 2023-ban átadható. Az erőmű építéséhez maga a híd nem kell. Megépült az I-IV. blokk is. De abból a szempontból kell, hogy a környékbeli településeken az elfogadottságukat fenn tudják tartani. Illetve be tudjanak csatlakozni a kollégák, egy kb. 60.000 fő tud a hídon keresztül autópálya elérés, illetve, aki munkát gondol végezni Paks II-be az a népesség jóval nagyobb, mint bármelyik híd ahová most átmegy a Dunaújvárosnál lévő Duna híd, és a Szekszárdi Duna híd is ugye egy-egy településre megy át és nincs mögötte, ugye itt Kecel-Soltvadkert-Kiskőrös fele irányba, ugye Kalocsára, de akár oldal irányba, Bátya, tehát itt egy jelentős település hálózat csatlakozna. És ugye, ami miatt még a híd fontos volt, hogy az autópálya terhelés, mindenki látja, aki az autópályán autózok. Hogy nincs még kihasználva. Ezért lesz Mohácson is még egy híd, plusz egy nemzetközi vállalás volt a támogatás fejében, hogy milyen forgalmú utat építenek. Ezért a határokhoz való lecsatlakozás is ki lesz építve. Azért

zajlik, aki autózik Mohács környékén láthatja, hogy Horvátország felé építenek és akkor a Mohácsi híd is rá tud hozni forgalmat. Tehát a híddal ennyi. Nagyon fontos még a finanszírozási szerződés, ami eredetileg 2026-ban lejárt volna, ha az idén mind a magyar parlament, mind az orosz duma jóváhagyta a módosítását, ez azt jelenti, hogy 2029-2030-ban a 10 milliárd euró mögé téve a projektnek. Így a teljes tervezett beruházás időtartama finanszírozott. Eddig ugye csak 26-ig volt a szerződésben, most ez 29-30-ra és a törlesztő részletet 31-ben kell megkezdeniük fizetni, az elsőt. Ez azt jelenti, hogy ellentétben azokkal, akik azt mondják, hogy a lakosságra terhelődik a jelentős költség, nem igaz, mert a megtermelt villamos energiából fogja a Paks II. visszafizetni. A brüsszeli bizottság azt is vizsgálta, hogy megtérülő-e, mint mondta. Csak hogy a megtérülés számításai azt igazolták, akkori számítások szerint 7,35 % profitot fog jelenteni az erőmű teljes élettartamra. Májusban számoltak legutoljára utána, a széndioxid kvóta meg egyéb áremelkedések miatt a megtérülés most már 8,4 %-ra jött ki. Ha ősszel, tél elején számolnák, nem is számoltak vele, mert mégiscsak úgy gondolják, hogy vissza kellene csökkennie ezeknek az energia áraknak, ami most Európában kialakult, hisz, ha otthon ül az ember, akkor jogosan megkérdezheti, hogy tulajdonképpen mitől van ez. Nem égett le nagy erőmű Európában, nem robbant fel gázvezeték, nem történt semmi olyan rendkívüli esemény, ami indokolná. Indokolnák azok a rossz lépések, amit a politikusok azt hiszik, hogy a fizika törvényeit felül lehet írni Európában. Magyarországon is vannak ilyenek. Az köszönt vissza. Hiszen a megújuló energiatermelés mellett, a német állam felmondta az orosz tartós államközi szerződést, és kimondta, hogy elegendő villamos energia áll rendelkezésre, hiszen kiépített egy nukleon energia rendszert, csak ez ugye nem így működik. Amikor ki kell szabályozni, akkor az gázzal történik, a gáz szerződés meg szabadpiacivá vált, ezáltal lett egy nagyon nagy emelkedés a rendszerben. Magyarországon alapvetően a lakosság a kormányzati ellátását a Paks I. villamos energia termelése biztosítja, az 12,20 fillérért termeli meg, amiben van hasznos és fizetve van a 2 Ft a központi nukleáris alapba szánt összeg is, tehát ez is benne van ebben az árban. És ugye így tudják azt, hogy 37 forint a lakosságnál 1 kWh villamos energia, Németországban már 120 Ft/kWh felett van a villamosenergia költsége a német háztartásokban. Háromszoros ára van. Európában Bulgáriában és Magyarországon a leg olcsóbb, és ezt fent is akarják tartani. De azt, hogy fenntarthassák, annak érdekében az 5-6-os blokkot indítják. Nincs semmi alternatívája annak, hogy miért ne építsék meg, egyébként az import jelenleg is 30-40 % között van. Pakson másfél blokk áll pillanatnyilag, az egyik főjavításon, a másiknak a fele pedig egyéb meghibásodás miatt, így akkor az import 50 % körül van pillanatnyilag, ez azt jelenti, hogy hosszú távon az energia függetlenség az óriási kitettség, vagy függés. A függetlenség irányába kellene menni. A függés az óriási kitettséget jelent, mert ezt világpiaci áron tudják a hiányzó energiát pótolni. Ma ha ugye csúcsok dőltek meg, február 11-én volt a 7119 MW a napokban volt a 7254 MW, ekkor a naperőművek egyetlen egy gramm villamos energiát nem tudtak szolgáltatni, mert borús sötét időszak volt. A szélkerekek akkor februárban 8,3 MWatt villamos energiát tudtak a hálózatra adni. Most pedig 160 MW-ot tudtak a hálózatra. A mostani állapotok szerint majd 3100 MW már a megújuló beépített kapacitás Magyarországon. Tehát ehhez képest volt 160 a részesedés, a februári adatoknál ott 2700 MW volt csak a megújuló, de akkor ahhoz képest 8,3 %. Tehát ha ezt a kitettséget figyelembe veszik, akkor nem lehet más, nincs más esélyük, mint építeni kell, be kell fejezni az atomerőmű építését, és akkor megnyugtató módon, de akkor is pillanatnyilag 32-37 közt lejár az I-IV. blokk üzemideje. Tehát hamar el kell dönteni a következő időszakban, hogy mi lesz. Kiegyenlítő villamos energiaként gázturbina

beruházások szóba jöhetnek. Ott, ha hirtelen elmegy a nap, a szél akkor, és kb. egyidőben szokott adott esetben ilyen téli ködös párásban nem véletlenül van, mert még szél sincs, ami kifújja a Kárpát-medencéből, akkor ugye bajban vannak, tehát ezért kell Magyarországon is gázturbinákat még létesíteni, hogy ezt a szüneteket kibírja. Illetve, hogy az energia rendszer hatékony legyen és megtervezett mennyiség 30-ra tulajdonképpen 6000 MW, 6500 MW megújuló kapacitást akar Magyarország a vállalások arányában beépíteni. Kb. 8600 MW lesz a csúcsidejű igény 30-ra. Tehát ha hatékony villamosenergia rendszert akarnak működtetni, ne úgy legyen, hogy amikor süt a nap, fúj a szél, akkor Paksot le kell terhelni, amikor nem süt a nap, nem fúj a szél, akkor fel kell terhelni, hisz a megtérülési számítások is Paks II. vonatkozásában úgy jönnek ki, hogy 90 % teljesítmény kihasználási tényező felett fognak üzemelni. Ez nem ördöngős szám. Mert az I-IV. blokk is ennél magasabb kihasználási tényezővel tud adott esetben menni. Ők is ennél adott esetben nagyobb, és csak 18 havonta fognak leállni a blokkal. Nem évente, ahogy a Paks I. is most már nem 12 havonta áll le, hanem 15 havonta, így van olyan év, amikor 102 %-os teljesítmény kihasználási tényezővel tud menni. Úgyhogy járulékosan az elektromos mobilitás nem véletlenül Pakson is kezdettől már 10 éve szajkózzák, hogy kell, a megújulók közé meg az alap erőmű közé valamit, ami elhasználja a felesleges háztartások okos mérő óra, hidrogén fejlesztés, elektromos kukás autó, szeretnének ebben Paksot példaként. Egy szigetként működtetni, ami utána majd az országot szépen fertőzi. Hogy hogyan kell gazdaságosan a megújulót az alaperőművet, az atomerőművet, hogyan kell úgy járatni, hogy ez maximálisan kielégíthető legyen, olcsón termeljék. Ugye nem csak a lakossági villamos energiát kell olcsón adniuk, hanem az iparnak is, ha azt akarják, hogy a saját gyerekeik itthon maradjanak. Ő mindig azt mondja, hogy a nagymamák az anyukák is szavazzanak, ugye rájuk, pont annak érdekében, hogyha megépítik az atomerőművet, akkor olcsó villannyal tudják az ipart is és nem az olcsó bérekkel kell versenyképesnek lenni. Az ellen már a fiataljaik lábbal szavaztak, az alacsony bérekkel. Akkor inkább kimentek külföldre. Nekik az kell, hogy minél több fiatal itthon maradjon. Évi 100 gyár települ vissza Magyarországra. Az újra iparosodás keretében. Iparosítás keretében, de mind nagy energia igényű. Pl. az akkumulátor gyár, amit itt Iváncsánál, aki a hatoson betekint látja, hogy milyen ütemben épül, annak is több mint 130 MW igénye van. Debrecenben a napokban voltak, ott polgármester szerint plusz 800 MW energia igénye lesz. Tehát a magyar villamos energia rendszerbe befér a megújuló, csak mivel nem folyamatosan áll rendelkezésre, ezért jó műszaki megoldásokat kell annak érdekében csinálni, hogy az alap a gáz meg a megújuló együtt el tudja látni mind a lakosságot, mind az ipart. Ebben Paksnak kiemelkedő szerepe van. Ők már azt szokták Budapesten mindenfelé mondani, hogy Paks nemcsak atomváros, hanem zöld város, mert nemcsak fásítanak meg cserjét ültetnek, az csak járulékos, hanem az elektromos busz, naperőmű park, több naperőmű park, most is épül majd Gerjenben is még 30 MW, meg lehet, hogy még mellette egy 50 MW-os naperőmű park, itt a környékükön egy két mintán be lehet mutatni, hogy hogyan kell gazdaságosan üzemeltetni ezeket a rendszereket. Köszöni a figyelmet, akinek van kérdése szívesen válaszolnak. Sok mindenről lehetne még beszélni, de amit kezdetben gondolt, azzal úgy érzi, hogy végezett.

Szabó Péter: Köszönik miniszter úr. Képviselő társait is biztatná, ha valakiben van kérdés, vélemény, észrevétel az tegye fel miniszter úrnak, illetve a jelenlévők is nyugodtan kérdezzenek.

Süli János: Aki itt maradt az nyugodtan kérdezhet. Bármit. Azt szokta mondani, bármit lehet kérdezni, maximum nem válaszolnak. Itt nem kockáztat senki semmit.

Barnabás István: Jó napot kíván ő is mindenkinek. Az év elején átnyújtottak először a polgármester úrnak a költségvetés előkészítéséhez egy 33 pontos fejlesztési javaslatot a városi beruházásokra. Illetve ugyanezt májusban a miniszter úrnak is, Heringes Anita és Kudorné Katalin képviselők átadták. Hát az idei költségvetésben ugye ebből semmi sem lett beépítve. A miniszter úr pedig azt ígérte a képviselő asszonyoknak, hogy átnézik és összefésülik az általuk indított fejlesztési programmal, ha jól tudja. Érdeklődnének, hogy mi van ezzel? Illetve az lenne még a kérdés, hogy mikor ismerheti meg Paks város lakossága azt, hogy a nagyberuházás kapcsán konkrétan milyen fejlesztések lesznek a városban, például... ők azért tudnak sok mindent, már a képviselő-testület hivatalból foglalkozik település rendezési elképzeléseknek a tárgyalásával. De úgy érzik, hogy a lakosság nem igazán van képben, és egy csomó mindenről nem tud, tehát hogy lesz-e erről valamilyen összefoglal kiadvány, tájékoztató kampány, vagy lakossági fórumok stb. stb. Tehát ezt szeretnék kérdezni még.

Süli János: A képviselő asszonyok persze hoztak egy listát, ugye részben annak egy része zajlik, mert ugye útfelújítás.... lehet itt vitatkozni, hogy Paks nem fejlődött, meg nem fejlődik. De az összes többi településhez megnézik, úthálózat, most is megint kétszáz valahány millió a Csengey Dénes Kulturális Központnak, arra is befutott még jelentős összeg. Ugye, ami a konzervgyár területén zajlik ugye a barna mezős beruházásként a szanálása, oda egy 21 néhány milliárd értékű négy épületből álló integrált irányítási központ, ahová tűzoltó, rendőrség, okmányiroda, ügyészség, bíróság lesz betelepítve. Ez egy szép egyedi épületegyüttesből álló beruházás. Mellette fog épülni a Paksi Atomerőmű szimulátor és oktató központja, így akkor a konzervgyári terület egy részének a rehabilitációja folyamatban van. Mint mondta, az elkerülő út építése tervezése nyomvonal egyeztetése megvan. Lakópark építésének két területe van. Ugye most a gázvezeték áthelyezés zajlik, és a gáz fogadó állomásnak ugye az már elhelyezésre került, de a gázvezetéket is arrébb kell tenni és a 20 kV-os távvezetéket. Ott vállalkozói alapon megépül majd az új lakópark. És ami a tehenészet vagy egyéb területe volt, ami pont annak érdekében meg is kellett venniük, mindig zavarta a lakótelepen élőket az onnan jövő illatok, ha bővíteni akarták volna abba az irányba a lakótelepet, akkor tulajdonképpen nem nagyon tudták volna, ezért össze volt reteszelve a két ügy, hogy szüntessék meg ott a szarvasmarha telepet és akkor így oda már meg van tervezve egyeztetve van az önkormányzattal, lehet hogy polgármester úr mellett a képviselő-testület is látta az ottani elképzeléseket. Tehát ezek a dolgok zajlanak. Ők szívesen tartanak bármikor, nem véletlenül jöttek el, de a tv-ben is beszámol. Azt gondolja, hogy az információ egyébként olyan hatalom, hogy az van. Aki birtokába kerül az rendelkezik vele. Aki meg nem akarja megszerezni, annak nincs ilyen hatalma. Tehát azért, hogy mondja, meg kell őket hívni, akár lakóköri vagy képviselőknek a körzetébe is tudnak ilyen tájékoztatást tartani, rendelkezésre állnak részben az a dolguk, nem véletlenül. De az egyéb dolguk ugye azt is a képviselő-testület, mert még valamikor az ő szerkesztésében, vagy gondnokolásában egy 450 oldalas tanulmányban, illetve a városfejlesztésnek négy területét feldolgozva a Duna part, az óvárosi rész, konzervgyári terület, lakótelep, tehát megvett tanulmányok kiállítva egy hónap időtartamra a művelődési házban. Tehát ő úgy gondolja, hogy aki akart látni, az tud látni. De szívesen

bármikor állnak rendelkezésre. Akár, mondja, bármilyen ülésen. Ő úgy gondolja, hogy Paksnak ugye az orosz iskola alapvetően fent lesz a lakótelepen, ott a tantermek ki lettek ürítve, fel vannak újítva, hogy jönnek, persze csúszás miatt a létszám miatt is később jön. Ott egy új nagy tornaterem kell csak, ami a testnevelés órák száma ahogy nőtt, meg ugye edzés lehetőségre mindig igény van. Ott abban megegyeztek, azt a KLIK és azt is az állami nem az ő beruházásukba fog menni az atomerőmű építkezés, hanem a BMSK aki a stadiont, azok fogják kivitelezni a tornatermet. Tehát ezek a fejlesztések zajlanak. Minél több pénzt próbálnak az utak felújítására még hozni. Ahogy a költségvetés is engedi, meg haladnak a beruházással, úgy Paksnak azt gondolják, nem akarják a létszámát megduplázni, ezt is kimondták, akarnak a környékbe 1700 végleges lakást építeni. Mert az üzemeltetők, karbantartó személyzet létszámát az orosz fél ennyire mondja, ahol már voltak kint az egy kicsit más. De ezeket a lakásokat akkor kezdetben az orosz szakértők, akik családosan jönnek, ott az az ígérvény, hogy ez 1000 fő érkezik családostól. Az 1 feleség, 1 gyerek átlagban, az 3000 főt jelent. Itt Szekszárdon is van már ingatlanuk, Pakson is van, 160 ingatlannal rendelkeznek. De folyamatosan megy az ingatlan fejlesztés is. Pont azért, hogy menjen. Az ideiglenesen érkező 1-2 évre munkásoknak pedig ahogy mondta, a 6-os út mellett lesz egy elég nagy konténer város, amiben azt szeretnék, hogy hétközben nem is nagyon fognak ráérni, bejönni dekádban dolgoznak. Akkor gyalog átmehetnek a 6-os út, vagy aluljárót építenek, vagy felüljárót, ez még pontosan nincs eldöntve, és akkor tulajdonképpen nem terhelik se a város forgalmát se a szállítást. S akkor este 6-kor végeznek, mire megvacsoráznak, egyéb, úgy kell ezt a területet megépíteni, hogy büfétől, kezdve minden szabadidős dolgot ott, és majd dekád szünetben vagy haza utaznak, vagy nem utaznak haza. Ha nem utaznak haza, akkor nekik gondoskodni kell szabadidős programokról is, hisz aki itt volt az I-IV. blokk kapcsán, az tudja, ha nem kötöd le az illetőket, akkor vagy pia van, vagy verekedés vagy még a lányok szóba jöhetnek, még az a legkisebb gond. De hát ezt is szervezni kell, hogy le tudják kötni a szabad idejüket. Pl. a napokban majd elválik Péccsel az állam tárgyal az adósság kezelés fejében a Pécs Pogány repülőtér, hogy Pécs adja át a tulajdonát Pécs városa a repülőteret. Nekik az is fontos volna, hogy az orosz ideérkező munkások, akkor lehetőleg ne vonatozva vagy egyéb, hanem ezekkel.... 120 fős nagyságú gépekkel. Most alkalmas Pécs, hogy fogadjon, ha nagyobbat akarnak hosszabbítani kell a pályát, de a Harkányi Gyógyfürdő használta vállalkozók, egyetemisták, szempontjából nekik az ide érkezők és haza menők, mert akkor otthon van minél több időt, ha van közeli repterük, tehát így a Pécsi reptérben is valószínűleg egy hosszú távú érdekeltségük lesz, pont ezért, hogy ezt is működtessék, hisz minden feltétel. De ugyanúgy Szekszárdon építenek lakást, de próbálnak olyan kistelepüléseken is, ahol a 2000 főt nem éri el a létszám, de oda 10 családot, ha oda telepítenek, akkor Madocsa is önálló polgármesteri hivatallal, jegyzővel tud rendelkezni, nem körjegyzővel. De ez több településre igaz. Ebből a szempontból is sok településsel foglalkoznak. Az is igaz, hogy tavaly megalakult a Közép Dunamenti Kiemelt Térségfejlesztési Tanács. Az Európai Uniótól sikerül majd a pénzeket megszerezni, ahogy lezárulnak a viták, akkor külön uniós forrásokat is szeretnének a régióba is bevonni. Ez a térségfejlesztési tanács anyagai is nyilvánosak, fent vannak. De a városfejlesztési anyagok az ipari parknak a honlapján minden anyag elérhető, térképekkel, szaggatott útvonal jelekkel, mi mikor készül el, hogy várható, hol lesz a lakópark egyéb. Tehát a lakosságot is innen arról tudja tájékoztatni, hogy kell lapozgatni ezeket a honlapokat és akkor egyébként a kérdésekre szívesen válaszolnak. És az is lényeges, hogy a volt Gemenc Autóháznak a területén ott egy vállalkozói tájékoztatási

pontot alakítottak ki. Ami azt a célt szolgálja, hogy aki be akar kapcsolódni az építkezésbe, az ott bármilyen információt el tud érni. Regisztrálni tudja magát, akkor a kiírt versenyekről tájékoztatást kap. Tehát innen is üzeni, mindenki vegye fel a kapcsolatot, nézze meg, ott dolgoznak egész nap. Ügyes lányok fognak segíteni abban, hogy mindenkinek megfelelő információja legyen, aki a paksi atomerőmű építkezésén szeretne dolgozni.

Szabó Péter: Jómaga az Önkormányzati részről szeretné kiegészíteni miniszter úr válaszát, hangsúlyozza még egyszer, hogy csak önkormányzati oldalról, itt az információ közlés és a kommunikáció területén. Ugye ezek a fejlesztések, amik a Paks II. beruházással kapcsolatban valósulnak meg itt Pakson, egy része már látható, másrészt amikor döntenek egy-egy fejlesztésről, hogy mondjuk az önkormányzat hatáskörébe tartozik, ezeket a döntéseket nyilvános, jelenleg is nyilvános testületi üléseken döntenek ezekről. A testületi üléseket követően sajtótájékoztatót tartanak a fontosabb napirendi pontokról, így a beruházásokról is természetesen. Ezt követően a TELEPAKS-on a televízióban magazin műsorokban is beszámolnak folyamatosan ezekről a beruházásokról, fejlesztésekről a Paksi Hírnök nyomtatott verziójában, hasábjain is tájékozódhatnak a tisztelt lakosok és természetesen ők is alkalmazkodnak már az új információs eszközökhöz és közösségi oldalakon, interneten is elérhetőek az önkormányzat által megvalósítandó beruházások. Akár már tervek szintjén is megjelennek ezek. Illetve a PIP NKft. is, mint a terület fejlesztéséért felelős állami cég, is működtet egy honlapot, ezen is minden általuk és az önkormányzat által tervben szereplő fejlesztések is szerepelnek. Ő azt gondolja, hogy aki tájékozódni szeretne ezekről a beruházásokról, az ezeken a felületeken mindenképpen tud, illetve csak az nem kap információt, aki nem akar információt nyerni ezekről a beruházásokról. És még azzal szeretné zárni rövid mondandóját, hogy miniszter úr abban a pozícióban van, ahol inkább kritikákat kap az ember, mint dicséretet és elismerő szavakat. Ő azért itt most a nyilvánosság előtt szeretne köszönetet mondani miniszter úrnak. Ha már a beruházásokról és fejlesztésekről van szó, ugye miniszter úr alapvetően a paksi atomerőmű jelenlegi státuszáról az építkezés státuszáról számolt be, de neki tiszte elmondani azt, illetve megköszönni azt, hogy az elmúlt 4 évben több mint 12 milliárd forint érkezett Paks városába fejlesztési célokra, beruházásokra. Felsorolni is nehéz lenne, pl. az Atom tér, közösségi tér felújítása, Szentháromság tér felújítása, miniszter úr említette az új városközpont kialakítása is ezek közé tartozik vagy akár a legfrissebb, most fognak dönteni róla, illetve átvezetni a költségvetésen a Csengey Dénes kulturális központ felújítása, a Fő utca felújításának a tervezése és sorolhatná még. Tényleg ő azt gondolja, hogy meg kellett ragadnia ezt az alkalmat, hogy tényleg így a paksiak előtt, a nagy nyilvánosság előtt köszönetet mondjon minden paksi nevében, köszöni szépen.

Süli János: Ez közös munka, nincs köszönetre szükség, haladni kell előre közösen. Ugye ahogy mondta állna rendelkezésre bárkinek, ha valami nem érthető, amit csinálnak, akkor meg kell kérdezni. Most is mondta, hogy bárki kérdezhet, maximum nem tud válaszolni, akkor majd írásban vagy egyéb formában visszatérnek. Köszöni még egyszer.

Ulbert Sándor: Tisztelt Miniszter úr! Nem azért minthogyha nem hallotta volna, hogy az előbb a polgármester úr megköszönte az iszonyatos nagy segítséget, amit már hosszú évek óta segít a városnak, illetve a kistérségnek, de ő megígérte a vele kapcsolatban lévő helyi lakosoknak, sőt a kistérségi lakosságnak is, hogy ő meg fogja köszönni a mai napon azt, amit

értük a városért, a kistérségért is tett. Ugyanúgy utakban, illetve bármilyen fejlesztési dolgokban. Iszonyatos nagy munka és tudják, hogy ez mekkora nagy energiát vesz el, hisz e mellett még nagyon sok más egyéb is van, amire mások nem is gondolnak, ő is csak nagyjából sejti. Úgyhogy ő innen szeretné minden egyes embernek a jókívánságát átadni az ünnepekre és nagyon jó ünnepeket és pihenést kíván, és kívánják azt az emberek, hogy ez a további odaadás és felkészültség maradjon meg és továbbra is jó egészséget kívánnak, ezt szerette volna átadni.

Szabó Péter: Köszönik szépen még egyszer miniszter úrnak és várják vissza akár jövő héten is akár.

Süli János: A karácsonyfát is be kellene faragni valamikor. Ő is szeretne mindenkinek, egész városnak is, önkormányzatnak is, áldott boldog karácsonyt és boldog új évet. És mindig el szokta mondani, hogy saját egészsége mellett mindenki felelős még mások egészségéért is. Ez az időszak még mindig nem ért véget, hogy kockázatos időszakban élnek, és haltak meg jó barátaik és munkatársaik is, Tóth Ferenc urat is kb. egy éve temették el, mert Ferenc napon halt meg. De más barátjuk is elment. Közeli ismerőseik is. Ne kelljen barátokat elveszíteni, családtagokat. Úgyhogy mindenki vigyázzon magára, hogy a következő testületi ülésen is több kollégával tudjanak találkozni. Jó egészséget, köszöni a figyelmet és minden jót kíván!

Szabó Péter: Köszönik szépen.

3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.
A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 11 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
252/2021. (XII. 16.) határozata

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 205/2021. (IX. 8.) számú határozat, a 205/2021. (IX. 8.), a 236/2021. (XI. 17.), a 238/2021. (XI. 17.), a 239/2021. (XI. 17.), a 240/2021. (XI. 17.), a 241/2021. (XI. 17.), a 242/2021. (XI. 17.), a 243/2021. (XI. 17.), a 244/2021. (XI. 17.), a 245/2021. (XI. 17.), a 247/2021. (XI. 17.), a 248/2021. (XI. 17.), a 249/2021. (XI. 17.), és a 250/2021. (XI. 17.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

4. Interpelláció nem érkezett.

5. Kérdés nem érkezett.

6. Közérdekű bejelentés nem érkezett.

Szabó Péter: A Humánpolitikai Bizottság nem képviselő (külső) tagjának megválasztása, eskütétele következik.

Dr. Sátor Vera ügyrendi: Ez a napirend, a napirendi pontok között tárgyalandó.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy a

- **Döntés a Környezeti értékelésre érkezett véleményekről szóló tájékoztatás elfogadásáról** (Paks városát érintő úttervezések kapcsán)**, valamint Döntés a Környezeti vizsgálat lefolytatásának mellőzéséről** (Paks városát érintő úttervezések kapcsán - „Paks, északi városrész bekötése a 6231. jelű úthoz" kiszabályozása, valamint az Atompark Kft. területeinek megközelítéséhez feltáró út kiszabályozása)

napirendi pont a tervezett napirend végére, de a zárt ülés elé kerüljön.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Bejelentést szeretne tenni, amit a Gazdasági Bizottság hozott meg. És ezt fel is szeretné pontosan olvasni. Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága javasolja Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy Szabó Péter polgármester úr részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/H. § (1) bekezdése alapján egy havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapítson meg az önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére. Ezt szerette volna elmondani, és bízik benne, hogy nem lesz ebből különös probléma. Hisz igyekeztek megoldani úgy a polgármesteri hivatalban, hogy a dolgozók is megkapják önmagában a segítséget, az éves munkájukért. És lehetőleg év végén tudják őket jutalmazni. És ő úgy gondolja, hogy a polgármester úr részére is meg tudják adni. Az összeg az nem azért annyi, az egy havi, mert tudja azt nagyon jól, hogy hat havit is lehet megítélni, de ő úgy érzi, hogy nem nagy különbséget szeretnének, hanem mindenkinek meg szeretnék adni azt a gesztust önmagában, hogy jutalomban részesüljön.

Szabó Péter: Gazdasági Bizottság javaslatára ezt is javaslom felvenni a napirendi pontok közé. Ezt is a zárt ülés elé kéri. Kéri, a napirendi pontot nyílt ülésen tárgyalják, köszöni. Humánpolitikai Bizottság nem képviselő (külső) tagjának megválasztása, eskütétele napirendi pontot pedig az első napirendi pontként javasolja szerepeltetni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.
A képviselő-testület – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

1. **Humánpolitikai Bizottság nem képviselő (külső) tagjának megválasztása, eskütétele**
Előadó: Szabó Péter polgármester

2. **Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 7/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

3. **Paks Város Önkormányzata 2022. évi átmenti költségvetési gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

4. **A Paksi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

5. **A nemzetközi eredményeket elérő paksi sportolók önkormányzati jutalmazásáról és támogatásáról szóló 15/2014. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

6. **A lakások lakbéreinek megállapításáról szóló 16/1994. (VII. 1.) önkormányzati rendeletbe foglalt lakbérek felülvizsgálata**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

7. **A temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2000. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben szabályozott szolgáltatási díjak felülvizsgálata**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

8. **A nem közművel gyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységről szóló beszámoló és javaslat a közszolgáltatás díjára**
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Gazdasági Bizottság

9. **A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

10. Iskolaorvosi körzet ellátása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

11. Javaslat a képviselő-testület 2022. évi munkatervére
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

12. Polgármester beszámolója a Paksi Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsban végzett munkájáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

13. Beszámoló a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban végzett munkáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

14. Polgármester beszámolója a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

15. Beszámoló a Paksi Polgármesteri Hivatal munkájáról
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

16. A 2022. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

17. Belső ellenőrzési stratégiai terv 2022-2025
Előadó: Szabó Péter Polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

18. Döntés a Megawatt-Kelet Naperőmű Kft. kérelme tovább vizsgálatának támogatásáról
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság; Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

19. A Paksi Deák Ferenc Általános Iskola alapítványának támogatása Tolna megyei helytörténeti kiadvány beszerzésére
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

20. Az 5349, 5347, 0342/1, 0323/1, 5348/6 és 5348/4 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése
Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményezi: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

21. Döntés a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselői státuszmódosításáról és személyi kérdésekről
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

22. Javaslat a polgármester jutalmazására
Előadó: Ulbert Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke

23. Döntés a Környezeti értékelésre érkezett véleményekről szóló tájékoztatás elfogadásáról (Paks városát érintő úttervezések kapcsán)**, valamint Döntés a Környezeti vizsgálat lefolytatásának mellőzéséről** (Paks városát érintő úttervezések kapcsán - „Paks, északi városrész bekötése a 6231. jelű úthoz" kiszabályozása, valamint az Atompark Kft. területeinek megközelítéséhez feltáró út kiszabályozása)

Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság

24. „Paks Kultúrájáért" kitüntetés adományozása (zárt ülés)
Előadó: Szabó Péter polgármester

III. Napirend tárgyalása:

1. Humánpolitikai Bizottság nem képviselő (külső) tagjának megválasztása, eskütétele
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A Humánpolitikai Bizottság külső tagjának Petőné Csuha Katalint javasolja. A javasolt személy írásban nyilatkozott a bizottsági tagi tisztség vállalásáról, és nem kéri zárt ülés tartását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
253/2021.(XII. 16.) határozata

a Humánpolitikai Bizottság nem képviselő (külső) tagjának megválasztásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 57. §. (1) bekezdése továbbá az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 26/2019. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 60. § (3) bekezdése alapján a Humánpolitikai Bizottság nem képviselő tagjának Petőné Csuha Katalin-t megválasztja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

A bizottság nem képviselő tagjától Szabó Péter polgármester az Mötv. 1. melléklete szerinti esküt kivette.
(Az eskü letételéről készült jegyzőkönyv mellékelve a jegyzőkönyvhöz).

2. Az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 7/2021. (II.11.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Már többször az elmúlt években megkérdezte ilyen költségvetés tárgyalásakor, költségvetés módosításakor, vagy beszámoló alkalmával, a 8. mellékletben szereplő Protheus Projektnek az állapotát, helyzetét. Ugye erről azt kell tudni, hogy 2017. márciusában köttetett meg az Európai Beruházási Bankkal az a szerződés, amely alapján Paks város 2 millió 20 ezer eurót nyert el egy olyan projekt fejlesztési feladatra, hangsúlyozza, nem beruházásra, hanem projekt fejlesztésre, amelynek a célja egy okos hálózati térség létrehozása volt, vagy létrehozása lenne, itt Paks és környékének a területén. A kérdése az az, hogy eddig akkor mennyi eu-s forrást hívtak le ebből a 2 millió euróból, illetve teljesültek-e az Európai Beruházási Bankkal 2017-ben kötött finanszírozási szerződésben levő célkitűzések?

Szabó Péter: Köszöni a kérdést. Jelenleg is folyamatban az Európai Beruházási Bankkal az elszámolás. Jelenleg is folyamatban vannak a tárgyalások. Amint ennek a végére érnek, természetesen tájékoztatni fogja a tisztelt képviselő-testületet, ennek a státuszáról, illetve a zárásnak az állapotáról.

Barnabás István: Hát ne haragudjon polgármester úr, de egyik kérdésre sem volt válasz. Tehát ugye van egy költségvetési előterjesztés, azt látják benne, hogy az idei évre is, ahogy az elmúlt években 2017. óta minden egyes alkalommal előterjesztenek több száz millió forintnyi eu-s forrás lehívását ebben a projektben és nem történik semmi. A szerződésnek a határideje 2020. márciusában volt. Miután az három évre köttetett az a szerződés. Lejárt. Ő úgy tudja, legalábbis itt elhangzott már ugyanilyen kérdésére adott válaszként, hogy egy évvel meg lett hosszabbítva a szerződés. Tehát az 2021. március. Az is már lassan letelik egy

éve. Az idei költségvetésben is az van, hogy 528 millió forint eu-s forrás lehívását irányozták elő. A múltkori testületi ülésen novemberben tárgyalt ¾ éves költségvetési beszámoló szerint egyetlen egy fillért nem hívtak le, néhány tizen valahány millió forintot költöttek el dologi kiadásokat saját forrásból. Tehát az látszik, hogy teljesen tudatosan nem mernek lehívni az európai uniós pénzekből egy centet sem. Legalábbis ő úgy látja, de azért kérdezi... Kerüljön már tiszta víz a pohárba, hogy eddig mennyi eu-s forrást hívtak le. Azt hiszi ezt a bankkal való beszámolás befejezése nélkül is el lehetne mondani a képviselő-testületnek. Mert rájuk is tartozik mert ők is foglalkoznak a költségvetéssel, illetve mi valósult meg ebből a projektből? Ha teheti akkor válaszoljon erre a kérdésre.

Szabó Péter: Még egyszer mondja, jelenleg is zajlik a zárás. Valóban 2021. áprilisában zárult a projekt. Mivel folyamatban vannak, az előbb mondta, hogy folyamatban van a zárás, nem tud most képviselő úr számára egzakt számokat mondani. Illetve azzal kapcsolatban sem tud egzakt számokat mondani, hogy mennyit hívott le ez a projekt cég, de amint megtörténik a zárás, természetesen tájékoztatni fogja a képviselő urat. Nemcsak képviselő urat, hanem a képviselő-testülete is.

Barnabás István: Hát nesze semmi fogd meg jól válasz ez. Tehát ezzel nem mennek előre. Akkor ezek szerint egy lényeges költségvetési tételről nem tudhatják meg, a tényeket. Azt ugyan tudják, hogy egy fillért nem hívtak le novemberig, de azt nem tudják, hogy miért, és tulajdonképpen az nem hangzott el, hogy az elmúlt években hívtak-e le valamit vagy nem, csak egy kis emlékezet frissítésként azért elmondana még egy két dolgot. Tehát itt nemcsak arról van szó, hogy a város elesik azért, mert nem volt képes egy projektet megcsinálni, amit teljes egészében az EU finanszírozott, nem 90 %-ban az EU finanszírozott volna, az Európai Beruházási Bankon keresztül, tehát elesik 2 millió 20 ezer eurótól. Ez azért több mint 700 millió forint a mai árfolyam alapján, ez nem kis pénz. Tehát itt nemcsak erről van szó, hanem arról van szó, hogy ugye erre a projektre egy cég szerveződött, többségi Paks városi tulajdonossal, illetve egy kisebbségi vagy több kisebbségi tulajdonossal, de egy elég nagy százalékban kisebbségi tulajdonossal is. Amikor 2017-ben a polgármester úr a székébe került, és elkezdte a polgármesteri hivatalát elindította, akkor az első dolog volt, hogy 2017-ben egy új cégbe vitték át ezt az egész projektet. Addig úgy hívták, hogy Protheus Zrt. most már Prohetus Holding Zrt.-nek hívják. A régi cégnek a többségi tulajdonát, ami ugye az önkormányzat tulajdonába került vagy volt, 2019-ben majdnem teljes egészében eladták az addigi kisebbségi tulajdonosnak, az eredeti névérték 37 %-án, összesen 10 millió forintért. Erre rá egy évre, amikor veszélyhelyzet miatt ugye nem működött a képviselő-testület, nem volt testületi döntéshozatal, a polgármester úr saját hatáskörben, mint veszélyhelyzeti vezető fizetett, ha jól emlékszem, 110 millió forintot, de nincs fent a honlapon már erről maga a szerződés, csak a döntés és abban nincs benne az összeg, de ő úgy emlékszik, hogy 110 millió forintot ennek a kisebbségi tulajdonosnak szellemi termék tulajdonért levő kártérítésként, tehát megvették, vagy eladták 10 millió forintért neki majdnem az összes részvényüket, és utána a következő évben, 1 évre rá, egy polgármesteri döntéssel fizettek 110 milliót neki, kártérítésként. Ugye közben a projekt szerződés lejárt, most már kétszer, 2020. márciusában, és 2021. márciusában, nem hívták le a 2 millió eurót, tehát elestek ettől, és kifizettek még 100 milliót, ugye 10-et kaptak a részükért, illetve 110 millió kártérítést. Tehát azért eléggé gyorsan közelíti az 1 milliárd forintot, itt most már az önkormányzatnak a kára ez ügyben. És ugye nem beszélnek még arról a kárról, hogy egy ilyen okos hálózat

miért nem valósult meg Pakson és környékén, amikor ennek a szervezésének a finanszírozása a rendelkezésére állt. Tehát itt kettős kár van, maga a projektnek a EU-s finanszírozása, illetve ez a 100 millió forintnyi kisebbségi tulajdonosnak kifizetett kártérítés. Itt szeretné jelezni, hogy ezzel nagyon súlyos problémái vannak neki ezzel az egész üggyel, és ez a hozzáállása a polgármester úrnak, hogy egyszerűen nem hajlandó közölni, nem hajlandó egy kérdésre két rövid tőmondatnyi kérdésre válaszolni, hát ez őt felháborítja. Köszöni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 4 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló 7/2021. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Paks Város Önkormányzata 2022. évi átmenti költségvetési gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a 2022. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2021. évi átmeneti gazdálkodásra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a melléklet szerinti rendeletet elfogadja.

4. A Paksi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményezi: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Sátor Vera: Ez ugye már a költségvetési koncepcióban a határozatba foglalt illetményalapnak a beiktatása. Amiről már az előző testületi ülésen szó volt.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a Paksi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

5. A nemzetközi eredményeket elérő paksi sportolók önkormányzati jutalmazásáról és támogatásáról szóló 15/2014. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a nemzetközi eredményeket elérő paksi sportolók önkormányzati jutalmazásáról és támogatásáról szóló 15/2014. (V. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzetközi eredményeket elérő paksi sportolók önkormányzati jutalmazásáról és támogatásáról szóló 15/2014. (V.24.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

6. A lakások lakbéreinek megállapításáról szóló 16/1994. (VII. 1.) önkormányzati rendeletbe foglalt lakbérek felülvizsgálata
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
254/2021. (XII. 16.) határozata

a lakások lakbéreinek megállapításáról szóló 16/1994. (VII. 1.) önkormányzati rendeletben foglalt lakbérek felülvizsgálatáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakások lakbéreinek megállapításáról szóló 16/1994. (VII. 1.) önkormányzati rendeletbe foglalt havi lakbérek mértékét nem módosítja.

7. A temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2000. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben szabályozott szolgáltatási díjak felülvizsgálata
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Ulbert Sándor: Azt hiszi ezt mindenki tudja, hogy jelen pillanatban a dunakömlődi temetőről van szó, hisz ez tartozik a városhoz, ezt üzemelteti teljes mértékben a város. Ő megint csak a lakosságnak az észrevételeit szeretné átadni. Nagyon köszönik azt, hogy ilyen szépen és rendezett módon van a dunakömlődi temető és azt pedig nem utolsó sorban

lényegesen kevesebbet kell fizetni önmagában a temetkezési helyért, mint bármelyik paksi más temetőben. És ezt a közvetlen kívánságot szerette volna átadni, köszöni a lakosság, hogy ez így megmaradt és ennyire odafigyelünk rá.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
255/2021. (XII. 16.) határozata

a temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2000. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben szabályozott szolgáltatási díjak felülvizsgálatáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő dunakömlődi köztemető temetkezési díjait felülvizsgálta, és a temetőkről és a temetkezésről szóló 21/2000. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 1. és 2. mellékletében foglalt díjakat nem módosítja.

8. A nem közművel gyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységről szóló beszámoló és javaslat a közszolgáltatás díjára
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Sátor Vera: A közszolgáltató, mint minden évben ilyenkor benyújtotta a közszolgáltatási szerződéséről szóló beszámolóját és díjjavaslatát. A beszámoló tartalmazza azt, hogy a díjat mi alapján kalkulálták ki. Nyilván a szokásos, az amortizáció, az adó, a kiadások, a karbantartás nyilván a bérköltsége, a szokásos összetevőkből kalkulálták ki a díj javaslatot. A következő napirendi pont keretében lesz egyébként a díjról szó, azt itt most nem részletezné. Jogszabály szerint ezt ugye a jegyző terjeszti elő, de hát nyilván egy jogszabályi rendelkezésnek tesznek eleget magáról a díjról a következő napirendi pontban fog dönteni a testület, most a beszámolóról.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
256/2021. (XII. 16.) határozata

a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységről szóló beszámolóról és javaslat a közszolgáltatás díjára

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„A nem közművel gyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységről szóló beszámoló és javaslat a közszolgáltatás díjára"** című előterjesztést megtárgyalta és azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadja azzal, hogy a nem természetes személyek vonatkozásában a díjemelés a vonatkozó rendelet módosításával hagyható jóvá.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

9. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VII. 1.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

10. Iskolaorvosi körzet ellátása
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Humánpolitikai Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
257/2021. (XII. 16.) határozata

az iskolaorvosi körzet ellátásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2022. január 1. napjától** az egészségügyi alapellátások körzethatárainak módosításáról szóló 26/2018. (IX.14.) önkormányzat hatályos rendelete szerinti iskolaorvosi körzet feladatait a Paksi Gyógyászati Központ szervezeti keretei között kívánja ellátni.

2. A Képviselő-testület felkéri a Paksi Gyógyászati Központ főigazgatóját, hogy az 1. pont szerinti feladatokat az ott meghatározott időponttól teljes munkaidős iskolaorvos foglalkoztatásával lássa el. A feladatellátáshoz szükséges álláshelyek anyagi feltételeit az önkormányzat biztosítja.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23) Korm. rendelet 13/A. § (3) bekezdése alapján a határozat kivonat megküldésével értesítse az engedélyező szerveket.

Felelős: Szabó Péter polgármester, a 2. pont vonatkozásában: dr. Bodnár Imre
Határidő: azonnal

11. Javaslat a képviselő-testület 2022. évi munkatervére
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. A Külső Városrészek Településrészi Önkormányzata az előterjesztést megtárgyalta, és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítéssel, melyet ő, mint előterjesztő alapjavaslatként elfogad és így terjeszti már a képviselő-testület elé szavazásra, véleményezésre:

A képviselő-testület 2022. évi munkatervébe, április hónaphoz kerüljön be a 16/2014. (V. 24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, mely a hulladékkal kapcsolatos tevékenységekről, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szól.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
258/2021. (XII. 16.) határozata

Javaslat a képviselő-testület 2022. évi munkatervéről

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a képviselő-testület 2022. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Péter polgármester

12. Polgármester beszámolója a Paksi Többcélú Kistérségi Társulási Tanácsban végzett munkájáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Mezősi Árpád: A hulladékszállítással az elmúlt években igen sok gondjuk volt. Többször tárgyalták itt Pakson is.

Szabó Péter: Ez még a kistérségi beszámoló, a hulladékgazdálkodásról a következő napirendi pont szól majd.

Mezős Árpád: Elnézést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
259/2021. (XII. 16.) határozata

A Polgármester a Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolójáról

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester Paksi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

13. Beszámoló a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban végzett munkáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Ezen a héten tartotta az idei évi utolsó ülését a társulási tanács és ezen a tanácskozáson döntött úgy a társulás, hogy a hulladékgazdálkodási cég által javasolt fejlesztéseket, amelyekről egyébként már több hónapja tárgyal a társulás, elfogadja és a közbeszerzési tervet módosították, a társulás közbeszerzési tervét, illetve a közbeszerzési eljárásnak a kiírását is elindították. Nagyon fontosnak tartja megemlíteni, mert még a beszámolóban nem szerepel, hiszen ez ezen a héten történt, hogy mit is tartalmaznak ezek a fejlesztések. Egyrészt az elmúlt hónapokban is a lakosság részéről érkezett visszajelzések alapján a szelektív hulladékgyűjtő edényzetek teteje ugye elöregedett, lassan 10 éves időszak alatt. Már nem is szabványosak ezek az edényzetek. Már az elején is sokkal vékonyabb volt a kiképzése, de nem akar a részletekbe belemenni. Úgy döntött a társulás, hogy ezeket az edényzeteket lecserélni, nemcsak Pakson, hanem a társulás településein is, tehát összesen 7 településen. Illetve a társasházakra vonatkozólag, külön eljárásban a konténerek is beszerzésre kerülnek. Azt hiszi 40 db konténer beszerzésére kerül sor. Illetve a hulladékudvaruk fejlesztésére is sor kerül annak érdekében, hogy ne kelljen 3-4 év múlva azon gondolkodniuk, hogy hová szállítsák a hulladékot, ezért nyilván a cég javaslatára a hulladék udvarban is lesznek fejlesztések, eszközbeszerzések, gépi fejlesztések, komposztáló eszközök beszerzésére kerül sor, illetve ágaprító gépek beszerzésére. Így döntött a legutóbbi ülésén a társulási tanács. Ezzel a kiegészítéssel szeretné a beszámolót kiegészíteni.

Kérdés, hozzászólás:

Mezősi Árpád: Az elmúlt években elég sok gondjuk volt a hulladékszállítással. Itt a testületi ülésen is beszéltek róla, volt rendkívüli ülés és lakossági fórumok. A beszámolóikon elmondták a paksiak, illetve a közmeghallgatáson is mindig előjött. Bár itt mos jó híreket olvasni ebben a beszámolóban. De kérdése van ezzel kapcsolatban. A társulás tagjai, de nyilván írják a beszámolóban, hogy gondjaik voltak a hulladék szállítással, hogy tervezi-e a társulás, hogy a szerződést módosítja főleg a zöldhulladék és az üveg szállítással kapcsolatban, hisz ezzel van a legtöbb gond, illetve a szelektív szállítással is még, némelykor amikor láttuk videóra felvéve, hogy összekerül a kommunális hulladék a szelektív hulladékkal, bár erre kaptak némi választ akkor, ha szennyezett akkor azért, de olyat is kaptak, hogy nem viszik el, tehát ugye a lakossági fórumon volt, hogy ha félig van a konténer, akkor nem ürítik ki akár a kukát két hétig is, sok-sok gond a lakossági bejelentésekkel. Illetve tervezi-e lesz-e megoldás a konténerek mosására, mosatására, ez előkerült-e a társulásban? Továbbá az nagyon jó, hogy lesznek új szelektív gyűjtők mind a családi házas, mind a társas házas részére, kell-e érte fizetni a lakóknak? Ugye mert most, akinek eltört, annak cserélni kellett, annak fizetni kellett, de most ki kell-e fizetni? Vagy

pedig megkapják úgy, ahogy volt korábban is? A szeméttelepel kapcsolatban. Kb. 10 éve indult, ugye akkor vagy 30 évre tervezte az önkormányzat, voltak ott kint, iskolás csoportokat is kivittek, megmutattak mindent, ehhez képes most 10-12 év alatt most úgy tűnik, hogy megtelt a szeméttelep, mi az oka ennek? Van-e erre valami magyarázat? Mert nyilván tehát a tervek, a lakosság szám növekedés nem volt, annyira sok szemét nem lehetett. Az jó, hogy fejlesztés lesz a szeméttelepen, hány évre szól? Vagy milyen fejlesztés lesz? Merre felé, ott a szeméttelep környékén? Vagy egy másik szeméttelep fejlesztésre kerül és az hány évre szól most a tervek szerint?

Szabó Péter: Képviselő úr is részt vett azon a lakossági fórumon, amit november elején tartottak. Rajtuk képviselőkön kívül szerinte kb. 15-en jöttek el erre a lakossági fórumra és valóban ott elhangzott és akkor az első kérdésére válaszolna képviselő úrnak, hogy a szolgáltató részéről, közszolgáltatást nyújtó cég részéről, hogy igen nyitottak minden megoldás felé, akár a szerződés módosítására is nyitottak. Elhangzott a fórumon. A társuláson is elhangzott persze, és a lakossági fórumon is elhangzott. Nyitottak minden jó megoldásra. Nagyon jó néven vették a lakossági észrevételeket, igyekeznek megoldani minden jellegű problémát, ami a lakosság felől érkezik. A második kérdése, nem kell fizetni ezekért az edényzetekért, amelyek újonnan kerülnek beszerzésre. Illetve a szeméttelep nem telt meg, de nem szeretnék, hogy megteljen, azért kerül sor majd ezekre a fejlesztésekre.

Barnabás István: Az előterjesztést olvasva lehet látni, hogy vita volt a társulás tanácsa tagjai és a Vertikál, mint szolgáltató között az év folyamán. És ezért úgy döntött a tanács, hogy a Magyar minőségi komposzt társasággal elkészíttet egy szakértői véleményt, ami az előterjesztés szerint el is készült. Ugye a szakértői véleményt valószínűleg, mind a hulladékgazdálkodás, mind szolgáltatásnak a színvonalára, vagy nem tudja mire vonatkozott ez. Az nem derül ki az előterjesztésből. Sajnos. Pedig erre nagyon kíváncsi lett volna. Itt annyi derül ki még csak, hogy ezt megküldték az aljegyző asszony részére ezt a szakértői véleményt és a tanács a november 22-i ülésén 59 %-os aránnyal elfogadta, magyarul akkor vita volt róla. Tehát éppen, hogy felénél több fogadta el. Kérdezné, hogy mit állapított meg ez a szakértői vélemény és miről szólt a vita a társulási tanácsban?

Szabó Péter: A szakértői véleményt valóban a társulás rendelte meg. A szakértői véleményt azért kérte ki a társulás, hogy indokoltnak tartja-e arról adott véleményt a szakértő, hogy indokoltnak tartja e ezeket a beruházásokat, a szakértői vélemény igazából konklúzióként elmondható, hogy indokoltnak tartotta ezeket a beruházásokat. A társulási tanács végül úgy döntött 59 %-ban, hogy elfogadja ezt a szakértői véleményt és az általa előbb említett társulási ülésen most a százalékos arányt nem tudja, de négy igen, és 2 nem szavazattal, szintén elfogadta a társulás, hogy ezt a közbeszerzési tervet módosítsák és magát a közbeszerzést elindítsák.

Barnabás István: Akkor csak annyit kérdezne még, hogy megismerhetik-e ők is ezt a szakértői véleményt majd?

Szabó Péter: Természetesen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
260/2021. (XII. 16.) határozata

A Polgármester a Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolójáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

14. Polgármester beszámolója a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
261/2021. (XII. 16.) határozata

A Polgármesternek a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolójáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesternek a Paks és Térsége Közműfejlesztési és Beruházási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

15. Beszámoló a Paksi Polgármesteri Hivatal munkájáról
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Sátor Vera: Szintén ugye az éves kötelezettségének tesz eleget jegyző úr ezzel a beszámolóval. Nem szeretné kiegészíteni, elég részletes az anyag, ha kérdés van nagyon szívesen válaszol.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
262/2021. (XII. 16.) határozata

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a címzetes főjegyzőnek a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

16. A 2022. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
263/2021. (XII. 16.) határozata

A 2022. évi belső ellenőrzés terv jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter Polgármester
Határidő: azonnal

17. Belső ellenőrzési stratégiai terv 2022-2025.
Előadó: Szabó Péter Polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
264/2021. (XII. 16.) határozata

A belső ellenőrzés 2022-2025. időszakra vonatkozó stratégiai tervének jóváhagyásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a belső ellenőrzés 2022-2025. évre vonatkozó stratégiai tervét jóváhagyja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

18. Döntés a Megawatt-Kelet Naperőmű Kft. kérelme tovább vizsgálatának támogatásáról
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság; Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
265/2021. (XII. 16.) határozata

Döntés a Megawatt-Kelet Naperőmű Kft. kérelme tovább vizsgálatának támogatásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. melléklet szerinti kérelemmel kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

A Kérelmező által benyújtott tanulmányterv (2. melléklet) alapján az I. ütemben létesülő naperőműpark II. ütemmel való bővítésének további vizsgálatát - mely további közel 7 ha többlet terület igénybevételével az I. ütem 10 MW teljesítményét további 15 MW teljesítménnyel növeli – **támogatom**, amennyiben az I. ütemben fel nem használt és a II. ütemben sem szükséges területek visszaszabályozása lehetséges.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

19. A Paksi Deák Ferenc Általános Iskola alapítványának támogatása Tolna megyei helytörténeti kiadvány beszerzésére
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
266/2021. (XII. 16.) határozata

A Paksi Deák Ferenc Általános Iskola alapítványának támogatásáról Tolna megyei helytörténeti kiadvány beszerzésére

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Deák Ferenc Általános Iskola alapítványát, a Gyermekeinkért, Jövőnkért Alapítványt a Turisztikai, Városmarketing és Kommunikációs Csoport városmarketing kerete terhére 180.000 Ft-tal kívánja támogatni a „Honismereti könyv Tolna megyéről" című megyei helytörténeti kiadvány beszerzésére.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

20. Az 5349, 5347, 0342/1, 0323/1, 5348/6 és 5348/4 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményezi: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Szeretné itt is elmondani a testületnek, amit a Gazdasági Bizottsági ülésen már elmondott. Tehát itt ugye ezek a földutak, amit gaz nő be, tehát ezek nem valamiféle frekventált területei a városnak, ezekkel ilyen nagy gond nem lehet, hogyha esetleg köztulajdonból valami módon magántulajdonba kerülnének, de azért még sokkal frekventáltabb és fontosabb területekkel is foglalkoztak már ilyen téren. Tehát ugye az önkormányzat az mindig itt lesz, az önkormányzat által tulajdonolt vagyon mindig köztulajdonnak fog számítani. Ilyen téren az állami tulajdon ugyanaz, mint az önkormányzati tulajdon, hiszen az mindig garanciát jelent arra, hogy a közérdek fog érvényesülni ezeken a területeken, nem valamilyen magánérdek. De mi van akkor, ha egyszer privatizálnak egy ilyen szervezetet, azért elég sok állami cégnek a privatizációjáról hallottak már az elmúlt 30 évben. Tehát ha privatizálnak egy olyan szervezetet, ami ezeket a területeket valamikor is tulajdonolta, és ezért javasolta, és ezt nem ő fogom kitalálni, hogy ezt hogyan kellene csinálni, hanem ez egy jogászi munka, hanem valamiféle garanciát kellene beépíteni ezekbe a szerződésekbe, valamiféle olyan garanciát, ha ez a köztulajdonból magántulajdonba, tehát privatizálásra ajánlják fel ezeket a területeket, akkor valamiféle elővásárlási joga lehessen az önkormányzatnak a jövőben. De lehet, hogy egy jogász, aki ehhez ért, annak sokkal jobb ötletei lennének. Tehát ez ebben az esetben nyilván nem fontos, mert ezeket az utakat akkor is utaknak fogják használni, ha privatizálják, de fontos lehet pl. egy duna parti terület, vagy egy más frekventáltabb paksi területnek az értékesítése során, tehát ezért ő ezt jó szívvel ajánlaná és megfontolásra ajánlaná, hogy valamiféle garanciákon gondolkozzanak és próbálják meg elérni azt a szerződéses partnerrel, hogy ő is fogadja el azt, hogy az önkormányzatnak hosszú távon ez az érdeke.

Szabó Péter: Nyilván aljegyző asszony, illetve a jogi osztály ennek a lehetőségét ő azt gondolja, hogy ezt majd megvizsgálja, jogászok ezt majd megvizsgálják, köszönik az észrevételt.

Ulbert Sándor: Azt hiszi, hogy abban nincs vita köztük, amit a Barnabás képviselő úr pillanatnyilag elmondott. Hiszen ennek így kell történnie, hogy nekik az a kötelességük. Ő úgy érzi, hogy ők arra esküdtek fel, hogy teljes mértékben vigyázzanak a városi vagyonra. És ő nem gondolná azt, hogy bármilyen másik területbe ne tudnának még jobban és még jobban odafigyelni arra, amit a képviselő társa mond. Ennek így kell lennie. Ezt ők is így gondolják. Ezt nem gondolják másként. Attól függetlenül, reméli a jogászokkal majd arra az esetre fel tudnak készülni, hogy meg tudják találni azt a módot és lehetőséget, amit a képviselő társa említett.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
267/2021. (XII. 16.) határozata

A 0323/1, 0342/1, 5347, 5348/4, 5348/6 és 5349 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a paksi 5349, 5347, 0342/1, 0323/1 hrsz-ú kivett helyi közút, továbbá az 5348/6 és 5348/4 hrsz.-ú kivett saját használatú út megnevezésű ingatlanokat a PIP Nonprofit Kft-nek értékesíti,

2. felhatalmazza a polgármestert a csatolt adásvételi szerződés tervezet, továbbá adásvételi előszerződés tervezet mellékelt tartalommal történő aláírására, valamint az abban foglalt feltételekkel az ingatlanok forgalomképessé válását követően az adásvételi szerződés aláírására, figyelemmel arra, hogy a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben foglaltak alapján az ingatlanokra elővásárlási jog illeti meg.

Határidő: azonnal, az adásvételi szerződés megkötésére az ingatlanok forgalomképessé válását követően haladéktalanul
Felelős: Szabó Péter polgármester

21. Döntés a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselői státuszmódosításáról és személyi kérdésekről
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Minden képviselő társa elé odakerült ez a módosított határozati javaslat. Összefoglalva a három pontot, igazából arról szól az előterjesztés, hogy Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. vezető tisztségviselői státuszmódosításáról és személyi döntésekről szóló kérdésekről szól és itt a Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a társaság alapszabályának 8.2. d) pontjában rögzített jogkörében eljárva Dr. Darányi Attila urat 2021. december 31. napjával a Társaság vezérigazgatói tisztségéből visszahívja. A vezérigazgató visszahívására tekintettel Alapító a Társaság Alapszabályának 8.2. e) pontjában rögzített jogkörében eljárva egyúttal munkaviszonyát 2021. december 31. napjával megszünteti. Felkéri a polgármestert a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetésről szóló megállapodás aláírására a határozat melléklete szerint. Itt van a mellékletben a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetéséről szóló megállapodás is. Valamint a Képviselő-testület, a törvény értelmében, valamint a Társaság Javadalmazási Szabályzatában foglalt rendelkezésekre, Perlik Tamás Pál urat 2022. január 1. napjától 5 (öt) éves határozott időre megbízza a Társaság vezérigazgatói tisztségének betöltésével. A vezérigazgató a tisztségét megbízási jogviszony keretében, havi 1.500.000,- Ft összegű megbízási díj ellenében látja el. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vezérigazgató megbízási szerződését a jelen határozatban foglaltak figyelembe vételével aláírja. Harmadik pontban pedig az alapszabály 9.2. pontját kell módosítani a fent említett személyi változás miatt.

A véleményező bizottságok közül a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, a Gazdasági Bizottság nem javasolja elfogadásra, az eredeti előterjesztést. Az érintett személyek írásban hozzájárultak, jelezték, hogy személyüket érintő kérdéseket nyilvános ülésen tárgyalhatja a képviselő-testület.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Úgy gondolja, hogy a hozzászólása azt, amit nagyjából a Gazdasági Bizottsági ülésen is megtett az most is jogos, mert e téren az előterjesztés ugye nem változott csak a PFV Zrt. eddigi vezetőjének a személyében változott. Tehát nekik semmi bajuk nincs a Perlik úrral, habár nem ismerik, tehát ez nem baj, hanem ez egy tény. De az is tény, hogy még egyetlen egy lezárt üzleti év sincs az ő háta mögött a Mezőföldvíz Kft. élén. Hiszen valamikor januárban vagy februárban lett kinevezve oda ügyvezetőnek. Ez egy olyan megelőlegezett bizalom, hogy gyakorlatilag itt három cég jövőjének a vezérévé válni, amelyet teljesen indokolatlannak találnak itt a jelen helyzetben, úgyhogy ezért nem fogják támogatni ezt az előterjesztést igen szavazattal.

Horváth Zoltán: Annyiban szeretne hozzászólni, hogy az eredetit nem szavazta meg a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, mert az is módosítva lett már, hanem a módosítás lett megszavazva, és most ismételten van egy módosítás. Tehát igazából neki az a problémája ezzel, hogy egy hét alatt három előterjesztést láttak, és igazából nem tudja, hogy mennyire előkészített így az anyag, ahhoz képest, hogy komoly személyi változásokat érint, és komoly pozíciókat érint ez az előterjesztés. És kapcsolódna itt Barnabás képviselő társához, hogy igazából mivel nem ismerik a személyt, az eddig önkormányzati tulajdonú cégben dolgozó személyek kikerülnek a tulajdonú cég képviseletéből és egy idegen személy kerül be, akit nem ismerve, bár a munkáját sem tudják igazából hová tenni, mert nincs effektíve a háta mögött paksi kötődésű munkaidő. Tehát ezt azért egy kicsit aggályként vetné fel és jegyezné meg ő is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 4 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
268/2021. (XII. 16.) határozata

Döntés a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselői státuszmódosításokról, valamint személyi kérdésekről

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján a Társaság Alapszabályának 8.2. d) pontjában rögzített jogkörében eljárva **Dr. Darányi Attila urat** ([redacted]) 2021. december 31. napjával a Társaság vezérigazgatói tisztségéből visszahívja. A

vezérigazgató visszahívására tekintettel Alapító a Társaság Alapszabályának 8.2. e) pontjában rögzített jogkörében eljárva egyúttal –a felek közös megegyezésével - Dr. Darányi Attila munkaviszonyát 2021. december 31. napjával megszünteti. Felkéri a polgármestert a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetésről szóló megállapodás aláírására a határozat melléklete szerint.

2. A Képviselő-testület, mint a Társaság alapítója és egyedüli részvényese a Társaság Alapszabályának 8.2. d) pontjában rögzített jogkörében eljárva, figyelemmel és összhangban a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, valamint a Társaság Javadalmazási Szabályzatában foglalt rendelkezésekre, **Perlik Tamás Pál urat** [redacted].) 2022. január 1. napjától 5 (öt) éves határozott időre megbízza a Társaság vezérigazgatói tisztségének betöltésével. A vezérigazgató a tisztségét megbízási jogviszony keretében, havi 1.500.000,- Ft összegű megbízási díj ellenében látja el. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vezérigazgató megbízási szerződését a jelen határozatban foglaltak figyelembe vételével aláírja.

3. A fenti 1. illetve 2. pont alatti döntésekre tekintettel a Képviselő-testület, mint a Társaság alapítója és egyedüli részvényese, a Társaság Alapszabályának 8.2. a) pontjában rögzített jogkörében eljárva az alábbiak szerint módosítja a Társaság Alapszabályának 9.2. pontját:

„9.2. A vezérigazgató:

Név: Perlik Tamás Pál
Lakcím: [redacted].
Anyja neve: [redacted]
A megbízatás időtartama: 2022. január 1. napjától határozott öt év
A vezérigazgató a vezérigazgatói tisztséget megbízási jogviszonyban látja el."

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Társaság jelenlegi vezérigazgatójának visszahívására és új vezérigazgató megválasztására tekintettel az Alapszabály megfelelő módosításáról, és az új vezérigazgató cégbírósági bejegyeztetéséről.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal, a 2. pontban foglalt megbízási szerződés megkötésére és a 3. pontban foglalt Alapszabály módosítás bejegyeztetésére: 2021. december 31.

22. Döntés a Környezeti értékelésre érkezett véleményekről szóló tájékoztatás elfogadásáról (Paks városát érintő úttervezések kapcsán)**, valamint Döntés a Környezeti vizsgálat lefolytatásának mellőzéséről** (Paks városát érintő úttervezések kapcsán - „Paks, északi városrész bekötése a 6231. jelű úthoz" kiszabályozása, valamint az Atompark Kft. területeinek megközelítéséhez feltáró út kiszabályozása)
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

(Az ülésről Kudorné Szanyi Katalin elfoglaltságára hivatkozva távozott, jelen van 10 fő képviselő.)

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Valóban ezeket a, hogy is mondja, tehát hogy nem kell, arról hogy nem kell környezeti hatástanulmány, vagy valami ilyesmiről volt szó az előterjesztésben, azt a hatóság és az államigazgatási szervek elfogadták. Viszont azt is tartalmazza az előterjesztés, hogy a jogszabályoknak megfelelő, tehát hogy 1 hónapra kifüggesztették, vagy meghirdették ezeket a településrendezési eszköz változásokat és a lakosság véleményezhette. És jött is egy darab lakossági vélemény, mégpedig a Hidegvölgy utca legeslegvégén lakótól. Aki kérte, hogy leírta a véleményét lényegében, hogy az a nyomvonal az nagyon közel van az ő telkükhöz, házukhoz és hogy kéri, hogy helyezzék távolabb, hisz ez egy forgalmas út lesz, akkor ez nagyban rontja majd az életminőségüket ott, ahol most laknak. Ez a lakossági vélemény. Ezzel persze lehet vitatkozni, de az előterjesztés az arról szól, nem vitatkozik vele, gyakorlatilag lesöpörte az asztalról, hiszen semmiféle reakció, azonkívül, hogy volt egy darab lakossági észrevétel, azon kívül ő nem talált az előterjesztésben semmiféle reakciót, erről az észrevételről. Tehát úgy gondolja, hogy oké, lehet, hogy figyelembe veszik a kormányhivatal és az összes létező hatóság meg államigazgatási szerv véleményét, persze ez kell is, és a lakosságot gyakorlatilag semminek tekintik. A lakossági véleményt semminek tekintik. És csak azért hirdették meg mert a jogszabály ezt előírta. De azért felhívná a figyelmet a tisztelt képviselő társainak, hogy a következő választáskor nem a kormányhivatal fog szavazni, hanem a lakosság. Tehát ő azért is csodálkozik, hogy a Városépítő Bizottság jóváhagyta, mert ugye a Városépítő Bizottságban van a körzet képviselője is, aki reméli, hogy ezt így nem támogatta, hogy egy lakossági véleményt így mindenféle vélemény nélkül, hozzászólás, reakció nélkül csak úgy lesöpörjenek az asztalról. Úgyhogy ők ezt nem fogják támogatni ezt az előterjesztést így.

Elekné Csollány Éva: Ez az előterjesztés a környezeti értékelés, jobban mondva a környezeti értékelésről szóló tájékoztatás elfogadásáról szól. Jogszabály szerint tájékoztatni kell a képviselő-testületet a környezeti értékeléssel kapcsolatos véleményekről. Az államigazgatási szervi véleményekről, illetve a partnerek véleményéről. A partnerségi eljárás az korábban lezajlott. A partnerségi eljárásban volt lehetőségük a lakosoknak a nyomvonalra vonatkozó érdemi észrevételek megtételére. Ebben az eljárásban már csak a környezeti értékelés dokumentumára vonatkozó észrevételekről szóló tájékoztatás elfogadása a feladat. Tehát az egy korábbi lehetőség volt, akkor nem jelentkezett be ez az észrevételező, ebben az eljárás szakaszban már most itt nem tehet azzal kapcsolatban észrevételt.

Szabó Péter: Köszöni szépen, számára érthető volt.

Barnabás István: Hát az előterjesztésben az van, hogy 2021. október 31-ig volt lehetősége a lakosságnak az észrevételek megtételére, a felhívásra 7 db lakossági észrevétel érkezett.

Itt van benne az előterjesztésben. Utána pedig most arról kell szavazniuk, hogy nem tartják szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Elekné Csollány Éva: Két különböző dolog. Tehát volt egy a környezeti értékelésnek az észrevételezése az államigazgatási szervek és a meghirdetett fórum szerint, ott észrevételt tehettek, de ott csak a tájékoztatás.....tehát az észrevételekről szóló tájékoztatást kell elfogadni a képviselő-testületnek. A másik, amikor a környezeti vizsgálattal kapcsolatban, tehát az a két kiegészítő dologgal, az elkerülő út vonatkozásában egyrészt az északi lakóterületnek a kiszabályozása, másrészt pedig az Atomparkkal kapcsolatos útnak a biztosítása. Ott tehetett észrevételt. De ő a másik kapcsán tett észrevételt. Tehát az első környezeti értékeléssel kapcsolatban. Tehát ez nem arról szól.

Szántó Zoltán: Csak a pontosítás és a tisztán látás érdekében. Ha jól érti, csoportvezető asszony azt mondja, hogy ez az észrevétel egy korábban lezárult dokumentációra reflektáló észrevétel, ami a nyomvonalat érinti, míg ebben az eljárásban pedig kifejezetten a környezeti dokumentációt, hatásvizsgálatot lehetett véleményezni?

Elekné Csollány Éva: Köszönöm szépen a pontosítást.

Horváth Zoltán: Ő is érti most már igazából, rossz helyre jött be az anyag. De igazából most nincs előtte, nem látja, nem emlékszik rá, hogy akkor nem lehetett volna elutasítással indoklással együtt alátenni és akkor nem lett volna kicsit kétértelmű, már bocsánat ennyi lenne az észrevételem.

Elekné Csollány Éva: Ebben az eljárásban nincs szükség elutasítással indokolni, az a partnerségi eljárásnak az ügymenete. Itt tájékoztatni kell a képviselő-testületet az államigazgatási szervek véleményéről és a tájékoztatást kell elfogadni. Nem magát a véleményt.

Szántó Zoltán: Köszöni a szót polgármester úr, csak azért, hogy akkor teljesen tiszta legyen. Ebben az eljárásban gyakorlatilag tudomásul veszik, hogy az érintett közreműködő szakhatóságok nem kérnek tőlük további környezeti vizsgálatot.

Elekné Csollány Éva: Ebben az eljárásban a környezeti vizsgálat lefolytatódott, csak igen. Tehát, hogy mindent rendben találtak. Azt rögzítik, igen. Tehát a testületet tájékoztatják arról, hogy minden rendben van.

Barnabás István: Köszöni a szót harmadszor. Tehát itt ő szerinte nem... Elfogadják, tehát tudomásul veszik... Itt a második határozati javaslatban itt az van, hogy nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, mert megkapták ezeket a hatósági államigazgatási véleményeket. A kérdése az az most, hogy ez az északi városrész bekötése 6231 jelű úthoz, ez pont az, a Hidegvölgy az az északi városrész és ott menne el az az út a Hidegvölgy utca végében, mert megnézte a tervlapon, hála istennek azt is megküldték. Úgyhogy egyébként teljesen. Ez egy komplett előterjesztés. Bocs, csak egy kicsit nehezen értelmezhető. Tehát tényleg ott megy el a telkek leges leg végében az út, és ott nagy kanyart

tesz és akkor megy valahogy az Öreghegy felé. De ő szerinte erről van itt szó a 2. határozati javaslatban is erről van szó.

Elekné Csollány Éva: Ez teljesen két különböző dolog. Csak egy, mivel egy ügy, ezért egy eljárásba került, vagy egy előterjesztésbe került. Az első a környezeti értékelés ott lehetett véleményezni és az jelent meg a meghirdetésre vagy az került meghirdetésre, ott véleményezhette az államigazgatási szerv és aki úgy gondolta. A második dolog, tehát a környezeti vizsgálat szükségessége, a második döntés, ott pedig csak az államigazgatási szervek véleményeit kellett kikérniük, arra nem jelentkezhetett be, a területileg az érinti ezt az észrevételt, de arra lakosság nem jelentkezhetett be. Az csak az államigazgatási szervek véleménye alapján dől el, hogy ezzel a módosítással kapcsolatban szükséges-e a környezeti vizsgálat. Ugye ez azért jött egymást követően az előző, tehát az első pont, az egy előrébb tart az eljárásban. A második pont mivel ezek utólag kerültek az Atompark miatti út kiszabályozás, az állami főépítész véleménye alapján az északi úthoz is hozzá kellett nyúlni bizonyos mértékben, ezért ott újra megkeresték az államigazgatási szerveket, hogy a módosítás miatt szükségesnek tartják-e a környezeti vizsgálat lefolytatását. De ott nem kellett megkeresni a lakosságot, ott akkor kellene véleményeztetnie a lakossággal, ha az államigazgatási szervek szükségesnek tartották volna a környezeti értékelés elkészítését a környezeti vizsgálat lefolytatását, de szerencsére nem tartották szükségesnek, emiatt ott a lakosság nem, ebben a fázisban nem véleményezhet.

Szabó Péter: Köszöni csoportvezető asszonynak a kielégítő tájékoztatást.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
269/2021.(XII. 16.) határozata

Döntés a Környezeti értékelésre érkezett véleményekről szóló tájékoztatás elfogadásáról (Paks városát érintő úttervezések kapcsán)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Paks Városát érintő úttervezések miatti településrendezési eszközök módosítása munkarészeként elkészíttette a Környezeti értékelés dokumentációját, a környezet védelméért felelős államigazgatási szervekkel véleményeztette, valamint a lakosság számára nyilvánosságra hozta. Az 1. melléklet szerinti határidőre beérkezett véleményeket és észrevételeket megismerte és a tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a második határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 3 tartózkodás szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
270/2021.(XII. 16.) határozata

Döntés a Környezeti vizsgálat lefolytatásának mellőzéséről (Paks városát érintő úttervezések kapcsán - „Paks, északi városrész bekötése a 6231. jelű úthoz" kiszabályozása, valamint az Atompark Kft. területeinek megközelítéséhez feltáró út kiszabályozása)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Paks városát érintő úttervezések kapcsán a környezet védeleméért felelős államigazgatási szervek véleménye alapján - a „Paks, északi városrész bekötése a 6231. jelű úthoz" kiszabályozása, valamint az Atompark Kft. területeinek megközelítéséhez feltáró út kiszabályozása településrendezési eszközök módosítása ügyében - **nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.**

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: azonnal

23. Javaslat a polgármester jutalmazására
Előadó: Ulbert Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke

Szabó Péter: Szeretné jelezni érintettségét ebben a napirendi pontban. Nem szeretne részt venni a szavazásban. És átadja a testületi ülés vezetését Szántó Zoltán alpolgármester úrnak, erre a napirendi pontra. És ha és amennyiben a tisztelt képviselő-testület megszavazza a jutalmazását, akkor ő azt a „Gyermekemért Alapítvány" számára ajánlaná fel. Az Alapítványról azt kell tudni, hogy 2016. óta működik hivatalosan itt Pakson, SNI, illetve fogyatékkal élő gyermekek terápiás kezeléseit támogatja a paksi járásban. kb. 20 kisgyermek és rajtuk keresztül természetesen 20 család életét igyekeznek szebbé tenni.

Szántó Zoltán: Szavazásra bocsátja a polgármester úr érintettségének bejelentését.
A képviselő-testület az érintettséget – 10 igen szavazattal – elfogadta.

Ulbert Sándor: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága javasolja, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy Szabó Péter polgármester úr részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/H. § (1) bekezdése alapján egy havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapítson meg az önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére. A hivatalban is minden dolgozó kapott jutalmat, innen is kívánnak nekik jó egészséget és köszönik a munkájukat. Úgy érzi, hogy mindenekelőtt a polgármester úr is megdolgozott önmagában a pandémia helyzetben. Azt szeretné még hozzátenni, hogy azt viszont nagyon-nagyon nagy gesztusnak tartja, hogy jelen pillanatban a polgármester úr felajánlotta az összeget az Alapítvány számára. Köszöni szépen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szántó Zoltán: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 9 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta: (Szabó Péter polgármester nem szavazott)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
271/2021. (XII. 16.) határozata

a polgármester jutalmazásáról

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Péter polgármester részére a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/H. § (1) bekezdése alapján 1 havi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapítson meg az önkormányzat 2021. évi költségvetése terhére.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
Határidő: 2021. december 31.

Szántó Zoltán: Az ülés vezetését visszaadja Szabó Péter polgármester úr részére.

Szabó Péter: Zárt ülést rendel el.

Szabó Péter: A zárt ülés után megállapítja, hogy a 12 fős testületből 10 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

24. „Paks Kultúrájáért" kitüntetés adományozása (zárt ülés)
Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
272/2021. (XII. 16.) határozata

„Paks Kultúrájáért" kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város kultúrájáért, a város hazai, illetve nemzetközi elismertségéért végzett munkája elismeréseként a „Paks Kultúrájáért" kitüntetést Bunkóczi András és Pétersz Mária részére adományozza.

Felelős: Szabó Péter polgármester
Határidő: 2022. január 22.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát, kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván és az ülést 18:10 órakor bezárja.

Kmft.

Szabó Péter
polgármester

PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2.

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző