

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. február 15-én (kedden) 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Szántó Zoltán alpolgármester
Leber Ferenc alpolgármester
Antóni József Jánosné
Barnabás István
Heringes Anita
Horváth Zoltán
Kudorné Szanyi Katalin
Mezősi Árpád
Pálmai Klára
Spiesz József
Ulbert Sándor (12 fő képviselő) és

Dr. Sátor Vera aljegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Tubáné Benák Ibolya Hatósági Osztály vezetője
Keresztes Éva Pénzügyi Osztály vezetője
Misóczki Anikó Pályázati Osztály vezetője
Mireider László Műszaki Osztály vezetője
Pámer Petra Polgármesteri Titkársági Osztály vezetője
Elekné Csollány Éva Városfejlesztési és Várostervezési Csoport vezetője
Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője
Péterné Iker Ivett Humán Osztály vezetője
Dr. Hanol János Turisztikai, Városmarketing és Kommunikációs Csoport vezetője
Takácsné Sáfrán Ildikó Belső Ellenőrzési Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 fős testületből 12 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A lejárt határidejű határozatoknál a 25/2022. (I. 26.) határozattal kapcsolatban, amikor is a Védőnők bérváltozásával kapcsolatos javaslatról döntöttek. Ezzel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy akkor Heringes Anita képviselő asszony javaslatára úgy döntöttek, hogy megvizsgálják, hogy Paks városában foglalkoztatott védőnők a szociális ágazatban dolgozók 2022. január 1. napját megelőző napján hatályos jogszabályok szerint biztosított pótlékját a bérbe való beépülés miatt pótolni szükséges-e. A képviselő-testület kinyilvánította azon szándékát, hogy amennyiben az érintettek nettó bére nem éri el a 2022. január 1. napját megelőzően biztosított mértéket, akkor fedezetet kívánnak biztosítani a korábbi bérre történő kiegészítéshez. A képviselő asszony által a jegyzőkönyvhöz megküldött, a képviselő-testületi ülésen ismertetett előterjesztésben, illetve az az alapján meghozott határozatban foglaltakat a Paksi Gyógyászati Központ vizsgálta meg, hiszen a védőnők az ő kötelékükbe tartoznak. És erről a vizsgálatról dr. Bodnár Imre főigazgató úr tájékoztatt és ugye a február 15-i, a mai képviselő-testületi ülésen ad szóbeli tájékoztatást abban maradtak akkor. Röviden foglalná összeg igazából a PGYK által küldött összefoglalót. Amit Heringes Anita képviselő asszony eljuttatott a képviselő-testülethez emailben és a csatolt feljegyzésben, azt a hivatal továbbította a PGYK számára és hát megállapítást nyert, hogy az a csatolt feljegyzésbe beágyazott fénykép egy védőnői munkaszerződésről, az nem a PGYK intézményéhez tartozó védőnőtől származó munkaszerződés részletet tartalmazta. Illetve ugye megvizsgálták és a hatályos kormányrendeletekre, jogszabályokra hivatkozva azt a megállapítást tette a PGYK, hogy egyetlen dolgozójuk esetében sem fordult elő, hogy a kiegészítő pótlék alapján juttatott jogszabályhely alapján alacsonyabb illetménye lenne 2022. január 1-jétől, mint korábban volt, sőt az is megállapítást nyert, hogy összesen bruttó 42.000-52.000 Ft közötti illetménykiegészítést jelent havonta dolgozónként Magyarország Kormánya által hozott jogszabályi változás. Tehát erről tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet. Ezzel ő azt gondolja eleget is tettek a tájékoztatási kötelezettségnek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 26/2022. (II. 15.) határozata

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 21/2017. (III. 13.) Kt. számú határozat, a 180/2020. (IX. 09.) határozat, 185/2020. (IX. 09.), a 272/2021. (XII. 16.), a 2/2022. (I. 26.), a 3/2022. (I. 26.), a 5/2022. (I. 26.), a 6/2022. (I. 26.), a 7/2022. (I. 26.), a 8/2022. (I. 26.), a 9/2022. (I. 26.), a 10/2022. (I. 26.), a 11/2022. (I. 26.), a 12/2022. (I. 26.), a 13/2022. (I.

26.), a 14/2022. (I. 26.), a 15/2022. (I. 26.), a 16/2022. (I. 26.), a 17/2022. (I. 26.), a 18/2022. (I. 26.), a 19/2022. (I. 26.), a 20/2022. (I. 26.), a 21/2022. (I. 26.), a 22/2022. (I. 26.), a 23/2022. (I. 26.), és a 25/2022. (I. 26.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció, kérdés, nem érkezett.

3. Közérdekű bejelentés

Leber Ferenc: Kedves Paksiak! Paks város jövőjéért aggódó képviselőként egy közérdekű bejelentéssel szeretne élni. A múlt héten, amikor részt vett a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági előkészítő ülésen nagy örömmel vette tudomásul Heringes Anita képviselő asszony bejelentését, hogy Pakson nincs egy önkormányzati képviselő sem, aki ne állna ki egyértelműen a Paksi Atomerőmű bővítése mellett. A konzervatív oldal és jómagam is nagy örömmel hallották ezeket a szavakat, ennek alapján szeretné felkérni képviselő társait, a Paksi Deák Ferenc Egyesület képviselőit, vezetését és tagjait, hogy a jelenleg futó parlamenti választások során támogassák azt a képviselőjelöltet, akinek programja leginkább tudja szavatolni Paksnak azt a pozitív jövőképet, hogy megvalósulhassanak az új blokkok. Tehát azt kéri, hogy Süli János képviselőjelöltet közösen egyöntetűen támogassák.

Barnabás István: Jó napot kíván mindenkinek. Rossz hírrel kezdték ezt az évet, mert sajnos január 5-én kapták azt a hírt, hogy egykori képviselő társuk dr. Rónaky József elhunyt, aki most nem is méltatná, mert szeretne felolvasni róla egy rövid néhány sort. Az az igazság, hogy erre azért most kerül sor, és azért most hozza szóba, mert azt hitte, hogy még a temetés előtti januári testületi ülésen a város vezetők, vagy valaki a képviselő-testületből ezt a szomorú hírt előhossa, és megemlékeznek, csendben, egyszerűen, egykori képviselő társukról. De sajnos ez nem történt meg. A temetés meg már azóta lezajlott. Úgyhogy engedjék meg, hogy most felolvasson egy pár gondolatot az ő életéről és munkásságáról. Dr. Rónaky József 1946-ban született Pécsen. 1970-ben végzett az ELTE-n fizikusként, ahol három évvel később egyetemi doktorrá avatták. 1979-től a Paksi Atomerőmű fizikusa volt, sugárvédelemmel, nukleáris biztonsággal és baleset elhárítással foglalkozott. 1999-ben nevezték ki az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatójává és ezt a tisztséget nyugdíjba vonulásáig, 14 éven keresztül egészen 2013-ig látta el. 1990-ben, 1994-ben és 1998-ban is bekerült a paksi képviselő-testületbe. 1998-ban a Tolna Megyei Közgyűlésbe is. A rendszerváltás után az önkormányzat megszervezésében és a helyi jogszabályok kialakításában tevékeny szerepet vállalt. Habitусánál fogva és munkabírása révén az első évtized képviselő-testületének ikonikus alakja volt. Félelmetes vitatkozó volt, ha úgy érezte, hogy igaza van és általában az volt, akkor álláspontját nagyon gyorsan és nagyon határozottan tudta kifejezni és ezzel kevesen tudtak lépést tartani. Főigazgatói kinevezése után le kellett mondania önkormányzati tisztségéről, de paksi lakosként mindig követte a városban zajló dolgokat, és véleményét elmondta a helyi politikai illetékeseinek. A város talán 2000-ben PRO URBE díjjal díjazta az ő majd 10 éves képviselői tevékenységét. Nyugdíjba vonulásakor szülővárosába Pécsre költözött vissza, és ott hunyt el idén január 5-én. Nyugodjék békében és most arra kéri a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket és egy rövid ideig csendben emlékezzenek egykori képviselő társukra. Köszöni. (1 perc néma felállás)

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy egészüljön ki a napirend:

- 11.1. Döntés a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya 17000/142/2020. bü. számú eljárást megszüntető határozatával szembeni panaszról**
- 11.2. Felhatalmazás a Protheus Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a jogszabályok adta keretek között a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi legfeljebb 49%-os üzletrész-csomagjának a Hunatomb Zrt. részére történő értékesítési lehetőségeinek feltárása, és az értékesítés előkészítése tárgyában**
- 11.3. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának az elismert vállalatcsoport létrehozásához szükséges uralmi szerződés előkészítésére történő felhatalmazása**
- 11.4. A 11/2022. (I.26.) számú határozat módosítása**

című előterjesztésekkel, melyek kerüljenek a zárt ülés előtt megtárgyalásra.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend:

- 1. Paks Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 2. Paks Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: valamennyi bizottság
- 3. Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és az alkalmazott szolgáltatási díjakról szóló 30/2017. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

- 4. Az egyes családi eseményekről és az azokért fizetendő szolgáltatási díjakról szóló 32/2017. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 5. Tájékoztatás a Környezeti Értékelés véleményezéséről (PIP NKft. kérelmei)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság
- 6. Döntés új kiemelt fejlesztési területek kijelöléséről, valamint a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés (Paks városát érintő úttervezések és ezek vonzata miatt)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság
- 7. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról – a Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd megvalósításához szükséges pótkisajátítás miatt**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 8. Csatlakozás a Cities „Race to Zero” globális kampányhoz**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság
- 9. Szavazatszámláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása**
Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző
- 10. Döntés a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya 17000/142/2020. bü. számú eljárást megszüntető határozatával szembeni panaszról**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 11. Felhatalmazás a Protheus Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a jogszabályok adta keretek között a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi legfeljebb 49%-os üzletrész-csomagjának a Hunatom Zrt. részére történő értékesítési lehetőségeinek feltárása, és az értékesítés előkészítése tárgyában**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 12. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának az elismert vállalatcsoport létrehozásához szükséges uralmi szerződés előkészítésére történő felhatalmazása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

13. A 11/2022. (I. 26.) számú határozat módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

14. „Tisztos Polgár” kitüntetés adományozása (zárt ülés)

Előadó: Szabó Péter polgármester

III. Napirend tárgyalása:

1. Paks Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Gazdasági Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 12 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
27/2021. (II. 15.) határozata**

Paks Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat egyes saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat 1. számú melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

2. Paks Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: valamennyi bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják az összesítő szerinti módosítással. Ismerteti a Külső Városrészek Településrészi Önkormányzata döntését: „Paks Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendelettervezetbe javasolja beépíteni a választókerületi céltartalék szabályait a jelenleg hatályos szöveggel, tehát az előző években megszokott szöveggel, 40

millió forint összeggel, továbbá azzal, hogy az elfogadott költségvetési rendeletbe módosítás során, annak részletei kidolgozását követően, kerüljön beépítésre a részvételi költségvetés.” Ezt, mint előterjesztő támogatta. Ennek ismeretében tudnak majd róla szavazni. Bizottságok részéről ez a módosítás érkezett csak. Szeretné megköszönni a Pénzügyi Osztálynak és sok más osztálynak az aktív részvételét, a Hivatal minden dolgozójának, a költségvetés összeállításában. Ismertette a három módosító javaslatot, melyeket Heringes Anita, Mezősi Árpád és Barnabás István nyújtottak be.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István ügyrendi: Csak azért nyomta az ügyrendit, mert ő bátorodik javasolni polgármester úrnak, hogy először talán hadd ismertessék, nagyon megköszönik, ha Ő is ismerteti a módosító indítványukat, ők is fogják ismertetni, sőt még érvelni is fognak mellette, hogy mit miért javasoltak ebben és szerinte a vitát, tehát amikor ellenérveknek és az érveknek az ütköztetését majd ez után folytassák le. Ez így sokkal logikusabb és követhetőbb lenne.

Szabó Péter: Befejezné a jelenlegi mondandóját, ha megengedi képviselő úr és utána nyilván meg fogja adni képviselő úrnak is a szót. Először szeretné feltenni azt a kérdést, mert ugye itt megjelölte képviselő úr, hogy a városüzemeltetés dologi kiadásokból (14. melléklet) kerülne 200.000 ezer Ft elvonásra. Egyébként azért bátorodott így egyben megalkotni a kérdéseit, mert azt követően ugye Mezősi Árpád képviselő úr is tett javaslatot, szintén városüzemeltetés Dologi kiadások csökkentésére 150.000 eFt értékben, illetve Heringes Anita képviselő asszony is tett javaslatot városüzemeltetés Dologi kiadások csökkentése 50.000 ezer Ft összegben való csökkentésére, ez mindösszesen 400.000 ezer Ft-ot jelent. Ő azért bátorodott magához ragadni a szót elsőként és kérdést intézni a módosító javaslatot előterjesztőhöz, illetve a másik két képviselő társához is, mert nagyon nehéz helyzetbe került akkor, amikor azt olvasta, hogy a városüzemeltetési feladatokból a 14. mellékletből 400 millió forintot vegyenek el. Ugyanis a módosító javaslatot tevők ugye az összesített sorról vették le ezt az összeget, de azt nem jelölték meg számukra, számára, illetve a hivatal számára, hogy mely tevékenység ne kerüljön elvégzésre az itt szereplő 50 tevékenység közül. A kérdése a következő. Köztisztaságról, parfenntartásról, belvíz mentesítésről, helyi utak fenntartásáról, bérakás üzemeltetéséről vegyük-e el ezt a 400 millió forintot? Tehát mely sorokat vágják meg és mely sorokról vegyék el, tehát mely feladatok ne kerüljenek elvégzésre, maradjon-e koszos a város, az elején említette, hogy a paksiak hozzászórtak ahhoz, hogy tiszta rendezett takaros városban élnek. Tehát mely sorokról, mely tevékenység ne kerüljön elvégzésre, az 50 tevékenység közül? Köszöni. Elsőként ez lett volna a kérdése.

Barnabás István: Végül is így is jó. Elég alaposan felkészültek. Frakciójuk többször is ülésezett a költségvetés megtárgyalása ügyében. Készítettek egy nagyon részletes költségvetési analízist, egy nagyon komoly excel táblát, amibe 2022-2021-2020. teljesítéseivel együtt folyamataiban tudják követni a számok alakulását. Nos a polgármester úrnak a kérdésére válaszolva tömören, annyi a válasza, hogy jó híre van, nem marad koszos a város. Tudniillik 2022-re a vezető frakció betervezte a 14. mellékletben a városüzemeltetés dologi kiadásait 1,8 milliárd forintot. 2021-ben ez az összeg 1,13

milliárd forinttal teljesült, tehát annyit költöttek. A különbség 670 millió forint. Ez olyan 56,6 %-ot tesz ki. Ebbe valóban 50 tétel van legalább, nagyon sok és nagyon fontos tételek. És megnézték és kigyűjtötték a legjobban emelkedő tételeket. Belvíz mentesítésre, nem bombázná a tisztelt lakosokat, 20 tételnyi százmilliós, meg tízmilliós összeggel, mert az követhetetlen, hogy az ember nem látja az anyagot. Ő csak százalékokat mond. A belvíz mentesítés az 56,2 %-kal van többre előirányozva az idénre, mint tavaly volt. A strand szolgáltatás 56,6 %-kal. Nyilvánvaló, hogy tudja, hogy a villanyszámla pl. sokkal több lesz, tehát ugye ezek szivattyúkkal működnek, a villany díj az magasabb lesz, de nem 56,6 %-kal. A helyi utak fenntartására 91,7 %-kal több van előirányozva. Városgazdálkodás egyéb feladatokra 56,6 %-kal. A polgármester úr az előbb azt mondta, pont a városgazdálkodás jegyében, hogy szobrok, vasúti aluljárók tisztántartása. Szobrok karbantartása, téliesítése, ilyesmi van ebben benne. Ő nem hinné, hogy egyetlen egy szoborral is többük lenne, vagy talán eggyel, vagy egyetlen egy vasúti aluljáróval is többük lenne, mint tavaly, mégis 56,6 %-os többletet irányoztak elő, mint tavaly. Nem lakás célú bérlemények üzemeltetése 55,5 %-kal növelték a tavalyi összeget. Ingatlan értékesítés és vásárlás kiadásaira, itt most összeget mond, az 95 millió forint van előirányozva. Miközben hasonló az ingatlan értékesítési előirányzatuk 1,2 milliárd van előirányozva az idénre. Hasonló a tavalyihoz. Ez az összeg, ez a 95 millió forint ez viszont alaposan emelkedett, és az van odaírva az előterjesztésben, hogy ez pl. értékbecslésre fordítható. Hát az értékbecslés egy 30-40 milliós értékbecslés, az értékbecslés az 30 ezer forint, mert ennek egységára van. Tehát magyarul ezrelékekbe, vagy század százalékokban mérhető, nyilvánvaló, hogy a 95 millió, egy 1,2 milliárdos becsült összeghez rendkívül sok és elfogadhatatlan mérték. De mond még másikat is. Településrendezési tervek módosítása, 144,6 %-kal nő a tavalyihoz képest. Ezt ő nem érti. A településrendezési terveiket a helyi építési szabályzatot azt azért szokták leginkább módosítani, mostanában, mert állami beruházásokhoz szükséges ez. Tehát nyilvánvaló, hogy ezt nyugodtan meg lehet kérni az állami beruházást finanszírozó céget, hogy finanszírozza ezt is, nem nekik kellene a HÉSZ módosításra 100 milliókat költeni. Tehát summa summarum abból a 670 millió forintos többletből, amit városüzemeltetési dologi kiadásokra akarnak elkölteni tavalyihoz képest, ez a 400 millió forint, amennyit az általuk módosított és majd ismertetésre is kerülő javaslatokra el akarnak költeni, ez szerintük teljesen vállalható, még mindig 270 millió forinttal több előirányzat marad ezen a soron, vagy ezeken a sorokon összességében, mint amennyit tavaly elköltöttek összesen, a sorok mennyisége egyébként nem nagyon változott. Tehát tavaly ugyanezek a sorok voltak. Mondja, ezekre összesen 1,13 milliárdot költöttek erre, az idén pedig 1,8 Milliárd van erre előirányozva, a különbség 670 millió forint, ebből szeretnének min. 400 milliót másra költeni. Tehát megnyugtatja a polgármester urat, hogy nem marad szemetes a város ezek után sem. Tudják finanszírozni a köztisztasági feladatok ellátását.

Szántó Zoltán: Ő azt hitte, hogy az ingatlan vásárlásra betervezett 95 millió kapcsán a Gazdasági Bizottság ülésén már elég egzakt válasz volt, hogy ez nem csak az értékbecsléseket jelenti, hanem ez annak is a fedezete, amikor Paks Város Önkormányzata ingatlant vásárol. Ha most belegondolnak abba, hogy milyen ingatlan árak vannak Pakson, adott esetben bizonyos útszakaszok, közterületek korrekcióját érintő, tavaly is rengeteg ilyent tárgyaltak, módosítás is lehet, vagy adott esetben tavaly pl. ugyanilyen sorról vásárolta meg Paks Város Önkormányzata a Gyapai Községi Házat. Tehát ebben nem csak értékbecslések vannak, hanem ebben ingatlan vásárlás fedezete is benne van. Ő nagyon

örül, hogy Tisztelt Képviselő úr említette pl. a HÉSZ módosításokkal kapcsolatos 144 millió forintos tervezett kiadást. Emlékeztetné ... Bocsánat 144 %-os, tehát 185.966 - így pontos - ezer forintos betervezett kiadást. Emlékeztetné a Tisztelt Képviselő-testületet, kettő dologra. Egyrészt, hogy akkor, ha visszaemlékeznek a tavalyi vagy a tavalyelőtti működésre, nagyon sok olyan megállapodást kellett jóváhagyniuk, amikor HÉSZ módosításról döntöttek, hiszen ezeket rendre kifizették pl. a Paksi Ipari Parkkal, kifizették akár az IZSÉPKER-rel, akivel folyamatban lévő eljárásuk is van. Ez az egyik amire emlékeztetné a képviselő-testületet. A másik pedig, hogy most éppen csak egy kiadási oldalt vizsgál, ennek a bevételi oldalát nem vizsgálta meg. Ha azt mondják, hogy ezt a 185 millió forintot innen eltüntetik, akkor valószínűleg a bevételi oldalról is el fog tűnni az a 185 millió, hiszen ezeket ők kiszámlázzák a Paksi Ipari Parknak, és a partnereiknek. Akiknek az érdekében megtörténik a városi érdekekkel összhangban a HÉSZ módosítás. Tehát amennyiben itt lehúznak, akkor a valószínűleg a bevételi oldalról is hiányzik, vagyis, ha megnézik, akkor valószínűleg egy fillért sem nyernek ezzel. Amit viszont mindenképpen szeretne javasolni a tisztelt képviselő-testületnek, hogyha már városüzemeltetési feladatokról beszélnek, akkor mérlegelje egyrészt azt, hogy nemcsak az energia árak lettek drágábbak, az üzemanyag árak is meglehetősen megrágultak, és ahogy polgármester úr is a felvezetőben is ismertette, nagyon jelentős bér növekedések is vannak ezekben a dologi kiadásokban egyébként, mondjuk a DC Dunakom Zrt. által foglalkoztatott parkfenntartásban dolgozó kollégák bére is benne van, tehát ha benne van, akkor nem csak az áram ár, ami indokolja azt, hogy ezek a kiadások növekednek. De ha már felelősen szeretnének dönteni a városüzemeltetési feladatok kapcsán, ő javasolja, hogy fogalmazzanak meg kérdéseket a leginkább címzett DC Dunakomnak - vezérigazgató úr itt is van - hogy egy ilyen 400 milliós csökkentés a tervezett költségvetéshez képest milyen változást okoz adott esetben a szolgáltatás mennyiségében, a szolgáltatás minőségében és milyen hatása van a munkavállalókra.

Szabó Péter: Kéri Domonkos Tamás vezérigazgató urat, aki a leghozzáértőbb és érintett is, a városüzemeltetési feladatokban is, hiszen azt mindannyian tudják, és a televízió nézőknek is szeretné elmondani, hogy a DC Dunakom Zrt. látja el ezt a feladatot szerződéses viszonyban Paks Város Önkormányzatával.

Domonkos Tamás: Alapvetően itt elég magas számok hangzottak el a költségcsökkentésre. Tehát az elmúlt időszakban nekik a jelentős költségek, tehát nemcsak a bérköltségek, anyagköltségek, illetve az egyéb járulékos anyag beszerzési költségek is emelkedtek. Tehát alapvetően a szolgáltatási szerződésben, ami van, tehát ők rendre túlteljesítik. Nemcsak azt a feladatot végzik el és azt vizsgálják, hogy mondjuk kétszer kell lombot szedni a városban, hanem alapvetően a kollégái ezeket a feladatokat folyamatosan végzik, tehát nem mérlegelik azt, hogy az mennyibe kerül, hanem próbálnak abba a költségvetési keretbe, amit az önkormányzat részükre meghatároz, beleférni és ezeket a szolgáltatásokat úgy megcsinálni, hogy ezeket a szolgáltatásokat tulajdonképpen úgy végezzék el, hogy a város lakossága ebből ne érezze azt, hogy valami hiányzik. Tehát általában a szolgáltatás akkor jó, ha nem veszik észre, hogy van hiányuk, hanem egyszerűen egy természetes dolog az, hogy rend van, természetes dolog, hogy azok a városi igények teljesülnek. Most alapvetően nekik a 400 millió forint nagyságrend, tehát az, tehát ő nem látja annak, tehát a létszámot és ezeket a feladatokat meg tudják tartani, de a létszám tekintetében tehát itt nem egy-két főről beszélnek, tehát hanem lényeges nagyságrendű létszámot kellene nekik leépíteni,

mert nem tudják megcsinálni így is alapvetően a tavalyi évben, sőt már az idei évben is a béremelésekkel foglalkoztak. Azért, hogy megpróbálják megtartani a létszámot. És ez nem kis erőfeszítés Paks városában, bár hozzáteszi, hogy Magyarországon eléggé jellemző, bár lehet, hogy már Nyugat-Európában is, tehát hogy a szakképzett munkaerőt megtartják, és ezeket folyamatosan tudják foglalkoztatni. A másik az, hogy azt kérné még tudomásul venni, hogy egy feladatot, hogyha most megszüntetnek, ha azt mondják, hogy nem kell valamit megcsinálni, akkor azt három év múlva se kelljen megcsinálni, mert ha ő most elküld 5 embert, akik most ezt a feladatot megcsinálták, akkor nyilván nem tudja majd 1 év múlva felvenni és pótolni ezeket a szakembereket, tehát ezt hosszú távon kell végig gondolni, azt, hogy milyen szolgáltatásokat akarnak most, illetve a jövőben megtenni. Egyébként a városüzemeltetésnek a másik része, ahogy a technikai színvonal fejlődik, úgy szinte minden szakmában, már egy festő is, ha így nézi, már olyan technológiákat, technikákat olyan értékű alapanyagokkal dolgoznak, tehát hogy muszáj a versenyképes béreket megtartaniuk, mert különben még többre fognak ezek kerülni. Tehát nem tudja, hogy konkrét kérdéseket várna inkább. Azt gondolja, hogy arra tudna válaszolni az általános dolgokon kívül. És akkor lehet, hogy előrébb tudna menni a testület ezzel a kérdéskörrel.

Heringes Anita: Egyrészt ő kér elnézést egyrészt Domonkos úrtól, hogy ilyen kellemetlen helyzetbe hozták, hogy egy ilyen költségvetési vitában neki kell megvédenie éppen a mundér becsületét. Kezdjék az elejétől. Ugye az a költségvetés ahogy ő bizottsági ülésen is elmondta, lehetne egy olyan költségvetés is, amit az itt ülő összes képviselő jószívvel, együtt fogad el. Ha, és amennyiben úgy kezdenék el a költségvetésnek az előterjesztését, ahogy minden normális demokráciában élő városban szokás. Hogy meghallgatja polgármester úr az összes képviselőt arról, hogy melyek azok a fejlesztések, beruházások, amik fontosak lennének az ő körzetükben, amelyek fontosak a város számára, a lakosság számára, dolgozók számára. Melyek azok a bérfejlesztések, amelyek elkerülhetetlenek és higgye el polgármester úr, azt tudja mondani, hogy másnak is vannak jó ötletei, éppen ezért fordultak most hozzá módosítókkal, mert nem adott másra lehetőséget. Nem hallgatta meg őket. Nem egyeztetett velük. Nem hívta be beszélni arról, amit Ő csak ötletgyűjteménynek nevez. Amit ők benyújtottak. Ők azt kérték, hogy azokat, amiket felsoroltak nézzék meg, hogy mi fér bele a mostani költségvetésbe. Nem azt mondták, hogy mindegyiket, hanem mi fér bele. Polgármester úr nem volt hajlandó velük erről egyeztetni. Csak visszadobta a labdát. Tetszenek majd módosítani és találják meg rá a pénzt. Ők benyújtottak ugye módosító indítványokat, és azt mondták, szerintük fontos dolog lenne amit Barnabás István, Mezősi Árpád képviselő társai és jómagam módosítanak, és ők azt az oldalát is nézték, ami például az ő módosítójában van, hogy a Paksi Életfa Idősek Otthonában 50 millió forinttal növelnék igazából a bérre vonatkozó kiadásokat, mert hogy tényleg ezek az emberek azok, akik az elmúlt időszakban erőn felül is dolgoztak, az elmúlt két évben nem emeltek náluk bért, és ezért őket is valahogy meg kell tudják tartani. És a polgármester úr úgy gondolja, hogy ez egy jó ötlet, hogy adjanak több bért az Életfa Idősek Otthonában dolgozóknak, akkor ezt a módosító indítványt, ami 50 millió forintról szól, támogathatja is és mondhatja azt, hogy honnan vegyenek akkor, polgármester úr is tehet egy másik módosító javaslatot, hogy honnan vegyenek el, ha azt gondolja, hogy a város üzemeltetésre még vissza kell tenni pénzt. Ezt mindet meg tudnák tenni úgy, hogy előzetesen egyeztetnek és beszélnek róla. Na ezek a dolgok nem történnek meg Paks városában. Húsz évig működött. Húsz évig minden polgármester megtette, itt azóta nem divat beszélni a költségvetésről, amióta polgármester

úr van. Köszöni, ő továbbra is majd fenntartja a módosítóját, mert azt gondolja, hogy az Életfa Idősek Otthonában lévő embereket is valahogy meg kell tartásuk, nagy a fluktuáció, pont ezért fontos, hogy az időseiket olyan emberek lássák el, akik, amikor hazaér nem azon gondolkodik, hogy a hónap második felében még meg tudja-e venni a gyümölcsöt, zöldséget.

Szabó Péter: Nyilván Domonkos Tamás vezérigazgató urat azért szólította ide ki a tisztelt képviselő-testület elé, hiszen ahogy az elején is mondta, ő a leghozzáértőbb és a legérintettebb cégnek a vezetője, amikor a városüzemeltetésről beszélnek. És nyilván már előtte is azért ők felvázolták ezeket a kérdésköröket, amelyeket vezérigazgató nagyon szépen alátámasztott mondandójával, hogy ez milyen hatással lenne a DC Dunakom Zrt.-re, illetve milyen hatással lenne magára a városra, hogyha 400 millió forinttal csökkentenék a városüzemeltetési kiadásait, illetve arra is választ kaphattak a baloldali képviselők, hogy miért növekedett, amit szépen részletesen ismertetett Barnabás István képviselő úr, hogy miért növekedtek ezek az előirányzatok az előző évhez képest. Bérnövekmény, energia árak növekedése, üzemanyag árak növekedése és még sorolhatnák, amit vezérigazgató úr is mondott. Tehát ezért gondolta azt, hogy a leghitelesebben talán vezérigazgató úr szájából hangzik ez a legjobban, a leghitelesebben, ha már nekik úgysem hiszik el.

Szántó Zoltán: Ő azt gondolja, hogy Heringes képviselő asszony a módosító javaslatával nyitott ajtókat dönget. Ugyanis ez egy technikai kérdés, ha megnézik és a tavalyi és az idei eredeti előirányzatot e tekintetben az Életfa Idősek Otthonában összehasonlítják, akkor azt látják, hogy eleve 37 millió forinttal többet költenek a bértömegre, a tavalyi évben beterjesztett költségvetéséhez képest. De hát az ott egy 37-essel magasabb összeg, az eredeti előirányzathoz képest. Na mármost azt is látni kell, hogy ez az eredeti előirányzat a besorolási bért jelenti, ha megnézik a tisztelt képviselő társak akkor a várható teljesítés a béreknél magasabb, mint az eredeti előirányzat, ez pedig azért van, mert eredeti előirányzatban nem tervezhető az egészségügyi kiegészítő pótlék, azt minden hónapban a magyar államkincstár az, aki kiközlí. Ez azt fogja jelenteni, ha most megnézik az eleve magasabb eredeti előirányzatot, akkor várhatóan hozzávetőleg 50 millió forinttal lesz több a várható teljesítés év végére, már csak a MÁK kiközlések alapján is. Tehát ha azt veszik, akkor az idei bértömeg növekedéssel együtt az egyébként eredeti előirányzatban nem tervezhető egészségügyi kiegészítő pótlék is jelentősen emelkedni fog, és év végére a MÁK kiközlések alapján ugye. Ezért is kell folyamatosan módosítani a költségvetési rendeletet. Ott lesz az az ötven millió forint. Azt gondolja, hogy ezt nála szakmaibban egyébként a pénzügyi osztályvezető asszony tudja elmagyarázni. De ebben benne van az. Tényleg, ha összehasonlítják a tavalyi évet akkor látható, hogy ezért magasabb egyébként a várható teljesítés, mint az eredeti előirányzat.

Szabó Péter: Annyit szeretne hozzáfűzni, ha már rátértek a következő módosító javaslatra, még annyit szeretne hozzáfűzni a Paksi Életfa Idősek otthonában dolgozóknak az anyagi helyzetéhez, a béréhez, hogy a koronavírus járvány megjelenésekor ő azt gondolja, hogy országos viszonylatban is igen komoly gesztust tett Paks város Önkormányzata akkor, amikor hogy is mondja, nagyon jelentős egyszeri jutalomban részesítette egyébként az Életfa Idősek Otthonában dolgozókat és a szociális szférában dolgozókat, tehát nemcsak az Életfa Idősek Otthonában, hanem a Paksi Kistérségi Szociális Központban dolgozókat is

több száz ezer forintos egyszeri jutalomban részesültek. Azt gondolja, hogy Paks Város önkormányzata az elvégzett munkájukat, amit valóban lelkiismeretesen végeztek a koronavírus járvány ideje alatt, előtte és most is, ő azt gondolja, hogy Paks Város Önkormányzata minden esetben értékeli, de nem csak a szociális szférában dolgozókra gondol itt, hanem az egészségügyben vagy a köznevelés területén dolgozókra is érti ezt.

Barnabás István: Ő azért még szóba hozná a saját módosító javaslatát is, illetve Szántó alpolgármester úr mondókájához is lenne némi reflexiója. Tehát Polgármester Úr, az már teljesen bevett gyakorlat, hogy szemrebbenés nélkül mond valótlanságokat. Ezt tudná más kifejezéssel is illetni, de nem teszi. Azt mondta, hogy ők négyszáz millió forintot el akarnak venni a városüzemeltetési feladatok dologi kiadásai közül. Ugye ezt mondta? Ezt mondta az előbb a hozzászólásában polgármester úr. Akkor még egyszer elmondja, amit már az első.....

Szabó Péter: Bocsanat, ha már megszólítottatt. Városüzemeltetés dologi kiadások tétel csökkentésének 200.000 eFt, a képviselő úrnak a módosító javaslatában. Mezősi Árpád képviselő úrnak, városüzemeltetés dologi kiadások 150.000 eFt tétel csökkentése, Heringes Anita képviselő asszony városüzemeltetés dologi kiadások 50.000 eFt, ha ő ezt összeadja ez 400.000 eFt. Ő erre mondta azt, szemrebbenés nélkül az igazgat, hogy ez 400.000 eFt.

Barnabás István: Igen, köszöni szépen. Nem mondta az igazat, mert azt mondta, hogy ennyivel akarják csökkenteni a városüzemeltetési feladatok dologi kiadásait, amikkel a vezérigazgató által vezetett cég, a DC Dunakom Zrt. ellátta tavaly is meg ellátja jó rég óta a városüzemeltetési feladatokat. Tehát akkor most még egyszer elmondja, hogy tavaly 1.130.000 millió forintot költöttek erre. Ebből üzemelt a DC Dunakom Zrt. nem jutott el hozzájuk olyan hír, hogy bérfizetési nehézségeik lettek volna, üzemanyagot nem tudtak volna venni, vagy bárminemű anyagi problémájuk lett volna. Nyilván van, mert egy cégnél mindig van anyagi probléma. De koncepciónálisan, alapvetően nem volt probléma, legalábbis mi nem tudnak róla. Az idén betervezték ettől 59 %-kal magasabb összeget erre. Ugyanezekre a feladatokra. A feladatok nem nőttek. Erről már beszélt az előbb. Legalábbis tudtával nem nőttek 59 %-kal, nem nőtt a bértömeg. Akkor most megkérdezi a vezérigazgató urat. Nőtt 59 %-kal a bértömeg a DC Dunakomnál? Vagy az idén nőni fog 59 %-kal? Ilyen üzleti tervet készített elő?

Domonkos Tamás: Tisztelt Képviselő úr! Nyilván, hogy tehát nem ennyivel emelkednek a bérek. Csak ő azt gondolja, hogy ezeket a sorokat meg kell vizsgálni. Tehát azt, hogy konkrétan melyik részből történik az, hogy csökkentenek valami költséget. Tehát most elég nagy költségvetési sorról beszélnek. Tehát azt meg kell nézni, hogy a cégük, a DC Dunakom Zrt. tehát ebből melyik feladatokból és hogy milyen arányban kapnak kevesebbet többet, tehát ezt kell megvizsgálniuk, illetve azt, hogy a cég stabilitása nyilván tehát jó. Tehát amikor a mérlegbeszámolóra kerül a sor, akkor tájékoztatja őket. De attól függetlenül tehát így is a béremelkedések és a feladatoknak, egyébként nőttek a feladatok, mert nyilván amikor egy a Kápolna utcai bölcsőde bejön, mint üzemeltetési feladat, tehát az akkor nő az a költség, ráadásul olyan technológiai szint van, ami magasabban képzett szakembereket kell nekik karbantartásra, felújításra biztosítani. Tehát nyilván ezek a költségek némiképpen emelkednek. Nyilván ez 50 pár százalék az nem biztos, hogy igaz, tehát Ő azt gondolja, hogy

minden sort külön kell nézni és arról kellene külön beszélni. Tehát én hogyha ilyen konkrét feladat van akkor természetesen számokkal fognak a képviselő-testületnek adni, tehát hogy tudjanak dönteni, hogy ez nekik mit jelentett ez a dolog. Egyébként ők még magasabb számot is adtak le az önkormányzat vezetésének, tehát arra, hogy stabilabb és még jobb szolgáltatást kapjanak, de nyilván a keretek tehát megkérdőjelezzik azt, hogy nekik mekkora összeggel kell gazdálkodniuk. Egyébként a költségvetésüknek, főleg a támogatási szerződés, ami legjobban kötődik erre a sorokhoz, tehát jelentős, tehát $\frac{3}{4}$ része nagyjából tehát bérköltség vagy bér jellegű költség kiadást jelent. És akkor utána van még nyilván az egyéb anyagi jellegű költségeknek az emelkedése. Sajnos azt kell mondania, hogy mégis egy nagyon-nagyon alacsony és visszafogott üzleti tervet adtak le a polgármester úrnak, illetve a város vezetésnek. Tehát még ebben is biztos, hogy ők meg fogják tartani a munkaerőt, vagy meg fogják tartani ebben a kiélezett helyzetben, ami most alapvetően jellemző a térségre.

Szabó Péter: Barnabás István azon felvetésére, hogy ő ugye 400 milliót említett, valóban annyit említett. Mert ha ezt összeadják ez annyi, a problémát ő már a felvezetőben is abban látta, abban fogalmazta meg, hogy a benyújtott módosító javaslatban nem volt és nincs alábontva az, hogy nem jelölték meg azt a tisztelt módosító javaslatot előkészítők, hogy mely tevékenység ne kerüljön elvégzésre, illetve most nagyjából megpróbálták összeszedni, lecsipkedni az egyes sorokról, de egy, ő egy jól előkészített már a módosító javaslatban kidolgozott, alábontott, városüzemeltetési dologi kiadások kapcsán, hogy mely sorokról és mennyi összegből állna össze ez a 400 millió forint. Ő ezt hiányolta a módosító javaslatból. És hiányolja most is egyébként.

Barnabás István: Akkor folytatná. Magyarul nem lesz 59 százalékos béremelés a DC Dunakom Zrt.-nél, sajnos, a dolgozók ebbe ezek szerint nem reménykedhetnek. De gondolja a dologi kiadások sem a béren kívüli kiadások sem emelkednek 59 %-kal, habár tudják, hogy a magyar gazdaság nincs igazán fényes helyzetben és magas az infláció, de azért nem 59 %-os, mondjuk az üzemanyag az éppen be van fagyasztva az üzemanyag ára egészen május végéig, ott 0 % emelkedés lesz az első félévben. De megérti a vezérigazgató urat, ez egy teljesen méltatlan helyzet, amibe hozták, ő ilyen nem csinálna azt biztos. Na most az, hogy ők nem adtak elég részletes tervet arra, hogy miből szedjék le. Szedjék le a dologi kiadásokból, városüzemeltetési feladatok dologi kiadásából, ami ugye 670 millióra van tervezve a növekménye annak a tételnek az idén, ebből ők 400-at szeretnének másra fordítani, tehát magyarul 270 millióforinttal nőnek a város üzemeltetési feladatok ellátására fordítható költségek. Az nem is olyan rossz. Azazaz 1,7 milliárdnak az kb. huszonöt százaléka legalább. Tehát az azért nem rossz dolog, ha egy cégnek 25 %-kal több forrás áll majd a rendelkezésére. A nem sokkal növekvő feladatok ellátására az előző évhez képest. Tehát ő úgy gondolja, hogy azért a helyzet nem olyan drámai még akkor se. És azt, hogy ők nem adták meg, hogy a belvíz mentesítésből, vagy a strand szolgáltatásból vagy a helyi utak fenntartásából, vagy akármiből vegyék le ezt a 400 milliót, ezt vissza kell utasítania, mert itt van egy 106 fős hivatal. 106 fő dolgozik a hivatalban. Van egy DC Dunakom Zrt., ami nem tudja, hogy mennyi munkavállalójuk van, de sok nyilván. Ők vannak öten, akik kaptak egy darab előterjesztést és egyébként nem állnak velük szóba. Szinte be sem engedik a hivatalba csak bizottsági ülésre, meg testületi ülésre, tehát nincsenek egy súlycsoportban, polgármester úréké minden hatalom, minden erőforrás, ők meg kapnak egy száz oldalas

előterjesztést, teli táblázatokkal, amiből úgy kell kisilabizálniuk mindent. Higgye el elég sok időt töltöttek el vele. Elég alaposan felkészültek erre a költségvetési tárgyalásra. De ennél többet nem tudnak, majd azt a többség eldönti, ha jóváhagyják, ha megszavazzák, hogy ezt a 400 millió forintot az 50 db altételből, pontosan melyikéből veszik el. Szerinte nem jelenthet ez olyan nagy problémát, hiszen ők k tudnak mindent, ők tudják, hogy a DC Dunakom Zrt. milyen üzleti évet tervez, milyen feladatra mennyit irányzott elő, a baloldal nem tudja. Polgármester úrék tudják, hogy mire ment el részleteiben mondjuk a belvíz mentesítésnél tavaly az a költség, most nem tudja fejből, hogy hány millió, amit az idén 56,2 %-kal akarnak emelni. Nyilván azt is ők tudják, hogy miért, mert ezeket nem indokolták az előterjesztésben. Az előterjesztésben van egy nagyon rövid felsorolás, szöveges felsorolás, és utána rengeteg táblázat. Tehát erről van szó. Ezt ne vegyék zokon, hogy ezt részleteiben nem bontották volna ki. Ha egyébként ez kibontják ilyen részleteiben, akkor meg az lenne a baj, tudja. Hát akkor miért nem bontották ki még részletesebben. Ezt nem fogják megtenni, ők 400 millió forintot a város üzemeltetési feladatok ellátásának dologi kiadásaiból szeretnének átcsoportosítani más tételekre. A másik, amit az alpolgármester úr mondott. Pillanat, csak kell neki is a táblázat. Az Életfa Idősek Otthona személyi juttatásaira, no, hát az a helyzet, hogy 2020-ban a teljesítés, ő mindig az nézte, illetve 2022-ben nyilván csak a tervet tudja nézni, mert ott még nem teljesült semmi, 2020-ban a teljesülés személyi juttatásokra 249.795 eFt volt, és ebben nincsenek benne a járulékok, az egy külön tétel. 2021-ben valóban kétszáz tizen valahány millió forint volt az előirányzat, ezt mondjuk nem érti, hogy azért 20 %-kal kevesebb bért irányoznak elő, ugyanakkora létszámnál, mert még azt is kigyűjtötték, hogy 2020-ban 65 fő volt, 2021-ben 62,5 fő volt, akkor 2,5 fővel volt tavaly alacsonyabb a létszám, az idén viszont megint visszaemelkedett 64,5 főre az Életfa Idősek Otthonában dolgozók száma. De ebből a kétszáz tizenvalahány millióból ebből végül is 249 millió 723 ezer forint teljesült az év végére, ami szinte megegyezik forintra a 2020-as teljesüléssel. És az idén betábláztak 253.555 ezer forintot, ez azt jelenti, hogy 3,8 millió forintot emelnek a bérköltségeken, ami 64,5 főnél, az elég sok fő, sokan dolgoznak, most ő nem számolta ki, hogy ez hány százalékos bérnövekmény, de hogy ez vastagon infláció alatti az biztos. Ezt tudja mondani. De szívesen belemehetnek a részletekbe.

Szabó Péter: Még mielőtt megadná a szót Ulbert Sándor úrnak, annyit szeretne hozzáfűzni a városüzemeltetési feladatok és a DC Dunakom Zrt. által ellátott feladatokhoz, hogy amit Barnabás képviselő úr is említett 1,8 milliárdos költségvetést, abból azt tudni kell, hogy 200 millió áthúzódó feladat, tehát ez azt jelenti, hogy ha 400 millióval itt most, különböző sorokat csökkentenek, akkor Barnabás képviselő úr mondta, hogy 270 millió forinttal még mindig növekedne a város üzemeltetésre szánt keret összeg, de az nem ennyivel növekedne, hanem 70 millióval, Tehát ő még mindig azt mondja, hogy erős átgondolásra javasolja, hogy egyáltalán visszavonják ezt a módosító javaslatot, hiszen teljes abszurditást jelentene a városüzemeltetést tekintve, hogyha ezt a módosító javaslatot elfogadnák.

Ulbert Sándor: Egyszer azért már illő volna, hogy teljesen tiszta vizet öntenének a pohárba. Mire gondol? Az egyik az, hogy az előbb megemlítette Heringes képviselő asszony, hogy mi nem segítenek, illetve nem tesznek semmit, illetve ezt tette Barnabás képviselő úr. Nem tudja. Ha jól tudja, ők küldték ki azt a részt, hogy a költségvetési javaslatot tegyék meg. (Heringes Anita: Nem.) Hát akkor elmondja, hogy ők küldték ki, csak hogy tiszta legyen benne, mert jómagam is a polgármester úrral együtt küldték ki. Hozzáteszi még azt is, hogy

önmagában ebben a részben, gondoltak egyet és durván hatvan féle javaslatot betettek, járdát, utat, teret mindent az ég adta világon, mert mindenki úgy gondolja, az előbb elmondta a képviselő társa, hogy igen ők tudják, hogy pontosan miről van szó. Nem kértek egyszer, egyetlen egyszer sem javaslatot arra, hogy egy időpontra üljenek le, de ha kértek, akkor nyugodtan mondja el valaki, hogy írásban hová jött ez be, mert ő nem találkozott vele. (Heringes Anita folyamatosan belebeszél, ami nem érthető.) Ezzel a részével, mert akkor majd válaszol rá polgármester úr, csak hogy teljesen tisztázzák ezt az egészet, illetve most idejöttek és kb. oly módon állnak itt neki a költségvetés módosításba, mint mikor a hágóra felmenne egy hintóval, és közben a kocsis odacsap a lovaknak és elengedi a gyeplőt és menjetek, és bementék most a 400 millió forintot úgy, hogy nem is érti, hogy miért is volt valaki idáig képviselő meg alpolgármester, meg minden, ha önmagában ezt így kell megtenni ezt a javaslatot és így kell nekiesni önmagában a képviselő-testületnek, hogy ez így működjön. Nem tudja ezt így elfogadni. Ezzel nemcsak Barnabás úrék dolgoztak, mert azt mondták, hogy ezzel sokat dolgoztak, ezzel higgyék el nekik, ők is nagyon sokat dolgoztak, sőt innen köszöni meg külön a hivatalnak azt a munkáját, amit még abba beletett, hogy ma ez a költségvetés lehetőség lehessen arra, hogy ez meg leegyen szavazva, és költségvetése legyen a városnak. Igazából ő azt mondja, ha azt mondják, hogy küldtek át erre egy javaslatot, jó lenne azért, önmagában ezt látná, mert ő ezzel abszolút nem találkozott, mert ő nem egyszer megkérdezte, hogy önmagában leülnek, mert mindig csak azon vannak, hogy megkérdezik, a 21-es évben egyetlen-egy költségvetési beruházás, fejlesztést nem szavaztak meg, mert úgy gondolják, hogy ez így van. Ezért kár volt letenni az esküt. Ezért nem kellett volna. Ennyit röviden az egészről és akkor majd folytatják.

Szabó Péter: Mielőtt megadná Heringes Anita képviselő asszonynak a szót, Ulbert Sándor képviselő úr költségvetési egyeztetéssel kapcsolatos gondolataira reagálna. Az elmúlt két évben, tehát 2020-as és a 2021-es költségvetés kapcsán is megpróbálták, megpróbált a város vezetés valamilyen fajta egyeztetést elindítani a két fél között természetesen. Mind a két évben, lényegében ugyanazt a javaslatot kapták meg, mint az idén. És az elmúlt két évben ő azt gondolta, vagy az volt a véleménye ezekről a javaslatokról, hogy nem érte el azt az ingerküszöböt, azt a szintet, hogy tárgyalási alapnak lehetett volna tekinteni, akár személyesen is tárgyalási alapnak lehetett volna tekinteni, azokat a javaslatokat, amelyeket akkor még valóban bekértek a képviselőktől, a PDF frakciótól, a baloldaltól. Tehát nem tudta egyszerűen mit kezdeni azzal a javaslattal, javaslat halmazsal, mert úgy ahogy idén is nem tartalmazott, igen ötlet gyűjtemény volt a 20. és a 21. évi javaslataik is. Ötlet gyűjteménynek volt tekinthető, hiszen semmiféle olyan javaslatot nem tartalmazott, amely a költségvetést valamilyen szinten talán befolyásolta volna az összeállításnál. Holott ezt már elmondta sokszor, ülnek a baloldal között olyan képviselők, akik már ő azt gondolja láttak költségvetést és tehettek volna olyan javaslatot is, amelyet költségvetési javaslatnak tudnak tekinteni. Idén ő inkább egyidejűségről beszélne, amikor javaslat tételre ment volna ki a felkérő levél hétfőn, de pénteken megkapták felkérés nélkül, valóban, a baloldal részéről a költségvetési javaslatokat. Tehát ő egyidejűségről beszélne inkább, idén is valóban még reménykedtek, vagy reménykedett abban, hogy kapnak olyan javaslatokat, amelyeket esetleg tárgyalási alapként tudnak tekinteni, akár be tudnak építeni a költségvetésbe, annak ellenére, hogy megkapták ezeket a javaslatokat, még mindig kiment nyilván még erre egy válaszlévlél, hogy milyen szempontokat kellene még figyelembe venni egy költségvetési javaslat összeállításánál.

Heringes Anita: Akkor tényleg teljesen a tisztán látás végett. Igen ők január elején polgármester urat megkeresték azzal, hogy íme ezek azok a pontok, amiket fontosnak tartanának az idei költségvetésben, és nézzék meg mi fér bele és mi nem fér bele. Egyeztetést kezdeményeztek, és ezt is bele is írták január elején ebbe a levélbe, melyre polgármester úr azt a választ adta, hogy majd tessenek módosító indítványt benyújtani a költségvetéshez. Január elején még előterjesztett költségvetés sem volt, így akkor még tudtak volna egyeztetni egymással, erre az egyeztetésre sem időpont, sem kezdeményezés, semmi nem jött polgármester úrtól, hanem a teljes elzárkózás. Igazából rájuk csapta az ajtót, azzal, hogy tessenek majd módosítót benyújtani, ha van költségvetés. Azt gondolja, hogy tavaly az volt a baj, hogy polgármester úr szerint későn nyújtották be, most az a baj, hogy túl korán, hogy még mielőtt polgármester úr kezdeményezte. Akkor mondja meg, hogy mit csináljanak. Ha van rajtuk sapka, az a baj, ha nincs rajtuk sapka, az a baj, ha korán nyújtják be az ötleteiket és kérnek egyeztetést az a baj, ha később nyújtják be az a baj. Bár kértek ugye jegyző úrtól iránymutatást, hogy hogyan kellene megtenni ezt a lépéssort, hogy polgármester úrnak is megfeleljen és a jogszabálynak is megfeleljen. Betartottak most minden szabályt, ahogy kellett. Megmutatták, hogy mely sorról vennének el. Lassan már tényleg nem tudják, hogy melyik lábukra álljanak, vagy fejen álljanak és ketyegjenek, vagy még mit tegyenek ahhoz, hogy egyébként képviselő számba vegye egyébként polgármester úr a tőle balra ülőket, mert hogy azt gondolja, hogy ugyanolyan képviselő itt mindenki, aki itt az asztalnál ül. És igen a demokrácia az egy nagyon fárasztó, nehéz dolog, de úgy gondolja, hogy a szüleik azért küzdöttek, hogy ők abban ülhessenek. Elhiszi, hogy polgármester úr másfél év alatt hozzászokott ahhoz, hogy egyszermélyben dönthet mindenről, de most nincs az a helyzet. De most itt ülnek, együtt kell megalkossák a költségvetést. Egy dolgot kell polgármester úrnak felmérni, hogy az ő javaslataik, amikben vannak módosító indítványok, jó ötletnek tartja, vagy nem. Ha jó ötletnek tartja, akkor szavazásra bocsájtja, és azt mondja, hogy akkor megtalálják, hogy ha a városüzemeltetésre több pénz kellene, akkor még oda hogyan tudnak tenni összeget. De hogy nyilván egyszerűbb lenne egy ilyen költségvetési vita akkor, ha előre egyeztetnének. És sajnálja, hogy még képviselő társait is polgármester úr abba a kellemetlen helyzetbe hozza, hogy nem tudják, hogy ők tényleg megkeresték mielőtt ez az egész költségvetési folyamat elindult. És akkor csak azért, hogy egy-két dolgot megosszon a lakossággal is, hogy mik voltak ebben az ötlet börzében, vagy ötlet gyűjteményben, ahogy polgármester úr mondta. Hosszú lesz igen, de hogy van rá lehetőségük így a költségvetési vitában, azt gondolja, hogy fontos. És miután ezek azok a javaslatok, amik a lakossági fórumukon bejöttek, megkeresték őket a lakosok emailben, ezért nekik feladatuk ilyenkor polgármester úr elé tárni, hogy Paks lakossága ezeket a dolgokat szeretné ma a városban. Ilyen apróságok ugye benne vannak, csak azért, hogy mindenki lássa, amint polgármester úr is mondta, mint a Bezerédj Iskola étkezője megépítésének megkezdése, mert hogy azt már tologatják nem tudja már mióta maguk előtt össze-vissza, de hogy valahogy sosem valósult meg. De hogy Kurcsatov utcai tömbbelső beruházás, Kurcsatov utcai tömbbelső beruházás folytatása a déli oldalon, Atompark rekonstrukció II. ütem megtervezése, Teller Ede utca területének megszerzése, szilárd útburkolattal és járdával ellátása, Kurcsatov utca 8-9-10-11. tömbök előtt parkolóhoz és kuka tárolóhoz behajtó kiszélesítése, hogy a kukás autók akadály nélkül tudjanak oda behajtani, Újtemplom utca 18-24. tömbök előtti járdák javítása, terület rendezése, Kossuth Lajos utca –Keskeny utca - Csónak utca – Hajnal utca útburkolat rendbe

tétele, Petőfi utcai árok lefedés, Zöldfa és Sebestény utca felújítása, amit már 2018-ban az önkormányzat megígért. Kurcz Gy. utca 80-90. házszámok közötti útszakasz felújítása, Pollack tömbbelső, Domb utca Pollack M. Utca Mély út közötti részén, páratlan oldalon a csapadékvíz elvezetés megoldása. Kishegyi út 36-38. házak körül terület felújításának tervezése és tényleg nagyon-nagyon sok pont, és nyilvánosságra is fogják hozni, hogy mik ezek a dolgok. Óvárosi kutyafuttató tervezése. Tényleg olyan dolgok, amik egyébként kis összegekből is megoldhatók és ha elkezdenek beszélgetni róla, akkor meg is találják hozzá a költségvetés tervezésénél már a pénzt. Tehát azt gondolja, hogy ezt közösen tudják megtenni. Csak igen, ez egy fárasztó feladat, de azt gondolja, hogy mindegyikőjük arra tette le az esküt, hogy fáradhatatlanul dolgozik azért, hogy Paks város úgy fejlődjön, hogy minden lakos ötlete egyszer majd csak megvalósulhasson, minden pontján a városnak a fejlődésnek induljon, és tényleg el tudják elérni, hogy egy gyönyörű kis városban élhessenek. Hogyha ez polgármester urat fárasztja, sajnálja. Attól függetlenül azt gondolja, hogy miután a bérnövekményét meg is kapta polgármester úr, nem is kicsit, így bele kell, hogy férjen az életébe.

Szabó Péter: Nem az volt a problémája, hogy hamarabb küldték meg a javaslatokat, az ötleteiket, az ötlet halmazt, mint ők a felkérőt, hanem harmadjára mondja el, hanem a tartalmával voltak problémái. Nem tudta tárgyalási alpnak nevezni azt, amit most felolvasott, egy részletét, képviselő asszony. És ezek megvalósítására ez a 400 millió forint nem lenne elég. Sőt. Ennek a tízszerese sem.

Szántó Zoltán: Egy pillanatra ő még visszatérne az Életfa Idősek Otthonához. Tehát hogy pontosítsa, ő egész pontosan azt mondta, hogy a 2021. évi eredeti előirányzathoz képest 37 millió forinttal több az idei évi eredeti előirányzat. Nem a teljesítéshez képest. Ez azért van, mert az Életfában dolgozóknak a bére, az illetménye két dologból tevődik össze. Az egyik a besorolási bér, a másik pedig az egészségügyi kiegészítő pótlék. Az állami számvevőszék, a magyar államkincstár és a könyvvizsgáló szerint sem lehet egyébként az egészségügyi kiegészítő pótlékot eredeti előirányzatban tervezni. Ezért, ha megnézi a tisztelt képviselő-testület a 2020-as és a 2021-es költségvetést is, akkor azt látja, hogy az eredeti előirányzathoz képest mindig magasabb a teljesítés, mert év közben ahogy a MÁK kiközlés történik, azt folyamatosan emelni kell a tartalékból. Ő csupán arra hívta fel a figyelmet, hogy most eleve 253 millió 555 ezer forinttal tervezik az eredeti előirányzatot, és erre év közben úgy, ahogyan a tavalyi és a tavaly előtti évben, az idei évben is a MÁK kiközlések alapján rá fognak jönni az egészségügyi kiegészítő pótlékok. Ami egyébként az Életfa Idősek Otthonában tapasztalható bérnövekményekből adódóan meg fogja közelíteni éves szinten azt az 50 millió forintot. Tehát szerinte most meg tudnak egyezni abban, hogy úgy ahogy a korábbi években MÁK kiközlés alapján emelni kell a következő költségvetés módosításokkor, ha tetszenek emlékezni rá, minden, szinte minden költségvetés módosítás azzal kezdődik, hogy a MÁK kiközlése alapján, abban részben ez is benne van, azért kell módosítaniuk az idei évben is a MÁK kiközlések alapján ezt a sort folyamatosan emelniük kell és a valósághoz hozzá kell igazítani. Azt ő sem érti, mert nem alul tervezés történik ilyenkor, hanem a tervezési szabályok betartása csupán, hogy miért nem lehet ezt eredeti előirányzatba tervezni, de ezt nem lehet. De ha visszagondolnak, és visszanézik a korábbiakat akkor látják, hogy folyamatosan több a teljesítés, mint az eredeti előirányzat. Ez az idei évben is pontosan így fog történni.

Barnabás István: Akkor ezzel kezd, amivel most az alpolgármester úr beszélt. Ő ezt elhiszi, hogy ez így van, meg akkor valaki végre elmagyarázta nekik. Ő a bevételeknél nem lát ilyen sort, mely 40-50 millió forinttal emelkedett volna 2021-ben. Ő most csak azt tudja nézni, mert nem akarja előbányászni a 2020, vagy 2019-es költségvetést. Nem lát ilyet, hogy MÁK kiközlések, a bevételi oldalon, márpedig annak csak benne kellene lennie a költségvetésben, hogy mi valósult meg. Tehát az eredeti tervezés meg a megvalósulás között. Most ezt a legjobb indulattal mondja, tényleg. Nem érti a dolgot.

Szántó Zoltán: Mert nem ez a címszó. Állami támogatás, vagy állami normatíva, pénzügyi osztályvezető asszony bólogat, állami normatíva beérkezésekor történik ez. A korábbi költségvetési rendelet módosító összesítő táblákat, ha megnézik, akkor ott látszik, hogy ezek a plusz kiegészítő pótlékok, amiket ilyenkor beírnak, ez a MÁK kiközlése alapján kerül bele, de ez állami normatívaként, vagy állami támogatásként fog belekerülni. Ez folyamatosan így történik, tehát MÁK kiközlés címszót nem is kell ebben keresni, nyilván most a bevételi oldalon sem tervezik ezt, hiszen a bevételi oldalon sem tervezhető ilyen jellegű bevétel, majd akkor, amikor az önkormányzatnak azt folyósítják, akkor vezetik ezt át a 9.3. és a 9.4 mellékleteken.

Barnabás István: Ok, akkor ez így már érhető. Ez egy kulturált vita. Tehát itt a 4.3 sor ott az irányító szervi támogatás, intézmény finanszírozás, működés, ez az? Ez valóban 34 millió forinttal több az eredetihez képest. De, nem 50-nel. Még ebből a járulékokat is fedezni kell, a járulék növekedést, ők azt úgy számolták, hogy az 50 az a személyi kiadásokra és a járulék növekedésekre együtt szól. Tehát ez még mindig nem éri el az 50-et. Tavalyi évben, a 20-as évben nem tudja. De summa summarum azért azt lehet elmondani, hogy ennek az intézménynek a dolgozói nagyon-nagyon alacsony bérnövekményben részesültek az elmúlt két év során. Tehát ő javasolja a tisztelt FIDESZ frakciónak, hogy azért most próbáljanak elvonatkoztatni a politikától, meg a személyes ellenszenvektől, vagy szeretettől vagy bármitől. Gondolják már át ezt a dolgot, hogy milyen lehet abban az intézményben, azt a munkát végezni, valószínűleg mindenkinek volt már ott hozzátartozója. Neki sajnos... sajnos már nincs ott a hozzátartozója, aki ott volt két évig, de ő akkor naponta többször járt ott. Nagyon jól ismeri, hogy milyen elképesztő munkát végeznek ott és milyen elképesztően alacsony fizetésért. Tehát ő azt gondolja, hogy meg kellene gondolni, hogy hátha támogatható az ő javaslatuk. Amit a polgármester úr mondott, hát azt már nem mondhatná kulturált vitának, tehát... Azt mondta ugye szó szerint, hogy nem érték el a javaslatok az ingerküszöböt, felírtam, amit tárgyalási alapnak tudnak tekinteni. Most az előbb a Heringes Anita képviselő társa felolvasott egy csomó beruházást, amit ötletként, javaslatként elküldtek a polgármester úrnak, még január első felében, abban az időszakban, amikor a költségvetést összeállították, amikor az előterjesztés készült. Tehát nem maradtak le semmiről. Egyeztetésre sajnos nem került sor ebből. Ők ezt úgy gondolják, ahogy régen volt, 20 éven keresztül, vagy majdnem 30 éven keresztül. Vagy 25 éven keresztül a városban, hogy a beruházásokról, felújításokról volt egy hosszú lista. Azt a listát szerepeltették a költségvetésben és valahol húztak benne egy vonalat. A vonal pedig ott volt, ameddig a források lehetővé tették a megvalósítást. És ahogy év közben, azért Paks mindig abban a szerencsés helyzetben volt, hogy év közben mindig több és több lett a költségvetési főösszeg. És ahogy év közben növekedett a költségvetési főösszeg, ez a vonal szépen ment

lefelé, az előre meghatározott és konszenzus alapján a képviselő-testületek által megegyezett listában és egyre több tétel került bele a megvalósítandók közé. No mivel ők így tudnák elképzelni az együttműködés városában az együttműködést. Egyébként megkérdezte a Gazdasági Bizottsági ülésen osztályvezető asszonyt, hogy ez jogilag a mai, mert nem ismeri annyira azokat a jogszabályokat, ami alapján most össze kell állítani egy költségvetést. Ezek elég bonyolultak. És összetettek. És az osztályvezető asszonytól azt kérdeztem meg, hogy jogilag erre van-e mód, hogy így tervezzük a beruházásokat meg a felújításokat. És azt mondta az osztályvezető asszony, hogy a gazdasági bizottsági ülésen, hogy igen, szerinte van. És ott volt azt hiszi az aljegyző asszony is, vagy nem volt ott, bocsánat, de volt ott valaki jogász, azt tudja és nem szólt közbe, hogy ne lenne. Tehát pl. ez is egy szerintük megfontolandó dolog lenne, bár ezt nem nyújtották be módosító indítványba, mert nem jutottak el odáig, hogy most itt valamiféle... mert ugye ez egyeztetést kíván meg, hogy egy ilyen közös listát közösen összeállítsanak, ami mind az egész városban lefedné a megvalósítandó dolgokat. Eddig nem jutottak el, pedig jó lenne és akkor ez alapján szinte automatikusan mehetnének a megvalósulások. Az, hogy nem érte el a polgármester úr inger küszöbét és nem tudta tárgyalási alapnak tekinteni, hogy mondjuk a saját módosító indítványát mondja, hogy a Kurcsatov tömbbelső beruházások III. ütemét kezdjék el, ami már 2017. óta meg van tervezve. Hát erre nem tud mit mondani, hát ezt tegyék oda ahová akarják a lakók, akik ott laknak és akik várnak arra, hogy a parkolási gondok megoldódjanak, normális zöld felületek és normális burkolatok vegyék őket körül. Ne a negyven-ötven-negyvenöt éves szocialista korban megépített akkori színvonalon megépített dolgok. Nem tudja, hogy mivel érhetnék el polgármester úr ingerküszöbének az átütését, vagy elérését, akkor majd lehet, hogy elgondolkodik azon, hogy aláírásokat fog gyűjteni, vagy mondjuk tüntetést szerveznek ide a városháza elé az ablaka alá, még nem tudja, de meg fogják oldani, és előbb utóbb higgye el, hogy el fogják érni az ingerküszöbét.

Pálmai Klára: Hát meglepődött ezen a módosító indítványon. Eszébe nem jutott volna, hogy hozzányúljon a DC-nek a költségvetéséhez, eszébe nem jutott volna. Most kapták meg talán egy pár hete a beszámolójukat. Végig olvasta minden tételt. Végig járta a várost. Bizony az a munka, amit elvégeznek, az ott volt leírva és a költségvetéssel párhuzamosan van leírva, lefektetve. Véletlenül se jutna eszébe, hogy bármilyen célra is elvegyen tőlük pénzt. Ő úgy gondolja, hogy inkább még meg kellene emelni, túl szerény volt a javaslatuk, hogy mi kerüljön be a költségvetésbe. Nagyon-nagyon riasztó ez a fajta viselkedés, ami most nekik elővetíti a jövőt. Azért nagyon-nagyon meggondolná, és csínján bánná a dolgokkal, ezekkel a rágalmakkal, és ezzel a személyeskedéssel, ami itt történt. Egyébként köszöni szépen, hogy az egyes körzetre is van gondja a képviselő-testület másik oldalának. A Süli János miniszter úrral meg lett beszélve, a Hidegvölgynek a csapadékvíz elvezetése, az több milliárdos tétel, nem egy-két, az több milliárdos tétel, hiszen a tervezése csak 10 %. Ez akkor fog megvalósulni, ha az elkerülő úthoz rá lehet csatlakoztatni az épülő elkerülő úthoz, ezzel meg kell várni, hogy az elkészüljön, vagy legalábbis együtt lehessen és abban az esetben, ha miniszter úr április 3-a után is miniszter úr lesz, akkor fog tudni annyi pénzt az infrastruktúra fejlesztésére küldeni a városnak, hogy ezt meg tudják valósítani. Úgyhogy köszöni szépen a gondoskodást, neki is gondja van az egyes körzetre.

Szántó Zoltán: EgyetérteneK Barnabás képviselő úrral abban, hogy az Életfa Idősek Otthonában dolgozó elhivatott kollégák minden elismerést megérdemelnek. Teljesen egyetérteneK. Ő azt gondolja, hogy ez a pandémia különösképpen megmutatta, hogy az ő személyüknek, az ő elköteleződésüknek és elhivatottságuknak, hivatás tudatuknak mekkora szerepe van abban, hogy az Életfa Idősek Otthonában élő idősek hogyan is élnek ott, hogy is érzik magukat, milyen kilátásaik vannak és azt elmondhatják, egyébként ezen kollégáknak köszönhetően, hogy az Életfa Idősek Otthonában átlagban nem egy-két évre kerülnek be az idősek. Ez azt mutatja, hogy milyen lelkiismeretesen ápolják és gondozzák őket. Nagyon sok idősotthontól eltérően, Pakson van, aki hosszú éveket, akár évtizedeket is tud élni Pakson az Életfa Idősek Otthonában. Ez kifejezetten az ott dolgozó kollégákon múlik és éppen ezért is, ha emlékeznek rá a tisztelt képviselők, mondták azt még, és ebben egy nagyon jó egyetértés is született, mondták azt a pandémia első hulláma után, hogy akkor, amikor az orvosok és az egészségügyben dolgozók kapnak az államtól egy összegű 500.000 Ft elismerést, akkor Paks városa a saját anyagi lehetőségeihez képest, ha törik, ha szakad, de legalább 400.000 Ft-nyi elismerésben részesíti őket. És abban is egyetérteneK, hogy az ott dolgozó kollégáknak a bérét növelni kell, ez a 37 millió forintos eredeti előirányzat különbözet egyébként már a bér növekményükből adódik. Ugyanis a szociális szférában dolgozó kollégáik 20 %-os béremelésben részesültek, ez egy kormányzati döntésnek az eredménye. Ő azt gondolja, hogy ezt mindenképpen kell is és érdemes is folytatni, mert azok a kollégák, akik ebben a szektorban dolgoznak, nemcsak 20 hanem 50 és 80 és 100 %-os növelést is megérdemelnének. Hiszen azt kell, hogy mondja, hogy elviszik a hátukon a várost. És ezt látják. Ugyanakkor még egy pillanatra vissza kanyarodva a vitához, tehát azon túl, hogy 37 millióval ezek a besorolási bérek és bértömeg nőni fog, azon túl egyébként a várhatóan az egészségügyi kiegészítő pótlék is magasabb lesz az idei évben, mint volt az a tavalyiban. Tehát nagyjából, ha nem is kereken az az 50 millió forint, de nagyjából 50 millió forint ott lesz az év végére.

Heringes Anita: Ők természetesen ettől függetlenül fenntartják az 50 milliót, mert azt gondolják, hogy tényleg annyira lent vannak a bérek ott, hogy muszáj emeljenek, hogy meg tudják becsülni őket. És tényleg úgy, hogy amikor végképp nem tudták még látogatni sem a hozzátartozók az ott élőket, akkor még nehezebbé vált ott az élet és még több lelket és támogatást kellett adni az ott élőknek és azt gondolja, hogy ezt tényleg nagyobb összeggel kell tudják megbecsülni, mert ez egy olyan munka, amit azt gondolja, hogy nagyon kevés ember tud csinálni hosszú távon. És szerintem nagyon-nagyon kiveszi őket. Amikor hazaérnek, sokszor a családjukra nincs elég energiájuk, mert hogy szerintem főleg lélekben vesz ki rengeteget ez az emberekből. Ő tényleg ezért nagyon becsüli és tiszteli őket, amit ők csinálnak. Azt gondolja, hogy nagyon sokan nem biztos, hogy tudnák ezt csinálni. Én vállalom ezt, hogy ez évtizedekig ez egy nagyon-nagyon kemény munka lehet. Ő nagyon-nagyon örül annak, hogy Pálmai Klára képviselő társa is mondta, hogy ez hozzá is eljutott és számára is fontos ez, amit felsoroltak. Azt gondolja, hogy minél több helyről jut el polgármester úrhoz, annál nyomatékosabb ez a javaslat. Ő attól fél, ami most a választási költségvetésben nincs benne ebben az évben, a kormányzat költségvetésében, azt nem tudja, hogy hogyan tudnak pénzt találni rá. Mert hogy azért most tényleg az osztogatásnak a magas foka történik április 3-ig. Ő nagyon-nagyon reméli, hogy az a költségvetés is egyensúlyban tud maradni a választások után is.

Leber Ferenc: Egy költségvetési vita, illetve a költségvetés megszavazása az nyilván mindenkinek nagyon felelős döntése. Nagyon nem lehet elmenni a mellett, ami itt elhangzott. És nagyon fontosnak ítéli meg azt, hogy beszéljenek mindenkinek a költségvetés összeállításával kapcsolatos felelősségről. Arról, hogy ezt a várost működtetni kell. Megfelelően működtetni kell. És igen is el kell különíteni a működtetés és a beruházás, a vagyon gyarapítás kérdését. Az ő nézőpontjából a polgármester felelőssége mindenképpen kiterjed arra, hogy a várost hogyan fogja a következő évben üzemeltetni. Ezért a költségvetés összeállításában a részletekbe menni nyilván azokkal a kollégákkal, akiknek szintén a felelőssége ezen a területen megnyilvánul, ő tud a mélységekbe menni. Ő a saját képviselői megközelítéséből nyilván olyan mélységekbe soha nem próbált menni, mint amibe néhány képviselő társa megpróbált. Pontosan azért, mert egyébként vannak olyan dolgok, amiknek a jogszabályi háttérét az ok-okozat viszonyait tanulni kéne, illetve nem olyan egyszerű megérteni. Ez a felelősségi oldala a történetnek. Emellett benyújtott az ellenzéki, baloldali képviselő csoport egy olyan javaslat csomagot, ami viszont a beruházási tételekhez kapcsolódik, amelyekhez nyilván most a mai napon ide érkezett egyéni képviselői előterjesztésekbe próbáltak forrást is tenni, de ezek sajnos ezek a források mind a működési költségekhez kapcsolódnak és beruházást kívánnak belőle finanszírozni. Nyilván elhangzott már itt olyan tétel is, ami a személyi bérekhez kapcsolódik, és nyilván mindnyájan érzékenyek, illetve nem mennek el amellett, hogy a város helyi intézményeiben ki mennyit keres. Ő maga is tettem többször javaslatot arra egyébként, hogy hol mit hogyan kell korrigálni. És fog is tenni ilyen javaslatot, mert ezt nagyon fontosnak ítéli meg. Alpolgármester úr által elhangzott megközelítése neki nagyon tetszik, mert meghallgatásra találtak azok a javaslatok már a tavalyi évben is, ő maga is egyébként az Idősek Otthonával kapcsolatban tett javaslatot, meg még több helyre is, de most nem akar itt önreklámot csinálni, és nem akarja ezeket mind felsorolni. Egy biztos, hogy nagyon fontosnak ítéli meg, hogy a beruházási területre, a működési költségekből átcsoportosítani az nagyon veszélyes dolog. És annak a felelősségét vinni kell valakinek. Ennek a felelősségét a polgármester viszi, illetve a Polgármesteri Hivatal. Ő azt gondolja, hogy nagyon alaposan kell ezt a dolgot átérezni és amikor a polgármester úr arról beszélt, hogy az ő ingerküszöbét mi éri el és mi nem, ő pontosan ezt értette mögötte és őneki ez a fajta megközelítés jött át ebből a mondanéból. Nem az, hogy a felsorolt kívánságlistát hogyan tudják majd érvényesíteni, hanem azt hogy nincs mögötte forrás oldali javaslat. Nincs mögötte bevétel oldali javaslat, hanem csak kiadás oldali javaslatok szerepelnek.

Ulbert Sándor: Az ember mindig elgondolkodik, hogy hogy is van ez egy felelősségre vonás. Miért történik? Egy egyszerű példát is, hogy ha netán megint nem mondana olyat, ami nem igaz, akkor meg lehet majd cáfolni. Vegyük a 2021-es évet. Az ellenzék egyetlen egy beruházását, egyetlen egy olyan részt, amiből csak kettő négyzetcentiméter felújítás történt volna meg egy úton, nem szavazott meg. És akkor most nekik van kiadva az az útmutatás, hogy önmagában nem veszik figyelembe. Hát nem azt kellene megtenni, hogy először megpróbállok bizonyos módon dolgozni, alkalmazkodni, hozzátenni, beépülni, önmagába, hogy komolyan vegye már az ember azt az ellenzékét, akik azt mondták, hogy dolgoztak vele. De kimeri megint mondani. Ez 10 perc alatt ki lett találva ez a mai káosz, kb. úgy, mint az elmúlt testületi ülésen Heringes képviselő asszonytól a védőnők bére, az is egy megalapozatlan hókuszpókusz volt, minden csak azért, mert választás van. Ez nem megy itt másra a játék. Itt arra van az egész feldobva, mert választás van. Ha nem ez lenne, nem is

hallanak a hangjukat több, mint valószínű. És nem foglalkoznának vele. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen az első volt abban, amit mondott, hogy igen, nézzék meg és mellé állt, és pontosan ebben. De egy olyan anyagot betenni, ami nem is igaz. Nem is ide szól. Felháborító. Nem is érti, és akkor még azt se mondja a képviselő asszony, hogy elnézést, hogy valakit megsértett ebben. Köszöni, hogy dolgoztak vele. Vagy bármi. Szóval ő egyszerűen nem tudja felfogni ezt az egészet, hogy megint csak így mondja, valamit kitaláltak itt egy hétvégén. Pár perccel a beadási határidő alatt, bedobták a gyeplőt és itt van tessék rángassátok, ugráljatok ide meg oda. Így érzi ezt az egészet.

Barnabás István: Ulbert úr higgadjon le, mert megüti a guta és azt nem venné a lelkére.

(Spiesz József: Ne személyeskedjenek.)

Barnabás István: Egyébként nagyon szívesen leül Ulbert úrral vitatkozni a költségvetésről. Megnézik, hogy melyikük ismeri jobban, melyikük mélyedt el benne jobban. Próbálják meg majd egyszer, ha lehiggadt. Azt, hogy egy beruházást nem szavazott meg... a költségvetést azt nem soronként szavazzák meg képviselő úr. Nem tudja, 2003. óta nem tűnt még fel képviselő úrnak? Tehát azt egyben szokták megszavazni, először a módosító indítványokat, utána meg egyben az egész költségvetést. Ők azért nem szavazták meg a költségvetést tavaly, meg tavaly előtt sem, meg a módosításait sem, pontosan azért, mert az égvilágon semmit nem vettek figyelembe abból, amit ők a saját választókerületükbe, meg úgy egyébként a városba fontosnak tartanak, magyarul nem állnak szóba velük. És akkor Leber alpolgármester úrnak a hozzászólására egy kicsit már cizelláltabban. Azt mondja, hogy pont ők várják... tőlük nem lehet... hogy ők nem tudják elég mélységében megközelítve előadni az... nem ő ezt magára vette. De mindegy. Tehát....

Szabó Péter: Képviselő úr, hagyják ezeket a személyeskedéseket térjenek vissza a tárgyra, a költségvetés tárgyalására. Köszöni.

Barnabás István: Tehát ők benyújtottak, ez azért már elhangzott itt, de akkor most megint elmondja, egy javaslat csomagot a költségvetés összeállításához. Ez sajnos nem sikerült meghallgatásra lenniük, e téren, szóba sem álltak velük. Ezért úgy döntöttek, hogy olyan módon, tehát... csináltak egy rovincsot, megnézték, hogy milyen tételekből tudnak esetleg forrásokat átcsoportosítani, és kizárólag ezeknek a forrásoknak a terhére nyújtották be a három darab módosító indítványukat. Ez kettő beruházás, plusz az Életfa Idősek otthonában személyi juttatások növelése. Ez a három módosító indítványuk van. Nem ötletparádé, nem 10 milliárd forintnyi kívánságlista, 505 millió forintról van szó az idén a 17,8 milliárdos költségvetésükből. Egyébként minden átcsoportosítást meg tudnak indokolni, hogyha hagynák nekik, hogy megindokolják. Tehát egy költségvetési tárgyalás az úgy nézne ki, hogy előadta polgármester úr az elején, megtartotta az előterjesztői beszédét, hogy úgy mondja. Ezek után mondjuk lehetne általánosságban hozzászólni a költségvetéshez, majd a módosító indítványokat ismerteti és akkor ezek után jöhetne egy vita, a módosító indítványokhoz, vagy úgy általánosságban és a végén a szavazás. Na nem ezt történt. Előadta a polgármester úr az általános beszédét és utána rögtön elkezdte az ő módosító indítványukat ismertetni. Ide hívta a vezérigazgató urat, hogy ő vitázzon a polgármester úr helyett, hiszen részleteiben nyilván saját cégje dolgait még jobban ismeri.

De azért a városüzemeltetési feladatok nem csak, maradjanak annyiban, nem csak a DC Dunakomból állnak, hanem egy csomó minden másból is. Tehát ezért is érzi méltatlannak azt, és szerintem már engedjék el a vezérigazgató urat, mert ez neki a legkellemetlenebb, hogy ott kell ülnie és hogy úgy mondd elvinni a balhét. Tehát ő úgy képzelné el ezt a tárgyalást, hogy ők is szót kapnak és elmondhatják a véleményüket úgy általánosságban a költségvetésről, ismertethetik a módosító indítványait és utána azokról is vitatkoznának, de ez az egész felborult, mert eddig csak a módosító indítványról, de onnan is csak kettőről vitatkoztak, a harmadik még el sem hangzott.

Mezősi Árpád: Elhangzott az előbb, hogy csak ilyenkor hallják a hangjukat. Amikor választás jön. Ő úgy emlékszik és meg lehet nézni a jegyzőkönyvet és a Telepaks korábbi felvételeit, hogy 2019-től vannak ötleteik, javaslataik. Korábban mindig azt kapták meg a FIDESZ-KDNP oldaltól, hogy miért szólnak, miért vannak ötleteik, miért vannak javaslataik, miért nem fogadják el azt, amit eléjük terjesztettek, most pedig egy teljesen más dolgot mondanak nekik erről. Illetve hát ők nem emlegették a választást, a Paksi Deák Ferenc Egyesület egy civil egyesület. Ami nem foglalkozik országos politikával, csak városi politikával. Ezért nem is érti, hogy néha ide meg oda helyezik őket, különböző oldalhoz, többféle ember van az egyesületükben. Érdekes volna, ha mindenki baloldali volna, nem tudja, egészen biztos, hogy nem. Pontosan ez a jó benne, hogy tudnak dolgozni benne demokratikusan. Az Életfa Idősek Otthonához. Nagyon fontosnak tartja ő is az 50 milliós plusz költséget a béremelésre. Hiszen ők kimaradtak az években a többi ágazatnál megtörtént két lépcsős béremelésből. Az ágazati pótlékot sem a portások nem kapják, sem a karbantartó, sem a konyhások. Holott ők ugyanúgy bemennek a szobákba, találkoznak az ottani lakókkal, hiszen egy karbantartó hát mit csinál. Szobáról szobára jár, folyósóról folyósóra, találkozik minden nap, ugyan úgy, mint a többi ápoló a betegekkel. A portások is bemennek, telefont viszik be, mennek segítenek nekik, aki járt ott, az látja, hogy ez így működik. A konyhások kiszolgálják őket. Egy légtérben vannak, és ők nem kaphatják meg ezt a pótlékot. Erre is jó lenne, ez nem az ő dolga, csak gondolja, hogy erre is jó lenne ez a plusz 50 milliós emelés. És a másik. Csak gondoljanak bele abba, valóban nagyon nehéz helyzetbe kerülne a DC Dunakom, ha a munkavállalói elmennének, de mi történik akkor, ha felmond néhány dolgozó az Életfa Idősek Otthonából, mert jönnek a cégek Paksra, hacsak elmegy takarítani jóval könnyebb munkát végez, jóval magasabb bérért. Hogyan pótolják az embereket? Ott lesznek az idősek, ápolók nélkül. Mit csinálnak? Mert azzal nem lehet mindig takarózni, hogy a hivatástudat. Azért a boltban nem kap semmit. Meg a munka. Tehát azt is tudni kell, hogy a 86 lakó közül a fele demens. És az óriási gond. Akiiket emelgetni kell, tisztába kell tenni, vigyázni rá, mert megszökik, iszonyú munkát végeznek, hatalmas munkát, ha bárki ezt a pénzt azt gondolja, hogy nem gondolja adniuk kell nekik, egy napra menjen fel. Egy érzékenyítő foglalkozásra. Nem többre, egy érzékenyítő foglalkozásra a testületből. Tehát szükség van rá. Nézze meg, hogy egy nap, reggeltől estig, hogy megy a munka, vagy az éjszakai 2 nővér mit csinál a 86 emberrel. Akiből 43 demens, aki elindul. Erre, arra, amarra. Ki kell próbálni, aki azt gondolja, hogy nem érdemlik meg, hiszen lemaradtak bérben, és majd ekkor meg akkor. Nagyon nagy tévedésben van ő azt gondolja. Ő azt látja ebben. Tehát mindenképpen meg kellene kapniuk a plusz pénzt. És rájuk bízni a béremelés elosztását. Nemcsak a pandémia, iszonyú volt az is, a lelki teher óriási volt. A látogató szoba valamit segített, de hát az az érintést, a találkozást, a családtagokkal az nem. Azt a benti dolgozóknak kellett a 86 lakóval lejátszani. És ez heteken, hónapokon át ment és még ki

tudja, hogy meddig tart. Tehát mindenképpen szükség van az 50 millió forintra, a város költségvetésének azt el kell bírnia. Kéri, hogy gondolja meg mindenki.

Szabó Péter: Mezősi Árpád mondandójára szeretne röviden reagálni. Úgy ahogy azt már a felvezetőben is elmondta, az elmúlt időszakban, az elmúlt két-három évben, főleg amióta ez a pandémia megjelent, a koronavírus járvány megjelent, Paks város Önkormányzata kiemelt figyelmet fordít a Paksi Életfa Idősek Otthonára. De nemcsak a Paksi Életfa Idősek Otthonára, hanem sok más intézményükre is. Szintén említette már, nem tudja, hogy miért kell még újra, a Paksi Kistérségi Szociális Központ munkavállalóira, vagy akár a szociális ágazatnál maradnak akkor a Paksi Bóbita Bölcsőde munkavállalóira is. Kiemelt figyelmet fordítanak nemcsak erkölcsi értelemben becsülik meg a munkájukat, hanem anyagilag is megbecsülik a munkájukat. Ezt is mondta már, hogy az elmúlt időszakban a covid járvány ideje alatt szinte országos viszonylatban is kiemelkedő juttatásban részesültek ezekben az intézményekben dolgozó munkavállalók. Természetesen ők is tisztában vannak azzal, hogy milyen munka zajlik ezekben az intézményekben. Nemcsak az Életfa Idősek Otthonában, hanem hangsúlyozza, a Paksi Kistérségi Szociális Központ is ugyanilyen nehéz feladatot lát el. Tehát és Paks Város Önkormányzata ugye az Életfa Idősek Otthona tekintetében ugye nem kötelező feladatot lát el. Ennek ellenér nagyon fontos feladatuknak tekintik azt, hogy az idősekről, főleg azokról az idősekről, akik már nem tudnak önmagukról gondoskodni, minél nagyobb figyelmet fordítsanak és a Paksi Életfa Idősek Otthonában minél jobb körülmények között éljenek, de nemcsak ők, hanem az ottani munkavállalók is minél jobb körülmények között dolgozzanak. Az első között kapták meg a védőfelszereléseket az ott dolgozók, a Paksi Gyógyászati Központ szakemberei segítséget nyújtottak az ott dolgozóknak a pandémia ideje alatt keletkezett többlet feladatok tekintetében. A Kistérségi Szociális Központ munkatársai is segítséget nyújtottak nyilván az önkormányzat jóváhagyásával és együttműködésében. Tehát ők is nagyon tisztában vannak azzal, hogy milyen feladatot kell ott ellátni. És lehetőségeikhez mérten mindent megtesznek annak érdekében, hogy az ottani munkavállalók anyagilag is meg legyenek becsülve. Ő azt gondolja, hogy ezt a témakört már eléggé kivesézték, alpolgármester úr is elmondta, hogy Paks Város Önkormányzata tényleg anyagilag is kiemelt figyelmet fordít az Életfa Idősek Otthonában dolgozókra, illetve azt is nagyon fontosnak tartja megemlíteni, hogy Ferenczi Ildikó intézményvezető asszonnyal folyamatosan tartják a kapcsolatot, a költségvetés összeállításakor azt követően, de előtte is pénzügyi osztályvezető asszonnyal, illetve a város vezetéssel is természetesen egyeztettek az intézmény költségvetéséről, az ott dolgozók helyzetéről és intézményvezető asszony elmondása szerint ugye, kielégítőek az ottani állapotok. Nyilván tökéletes nincs. De törekedniük kell rá. Erre törekszenek természetesen a jövőben is. Úgyhogy ő ezt a választ tudja adni Mezősi képviselő úrnak.

Horváth Zoltán: Hát ő nem ehhez kívánna közvetlenül hozzászólni. Ő úgy gondolja, hogy a módosító javaslat most akkor valahogy utat talált és ez talán egyezik. Ő inkább a képviselő társainak azt szeretné jelezni, hogyan is kerültek ide, hogy itt kell össze marcangolniuk igazából a milliókat, ugyanis a sok önként és kötelezően vállalt feladataik mellett, nagyon sok intézményt finanszíroznak és sok olyan helyre megy még el a pénz többek között működésre és működtetésre, amely feltétlenül szükséges. És bizonyára már az előző ciklusban is jelezte és most is szeretné jelezni, hogy eljutottak addig a pontig, hogy szinte igazából nem marad másra pénzük, tehát olyan csekély a mozgásterük, hogy amennyiben

nem lenne kormányzati támogatás, igazából komoly beruházásokat, felújításokat, amelyeket hozzáteszi célirányosan érkező pénzekről beszélnek, amik meg lettek jelölve, ezeket tudják végrehajtani. És igazából nincs mozgásterük semmiféle egyéb lehetőségük ezzel kapcsolatosan. Ezért kell nekik megvizsgálni, hogy milyen lehetőségeik vannak, hogy mindenkinek az a komfort érzete megmaradjon Paks városában, amelyhez méltón hozzászokott. Valamilyen szinten, de innentől kezdve továbbra ezt nem is fogják tudni növelni, vagy bővíteni. És azért szeretné említeni képviselő társainak, hogy nagyon sok ígéretük, neki is, az előző ciklusban itt volt, polgármesteri, alpolgármesteri, képviselői ígéretek hangzottak el bizonyos felújításokkal kapcsolatosan. Beruházásokkal kapcsolatosan. Amelyek az évek során lekerültek és méltán, vagy méltatlanul keresik a választók bármelyik körzetben és számukra nagyon méltatlan, hogy ezeket bár hozzáteszi örömmel látja, hogy vannak újak, de a régiék 80-90 százaléka le lett söpörve igazából, mert nem tudják megvalósítani. És itt, ami elhangzott képviselő társai szájából, hogy igen, valamilyen szinten ezt egyfajta sorrendet kellene tudniuk végre megalkotni, hogy milyen fontossági sorrendek vannak a városban, amelyek már nem tűrnek halasztást. Most pl. ez a Gábor Áron utca egy olyan, ami már szerintem ideje annak is, hogy megvalósuljon. De van még nagyon sok ilyen hely, utca meg járda meg egyéb, amelyeket meg kellene tényleg vizsgálniuk és méltó körülmények között kellene tudni ilyen téren is a választóknak, az állampolgároknak is közlekedni azokon a helyeken, azokban a körzetekben. Bár nem egyforma mércével vannak megilletve ez tény és való. Ezt ő is érzi. De hát ettől függetlenül ez egy kicsit olyan a nézők számára is olyan lehet, mint a kisgyerekek a homokozóban, hogy nem engednek be másokat mert valami oknál fogva, és nem beszélnek. Nem biztos, hogy a választók erre kíváncsiak, ez tény és való, de igazából azt szeretnék, ha megértenék, hogy min múlik egy-két millió forint elhelyezése vagy sorba állítása adott esetben. És messzemenőkig úgy gondolja, hogy az előbb elhangzott bérekkel kapcsolatos lehetőségek és a szolgáltatások megvonása nem szándékuk, hogy ezt eszközöljék, de ott látnak, mert nem kapnak információt, hogy ez milyen feltételek mellett lett megemelve, hogy mire szólnak, és ebből kifolyólag ugye úgy tudnak maguknak mozgásteret találni, ha azokba az összegekbe tudnak belenyúlni, ami számukra jóval nagyobb. Mert egy ötven pár százalékos emelés azért vallják be, hogy egy ember számára, azért, ha megnézi, olyan nyomós oknak kell ott lenni, hogy ott bizony-bizony komolyan meg kell tudni indokolni ezeket.

Szabó Péter: Horváth Zoltán képviselő gondolatainak egy részével teljesen egyet tud érteni és azonosulni is tud.

Leber Ferenc: Ő is egy csomó gondolatot szeretett volna a hosszú elemzési folyamat során elmondani, amit Horváth Zoltán képviselő társa most felsorolt és nagyon örül, hogy elkezdett strukturális kérdésekről beszélni, mégpedig ahhoz a gondolatmenethez kapcsolódóan, amit ő az előbb megemlített. Tehát a működési költségek és a beruházások tekintetében nagyon fontos, hogy tisztán lássa a város és az összes érintett szereplő, az összes stakeholder, hogy mivel állnak szemben. Ez a költségvetés ez egy meglehetősen lecsupaszított költségvetés abban a tekintetben, hogy hány beruházásra terveznek a 2022-es évben. Ő érti egyébként képviselő társainak a módosító javaslatait, amelyek újabb beruházási tételeket hoznának be ebbe a költségvetésbe, de az ő meglátása szerint és ő ezzel foglalkozott főként egyébként az előkészítési folyamat során, nem tud az idei költségvetés több ilyen beruházási tételt elviselni, csak akkor, hogyha ténylegesen a

működési költségeket csökkentik. A városnak nagyon magasak a működési költségei, azért, mert a város nagyon sok intézményt és nagyon sok, nagyon magas színvonalon üzemeltet. Ez egy adottság, aminek a felülvizsgálata viszont egy sokkal alaposabb munkát igényel és nem a mai költségvetési vitának a része. Nem lehet a része, ő azt gondolja, ezt nem tudják megoldani egyből, ez egy sokkal bonyolultabb munka. Ahogy Horváth Zoltán képviselő úr mondta, igen a városnak el kell gondolkoznia azon, hogy ezt a fajta magas működési költségvetési szintet fent tudja-e tartani, vagy fenn kell-e tartania és mire kell átcsoportosítani a jövőben, de még egyszer szeretné mondani, ez egy olyan strukturális kérdés, amit most itt nem tudnak megoldani. Most azzal a költségvetési javaslattal kell szembenézniük, ami itt fekszik előttük az asztalon. És ebben igen is olyan beruházási tételek vagy ehhez kapcsolódóan olyan beruházási tételek merülnek csak fel, amelyek állami támogatással fognak tudni az idén is megvalósulni. Ebből egy utcát említett is, az hála istennek pont az ő körzetébe esik, ő ennek nagyon örül, de ez egy helyzet. Ő még egyszer arra hívná fel a figyelmet, hogy mindenki, aki szavazni fog és erre hívná egyébként fel mindenkinek a figyelmét, hogy térjenek most már vissza ahhoz a napirendi ponthoz, aminek a megtárgyalását elkezdték és ami mellett nyilván felelősen mindenkinek majd dönteni kell. Tehát térjenek vissza ahhoz, hogy józan értékvétele alapján ki mit lát megvalósíthatónak a 2022-es évben és mi mellett teszi le a voksát és javasolja, hogy emellett szavazzanak.

Pálmai Klára: Hát Horváth Zoltánt és Leber Ferencet hallgatva majdnem visszamondta a szót, de azért egy-két dolgot mégis ... elmondták azt, amit ő maga is szeretett volna. Azért egy-két gondolattal kiegészítené. Most itt van előttük egy 17 milliárd forintos bevételű költségvetés. Az előző években a kiadásaik nem ennyi voltak. Hozzá vannak szokva, hogy jelentős kormányzati pénzek jöttek. Na most az idei évben, ha változás történik, és most kénytelen belemenni, hiszen a másik oldal is belement a politikába, kénytelen belemenni, ha Süli János nem miniszterként fog funkcionálni április 4. után, akkor semmiféle többlet támogatásra, összegre nem számíthatnak. Na most az intézményekhez ő igen-igen óvatosan nyúlna hozzá. Paks város attól város, hogy ilyen intézményi hálózata, rendszere van. Ő is tudja, hogy nagyon nagy összegeket visznek el és alig marad beruházásra, felújításra. De ő azt mondja, hogy ezek az intézmények a lakosság, az itt élő emberek művelődését, oktatása, kulturális igényét, szociális ellátását, benne van az Életfa Idősek Otthona és egyéb területek, sport igényét, mindent kielégítenek. Ettől város a város. Most mi legyen az, hirtelen nem tudják, hogy mi legyen az, amihez hozzányúlhatnak, karcsúsítanak, a DC-ről nem is beszél. Tehát igen is szükségük van arra, hogy a Paks II. beruházás megtörténjen. Hírek jönnek, információk jönnek, bele kell, hogy menjen, ha már egyszer a másik oldal bele mert menni ebbe, olyan hírek jönnek, hogy Paks II. beruházását fel fogják függeszteni, ha a másik oldal nyer. Akkor bele kell nyúljanak, ha akarnak, ha nem, drasztikusan az intézményi rendszerükben, mert különben semmi valóban nem fog jutni felújításra. Tehát ő úgy gondolja, hogy ezt mindenkinek figyelembe kell venni most is meg a közeli jövőben is, úgyhogy ennyivel még ki szeretne volna egészíteni, nem mindegy, hogy mit fognak csinálni április 3-án, a városnak a jövőbe, és még az országos kitekintést nem is meri megcsinálni, hogy komoly energia válság és annak még a legvégén még ott van a bűnözés megjelenése. Ez egy nagyon messzemenő dolog lenne, nem költségvetési kérdés, tehát ő javasolja mindenkinek, hogy itt most nyugodjon le, ebben a különböző javaslatokban, meg az intézményeknek nekiesnek, mint bolond tehén az anyjának, gondolkodás nélkül, ezt fejezzék be, javasolja, hogy vonják vissza a módosító indítványukat, egyelőre nyugvóponton

van a dolog, fogják tudni majd áprilisban, májusban, hogy minek álljanak neki. Ő javasolná, hogy azért óvatosak legyenek, hiszen a lakosság ellátását végzik ezek az intézmények.

Szántó Zoltán: Úgy veszi itt észre, hogy itt már az általános költségvetési elvekhez is elmentek, úgy, hogy akkor ígéri, utoljára tér vissza az Életfa Idősek Otthonához, csak a tényyszerűség kedvéért. Mezősi képviselő úr a szociális ágazati pótlék minden életfás dolgozónak jár, a konyhásnak és a karbantartónak is. Az egészségügyi kiegészítő pótlék az csak az egészségügyi tevékenységet végző kollégáknak jár, de maga a szociális ágazati pótlék minden életfás munkavállalónak járt eddig is és most is. Csak a tényyszerűség kedvéért.

Barnabás István: Hála istennek, hogy jár a szó. Pálmai képviselő asszonyra nem akar nagyon reagálni a kampány beszédére, tehát ők nem hozták elő az országos politikát, csak ennyit szeretne mondani, abszolút nem hozták elő. Leber alpolgármester úr beszélt erről, utána pedig Pálmai Klára. Tehát ők abszolút nem foglalkoztak és abszolút nem is akarnak foglalkozni képviselő-testületi ülésen pártpolitikával, az nem ide tartozik, az a pártgyűlésre tartozik. Ő szeretne visszatérni egy picit az általános költségvetési alapelveket érintő fejtegetésekre, amit Leber alpolgármester úr és Horváth Zoltán kollégája már elkezdett. Itt igen, a strukturális kérdéseket nagyon-nagyon át kell gondolni. Tehát ebben a költségvetésben, hogy számokról is beszéljenek ilyen téren, kb. több, mint 12 milliárd forint működési költség van, arra megy el a pénzük, illetve felhalmozásra, beruházásra és felújításra ötmilliárd körül megy. Ez már nem igazán jó arány. Tehát ez ugye 30 %-os beruházás, felhalmozási arány. Jobb lenne fordítva, sokkal jobb lenne fordítva. Hiszen az a vagyon az itt marad, az megmarad, nem élük fel a saját pénzüket. Most úgy érzi, hogy kicsit felélik. Tehát tudja, magas színvonalon, sok mindent működtetnek. De azért más városokban is sok mindent működtetnek magas színvonalon, megint felhossa a szokásos példáját, Dombóvárnak a tavalyi költségvetése, amelyik ugyanekkora város, az 5 milliárd forint volt. Bonyhád az egy kicsit kisebb város, jó ötezerral kisebb város, az 6 milliárdból gazdálkodott tavaly, az ideieket nem tudja, mert nyilván ott is most tárgyalják. Tehát nem mondja, hogy Paks úgy néz ki. mint Dombóvár, mert sokkal jobban néz ki, minden jobban működik, nyilván, nem olyanok a járdák, nem olyanok az útburkolatok, de azért ők egynegyed annyi pénzből gazdálkodtak tavaly. mint Paks, vagy egyötöd annyi pénzből. Tehát azért ez mindenképpen elgondolkodtató. Azért szeretné ismertetni a módosító javaslatokat majd, ebből talán nem is tudja az Életfa Idősek Otthonát azt hiszi már alaposan kivesézték. Tehát attól talán eltekinthetnek. Ő annyit mondana a Kurcsatov tömbbelsőről, ugye ez egy viszonylag régi probléma. Minden azt mondja, hogy ezt a beruházást ezt meg kell valósítani. Minél előbb. Hiszen ott a parkolással óriási gondok vannak. Polgármester úr már régóta ígéreti az ilyen kérdéseire adott válaszában azt, hogy majd megoldja, tesz érte, hogy megoldja, meg be is számol róla, hogy megoldja, kíváncsian várják erről a beszámolót. Illetve eléggé rossz állapotban vannak már mind a zöldfelületek, mind a burkolt felületek. Tehát nagyon ráfér arra a nem túl nagy területű körzetre, viszont nagyon beépített körzetre, hiszen ott van kb. 10 lépcsőház, van egy kollégium, illetve van egy nagy irodaház, ahol több cég is dolgozik. Tehát ez minden téren egy terheltség, most azt az üzletet is megnyitották

újra, nem tudja, hogy megy-e, de úgy látta, hogy nyitva volt legutoljára, ami ott az abc volt, oda is érkeznek autóval a vásárlók. És akkor csak néhány mondatot még engedjenek meg neki, szeretné indokolni, pontosabban ismertetni, hogy milyen tételeket is gondoltak csökkenteni ahhoz, hogy ennek a két beruházásnak, illetve az Életfa Idősek Otthonában az 50 millió forintos bér és járulék emelkedésnek ki tudják gazdálkodni a forrását, a költségeit. Nem intézményekhez nyúltak. Egyik sem intézményekhez kapcsolódik. Ugye a legnagyobb tétel, amit már alaposan kiveséztek az a városüzemeltetés dologi kiadások, ami 59 %-ról 670 millió forinttal nőtt az idén a tavalyihoz képest. Ebből terveztek ebből a 670-ből 400 milliót, a következő legnagyobb tétel az a PFV Zrt. önkormányzati támogatásának csökkentése 60 millió forinttal. Ugye elhangzott itt is az, többen is említették, hogy az idén viszonylag kevés beruházásra van pénz, ezt a céget ezt azért hozták létre annak idején, hogy a besegítsen úgymond a beruházás menedzselésében az önkormányzatnak, hiszen a műszaki osztályon nem volt már, nem tudtak megfizetni annyi erre alkalmas munkaerőt, aki ezt el tudta volna látni ezt a feladatot. Na ez működött is. Habár az idén, működött is. Arra nem készültek fel külön, hogy milyen a beruházások számának, a lebonyolítandó beruházások számának a volumene éves trendben, de egészen biztos benne, hogy csökkenő a trend. Az idén elég meredeken csökken ez az egész. A hivatal műszaki osztálya általános tapasztalat szerint nagyon-nagyon jól látja megint nagyon jól látja el mostanában a feladatát. Azt hiszi ezt minden képviselő-társa, legalábbis aki egyéni körzetben képviselő, ugye általában azoknak van dolga velük, tanúsíthatja, hogy gyorsan mennek a dolgok, flottul mennek a dolgok, határidőre megtörténnek a dolgok és egész egyszerűen jól működik a szervezet. Nyilvánvaló, hogy a beruházás menedzselésében is részt tudnak venni és ő biztos benne, hogy a régihez képest ott is nagy javulás tud, vagy látható lenne, ha ezt néznék. Tehát a PFV Zrt.-nek alapvetően szerinte csökkentek a feladatai és ezért csökkenthető az ő önkormányzati támogatásuk is, hiszen az gyakorlatilag szinten van tavaly előtt óta, talán tíz milliót csökkent, ahogy elnézi. Tehát az ő 130 millió forintos önkormányzati támogatásukból javasolnak 60 millió forintot másra fordítani. És akkor mondja a többit. A következő a Protheus Zrt. önkormányzati támogatására az idén 20 millió forint van előirányozva, ebből javasolnak 5 millió forintot átcsoportosítani. Ugye a Protheus Zrt. az a cég, ami egy fekete lyuk. Tehát nem tudnak róla semmit. Hiába kérdezik, vagy kérdezi minden egyet költségvetési tárgyaláskor, módosító tárgyaláskor, hogy mi van az EU-s projekttel, miért nem hívtak belőle le egyetlen egy eurócentet sem, mindig kitérő válaszokat kap, vagy egyszerűen olyan választ kap, hogy nem tudja erről őket tájékoztatni senki. Az az a cég, amire, most az elmúlt három év van előtte, 2020-ban 25 milliót, tavaly 23 milliót, az idén 20 millió forintot akarnak rá költeni, tehát majdnem 70 millió forintot fordítanak arra, amiről fogalmuk sincs, hogy mire megy el. Halvány gőzük sincs, hogy ez a cég mit csinál, mire jut, egyáltalán mi haszna van a városnak abból a cégből. Az biztos, hogy a kétmillió eurós EU-s pénzt azt nem tudták lehívni, az a hajó már elment, ő úgy nézi. Az idei költségvetésben már elő sincs terjesztve a bevételi oldala, a 8. melléklet első táblázat, ellenben mondjuk van még 93 milliónyi összeg saját forrásból betervezve, azt se tudják, hogy mire. Ezért mondják, hogy nem állnak velük szóba. Nem tudnak tárgyalni a költségvetésről, nem ismerik részleteiben a dolgokat. Mert nyilvánvalóan az az első, hogy megkérdezik, gyerekek mi az a 93 millió forint, mi a fenének akarják azt elkölteni még a

Protheusnál. És akkor megkapná a választ és lehet, hogy azzal teljesen egyetértene, és azt mondaná, hogy jól van költség, oké. De nem tudják, így nem tudják, így nyilván csak gyanakodhatnak. A következő tétel, amit szeretnének átcsoportosítani, az a turisztikai és városmarketing kiadásokból 20 millió forintot. Erre az idén 46 millió, 46,4 millió forintot tervezett az előterjesztő. Ebből szeretnének 20 milliót másra fordítani, nem látják ennek a hasznát, itt leginkább csak szakmai turizmus van Pakson. Esetleg még valami bor turizmus, talán be tud az idén egy kicsit indulni még, de erre marad 26 millió 408 ezer forint, úgy gondolják, hogy ebből a pénzből el kell tudni látni ezt a feladatot. Ami fogadják el, Pakson nem alapvető kérdés a turizmus, nem ebből él a város. Következő tétel, a kommunikációs feladatoknak a 10 millió forintos csökkentése, itt 20.134 eFt van betervezve, a rövid magyarázatban, a szöveges magyarázatban valami ilyesmi van, hogy közösségi médiában hirdetések, úgy gondolja, hogy a facebook oldalon, ő nem nagyon szokott, látta városi hirdetéseket a facebookon. Talán csak, amit hirdetnek választási kampányban a polgármester úrnak az oldala, azt reméli nem közpénzből megy, hanem az más forrásokból megy. Mindenesetre úgy gondolják, hogy ebből a 20.134 eFt-ból 10 milliót nyugodtan költhetnek másra, amikor mondjuk 2 évvel ezelőtt is csak 13.600 eFt-ot költöttek, pedig akkor választási kampány volt. Ja nem, akkor már utána voltak, bocsánat. Akkor nem volt választási kampány. És akkor az utolsó tétel, amihez szeretnének hozzányúlni, az a nemzetközi kapcsolatoknak a büdzséje. Ha valaki, akkor ő ismeri a nemzetközi kapcsolatoknak a menetét, a folyását. Tehát ő elég aktívan részt vesz már jó régóta a város vendégeinek a fogadásában, az ő ittlétüknek a megszervezésében, illetve a város képviselőjében is a testvérvárosoknál. Erre az idén 40 millió forintot terveztek be. Tudja, az elmúlt két év az pandémiás év volt. 2020-ban csak 13 milliót költöttek erre, 2021-ben 14,280 eFt-ot, úgy gondolják, hogy az idén is 30 millió ebből bőven elég forrás kell, hogy legyen. Az több mint a tavalyi, az ideai helyzetben, remélik, hogy a pandémiának vége lesz és akkor ez is beindulhat, de 30 millió forintból el kell hogy tudják látni ezeket a feladatokat és hogyha ezeket a pénzeket átcsoportosítják, ez összesen 505 millió forint, erre adtak le javaslatot, hogy ugye két beruházást, a Kurcsatov tömbbelső III. ütemet, illetve majd Mezösi képviselő úr majd beszél róla, vagy elmondja ő is a saját, a Zöldfa utca Sebestyén utca rekonstrukciót, amit szintén 5. éve ígérgetnek, hogy meg fog valósulni. Ha ezeket el tudják kezdeni, márpedig ő úgy látja, megpróbálták beárazni az eddigi paksi példák, árviszonyok alapján ezeket a beruházásokat, talán olyan túl nagyot nem tévedtek. Biztos, hogy tévedtek, de olyan túl nagyot nem. És akkor ezt mind a két beruházást két év alatt tervezik megvalósítani, az idén elkezdik, jövőre befejezik. Nyilván a kifizetése is két évre szól. És így ebből az 505 millió forintból ezt a két beruházást, illetve az Életfában a béremelést azt meg lehetne valósítani. Kérik, gondolják ezt át, kérik ne politikai úton próbáljanak gondolkodni, próbáljanak elvonatkoztatni a politikától, ez abszolút közérdeket, a közérdek javítás, közérdeket akarnak megvalósítani, mind e a három módosító javaslataikkal, semmiféle mellékes gondolatuk ebben nincsen. Azt szeretnék, hogy jobban legyen a városban, és nyilván azt szeretnék, hogyha az ideai költségvetés során olyan bevétel növekedések jelentkeznének, amelyekkel majd még egyéb költségvetési módosításokat, új projekteket tudnak elindítani, és finanszírozni.

Szabó Péter: Mielőtt Pálmai Klárának átadná a szót, képviselő úrnak szeretne válaszolni, ezután a szép és hosszú expozé után ő nem szeretné újra elmondani azt, amit itt már lassan két és fél órája tárgyalnak. Azt az előterjesztői álláspontot, amit már ugye itt ismertettek, hogy mihez kéri a tisztelt képviselő testület hozzájárulását. Beruházáshoz csoportosítsanak át működési célról, dologi kiadásokról forrást. Nem szeretné még egyszer elmondani, hogy ennek milyen hatása lenne akár a DC Dunakom Zrt.-re, akár a többi cégükre a városra nézve, így csak azzal tudná zárni mondandóját röviden összefoglalva, hogy nem tudja támogatni egyik módosító javaslatot sem.

Pálmai Klára: Hát nem kampány beszédet tartott, eszében sincs. A város költségvetéséről beszélnek, annak a bevételi oldaláról, ami a jövőben előfordul majd. Tehát itt arról van szó, hogy ha nem épül meg a Paks II., ami, akinek a képviselőjét a PDF preferálja, hiszen együtt standoltak Bence Jánossal ott kint a könyvtár előtt, ezzel a két szemével látta, tehát ők nem fogják megépíteni, őket preferálják. Most éppen azt fogják elősegíteni, hogy a következő hónapokban arról fognak beszélni, hogy akkor mihez nyúljanak hozzá. Nem kampány beszéd. Kőkeményen költségvetési kérdés, amiről beszél, ha nem lesz több bevételük, marad ez a 17 milliárd, ami most biztosítottnak látszik, akkor megnézhetik magukat, erről van szó. Egyszerűen költségvetési kérdés. Közé nincs a kampányhoz, bocsánat. Egyébként meg nem kell röstellni, hogy hová tartoznak, ők is elmondják, hogy hová tartoznak, nyílt sisakkal játszanak, párttagok ülnek azon az oldalon, Donáth Anna féle Momentum, MSZP 2, a Zoltán már ugye kilépett a Jobbikból, lehet mondani, fel kell vállalni, ők vállalják az arcukat, nem beszélnek mellé. Muszáj volt ebbe belemenni. Ő most arra vonatkoztatta, hogy itt azért nem hallgatják meg a baloldalt, mert hogy a másik oldal ugye, másik párt. Szó nincs róla. Szó nincs róla, nyíltan fel lehet vállalni, ők nem haragszanak. Arra igen, hogy egy olyan oldalt preferálnak, aki a város ellen megy. Márpedig, ha Paks II. nem lesz, az a város ellen megy. És olyan hír is jött, hogy a Paks I-et is bezárják időnap előtt, konkrétan el kell, hogy mondja Dobrev Klára, Gyurcsány felesége elmondta az ATV-nek, hogy nincs szükség Paks II-re, előtte elmondta a miniszterelnök jelölti vitákban, hogy nem fogják felépíteni Paks II-t, ő megy a Putyinhoz, nem remeg meg a keze, amikor visszamondja a szerződést. Tehát bocsánat, ezzel játszanak ma. És akkor itt szórakoznak most olyan dolgokkal, aminek nincs itt az ideje.

Leber Ferenc: Pálmai képviselő asszony a nagyrészt elmondta annak, amit ő el szeretett volna mondani, azzal kapcsolatban, amit reakcióként Barnabás István képviselő úrtól hallott. Valóban nem pártpolitikai megközelítésből mondta a közérdekű bejelentését, hanem igen is Paksért aggódó képviselőként. Ha csak egy picit is távlatokba néznek, elég csak 10 évet előre tekinteni és látni fogják, hogy nem ekkora költségvetésről fognak majd vitatkozni az utódaik. Ő nincs meggyőződve, hogy itt fog akkor már ülni. Bár még fiatal embernek gondolja magát, de ennek ellenére. Viszont az biztos, hogy abban az esetben, hogyha 32-ben bekövetkező első működő atomerőművi blokk leállítása megtörténik, akkor a bevételei a városnak erősen csökkenni fognak, és utána ez így fog történni egyébként a blokk leállítása mentén. És ugye nem kell ehhez nagy jósnak lenni, hogy mi minden fog majd segíteni ennek az ellensúlyozásában. Ő arra próbálta felhívni a figyelmet, hogy most van itt az az időpillanat, amikor közösen tehetnek azért, hogy ez ne így legyen és a város

költségvetési főösszege az magas tudjon maradni majd 10 év múlva is. És ezért próbált egyébként egy közös alapot teremteni arra, hogy valóban ezért tenni tudjanak.

Mezősi Árpád: Néhány hozzászólással hamarabb azt hallotta, azt hallhatták, hogy újabb beruházási javaslatot nem tud a testület elfogadni. Amit ő módosító indítványként javasolt, vagy kért, hogy a testület vegye figyelembe és ő még mindig bízik abban, hogy megvalósul majd, a Zöldfa és a Sebestyén utca felújítása. Annyira új, hogy 2018-ban Paks város Önkormányzata Képviselő-testülete megígérte a felújítást. Akkor Szabó Péter polgármesterként ígérte, annak a testületnek tagja volt Barnabás István, Horváth Zoltán, Spiesz József és Ulbert Sándor, valamennyien megígérték azt. Tehát itt vannak öten. Ők a PDF-esek többiek, ha még hárman támogatják, tehát ha akik megígérték és tartják a szavukat, akkor ez a hármuk szavazatával megvalósulhat ez a felújítás, hiszen ez az utca azóta nem került jobb állapotba. Lakossági fórumot is tartottak épp itt a nagyteremben, meg lehet nézni, vissza lehet nézni a neten, meg lehet keresni, sokan voltak. Rengeteg kérdéssel, javaslattal, ötlettel, tehát a lakók részt vettek a hívó szóra a megbeszélésen. El is készültek a munkaközi kiviteli tervek, és láss csodát 2022. és még nincsen kész az utca felújítás, és szó nincs róla. Azóta már jónéhány utca felújítása megtörtént és most is hallották már bizottsági ülésen polgármester úrtól, meg itt is, hogy Gábor Áron utca, Hajnal utca, Csónak utca, Halász utca, Kálvária. Véletlenül éppen ezek az utcák fognak megújulni, nem tudja milyen véletlen, nézné a statisztikát, hogy melyik, kihez tartozik, nem tudja, hogy ki dönti el, ki választja ki, hiszen fent van a város honlapján is még mindig, miért marad el. A képviselő-testület szavahihetősége is a tét ezzel, hiszen, ha megígérte öt év alatt miért nem történt meg az utca felújítása. Miért kerül mindig hátra. Azok az utcák, amiket felsorolt, nincsenek fent. Mindig újabb utcák jönnek, most nem tudja, hogy milyen döntési sorrend, vagy kinek az ereje, nem tudja, tehát. Azt mondta Ulbert Sándor, hogy kár volt letenni a képviselői esküt. Nem volt kár letenni. Hiszen, ha nem lennének itt akkor senki nem hozná fel, hogy pl. ezt, hogy a Zöldfa utca és a Sebestyén utca még mindig nincs felújítva. Balesetveszélyes, nagyon-nagyon rossz állapotban van, legalább olyan rossz állapotban, mint a Gábor Áron utca, ha nem rosszabba, vagy mint a Csónak utca, Halász utca vannak. Elég forgalom is van rajta, ott jönnek a Sárgödör tér felől, tehát járnak sokan arra, nem tudja, hogy mi az oka, hogy nem került sorra. Tavaly is javasolták, benne volt. Tavaly előtt is. És azért nem érti, hogy miért nem kerül be, hiszen a város honlapján is fenn szerepel. Mint megújuló utca. Azért 5 év alatt ilyen költségvetésből ezt meg kellene valósítani. Ha idén nem, akkor mikor. Hát most mindig csúszik-csúszik-csúszik. Az ottani lakók azok kevesebbet érnek, vagy egy facebook bejegyzés az neki profi, az neki tetszett, jött egy facebook bejegyzés, polgármester úr kiment, és varázsütésre a Gábor Áron utca megújul. Akkor javasolja a Zöldfa és a Sebestyén utcaiakra, olvasta a facebookon, ott van fönt, javasolja nekik, hogy mindenki tegyen egy facebook bejegyzést és megvalósul az utca felújítás. Hiszen most ő nem tudja, hogy egy ígéret sok-sok ember előtt elhangzott ígéret a város honlapján fentlevő ígéret, polgármesteri-képviselői ígérek miért nem valósulnak meg. Ilyen 17-27 milliárdos, 12 milliárdos kormányzati támogatás mellett egy rövid utca felújítása, amit megígért, ilyenkor, ha törik, ha szakad azt meg kell tudni csinálni. 5 év volt rá. Ötödik év ez. És érdeklődik, hogyha idén nem fér bele, merthogy újabb beruházásnak tűnik egy öt éves ígéret, akkor mikor fog megvalósulni. Jönnek az állami támogatások, miért új utcák kerülnek, legalább, ha megígérte, akkor azt. Mindegy. Képviselők. A teljes városért érznek felelősséget. Ezért volt az, hogy a PDF a többi választókerületbe is tett javaslatot,

mert látták és mondták nekik is. Szívesen veszik, ha az övékbe is javasol valaki, és megszavazza mondjuk a Zöldfa és a Sebestyén utca felújítását. Na ez a demokrácia. És azt gondolja, hogy közös felelősségük, hogy a város ugye választáskor választókerületekre van felosztva, hogy valamennyi választókerület, választókerület, arányosan fejlődjön. Hogy mindenhol hasonló fejlesztés, felújítás történjen, ne legyen egy választókerületbe négy-öt utca felújítva egy évben, és egy másikban, 5 éve tartó ígéret ellenére sem valósul meg. Ő bízik benne, hogy a Gazdasági Bizottság elnöke, meg a polgármester úr keresnek erre forrást és megvalósul az utca felújítása, amit ígértek már öt éve. Ők biztos, hogy támogatják.

Szabó Péter: Mind a Zöldfa és a Sebestyén utca esetében, mind a Kurcsatov utcai tömbbelső III. ütemű megvalósítása esetében ő azt gondolja, hogy nemcsak számára, hanem az itt ülők mindannyija számára nagyon fontos beruházás. Mint minden beruházás. De hangsúlyozza még egyszer, hogy nem azért nem tudja támogatni, ezen beruházások megvalósítását, mert ne lenne fontos minden egyes utca Pakson, minden egyes tömbbelső Pakson, amely felújításra vár, hogy azokat felújítsák, ugyanolyan fontos minden, a városban minden olyan utca amelyik már felújításra vár, hogy azt elkezdjék és felújítsák. Azért nem tudja most ezt a módosító javaslatot támogatni, mert a beruházáshoz szükséges forrást onnan, olyan helyről vennék el, ahol az komoly problémákat okozna. Tehát szó sincs arról, hogy nem lenne fontos neki ez a két beruházás, van még 35 olyan beruházás, ami nagyon fontos a számára, és nyilván ezeket priorizálni is szokták, a műszaki osztály segítségével felméri minden évben, hogy melyik utcák milyen állapotban vannak, milyen műszaki állapotban vannak, nyilván a műszaki osztály szakemberek tesznek javaslatot egy-egy utca felújítására, hogy hogyan priorizálják, és azt követően kerül sor ezen utcák felújítására. Hangsúlyozza még egyszer, jelen esetben ezt a módosító javaslatot nem azért nem tudja támogatni, mert nem szeretné, hogy ezek az utcák és ez a tömbbelső megújuljon, hanem azért nem mert a hozzá szükséges forrást onnan vennék el, ahonnan az bizony hiányozna.

Szántó Zoltán: Szerinte egyet tudnak érteni abban, hogy mindannyiójuk számára fontos, hogy a paksi közterületek, középületek megújuljanak, ennek ő nagyon örül. Ő egy kicsit a többire. Javaslatokban szerepel más forrás megjelölés is és akkor a városüzemeltetésen szerinte túlléphetnek. Ennek ugye egyik része ugye, ami 60 millió forintban érinti a 130 millió forinttal tervezett támogatással tervezett PFV Zrt-t. Ebben a 130 millió forintban jelentős, túlnyomó többsége egyébként személyi kiadás, kisebb része pedig dologi kiadás, közüzemi díjak, üzemanyag, könyvelés, könyvvizsgálat, bérleti díj, jogi szolgáltatás, informatikai szolgáltatás stb. Ami azt jelenti, ha 60 millió forintot elvonnak ebből a 130-ból, és ezért javasolja megfontolásra a képviselő-testületnek, az azt jelenti, hogy az ott lévő szakértőket, kollégákat azokat el kell küldeniük. Ő örül, hogy a tisztelt képviselő-testület is észrevette, hogy milyen komoly fejlődésen sikerült végig mennie a műszaki osztálynak, és az ő nevükben innen is szeretné megköszönni a dicsérő szavakat, de ő felteszi azt a kérdést, és szerinte akkor mielőtt továbbmennek majd erre érdemes magukban választ keresni. Hogy vajon azt a műszaki tudást, ami benne van most ebben a cégben, azt nem érdemes-e a holdingosításban - ugye egy 11. napirendjünkben beszélni fognak holdingosításról is - az új holdingban is felhasználni, azt a műszaki tudást. Amelyre alapozva egyébként a DC Dunakom Zrt. és a Mezőföldvíz Kft. is hatékonyabban részt venne felújítási és beruházási feladatokban. Tehát ez most szerinte egy kérdés, hogy ezeket a kollégákat elküldjék-e, mert utána nem biztos, hogy a holding képes lesz ezt a tudást majd újra összegyűjteni, tehát ha

már holdingosításról beszélnek, ezt érdemes meggondolni. És akkor egy kicsit készült a turisztikai és városmarketing költségvetés tervezettel is. És ugye alapvetően egy bő negyven százalékát venné el ez a javaslat. Érdemes mindent átgondolni. Gondolják át. Gyakorlatilag ezt a 20 millió forintot úgy lehet összerakni, hogy ha a különböző kiadványokat és print anyagokat, amiket egyébként tapasztalat, hogy keresnek itt Pakson a Paksi templomok és kápolnák fényképalbuma, Szeretettel vár Paks, a Paksi kalauz frissítése, a negyedéves programajánló füzeteket elengedik, mert hogy ez a tartalom a keretnek, illetve az újszülöttek részére adandó babacsomag, ovisok kezdő csomagjai, iskola kezdő csomagja, ballagó diákok városi emlékcsomagja, és az egyébként bevétel generáló, hiszen kereslet van rá, logózott ajándéktárgyak azok, amelyek itt a kiadási oldalon szerepelnek. Ugye, amiből egyébként a városnak bevétele van, ahhoz kiadás is társul, mert legyártják, amikor ezt a kiadási oldalt elveszik, akkor felhívja a figyelmet, hogy a bevételi oldalon is fognak elesni bevételtől, tehát ugye ott fognak tartani bizonyos esetekben, nem minden esetben, de bizonyos esetekben, hogy nem annyi pénzt takarítanak meg, mint amennyinek most tűnik a kiadási oldalnak a megnyirbálásával, tehát érdemes megnézni, hogy van-e hozzá kapcsolódó bevétel. A következő, amit megfontolásra javasol, az pedig a kommunikációs csoport költségvetési tervezete. Amiben valóban vannak hirdetések betervezve, városi események és kiemelt lakossági témák tekintetében, ezek a Paks facebook oldalra vonatkozó hirdetések lehetnek, merthogy egyébként a hivatalos városi facebook és instagram oldalt a kollégák saját maguk kezelik házon belül. Ezen kívül a szakmai szervezeteknek a tagdíjai vannak benne, illetve a városi honlap karbantartása pl. a Tolnatáj Tv közszolgálati műsorszolgáltatás, ugyan van a városnak egy saját televíziója a Telepaks, de felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy Pakson nem minden háztartásban érhető el a Telepaks szolgáltatás, lehet, hogy egyébként érdemes alternatív televíziós szolgáltatást fenntartani. Aztán van benne médiafigyelés és egyéb, tehát ezeken lehet rágódni és elgondolkodni, ő azt gondolja, hogy a városban méltán népszerű babacsomagokat és egyéb kezdő csomagokat, mint támogatási formákat nem biztos, hogy érdemes elengedni, illetve a logózott ajándéktárgyakból a városnak bevétele van, tehát nyugodtan tervezhetnek vele kiadást, ha bevételt is fog hozni, mert hogy így egyensúlyban van gyakorlatilag ez a tevékenység is. Az, hogy a különböző print anyagokat újra gyártják-e, vagy nem gyártják újra, az már döntés kérdése, illetve, hogy a Paks pont turisztikai irodát működtetik, vagy nem működtetik, ez megint csak döntés kérdése.

Heringes Anita: Nehéz elkezdni. Közösségi média; szerinte egy ekkora méretű településen ennyi pénzt nem kell elkölteni közösségi médiában való hirdetésre. Ő sokat tanult és sokat is foglalkozik ezzel a területtel, a facebook, instagram az a feneketlen tó, amibe minél több pénzt költ egy város, annál többet fog kérni ahhoz, hogy több embert elérjen. Erre az útra rámenni szerinte akkor szabad, amikor nagyon sok pénze van egy városnak. Ezen felül pedig legyenek őszinték, aki, ő is ha kíváncsi, hogy a városban milyen rendezvények, események lesznek, akkor rákérdez a facebook oldalra a városra, és megnézi ott, vagy a honlapon megnézi, de nem a hirdetéseket várja, ami szembejön vele. Nemzetközi kapcsolatokban tényleg azt gondolja, hogy amit Barnabás István képviselő-társa elmondott, azt is szerinte akkor kell ennyire megnövelni, hogyha tényleg van pénzük rá rendesen. Egyébként meg tényleg költség mondjuk az Életfa Idősek Otthona bérfejlesztésére. Mert hogy ezek tipikusan ezek az összegek, amiből lehet mozgásteret teremteni. Leber Ferenc képviselő-társa mondta, hogy ilyen mélységekig rossz, hogy belemennek, de hogy nem volt másra

lehetőségük, minthogy ilyen mélységekig menjenek bele a költségvetésbe, merthogy az előkészítő munkába nem tudtak részt venni, így a prioritizálásban sem tudtak részt venni, így nem tudták beletenni az utcákat, felújításokat, javaslatokat a költségvetés előterjesztésébe, amiket a hozzájuk beérkező lakossági megkeresések taglaltak. Ezért kell ilyen mélységig belemenjenek ebbe a kérdésbe. És innentől nehéz feladat. Mert meg kell találják azt, hogy akkor honnan vegyenek el. Ezért jobb, ha előre tárgyalnak, mert akkor sokat lendít előre, és sokat könnyít. A holdingosítás és a PFV Zrt. dolgozói. Ahogy ők elmondták a holdingosításnak akkor van értelme, ha az összevont cégek vezetőit kommunikációs költségeket, személyi juttatásokat, nem tartják meg ugyanebben a mértékben, hanem csökkentik. Tehát nem lesz annyi vezetője ilyen bértömeggel annak a holdingnak, hogyha ez nincsen, akkor ugye megmarad a pénz ugye a PFV-ben dolgozóknak, hiszen a holdingosítás létrejön, akkor ez a cég magában nem létezik majd, hanem majd a holding alatt lesz. Oké, de hogy a holding alatt lesz, ő lesz a tetején, így van. De akkor is, ha belegondolnak, sokat csökkent egyébként a költségvetésükön magán, ha azok a bérköltségek máshol nem jelennek meg. És ők igen, módosítóval majd alakítják a saját maguk költségvetését. Ő tényleg azt hiszi, hogy egy költségvetési vitához az országos politikát ide hozni, az felesleges. Javasolja képviselő-társainak, hogy egyrészt ne csak egy oldalról tájékozódjanak a magyar 1-en, és a propaganda médián keresztül, ami egyébként a facebook oldalon egyébként nézhetnek sok hirdetést, több száz millió forintért, azon kívül azért van még médium, amit érdemes megnézni és akkor látják azt is, hogy nem mindig mondja a valóságot a magyar 1 és a propaganda média. Ő nagyon-nagyon reméli, hogy április 3-a után egy olyan világra ébrednek, ami újra a demokrácia felé fog elindulni, ahol egy képviselőnek a szavazatát nem a frakcióban ülése határozza meg, hanem küzd a saját városáért ahogy ő is tette négy éven keresztül, és ők azért hozták létre ezt az egyesületet, hogy amikor itt ülnek a testületi üléseken, és amikor a város fejlődését nézik, akkor az egyesület színeiben ők ne pártpolitizáljanak. És ehhez ők nagyon keményen tartják is magukat. És a jövőben is fogják, javasolja ezt képviselő-társainak is a másik oldalon is.

Szabó Péter: A költségvetésük tárgyalása során sajnos mivel egy közép európai viszonylatban is egy legnagyobb beruházás fog itt a szomszédjukban megvalósulni, így nagyon nehéz elvonatkoztatni az országos politikától, főleg akkor, amikor valóban olyan megnyilatkozások vannak, amelyek nem az m1-en hangzottak el, nem a közszolgálati televízióban, hanem az ATV Egyenes Beszéd című műsorában, hangoztak el ezek a mondatok ugye Dobrev Klára miniszter elnök jelölt EP képviselő asszonytól, hogy felülvizsgálják a Paks II. szerződést, és a hitelt azt megújuló forrásokra fogják fordítani. Szakmaiatlan is és hát mondja még egyszer visszakanyarodva a költségvetésükhöz, elég keményen érinti Paks város költségvetését és Paks város jövőjét egy ilyen kijelentés. Azt gondolja, hogy erről, ha máshol nem, hát itt kell beszélniük Pakson, a paksi képviselő-testületnek kell erről beszélni, hiszen még egyszer mondja Paks város jövőjét érintő kérdésekről van most szó az országos politikában, így ő azt gondolja, hogy közérdekű bejelentés esetén is, illetve a költségvetésük kapcsán is igenis meg kell említeniük ilyen húsbavágó kérdéseket, amikor ilyen mondat hangzik el egy EU parlamenti képviselő asszony szájából, mert igenis ez a Paksi fiatalok jövőjét érinti, nemcsak azokét, akik a Paks II-nél fognak dolgozni, hanem azoknak a jövőjét is, akik közvetetten fognak itt élni a városban, illetve közvetetten kapcsolódnak a Paks II. beruházáshoz, illetve a két új blokk működéséhez, akár pékként, fodrászként, és sorolhatná még a szolgáltató iparban dolgozó

ágazatokat, az ő jövőjüket is keményen érinti az, hogyha a Paks II. szerződést felmondanák és megújuló energiaforrásokra fordítanák a hitel összegét. Ő azt gondolja, hogy ez húsbavágó kérdés és erről beszélniük kell, mert úgy járhatnak, mint Ózd, Komló és sorolhatná még azokat a városokat, ahol megszűnik az ipar alapvetően.

Ulbert Sándor: Tenne ő egy javaslatot. Ő azt hiszi, hogy vitatkozni teljes mértékben felesleges, hisz nem valószínű, hogy az álláspontok is egy kicsikét is közelednek, legalábbis ő nem látja. Ő tenné azt, megkérné a tisztelt ellenzéket, hogy vonja vissza az előterjesztését, szavazza meg a költségvetést és májusban a legközelebbi költségvetésnél, jelenleg úgy gondolja, hogy májusban biztos, hogy hozzá kell nyúlniuk a költségvetéshez, hogy akkor üljön le együtt és akkor vitatkozzanak egy nagyot egymással szemben. Tegyük meg egymásnak ezt a gesztust ő ezt látja abban, hogy önmagában előre tudjanak haladni ő ezt most megtenné így.

Barnabás István: Gesztust azok tehetnek, akik hatalmon vannak mindig. Az erősebb tehet gesztust a gyengébb felé. Ez elég alapelv. Leülni is a többség tudna velük, ők erre nyitottak voltak mindig is, csak a többség nem állt szóba velük, most januárban sem. Meg tudják mutatni azt a válaszlevelet, amit kaptak ebbe, nem tették ki az ablakba. Természetesen nem vonják vissza a módosító javaslataikat. Szavazzanak csak róla. Ha leszavazzák, a lelkük rajta. Ha megszavazzák, akkor ők is meg fogják szavazni az egész költségvetést. Még egy kicsit a részletekhez, tehát a források keresésénél egész biztos, hogy nem a legjobb forrásokat találták meg. A többségi oldal sokkal jobban tudnának találni ebben a költségvetésben a 12 milliárd forintos működési, üzemeltetési kiadásban, biztosan lehetne 1 milliárd forint forrást más feladatra. Egészen biztos benne. Egyetlen egy intézményi költségvetéshez sem nyúltak hozzá, egyetlen egyhez sem. De egyhez hozzányúltak, azt növelni akarják 50 millió forinttal, az Életfa Idősek Otthonáét. Csak olyan tételekhez nyúltak hozzá, amelyek a véleményük szerint a tavalyihoz képest teljesen túlárazottak, 50-60-90 %-kal túlárazottak, illetve nem szolgálnak közérdeket. Tehát mióta szolgál közérdeket, hogy 10 millió forinttal támogatják a Sárgödör téri ilyen könnyűzenei fesztiválokat, amikor azt egy cég rendezi, azért belépődíjat szednek, és azon komoly haszon keletkezik. Még azzal is támogatják egyébként, hogy tudtával ingyen kapják meg a pavilonokat, meg az ilyen kellékeket, amik városi tulajdonban vannak. Az bőven elég lenne támogatásnak ezek a kellékjuttatások, vagy dologi juttatások, de hogy még erre még 10 millió forint támogatást adjanak ezt nem látják ennek az értelmét, hogy ez milyen közérdeket szolgál. Nem beszél erről, hogy ez kinek a cége, és kinek az érdekeltsége ez. De tudja mindenki itt Pakson azt hiszi. Nemzetközi kiadások, majd az idén legfeljebb nem lesz repülő út Kínába. Nem lesz. Akkor majd mehet a polgármester úr Reichertshofenbe meg Kézdivásárhelyre, meg a többi testvérvárosba, nagyon jól érezheti ott is magát. Tehát ezek lássák be, lássák be ezek nem közérdeket szolgáló pénzeszközök, és igyekeztek onnan megtalálni a módosító javaslataikra a forrásokat, amik hasonlóak.

Szabó Péter: Annak idején Barnabás István képviselő úr, alpolgármesterként amikor ezek szerint nem közérdeket szolgált, amikor testvérvárosokba utazott.

Szántó Zoltán: Csak hogy teljesen világos legyen, amikor ugye a város döntött a holdingosításról elvi döntést ugye amikor meghozta, akkor azt mondta, hogy a Paksi

Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt.-t uralkodó tagnak jelöli ki. Ami azt jelenti, hogy ez a cég nem fog feloldódni a holdingban, ez lesz a holdingot irányító cég, ami azt is fogja jelenteni, hogy ez a cég lesz az, aki feladatokat fog átvenni a többi cégtől, vagyis a feladat növekményekkel finanszírozási növekmény is jelentkezik majd. Legalábbis ebben a cégben, a többiben majd ugye nyilván kevésbé. Illetve azt is érdemes végig gondolni hosszabb távon, amikor a holdingosításról beszélnek, hogy ezek a cégek és beszélhet a DC Dunakomról a Mezőföldvízről a Közelekedési Kft.-ről és bármelyik másik cégről, de alapvetően a Dunakom és a Mezőföldvíz lehet érintett, sokkal hatékonyabban működtethető akkor, amikor másodlagos tevékenységet is végeznek. A másodlagos tevékenység kiszolgálásához pedig szükség van olyan szakemberekre, akiknek óriási tapasztalata van különböző méretű, terjedelmű és fajtájú projektekben. A PFV Zrt.-ben egyébként vannak ilyenek, mert ha végig gondolják a műszaki osztály helyett egy időben valóban ők végezték a magasépítési és mélyépítési projektekben a bonyolításokat, a műszaki ellenőrzést és minden egyebet, tehát ezért ő megfontolásra javasolja azt, hogy ezeket a szakembereket megtartsák vagy ne tartsák meg, hiszen ennek egyébként a későbbiekre nézve következménye lehet. De mindenesetre egy holdingosítás során feladatok fognak érkezni ebbe a PFV Zrt.-be, ami azt fogja jelenteni, hogy finanszírozást is kell majd mellé rendelni. Ha valami egyéb irányú elképzelésük van, akkor pedig nyilván a döntéseiket érdemes módosítani, vagy majd annak idején amikor nemcsak az elvi döntéseket hozzák meg, hanem már gyakorlati döntéseket, akkor más irányú döntéseket kell meghozni. Mindenesetre ő ezért mondja, hogy ennek a mostani költségvetési megalapozásnak van egy a későbbiekre és a holdingosításra nézve kiható következménye, illetve lehet, erre csupán szeretné felhívni a figyelmet.

Ulbert Sándor: Nem akarná újból elmondani, amit jelen pillanatban az alpolgármester úr is elmondott. Hisz teljes mértékben érti ezt mindenki, hogy miről van itt szó. De hogyha már itt kezdenek, akkor egy kicsit menjenek beljebb. Vegyék a Tourinform irodát. Jelen pillanatban az a dolog úgy áll, hogy elveszik azt az összeget, amit jelen pillanatban az ellenzék itt óhajtana, akkor el lehetne azt dönteni, hogy most valaki bemegy köszön, kérdez, valamit válaszolnak és kb. ennyi fér bele, mert jelen pillanatban csak az alkalmazott bére van a dologban, illetve a bérleti díj. Az már nincs benne, hogy milyen nyomtatványokat fog kiadni, mennyire tudja becsületesen bemutatni a várost, mekkora marketinget tegyen bele, milyen időközönként fog még ebbe pluszba időt befektetni, szóval semmi az égardta világon. Akkor döntsék el. Kell vagy nem kell? Csináljanak valami ilyesmit, vagy ne? Fontos nekik a város bemutatása vagy nem fontos? Vegyék akkor más nevén a dolgot úgy, ahogy van. Ez az egyik része. Másik része. Az előbb Mezősi képviselő-társa mondta, hogy ő, Ulbert Sándor elfogadta meg megszavazta. Hát sajnálatos módon nem tudta, mert 2016-ban ebben nem volt része, nem tehette meg, nagyon szívesen megtett volna attól függetlenül a Zöldfa utcától kezdve bármit, mert amit a városba bárki bármilyen utcát fel szeretne újítani ő szeretné a városban legjobban, illetve ők szeretnék, hogy meglegyen és ő itt nem tesz különbséget ebben, ő még mindig meg is szavazta bármilyen felújítást is. De jelen pillanatban amikor a költségvetés így módon nem adja meg a lehetőséget arra, akkor ő úgy gondolja, hogy nem szabad olyanba belemenni, amit éppenséggel nem tudnak megoldani. És csak egy közvetlen mellette lévő gondolatot, mondjuk a Kossuth Lajos utcai példát, ha valaki, akkor ő nagyon szeretné, hogy meglenne, 2006. óta ezt nagyon jól tudja Barnabás képviselő-társa is benne van a felújításba, 2006. óta most mondja, benne van a felújításba

és még nem készült el, és csak azért nem készült el a tavalyi évben is, mert volt olyan gáláns, ő úgy érzi, és a város érdekét nézte arra, hogy teljes mértékben a Szentháromság tér újuljon meg, hisz gyerekekről van szó, ott abban a részben, és ő azt nézte, és nem azt nézte önmagában, hogy most mi mennyibe kerül, meg hogy van. Szóval egy kicsikét így is meg lehetne nézni, ha azt nézik, hogy a lojalitást nézik, hogy majd városmarketinget meg mindent. Szóval ezt összességében össze kellene tenni legalább egyszer, most is arra kéri az ellenzéket, hogy szavazzák meg a költségvetésüket és meg fogják, májusban leülnek, és ő erre mondta azt a gesztust, hogy lehet itt arról beszélni, hogy most ki adja ezt a gesztust, meg ki tette meg. Ő úgy érzi, ő nem akármilyen gesztust mondott ki előre, nem beszélt róla a polgármester úrral, nem beszélt róla az alpolgármester úrral, ő azt mondta, leülnek és beszélnek. Ez egy gesztus.

Mezősi Árpád: Csak azért, hogy Ulbert Sándor képviselő úr azt mondta, hogy öntsenek tiszta vizet a pohárba. 2018-ban és 2019-ben ígérte az önkormányzat, amikor a képviselő úr már képviselő volt a testületben, jó az ember ez biztos néha kimegy, hogy mikor mi volt, de meg kell nézni az anyagok között, megszavazta, ezt megígérte, ő azt gondolja, hogy mint Gazdasági Bizottság elnök ezt támogatnia kell. És azt nem érti, erre még mindig választ vár, tehát van egy ígéret, meg vannak a munkaközi kiviteli tervek. Lakossági fórum, tehát hatalmas munka van mögötte, költséget költöttek rá. Miért kerülnek be? Dehogynem... Azóta, nem akar felsorolni utcákat, hogy melyek újultak meg. És idénre is van 1-2-3-4-5 utca és miért maradt ki a Zöldfa és a Sebestyén utca? Tehát valami a városnak, a testületnek igazságosan és egyformán kellene működnie. Erre várja a választ? Mikor lesz az a felújítás, öt éve ígérgetik, ez megvan, fent van a honlapon. A tervekkel. Mikor lesz? Összehívták a lakosságot. Mit csináljanak, mit kell tenni? Ők mit csináljanak képviselők? Kérték tavaly, kérte ő, kérték közösen tavaly, tavaly előtt, mindig ott volt. Nem mondhatja senki. Az volt, hogy ez kívánságlista. Azért, mert fent van már a honlapon. Mit tegyenek? Ezt kérdezte. Képviselő-társa mondta, Barnabás István, tüntessenek, hozzák ide az embereket. Aláírást gyűjtsenek, facebook bejegyzések tömegét, és akkor megvalósul. Vagy mit. Hát ő komolyan kérdezi. Szeretne erre választ kapni. Polgármester úrtól, Gazdasági Bizottsági elnök úrtól, és a többiektől, hogy miért nem történik meg az ígéretük ellenére a felújítás? Az, hogy nincs pénz, tavaly és tavaly előtt sem volt. És jövőre sem, és nem tudja meddig. És miért kerülnek be olyan utcák, amik eddig szóba se jöttek. Egyetért velük. Ő emlékszik még 2002. után Pakson évente 8-10 utcát, vagy volt, amikor annál is többet felújítottak. Kormány támogatással. Az 1+1 forintossal. Működött az, ment az. Tehát, és utána leálltak a felújítások a 2010. utáni időszakban. És ugye ennek, ezt látja a városlakó is. Hát ezek olyan utcák, amik még társadalmi munkában a '80-as években Jákli Péter tanácselnöksége alatt ugye Pakson akkor egy csomó utca betonos lett. Az emberek dolgoztak. Örömmel csinálták. Ezek, tehát választ vár erre, hogy mikor lesz az az utca felújítva, ki dönt ebben? Ki dönti el, nem hiszi, hogy a Műszaki Osztály egymaga dönt és akkor azt mindenki támogatja. Egészen biztos, hogy más döntéshozók is vannak, egy javaslat az csak nyilván. Mit mondhat az ott lakóknak, hogy mikor fog az az utca megújulni? Nem mondhatja senki, hogy nem tudja, hiszen volt ebben sajtótájékoztató, volt ebből újságcikk, volt TELEPAKS riport, mindenféle volt már. Ígéret is van, volt. Mikor lesz ez a két utca felújítva? Ezután, igen. De hát az kevés. Azért az önkormányzat, a képviselő-testületnek a hitelessége is valahol tét. Ha megígérték 2018-ban, 2019-ben még 2022-ben sem. Jövőre meglesz? Nem. Akkor se lesz pénz.

Szabó Péter: Ugye ennyi erővel feltehetné minden itt ülő egyéni képviselő ugyanezt a kérdést, amit képviselő úr is feltett, hogy mit mondjon pl. a Petőfi utcában lakóknak, a Hidegvölgy utcában lakóknak, a Vadász utcában lakóknak, a Pollack Mihály utcai tömbbelsőben lakóknak, a Sport utcában lakóknak, és sorolhatná még az utcákat, amelyek nagyon rossz állapotban vannak, hát azt tudják mondani, hogy az az utca is természetesen sorra fog kerülni, és ha lesz rá forrás és akkor mindenképpen fel fogják ezeket az utcákat újítani. Tehát sok-sok utca sajnos még vár felújításra, azt pedig visszautasítja, hogy 2010. után nem történt utca felújítás, sőt itt az elmúlt 5-6 évben olyan mértékű, olyan volumenű utca felújítások történtek, Atomtér, közterület felújítás, nemcsak utca felújítás, faltól falig történő utca felújítások, amelyek lehet, hogy az azt megelőző 8 évben összesen nem történt annyi, de most itt ne is erről vitatkozzanak, mert nem is ez a lényeg, ő az elvekről szeretne csak, arról szeretné csak tájékoztatni a képviselő urat. Nem az egy-két utca van a Zöldfa és Sebestyén utca, amelyik felújításra szorul és az ott lakók már türelmetlenek, sok-sok utca van még, ahol az utca lakók ugyanúgy megkérdézhetik a képviselőtől, hogy ugyan mikor újítják már fel az utcát.

Ulbert Sándor: Hát igen, ez az, amit próbált elmondani, de úgy néz ki, hogy nem tudnak egyetérteni. Ő nem merül bele, el kell menni itt a hivatal mögé, meg kell nézni ezt a Váci Mihály utcát, hogy néz ki, hosszú évek óta szeretné, hogy ez megoldódjon, nem tudják. Így van a Keskeny utca is, a Kossuth Lajos utca is, a Fő utca is és sorolhatná egészen az Alvéget is és egyszer csak majd meg tudják oldani. És csak belvárosról beszélt és elköltött minimum 6 milliárd forintot. Ez a probléma képviselő úr. Hogy nincs annyi pénzük rá, hogy egyszer csak kicsit is utolérjék magukat. Itt van az egész elásva, az egész dolog, és ez nem akarattól függ, nem attól függ, hogy ő szeretné, nem szeretné, ő lenne a legboldogabb ember, mint a Gazdasági Bizottság elnöke, ha csak annyit kellene tennie, hogy hála Istennek elmegy az átadásra és készen van. Ő szeretné ezt legjobban, higgye el neki.

Barnabás István: Itt most már egész normálisan kezdenek beszélni. Az a baj, hogy ugye teljesen egyetért az Ulbert képviselő úrnak a hozzászólásával, hogy nem érik utol magukat, sőt egyre jobban lemaradnak. Egy ilyen utcafelújítás olyan kb. 25-30 évig marad újszerű állapotban. Utána már jönnek, fel kell bontani, már az nem sikerül úgy visszaburkolni, föl kell törni a járdát, a szegélyek letöredeznek, tehát utána már rohamosan romlik az állapota. Nagyjából az első ilyen komolyan utcafelújítások a '90-es évek végén kezdődtek Paksen. Mondjuk gondoljanak a Petőfi utcára, Hidegvölgyre. Az már olyan 2000 évek eleje volt talán a legeleje. Mindenféleképpen több mint 20 éve. Lassan el kellene gondolkozni azon, hogy ezeket az elsőként felújított utcákat is újra megint rendbe kellene tenni, hogy újszerű állapotban maradjanak. De hát hol vannak még attól, még rengeteg még a város utcáinak hát nem mondja, hogy a fele, de a 40 %-a egész biztos, hogy még azóta ezek a népi betonutak vannak, amiket még nem is tudja ki mondta, hogy a tanácsrendszerben közmunkából, a tanács állta az anyagot, nyilvánvaló a munka irányítását, és akkor az emberek valósították meg. Ez nagyon dicséretes volt, meg tényleg eszméletlen jó, hogy mennyit dolgoztak ott az emberek a saját környezetükért, de hát nyilván a minősége az nem olyan volt, mint egy mai utcafelújításé. Tehát borzasztó, egyre jobban lemaradnak, egy ilyen kedvező adottságú város, mint Paks még az ilyenben is. De hogyha elmegy más városokba, pl. Bonyhádra, Dombóvárt nem mondja, mert az infrastruktúrában tényleg alul van. De ha elmegy Bonyhádra, vagy elmegy most már Dunaföldvár is egészen kezd kikupálódni, akkor

azt látja, hogy ők előre mennek és van egy tervszerű politikai, egy tervszerű vezetés, amelyik ezt az előre menést valahogy le tudja menedzselni. Na, Pakson nem ezt látja. Köszöni szépen.

Szabó Péter: Ő meghívja Barnabás István képviselő urat egy autókázásra itt Pakson és bemutatná az elmúlt pár évnek a 8 milliárd forintos beruházásaiból megvalósuló közterület felújításokat, illetve utca felújításokat, tehát ő ezt erős kifejezésnek érzi, hogy le vannak maradva. Infrastrukturális beruházások területén. Mondja még egyszer ő ezt nagyon fontosnak tartaná, hogy ezt is figyelembe vegyék. Tényleg nem szeretné felsorolni, ajánlja figyelmébe inkább a Paksi Hírnök legújabb számát, azt hiszi abban vannak benne azok a beruházások, amelyek itt az elmúlt 3-4-5 évben megvalósultak.

Mezősi Árpád: Ezért volna jó, amit Barnabás István képviselő-társa javasolt, hogy ahogy régen volt, jónéhányan emlékeznek arra, hogy a költségvetésnél mellékletben szerepelt a felújítandó tervek és úgy, hogy sorolják fel, hogy mik vannak benne és ameddig tart abban az évben a felújítási költség ott a vonal, és amit meg tudnak abból, nyilván megcsinálják, nyilván itt döntöttek, szavaztak, teljesen nyíltan. Mindenki látta, mindenki tudta és akkor mindegy, hogy melyik frakcióban ült, volt, amikor sokkal több frakció volt. Volt itt 4 frakció is És mégis tudtak mindent és meg tudtak egyezni. És a város minden része fejlődött. Nem történt az, hogy egy választókerületbe az utcák, kb. 4 utca is megújul, míg a másikba egy se. Tehát nekik közös felelősségük van a paksiakkal szemben a városban élőkkel szemben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat egyenként. Hangsúlyozza még egyszer, hogy ezen módosító javaslatokat polgármesterként a költségvetés előterjesztőjeként nem tudja támogatni ebben a formában.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az első módosító javaslat (Barnabás István – Kurcsatov, Barátság, Ifjúság, Gagarin utca tömbbelső kiviteli tervei III. ütem megvalósítása tárgyában) elfogadását.

A képviselő-testület a módosító javaslatot – 5 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a második módosító javaslat (Mezősi Árpád – Zöldfa és Sebestyén utcák rekonstrukciója tárgyában) elfogadását.

A képviselő-testület a módosító javaslatot – 5 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a harmadik módosító javaslat (Heringes Anita – Paksi Életfa Idősek Otthona személyi juttatások és járulékok növelése tárgyában) elfogadását.

A képviselő-testület a módosító javaslatot – 5 igen, 7 nem szavazattal – elutasította.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló rendelet elfogadását névszerű szavazással:

Névszerinti szavazás:

Antóni Józsefné igen, Spiesz József igen, Ulbert Sándor igen, Pálmai Klára igen, Szántó Zoltán igen, Szabó Péter igen, Leber Ferenc igen, Horváth Zoltán nem, Kudorné Szanyi Katalin nem, Heringes Anita nem, Mezősi Árpád nem, Barnabás István nem.

A képviselő-testület a költségvetést – névszerinti szavazással, 7 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelete**

Paks Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről és a végrehajtás rendjéről szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Szabó Péter: Tíz perc szünetet rendel el 17:15 órától.

(Szünet után folytatódott a képviselő-testület ülése. A képviselő-testület határozatképes. 11 fő jelen van.)

3. Az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és az alkalmazott szolgáltatási díjakról szóló 30/2017. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Heringes Anita ügyrendi: Szeretné jelezni, hogy Kudorné Szanyi Katalin távozott az ülésről, képviselői munkáját végzi, lakossági fórumot tart az egyik lépcsőházban, a választókerületében.

Szántó Zoltán ügyrendi: Szeretne megkérni valakit, hogy jelentkezzen ki képviselő asszony nevében, hogy a rendszer is jól rögzítse az adatokat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2021. (II. 18.) önkormányzati rendelete**

az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és az alkalmazott szolgáltatási díjakról szóló 30/2017.(XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezéséről és az alkalmazott szolgáltatási díjakról szóló 30/2017.(XI.17.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

4. Az egyes családi eseményekről és az azokért fizetendő szolgáltatási díjakról szóló 32/2017.(XI.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelete**

**az egyes családi eseményekről és az azokért fizetendő szolgáltatási díjakról szóló
32/2017.(XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Paks Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes családi eseményekről és az azokért fizetendő szolgáltatási díjakról szóló 32/2017.(XI.17.) önkormányzati rendelet módosítását a 3. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

5. Tájékoztatás a Környezeti Értékelés véleményezéséről (PIP NKft. kérelmei)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Csak egy apróbb észrevétel, ugyanaz, mint múltkor januárban volt egy hasonló előterjesztésnél, hogy próbálta megnyitni azt a linket, ami szerepel az előterjesztésben. És akkor nem tudta, és most sem tudta. Megpróbálta háromféle böngészővel, háromféle helyen. Itt is, most is megpróbálta és egyszerűen nem nyitható meg és nehéz így szavazni egy témáról, aminek nem látja az előterjesztését, hiszen azért az

előterjesztés az maga a környezeti tanulmány. Őt érdekelné, mert még... Érdeklik is az ilyenek, sajnálja, meg fogja szavazni, semmi gond, de valahogy ezt kellene rendezni.

Szabó Péter: Keresnek rá megoldást, de azt gondolja valamilyen informatikai probléma lehet, vagy a rendszerükön nem jut át a képviselő úr rendszerére, számítógépére, nem tudja.

Leber Ferenc: Ez egy javaslat, utánajártak. A legutolsó önkormányzati ülés óta ezzel a problémával részletekben próbálkoztak és valóban a legutolsó alkalommal is ő meg tudta nyitni, de azért, mert ő nem a pdf file-ban lévő linkre kattint, ugyanis akkor az történik, hogy a program kiegészíti az eredetileg elkészített, beírt linket olyan jelekkel, amivel ő értelmezhetővé teszi. Hogy mindenkinek ez érthető legyen, ilyenkor, ha leírnám azt a szöveget számokkal és betűkkel, amit a program képez belőle, akkor bekerülnek oda ilyen százalék jelek, meg mindenféle egyéb törtvonal és egyéb jelek a kiegészítések során. Ezért nem szabad, csak direktben rákattintani. Valószínűleg egyébként máshogy kell majd a kiküldést megszervezni, mert a word file pdf-é alakításakor keletkezik ez a probléma. Egyébként mindig, a múltkor is meg most is folyamatosan elérhetőek az adott elérési linken a file-ok.

Barnabás István: Nem akarja ezzel húzni az időt, de próbálta úgy is, hogy kimásolta, hogy ctr-c és ctr-v-vel bemásolta az adott böngészőbe és egyszerűen nem látja. Mindig az a 404-es hibaüzenet jön, hogy a szerver nem ismert, vagy valami ilyesmi.

Szabó Péter: Személyes egyeztetés során informatikusokkal majd megpróbálnak valamilyen megoldást találni. Köszöni szépen a jelzést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
28/2022. (II. 15.) határozata**

Tájékoztatás elfogadása a Környezeti Értékelés véleményezéséről (PIP NKft. kérelmei)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a PIP NKft. kérelmei kapcsán a településrendezési eszközök módosítása munkarészeként elkészíttette a Környezeti értékelés dokumentációját, a környezet védelméért felelős államigazgatási szervekkel véleményeztette, valamint a

lakosság számára nyilvánosságra hozta. Az 1. melléklet szerinti véleményeket és észrevételeket megismerte és a tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6. Döntés új kiemelt fejlesztési területek kijelöléséről, valamint a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés (Paks városát érintő úttervezések és ezek vonzata miatt)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a módosított, pontosított melléklettel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
29/2022. (II. 15.) határozata**

Új kiemelt fejlesztési terület kijelölése, valamint a településrendezési eszközök módosításához szükséges településfejlesztési döntés (Paks városát érintő úttervezések és ezek vonzata miatt)

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A melléklet szerinti területeket **kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.**

2. A melléklet szerinti új kiemelt fejlesztési területtel összefüggésben az alábbi **tervezési programot hagyja jóvá és az alábbi településfejlesztési döntést hozza:**

A tervezési program:

A melléklet szerinti új kiemelt fejlesztési területtel összefüggésben a településrendezési eszközök módosítása a Paks Városát érintő úttervezések és ezek vonzata miatt.

Településfejlesztési döntés:

A településrendezési eszközök módosítása a Paks Városát érintő úttervezések és ezek vonzata miatti módosítási eljárás részeként a melléklet szerinti új kiemelt fejlesztési területtel összefüggésben.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

7. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról – a Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd megvalósításához szükséges pótkisajátítás miatt

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
30/2022. (II. 15.) határozata**

Döntés a településrendezési eszközök módosításáról – a Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd megvalósításához szükséges pótkisajátítás miatt

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. §-ában, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

A Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd megvalósításához szükséges pótkisajátítás miatt az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:

Az 1. melléklet szerinti területek tekintetében a településrendezési eszközök módosítását elindítja.

Tervezési program:

A településrendezési eszköz módosítása a Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd megvalósításához szükséges pótkisajátítás miatt az 1. mellékletben jelölt területek tekintetében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tervezési munkát indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

8. Csatlakozás a „Cities Race to Zero” globális kampányhoz

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 31/2022. (II. 15.) határozata

a „Cities Race to Zero” globális kampányhoz történő csatlakozásról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat csatlakozik a „Cities Race to Zero” kezdeményezéshez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat, az éves előrehaladási jelentések aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal, a 2. pontban foglaltak tekintetében: a programban meghatározott határidőben

9. Szavazatszámpláló bizottsági tagok és póttagok megválasztása

Előadó: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Dr. Sátor Vera: Ebben az évben is, mint ahogy ugye mindig négy évente az országgyűlési képviselő választások előtt meg kell választani a szavazatszámpláló bizottságok tagjait. Ennek a határideje március 14-e. A tag listát mindenki megkapta. És annyit szeretne még mindenképpen elmondani, hogy természetesen a Ve. szerinti ellenőrzéseket lefolytatták, tehát a tag-jelöltek megfelelnek a választási eljárási törvényben foglalt feltételeknek. És szeretné megragadni az alkalmat arra is, hogy megköszönje mindenkinek, akik eddig is segítségükre volt a választás pártatlan és jogszabályoknak megfelelő lebonyolításában, legyen az akár választási iroda tag, választási bizottsági tag, vagy szavazatszámpláló bizottsági tag.

Antóni Józsefné: Érintettségét szeretné jelezni ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szabó Péter: Antóni József, a képviselő asszony férje is a szavazatszámoló bizottság tagja lesz, így a személyes érintettséget bejelentette képviselő asszony és arról kell dönteni a képviselő-testületnek, hogy elfogadja-e a személyes érintettségét, illetve azt követően pedig arról kell szavaznunk... csak arról, hogy kizárja-e vagy sem. Ez nem két lépcsős. Köszönöm szépen aljegyző asszony. Tehát csak arról kell egy lépcsőben dönteniük, hogy kizárják-e a szavazásból Antóni Józsefné képviselő asszonyt, ez egyébként nem egy olyan horderejű érintettség, amely alapján ki kellene zárniuk Antóni Józsefné képviselő asszonyt, de megköszönik, hogy jelezte személyes érintettségét.

Szántó Zoltán: Ő azt gondolja, ha egy önkormányzati választás előtt állnának, abban az esetben egyértelmű lenne, hogy ki kellene zárniuk képviselő asszonyt ebből a döntésből, de mivel egy országgyűlési képviselő-választás előtt állnak, és nem rokona... tehát az összeférhetlenségi okok nincsenek, illetve nem állnak fel Antóni József esetében sem a vállalt tisztséggel, ő nem látja értelmét, hogy Antóni képviselő asszonyt ezért kizárják a szavazásból.

Szabó Péter: Úgy teszi fel a kérdést, hogy..... Kizárják-e Antóni Józsefné képviselő asszonyt a szavazásból?

A képviselő-testület - 10 nem szavazattal - Antóni Józsefné képviselőt nem zárta ki a szavazásból. (Antóni Józsefné nem szavazott)

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
32/2022. (II. 15.) határozata**

a szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztásáról

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a Paks településen működő szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak az 1. számú mellékletben felsorolt személyeket választja meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, az OEVI/HVI vezetőjét, hogy az érintetteket a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

10. Döntés a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya 17000/142/2020. bü. számú eljárást megszüntető határozatával szembeni panaszról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja, továbbá azt javasolja a tisztelt képviselő-testület számára, hogy a képviselő-testület is tegyen feljelentést a NAV-nál a számviteli rend megsértése miatt. A Paks és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás már megtartotta ülését, és ott egyhangúlag, 6 polgármester részvételével úgy döntött, hogy nem kívánnak panasszal élni a határozattal szemben. Most a képviselő-testületnek is döntenie kell ebben az ügyben. Határozati javaslat pontos szövege: „Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a hűtlen kezelés sértettje a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya 17000/142/2020. bü. számú határozatával szemben panasszal nem kíván élni.” De elsőként azt gondolja, hogy a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatáról kell majd döntenie a képviselő-testületnek és azt követően a határozati javaslatról.

Kérdés, hozzászólás:

Heringes Anita: Ahogy a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi bizottsági ülésen is elmondta, ő azzal a javaslattal élne, hogy éljenek panasszal. Mégpedig azért, amit ott is elmondott, hogy ugye ezt a céget 8 millió forint környékén adták el. És maguk az értébecslők mondják ki azt, hogy nem tudtak róla, hogy van fennálló tartozása ennek a cégnek. Amikor eladták és a döntés megtörtént, Paks város eladta, és a döntés megtörtént, akkor két lehetőség állt fenn. Aki döntött róla az vagy tudta, hogy ez a tartozás fennáll ennek a cégnek, akkor úgy adta el a Vertikálnak, hogy maga a Vertikál át lett verve, hiszen ő nem láthatta, hogy van ilyen tartozása ennek a cégnek, vagy nem tudott arról, hogy van tartozása ennek a cégnek, akkor viszont elég hanyagul kezelték ezt a kérdést, és úgy adták el ezt a céget, hogy nem tudták, hogy van ilyen tartozása ennek a cégnek. Ez a két lehetőség van. Ez ugye egy több száz milliós tartozás, ebben a cégben 118 milliós vagy 113 milliós eszközállomány volt. Tehát akkor lehetett volna látni, hogy ez valóban jól eladott cég, hogyha tudnak a tartozásról is. Maga az értébecslő cég és majd a felülvizsgáló cég is elmondja, hogy ő ezt nem tudta, nem tudta, hogy ezt hogyan kell érvényesíteni, nem tudott a peres eljárásról. Az egy furcsa eladás, hogy az ember a házát úgy adja el, hogy nem szól róla, hogy egyébként terhelve van jelzáloggal. Mert nagyjából így történt ez meg. Úgyhogy ők azt az álláspontot képviselik ma is, hogy éljenek panasszal, nézzék meg, hogy itt pontosan mi történt, hogy ez több mint két éves nyomozás, hogy ennek a nyomozati iratait mindenképpen kikérjék, látni szeretnék, hogy mi és hogyan történt, hogy miből mi következett, mert tulajdonképpen számára is érdekes, hogy a Válságmenedzser Felszámoló Kft. akit bár 19-én eladták a céget, 20-a környékén történt a felkérés, hogy nézze már meg, hogy jó értébecslés történt-e. Neki a számlázásával és a megrendelőjével kapcsolatban dátumbeli eltérések vannak. Úgyhogy erre polgármester úr felé is fog fordulni. Jegyző úrhoz is fog fordulni, hogy nézzék meg már, hogy ez hogyan történt. Hogy a teljesítés igazolás az előbb történt meg, mint a számla kelte. Meg, mint a megrendelő maga. Tehát előbb teljesítettek, igazolták le, mint magát

megrendelték magát ezt a felülvizsgálatot. Tehát majd kéri, hogy ezt nézzék meg, hogy ez hogyan történhetett meg, és ő tényleg azt kéri, hogy éljenek panasszal és igen tegyenek feljelentést a számviteli törvény megsértése miatt. És ugye ezt a képviselő-testület dönthet róla és akkor polgármester úr, jegyző úr meg tudja tenni ezt a feljelentést.

Szántó Zoltán: A pontosság kedvéért 7 polgármester döntött úgy, hogy a cég értékesítésre kerül. Ebből a kisebbségi tulajdonrész esetében Paks város polgármestere, a többségi tulajdonrész esetében összesen 7 polgármester, a társulási tanács polgármesterei döntöttek az értékesítés mellett. Csak a tényszerűség kedvéért. Amikor eladásra került, valóban arról nyilatkozik az értékbecslő, hogy erről nem tudott, hogy ez az adósság fennáll. Ettől függetlenül értékelte 6 millió és 8,3 millió közötti összegre ezt a céget. Ő nem szakértője az értékbecsléseknek azt gondolja, hogy ezzel szakmai alapon lehet, vagy nem lehet vitatkozni, ez szakmai kérdés. Minden esetre mindezen információk nélkül. Egyébként, hogy a Vertikál át lett-e verve vagy nem lett átverve ugye, illetve, hogy a tulajdonos mit tudott, illetve mit nem, ugye minden egyes évben a PHG-nak el kell készítenie a beszámolóját. A beszámolóhoz tartozik egy független könyvvizsgálói jelentés. A független könyvvizsgálói jelentés 18-ra és 19-re vonatkozóan is úgy nyilatkozott, hogy az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a társaság pénzügyi helyzetéről, vagyoni és pénzügyi helyzetéről, és a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban van. Mind a kettő évre vonatkozóan, 18-ra és 19-re vonatkozóan ez áll a könyvvizsgálói jelentésben. Most ez az, amit egyébként vitat a rendőrség és ezzel kapcsolatban tesz feljelentést a NAV-nál. A másik pedig, hogy mind a kettőben a 18-ban és a 19-ben is bár benne volt a könyvvizsgálói jelentésben, hogy megbízható és valós képet ad a működésről, ugyanakkor volt egy figyelem felhívás, ez a figyelem felhívás nem azt mondta ki egyébként, hogy nem javasolja elfogadni vagy valami korlátozó megjegyzéseket tesz, hanem felhívja a figyelmet, hogy a társaság és a közmű hivatal, valamint a társaság és a nemzeti fogyasztóvédelmi hatóság között 2016-os évben lezárult perekre tekintettel, visszatérítési kötelezettsége van, természetes személy, ingatlan használók részére. És az erre vonatkozó számítások nem történtek meg. Tehát a tulajdonosnak is tudomása lehetett arról, hogy itt van valami, az forintosítva egyébként nem volt. A Vertikál Zrt. pedig a társulásnak címzett nyilatkozatában ugye utal arra is a Vertikál Zrt. tisztában volt azzal, hogy vannak itt különböző függő ügyek, vagy el nem varrt szálak és hogy ezeknek az átvételének mi a következménye a cég mindenkori tulajdonosára nézve, azaz rájuk nézve is. Ugyan forintosítva ugyan nem volt ez az összeg, de ennek a kockázatáról a Vertikál is tudott, és ennek fényében vásárolta meg. Tehát ő azt gondolja, hogy – ja, és erről nyilatkozott is – tehát ő azt gondolja, hogy a Vertikál ezt különösebben nem tudja a szemükre vetni. Annál is inkább egyébként, hogy a 2020-as könyvvizsgálói jelentését nyilvánosan elérhető adatokról lévén szó, a könyvvizsgálói jelentésében, illetve a beszámolójában – bocsánat- már le is képezte azonnal a céltartalékot. Már a 2020-as beszámolóban benne van a céltartalék, ami a korábbi 2017-18-19-es beszámolóokban egyébként hiányzott, tehát ő ezt tudomásul vette és abban a beszámolóban elismerte, hogy ez a tartozás vagy ez a visszafizetési kötelezettség esetében fennáll. Úgyhogy ő azt javasolja, lévén ugye, hogy mindannyian akik itt ülnek a patkóban hivatalos személyek, a Bt. 459 § (1) bekezdés j, pontja alapján, ugye ha és amennyiben bűncselekmény lehetséges bűncselekmény jut a tudomásukra akkor mindannyiuknak egyébként feljelentési kötelezettsége van, ő azt gondolja, hogy polgármester urat így mindannyian bízzák meg

ezen kötelességük teljesítésével határozatban és akkor a nevükben a NAV-nál tegye meg ezt a feljelentést. Egyéb iránt ő azt gondolja, hogy mondja, lehet itt vitatkozni, számszaki alapokon az értébecslőkkel, lehet itt vitatkozni politikai alapon a nyomozó hatósággal, ő gondolja, hogy panasszal kellene élniük, egyébként a panasszal kizárólag a hűtlen kezelés tekintetében élhet a képviselő-testület, a hűtlen kezelésnek mint tudják egyetlen egy fontos feltétele azért van, az anyagi kár. Amit viszont leír, hogy nem történt.

Barnabás István: Ő ezt annyival egészítené ki, hogy végignézte 2015-től az összes egyszerűsített éves beszámolót, és a kiegészítő mellékletét a PHG Kft.-nek, hiszen ezek hozzáférhető adatok az interneten. 2015-ben még a kiegészítő mellékletben volt benne a perekről egy külön fejezet. 2016-tól ez egy mellékletbe került ki, ahol a társaság által megbízott ügyvédi iroda számolt be ezekről a peres ügyekről, nyilván ahogy mentek előre az időben úgy ez egyre hosszabb lett ez a fejezet, vagy ez a rész. Ilyenkor ezzel kapcsolatban két kérdése merül fel az embernek. Ugye azt tudják, hogy két perről volt alapvetően szó. Mind a kettőben már réges-rég jogerős ítéletek születtek. Az egyikben már el is évült. Tudtommal az a paksi lakosságnak járó visszatérítés ügyében elévült az ítélet. A másikban pedig majd május huszon valahányadikán fog elévülni, mert letelik az 5 év. A mindenkori tulajdonos, tehát egészen két évvel ezelőttig a paksi önkormányzat, tulajdonosi képviselője, mind a Vertikál az új tulajdonos tudába kell, hogy legyen ezekkel, hiszen benne volt, igenis benne volt a beszámolóban. Itt azért ő úgy érzi, hogy a lakossággal szemben mindenképpen meg lehet állapítani valakinek a felelősségét, arról, hogy ez a kártérítés, visszatérítés ez nem történt meg. Hiszen ugye ez a hajó már elment Paks esetében, a paksi lakosság esetében, hiszen ez már elévült, az ügyre már nincs jogcím, hogy ezt a visszatérítést a Vertikáltól lehessen követelni, mint új tulajdonostól, viszont a környékbeli falvak, akik benne vannak a hulladékgazdálkodási társulásban, most nem tudom fejből felsorolni, Nagydorog, Pusztahencse, Györköny stb. a lakosai nyugodt szívvel szóvá tehetik még, hogy nekik ez a pénz a jogerős ítélet alapján jár, és igen is a Vertikál adja csak vissza nekik, hiszen ezért vette meg olyan olcsón a céget. Egy 119 milliós eszközállományú céghez jutott hozzá 8 millió forintért. Úgyhogy azért ezt ne söpörjék a szőnyeg alá ezt az ügyet, ez nagyon fontos, azoknak a viszonylag szegény sorsú embereknek, ott rengeteg szegény sorsú ember van a faluban, akinek egy 20-30-40 ezer forintos visszatérítés, mert ő ezt annyira azért saccolja, pár év alatt kb. ennyi volt a többlet számlázás. Ez számíthat. Tehát igen is ezt valahogy a Vertikál felé nekik, mint az ügy ismerőjének, mint hosszú ideig a cég tulajdonosának, a cég egyik tulajdonosának, nyilván a társulás volt a másik, de a társulásban is ők képviselik a legnagyobb szerepet, tehát ezt szóvá kellene tenni. És májusig még van idő. Igen is a Vertikál Zrt.-nek ő úgy gondolja, hogy ez kötelessége, a kártérítése a még nem elévült ügyben a falusi lakosság kártérítése.

Szabó Péter: Ez már megtörtént. Múlt időben beszélnek erről. Hiszen ők is már a múlt héten - pontosan nem tudja megmondani melyik nap - de elküldték a Vertikál Zrt. részére azt a tartalmú levelet, melyben felhívták a figyelmüket arra, hogy 2022. május - ő sem emlékszik pontosan - melyik napon évül el ez a határozat. És felhívták a figyelmét a Vertikál Zrt.-nek, hogy ugye milyen kötelezettségei vannak e szerint a lakosság felé, úgyhogy ez a figyelem felhívás megtörtént. Elküldték a levelet és ahogy alpolgármester is elmondta, a Vertikál Zrt. erre vonatkozóan már jóval korábban 2020-ban céltartalékot képzett.

Szántó Zoltán: Valóban benne volt a beszámolóban. Szövegesen benne volt a beszámolóban, forintosításra nem került sor a céltartalékok között. És igazából az az, amit most vitat a rendőrség. Ő is azt gondolja, hogy fontos ezt az ügyet tisztázni, hogy kinek kellett volna kezdeményezni ezt a visszafizetést, kinek állt jogkörében, illetve kinek volt feladata, hogy ezeket eszközölje és ő azt gondolja, hogy ebben a nyomozásban akár a számvitel rendje elleni bűncselekmény kérdésköréhez kapcsolódó nyomozásban sok minden kiderülhet és tisztázódhat. Ezért még egyszer határozottan azt javasolja, hogy mindannyiuk nevében, mint hivatalos személyek nevében, mint Paks városért felelősséggel tartozók nevében polgármester úr az ő közös felhatalmazásukkal tegyen feljelentés ebben az ügyben.

Szabó Péter: Ő erre is, erről azt gondolja, hogy elsőként erről kell szavaznia most a képviselő-testületnek, tehát ugye itt ez most nincs leírva, de akkor a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert vagy a címzetes főjegyzőt, polgármestert, köszöni szépen, tehát a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a számviteli rend megsértése miatt tegyen feljelentést a NAV-nál, röviden.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a szóban elhangzott határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
33/2022. (II. 15.) határozata**

**Döntés a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya
17000/142/2020. bü. számú eljárást megszüntető határozatával szembeni panaszról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a hűtlen kezelés sértettje a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya 17000/142/2020. bü. számú határozatával szemben panasszal nem kíván élni.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 6 igen, 5 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

A szavazás eredményének megállapítása közben Ulbert Sándor képviselő jelezte, hogy téves gombot nyomott meg, kéri a szavazás megismétlését.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja ismételten a határozati javaslat elfogadását.
A képviselő-testület a javaslatot – 7 igen, 4 nem szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
34/2022. (II. 15.) határozata

Döntés a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztálya 17000/142/2020. bü. számú eljárást megszüntető határozatával szembeni panaszról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a számviteli rend megsértése miatt tegyen feljelentést a NAV-nál.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11. Felhatalmazás a Protheus Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a jogszabályok adta keretek között a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi legfeljebb 49%-os üzletrész-csomagjának a Hunatom Zrt. részére történő értékesítési lehetőségeinek feltárása, és az értékesítés előkészítése tárgyában

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Bizottsági ülésen kérték, hogy a Hunatom Zrt. képviselőit hívják meg a képviselő-testületi ülésre. Mely meghívás megtörtént, még a szerdai nap délutánján. A cég képviselői különböző elfoglaltságaira hivatkozva nem tudnak ma jelen lenni. De a következő rendes testületi ülésen, amiről időben értesítik őket, eljönnek, nagyon szívesen képviseltetik magukat, minden kérdésre készségesen fognak tudni majd válaszolni.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Egy kérdése lenne, és utána majd mondja az észrevételüket is. Itt már nem költségvetésről van szó, tehát itt összeszedettebbnek kell lenni, mint ott. A kérdése az az, hogy tulajdonképpen már a költségvetés tárgyalásakor is meg akarta kérdezni, csak az ott olyan kaotikus lett és elmaradt. A Protheus Zrt. ... ugye ez két teljesen különböző cég, ég és föld a különbség. Az egyik az működik, a másikról nem tudnak semmit. Ez az utóbbi ez a Protheus Zrt. Amelyik ugye hivatalosan még mindig egy EU-s projektet visz, ez az Elena projekt, Smart Grid Projekt, ami általában a költségvetésük 8. mellékletének első táblázataként szerepel már évek óta. Az egyértelmű most már, ezt a táblázatot tanulmányozva, illetve az előző évek ugyanilyen táblázatait tanulmányozva, hogy a kétféle eurós EBRD-s EU támogatásból hát úgy látják, hogy egyetlen egy euro centet sem hívtak le, állandó konstans kérdésük az az, hogy ezt miért, ez az egyik kérdése, hogy miért nem hívtak le most már 5 év alatt egyetlen egy euró centet sem, az EBRD-től, a rendelkezésükre álló 2 millió euróból. A másik kérdése pedig az, hogy az idei évi ugyanebben a táblázatban azt találta, hogy plusz 93 millió forintot tervez be az önkormányzat és ezt a többségi oldal meg is szavazta, a 2. napirendi pontban. Valamire. A Protheus Zrt.-nél a költségvetési előterjesztés ugye ennél nem mond többet, csak hogy 92,8 millió forint.

Megkérdezni nem nagyon tudták ezt a költségvetés tárgyalása előtt, vagy összeállításakor, mert nem álltak velük szóba. Úgyhogy a másik kérdése pedig az, hogy ezzel a 93 millió forinttal, mit szándékoznak csinálni, mire akarják ezt fordítani?

Szabó Péter: Röviden válaszolna ő is elsőként. A Protheus Zrt. egy projekt cég, amely valóban az Elena Projekt megvalósítása érdekében jött létre. Az nem igaz, hogy nem sikerült lehívniuk a 2 millió euróból egyetlen egy euró centet sem. Ez természetesen történt lehívás. És úgy ahogy talán a januári vagy a decemberi testületi ülésen már tájékoztattam képviselő urat arról, hogy amint lezárul az Európai Beruházási Bankkal az Elena Projektnek a zárása, a final reportnak a zárása, elküldése és mindkét fél részéről aláírása, amire egyébként a napokban vagy két három héten belül már sor kerül, azt követően, tehát a következő testületi ülésen már nem látja akadályát annak, hogy erről részletesen is. Amint mondja véglegesen lezárul a program. Előtte nem tudna hitelesen beszámolni az Elena Projektről, hiszen még nem zárult le. De amint lezárul és mindkét fél aláírja ezt a zárást, ezt a final reportot azt követően ő be fog számolni a képviselő-testület számára itt a képviselő-testületi ülésen.

Barnabás István: 93 millió?

Szabó Péter: Úgy tervezik, történt lehívás természetesen a Protheus Holding Zrt. részéről az Elena Projekt kapcsán ebből a 2 millió euróból. Ő azt gondolja, hogy ezt a 93 millió forintot azért állította be az Önkormányzat, ha majd a zárás az EIB-vel szemben, akkor legyen fedezet arra, ha ne adj isten, ugye ... Maga a projekt egyébként ez egy nagyon bonyolult projekt, erről Leber Ferenc alpolgármester úr is tudna mesélni. Ha ez a projekt lezárul és ne adj isten visszafizetési kötelezettség lenne az EIB felé, mert az EIB nem tud elfogadni olyan projekteket, amelyeket be tud számítani, a lehívott összegek megvalósítása során véghez vitt projektek kapcsán, ha ezekkel nem tud elszámolni a projekt, ugye akkor ezt elkülönítették, arra a célra, ha nyilván visszafizetésre kerül sor, akkor ezt meg tudják tenni.

Leber Ferenc: Ő nem szeretne gazdasági elemzésekbe bocsátkozni, csak annyit szeretett volna megjegyezni, hogy nagyon örül, hogy ilyen óvatosan jártak el azok a közreműködők, akik az Elena projekt által az EIB-től igénybe vehető tőkéhez nyúltak, mert ez egy annyira rossz áttételű tőke juttatás, amit nagyon veszélyes lett volna igénybe venni, úgyhogy ő személy szerint örül neki, hogy minimalizálták az igénybevételét.

Barnabás István: Hát át fogja nézni 2017-től az összes költségvetési zárszámadási rendeletüket, de ő nem emlékszik arra, hogy hívtak volna le az Elenából pénzt, de ha igen akkor elnézést. Viszont most megnézte az idei költségvetést, ott ez a 93 millió ez működési célú kiadás, államháztartáson kívülre, fél tőle, hogy ez valami büntetés lesz, amit a szerződés nem teljesítése miatt kell majd nekik kifizetni. És ugye ez a kifizetés ez már akkor együtt több mint 200 millió forint lesz, amibe nekik ez az egész buli benne van plusz az éves működésre fordított 20-25 millió forint. Tehát igen sok pénzük van ebben benne Paksnak, hiszen ugye nem ezzel... Akkor most elmondja egy kicsit a sztorit. Nem ezzel a céggel indultak neki a Protheus projektnek, hanem egy kft.-vel, aminek volt egy kisebbségi tulajdonosai is. Ez a Kft. nyerte el azt a projektet, ami után szerződést köthetett erre a 2

millió euróra, működési költség fedezésére az EBRD-vel. Ezek után a Kft.-ből átszervezték ugye az egész tevékenységet a Protheus Zrt.-be, ez egy új cég volt, 2017-ben. A kft.-nek amelyik ugye végül is feladat nélkül maradt, a többségi tulajdonrészét eladták a kisebbségi tulajdonosnak 10 millió forintért. A következő évben pedig a Kft.-ben állítólag meglevő szellemi jogok díjaként kártérítésként kifizettek ennek a kisebbségi tulajdonosnak 110 millió forintot. Tehát 110 millió forintjukban van ez, illetve most még úgy néz ki, hogy az idén még 93 millióban lesz, ez több mint 200 millió forint, egyébként meg nagyon érdekes, hogy az a kisebbségi tulajdonos, aki megvette tőlük a régi Protheus kft. többségi tulajdonrészét, illetve kifizették őt ezzel a 110 millió forint kártérítéssel, ez most feltűnik a Hunatom-ban mint felügyelő bizottsági tag. Név nélkül, mondja persze. Mindenki megnézheti. Tehát véleményük szerint ez a cég ez nyugodt szívvel eladható. Tehát ebből nekik eddig semmi, az ég világon semmi hasznuk nem volt. Csak borzalmas káruk. Remélhetőleg, ha eladják az árban ezeket, ennek a kárnak, vagy legalábbis ennek a költségnek, nem is mondja, hogy kárnak, elnézést ezeknek a költségeknek egy részét, vagy nagy részét vagy esetleg optimális esetben az összes mindet visszakaphatják az eladás folyamán. Tehát ezt tudják támogatni, ennek az eladásnak a megkezdését. A másik cég az teljesen más. Ugye a Paksi Közlekedési Kft.-ről van szó. Amelyik szintén nagyon sok pénzbe került ennek a városnak, viszont van ezért a sok pénzért egy viszonylag korszerű, a város méreteinél kicsit túlméretezett, de valóban tényleg túlméretezett és jó infrastruktúra, aminek a fenntartása nagyon-nagyon sok adófizetői forintba kerül. Látják az idei költségvetési rendeletben a Paksi Közlekedési – re az idén több mint 200 millió forint feletti összeg van betervezve. Elvileg itt sem látnak semmi kivetnivalót abban, hogy egy pénzügyi szakmai befektetőt vonjanak be a cégnek a finanszírozásába, és a költségek egy része megtérülhet. Lássák, hogy milyen konstrukciót tesznek le az asztalra. És tudják ezt is egyelőre támogatni. Azt tudja mondani, hogy a PDF képviselői meg fogják szavazni ezt az előterjesztést.

Szántó Zoltán: Kettő fontos körülményre szeretné felhívni a figyelmet. Egyrészt, hogy ezt a 110 milliós összegben vásárolt immateriális jószág, ami ugye a könyvekben nyilvántartott. Annak az ellenértéke a vételár részét kell, hogy képezze. Tehát az az összeg ebben a formában vissza is jöhet. A másik pedig, hogy a Paksi Közlekedési Kft.-ben nincs releváns eszköz. Ugye arra hívná fel a képviselő-testület figyelmét, hogy a 10 elektromos gépjármű az Paks Város Önkormányzatának tulajdonában áll, amelyet bérbe ad a közlekedési Kft.-nek, az más kérdés, hogy egyébként a bérleti díjat önkormányzati támogatásból fizeti meg a közlekedési kft. Közfeladatot lát el. Tehát ez természetes is. Egyszer nagyon szívesen beszélget arról, hogy miért is adják bérbe, és miért is nem a közlekedési kft. kapta az eszközöket. És ugyanez igaz az új buszgarázsra is. Tehát az Paks város tulajdonát képezi, és amint az új buszgarázs megkapja a használatbavételi engedélyt, bérleti szerződést kell kötniük a közlekedési kft.-vel, és azt is bérleti jogviszonyban fogja birtokba venni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
35/2022. (II. 15.) határozata

Döntés a „Protheus Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a jogszabályok adta keretek között a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi legfeljebb 49%-os üzletrész-csomagjának a Hunatom Zrt. részére történő értékesítési lehetőségeinek feltárásáról, és az értékesítés előkészítéséről”

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a kizárólagos tulajdonában álló Protheus Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a jogszabályok adta keretek között a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi, legfeljebb 49%-os üzletrész-csomagját az értékesítés lehetőségének, jogszabályi kereteinek feltárását követően, amennyiben annak jogszabályi lehetőségei adottak, értékesítésre kijelöli.
2. A Képviselő-testület a kizárólagos tulajdonában álló Protheus Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság, valamint a jogszabályok adta keretek között a Paksi Közlekedési Kft. kisebbségi, legfeljebb 49%-os üzletrész-csomagjának a Hunatom Zrt. részére történő értékesítési lehetőségeinek feltárása, és az értékesítés előkészítése érdekében felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont alatti feladatai körében kezdje meg az értékesítés lehetőségeinek vizsgálatát, intézkedjen a szükséges cégértékelések elvégzése érdekében, valamint az érintett társaságok együttműködése kereteinek kidolgozását.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2. pontban írtak szerinti munkájának eredményeiről számoljon be és javaslatiról készítsen döntéselőkészítő anyagot a Képviselő-testület részére a továbbiakban meghozandó testületi határozatok – különösen az érintett üzletrészcsomagok értékesítésre való kijelöléséről szóló képviselő-testület döntés - megfelelő megalapozása érdekében.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal, a 3. pont tekintetében: 2022. áprilisi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés

12. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatójának az elismert vállalatcsoport létrehozásához szükséges uralmi szerződés előkészítésére történő felhatalmazása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. A Gazdasági Bizottsági ülésen felmerült Hetzmann Albert úr részéről az, hogy ebben az ütemtervben ő nem lát döntési pontokat. A bizottsági ülésen sokat tárgyaltak erről, hogy vannak benne döntési

pontok. Ugye amikor is a képviselő-testület elé kerülnek ezek az anyagok, amit a vezérigazgató úr előkészít, ezek mindenképpen döntési pontok természetesen. Hetzmann Albert úrnak megküldésre került az a részletezett, az ütemtervnek a kiegészítése azzal, hogy hol is vannak ezek a döntési pontok. Bár egyébként kiderül az ütemtervből, de részletesen megjelölve, hogy erre mikor kerül sor, ezekre a döntési pontokra, amikor a képviselő-testület dönt, de végül a Gazdasági és a Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára ezt a felhatalmazást.

Kérdés, hozzászólás:

Szántó Zoltán: Valóban elhangzott egy ilyen kérés az Gazdasági Bizottsági ülésen, ez pénteken teljesítésre került az ezt felvető Hetzmann úr részére. Amennyiben egyébként a képviselő-testületnek is szüksége lenne ezekre az információkra, akkor aljegyző asszony nagyon szívesen szóban tájékoztat mindenkit erről a kérdéskörrel. De ő azt gondolja, hogy ismerik az SZMSZ-üket és az önkormányzati törvényt annyire, hogy sejtik, hogy mik az alapítói jóváhagyást igénylő döntések. De amennyiben mégis érkezne ilyen jelzés és ha képviselő asszonyok és urak bólogatnak, vagy fejüket rázzák, akkor megkérné vagy nem kérné meg aljegyző asszonyt, hogy ismertesse.

Dr. Sátor Vera: Ugye látszik is itt a mellékletből, a döntési pontok úgy azonosíthatók be és egyébként azt le is ellenőrizte, hogy általában úgy indítja az előterjesztés készítő vezérigazgató úr, hogy előterjesztés készítése. Ezek valóban mind képviselő-testületi döntést igénylő előterjesztések lennének. Vannak olyanok egyébként, amik már jártak a képviselő-testület előtt, illetve jelenleg az előterjesztés a holding felállításának ütemtervével kapcsolatban tárgyú előterjesztés is többek között nem csak erről szól ez az előterjesztés, ezt tárgyalják. Illetve ennek az előterjesztésnek a másik része az előterjesztés a PFV Zrt. vezérigazgatójának felhatalmazása az uralmi szerződések letárgyalására. Ez egy kötelező döntési pont a PTK alapján egyébként. Előterjesztés hitelkérelem.... ez még ugye itt nem járt. Ez majd a jövőnek a titka, hogy szükséges, nem szükséges. Ha amennyiben szükséges, akkor természetesen az képviselő-testületi döntést fog igényelni. Szervezeti felépítés PFV Zrt. – szervezeti ábra, ez abban az esetben igényel képviselő-testületi előterjesztést, ha az alapidokumentumokat érinti. Ha csak SZMSZ-t érintene, akkor az alapvetően nem érintené az alapítónak a döntését. Nagy valószínűséggel ez alapszabályt, alapító okiratot fog érinteni. A másik ilyen előterjesztés az már a ténylegesen a holding létrehozásáról szólna. Ez lenne az a fő pont, ahol ténylegesen megszületne maga a holding, szintén a PTK-n alapul egyébként. A következő az már tulajdonosi döntéseket igényel, tulajdonrész átadásokról. Ez nyilván a vagyonrendelet, illetve az Mötv. és a nemzeti vagyontörvény alapján igényli a képviselő-testület döntését. Még hozzá át nem ruházható döntését. És ahogy ő látja, itt zárulna le a döntések sorozata, de hát nyilván nem kizárt, hogy adott esetben függően ezeknek a tartalmától, még más is kerülne a képviselő-testület elé. Egyébként az alpolgármester úr által említett anyag, nyilván ezt jogszabályokkal alátámasztva részletezi. Ott megjelölte a jogszabályi helyeket, ahol a döntési pontok vannak.

Barnabás István: Megint először a kérdésekkel kezdené. Nem tudja, van itt valaki az előterjesztő részéről?

Szabó Péter: Perlik Tamás vezérigazgató urat kéri, fáradjon ki.

Barnabás István: Jó napot kíván, köszöni, hogy eljött, örvend. Akkor viszont több kérdése is van. Mert akkor belemehetnek a részletekbe. Biztos, hogy megfelelő válaszokat kap. Tehát ebben a projekt tervben, amit a GHAN diagramnak a szöveges részében ott sok helyütt csak az van, hogy harmadik cég. Az első kérdése, sejti, hogy melyik cég lehet az a harmadik cég, de azért az első kérdése az az, hogy mi ez a cég? Nevezzék nevén. A feladat listát és a döntési pontokat akkor elég részletesen megkapták már. A kérdése az az ezekhez, hogy valahogy az előtt a döntési pont előtt, ahol magáról a holding alapításról döntenek, lát-e módot a vezérigazgató úr valamiféle független szakértői felülvizsgálatnak a megtartására? Nyilván kevés az idő, gyorsnak kell lenni, de hát vannak erre mindenféle consulting cégek és most nem ilyen nagy könyvvizsgáló cégekre gondol, hanem kisebbek is vannak, akik ehhez értenek. Ez egy eléggé összetett dolog ez a cég átszervezés, holdingosítás, tehát ez mind jogász, mind jogi, mind közgazdasági ismeretek tárháza kell, ők nem nagyon értenek ehhez, tehát ő akkor lenne nyugodt, ha látna egy független szakértői papírt erről, hogy ez így megfelelő lesz. Illetve akkor a részletes kérdései, hogy akkor meg tudhatják-e már most, hogy a nem csak paksi önkormányzati tulajdonban levő cégek, hiszen egy biztos, hogy van a Mezőföldvíz, illetve lehet, hogy addigra már kettő lesz, mert a Paksi Közlekedési Kft.-be is be akarnak vonni egy kisebbségi tulajdonost. Ez eléggé kulcs kérdése lesz az egész holdingosítási folyamatnak, hogy ezek a cégek akkor milyen konstrukcióban vesznek részt a holdingban? És hogy akkor, mert ugye ettől függ, egyáltalán az, ami a holdingosításnak az értelmét adja, a lényege, hogy akkor a párhuzamos tevékenységeket ki tudják-e valóban szűrni, és akkor ezek révén tudnak-e számottevően költségeket csökkenteni? Hiszen, ha mondjuk egy Mezőföldvíz olyan konstrukcióban vesz részt a holdingban, amit ő ugye el tud képzelni, ilyen laikus fejjel, hogy a paksi tulajdonrész akkor nyilván a PFV Zrt. vezetője fogja képviselni, és akkor csak annyi történik, hogy a paksi tulajdonost, most nem a polgármester úr fog már szavazni a Mezőföldvíznek a taggyűlésén, hanem a vezérigazgató úr fog szavazni. Tehát így, ha csak ennyi változik, akkor nem nagyon lát lehetőséget ilyen szinergiák feltárásába, párhuzamos tevékenységek kiszűrésében. Ezért érdekelne ez a kérdés is. Azt hiszi ez négy kérdés volt összesen. Várja a válaszokat, köszöni.

Szabó Péter: Mielőtt Perlik Tamás vezérigazgató úrnak átadná a szót, Szántó Zoltán alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Szántó Zoltán: A szakmai kérdéseket mindenképpen meg is hagyná Perlik úr számára. De, amit képviselő úr itt elkezdett feszegetni, itt a harmadik cég kapcsán. Igen nagyon fontos kérdés, hogy pontosan milyen konstrukcióban és hogyan tudják elő... adott esetben a közlekedési kft-t, ugye azzal, hogy most egy kisebbségi tulajdonost vonnának be ebbe a kérdéskörbe. És hogy ennek fényében, tehát itt most párhuzamosan megy kettő olyan történet, amit elő kell készíteni, és hogy ennek fényében adott esetben végül akkor bekerül, hogy kerül be, ez egy nyitott kérdés, és az elkövetkezendő időszakban választ kell adni. De a szigorú értelemben vett szakmai kérdésekre a választ akkor várnák Perlik vezérigazgató úrtól.

Perlik Tamás Pál: Örül, hogy személyesen tud találkozni a képviselő-testülettel és a kérdésekre egyenesen válaszolni. Egy kicsit messzebből kezdene a mondanivalóját. Amikor ezt a feladatot elvállalta és utána a tisztelt képviselő-testület javasolta azt, hogy január 1-jétől végezze ezt a feladatot, az első törekvése az volt, és ezt a városvezetéssel folyamatosan egyeztetve, hogy ezeket a cégeket, akiket a holdingba beszerveznek, ezekben az összes dolgozónak a védelmét azt jelentsék ki határozottan. Minden dolgozóra szükség van. Ez egy alapelv. Ebből indultak ki. És ebből építették fel azt a fajta metodikát, aminek következtében jelen pillanatban most egy uralkodói szerződés uralkodik, pozícióban lévő cégnek az uralkodói szerződésnek a kidolgozását célozzák meg, mint feladat. Ugye az látszik, hogy a munkaerő megtartása. És visszatérne erre az első gondolatmenetre, a munkaerő megtartása ebben a térségben is nagyon fontos. Számos olyan nagy vállalat van körülöttük, akár állami, akár magán kézben lévő vállalat, akinek a bérezési struktúrája, kategóriája egészen más szinten van, mint az érintett, holdingosításban résztvevő cégek bérstruktúra. Ezeknek a szinergia pontokat vizsgálva, ezekből adódó szinergia pontoknak a vizsgálatából azt látja ő, és gondolkodtak közösen a város vezetéssel, hogy minden munkatársra szükségük van, a feladatot el kell látni és ennek érdekében mindent ennek a célnak az elérésére kell fordítaniuk, minden munkájukat. Azt szeretné jelezni, hogy munkacsoportok dolgoznak most már január közepe óta, ezek a munkacsoportok egyébként az érintett vállalatokból, most jelen pillanatban a DC Dunakomból, a vagyongazdálkodó zrt.-ből, illetve a Mezőföldvíz Kft.-ből, közép és felső vezetők közül állnak, vegyescsoportok. Áll egyrészt egy műszaki jellegű munkacsoportból, a munkacsoport műszaki jellegű kérdése az kifejezetten a közszolgáltatásokhoz kapcsolódó munkáknak az elemzéséről szól. Áll a másodlagos, vagy piaci munkáknak az elemzéséből, hogy miért fontos ez. Meg kell találni majd egyébként a holding struktúrában azokat a cégeket, akik bizonyos tevékenységet kell, hogy foglalkozzanak, bizonyos tevékenységekkel párhuzamosságokat kiírva, logikailag nem kell, hogy foglalkozzanak. Szó volt itt a költségvetés tárgyalása kapcsán a vagyongazdálkodóban lévő értékes kollégákról. Itt felépített az elmúlt három évben a korábbi vezérigazgató egy olyan műszaki csapatot, ahol magas és mély építésben is rendkívül jó mérnökök, kollégák vannak. Rájuk szüksége van ennek a szervezetnek. Azt, hogy most ők a vagyongazdálkodóban fognak dolgozni valamelyik érintett cégben, ez egy jövőbeli kérdés. Ő azt gondolja, hogy a projekt szintű gondolkozást benne kell tartaniuk a rendszerben. Egy másik munkacsoport az kifejezetten a humán kérdésekkel foglalkozik. Amit az előbb elmondott, elemzik azokat a dolgozói szinteket, munka szinteket, munka típusokat, szakipari, szakmunkai tudásokat, amiből adott esetben a végén egy az a céljuk, hogy egy optimumot tudjanak varázsolni. Mire gondol? Egy egyszerű példát had mondjon. Árok ásó gép és a hozzá tartozó szakmunkás tudás. Érdekes kérdés, mert a Mezőföldvíznél is vannak árok ásó feladatok és a DC Dunakom-nál is vannak árok ásó feladatok. Ez miért érdekes? Mert a gépet fenntartani és üzemeltetni az is egy kihívás, megszerezni a piacon is és üzemeltetni is egy kihívás, valamint az a szaktudás, ami ehhez kell, hogy kezeljék a gépet az is egy fajta feladat, hogy ezt megtalálják. De a két cégnél ugyanazt a típusú munkát végzik és az optimumot keresik minden esetben, a végén egy elemző munkának, és ezért fontos a HR és a műszaki típusú munkacsoportnak a feladata, meg kell állapítani azt, hogy valóban jó-e az, hogy mind a két cég egy Mezőföldvíz és a DC Dunakom is alkalmaz árok ásó gép kezelői tudású szakembert, vagy pedig optimalizálni kell és a térségre kiterjesztve melyik cég az amelyik a jövőben el kell, hogy lássa. Ez csak egy példa volt. A másik nagy csoportja az átvilágítási csoport munkáinak, ez egy gazdasági

jellegű csoportmunka. Ugye van olyan cég az érintett cégek között, amelyik költségvetési pénzekből, elsődlegesen költségvetési pénzekből gazdálkodik, és itt a másodlagos munka a piaci munka, hogy ezeket hogyan tudják optimalizálni. És van például a Mezőföldvíz, ami kifejezetten díj bevételeiből tengeti az életét, reményeik szerint a közeljövőben egyre jobb pozícióban. A harmadik nagy csoport, az a jog, közbeszerzés, beszerzés témakör, ebben is gyakorlatilag minden érintett céget, akit most jelen pillanatban vizsgálnak, ezeknek a munkafolyamatait kell, hogy végig nézzék. Nagyon érdekes és nem biztos, hogy tudja a tisztelt képviselő-testület, hogy pl. humánpolitikai tudású ember ezekben a cégekben nem lett kiépítve. Nem lett kiépítve a klasszikus jogász. Tehát ezeket a szervezeti elemeket a holdingnak majd el kell tudni látni, hiszen a holding szintű szabályozásra van szükség ezekben a cégekben. Szabályzás szempontjából, közbeszerzés, beszerzés szempontjából a munka szerződések témakörében, tehát sok olyan dolgot tud felsorolni, amit a holdingnak kell majd a jövőben ellátni. Visszatérve a kérdésekre. Az első kérdés, hogy ki a harmadik cég. Kell-e így harmadik cég, és hogyan fog működni a holding. Két típusú cég részvételt tudnak elképzelni. Az egyik típusú az úgynevezett uralmi típusú szerződést aláíró cégek. Ezekből most kettőt biztosan tudnak, ez a DC Dunakom és a Mezőföldvíz Kft. van olyan típusú cég, akinél a vagyonelem a cégtulajdon az önkormányzattól vagy átkerül a holdingba vagy nem ilyen lehet pl. a közlekedési kft. Ez egy kérdés, ezek nyitott kérdések. A jövőt tekintve logikailag egy informatikai céget kell behúzniuk a rendszerbe, aki az egész városi informatikát egyébként tudja kezelni. De erről is a döntéseket a tisztelt képviselő-testületnek kell meghozni. És ebben a struktúrában azt gondolja, az irányítás az egy átláthatóbb és egyszerűbb folyamatot és a végeredmény pedig az, hogy vélhetően egy kedvezőbb fenntartású folyamatot fog eredményezni. Hogyan történik a munka? Mert ha a saját kollégáik most csoportba rendeződve barátkoznak egymással, hiszen nekik a jövőjük arról fog szólni, hogy a gazdasági területen dolgozó emberek vélhetően a holdingban fogják ugyanezt a munkát a teljes holdingra végezni, ugyanez igaz a jogi területre, a HR területre, az informatikai területre, a közbeszerzés, beszerzési területre és a beruházási területre is. És itt izgalmas az a kérdés, amit a korábbi napirendi pontban egyeztettek. Tehát az a fajta tudás, amit a jelenlegi vagyonkezelői hat fő projektvezető és mérnöki tudásban összpontosít a vagyonkezelőben, ez a jövőben biztos használva lesz, mert hogy a városi fejlesztéseknek a lábát, a holdingon keresztül, magát a pontos tervezését, a pályázati pénzeknek a menedzselését, azt központosítottan kell kezelni. Annak a végrehajtásában fognak szerepelni az alatta lévő cégek. A munkát egyébként külsős ügyvéddel végzik, tehát az praktikusán a jogi aktus, amit egyébként az ütemtervben látnak, az mind-mind külsős hozzáértő szakértő ügyvédek útján futtatják végig. Akinek egyébként a háttérében a Pricewaterhouse fogja a gyors elemzéseket végezni az összes érintett céggel kapcsolatban. Ez közös érdek, tehát azt gondolja, hogy mindenki, aki itt ebben a szobában ül most és döntéshozó, az akkor tud megnyugodni, ha egy Big5 a legnagyobb könyvvizsgálók közül az egyik legnagyobb könyvvizsgáló cég adja mögé a pecsétes papírját, hogy azok az éves zárások, amelyek a 2021-et zárják itt az elkövetkező hónapokban azok megnyugtató módon egyébként a holding struktúrában is alapot jelenthetnek. Azt hiszi, hogy minden kérdést érintett, reméli. A Mezőföldvíz esetében volt az, ahol nemcsak Paks tulajdonos, 51 %-ban többségi tulajdonos, ebben az esetben az összes többi településnek meg kell hoznia a döntését, hogy csatlakozik ahhoz az uralmi szerződéshez, egyesével minden önkormányzat, aminek kapcsán egyébként jelen pillanatban is a legtöbb forrás Pakstól érkezik ebbe a Mezőföldvíz Kft.-be. Ugye ott is ügyvezetőként tevékenykedik az előző évtől, pont február 1.

óta. Gyakorlatilag, ahonnan ez a cég a vizsgált időszakban az elmúlt négy-öt évben pénzt kapott, tőke pótlásra az Paks volt, vagy a kormányzat. Úgyhogy ennek megfelelően logikailag az egy jó irány, hogy a paksi önkormányzat átveszi a gazdasági és jogi tekintetben is a teljes irányítást a Mezőföldvíz Kft.-ben.

Barnabás István: Akkor ő ezt úgy értelmezi, amit a vezérigazgató úr mondott, hogy vannak szakértői felülvizsgálatok betervezve, a döntési pontok előtt elvégzendők, tehát azokra alapozandók a döntések. És ezeket akkor ők is megismerhetik, ha mást nem zárt körben, betekintésre, nyilván titoktartást, akár aláírva, tehát nyilván valamilyen módon, mert itt elég nagy dologról van szó, hiszen a város alapvető cégeinek a jövőjéről van szó, tehát egy ilyen döntés előtt nem ártana, ha a döntéshozók megismernék az alapjait a döntésnek. De akkor így, ha ezt így veheti, akkor ők ezt tudják támogatni ezt az előterjesztést, egyelőre. Illetve, amire nem igazán kapott választ, de lehet, hogy azért, mert még nincs rá válasz, mert ez még alakuló félben van, a nem csak paksi tulajdonban levő cégek akkor milyen formában tudnak részt venni egy ilyen holdingban? De akkor ez még a jövő zenéje, de mondja, ha megkapták ezeket az anyagokat, és betekintést nyernek legalább beléjük, akkor ez támogatható a részükről ez a döntés.

Perlik Tamás Pál: Igen, egy rövid választ, és egy kis kiegészítést még hadd tegyen. Ahol Paks város a többségi tulajdonos, ott erre a felhatalmazásra vár, amiről az előterjesztés szól. Ugye a Ptk. megfelelő paragrafusa rendelkezik arról, hogy az uralkodói pozícióban lévő cégnek a vezetőjét fel kell hatalmazni a tekintetben, hogy ezeket a tárgyalásokat előkészítse, hogy az uralmi szerződésben, az uralmi szerződésben érintett felek azok tudjanak döntést hozni. És az egy külön döntés lesz, hogy behozza a tisztelt testület elé azt, hogy milyen típusú szerződéseket tudnak megkötni a saját cégeikkel, ezt viszonylag azt gondolja, hogy egyszerű lesz. A Mezőföldvíz és egyéb cégeknél ez egy tárgyalásos metodikának a végeredményét fogja hozni, a tisztelt testület elé tární és az alapján lehet döntéseket hozni. Egyébként a végső eredmény, az ő tudása és lelke akkor lesz nyugodt, amikor nyár elején az utolsó testületi ülésen egy konszolidált üzleti tervvel tud érkezni, az üzleti terv mögött ott lesz egy egységes beruházási terv, és a mögött egy közbeszerzés, beszerzési terv, amelyik alapján egyébként egy metodikában egy autót el tudnak majd képzelni, nyilván az elején még finom hangolják, hogy ez jó helyen maradjon, de a 2023-as évet már a teljes üzleti terv, mögötte beruházási terv és közbeszerzés, beszerzési terv logikájában kell elképzelni a testületnek. Ami abban benne van az nyilván felhatalmazza a vezérigazgatót, és az alatta lévő cégeknek, ami ettől eltér azt pedig minden pillanatban jelenteni kell a testület felé.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
36/2022. (II. 15.) határozata**

**a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság
vezérigazgatójának az elismert vállalatcsoport létrehozásához szükséges uralmi
szerződés előkészítésére történő felhatalmazásáról**

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját arra, hogy a 246/2021. (XI. 17.) határozatban meghatározott elismert vállalatcsoport létrehozásához szükséges uralmi szerződést előkészítse, az ehhez szükséges tárgyalásokat lefolytassa, továbbá a tárgyalások eredményeként az uralmi szerződés tervezetét a Képviselő-testület, mint az alapító legfőbb szerve elé terjessze.

Felelős: Perlik Tamás Pál vezérigazgató

Határidő: az előterjesztés mellékletét képező ütemterv szerint

Szabó Péter: 5 perc szünetet rendel el.

(Szünet után folytatódott a képviselő-testület ülése. A képviselő-testület határozatképes. 11 fő jelen van.)

13. A 11/2022. (I. 26.) számú határozat módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás:

Misóczki Anikó: Egy technikai kiegészítést kellett tenniük a határozati javaslatban, kérték beleírni a vállalt önerő mértékét százalékosan, illetve a támogatás intenzitást százalékosan. Tehát a vállalt önerő mértéke 28,9432%, négy tizedes pontossággal kellett meghatározniuk, a támogatási intenzitás 71,0568%. Ennyi kiegészítést tesznek, illetve kérték még a szövegben azt a módosítást, hogy a beruházáshoz szükséges önerő, most a szövegbe bele kellett tenniük, hogy saját forrás összege. Tehát ennyi technikai kiegészítés van, semmi más nem változott az előterjesztésben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 11 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
37/2022. (II. 15.) határozata**

a 11/2022. (I. 26.) határozat módosításáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11/2022. (I.26.) határozat módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány által kiírt 2021. évi pályázati kiírás 5. jogcíme: „Közösségi épületek létesítése, felújítása, korszerűsítése” benyújtandó „*Gyapai Községi Ház felújítása*” című pályázat megvalósítását az alábbiak szerint támogatja:

A pályázatban szereplő felújítással érintett épület: Gyapa, Kanacsi u., hrsz.: 0863/5

A megvalósítandó beruházás forrásmegoszlása:

Források megnevezése	Összesen
A beruházás tervezett összköltsége	18 295 200,- Ft
Igényelt támogatás	13 000 000,- Ft
Beruházáshoz szükséges önerő	5 295 200,- Ft

A vállalt önerő mértéke 28,9432 %, a támogatási intenzitás 71,0568 %.

A pályázat megvalósításához szükséges saját forrást, 5.295.200,- Ft-ot az önkormányzat 2022. évi költségvetés pályázati tartalékkeret terhére biztosítja.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

14. „Tisztos Polgár” kitüntetés adományozása (zárt ülés)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti a képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatát:

**Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete
38/2022. (II. 15.) határozata**

„Tisztos Polgár” kitüntetés adományozásáról

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 49/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendelet alapján a köztisztviselőben álló Gutai Istvánné részére és dr. Serdültné Benke Éva részére, akik személyes példamutatásukkal és életpályájuk révén a város megbecsült polgárai, „Tisztos Polgár” kitüntetést adományoz.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a mai munkát és az ülést 19:06 órakor bezárja.

Kmft.

Szabó Péter
polgármester



Dr. Blazsek Balázs
címetes főjegyző