



TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/00077-26/2021.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: NIF Zrt. - „**A 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. számú főút - 6232. jelű út - 6231. jelű út összekötése).**” - előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), a TOG/81/00077/2021 ügyszámú, **NIF Zrt.** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.; KÜJ: 100365768; stat. számjel: 11906522-4211-114-01) meghatalmazottja, az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) megbízásából a VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján indult, „**A 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. számú főút - 6232. jelű út - 6231. jelű út összekötése).**” megnevezésű, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. számú mellékletének figyelembevételével **jelentős környezeti hatások nem származnak.**

1.02 A tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás, illetve egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges.

1.03 A tervezett tevékenységgel kapcsolatosan kizáró ok merült fel, amely kizáró okot meg kell szüntetni.

A Rend. vonatkozó rendelkezése értelmében a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig a helyi településrendezési eszközökkel való összhangot meg kell teremteni.

2.00 Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegővédelmi szempontból:

2.01.1 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.

2.01.2 Az építési munkálatokhoz kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.

- 2.01.3 Az építési munkálatok ideje alatt a szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.01.4 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a jogszabályban az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 2.02.2 A kivitelezőnek felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határérték betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.
- 2.02.3 A zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést kell végeznie az Üzemeltetőnek.
- 2.02.3.1 Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés vizsgálata érdekében az építési területhez legközelebb eső védendő ingatlan homlokzata előtt 2 méterrel kell zajmérést végezni. A vizsgálat érdekében a mérést a legnagyobb volumenű építési tevékenységet végző napon kell elvégezni.
- 2.02.3.2 A tevékenység telepítéséhez és megvalósításhoz szükséges szállítási tevékenységtől eredő zajterhelés vizsgálata érdekében a szállítási útvonalhoz legközelebb eső védendő ingatlan homlokzata előtt 2 méterrel kell zajmérést végezni. A kapcsolódó szállítás környezetre gyakorolt hatásának vizsgálata érdekében a mérést alapállapotban és a legnagyobb volumenű szállítását végző napon kell elvégezni.
- A zajmérésekkel párhuzamosan szükséges a közúti forgalmi adatok rögzítése.
- 2.02.3.3 A tervezett közlekedési zajforrástól eredő zajterhelés vizsgálata érdekében a tervezett nyomvonálhoz legközelebb eső védendő ingatlan homlokzata előtt 2 méterrel kell zajmérést végezni. A vizsgálat érdekében a mérést alapállapotban, az ideiglenes forgalomba helyezést követő 6 hónapon belül és az ideiglenes forgalomba helyezést követő 2 éven belül kell elvégezni.
- A zajmérésekkel párhuzamosan szükséges a közúti forgalmi adatok rögzítése.
- 2.02.4 A mérések eredményét, valamint a forgalomszámlálás adatait jegyzőkönyv formájában kell dokumentálni és a környezetvédelmi hatósághoz a méréseket követő 30 napon belül benyújtani.

3.00 Az eljárásban résztvevő szakhatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a szakhatóságok feltételei:

3.01 Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának TO-03/NEO/0661-3/2021. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

[...] 1. Az építés során elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy az érintett lakosságot zavaró, vagy az egészségére ártalmas légszennyező anyag, elsősorban fionompor kerüljön a lakóterületekre. A porképződést a legalacsonyabb szinten kell tartani, különösen az emberi egészségre veszélyes P_{M10} frakcióra vonatkozóan.

2. A por és zajterhelés csökkentése érdekében véderdő, illetve zajvédő fal telepítése indokolt különösen a Pollack M. úti lakótelep zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén.

3. A tervezett útszakasz a csapadékvíz elvezetését a Vízmű felőli részen és a hidrogeológiai védőterületeken vízzáró módon kell megoldani, hogy kémiai és/vagy biológiai anyagokkal szennyezett csapadékvíz az ivóvíz utánpótlási területére ne kerülhessen.

4. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében az építés alatt keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban kell elhelyezni, a környezetbe juttatni tilos.

5. Mind a kivitelezés, mind a működtetés alatt használt veszélyes vegyi anyagok megfelelő tárolásáról, és felhasználásáról oly módon kell gondoskodni, hogy az sem az emberi egészséget sem a környezetet ne veszélyeztesse.

6. Az építkezés során esetleges vízvezeték keresztezéseknél, kiváltásoknál a víziközmű szolgáltatókkal egyeztetni szükséges. Amennyiben meglévő vízvezeték megbontására, esetleg sérülésére kerül sor, a rendkívüli eseményről az illetékes népegészségügyi szervet azonnal tájékoztatni kell. A sérült vezetékszakasz, vízszolgáltatásban használt műtárgy csak megfelelő tisztítás, fertőtlenítés és annak hatékonyságát bizonyító akkreditált bakteriológiai vizsgálat negatív eredménye esetén kapcsolható a hálózatra.[...]

3.02 Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks)
13010/2021. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:

[...] Amennyiben a beruházás során az érintett ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.[...]

3.04 Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/69-2/2021. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:

[...] az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.[...]

3.05 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/481-1/2021.ált. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100365768, KSH azonosító: 11906522-4211-114-01) meghatalmazása alapján az UTIBER Közúti Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) megbízásából a VIKÖTI Mérnök Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) által a Tolna Megyei Kormányhivatalnál – a 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósításának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában – kezdeményezett eljárásban

szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.06 A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00030-2/2021. ügyiratszámmon az alábbiak szerint adta meg:

„[...] a „6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. számú főút – 6232. jelű út – 6231. jelű út összekötése)” megnevezésű beruházásra vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában elkészült előzetes környezetvédelmi vizsgálat talajvédelmi szempontból megfelelő, a környezetvédelmi engedély kiadható. [...]”

- 3.07 A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BA/V/152-3/2021. ikt. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„[...]Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében tárgyi építésre vonatkozó megvalósításnak akadálya és feltétele nincs.[...]”

- 3.08 A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/00598-2/2021. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„[...] Amennyiben a tervezett munkálatokra az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya. [...]”

- 4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.
- 5.00 Jelen határozattal a környezetvédelmi hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőit (Paks), hogy jelen **határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően haladéktalanul tájékoztassák a környezetvédelmi hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 6.00 A környezetvédelmi hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.
- 7.00 Az ügyben az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 HUF, azaz kétszázötvenezer forint) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 Jelen döntés a közléssel véglegessé válik.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet – jogsértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani. A perre a Pécsi Törvényszék illetékes. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot választása szerint elektronikus úton is benyújthatja. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása esetén a nyomtatvány elérhető a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-peres-elektronikus-urlapok> oldalon. A keresetlevél benyújtható a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

8.02 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság előtt, **TOG/81/00077/2021.** ügyszámon, a **NIF Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízottja, az **UTIBER Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) meghatalmazottja a **VIKÖTI Kft.** (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján „*A 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. számú főút - 6232. jelű út - 6231. jelű út összekötése).*” megnevezésű, *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló **345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.3.73. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásra** vonatkozóan, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Korm. rendelet) **3. számú mellékletének 87. pontjában** foglaltak alapján előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A környezetvédelmi hatóság 2021. január 15. napján – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság TOG/81/00077-3/2021. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes települések jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A környezetvédelmi hatóság TOG/81/00077-12/2021. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A környezetvédelmi hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § alapján az 5. sz. mellékletben foglalt szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat, ill. az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett település jegyzőjét.

A megkeresett szervek/szakhatóságok nyilatkozatai/állásfoglalásai:

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 25. § (1) b) pontja, valamint a Rend. 1.§ (6b) bekezdése alapján megkereste a **telepítés helye szerinti illetékes települések jegyzőjét** (Paks), aki nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg MH/40-2 /2021. ikt. számú iratával (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00077-16/2021.):

„Paks Város Címzetes Főjegyzője hivatkozott számú megkeresésükre, a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízottja, az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) meghatalmazottja a VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján „A 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. számú főút – 6232. jelű út – 6231. jelű út összekötése)” megnevezésű közlekedési infrastruktúra-beruházásra vonatkozóan előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásában az alábbiak szerint nyilatkozom.

A tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, mivel nem érint helyi jelentőségű természeti területet és emléket.

A tevékenység a településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban. Az Önkormányzat döntése alapján a helyi építési szabályozás módosításra fog kerülni a tárgyi, tervezett tevékenységgel való összhang megteremtése céljából.”

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/481-1/2021.ált. ikt. számú (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00077-14/2021.) szakhatósági állásfoglalásával a tevékenység végzéséhez hozzájárulását megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a „6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. számú főút – 6232. jelű út – 6231. jelű út összekötése)” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció elektronikusan a <https://filr.kh.gov.hu:443/filr/public-link/file-download/8a4880ee75fe31ae0176ffe6aa4f2ca3/92184/-504429978981452111/77Dok.zip> webhelyen érhető el.

A VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által 2020 decemberében V167 munkaszámon elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció (felelős tervező: Szakály Krisztina) alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett elkerülő út 2×1 sávossal kialakítású, a nyomvonal hossza ~5920 m.

Keresztmetszeti kialakítás:

6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út

Koronaszélesség: 11,00 m

Épített burkolat szélessége: 7,50 m

Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m

Padka szélessége: 2,00 m

6232. jelű út, Kölesdi út körforgalom és 6231. jelű út, Fehérvári út körforgalom

Alkalmazott körpályaszélesség 7,00 m

Járható gyűrű mérete: 1,50 m

Padka szélessége: 2,00 m

Györkönyi utca

Koronaszélesség: 8,50 m

Épített burkolat szélessége: 6,00 m

Forgalmi sáv szélessége: 3,00 m

Padka szélessége (épített): 1,25 m

Csapadékvíz-elvezetés:

- A tervezési szakasz kezdete és a 0+180 km szelvény között a 6. számú főút tervezett csapadékvíz-elvezető rendszerébe vezetik a csapadékvizeket.
- A 0+180 és 1+190 km szelvények, valamint a 3+020 és 4+050 km szelvények közötti szakaszon felszíni befogadó hiányban a pályára hulló csapadékvíz megfelelő elhelyezését tározó árkok biztosítják.
- Az 1+190 és 3+020 km szelvények közötti szakaszon felszíni befogadó hiányában a tervezett nyomvonal mentén, az út bal oldalán az 1+225 km szelvény környezetében tározó medence létesül.
- A 4+050 km szelvény és a végszelvény közötti szakaszon a csapadékvizeket a Páliárokba vezetik, amely a város csapadékvíz gyűjtőjének tekinthető. A Páli-árok a tervezett nyomvonalat az 5+181 km szelvényben keresztezi.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezett nyomvonal déli szakaszának egy része a 35700/218-23/2015.ált. számon kijavított 35700/218-18/2015.ált. számú határozattal kijelölt paksi vízbázis hidrogeológiai „B” védőidoma felett halad.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny (ezen belül 2.a) és 2.c) besorolású) terület.

A vizek állapotát feltáró, az ideálshoz közelítő jó állapot elérését megalapozó stratégiai tervként került kidolgozásra a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv. Magyarország Kormánya a Magyar Közlöny 2016. évi 44. számában megjelent 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban hirdette ki, hogy elfogadta Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (országos, illetve alegységekre vonatkozó tervek). Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítésre került, hogy „az út nem növeli a vízkivétel iránti igényt; a beavatkozások pedig várhatóan nem lesznek kimutatható hatással a vízbázisokra, és még kevésbé a felszín alatti víztestekre”, továbbá „felszíni víz szempontjából a jelen beruházás értékelhető káros hatással nem jár, kizáró ok nem merült fel.” Összességében az út megvalósítása a vízyűjtő-gazdálkodási tervben foglalt célkitűzésekkel nem ellentétes.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- **A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.**
- **Az átereszek kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.**

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.3.73. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását."

Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya TO-03/NEO/0661-3/2021. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00077-18/2021.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (továbbiakba: eljáró hatóság) TO-04G/81/00077/2021. iktatószámán eljárást folytat az NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) meghatalmazottja, a VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út. 2.) által benyújtott, kérelem és dokumentáció alapján, 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása megnevezésű projektre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési ügyében. (Előzetes vizsgálat). A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. számú táblázat 3. pontja alapján az ügyben szakkérdés vizsgálatára ismételten megkereste a Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegész-

ségügyi Osztályát. Mivel a kérelmező dokumentáció kiegészítését juttatta el az engedélyező hatósághoz.

Fentiek alapján a szakkérdések az alábbiakra terjedtek ki:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére.

A benyújtott dokumentumokat megvizsgáltam és a vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a legjobb technika és technológiai fegyelem betartása mellett is környezet-egészségügyi kockázatot jelenthet, ezért a kockázati tényezők megelőzése és csökkentése érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. Az építés során elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy az érintett lakosságot zavaró, vagy az egészségére ártalmas légszennyező anyag, elsősorban finompor kerüljön a lakóterületekre. A porképződést a legalacsonyabb szinten kell tartani, különösen az emberi egészségre veszélyes P_{M10} frakcióra vonatkozóan.
2. A por és zajterhelés csökkentése érdekében véderdő, illetve zajvédő fal telepítése indokolt különösen a Pollack M. úti lakótelep zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén.
3. A tervezett útszakasz a csapadékvíz elvezetését a Vízmű felőli részen és a hidrogeológiai védőterületeken vízzáró módon kell megoldani, hogy kémiai és/vagy biológiai anyagokkal szennyezett csapadékvíz az ivóvíz utánpótlási területére ne kerülhessen.
4. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében az építés alatt keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolóban kell elhelyezni, a környezetbe juttatni tilos.
5. Mind a kivitelezés, mind a működtetés alatt használt veszélyes vegyi anyagok megfelelő tárolásáról, és felhasználásáról oly módon kell gondoskodni, hogy az sem az emberi egészséget sem a környezetet ne veszélyeztesse.
6. Az építkezés során esetleges vízvezeték keresztezéseknél, kiváltásoknál a víziközmű szolgáltatókkal egyeztetni szükséges. Amennyiben meglévő vízvezeték megbontására, esetleg sérülésére kerül sor, a rendkívüli eseményről az illetékes népegészségügyi szervet azonnal tájékoztatni kell. A sérült vezetékszakasz, vízszolgáltatásban használt műtárgy csak megfelelő tisztítás, fertőtlenítés és annak hatékonyságát bizonyító akkreditált bakteriológiai vizsgálat negatív eredménye esetén kapcsolható a hálózatra.

Mindezek betartása mellett közegészségügyi szempontból az előzetes vizsgálati eljárás ellen kifogást nem emelek.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) meghatalmazottja, a VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út. 2.) által benyújtott, kérelem és dokumentáció alapján, 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása megnevezésű projektre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás

rás során az előzetes vizsgálat ügyében megkért szakkérdésekben a véleményemet a következők alapján alakítottam ki:

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett út Paks település Pollack M. úti lakóövezet közvetlen közelében halad. Illetve a legközelebbi védendő épület a nyomvonal-tól ~20 m távolságra található. A kivitelezés alatt jelentősebb mértékű por- és zajterheléssel kell számolniuk az itt élőknek, valamint a működés során szintén zavaró hatást jelenthet a tervezett tehermentesítő út zaj és légszennyező hatása.

Ezért a kivitelezés idején a porterhelés csökkentése érdekében csapadékmentes időszakban földműveket és a deponált földanyagot locsolni szükséges. Továbbá a kivitelezett útszakasz mellett a lakosságot zavaró hatások csökkentése érdekében erdősáv telepítése, illetve zajvédő fal kialakítása indokolt. A védendő épületekben a zajterhelés nem haladhatja meg az egészségügyi határértéket sem a kivitelezés, sem a működés alatt.

Paks település területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. sz. mellékletével összhangban kiadott 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet értelmében a település szennyeződés érzékenységi besorolása érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen található. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2004. (II.07.) Korm. rendelet értelmében nitrát érzékeny területnek minősül, valamint belső védőterületet, hidrogeológiai „A” védőidomot és hidrogeológiai „B” védőterületet jelöltek ki.

A tervezett út nyomvonalának egy része érinti Paks vízbázis külső hidrogeológiai „A” és „B” védőidomának felszíni területét, valamint a hidrogeológiai „B” védőterületét, ezért ezen a szakaszon, s különösen a vízmű területe mellett a csapadékvíz elvezetést a felszín alatti vizek védelme érdekében vízzáró burkolattal kell megoldani.

Továbbá a felszíni vizek védelmében az építkezés során a hulladékok gyűjtését, tárolását és elszállítását oly módon kell végezni, hogy azok, az emberi egészséget ne károsítsák és a környezetet ne szennyezzék. Különös tekintettel a keletkező veszélyes hulladékokra vonatkozóan. A települést ellátó kutak és az üzemelő vízmű az építendő út közelében találhatóak, ezért nem zárható ki, hogy kémiai és/vagy biológiai anyaggal szennyezett csapadékvíz kerül az útról a vízbázis területére.

A lakosság megfelelő minőségű ivóvízellátása érdekében szükséges az üzemeltetővel való kapcsolat felvétele és tartása, illetve az ivóvízvezetékek sérülése során megfelelő laboratóriumi vizsgálattal igazolt az ivóvíz minőség.

Mind a kivitelezés és a működtetés alatt a veszélyes anyagokkal történő munkavégzés során az ember és környezete védelme érdekében be kell tartani a kémiai biztonságról szóló módosított 2000 évi XXV. Törvényben és a kapcsolódó, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat,

Az építkezés és az utak használata során a közelben élők egészségének védelmében a lehető legjobb technikát kell alkalmazni és káros kibocsátásokat, valamint hatásokat a lehető legkisebb szinten kell tartani. Mindezt oly módon kell megvalósítani, hogy az utak közelében élő lakosság környezet-egészségügyi kockázata - vagyis a kibocsátások és azok hatásai okozta egészségkárosodások veszélye - a tevékenység következtében a lehető legkisebb legyen.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 28. § (1) bekezdése, és 5 melléklete I táblázat 3. pontja, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 3. §. a), c) bekezdése, 4. § (4) bek. d), o), p) pontja, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. § alapján és a többször módosított Tolna Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 15/2018. (II.27) számú Kormány megbízotti utasítása IV. fejezet 11. pontja szerint hoztam meg.

Hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által foglalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg."

A Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00030-2/2021. ügyiratszámom (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00077-15/2021.) adta meg, mely szerint:

„A VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) (továbbiakban: ügyfél) kérelmére a Tolna Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatáskörben eljáró hatóság fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata alapján, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a „Paks északi városrész bekötése a 6231. jelű összekötő úthoz” megnevezésű beruházásra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az alábbi talajvédelmi szakvéleményt adom:

a „6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. számú főút – 6232. jelű út – 6231. jelű út összekötése)” megnevezésű beruházásra vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában elkészült előzetes környezetvédelmi vizsgálat talajvédelmi szempontból megfelelő, a környezetvédelmi engedély kiadható.

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt a rendelkezésemre:

- 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út tanulmányterv, engedélyezési terv, Műszaki leírás - Előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: UTIBER Közúti BeruházóKft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13), tervezési Igazgató: Vass Gábor: KÉ-K/01-8613.; munkaszám: 43.566., készítés ideje: 2020. december 10.)

A dokumentációról megállapítottam, hogy az a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bír.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A tervezett beruházás során a 6. számú főút a 6232. jelű út valamint a 6231. jelű út összekötése valósul meg.
- A nyomvonal teljes területigénye 20 ha, hossza 5920 m.
- A nyomvonal mezőgazdasági művelés alatt álló ingatlanokat is érint.

- A beruházás megkezdésének tervezett 2021, a várható használatba helyezés időpontja 2022.
- A más célú hasznosítást az ingatlanügyi hatóságnál engedélyeztetni kell. Az érintett termőföldek ideiglenes és végleges más célú hasznosításának a feltételei a más célú hasznosítást engedélyező eljárás során kerülnek meghatározásra.
- A más célú hasznosítási eljáráshoz az érintett területekre vonatkozó talajvédelmi tervet kell készíteni.

Fentiek alapján az előzetes környezetvédelmi vizsgálatban részletezett módon végzett létesítés talajvédelmi érdekeket nem sért.

A benyújtott dokumentáció a talajvédelmi érdekek figyelembevételével készült, ezért a talajvédelmi szakvélemény kiadásra került.

A szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 6. melléklet I. táblázatának felhatalmazásával végeztem, figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) előírásait.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletének (kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a megyeszékhely szerinti kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 26. §-a jogosít fel."

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/69-2/2021. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/0077-20/2021.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya, megkeresése alapján a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmére, a 6238 jelű Paks nyugati elkerülő út megvalósítására (6. sz. főút – 6232. jelű út - 6231. jelű út összekötése) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TO/81/77/2021. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályát, hogy a 6238 jelű Paks nyugati elkerülő út megvalósítására (6. sz. főút – 6232 jelű út - 6231. jelű út összekötése) vonatkozó vizsgálati eljárása tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről és szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 4 pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.3.73. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásnak minősül.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 27.§ -ának, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatal kiadmányozás szabályairól szóló 6/2020. (III. 1.) Kormány megbízotti utasítás 24. pontjába foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálatának feltételei a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a alapján nem állnak fenn.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) 13010/2021. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/0077-22/2021.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresése alapján a részemre megküldött iratok felülvizsgálata után, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a fenti tárgyú eljárásban az alábbi földvédelmi előírásokat adom:

Amennyiben a beruházás során az érintett ingatlan(ok)on termőföld más célú hasznosítása történik - mely a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik -, az illetékes földhivataltól a szükséges engedélyt meg kell kérni, mivel a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-a értelmében „ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani”. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya a 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. sz. főút – 6232. jelű út – 6231. jelű út összekötése) kapcsán indult eljárás miatt kereste meg a TMKH FFO Földhivatali Osztály 3.-t szakkérdés vizsgálata céljából. A megkeresés jogszabályi alapjául a 71/2015 (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) 5. mellékletét jelölték meg. Ezen rendelet alapján a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme követelményei érvényre juttatása céljából jár el.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás földvédelmi szempontból nem kifogásolható, állásfoglalásomat a fenti kikötésekkel adtam meg.

Döntés előkészítő javaslatom az idézett jogszabályi rendelkezéseken és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, a 36. § b) pont, 37. § (1) bekezdésében, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdésében, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartás-

ról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1)–(3) bekezdéseiben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésében, 112. §-ban, 114. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BA/V/152-3/2021. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00077-21/2021.), bányafelügyeleti szakkérdés vonatkozásában adott nyilatkozata alapján, a határozat kiadásának bányafelügyeleti szempontból akadálya és feltétele nincsen, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2021. január 19-én érkezett TOG/81/00077-9/2021. iktatószámú megkeresésével szakkérdés nyilatkozatot kért a Bányafelügyeletről.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 8. pontja alapján a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó vizsgálendő szakkérdés: „Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.”

A Bányafelügyelet fentieknek megfelelően, a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet, szénhidrogén-szállító vezetéket, szénhidrogén-bányászati célú létesítményt nem érint.
- A tervezett nyomvonalban ismeretes közettér (földtani közeg) az út várható hatásait hosszú távon elviseli.

Az út jelenléte a közzetben nem okoz minőségi változást. A szemcsés közzetben természetes módon fellépő tömörödés csak a földtani közeg legfelső sávjában érvényesülhet. A mélység irányába a tömörödés folyamata és hatásai néhány méteres távolságon belül megszűnnek. Az út környezetére jellemző földtani felépítés alapján érdemben nem csökken a helyi szilárd ásványi nyersanyagok mennyisége és hozzáférhetősége, vagyis az út jelenléte miatt a nemfémes ásványvagyonnal kapcsolatos érdekek nem sérülnek. A földtani közeg más környezeti elem irányába nem közvetíthet olyan hatásokat, amelyek abban minőségi változásokat eredményezhetnének. A területsávra jellemző rétegrend szerint az út jelenléte nem eredményezi földtani veszélyforrás kialakulását, vagy a már meglévőnek váratlan, előjelek nélküli aktivizálódását.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezetének 12. pontjában foglaltak alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdésében, valamint 5. számú mellékletének I. táblázat 8. pontjában foglaltak alapján, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, a 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/00598-2/2021. ikt. számon (környezetvédelmi hatóság ikt. szám: TOG/81/00077-19/2021.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (7100 Szekszárd, dr. Szentáli Gyula u. 2., a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) hivatkozott számú megkeresésére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Bu-

dapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Környezethasználó) megbízottja, az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) meghatalmazottja a VIKÖTI Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) által benyújtott kérelemre indult „A 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út megvalósítása (6. sz. főút – 6232. jelű út – 6231. jelű út összekötése)” tárgyú előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban vizsgálendő erdészeti szakkérdés tekintetében a Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: Erdészeti és Földművelésügyi Osztály)

véleményét

a megküldött dokumentumok és rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint adja meg.

Amennyiben a tervezett munkálatokra az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység a környező erdőkre

káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadály. 2

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Osztály a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás során hivatkozott számú megkezdésében szakkérdés vizsgálata kapcsán kereste meg az Erdészeti és Földművelésügyi Osztályt.

Az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett nyomvonal, számos erdőterülettel szomszédos, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint:

község	hrs.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Paks	0338/2, 0338/4, 0338/6, 0338/7, 0338/8	205 P
	0312/3	207 A
	0444/4	190 J
	0432/4	192 C
		192 B
		192 NY

Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti és Földművelésügyi Osztálynál.

Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró véglegessé vált engedély birtokában kezdhető meg.

Az Erdészeti és Földművelésügyi Osztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét.”

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Engedélyes és a telephely alapadatai:

Kérelmező neve: NIF Zrt.
Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.
KSH azonosítója: 11906522-4211-114-01
Adószám: 11906522-2-41
KÜJ: 100365768

A kérelem tárgya:

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint megrendelő, nyílt közbeszerzési eljárást írt ki a „Tervezési szerződés az 51379. jelű, Paks kikötőhöz vezető út engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, a 6238. jelű Paks, nyugati elkerülő út tanulmányterv, engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, a Paks, északi városrész bekötése a 6231. jelű úthoz tanulmányterv, engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése tárgyában”

A nyomvonal kezdő csomópontja a 6. számú főút 113+024 km szelvényében Főmterv Zrt. tervezésében készülő körforgalom.

A ~0+235 km szelvény környezetében szelvényezés szerinti bal oldalon Magyar Közút NZrt. távlati telephelyének bekötését, jobb oldalon szerkezeti tervben szereplő feltáró út csatlakozását terveztük. A csatlakozás balra kanyarodó sávokkal kialakított járműosztályozós csomópont.

Ezt követően a nyomvonal a településszerkezeti tervnek megfelelően az Ipari Park határán fut egészen az Ipari Park 4703/57 hrsz-ú belső útjának vonaláig. Itt az osztályozós csomópontot elhagyva, nyugati irányba távolodik el a gazdasági területektől. Az Ipari park belső útjának csatlakozása balra kanyarodó sávval kialakított járműosztályozós csomópont.

Az ~1+175 km szelvény környezetében szelvényezés szerinti bal és jobb oldalon szerkezeti tervben szereplő feltáró út csatlakozását terveztük. A szelvényezés szerint bal oldalon kialakított útsatlakozásból közelíthető meg a tervezett tározó. Az ~1+600 km szelvény környezetében a 6232 jelű úttal alakítottunk ki körforgalmú csomópontot. A 6232 j. út város felé eső ágán a körforgalmú csomópont területfoglalása következtében megszűnő buszmegálló párt tervezett buszöblökkel pótoltuk.

Ezt követően zártkertes területeken halad tovább a nyomvonal meglévő földutak mellett, vagy azokat felhasználva egészen az 3+025 km szelvény környezetében M6 autópálya felett átvezetett útig.

A nyomvonal ezt követően ÉK felé egy fejlesztési terület mellett halad el, ahol a Pollack Mihály lakóövezet, illetve a város új ürgemezői szabadidős parkjának (uszoda, strand, parkok, stb.) kiépülése várható. Ehhez a területhez egy belterületi közúti kategóriának megfelelő szélességű burkolt útsatlakozás biztosítása szükséges a Kishegyi út (Vácika utca 3+675 km szelvény) vonalában, illetve egy balra kanyarodó sávval kiépített csomópont a Gesztenyés út irányába (4+325 km szelvény).

Ezt követően észak felé tovább haladva egy mezőgazdasági üzem mellett keresztezzük a Györkönyi utcát a ~4+800 km szelvény környezetében. A Györkönyi utca burkolatszintjén megemelve alakítjuk ki az útkeresztezést a főpálya töltés-bevágás mérlegének figyelembevételével.

Ezt követően a település lakott területéhez közel, a városra „feszülve” halad a nyomvonal a Fehérvári úti sporttelephez tartozó parkoló felé mely a végcsomópont kialakítása következtében megszűnik.

A nyomvonal a 6231. jelű út ~5+920 km szelvénye környezetében tervezett körforgalomban végződik, csatlakozva a TURA-Terv Kft. tervezésében készülő északi városrészt bekötő elkerülőúthoz.

A megszűnő parkoló helyett a csomópont keleti irányában új önkormányzati magánparkoló kerül megtervezésre, ahonnan forgalmi felület keresztezése nélkül, új járdakapcsolat igénybevételével lehet majd elérni a stadiont.

Nyomvonal hossza: ~ 5920 m

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az építési-kivitelezési munkálatok során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni, a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően, úgy az építésből adódóan, mint a bontási munkálatok során.

A hulladékok jogszabály szerinti gyűjtésére a felvonulási területen kerül sor, a kiviteli terv tartalmazza majd részletesen a hulladékok gyűjtésére, kezelésére, bizonylatolására vonatkozó feladatokat a kivitelező részére, ahogyan a becsült hulladékmennyiségeket is.

A veszélyes hulladéknak minősülő hulladékokat elkülönítetten és szigorúan ellenőrzötten, megfelelően dokumentáltan kell kezelni.

A települési hulladékgazdálkodást a Vertikál Nonprofit Zrt. végzi. A tervezett beruházás hulladéklerakót nem érint. Az út kezelője a Magyar Közút Zrt. lesz.

A létesítmények építése során különféle hulladékok keletkezésével kell számolni.

A kivitelezés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok:

Megnevezés	HAK kód	Megjegyzés
Inert hulladékok		
Beton	17 09 04	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva, akár az adott építkezésen belül is felhasználható)
Aszfalt törmelék	17 03 02	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva, akár az adott építkezésen belül is felhasználható)
Föld és kövek, amelyek különböznek a 07 05 03-tól	17 05 04	kitermelt humusz és egyéb talaj teljes egészében visszaterítésre, illetve beépítésre kerül a kivitelezés során.
Kommunális hulladék		
Települési szilárd hulladék	20 03 01	lerakás hulladéklerakóba
Szelektíven gyűjtendő hulladékok		
fémhulladék (vas, acél)	15 01 04	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva)
fahulladékok	15 01 03	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva)
papírhulladékok	15 01 01	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva)
műanyag hulladékok	15 01 02	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva)
biológiai lebomló hulladékok	20 02 01	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva-komposztálás)

Esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok: kenőolaj hulladékok (olaj- és olajos hulladékok, üzemanyagok hulladékai, abszorbensek, olajos rongy), olajos homok

Amennyiben a kitermelt bontott anyagok és talaj nem az építés helyszínén kerül felhasználásra, hanem azt az építés helyszínéről elszállítják, hulladéknak minősül, be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően.

Az építés során kitermelt, nem szennyezett talaj akkor nem tekinthető hulladéknak, ha az a kitermelés helyszínén természetes állapotában az adott építési tevékenységhez felhasználásra kerül.

A Ht. 2. § (4) bekezdés alapján a nem a kitermelés helyszínén felhasznált, kitermelt, szennyezetlen talajt, illetve bontott anyagot abban az esetben lehet mellékterméknek tekinteni, amennyiben együttesen teljesülnek a Ht. 8. § a)–e) pontjaiban rögzített feltételek, vagy az hulladékként hasznosításra esik át, és a hulladék státusz megszűnésére vonatkozóan teljesülnek a Ht. 9. és 10. §-ában rögzített feltételek.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok – mivel jelentős fizikai, kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át – válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülhetnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladékok lerakóba történő szállítása csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód. A felelős műszaki vezető – a külön jogszabályban meghatározottak szerint – dönt az építési területől származó bontott építési anyagok további kezeléséről.

A bontási munkálatok során a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet melléklete szerint kiállított bontási hulladék elszámolást a környezetvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. Korm. rendelet) 12. § (2) bek. c) pontja alapján a vállalkozó kivitelező feladatai között szerepel egyebek mellett az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A 191/2009. Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés szerint a vállalkozó kivitelező a saját elektronikus építési naplójának vezetésével megbízhatja a felelős műszaki vezetőjét.

A 191/2009. Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés i) pontja alapján a felelős műszaki vezetőnek kötelessége az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az említett rendelet 5. melléklet szerinti hulladék-nyilvántartó lap kitöltése és az építetőnek történő átadása.

A 191/2009. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja szerint a kivitelezési szerződésnek tartalmaznia kell az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

Ha a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BMKvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A kommunális hulladék gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról gondoskodni kell.

A hulladékok gyűjtésének a felvonulási területen kell történnie. A hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírása-

it. A munkahelyi gyűjtőhely hulladékgazdálkodási engedély, illetve nyilvántartásba vétel nélkül üzemeltethető, a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

A hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni. A gyűjtőedényt, illetve a konténert a benne elhelyezhető hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.

Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer használható, amely a hulladék környezetbe történő kikerülését megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtőhelyét a veszélyes hulladéktól elkülönítetten kell kialakítani.

Burkolatlan gyűjtőhely kialakítása csak nem veszélyes hulladékok gyűjtése során engedélyezett, ha a hulladék fizikai, kémiai jellemzőiből adódóan normál időjárási körülmények között a környezetre nem jelent kockázatot.

A Ht. 65. §-a alapján a hulladék termelőjének az előírásoknak megfelelően a keletkező hulladékról a telephelyén típus szerinti nyilvántartást kell vezetni.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet határozza meg.

Veszélyes hulladék, ill. nem veszélyes hulladék 1 évig tartható üzemi gyűjtőhelyen, továbbá 6 hónapig munkahelyi gyűjtőhelyen. Az 1 év, ill. 0,5 év lejártá előtt a hulladékbirtokos köteles a hulladék kezelteséről és elszállítatásáról gondoskodni, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel együttműködve.

A veszélyes hulladékokkal való tevékenységet a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben előírtaknak megfelelően kell megoldani, vagyis gyűjtésük, szállításuk során a környezetet nem veszélyeztethetik, szennyezhetik. Ez vonatkozik a felvonulási, az anyagnyerő- és az építési területekre egyaránt.

A hulladékokat minden esetben engedéllyel rendelkező átvévő telephelyére kell elszállítani, a közelség elvét és a gazdaságosság elvét betartva, minden esetben a hulladék hasznosítással történő kezelési módját előnyben részesítve.

A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, amiről a hulladék átadását megelőzően a kivitelezőnek meg kell győződnie.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok az út üzemeltetéséből adódnak, úgymint a téli síkosságmentesítés; árokkarbantartás; burkolatfestés; korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása; műtárgyak karbantartása, növényzet gondozása, kaszálás.

Az üzemeltetés során begyűjtött hulladékokat a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet hulladékjegyzékében felsoroltak alapján kell beazonosítani, a veszélyesnek minősülő hulladékokat a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően kell kezelni. A veszélyes hulladékot csak olyan kezelőnek lehet átadni, aki az adott veszélyes hulladék kezelésére jogosult.

A létesítmény felhagyása nem várható. Az esetleges felhagyás miatti bontási munkák során a keletkező építési-bontási hulladékok a megfelelő jogszabályok betartásával kezelendők, környezetszennyezést nem okozhatnak. Amennyiben a létesítmény felhagyása bekövetkezik, úgy kötelező lefolytatni az akkor hatályos jogszabályoknak megfelelő engedélyeztetést a bontási tevékenységre vonatkozóan.

Havária esemény során keletkező veszélyes hulladékokat a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint egymástól elkülönítve, környezetszennyezést kizáró módon szükséges összegyűjteni, azokról nyilvántartást vezetni, bejelentést tenni és a további kezeléséről, illetve a veszélyeshulladék-lerakóban való elhelyezéséről gondoskodni kell. Veszélyes hulladék szállítását, kezelését csak arra jogosult, engedéllyel rendelkező cég végezheti.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

Alapállapot

A tervezett elkerülő Paks ÉNy-Ny-i részén halad, gazdasági-, mezőgazdasági-, erdő- és lakóterület övezeti besorolások mentén. Kizárólag a tervezett nyomvonal végén (5+000 – 5+900 km sz.) található lakóterület 120-150 méterre a tengelytől. A nyomvonal közepén (1+500 – 3+500 km sz.) gazdasági épületek találhatóak, melyek – a benyújtott dokumentáció alapján - közül néhány állandó jelleggel lakott. A jelenlegi állapotban az M6 autópálya, a 6232 j. Paks-Nagydorog-Sárszentlőrinc összekötő út és a 6231 j. Paks-Cece összekötő út. dominálnak. A jelenlegi állapot megállapításához elvégzett vizsgálatok alapján, 3 ponton (17 vp, 18 vp, 19 vp) határérték túllépés van, mely az M6 autópálya emissziójából ered.

A jelenlegi közlekedéstől származó rezgésterhelés nagy valószínűséggel nem közelíti meg a vonatkozó rezgésvédelmi határértékeket.

Létesítés

Az építkezési munkáknál a környezeti zaj- és rezgésterhelést az építési technológia, a munkagépek, a rakodási műveletek és a szállítási forgalom jelenti. Az építkezés során a különböző munkafolyamatok (földmunka, közművek fektetése, oszlopok állítása és aszfaltozás) zajkibocsátásával lehet számolni. Az építési fázisok tervezett időtartama 1 hónaptól 1 év időn belül várható. A legközelebbi védendő ingatlanok 20-100 méterre találhatóak az építési területtől. Az építési munka a távolság figyelembevételével valószínűleg a legközelebbi védendő területek közelsége miatt határérték feletti zajterhelést fog eredményezni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13 §-a szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól:

- a. egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b. építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A várható rezgésterhelés az építési időszak alatt határérték alatt marad.

Üzemelés

A benyújtott dokumentációban a távlati üzemelési állapotot bemutatott fejezet alapján több ingatlan előtt határértéket meghaladó zajterhelés várható, azonban csökkentésre vonatkozó védelmi intézkedést nem alkalmaznak, mivel az ingatlanok jogszabályi értelemben nem számítanak védendőnek.

A tervezett út a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.

Felhagyás

A tervezett létesítmény műszaki jellegéből adódóan a felhagyásának hatása nagyjából azonos az építési szakasz hatásaival.

Havária

Zaj- és rezgésvédelem területén releváns haváriás eseményre a jelen beruházásnál nem kell számítani.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a tevékenység megvalósulásának feltételeként a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. A mérés jegyzőkönyv benyújtását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján szabta feltételként a környezetvédelmi hatóság.

A fentiek alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység nem minősül jelentős környezet-használatnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegővédelmi szempontból:

Alapállapot

A benyújtott dokumentáció alapján a fejlesztés teljes területét nézve, a jelenlegi levegőminőség a zónabesorolás alapján országos viszonylatban kedvezőnek tekinthető.

Létesítés

Az építkezési munkáknál az építési technológiából, a munkagépektől, a rakodási műveletekből és a szállítási forgalomtól származhat levegőterhelés. Az építési terület és védendő ingatlanok lévő kis távolságra való tekintettel, a kedvezőtlen hatások a javasolt védelmi intézkedések betartásával jelentős mértékben csökkenthetők.

Üzemelés

A távlati állapotban várhatóan, a legközelebbi védendő épületek távolságában (21-41 m) az egészségügyi határértékek nagy biztonsággal teljesüli fognak.

Felhagyás

A tervezett létesítmény műszaki jellegéből adódóan a felhagyásának hatása nagyjából azonos az építési szakasz hatásaival.

Havária

Haváriás szennyezés elsősorban az üzemeltetés (karbantartások), valamint az építkezéskor jelentkezhet. A cél a környezetterhelő események minél gyorsabb megszüntetése, semlegesítése.

Fentiek alapján, levegővédelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A tervezett út földtani közeget érintő legjelentősebb hatótényezője a fizikai területfoglalás. A felhasznált területek jellemzően mezőgazdasági művelésben lévő területek, szántók, legelők, erdőterületek, de ezen kívül a beruházás érint gazdasági területeket is. Az igénybe vett terület megközelítően 65 175 m².

Az építéskor keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóinak, a szerelőtér helyét és kialakítását a szennyeződésre nem érzékeny fedőréteg és talajvíz környezetben kell kijelölni. Ha ez a kivitelezéshez mégis elkerülhetetlen, akkor veszélyes

vagy szennyező anyaggal végzett műveletet valamilyen szigetelő lemezen (pl. polietilén fólián) célszerű kialakítani és/vagy kármentő tálcákat kell használni; továbbá a napi anyagszükségleten kívüli anyagtárolást lehetőleg nem ilyen területeken kell megvalósítani.

Üzemelés során főként a csapadékvíz bemosó hatásával, a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi, valamint a síkosságmentesítés, és a gyomirtás során felhasznált szerek okozhatnak vízminőségi állapotváltozást. A gépjárművekből kikerülő (elcseppenő) üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvízzel lemosódva juthatnak a talajba. A gáz halmazállapotú szennyezők a levegőből ülepedéssel kerülnek a talaj felszínére, ahonnan a csapadékvízzel bemosódhatnak.

Az üzemeltetés során felszín alatti vízkivétel, vagy újabb területfoglalás nem lesz.

A tervezett út üzemeltetésének felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben - nem várható kimutatható hatása. A talajra, földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során: semleges.

A felhagyás, amennyiben ez a közlekedés megszüntetését jelentené, nem okozna releváns hatást a talaj és felszín alatti vizek tekintetében. Sőt, kismértékben kedvező hatást jelentene a közlekedésből származó, az útról lemosódó szennyezések megszűnése miatt. Egy esetleges felhagyás keretében az út ténylegesen elbontása nem valószínűsíthető. Ilyen esetben a telepítés fázisánál leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatók. A bontás befejeztével az eredeti, természeteshez közeli talajállapot és beszivárgási viszonyok állnának vissza a területen.

Havária események hatásai: Egy út normál „működése” során ritka, alkalmoszerű potenciális talajszennyezést okozhat veszélyes anyagot szállító jármű balesete az úton, vagy meghibásodott - esetleg balesetet szenvedett - járműből történő üzemanyag elfolyás. Utóbbi esetben személyautókból 20-40 liter, teherautókból 100-200 liter üzemanyag elfolyás várható. Előbbi esetben (tartályos szállítójárműből) 5-20 m³ elfolyás lehetséges, ha a teljes tartalom kifolyásával számolunk. Ilyen léptékű elfolyások elsődlegesen az úttestet, a padka ill. rézsű talajának felső rétegét, és az út vízelvezető rendszerét szennyezik. A szennyezés – jelentősebb mennyiség esetén – utóbbi közvetítésével az úthoz létesítendő vízellátási tárnokokba juthat, azok felszínközeli mederrétegét szennyezheti súlyosabb esetben; viszont a talajvíz szennyezése, annak elérése még ilyen esetben sem valószínűsíthető.

Ilyen események kezelésére vonatkozóan az út kezelőjének havária tervvel, továbbá a megfelelő és racionálisan elvárható kármentő eszközökkel kell rendelkeznie, illetve a terv alapján eljárnia. Jelen esetben az útkezelő gyors és hatékony beavatkozása fontos, mivel – a jelenlegi állapotot bemutató fejezet szerint a nyomvonal a 219/2004. (VII. 22.) sz. Korm. rendelet 2. melléklete szerinti érzékeny területen halad keresztül.

Havária esetén értesíteni kell az illetékes Vízügyi Hatóságot, valamint a területi környezetvédelmi hatóságot, illetve védett területen a területet kezelő a Nemzeti Park Igazgatóságot.

A beruházás terület igénybevétele alapján, a 2007. évi CXXIX. törvény alapján, talajvédelmi terv készítése szükséges, amelyet a termőföld más célú hasznosítási kérelméhez kell mellékelni az illetékes földhivatal felé benyújtandó engedélykérelemben.

Humuszgazdálkodási tervet a kiviteli terv keretében szükséges elkészíteni talajvédelmi terv alapján.

A kiviteli tervek készítésekor javasolt kiegészítő talajfeltáró fúrások, szondázások elvégzése.

A letermelt humuszos termőréteget depóniában kell elhelyezni, és rekultivációnál felhasználni.

A munkagépek tárolását, javítását és az üzemanyag-pótlást úgy kell megoldani, valamint az építést és a földmunkákat úgy kell végezni, hogy munkavégzés közben a csapadék és egyéb víz, továbbá szennyezőanyagok bemosódása a talajban kárt ne okozzon. A munkagépek javítási munkái, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők. Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, kárelhárításról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról haladéktalanul gondoskodni kell. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat felitató anyagokkal kell befedni, majd azt össze kell gyűjteni, az esetlegesen szennyezetté vált felső talajréteggel együtt és arra engedéllyel rendelkező szakcégeknek át kell adni kezelésre, ártalmatlanításra.

Az építéskor keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóinak, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóinak, a szerelőtér helyét és kialakítását a szennyeződésre nem érzékeny fedőréteg és talajvíz környezetben kell kijelölni. Ha ez a kivitelezéshez mégis elkerülhetetlen, akkor veszélyes vagy szennyező anyaggal végzett műveletet valamilyen szigetelő lemezen (pl. polietilén fólián) célszerű kialakítani és/vagy kármentő tálcákat kell használni; továbbá a napi anyagszükségleten kívüli anyagtárolást lehetőleg nem ilyen területeken kell megvalósítani.

Fentiek alapján, földtani közeg védelmi szempontból, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A módosított nyomvonal az M6 autópálya Paksi ürgemezei átjárójánál érinti a Dél-Mezőföld Tájvédelmi Körzet területét (0,015 ha), a Paksi ürgemező elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (kódszáma: HUDD20069), mint Natura 2000 területet (0,37 ha), illetve az Országos Ökológiai Hálozatba tartozó magterületet (1,68 ha), továbbá hosszabb szakaszon tájképvédelmi övezet területén halad.

A Natura 2000 területi érintettség miatt az előzetes vizsgálati dokumentáció önálló részeként Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is benyújtásra került.

Az élővilág-védelmi felmérések során a tervezett út nyomvonalát és 200-200 méteres zónáját vizsgálták a szakértők.

A tervezési területen és annak hatásterületén számos élőhely típust mértek fel, ezek többsége (pl. szántók, tájidegen fafajú erdők, roncsolt vagy antropogén művi elemek stb.) természetvédelmi szempontból eleve nem képvisel jelen állapotában megőrizendő habitatot. A természetesebb élőhely típusok (gyepek, őshonos fafajú erdők) között egyrészt szintén nem található igazán értékes élőhely típus, a nyomvonal ezek közül jellegtelen száraz gyepeket és őshonos fafajú puhafás jellegtelen erdőket érint, a hatásterületen e két típuson kívül még jellegtelen üde gyepek fordul elő. Ezen felmért élőhelyek természetessége is az erősen leromlott és a közepesen-erősen leromlott kategóriákba sorolható.

Az érintett Natura 2000 terület jelölése alapjául szolgáló élőhelyek a következők:

- 2340 – Pannon kilúgozódott dűnék
- 6410 – Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae)
- 7230 – Mészkedvelő üde láp- és sásrétek
- 91E0 – Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Natura 2000 jelölő élőhelyet a beruházási területen és hatásterületén nem mértek fel.

Az érintett Natura 2000 jelölő fajai a következők:

- kúszó zeller (*Apium repens*)
- nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
- molnárögörény (*Mustella eversmanni*)
- közönséges ürge (*Spermophilus citellus*)

Védett növényfajok közül egyedül 5 pld. homoki árvalányhaját (*Stipa borysthenica*) találtak (csak a hatásterületen).

Védett állatfajok közül – a madárfajokon kívül – tölgyestorzópók (*Atypus affinis*), kis tűzlepke (*Lycaena thesamon*), atalantalepke (*Vanessa atalanta*), nappali pávaszem (*Inachis io*), imádkozó sáska (*Mantis religiosa*), sisakos sáska (*Acrida ungarica*), dunántúli kékfutrinka (*Carabus germanii*), kis szarvasbogár (*Dorcus parallelipipedus*) és fürge gyík (*Lacerta agilis*), továbbá a fokozottan védett vörös csüngőlepke (*Zygaena laeta*) került elő a felmérés során.

A beruházási területen és hatásterületén fészkelő közösségi jelentőségű (egyben védett, vagy fokozottan védett) madárfajok közül az alábbiakat mérték fel: erdei pacsirta (*Lullula arborea*), gyurgyalg (*Merops apiaster*), lappantyú (*Caprimulgus europaeus*), parlagi pityer (*Anthus campestris*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*), karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*). A területen táplálkozási célból előforduló közösségi jelentőségű madárfajok közül az alábbiakat határozták meg: fehér gólya (*Ciconia ciconia*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), nagy kócsag (*Egretta alba*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), kis sólyom (*Falco columbarius*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*). Szükséges megjegyezni, hogy a szóban forgó fajok az érintett Natura 2000 területre nézve nem jelölő fajok.

Egyéb madárfajok közül fészkelőként 49 (42 védett, 2 Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős, 5 nem védett) fajt, a felmért területet táplálkozóhelyként igénybevevőként pedig további 30 (1 fokozottan védett, 27 védett és 2 Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős) fajt azonosítottak.

Védett emlősök közül vakond (*Talpa europaea*) és keleti sün (*Erinaceus roumanicus*) került elő, a szomszédos Natura 2000 terület névadó és fokozottan védett emlősfaja (közönséges ürge – *Spermophilus citellus*) sem közvetlenül, sem közvetetten nem érintett a beruházással.

Fenti fajok közül konkrétan a tervezett út nyomvonalán sisakos sáska, fürge gyík és töviszúró gébics fordult elő, melyekre sem közvetlenül, sem élőhelyük megszűnése révén nem gyakorol hatást a beruházás.

A felmért madárfajok tekintetében megállapítható, hogy minden – a beruházással érintett – élőhely típusból jelentős számban marad az út környezetében, így számukra potenciálisan alkalmas élőhely nem szűnik meg. A nyomvonal jelentős része zártkerti környezetben halad, a kisparcellás művelés mellett kialakuló fragmentumok továbbra is rendelkezésre állnak és ugyanez mondható el a különböző gyeptípusokról, illetve erdőkről.

A fokozottan védett vörös csüngőlepke Magyarországon főként a Duna-Tisza közéről és Budapest környékéről ismert, illetve előfordul a Fertő-tó mentén, Fonyódon és Kaposvár mellett is. Tolna megyéből ismert adata az elérhető információk alapján nincs. Ugyanakkor a szakértői megállapítás szerint valószínűleg a hazai állomány nagysága a fajnak nem ismert és feltételezhető, hogy a jelenleg ismert előfordulásainál jóval több helyen megtalálható. Az imágók száraz gyepekben, legelőkön, homoki gyepekben, sziklafüves lejtőkön júliusban repülnek. A hernyók ördögszekéren (*Eryngium campestre*) és vajszínű ördögszemen (*Scabiosa ochroleuca*) élnek. A felmérés során a faj több alkalommal is megfigyelésre

került a tervezett nyomvontól északra, a közvetlen hatásterület szélétől 75 m-re. A felmérés kiterjedt a faj tápnövényein pete, illetve hernyó állapot keresésére. A tápnövények közül a nyomvonalon a vajszerű ördög szem (*Scabiosa ochroleuca*) ritka, ugyanakkor a mezei iringó (*Eryngium campestre*) kifejezetten gyakori. A nyomvonalon rágásnyomok keresésével ellenőrzésre került az iringó és az ördög szem állomány, de sem pete, sem hernyó nem került elő. Feltételezhető ugyanakkor, hogy a számára alkalmas élőhelytípusokban további jelentős népességei élnek. A beruházás hatása leginkább az élőhely csökkenés formájában fog jelentkezni, azonban megállapítható, hogy a nyomvonal az érintett jellegtelen szárazgyep belterület felőli szélén létesül, az élőhely nagyobb része pedig az út átellenes oldalán helyezkedik el. A környező élőhelyeken mindkét tápnövénye gyakorinak tekinthető.

A védett fajok közül megemlítené még a közvetlenül a tervezett út szegélyében megtalált 1 példány tölgyestorzópók. A Magyarországon ismert három torzpók faj közül egyértelműen ez a faj tekinthető a leggyakoribbnak. Jellemzően a Kárpát-medence közép-hegységeinek meleg tölgyeseiből és az azokhoz kapcsolódó füves élőhelyekről ismert, Tolna megyei adata a rendelkezésre álló információk szerint nincs. Legtipikusabb élőhelyei a molyhos tölgyes bokorerdők, de vannak kevésbé tipikus előfordulási helyei is, újabb adatok szerint lösz- és homoki sztyepréteken, akácokban, fenyvesekben, továbbá a tervezett beruházás kapcsán végzett felmérés alapján akác szegélyében lévő jellegtelen száraz-félszáraz homoki gyepekben is előfordul. A szakértői megállapítás szerint ezen faj esetében is megállapítható, hogy hazai állomány nagysága a fajnak valójában nem ismert és feltételezhető, hogy a jelenleg ismert előfordulásainál jóval több helyen megtalálható. A felmért egyetlen példány okán további két csapdát helyeztek ki a területen, de további egyedeket, vagy a faj jelenlétére utaló egyéb nyomokat nem találtak. A beruházással összefüggésben a faj tekintetében szintén az állapítható meg, hogy potenciális élőhelyek a továbbiakban is rendelkezésre állnak a közvetlen környezetben is.

Az érintett Natura 2000 területre nézve jelölő fajt nem mértek fel a beruházási területen és annak hatásterületén.

A tárgyi beruházással összefüggésben az eljáró hatóság 2021. január 14-én kelt TOG/81/00077-13/2021. számú levelével megkereste a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DDNPI), hogy nyilatkozzon a tervezett tevékenységgel kapcsolatban. A DDNPI 2021. január 29-én érkezett DDNPI/166-2/2021. számú levelében – egyebek mellett – úgy nyilatkozott, hogy mivel az út nyomvonala a Natura 2000 terület peremén, az M6 autópálya és Paks belterülete közé ékelődve helyezkedik el, ezért álláspontja szerint annak megépülése a Natura 2000 terület integritását nem veszélyezteti, az út nyomvonalában pedig jelölő élőhely vagy faj jelenlétéről nincs tudomása az Igazgatóságnak.

A természetvédelmi hatóság a rendelkezésre álló információk, valamint a DDNPI nyilatkozata alapján megállapította, hogy a jó természetességi állapotú területeket közvetlenül nem érint a beruházás. Az esetlegesen előkerülő védett fajok védelme, zavarásuk elfogadható szintre csökkentése előírásokkal elérhető. A Natura 2000 terület jelölése alapjául szolgáló fajokra és élőhelyekre a beruházás jelentős hatást nem gyakorol.

A tervezett út üzemeléséből adódó hatások megegyeznek minden más útéval, a zajhatásra érzékeny fajok távolodással reagálnak, továbbá reális veszély az ütközésekből, illetve a fényszennyezésből adódhat. Tekintettel arra, hogy a tervezett elkerülő út jórészt ipari park, autópálya, belterület és települések mentén kerül kialakításra, ezek hatásait a jelenleg is meglévő hatások mellett nem tartja jelentősnek a természetvédelmi hatóság, továbbá ezen hatások (pl. fényszennyezés) részben csökkenthetők is előírásokkal. Mindezeket figyelembe véve természetvédelmi szempontból a beruházás megvalósításának kizáró oka nincs és jelentős hatások sem várhatók élővilág védelmi szempontból.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezési terület jelentős része tájképvédelmi övezet része. A nyomvonal szintvezetése jellemzően kis szintkülönbségekkel halad, a második kilométerszelvényben található jelentősebb terepemelkedés, illetve az ötödik kilométerszelvényben keresztező Páli árok mélypontja után emelkedik meredeken a Duna menti löszös területek felé haladva.

A nyomvonal a 6. számú főúttól kezdődően először jellemzően felhagyott művelésű, illetve tájidegen állományú erdők mentén halad, középső szakaszán zártkerti, apróparcellás településrészt szel át, míg az északi részen erdővel megszakított mezőgazdasági kultúrtájon halad keresztül. Elkerülő út jellegéből adódóan viszonylag közel húzódik a település belterülete, illetőleg az átellenes oldalon a nyomvonal az M6 autópályát közelíti meg.

A kezdeti szakaszon a meglévő fásszárú állományoknak köszönhetően az út jórészt takarásban marad, a zártkerti részen a belterület közelebbi elhelyezkedésének, a vonalvezetésnek és apróparcellás környezetnek köszönhetően már hangsúlyosabb a tájképi megjelenés és ugyanez igaz az utolsó szakaszra is, ez utóbbi esetében viszont egy jóval homogénebb tájképi környezetről beszélhetünk. Igazán érzékeny pontja a nyomvonalnak tehát a zártkerti településrész lehetne, azonban annak hatását nagymértékben csökkenti, hogy itt közelíti meg a belterületet az M6 autópálya nyomvonala, a tervezett elkerülő út pedig a kettő között halad, tehát érintetlen tájképi környezetről nem beszélhetünk jelenlegi formájában sem. A tervezett út tájba illesztése a szükséges szakaszokon fásítással megoldható lesz.

A fentiekre tekintettel Rend. 5. számú mellékletében meghatározott kritériumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás tájképre gyakorolt hatása negatív módon jelentősen nem változik, a tájhasználatot a korábbi állapothoz képest csak részben befolyásolja hátrányosan (zártkerti településrészen). A nyomvonal részben védett természeti területen, továbbá Natura 2000 területen húzódik, azonban a beruházás Natura 2000 jelölő élőhelyet, védett és/vagy Natura 2000 jelölő fajokat közvetlenül nem érint. Mivel az esetleges előfordulások esetére a jelentkező hatások előírásokkal csökkenthetők, illetve minimalizálhatók, ezért azokra nézve jelentős hatást közvetetten sem fog gyakorolni a beruházás. Ebből kifolyólag természet- és tájvédelmi szempontból nem indokolt környezeti hatástanulmány elkészítésére kötelezni kérelmezőt.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja, illetve 5. § (2) c) pont cc) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság TOG/81/00077-12/2021. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján meg. Az eljárási díj megfizetésre került.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése, illetve az Ngvt. 2. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Pécsi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. számú melléklete 6. pontja állapítja meg.

A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 28. §-a, valamint a 39. §-a rendelkezik. Az elektronikus kapcsolattartásra a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604-621. §-a, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény az irányadó. Az azonnali jogvédelem iránti kérelem benyújtására a Kp. 50. §-ában foglaltak szerint van lehetőség. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatóság a Ktv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, illetve a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki köteles a határozat kézhezvételét követően nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, 9. § (2) és 13. § (2) bekezdései állapítják meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a *Tolna Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 6/2020. (III. 1.) utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2021. február 23.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából:


Illés Géza
főosztályvezető

Kapják:

1. NIF Zrt. – cégkapun, asz.: **11906522**
2. UTIBER Kft. – cégkapun, asz.: **10554885**
3. VIKÖTI Kft. – cégkapun, asz.: **12308161**
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, KRID: **601411315**
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: **658054791**
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: **702819936**
7. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) – hivatali kapun, KRID: **503906976**
8. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – hivatali kapun, KRID: **102898115**
9. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály – hivatali kapun, KRID: **602250789**
10. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – hivatali kapun, KRID: **505958775**
11. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – hivatali kapun, KRID: **608441175**
12. TMKH KTFO Hirdetőtábla, TMKH honlap
13. TMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály – e-mail útján
14. Irattár

Véglegessé válás után:

15. Hatósági nyilvántartás

Hitelesítési záradék

Aláíró: Illés Géza

Szervezeti aláírásban kiadmányozó hatóság: Tolna Megyei Kormányhivatal

Aláírás időpontja: 2021-02-23

Aláírás érvényes: 2022-06-02

Másolat készítés időpontja: 2021-02-23

Az irat egyedi azonosítója: TOG/81/00077-26/2021

Elektronikus irat eredeti elérhetősége: A Tolna Megyei Kormányhivatal munkaállomásán, szerverén mentve vagy iratkezelőjében.

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező!

Ezen oldal nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

