

**PAKS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Szám: 7/2019.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pakson, Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. március 13-án (szerdán) 16:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti nagyterme

Jelen vannak: Szabó Péter polgármester
Barnabás István alpolgármester
Bagdy László tanácsnok
Girst Ádám
Horváth Zoltán
Spiesz József
Ulbert Sándor (7 fő képviselő) és

Dr. Blazsek Balázs címzetes főjegyző

A képviselő-testület ülésére meghívottak és megjelentek:

Tomolik Gabriella Jegyzői Titkársági Csoport vezetője

Szabó Péter polgármester: Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 11 fős testületből 7 fő megjelent, így a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatásul elmondja, hogy távolmaradását előzetesen jelezte Bana János alpolgármester, Kovács Sándor és Bordács József képviselők. (Betöltetlen 1 képviselői hely.)

I. Napirend elfogadása előtt:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Szabó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja az írásos beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót – egyhangúlag, 7 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

40/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű 113/2018. (V. 30.), a 114/2018. (V. 30.), a 115/2018. (V. 30.), a 117/2018. (V. 30.), a 118/2018. (V. 30.), a 188/2018. (XI. 14.), a 202/2018. (XI. 28.) és a 227/2018. (XII. 12.) Kt. számú határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. Interpelláció, kérdés nem hangzott el.

3. Közérdekű bejelentés:

Barnabás István: Holnap delegációba mennek Girst Ádám képviselő úrral Kézdivásárhelyre. Március 15-ét ott ünneplik, ugye erre minden évben meghívást kap a képviselő-testület. Ezzel kezdetét veszi a nemzetközi kapcsolattartási szezon. Szeretné bejelenteni, hogy két fontos évfordulót is fognak ünnepelni az idén. Reichertshofennal 30 éves, Kézdivásárhellyel 15 éves a testvérvárosi kapcsolata a városnak. Ezek az évfordulók előkészítés alatt vannak, méltó módon meg fogják ünnepelni és megújítják a testvérvárosi szerződéseket. Nem csak ezzel a két várossal, hanem hat várossal állnak kapcsolatban. Sok feladat lesz ezzel kapcsolatban az idén is. Ezért kéri a képviselő-testület segítségét az egész testvérvárosi szezonhoz. Mind, amikor delegációt küldenek vagy fogadnak, kéri az a képviselő-testület aktív részvételét.

Szabó Péter: Azt gondolja, hogy ahogyan eddig is, a képviselő-társai részéről meg lesz a támogatás.

II. Napirend elfogadása:

Szabó Péter: A kiküldött meghívóban jelzett napirend tárgyalását javasolja azzal a módosítással, hogy a napirendről **vegyék le a:**

- A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2018. évi beszámolója,
- A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. 2019. évi üzleti terve,

illetve vegyék fel

- Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás tagfelvétele és Társulási Megállapodásának módosítása,
- Alapítványi támogatás jóváhagyása,
- Fadd és Környéke Gyepmesteri Társulás társulási megállapodásának módosítása

napirendi pontokat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadását.

A képviselő-testület – egyhangúlag, 7 igen szavazattal - az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

1. **Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények intézményi térítési díjának megállapítása.**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
2. **Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I.18.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
3. **Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd és az ahhoz kapcsolódó úthálózat kiszabályozása)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
4. **Paks Város Önkormányzata településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
5. **A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (lakossági és önkormányzati igények)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
6. **A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (tehermentesítő út nyomvonal módosítása)**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
7. **A Lakótelepi Központi Park kivitelezés I. ütem megállapodás-tervezet tárgyalása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
8. **A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottsági tagságával kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Szabó Péter polgármester
9. **A 6. számú háziorvosi körzet ellátása**
Előadó: Szabó Péter polgármester
10. **Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás tagfelvétele és Társulási Megállapodásának módosítása**

Előadó: Szabó Péter polgármester

11. Alapítványi támogatás jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

12. Fadd és Környéke Gyepmesteri Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

III. Napirend tárgyalása:

1. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények intézményi térítési díjának megállapítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.

A képviselő-testület a döntési javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

6/2019. (III. 18.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények intézményi térítési díjáról szóló önkormányzati rendeletet elfogadja.

2. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a rendelet módosítás elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

7/2019 (III. 18.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (I.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd és az ahhoz kapcsolódó úthálózat kiszabályozása)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

41/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Döntés a településrendezési eszközök módosításáról (Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd és az ahhoz kapcsolódó úthálózat kiszabályozása)” című előterjesztést megtárgyalta, az alábbi településfejlesztési döntést hozza, illetve tervezési programot hagyja jóvá:

Településfejlesztési döntés:

Az 3. számú melléklet szerinti nyomvonal tekintetében a településrendezési eszközök módosítását elindítja.

Tervezési program:

A településrendezési eszköz módosítása a Kalocsa-Paks térségében építendő új Duna-híd és az ahhoz kapcsolódó úthálózat kiszabályozása érdekében a 3. számú mellékletben jelölt nyomvonal szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tervezési munkát indítsa el.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

4. Paks Város Önkormányzata településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értékesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a döntési javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Elmondja, hogy a településarculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásának folyamán fontos a város korábbi partnerségi szabályzatának újraszabályozása, rendeletté alakítása. A rendelet megalkotásához Magyarország Kormánya egy rendelet tervezet mintát bocsátott a települések rendelkezésére segítségképp. Az előterjesztés a leglényegesebb változtatásokat emeli ki, melyek leginkább az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásokból adódtak. A rendeletbe függelékként belekerült egy – az értelmezést segítő táblázat a partnerek besorolásáról.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi döntést hozta:

8/2019 (III. 18.) önkormányzati rendelet:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva módosítja a 73/2013. (V.28.) határozattal elfogadott Partnerségi Egyeztetési Szabályzatát, és megalkotja Paks Város településfejlesztéssel, településrendezéssel, és településkép-értékesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendeletét az 1. sz. mellékletnek megfelelő tartalommal.

5. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (lakossági és önkormányzati igények)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Elmondja, hogy a partnerségi eljárás lezajlott, az előzetes tájékoztatási és a véleményezési szakaszban összesen 3 Partner jelentkezett be:

Éberling János, aki egyben kérelmező is, két javaslattal élt: A HÉSZ-ben kötelezően előírt zárt gépkocsi tárolók követelményének könnyítését kéri. Észrevételét a tervezés során megfontolásra javasolják. A beadott kérelmének egyedi elbírálását kéri a saját telke

megoszthatóságának érdekében, hogy ne legyen rá nézve kötelező a minimálisan előírt teleknagyság. Észrevételét a tervezői indoklás alapján elutasításra javasolják.

Binder Edit észrevételét - miszerint nem kellene feláldozni a Dózsa György utcai épületeket a körforgalom kiépítése érdekében - elfogadásra javasolják,

Kugli József véleményét a „Paks Város településrendezési terveinek módosítása lakossági és önkormányzati igények alapján tárgyú tervezési munkák véleményezési szakasz dokumentációja-Terviratok” című dokumentum 21. oldalán található közegészségügyi szakvéleményben szereplő információkkal kapcsolatban megfontolásra javasolja. A partnerségi szakaszt ezzel lezártak tekintik.

Kérdés, hozzászólás:

Bagdy László: Tisztelettel kérdezné címzetes főjegyző urat, hogy Kugli Zsolt vagy Kugli József? Két név szerepel.

Szabó Péter: Ő szeretné megválaszolni. Valóban az előterjesztésben Kugli Zsolt szerepel, egy félrehallás volt a lakossági fórumon, Kugli József a személy neve. Itt kérne elnézést az úrtól.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

42/2019. (III.13.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (Lakossági és önkormányzati igények)” című napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

1. Az eljárásban partnerként szereplő **Éberling János** gépkocsi-tárolókkal kapcsolatos észrevételét a **tervezés során megfontolásra javasolja.**
2. **Éberling János** 7. sorszámú igényével kapcsolatos észrevételét a tervezői indoklás alapján **elutasítja.**
Az **elutasítás indoklása:** A kérelem településrendezési szempontból nem elfogadott. A kérelem indokoltságának alátámasztására a kérelmező Telepítési Tanulmánytervet nem adott be. Emellett sérülne az ÉTV azon szándéka, miszerint azonos helyzetű ingatlanokat azonos építési jogok illessenek meg.
3. Az eljárásban partnerként szereplő **Binder Edit** a 45. sorszámú kérelemmel (5. számú melléklet) kapcsolatban tett észrevételét, miszerint nem

kellene feláldozni épületeket a körforgalom kiépítése érdekében –
elfogadja.

4. Az eljárásban partnerként szereplő **Kugli József** véleményét a „Paks Város településrendezési terveinek módosítása lakossági és önkormányzati igények alapján tárgyú tervezési munkák véleményezési szakasz dokumentációja-Terviratok” című dokumentum 21. oldalán található közegészségügyi szakvéleményben szereplő információkkal kapcsolatban **megfontolásra javasolja.**

A Képviselő-testület a partnerségi szakaszt lezártak tekinti.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (tehermentesítő út nyomvonal módosítása)

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Városépítő Bizottság, Jogi, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják. Elmondja, hogy a partnerségi eljárás lezajlott, összesen 30 Partner jelentkezett be. A Partnerek véleményét és az erre adott szakmai válaszokat az előterjesztés tartalmazza. Összességében a 30 véleményből 7 véleményt a tervezés során megfontolásra javasolnak, 15 véleményt elutasításra javasolnak, 2 bejelentkezőt nem tekintenek Partnernek és 4 Partner nem tett észrevételt. Kettő Partner autópálya használatára vonatkozó véleményét elutasításra javasolják, egyéb észrevételeiket megfontolásra javasolják. Tájékoztatásul közli, hogy további 119 fő Vácikai ingatlan-tulajdonos nem ért egyet a jelenlegi módosítással, a jelenleg hatályos nyomvonalat támogatják, de partnerként nem jelentkeztek be. Továbbá tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt.-t és Fritz József tiltakozó véleményét további 991 fő támogatja.

Kérdés, hozzászólás:

Horváth Zoltán: Amint látják, sok indulatot kiváltó szakasról van szó jelen esetben. Ő is a bizottsági ülést követően kapott információt, megkeresést. Úgy gondolja, hogy ezzel a szakasszal még többször össze fognak szaladni még így is. Kérdése lenne; bármelyik szakasról beszélnek, szeretne tájékoztatást kapni a Lovastanyával kapcsolatosan és a gyalogosokkal kapcsolatosan. Miként fogják tudni megoldani, hogy a gyalogosok ezen az útszakaszon átkeljenek akár túrázás, akár egyéb hobbi célból? Miként tudnak majd ezen átmenni?

Szabó Péter: Jelenleg az önkormányzat hatásköre és feladata abban merül ki, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. számára javasoljanak egy nyomvonal sávot. Ez azt jelenti, hogy ők, amikor elindul ennek a tehermentesítő útnak a tervezése ezen a nyomvonal

sávon belül, ők majd pontosan meghatározzák a tervezés során, hogy valójában hol fog húzódni ennek a tehermentesítő útnak a tengelye és ahhoz képest majd nyilván a szerviz utak. Ez a válasz most az utóbbi kérdésére vonatkozik képviselő úrnak, tehát arra, hogy hogyan kel majd át a lakosság, ezt ebben a szakaszban még nem tudják megmondani. Nyilván majd, ha a NIF Zrt. elkezd tervezni ezt a nyomvonalat, ők majd a tervezés során ezekre a kérdésekre ki fognak térni. A másik kérdésére, észrevételére, az a válasza, hogy a városfejlesztéssel foglalkozó csoport kiment a Pálma Lovasudvar területére, és ott beszélt is a Fritz József úrral, a tulajdonossal és már megindult egy – ő azt gondolja, hogy egy - nagyon konstruktív együttműködő párbeszéd arról, hogy hogyan tudnák majd a nyomvonalat olyan értelemben minél távolabb tolni az ő területétől, hogy ez ne okozzon számára sem problémát. A részletekbe tényleg nem szeretne belemenni, mert azt gondolja, hogy ez nem az a fórum. De elkezdődött a tárgyalás a Pálma Lovasudvarnak a tulajdonosával.

Dr. Blazsek Balázs: A képviselő úr kérdésére megpróbál ő is válaszolni. Részt vett annak idején az önkormányzat illetékességi területét érintő elkerülő és egyéb utak megbeszélés sorozatán Budapesten. Ott azt az információt, illetve ismeretet szerezte, hogy ezeknek az utaknak különböző besorolási kategóriái vannak. Ezek a besorolások eleve szabványokat is meghatároznak. Hogy hány méterenként lehet lehajtó, hány méterenként lehet lecsatlakozás és ebben a tervezési szakaszban határozzák meg a gyalogos átjárókat, a megvilágítottsági szintet, a sebességeket. Tehát ez mind a tervezés során fog meghatározásra kerülni. Nyilvánvaló mind az elrendelő hatóság, a Minisztérium, mind pedig a NIF szakemberi már ott kifejezésre juttatták, hogy messzemenőig figyelembe fogják venni a települési önkormányzatnak az igényeit, amikor a konkrétumokról van szó. Tehát itt nagyon-nagyon az elején vannak. Nem ismételné polgármester urat. Egy olyan nyomvonal folyosó kialakításában, ami nem is biztos, hogy nem kerül majd módosításra, mert gyakorlatilag megnézték, a hivatal szakemberei megnézték a geodéziát, megnézték, hogy mi a legoptimálisabb, de nyilvánvaló - mond egy példát - egy régészeti lelőhely előkerülés is már befolyásolhatja a nyomvonalat. Nagyon az elején vannak. Itt bármiféle elkötelezettséget tenni azt úgy gondolja, hogy nagy bátorság.

Horváth Zoltán: Igazából azért is vetette fel ezt a problémának látszó felvetést, mert így talán a Lovasudvarral kapcsolatos gondok problémák is megelőzhetőek. Illetve a felvetések megelőzhetőek lennének, ha tudnák tájékoztatni őket. A lovas társadalom az nem befelé Paks felé szeretne jönni, hanem átmenni azon szabad területekre, és így lenne mód és lehetőség. A körforgók meg vannak jelölve és igazából nincs a szakaszokon jelölve átjáró és ezért is próbálta megtudni. A másik észrevétele igazából ezzel kapcsolatosan, hogy annyira rá van nyomva az M6-ra, a vadátjárók ugyancsak pont ezzel a tehermentesítővel találkoznak, igazából a két átjáró nagyon le fogja fedni egymást és nem tudja, hogy a vadátjárók okán ez a közelség mennyire lesz elfogadható, tehát onnan meg pont rávezetik a vadakat majd erre a tehermentesítő útra a másik útszakaszba. Igazából most jelen pillanatban egy átlag állampolgár azt veszi észre, hogy az M6-os autópályán könnyebben át fog tudni menni, mint ezen a tehermentesítő úton. Jelen pillanatban még.

Szabó Péter: Köszöni még egyszer az észrevételt. Itt megint ugyanazt tudja mondani illetve ismételni tudja önmagát, hogy az átjárások kapcsán egészen biztosan, amikor abba a

szakaszba ér a tervezés a NIF-nél, ahol már ezekre sor fog kerülni, akkor minden bizonnyal a szakemberek ezzel is fognak foglalkozni. Egyébként, amely körforgók most azon szerepelnek, a tehermentesítő út nyomvonalánál ez egy nyers változat. Tehát valószínűleg ott lesznek a csatlakozási pontok. De egészen biztos benne, hogy a tervezés során még ezt finomítják és megint ő is csak Jegyző úrra tud hivatkozni, amit ő is elmondott, hogy a tervezési fázisban mind oda fognak valószínűleg figyelni. Egészen biztosan. Köszöni még egyszer. Fontos dolgokról beszélnek, amikor majd odaérnek ehhez a fázishoz, akkor nyilvánvalóan a NIF az önkormányzat véleményét sem hagyhatja figyelem kívül, amikor odaérnek a tervezési fázishoz, akkor fogják feléjük jelezni ezeket a kérdésköröket.

Bagdy László: Nekik képviselőknek és a lakosoknak is meg kell érteniük, hogy ennek a tehermentesítő útnak a nyomvonalát soha nem lehet majd úgy kialakítani, ami mindenkinek a megelégedésére történjen. Vagy az egyik oldal vagy a másik lesz elégedetlen. Tehát ezt mindenki megelégedésére nem lehet kialakítani.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

43/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (Tehermentesítő út)” című napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta:

1. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kugli József bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.
Kugli József észrevételeivel kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Kugli József javaslatát további megfontolás tárgyává teszi. Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja a javaslattal kapcsolatos lehetséges megoldásokat, melyeket egyeztet az eljárásba már bejelentkezett Partnerekkel és az esetleges módosítással érintettek körével. A javaslat **tovább-vizsgálatát elfogadja**.

2. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Dr. Eigemann-Műhelyi János bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.
Dr. Eigemann-Műhelyi János javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Dr. Eigemann-Műhelyi János javaslatát további megfontolás tárgyává teszi. Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja a javaslattal kapcsolatos lehetséges megoldásokat, melyeket egyeztet az eljárásba

már bejelentkezett Partnerekkel és az esetleges módosítással érintettek körével. A javaslat **tovább-vizsgálatát elfogadja.**

3. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Osztermayer László bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**
Osztermayer László véleményével kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Osztermayer László véleményének további vizsgálatát **elutasítja.**

Az **elutasítás indoklása:** A javaslat nem támogatható, mert a védőtávolságot jogszabály írja elő.

4. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kiss Andor bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**
Kiss Andor véleményével kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja Kiss Andor véleményét. A vélemény **további vizsgálatát elfogadja.**

5. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Fejes István Béláné bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**
Fejes István Béláné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Fejes István Béláné véleményének további vizsgálatát **elutasítja.**

Az **elutasítás indoklása:** A javaslat nem támogatható, mert az kedvezőtlen telekosztásokat eredményez.

6. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kitanics Géza bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**
Kitanics Géza javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Kitanics Géza véleményének további vizsgálatát **elutasítja.**

Az **elutasítás indoklása:** A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként, az első számú dűlő beépültsége, belterületi közelsége okán nem tekinthető ideális nyomvonal helyszínnek, valamint a 3. dűlő sem tekinthető opciónak.

7. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kitanics Gézáné bejelentkezőt **Partnernek tekinti.**
Kitanics Gézáné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza:**

Kitanics Gézáné véleményének további vizsgálatát **elutasítja.**

Az **elutasítás indoklása:** A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként, és a 3. dűlő nem tekinthető ideális nyomvonal helyszínnek.

8. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Dr. Szűcs András bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.
Dr. Szűcs András javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Dr. Szűcs András véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként.

9. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Dr. Szűcsné Kitanics Tímea bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.
Dr. Szűcsné Kitanics Tímea javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Dr. Szűcsné Kitanics Tímea véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert már meglévő út nem használható gyorsforgalmú útként.

10. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kató Balázs bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.
Kató Balázs javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

A zajvédelmi kérdések vizsgálata és megoldása az út tervezésének feladata. A beérkezett észrevétel nyilvántartásra kerül. A javaslat **továbbvizsgálatát elfogadja**.

11. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Baros Melinda bejelentkezőt **nem tekinti Partnernek**.
Baros Melinda feltett kérdései nem a jelen eljárásban szereplő nyomvonal módosításhoz kapcsolódnak. Részére a tájékoztatást az Önkormányzat megadja.

12. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Fritz Mihály bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező egyetért a meglévő épületek megkímélésével, egyéb észrevételt nem tesz.

13. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Wenhardt János bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.
Wenhardt János hozzászólásával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Wenhardt János véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A telekosztás az útépitési folyamat velejárója.

14. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Krausz Nándor bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.
Krausz Nándor véleményével kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Krausz Nándor véleménye nyilvántartásba került. Krausz Nándor véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A kisajátítás és kártalanítás törvényi alapon fog megtörténni.

15. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Tóth János bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Az eljárás következő szakaszában megvizsgálja Tóth János véleményét. A vélemény **tovább-vizsgálatát elfogadja**.

16. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Weisz János és Weisz Jánosné bejelentkezőket **Partnernek tekinti**.

Weisz János és Weisz Jánosné véleménye nyilvántartásba került, véleményük további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A kisajátítás és kártalanítás törvényi alapon fog megtörténni.

17. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Metzger Zsolt bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Metzger Zsolt javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Metzger Zsolt véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert a Gesztenyész út nem használható gyorsforgalmú útként, illetve a kék nyomvonal kedvezőtlen telekosztásokat eredményez.

18. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Heiszler István bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező észrevételt nem tett.

19. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Péri Zsolt és Péri Zsoltné bejelentkezőket **Partnernek tekinti**.

Péri Zsolt és Péri Zsoltné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Az autópálya használatára irányuló javaslat szakmailag nem támogatható. Péri Zsolt és Péri Zsoltné autópálya használatra vonatkozó véleményének további vizsgálatát **elutasítja**, míg a további észrevételeket a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

20. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Árki József bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Árki József javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Az autópálya használatára irányuló javaslat szakmailag nem támogatható. Árki József autópálya használatra vonatkozó véleményének további vizsgálatát **elutasítja**, míg a további észrevételeket a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

21. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Kern Józsefné bejelentkezőt **nem tekinti Partnernek**.

Kern Józsefné telke nem érintett az elkerülő út nyomvonalának kapcsán.

22. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Pfeiffer Istvánné bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Pfeiffer Istvánné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Pfeiffer Istvánné véleményét a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

23. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Pfeiffer István bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Pfeiffer István véleményét a tervezés során **megfontolásra javasolja**.

24. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Az előkészítő alternatívák vizsgálata alapján a Főépítész az előterjesztett változatot tartja továbbra is támogatandónak, és a közösség szempontjából előnyösnek. Az elkerülhetetlen érdeksérelmek rendezésére a kártalanítási eljárás folyamán lesz lehetőség.

25. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Till Ferenc bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Till Ferenc javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Till Ferenc véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: A javaslat nem támogatható, mert a kék nyomvonal kedvezőtlen telekosztásokat eredményez.

26. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Sáfrány Józsefné bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Sáfrány Józsefné javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Sáfrány Józsefné véleményének további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Sáfrány Józsefné a jelenleg hatályos nyomvonalat tartja megfelelőnek. A Képviselő-testület a végső döntésében dönthet arról, hogy a módosítást elfogadja-e, vagy annak elutasításával a hatályos nyomvonal marad továbbra is.

27. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Klein Vilmos bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Klein Vilmos javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

Klein Vilmos véleményét **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Klein Vilmos a jelenleg hatályos nyomvonalat tartja megfelelőnek. A Képviselő-testület a végső döntésében dönthet arról, hogy a módosítást elfogadja-e, vagy annak elutasításával a hatályos nyomvonal marad továbbra is.

28. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Plézer Zsolt bejelentkezőt **Partnernek tekinti**.

Plézer Zsolt javaslatával kapcsolatban az alábbi **döntést hozza**:

A beérkezett javaslat további vizsgálatát **elutasítja**.

Az **elutasítás indoklása**: Az autópálya használatára szóló javaslat szakmailag nem kivitelezhető. A javasolt nyomvonal előnytelen változatot jelent. A zajvédelmi kérdések vizsgálata és megoldása az úttervezés feladata, ezen észrevétele nyilvántartásba került.

29. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Horváthné Balogh Mária bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező észrevételt nem tett.

30. A Partnerségi Szabályzat alapján az eljárás további szakaszaiban Bárányos Krisztián bejelentkezőt **Partnernek tekinti**. A bejelentkező észrevételt nem tett.

A Döntésekről szóló összefoglaló táblázat az alábbiakban található:

Ssz.	Személy v. szervezet neve	Partnerség elfogadása	döntés (Az indoklás a határozati javaslat szöveges részében található)
1	Kugli József	Partnernek tekinti	A javaslat tovább-vizsgálatát elfogadja .
2	Dr. Eigemann-Műhelyi János	Partnernek tekinti	A javaslat tovább-vizsgálatát elfogadja .
3	Osztermayer László	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja

4	Kiss Andor	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elfogadja
5	Fejes István Béláné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
6	Kitanics Géza	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
7	Kitanics Gézáné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
8	Dr. Szűcs András	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
9	Dr. Szűcsné Kitanics Tímea	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
10	Kató Balázs	Partnernek tekinti	A javaslat tovább-vizsgálatát elfogadja.
11	Baros Melinda	Nem tekinti partnernek	Nem partner
12	Fritz Mihály	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt
13	Wenhardt János	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
14	Krausz Nándor	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
15	Tóth János	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elfogadja
16	Weisz János + Weisz Jánosné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
17	Metzger Zsolt	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
18	Heiszler István	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt
19	Péri Zsolt és Péri Zsoltné	Partnernek tekinti	Az autópálya használatára vonatkozó véleményét elutasítja , egyéb észrevételt a tervezés során megfontolásra javasolja
20.	Árki József	Partnernek tekinti	Az autópálya használatára vonatkozó véleményét elutasítja , egyéb észrevételt a tervezés során megfontolásra javasolja
21.	Kern Józsefné	Nem tekinti partnernek	Nem partner
22.	Pfeffer Istvánné	Partnernek tekinti	Az észrevételt a tervezés során megfontolásra javasolja
23.	Pfeffer István	Partnernek tekinti	Az észrevételt a tervezés során megfontolásra javasolja

24.	Paksi Pálma Lovastanya Szolgáltató Bt. Fritz József	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
25.	Till Ferenc	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
26.	Sáfrány Józsefné	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
27.	Klein Vilmos	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
28.	Plézer Zsolt	Partnernek tekinti	A vélemény további vizsgálatát elutasítja
29	Horváthné Balogh Mária	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt
30	Bárányos Krisztián	Partnernek tekinti	Nem tett észrevételt

A Képviselő-testület a partnerségi szakaszt lezártak tekinti.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Péter: Napirenden kívül tájékoztatja a testületet, hogy szintén lakossági fórumon vetődött fel a tehermentesítő út nyomvonala kapcsán egy észrevétel. Azért tájékoztatja most csak a képviselő-testületet, mivel az észrevételeket a lakosság nem ehhez a napirendi ponthoz tette. A tehermentesítő útnak a Fehérvári út és a Toldi utca közötti szakaszára vonatkozott a lakosság észrevétele. Abban a vonatkozásban, hogy túl közel van a lakosság véleménye szerint a tehermentesítő út nyomvonalának a tengelye. Az önkormányzat, és a Hivatal munkatársai is a lakossági véleményeket észrevételeket megvizsgálta és arra jutott az önkormányzat, hogy mindenképpen megvizsgálja ezeket az észrevételeket. A településszerkezeti terven módosítani fogják ennek a szakasznak a nyomvonalát is. Arra fognak törekedni, hogy a tehermentesítő út nyomvonala minél távolabb kerüljön a lakóövezettől. Miután a képviselő-testület módosította a településszerkezeti terven a nyomvonalat, azt követően pedig ismét a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-nél fog pattogni a labda. De ott is ugyanúgy, ahogy az előbb elmondta, az önkormányzat azt fogja képviselni, hogy minél távolabb kerüljön a nyomvonal a lakóövezettől. Az első szakaszban már a képviselő-testület fogja módosítani a településszerkezeti tervet, hogy ettől a kérdéses szakasztól minél távolabb kerüljön a tehermentesítő út nyomvonala. Erről szeretne volna tájékoztatni a képviselő-testületet, mert volt egy lakossági megkeresés, illetve fórum ezzel kapcsolatban, de nem tartozik szorosan ehhez a napirendi ponthoz, sőt egyáltalán nem.

7. A Lakótelepi Központi Park kivitelezés I. ütem megállapodás-tervezet tárgyalása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Véleményező: Gazdasági Bizottság, Jogi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. A véleményező bizottságok az előterjesztést elfogadásra javasolják.

Kérdés, hozzászólás:

Barnabás István: Azt hiszi, hogy bátran mondhatja, hogy a felújítások, rekonstrukciók között a közterületeken az egyik legrégebbi igényről, legrégebbi problémáról van szó. Legalább 20-25 éve komoly nyomás helyeződik a mindenkori képviselő-testületre, hogy ezzel a lakótelepi központ parkkal valamit végre kezdeni kellene. 11 évvel ezelőtt, 2008-ban készültek el a legelső tervek. Akkor egy pályázati konstrukcióval képzelték el a teljes felújítást, ami végül is nem sikerült. Két évvel ezelőtt vették le, porolták le ugyanazzal a tervezővel az akkori terveket és némi, elég komoly átalakítás után lett újra megtervezve a központi parknak a felújítása. Ebben az első ütemben a park északi, Kishegyi úti végétől egészen a Csengey Dénes Kulturális Központ déli oldaláig lesz meg a felújítás. És ezt most már talán elmondhatják, hogy valóban meglesz, hiszen az idei költségvetésben erre már forrást biztosítottak. A tervek készen vannak, az engedélyek készen vannak. Ez a fele a központi parknak, ahol zömében burkolt felület vagy ingatlanok által fedett felület van, viszonylag kevés a zöld felület. A zöld felület a déli rész rekonstrukciója során kerül felújításra. És erről van szó, hogy itt rengeteg ilyen úszó telkes ingatlan helyezkedik el ezen a területen. Ahol maga az ingatlan az magántulajdon és még körülötte egy méter, és az ingatlanok közötti többi terület közterület, az önkormányzaté. A közterületeket fel akarják újítani, de a felújítás érinti az ingatlanokat is. Erről szól ez a megállapodás, hogy megállapodnak az ingatlan tulajdonosokkal, hogy az önkormányzat mit ad nekik, mit fejlesztenek az ingatlanán és ő ehhez hozzájárul, és bizonyos jogokat biztosít az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy ez egy tisztességes megállapodás, mindenki jól jár vele; az önkormányzat, a lakosok szebb közterületet és szebb boltokat nyernek. A bolt tulajdonosok, ingatlan tulajdonosok nyilvánvalóan jól járnak. Mert fel lesz újítva az ingatlanjuk külső része. Ő üdvözlí ezeket a megállapodásokat. Reméli mindenkivel meg tudják kötni, és ez majd nem áll útjába annak, hogy elkezdjék az idén az egész központi park rekonstrukcióját.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

44/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakkal egyetért.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2. számú melléklet szerinti megállapodás-tervezet figyelembevételével, a VMK központi park I. ütem kivitelezéséhez szükséges módosításokkal a megállapodásokat kösse meg, a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2019. december 31.

8. A Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottsági tagságával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot. Javasolja, hogy Ulbert Sándor legyen a Felügyelő Bizottság tagja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

45/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Rujder Mária felügyelő bizottsági tagnak a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságában betöltött bizottsági tagságáról való lemondását – 2019. január 31. napi hatállyal- tudomásul veszi és a Felügyelő Bizottságban végzett munkáját megköszöni.

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. Felügyelő Bizottságának tagjává 2019. március 14-től Ulbert Sándort megválasztja.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a Paksi Fejlesztési és Vagyongazdálkodási Zrt. vezérigazgatóját, dr. Darányi Attilát, hogy a Felügyelő Bizottsági tag változásának, a társaság alapító okiratában történő átvezetésével kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szabó Péter polgármester, a 3. pontra: Dr. Darányi Attila vezérigazgató

Határidő: azonnal

9. A 6. számú háziiorvosi körzet ellátása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

46/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 6. számú háziorvosi körzet ellátására az előszerződést **Dr. Palkó Ágnes** orvossal megkösse, melynek tartalma szerint a vállalkozó orvossal 2019. november 1. hatállyal az önkormányzat feladat-ellátási szerződést kíván kötni.
2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a szükséges dokumentumok csatolását követően - támogatja, hogy a **Dr. Palkó Ágnes** által képviselt vállalkozással a feladat-ellátási szerződés megkötésére kerüljön. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozó orvossal az egészségügyi ellátási tevékenységre vonatkozó szerződést - 2019. november 1-jei kezdő időponttal - aláírja, mely tartalmában nem térhet el a többi vállalkozó orvossal kötött feladat-ellátási szerződéstől.
3. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 6. számú háziorvosi körzet ellátására vonatkozóan, Dr. Palkó Ágnes feladat-ellátási szerződésének megkötése esetén, az 5/2019. (I.31.) Kt. számú határozatában a Paksi Gyógyászati Központnak átadott feladatot 2019. október 31. napjával visszaveszi.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

10. Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás tagfelvétele és Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot - egyhangúlag, 7 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

47/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás 10/2019. (II.27.), 11/2019. (II.27.); 12/2019. (II.27.) TEIT határozataival, amely alapján elfogadja Madocsa Község Önkormányzatának, Dunapataj Nagyközség Önkormányzatának és Györköny Község Önkormányzatának felvételét a társulásba.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

48/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás Társulási Megállapodását alábbiak szerinti módosítja:

Társulási Megállapodás I. fejezete 5. pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:

Dunapataj Nagyközség Önkormányzata (6328 Dunapataj, Petőfi S. u. 20.)- képviseli a polgármester

Györköny Község Önkormányzata (7045 Györköny, Fő u. 53-55.)- képviseli a polgármester

Madocsa Község Önkormányzata (7026 Madocsa, Fő u. 24.)- képviseli a polgármester

A társulási megállapodás V. fejezetének 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

11. A Tanács határozatképes, ha a tagok több mint 2/3-a (16 tag esetén legalább 11 tag) jelen van.

A társulási megállapodás V. fejezetének 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

12. A Tanács döntéseit általában nyílt szavazás útján, határozattal hozza. A határozat elfogadásához – a X.1. pontban foglalt, a csatlakozással kapcsolatos döntések, a székhely kérdése valamint a tagokat megillető részarány 3. számú melléklete szerinti felosztása kivételével - a Tanács jelenlévő tagjainak több mint 2/3-ának igen szavazata (16 tag esetén legalább 11 tag) szükséges, és amely meghaladja az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát. A társuláshoz csatlakozni az év bármely hónapjának első napján lehet. A csatlakozással kapcsolatos kérdésben (X.1) székhelykérdésben (I.2) és a tagokat megillető részarány szerinti felosztás (3. sz. mell.) kérdésében valamennyi tag önkormányzat képviselő-testületének Mhöt. szerinti minősített többséggel hozott döntése szükséges. A lakosságszámot a megállapodás 4. számú melléklete tartalmazza. Minősített többséghez valamennyi tag 2/3-ának igen szavazata szükséges, amelynek el kell érni az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A társulási megállapodás aláírási sora kiegészül az alábbi szövegrésszel:

Dunapataj Nagyközség Önkormányzata

Györköny Község Önkormányzata

Madocsa Község Önkormányzata

A társulási megállapodás záradéka kiegészül az alábbi szövegrésszel:

Dunapataj Nagyközség Önkormányzata /2019 sz. határozatával
 Györköny Község Önkormányzata /2019 sz. határozatával
 Madocsa Község Önkormányzata /2019 sz. határozatával

A társulási megállapodás 2. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

Bátya	3,7	%
Dunapataj	0,5	%
Dunaszentbenedek	1,5	%
Dunaszentgyörgy	4,5	%
Fadd	7,7	%
Foktő	2,8	%
Géderlak	1,8	%
Gerjen	2,2	%
Györköny	0,2	%
Kalocsa	31	%
Madocsa	0,5	%
Ordas	0,7	%
Paks	34,9	%
Pusztahencse	1,8	%
Tengelic	4,2	%
Uszód	1,9	%

A társulási megállapodás 3. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

Település	A Paksi Atomerőmű Zrt.-től szerződés keretében kapott pénzüsszegeből	A KNPA-ból szerződés alapján biztosított támogatásból
Bátya	3,6 %	2,4 %
Dunapataj	5 %	0 %
Dunaszentbenedek	7,5 %	4,8 %
Dunaszentgyörgy	10,2 %	6,9 %
Fadd	6,3 %	4,2 %
Foktő	5,4 %	3,6 %

Géderlak	6,9 %	4,5 %
Gerjen	4,2 %	2,7 %
Györköny	1,6 %	0,5 %
Kalocsa	26,4 %	17,6 %
Madocsa	3,2 %	0,9 %
Ordas	2,3 %	1,5 %
Paks	0 %	39 %
Pusztahencse	3,6 %	2,4 %
Tengelic	6,3 %	4,2 %
Uszód	7,5 %	4,8 %

A társulási megállapodás 4. számú melléklete kiegészül az alábbi szövegrésszel:

Dunapataj	3191
Györköny	972
Madocsa	1908

2. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

11. Alapítványi támogatás jóváhagyása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

49/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. számú mellékletben szereplő alapítványt támogatja a polgármesteri és alpolgármesteri keret terhére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12. Fadd és Környéke Gyepmesteri Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Szabó Péter polgármester

Szabó Péter: Ismerteti az írásos előterjesztés lényegét és a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Péter: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot – egyhangúlag, 7 igen szavazattal – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

50/2019. (III. 13.) Kt. számú határozat:

1. Paks Város Önkormányzata Képviselő-testülete Öcsény Község Önkormányzatának a Fadd és Környéke Gyepmesteri Társulásból 2019. január 1-jei hatállyal történő kiválását tudomásul veszi.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontnak megfelelően módosított társulási megállapodás aláírására és a szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Szabó Péter polgármester

Határidő: 2019. március 31.

Szabó Péter: Megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirend anyagát megtárgyalta, megköszöni a munkát és az ülést 16:47 órakor bezárja.

Kmft.

Szabó Péter
polgármester

Dr. Blazsek Balázs
címzetes főjegyző

